



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Марта	№ 9.	1904 года.	XXXIII.
------	----------	------	------------	---------

— ⊕ ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊕ —

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сумеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 января 1904 г. за № 736, о томъ, что Государь Императоръ, въ 21-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Покровскою церковью с. Сурскихъ хуторовъ, Екатеринославской губерніи и уѣзда, состоящаго въ названномъ селѣ участка земли, мѣрою по плану 585 кв. саж. или сколько въ дѣйствительности окажется, съ находящимися на немъ постройками, от-

водимаго мѣстнымъ обществомъ крестьянъ подь мѣстную церковно-приходскую школу. **Приказали:** Обь извѣстенномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Февраля 4 дня 1904 г. № 1044

Назначеніе пенсіи.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначена пенсія заштатному священнику Рождество-Богородичной цер. с. Каменского, Екатеринославскаго уѣзда, Александру **Дмитріеву** въ размѣрѣ трехсотъ (300) руб. въ годъ за 36-ти лѣтнюю службу въ епархіальномъ вѣдомствѣ съ 10 декабря 1903 г.

Выраженіе благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, объявляется благодарность исправляющему должность благочиннаго священнику Сергію **Шалкинскому** за подробное и толковое составленіе отчета о состояніи церквей ввѣреннаго ему округа.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЪ 29 февраля *въ санъ діакона* къ Рождество-Богородичной церкви г. Маріуполя *исаломщикъ* Архангело-Михайловской церкви села Домоткани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Валеріанъ **Сараулинь**.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 6 марта *штатнымъ діакономъ* при Александрo-Невской цер. ст. Дебальцева, Бахмутскаго уѣзда, учитель образцовой церковно-приходской школы при Екате-

ринославской Духовной Семинаріи **Василій Власенко**.

ПЕРЕМЪЩЕНЫ 2 марта священники: Покровской цер. с. Бородаевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Андрей Гонтаревскій** къ Петро-Павловской церкви села Триполь, Бахмутскаго уѣзда, и Иоанно-Богословской церкви с. Попельнастаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Григорій Левитскій** къ Успенской церкви с. Тепловки, того же уѣзда.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ, согласно прошенію, по болѣзни 8 марта *священникъ* Николаевской церкви с. Чернухина, Славяносербскаго уѣзда, **Николай Кудрявцевъ**.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) *церковныхъ старостъ*: при Иоанно-Богословской цер. с. Царь-Даръ, Ростовскаго уѣзда, дворянинъ **Иванъ Коваленскій**; Николаевской тюремной церкви г. Верхнеднѣпровска отставной писарь **Тарасъ Тупота**; Кириакіевской церкви села Стылы, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ **Иванъ Балакай** и Успенской церкви посада Азова почетный гражданинъ **Евѡимій Чижовъ**; б) *предсѣдателей и членовъ церковно-приходскаго попечительства*: Преображенской церкви с. Котовки, Новомосковскаго уѣзда, *Госфмейстеръ* Двора Его Величества **Георгій Петровичъ Алексѣевъ** и 25 членовъ; Николаевской церкви с. Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Ѳеодоръ Недада**; Успенской церкви с. Архангельскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Малашка** и 13 членовъ; Николаевской церкви с. Новыхъ Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, *священникъ* **Иоаннъ Харловъ** и 12 членовъ; Покровской церкви м. Одинковки, Новомосковскаго уѣзда, *священникъ* **Андрей Соколовъ** и 4 члена; Георгіевской церкви села Кулишевки, Ростовскаго округа, крестьянинъ **Діонисій Горбовъ** и 9 членовъ и Константино-Еленинской церкви с. Милость-Куракина, Таганрогскаго округа, крестьянинъ **Алексѣй Шаповаловъ** и 3 члена.

УВОЛЕНЫ, согласно прошеніямъ, отъ должностей церковныхъ старостъ при церквахъ: Вознесенской с. Софійска,

Бахмутскаго уѣзда, Косма **Масюченко**; Преображенской с. Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Харитонъ **Краснокутскій**; Александро-Невской церкви с. Алексѣевки, Мариупольскаго уѣзда, Иванъ **Гладкій**; Рождество-Богородичной с. Валеріановки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй **Корнѣенко** и Покровской церкви с. Самойловки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ **Инденко**.

О свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 6 и 7 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ, всѣ свободны, за исключеніемъ Петро-Павловской церкви дер. Триполь, Бахмутскаго уѣзда; кромѣ того, свободны: 1) при Троицкой церкви с. Воскресенки, Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3578 душъ, земли 120 дес., жалованья отъ казны 1-му священнику и 3-мъ псаломщикамъ 171 р. 50 к. и отъ прихожанъ всему причту 1700 руб. въ годъ, квартиры 3 священнику нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священника; при Иоанно-Богословской церкви с. Попельнастаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3344 души, земли 49¹/₂ дес., жалованья второму священнику нѣтъ, квартира имѣется, но для жилья негодна, мѣсто праздно второго священника; 3) при Покровской церкви с. Бородаевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2968 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 179 р. 34 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно второго священ.; 4) при Николаевской церкви с. Чернухина, Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья второму

священнику нѣтъ, квартира общественная, мѣсто праздно второго священника.

Штатныя діаконскія мѣста, показанныя въ №№ 6 и 7 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Александро-Невской церкви ст. Дебальцева, Бахмутскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 6 и 7 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г., всѣ свободны.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища за 1902—3 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Окончаніе *).

Въ отчетномъ году число больныхъ воспитанницъ стационарныхъ, т. е. пользовавшихся коечнымъ лѣченіемъ, было 444.

По роду болѣзней больныя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1. Скерлатина	1
2. Заушница. Свинка	1
3. Рожа	1
4. Тифъ брюшной	8
5. Чахотка легкихъ	1
6. Инфлуэнца	22
7. Гриппозное воспаленіе легкихъ	1
8. Перемежающаяся лихорадка	31
9. Бронхитъ	4
10. Катарръ гортани	18
11. Воспаленіе миндалевидныхъ железъ. Жаба .	91

*) См. № 8—1904 г.

12. Катарръ желудка	72
13. Болѣзни кишекъ	19
14. Головная боль	76
15. Зубная боль	23
16. Болѣзни глазъ. Воспаленіе соединит. оболочки	13
17. Трахома	2
18. Болѣзни уха	3
19. Воспаленіе лимфатическихъ железъ	3
20. Ревматизмъ сочленовой и мышечный	8
21. Воспаленіе надкостницы	1
22. Хроническое воспаленіе колѣннаго сустава.	1
23. Воспаленіе костнаго мозга	1
24. Раны и ушибы	5
25. Нарывы	19
26. Малокровіе	5
27. Параличь тройничнаго нерва	1
28. Болѣзни кожи: экзема	3
29. Чесотка	2
30. Опоясывающій лишай	1
и 31. Erythema rheumatica	7

Всего стаціонарныхъ больныхъ . 444

Число дней, проведенныхъ въ больницѣ всѣми больными, равняется 2080, что среднимъ числомъ составляетъ на каждую больную по $4\frac{76}{111}$ дня пребыванія въ больницѣ. Умерла одна больная отъ гриппознаго воспаленія легкихъ.

По количеству больныхъ отчетный годъ долженъ быть признанъ благопріятнымъ по сравненію съ предшествующими годами (напр.: въ 1900/1901 учебномъ году было 518 стаціонарныхъ больныхъ, а въ 1901/2 уч. году—482 больныхъ), чего нельзя сказать относительно качества больныхъ. Начался отчетный годъ тѣмъ, что привезли къ началу занятій совершенно больную ученицу съ брюшнымъ тифомъ. У этой больной оказалась очень тяжелая форма болѣзни: появилось гроз-

ное осложненіе въ видѣ повторныхъ кровотеченій изъ кишекъ, и, затѣмъ, послѣ недѣльнаго промежутка съ нормальной температурой произошелъ рецидивъ тифа. Далѣе, былъ случай воспаленія костнаго мозга головки бедренной кости и случай паралича тройничнаго нерва центральнаго происхожденія. Довольно много (22) было случаевъ инфлуэнцы, при чемъ у одной больной болѣзнь осложнилась ползучимъ гриппознымъ воспаленіемъ легкихъ. Случай этотъ окончился смертью. По собраннымъ справкамъ оказалось, что покойная происходила изъ многочисленной семьи, гдѣ было уже нѣсколько случаевъ смерти отъ туберкулеза.

Амбулаторно лѣчилось довольно много больныхъ со всевозможными болѣзнями, не требующими коечнаго лѣченія.

и и) По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году соблюдался обычный порядокъ въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, который содѣйствовалъ, въ возможной степени, успѣшному веденію этого дѣла. Инспекторъ классовъ и Начальница училища внимательно слѣдили за успѣхами воспитанницъ, присутствуя, возможно часто, на ихъ занятіяхъ утреннихъ и вечернихъ, вступая съ ними въ бесѣду и ежедневно просматривая классные журналы. Совѣтъ училища съ своей стороны, просматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, представляемые ему Инспекторомъ классовъ и Начальницею училища, входилъ, по поводу неуспѣшности въ занятіяхъ нѣкоторыхъ воспитанницъ, въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и принималъ соотвѣтственныя мѣры для ея устраненія. Всѣмъ малоуспѣвающимъ воспитанницамъ по лѣности, разсѣянности и небрежному отношенію къ дѣлу Совѣтъ училища дѣлалъ предостереженія и внушенія чрезъ Начальницу училища. Также, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оповѣщали родителей, дѣти которыхъ не успѣвали по лѣности, чтобы и они съ своей стороны приняли необходимыя мѣры къ исправленію малоуспѣвающихъ своихъ дочерей. Классныя воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ,

и преподаватели много содѣйствовали успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла: первыя—постоянно слѣдя за поведеніемъ воспитанницъ и помогая имъ въ приготовленіи уроковъ во время ихъ вечернихъ занятій, а послѣдніе—добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ преподавательскихъ обязанностей. Сверхъ сего, для возвышенія успѣховъ по русскому языку въ первыхъ четырехъ классахъ училища, по предложенію Его Преосвященства на имя Совѣта училища, съ начала 1901/2 учебнаго года учительница чистописанія привлечена содѣйствовать, въ возможной степени, на урокахъ чистописанія успѣхамъ орфографіи воспитанницъ училища. Педагогическимъ Совѣтомъ училища съ своей стороны въ томъ-же учебномъ году была составлена программа по чистописанію съ объяснительной запиской къ этой программѣ. Съ цѣлію возвышенія успѣховъ по церковному пѣнію въ училищѣ и улучшенія подготовки воспитанницъ къ обученію пѣнію въ начальныхъ народныхъ школахъ по выходѣ изъ училища, съ 1900/1901 учебнаго года введены уроки скрипичной игры для воспитанницъ, по желанію. Совѣтомъ училища въ отчетномъ году приобрѣтено достаточное количество скрипокъ и отведено опредѣленное время послѣ обѣда для занятій по скрипичной игрѣ. Для поднятія познаній по гигиенѣ Совѣтомъ училища, по завленію преподавателя гигиены, выписано превосходное пособіе при изученіи гигиены—разборная модель человѣческаго тѣла цѣною 450 рублей. Для увеличенія познаній ученицъ по проходимымъ въ училищѣ предметамъ и усиленія развитія воспитанницъ, а также для приученія ихъ къ логически и грамматически правильному изложенію своихъ мыслей, съ 1898/99 учебнаго года, по предложенію Его Преосвященства на имя Совѣта училища, организовано внѣклассное чтеніе книгъ воспитанницами училища. Правила внѣкласснаго чтенія воспитанницами книгъ и статей выработаны Педагогическимъ Совѣтомъ училища.

Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не

опускали. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году было 190. Преподавателемъ русскаго языка въ основныхъ классахъ училища Н. Рождественскимъ пропущено 16 уроковъ; преподавателемъ гражданской исторіи В. Грековымъ—4 урока; преподавателемъ русскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища О. Глазуновымъ—11 уроковъ; учительницей чистописанія во всѣхъ классахъ В. Малтапаръ—12 уроковъ; учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ діакономъ Л. Добринскимъ—18 уроковъ; законоучителемъ—священникомъ Г. Бѣлинскимъ—8 уроковъ; преподавателемъ гигиѣны Н. Зубаревымъ—5 уроковъ, преподавателемъ географіи во всѣхъ классахъ О. Романовымъ—72 урока; преподавателемъ ариометики въ основныхъ классахъ М. Ефремовымъ—8 уроковъ; учительницей ариометики въ параллельныхъ классахъ А. Балашъ—2 урока; преподавателемъ геометріи и физики П. Хотовицкимъ—20 уроковъ; учительницей рисованія во всѣхъ классахъ А. Пискаревой—8 уроковъ и учительницей приготовительнаго класса М. Катрановой—6 уроковъ. Въ случаяхъ отсутствія наставника воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ занимались или повтореніемъ пройденнаго по предмету отсутствовавшаго учителя, или чтеніемъ книги, имѣющей отношеніе къ предмету неявившагося въ классъ наставника.

IV.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Вся бібліотека училища заключала въ себѣ 7662 №№ книгъ разнаго наименованія. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, въ отчетномъ увеличилась на 818 №№. Частнѣе, къ концу отчетнаго года въ бібліотекахъ училища книгъ состояло на лицо: въ фундаментальной бібліотекѣ 1200 №№ книгъ разнаго наименованія, въ ученической (для внѣкласснаго чтенія)—1454 книги и въ учебной—5018 экземпляровъ

учебниковъ и учебныхъ пособій. Изъ журналовъ для чтенія въ отчетномъ году выписывались въ фундаментальную бібліотеку: «Церковныя Вѣдомости», «Историческій Вѣстникъ», «Церковный Вѣстникъ», «Русскій Паломникъ», «Русское Богатство», «Міръ Божій», «Народное Образованіе», «Нива», «Образованіе», «Русская Школа», «Журналъ для всѣхъ», «Mode—pratiques» — журналъ по рукодѣлію, «Приднѣпровскій Край» (мѣстная газета) и «Епархіальныя (мѣстныя) вѣдомости» и — въ ученическую бібліотеку: «Родникъ» съ приложеніемъ «Воспитаніе и Обученіе»; «Свѣтлячокъ», «Дѣтское Чтеніе», «Дѣтскій Отдыхъ», «Малютка», «Игрушечка», «Всходы» и «Вокругъ Свѣта». Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ (глобусы, карты, книги и проч.) недостатка не было.

Къ началу отчетнаго года въ физическій кабинетъ было приобрѣтено разныхъ приборовъ (барометръ, калейдоскопъ, микрофонъ, конич. зеркало, модель уха, локомотивъ и проч.) всего на сумму 118 руб. 36 коп. Для преподаванія физики въ предѣлахъ программы женскихъ епархіальныхъ училищъ всѣ необходимые приборы имѣлись въ наличности. Завѣдывалъ физическимъ кабинетомъ преподаватель физики.

V.

Валовой приходъ на содержаніе училища
за отчетный финансовый годъ:

экономическихъ наличными	. 95029 р. 01 к.
и строительныхъ	14000 » — »

Валовой расходъ на содержаніе училища:

экономическихъ наличными	. 86789 р. 48 к.
и строительныхъ	12344 » 22 »

и VI.

Дополнительныя свѣдѣнія.

а) Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться отеческимъ вниманіемъ и милостивымъ руководствомъ своего

ближайшаго Начальника Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Владыка въ продолженіе отчетнаго года неоднократно посѣщаль училище, слушалъ уроки преподавателей и отвѣты воспитанницъ въ классахъ. Такъ, Владыка былъ 1 ноября на урокахъ—русскаго языка въ приготовительномъ классѣ, чистописанія въ 3 и 1 параллельныхъ классахъ и Закона Божія въ 1 основномъ классѣ,—25 ноября на урокахъ физики въ 6 классѣ, 3 декабря—на урокахъ русскаго языка въ 5 параллельномъ и 6 основномъ классахъ, 26 февраля на урокахъ русскаго языка въ 6 классѣ и Закона Божія въ 5 основномъ классѣ и 6 марта на урокъ Закона Божія въ 4 параллельн. классѣ. Также Владыка два раза присутствовалъ и на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ: 21 мая въ 6 классѣ по Закону Божію и 27 мая тоже въ 6 классѣ по русскому языку. Кромѣ того, 21 ноября въ день храмоваго училищнаго праздника Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сумеону благоугодно было служить литургію въ училищной домово́й церкви, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи и о.о. членовъ Совѣта училища. Послѣ пѣнія причастнаго стиха Владыка лично изволилъ приобщать Св. Таинъ Христовыхъ воспитанницъ старшихъ классовъ, въ концѣ литургіи произнесъ слово воспитанницамъ училища и, по окончаніи богослуженія, поздравилъ воспитанницъ съ праздникомъ и съ принятіемъ Святыхъ Таинъ и поблагодарилъ воспитаннической хоръ за хорошее пѣніе при богослуженіи.

б) Отчетный годъ закончился актомъ 15 іюня. Въ этотъ день въ училищной церкви совершена была божественная литургія и послѣ литургіи благодарственный молебенъ. Актъ начался въ 1 часъ по полудни пѣніемъ молитвы: «Царю Небесный»..., послѣ чего дѣлопроизводитель Совѣта училища прочелъ утвержденное Его Преосвященствомъ журнальное

постановленіе Совѣта училища о результатахъ произведенныхъ экзаменовъ. При чтеніи списка выпускныхъ воспитанницъ послѣднимъ были розданы аттестаты, по экземпляру евангелія и наградныя книги тѣмъ изъ нихъ, кто былъ удостоенъ таковыхъ. По окончаніи раздачи аттестатовъ и наградъ воспитанницы пропѣли концертъ: «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ»... Затѣмъ, преподаватель училища Д. Романовъ обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ напутственною рѣчью, послѣ которой актъ закончился пѣніемъ гимна: «Боже, Царя Храни!» и молитвы: «Достойно есть»...

в) Совѣтомъ училища были устрояемы для воспитанницъ разновременнo въ теченіе отчетнаго года нѣкоторыя невинно-разумныя и полезныя развлеченія: 1) 14 февраля, на масляницѣ, въ училищномъ актовомъ залѣ состоялся литературно-музыкально-вокальный вечеръ, въ память Н. А. Некрасова, по случаю исполненія двадцатипятилѣтія со дня его смерти. Вечеръ начался чтеніемъ краткой біографіи Н. Некрасова и состоялъ изъ чтенія стихотвореній—преимущественно Некрасова и басней Крылова въ лицахъ, игры на рояли, хорового пѣнія. Этотъ училищный вечеръ доставилъ всѣмъ истинное удовольствіе, какъ исполнительницамъ — воспитанницамъ, такъ и слушателямъ и слушательницамъ. Вечеръ почтили своимъ присутствіемъ начальствующіе и преподаватели нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и духовенство г. Екатеринослава, а также родители нѣкоторыхъ учащихся и 2) на рождественскихъ каникулахъ, 2-го января, для оставшихся въ училищѣ воспитанницъ была устроена елка.

и г) Въ отчетномъ году Совѣтомъ училища были отдѣланы для жилья начатыя въ 1901—2 уч. году два отдѣльныхъ зданія: одно зданіе подъ больницу для заразныхъ больныхъ воспитанницъ, а другое—подъ квартиру Инспектора классовъ, который съ 1 іюня и перешелъ жить въ это зданіе.

Совѣтомъ училища еще предложено въ недалекомъ будущемъ устроить сушильню для бѣлья воспитанницъ и расширить училищную кухню.

Свѣдѣнія о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1902—3 учебный годъ.

Сущестующая при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовая одноклассная церковно-приходская школа открыта 20-го сентября 1890 г. съѣздомъ духовенства Екатеринославской епархіи, въ видахъ практической подготовки воспитанницъ послѣднихъ двухъ классовъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ, по окончаніи курса въ училищѣ.

Содержится школа исключительно на средства духовенства епархіи. На содержаніе ея по смѣтѣ епархіальнаго училища ассигновано 610 руб. и сверхъ того для сохраненіи прежняго оклада жалованья законоучителю школы (200 р.) Совѣтъ училища, на основаніи журнальнаго постановленія, отъ 15 января 1902 г. за № 1, утвержденного Его Преосвященствомъ, назначилъ недостающіе 100 р. изъ остаточныхъ отъ 1901 г. суммъ. Въ отчетномъ году на содержаніе образцовой школы израсходовано 710 руб.

Образцовая при училищѣ школа находится въ вѣдѣніи Совѣта училища. Руководителемъ школьныхъ занятій состоялъ преподаватель дидактики Н. Рождественскій. Жалованья получалъ за руководство 100 руб. въ годъ. Законоучителемъ состоялъ священникъ Іоаннъ Успенскій, студентъ семинаріи,

жалованья получала 200 руб. въ годъ. Учительницей школы состояла дѣвица Екатерина Шимковичъ, окончившая курсъ въ Могилевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья получала 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища.

Въ отчетномъ году школа состояла изъ двухъ отдѣленій. Число всѣхъ учащихся въ школѣ къ концу года было 22; изъ нихъ въ первомъ отдѣленіи было 10 (девять дѣвочекъ и одинъ мальчикъ).

По сословіямъ учащіяся раздѣлялись на дѣтей: а) духовнаго званія—3, б) мѣщанъ—12, в) крестьянъ—4 и г) разночинцевъ—3.

Ученіе въ школѣ было начато 2 сентября 1902 г., закончилось 2-го мая 1902 г., а экзамены были таковы: всѣ учащіяся (21), явившіеся къ испытанію, выдержали его успѣшно и потому были переведены въ слѣдующія старшія отдѣленія: учащіяся перваго отдѣленія—во второе, второго—въ третье; одна ученица (I отд.), какъ неявившаяся къ испытанію, была оставлена на повторительный курсъ.

Въ школьной библіотекѣ находится: а) учебныхъ книгъ 228 экземпляровъ; б) книгъ для внѣкласснаго чтенія—284; руководствъ и пособій для воспитанницъ—24. При этомъ получался журналъ «Церковно-приходская Школа». Наглядными учебными пособиями школа снабжена въ достаточной степени. На учебники, учебныя пособія, письменныя принадлежности смѣтою ассигновано 50 р. въ годъ.

Въ отчетномъ году въ школьныхъ занятіяхъ принимали участіе воспитанницы V и VI классовъ епархіальнаго училища. Участіе это выражалось въ слѣдующемъ: изъ воспитанницъ V класса каждый день присутствовали въ школѣ двѣ ученицы—по одной изъ cadaго отдѣленія—и двѣ ученицы VI класса.

Придя въ школу до начала уроковъ, онѣ обязаны были присмотрѣть за внѣшнимъ порядкомъ класса, за поведеніемъ дѣтей, и приготовить все необходимое для занятій. На урокахъ дообѣденныхъ, воспитанницы, главнымъ образомъ, должны были прислушиваться къ ходу и приѣмамъ преподаванія учительницы школы, замѣчая все, что дѣлается и говорится въ школѣ, причемъ, воспитанницы VI класса лишь отчасти принимали участіе въ занятіяхъ, по указанію и подъ руководствомъ учительницы школы.

На урокахъ послѣобѣденныхъ восп. VI кл. репетировали съ дѣтьми уроки, преподанные утромъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ той-же учительницы школы; въ это время и воспитанницы V кл. принимали участіе въ занятіяхъ съ дѣтьми, каковое участіе выражалось или въ наблюденіи за разнаго рода письменными работами дѣтей, или въ диктовкѣ словъ, или въ написаніи на доскѣ буквъ и т. д.

Для лучшаго усвоенія методовъ и приѣмовъ обученія были установлены въ извѣстные дни недѣли практическіе уроки, на коихъ присутствовалъ весь VI кл., а одна изъ воспитанницъ давала урокъ подъ наблюденіемъ или учителя дидактики, или Законоучителя, или учительницы и учителя пѣнія.

Для болѣе основательной подготовки очередныхъ воспитанницъ къ имѣющему быть практическому уроку, учительница школы, законоучитель и учитель пѣнія, смотря по какому предмету назначенъ урокъ, за нѣсколько дней до сего урока сообщали очереднымъ воспитанницамъ, имѣющимъ давать практической урокъ, по какимъ предметамъ и чѣмъ онѣ должны будутъ заниматься на предстоящемъ урокѣ, т. е. давали краткій конспектъ матеріала ихъ будущихъ занятій.

Очередныя воспитанницы обязаны были данный конспектъ матеріала ихъ занятій обдумать и письменно изложить самый ходъ будущихъ своихъ занятій, съ указаніемъ методовъ,

пріемовъ, наглядныхъ пособій и руководствъ къ какимъ будутъ прибѣгать въ своихъ занятіяхъ.

Составленный конспектъ занятій воспитанницы подавали учителю дидактики, который просматривалъ его на урокъ дидактики, въ присутствіи всего класса, измѣнялъ или дополнялъ, если того требовалъ составленный конспектъ, и тогда только очередныя воспитанницы давали практическій урокъ въ школѣ. Послѣ даннаго урока, на ближайшемъ классномъ урокъ, учителемъ дидактики велась бесѣда съ воспитанницами о достоинствахъ даннаго урока, а равно и о желательномъ улучшеніи его въ томъ или иномъ отношеніи.

Изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ въ истекшемъ 1902—3 уч. году занимало учительскія должности при ц.-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи 120 человекъ, изъ коихъ 6 состояли помощниками учительницъ, 7 учительницами въ школахъ грамоты, 106 учительницами одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ и 1 учительницей двухклассной церковно-приходской школы.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Февраль 1904 года.

И. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му Февраля 1904 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	1836 р. 20 к.
б) билетами	64900 р. — к.
Итого	66736 р. 20 к.

3) Къ тому въ мѣсяць Февраль поступило одно свидѣтельство 4% Государственной ренты въ 1000 рублей.

3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца Февраля израсходовано на приобрѣтеніе одного свидѣтельства 4% Государственной ренты въ 1000 руб. по номинальной цѣнѣ—939 р. 79 к.

4) Затѣмъ къ 1-му Марта 1904 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	896 р. 41 к.
б) билетами	65900 р. — к.

Итого . . . 66796 р. 41 к.

Сверхъ того числятся въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 145200 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му Февраля 1904 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	24819 р. 91 ¹ / ₂ к.
б) билетами	267500 р. — к.

Итого . . . 292319 р. 91¹/₂ к.

2) Къ тому въ Февралѣ мѣсяцѣ поступило:

I. Наличными деньгами: 1) личныхъ взносовъ вкладчиковъ:

а) чрезъ оо. благочинныхъ: свящ. Ѳ. Овчаренко 340 р. 5 к., прот. С. Раевского 185 руб. 15 коп., свящ. С. Бѣлановскаго 271 руб. 50 коп., свящ. А. Скибина 130 руб., свящ. Г. Петрова 250 руб. 50 коп., свящ. П. Романовскаго 168 руб. 45 коп., свящ. Х. Дмитріева 202 руб. 68 коп., свящ. М. Дмитріева 10 руб. 50 коп., свящ. В. Вередкаго 185 р., С. Шалкинскаго 5 р., свящ. Ѳ. Трофимовскаго 215 р. 56 к., свящ. Д. Сахновскаго 488 р. 64 к., свящ. Г. Харлова 127 руб. 55 коп., свящ. Н. Котляревскаго 202 руб., свящ. Н. Казакова 72 р. 90 к., свящ. А. Феодосьева 175 руб., свящ. Е. Миропольскаго 24 р. 20 к., свящ. Д. Барабаша 365 р. 40 к., прот. А. Курилова 207 р. 33 к., свящ. А. Березовскаго 237 руб., свящ. В. Никитенко 364 р. 48 к., свящ. Хр. Стефановскаго 5 р. 10 к., свящ. Г. Стукановскаго 226 р. 20 к. и свящ. Г. Петрова 112 р.; итого 4572 руб. 19 коп.; б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: свящ. Г. Бѣлинскаго 20 руб., прот. Ѳ. Россинскаго 20 р., прот. В. Острогорскаго 20 р., и свящ. А. Одинцова 20 руб. 20 коп., итого 80 р. 20 к. А всего отъ вкладчиковъ 4652 руб. 39 коп.

2) Процентовъ на капиталъ вкладчиковъ и случайныхъ поступленій 115 р. 17¹/₂ к. Всего же наличными деньгами на приходъ записано 4767 р. 56¹/₂ к.

II. Билетами—двадцать свидѣтельствъ 4% Госуд. ренты—одно въ 5000 руб. и девятнадцать по 1000 р., а всего по номинальной ихъ цѣнѣ 24000 рублей.

3) Изъ сего въ отчетномъ мѣсяцѣ израсходовано одними наличными деньгами: а) на пріобрѣтеніе 20 свидѣт. 4% Государств. ренты 22554 р. 84 к., б) на выдачу пенсій 2737 руб. 50¹/₂ коп., в) возвращено взносовъ 477 р. 50 к., г) на содержаніе Правленія и канцеляріи 111 р. 32 к. и д) за храненіе процентныхъ бумагъ 11 руб., а всего въ расходъ выписано 25892 р. 16¹/₂ к.

4) Затѣмъ къ 1-му Марта 1904 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	3695 р. 31 ¹ / ₂ к.
б) билетами	291500 р. — к.

Итого . . . 295195 р. 31¹/₂ к.

Всего-же къ 1-му Марта 1904 года на лицо имѣется: а) наличными деньгами 4591 руб. 72¹/₂ коп. и б) билетами 357400 р. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммѣ 145200 р., числящихся въ долгу за Управленіемъ Епархіального Свѣчнаго Завода, всего въ остаткѣ состоитъ 507191 р. 72¹/₂ к.

Примѣчаніе. Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: а) безсрочныхъ вкладовъ № 9579 и б) Сберегательной Кассы № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383 и 15312.

Отъ исполнительнѣйшей комиссіи главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ.

Война пробудила всенародное желаніе послужить Отечеству на полѣ брани, а кому не суждено стать въ ряды войскъ, тѣ спѣшатъ придти личнымъ трудомъ и пожертвованіями на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ, сражающимся за Родину. Учрежденія земскія и городскія уже откликнулись на общее желаніе, и повсюду идетъ обсужденіе способовъ осуществленія этого гуманнаго стремленія—помочь больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ.

Съ цѣлью ознакомленія съ условіями дѣйствія добровольной помощи на театрѣ войны и ролью общества Краснаго Креста въ военное время исполнительная комиссія полагаетъ не бесполез-

нымъ выяснитъ въ общихъ чертахъ характеръ дѣятельности Краснаго Креста.

Вся благотворительная добровольная помощь на театрѣ войны, чтобы дать наиболѣе плодотворные результаты, должна быть организована и объединена, и пользоваться полною неприкосновенностью со стороны непріятели. Это и вызвало международное соглашеніе и признаніе Краснаго Креста, какъ эмблемы добровольной помощи, подъ этимъ только флагомъ пользующейся неприкосновенностью. Чтобы сдѣлать эту помощь организованной, по одному плану дѣйствующей и приносящей жертвамъ боя наибольшую пользу, всѣ международныя конференціи и всѣ положенія о полевомъ управленіи войскъ, въ томъ числѣ и наше, признаютъ, что вся добровольная помощь должна состоять въ вѣдѣніи одного центрального органа—Краснаго Креста, который отправляетъ на театръ войны своихъ главноуполномоченныхъ.

Къ этому необходимо прибавить, что въ задачи Краснаго Креста входятъ всѣ виды добровольной помощи арміи въ военное время: снабженіе военныхъ лазаретовъ, военныхъ эвакуаціонныхъ и питательныхъ пунктовъ и военныхъ транспортовъ, санитарныхъ поѣздовъ, личнымъ составомъ и всѣми предметами усиленнаго довольствія, не полагающимися по табелямъ военнаго вѣдомства; устройство и содержаніе, рядомъ съ лѣчебными заведеніями военнаго вѣдомства, и своихъ собственныхъ лазаретовъ, эвакуаціонныхъ, этапныхъ и питательныхъ пунктовъ, санитарныхъ поѣздовъ и судовъ для транспорта раненыхъ, летучихъ отрядовъ.

Задачи обширныя и выполнить ихъ Красный Крестъ можетъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ явится дѣйствительнымъ олицетвореніемъ добровольной помощи отъ всего населенія. Если населеніе желаетъ, чтобы Красный Крестъ дѣйствительно выполнилъ свою задачу, былъ тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть, необходимо влить въ него все, что оно пожелаетъ дать въ помощь раненымъ: живыя силы людей, желающихъ для раненыхъ и больныхъ арміи потрудиться, деньги, матеріальныя средства. Только тогда, объединенныя подъ флагомъ Краснаго Креста, усилія всего населенія вырвутъ изъ рукъ смерти все то, что еще можетъ быть спасено съ поля битвы и отъ эпидемическихъ заболѣваній, неизбежныхъ при скопленіи военныхъ массъ въ неблагопріятной обстановкѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполнительная коммиссія считаетъ необходимымъ ознакомить всѣхъ съ тѣмъ, что, по ея свѣдѣніямъ, въ данный моментъ наиболѣе нужно на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Красный Крестъ прежде всего приступилъ къ заготовкѣ лазаретовъ, но въ настоящій моментъ онъ уже имѣетъ свыше 7000 отправленныхъ и готовыхъ къ отправкѣ кроватей, въ дополненіе къ лазаретамъ военнаго вѣдомства.

Сформированныхъ уже лазаретовъ на первое по крайней мѣрѣ время вполне достаточно. Гораздо существеннѣе вопросъ о содержаніи всѣхъ этихъ лазаретовъ, ибо содержаніе каждаго лазарета на двѣсти кроватей слѣдуетъ считать отъ 200.000 до 250.000 р. въ годъ. Другими словами одни заготовленные уже лазареты обойдутся Красному Кресту въ теченіе года до 8 милліоновъ рублей, не говоря о расходахъ на другія многообразныя нужды больныхъ и раненыхъ. И первая помощь со стороны населенія, въ которой особенно нуждается Красный Крестъ, это дать ему средства на содержаніе заготовленныхъ уже и посылаемыхъ на театръ войны лазаретовъ и санитарныхъ всякаго рода отрядовъ.

Поэтому, если какое-либо земство или городъ желаютъ имѣть лазаретъ своего имени, то правильнѣе взять на свое содержаніе одинъ изъ готовыхъ уже лазаретовъ Краснаго Креста, дать ему свое имя и назначить своего завѣдывающаго хозяйствомъ—уполномоченнаго.

По сношеніи съ Главнымъ Военно-Медицинскимъ Управленіемъ нынѣ положительно выяснилось, что усилія исполнительной комиссіи главнаго управленія Краснаго Креста должны быть также направлены къ приобрѣтенію пищевыхъ продуктовъ для снабженія этапныхъ пунктовъ, съ небольшими для нихъ лазаретами на 25 и 10 кроватей, организуемыхъ главнѣйше для питанія эвакуируемыхъ съ поля сраженія послѣ первой перевязки больныхъ и раненыхъ. При этомъ, такъ какъ Японія служила для театра войны источникомъ пополненія запасовъ овощей, безъ которыхъ безусловно невозможна какая-либо борьба съ неминуемыми по мѣстнымъ условіямъ цинготными заболѣваніями, то является первѣйшая необходимость устроить запасы всякаго рода сушеныхъ и консервированныхъ мяса, овощей, крупъ, луку и питательныхъ всякаго рода консервовъ.

Создать такіе этапные пункты, снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ и заготовить въ складахъ Краснаго Креста большіе запасы всякаго рода питательныхъ продуктовъ—вторая задача, не менѣе, если не болѣе крупная, чѣмъ первая, но въ гораздо меньшей степени пока удовлетворенная, и это—обширное поле для общественной благотворительности.

Нужны еще дезинфекціонные отряды, для цѣлей дезинфекціи зараженныхъ эпидеміей мѣстностей, для улучшенія гигиеническихъ условий, что такъ важно для ослабленія заболѣваемости. Новая благодарная задача для желающихъ жертвовать на общественное дѣло учреждений.

Далѣе, необходимо приспособливать сейчасъ же плавучіе лазареты для транспортовъ раненыхъ по Сунгари и Амуру, ибо эвакуація раненыхъ пойдетъ главнѣйше этимъ путемъ, и надо успѣть закончить приспособленіе баржей и снабженіе ихъ персоналомъ и всѣмъ инвентаремъ до открытія навигаціи; на это все опять нужны крупныя суммы. Каждый такой плавучій госпиталь рассчитывается на 100—150 больныхъ и раненыхъ. Оборудование, снабженіе всѣмъ необходимымъ—персоналомъ и инвентаремъ каждого такого плавучаго лазарета и полное содержаніе его принесло бы дѣлу помощи раненымъ огромную пользу. Каждый плавучій лазаретъ могъ бы получить наименованіе того учрежденія или нѣсколькихъ соединившихся для этой цѣли учреждений, которыя бы его оборудовали и обезпечили полнымъ содержаніемъ на все время навигаціи.

Наконецъ, въ распоряженіи исполнительной комиссіи уже имѣется свыше 600 сестеръ милосердія для военныхъ госпиталей, а также заранѣе приглашено значительное число врачей для пополненія кадровъ врачебнаго персонала, на случай убыли такового или необходимости увеличить комплектъ врачей на театрѣ войны, что равнымъ образомъ требуетъ постоянныхъ значительныхъ расходовъ.

Роль земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ учреждений въ удовлетвореніи всѣхъ этихъ нуждъ можетъ быть громадна, но для успѣха дѣла очень важно, чтобы они работали согласно съ руководящимъ органомъ Краснаго Креста, исполнительной комиссіей, въ которой сосредоточены всѣ свѣдѣнія съ театра войны о нуждахъ арміи. Все это говоритъ за необходимость согласнаго дѣйствія всѣхъ, желающихъ придти на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ, съ исполнительной комиссіей.

При этомъ всякое проявленіе инициативы мѣстныхъ учреждений будетъ встрѣчено исполнительною комиссіею съ благодарностью.

Дѣятельному участію и всякому содѣйствію и совѣту мѣстныхъ людей, представителей общественныхъ учреждений, какъ исполнительная комиссія, такъ и всѣ мѣстные органы общества Краснаго Креста будутъ сердечно рады: только при условіи объединенія подъ флагомъ Краснаго Креста всѣхъ желающихъ по-

сильно помочь больнымъ и раненымъ воинамъ русскихъ людей можетъ быть достигнута святая задача: дѣйствительное облегченіе страданій неизбежныхъ жертвъ настоящей войны.

Въ виду заявленія многихъ частныхъ лицъ, желающихъ принять участіе въ организациі лазаретовъ и отрядовъ Краснаго Креста, исполнительная комиссія доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что лица, желающія принять на свой счетъ оборудованіе и содержаніе одной больничной, во время войны, койки, которой будетъ присвоено имя жертвователя, благоволятъ внести въ кассу Главнаго Управленія Краснаго Креста, на оборудованіе кровати 50 руб. и на содержаніе по 75 руб. въ мѣсяць, или по расчету на 6 мѣсяцевъ 450 р., а всего 500 руб.

Центральный складъ Россійскаго общества Краснаго Креста Имени Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны (Инженерная, 11) въ настоящее время имѣетъ надобность приготовить отправку на Дальній Востокъ большого транспорта бѣлья, лѣтнихъ халатовъ, обуви, непромокаемыхъ плащей, госпитальныхъ вещей, туфель, медикаментовъ, прачечныхъ машинъ, перевязочнаго матеріала, (между прочимъ, особенно нуженъ лигнинъ, древесная вата и др.), хирургическихъ инструментовъ, аптечныхъ предметовъ, пищевыхъ продуктовъ: кахетинскаго вина, мадеры, спирта, коньяку, кофе молотого, чая въ плиткахъ и пачкахъ, сахара, мясныхъ консервовъ, а именно: жареной говядины, рагу изъ говядины, щей съ мясомъ и кашею, гороха съ мясомъ, мяса съ рисомъ, зелени сушеной разной, капусты квашенной, борща; клюквеннаго экстракта, крупъ: манной, перловой, овсяной, гречневой, гороха, картофельной муки для киселя, сушеныхъ фруктовъ для компота, риса, сахарей разныхъ, горчицы, лавроваго листа, перца въ зернахъ и молотого, соли, уксусной кислоты чистой, масла горчичнаго или кедроваго, прованскаго, молока сгущеннаго, молока стерилизованнаго, консервовъ, лимоннаго сока, томатовъ консервированныхъ, макаронъ, вермишеля, картофеля сушеннаго, табака, мыла и т. д. Пожертвованія принимаются ежедневно, отъ 11 до 4-хъ час. дня.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства. 2) Назначеніе пенсій. 3) Выраженіе благодарности. 4) Перемены по службѣ. 5) Отчетъ Екатериносл. Епарх. женск. училища. 6) Отъ Правленія Пенсіонно-вспомогательной Кассы. и 7) Отъ Исполнительной Комиссіи Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20 Марта 1904 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Тацетовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Марта № 9 1904 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 5-ю Великаго поста,

*«Господи и Владыко живота
моего!... Духъ цѣломудрія, смирен-
номудрія, терпѣнія и любви даруй
ми, рабу Твоему».*

Постъ, бр., есть время воздержанія отъ грѣховъ, но— вмѣстѣ съ тѣмъ—и время проявленія добродѣтелей. По мѣрѣ того, какъ христіанинъ побѣждаетъ грѣхъ,—очищается сердце его, ученіе Христово вводится въ жизнь, начинается душа свѣтитъ свѣтомъ христіанскихъ добродѣтелей.

Молитва великопостная, предупреждая насъ отъ грѣховъ, вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ добродѣтели, о снисканіи которыхъ должно намъ поревновать. Самъ человекъ борется съ грѣхомъ; самъ же онъ долженъ и стремиться къ добродѣтели. Но въ борьбѣ съ грѣхомъ чувствуетъ иногда онъ—немогущій, востающій, но и падающій—свою безпомощность и дерзновенно просить у Господа помощи. Объ этой же помощи смиренно молится онъ и усовершаясь въ добродѣтели. «Дай, Господи, рабу твоему духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви», взываетъ къ небесному Помощнику съ св. Ефремомъ благочестивый христіанинъ.

«Духъ цѣломудрія». Цѣломудріе въ бракѣ есть супружеская вѣрность (Покровскій, «Правосл.—христ. нравств. богословіе», 234; Самара 1892). Цѣломудріе внѣ брака есть дѣвство. Самъ Богъ установилъ въ Ветхомъ Завѣтѣ законъ брака (Быт. 1, 28; 2, 24). І. Христосъ подтвердилъ этотъ законъ (Мѡ. 19, 5). Законъ брака повторилъ св. Павелъ, придавая ему таинственное значеніе союза Христа съ церковію (Еф. 5, 31—32). Господь благословилъ бракъ Своимъ присутствіемъ и совершеніемъ перваго Своего чуда (Іоан. 2, 1—11). Такъ бракъ, заключенный о Господѣ, благословенъ.

Но для ищущихъ высшаго совершенства, безусловнаго цѣломудрія, Христосъ представляетъ идеаль дѣвства. «Не всѣ вмѣщаютъ слово сіе,—говорить Онъ о дѣвствѣ,—но кому дано... Кто можетъ вмѣстить; да вмѣститъ (Мѡ 19, 11—12). Не обязываетъ къ дѣвству всѣхъ и св. апостоль Павелъ; онъ совѣтуетъ вступать въ бракъ тѣмъ, кто не можетъ «вмѣстить» слава Христова о дѣвствѣ (1 Кор. 7, 2. 3. 9). Цѣломудреннымъ должно быть человѣку въ мысляхъ и желаніяхъ; цѣломудріе должно хранить въ бесѣдахъ и словахъ. Цѣломудріе, если оно осуществлено вполне, приближаетъ человѣка къ силамъ ангельскимъ (Іоан. Лѣств.). И многіе святые—вел. Варвара, св. Пафнуцій и др.—просіяли сіяніемъ не только мученичества, но и цѣломудрія.

Напротивъ, Слово Божіе строго осуждаетъ развратъ. Христосъ любодѣяніе поставляетъ условіемъ, разрушающимъ бракъ (Мѡ. 19, 9). Апостоль убѣждаетъ «избѣгать блуда» (1 Кор. 6, 18) и не совѣтуетъ даже говорить о немъ (Еф. 5, 3). Ничто такъ не отвратительно и предъ людьми, какъ нецѣломудренность. безстыдство, развращеніе сердца, развратъ. Отъ всего сего нужно беречься особенно тѣмъ, для кого самый возрастъ и неопытность служатъ камнемъ преткновенія.

«Духъ смиренномудрія». Смиренномудріе или смиреніе

есть сознание своего недостойнства предъ Богомъ, предъ Которымъ человекъ не бываетъ вполне «чистымъ» (Иов. 14, 4). Смиранный предъ людьми сознаетъ свое человеческое достоинство и не преувеличиваетъ своихъ совершенствъ. Смирненіе особенно достохвальная добродѣтель. За смиреніе предъ Богомъ грѣшный мытарь вышелъ изъ храма оправданнымъ; за смиреніе женщина хананейская получила просимое—исцѣленіе бѣсноватой дочери, Закхей мытарь—прощеніе, грѣшница—помилованіе; Богъ «призрѣлъ на смиреніе рабы Своей» — Дѣвы Маріи (Лук. 1, 48). Наоборотъ, гордый фарисей не оправданъ Богомъ; кичливое «сѣмя Авраамово»—іудеи (Іоан. 8, 33) осуждены Христомъ.

Смирненіе нужно человеку предъ Богомъ. Трость, вѣтромъ колеблемая, былинка полевая, человекъ, зависимый отъ всевозможныхъ обстоятельствъ и случайностей, долженъ безусловно преклониться предъ Промысломъ Божиимъ, въ Немъ искать отвѣта на недоумѣнные вопросы, нерѣдко не рѣшаемые ни наукой, ни жизнью.

Смиранный человекъ, скромный и на людей производить хорошее впечатлѣніе. Напротивъ, высокомерный, знающій только себя и не видящій личности въ другихъ, заносчивый, кичливый, хвастливый, задорный,—такой человекъ и людямъ не нравится, и съ людьми не уживается.

Скромность и смиреніе особенно приличествуютъ дѣтямъ и юношамъ. Дитя Христось представляетъ въ примѣръ ученикамъ Своимъ, спорившимъ о первенствѣ въ Царствѣ Небесномъ и, значить, нарушившимъ заповѣдь о смиреніи (Мѣ. 18, 1—4). Въ лицѣ учениковъ Христось учитъ и насъ—христіанъ. Да! На васъ, дѣти, Христось указываетъ намъ—взрослымъ. Будьте же для насъ примѣромъ чистоты, дѣтской невинности, незлобія и смиренія. Сколько разъ родитель прощаетъ тебѣ лѣность и шалости! Почему же ты не прощаешь товарищу даже малаго, иногда неумышленного оскорбленія? Ты требуешь отъ товарища безусловнаго смиренія,

признанія твоего авторитета!? Отчего же самъ не смиряешься предъ наставникомъ?

«Блаженны нищіе духомъ», блаженны смиренномудрые, ибо «ихъ есть Царство Небесное» (Мѡ. 5, 3)!

«Духъ терпѣнія». Терпѣніе необходимо христіанину, ибо тернисть путь спасенія. Въ самомъ дѣлѣ. Плоть воинствуетъ въ существѣ чловѣка, а нужно ограничить требованія ея, чтобы духъ преобладалъ надъ ними, чтобы душа лучше возносилась къ Давшему ее. Разъѣдаетъ ее червь сребролюбія... Но воспоминается евангельскій юноша, изъ-за «имѣнія» отошедшій «съ печалію» отъ Христа. Проникло въ сердцѣ малодушіе... Приходитъ на память отрекшійся Петръ. Ослабѣла въ душѣ вѣра; сомнѣнія обуреваютъ ее... Читаешь о Ѳомѣ, котораго Христосъ кротко укорялъ въ недостаткѣ вѣры, въ маловѣріи. Сомнѣніе перешло въ невѣріе... Слышишь о фарисеяхъ, осуждаемыхъ Господомъ. Св. церковь призываетъ къ покаянію и много воспоминается примѣровъ прощенія грѣховъ за искреннее раскаяніе... Но не хочется разстаться съ грѣхомъ, мѣшающимъ такому покаянію. Предлагается постъ... Но душа и тѣло изнемогаютъ отъ воздержанія. Такъ идетъ въ существѣ христіанина борьба добра и силы со зломъ и немощью. Чувствуется «иной законъ, противоборствующій закону ума» его (Римл. 7, 23). Въ силу этого закона христіанинъ нерѣдко дѣлаетъ не то доброе, чего хочетъ, а то злое, чего не желаетъ (Римл. 7, 19). Въ этой борьбѣ онъ иногда изнемогаетъ и потому тѣмъ нужнѣе ему терпѣніе. Оттого и говоритъ Христосъ: «терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши» (Лук. 21, 19).

Терпѣніе нужно чловѣку вообще въ жизни. Жизнь наша въ большой мѣрѣ есть «юдоль» плача, какъ характерно называетъ ее церковная пѣснь. Много скорбей въ жизни и сумма зла превосходитъ сумму добра. Въ отношеніяхъ между людьми много зависти и вражды. Случаются несчатія, болѣзни... Бѣднякъ завидуетъ богачу, считая его счастливымъ,

а этотъ богачъ страдаетъ недугомъ и потому несчастенъ. Ты завидуешь чужой славѣ, но тотъ, кому завидуешь, не удовлетворенъ почестями и мучится желаніемъ получить большія. Ты, труженникъ, завидуешь чужой празднои жизни, но предметъ твоей зависти считаетъ себя несчастнымъ, ибо ему скучно жить. Семьянинъ страдаетъ отъ безпокойства семьи, а несемейный горюетъ, не имѣя утѣхъ семейнаго очага. У рѣдкаго человѣка не найдется тѣлеснаго или душевнаго недуга, затаенныхъ мыслей, желаній, мечтаній, страданій, вздыханій, которые доставляютъ безпокойство въ теченіе всей жизни и иногда отравляютъ лучшія минуты. «Претерпѣвшій же до конца спасется» (Мѡ. 10, 22).

Терпѣніе нужно, въ частности, школьнику. Удѣлъ школьника—трудъ ученья. Правда, трудъ этотъ ничтоженъ бываетъ иногда въ сравненіи съ тѣмъ, какой приходится нести человѣку по оставленіи школы; и взрослый труженникъ нерѣдко вспоминаетъ школьную жизнь, какъ время сравнительно беззаботное. Но для школьника его трудъ, дѣйствительно, тяжелъ. Вотъ въ трудѣ-то и нужно запастись терпѣніемъ. Терпѣливо, другъ, учи уроки: терпѣливо выноси тяжесть дисциплины, которая правду сказать, строга лишь для неисполнительнаго; терпѣливо. ради науки, откажи себѣ даже въ законныхъ, тѣмъ паче—въ незаконныхъ, удовольствіяхъ,—чтобы впослѣдствіи сказались сладкіе плоды труда...

«Духъ любви». «Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ» (Мѡ. 22. 37), сказалъ Христосъ. Эта заповѣдь о любви къ Богу одна изъ основныхъ въ христіанствѣ. Любовь къ Богу должна выражаться въ молитвѣ—прославленіи Его, какъ Создателя, благодареніи, какъ Царя небснаго, признаніи Его Единаго всесовершеннымъ Существомъ, а, слѣд., и обращеніи къ Нему, какъ высшему Раздаятелю благъ вѣчныхъ и временныхъ. Постъ есть время усовершенія въ добродѣтели. Пусть же христіанинъ проявитъ хоть въ это время

величайшую изъ христіанскихъ добродѣтелей—любовь къ Богу; пусть простретъ онъ ее до жертвованія укоренившимися предосудительными привычками и грѣхами, отъ которыхъ, ради Господа. предупреждаетъ молитва великопостная.

«Возлюби ближняго твоего, какъ самого себя» (Мѡ. 22, 39),—поучаетъ І. Христось. Эта любовь къ ближнему—вторая изъ основныхъ христіанскихъ заповѣдей—тѣсно связана съ любовію къ Богу. Св. Іоаннъ пишетъ: «Мы имѣемъ отъ Него (Христа) такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего» (1 Іоан. 4, 21), Самъ Богъ подаетъ примѣръ любви къ человѣку. Онъ «такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Іоан. 3, 16).

И Этотъ Сынъ, І. Христось, научаетъ насъ любви къ человѣку. Онъ былъ справедливъ и снисходителенъ. Онъ строго относился къ извратителямъ закона; Онъ строго обличалъ грѣхи людскіе; но фарисея Никодима, готоваго увѣровать въ Него, Онъ милостиво пріемлетъ; но грѣшницу и Закхея—кающихся прощаетъ. Онъ былъ миролюбивъ и переносилъ обиды. Сердцу Его не знало вражды, бурнаго гнѣва. Онъ всѣми добрыми мѣрами призываетъ враговъ къ миру: проповѣдуетъ, учитъ, незлобствуетъ, терпитъ; когда эти мѣры оказываются тщетными—обличаетъ, и, когда враги остаются непримиримыми, прощаетъ и молится за нихъ. Онъ былъ привѣтливъ. Это выразилось въ нѣжности и ласкѣ. Его къ дѣтямъ, въ почтеніи и покорности Матери и «мнимому» отцу Іосифу, уважительности ко всѣмъ и отзывчивости на всякую мольбу, снисходительности—безъ поблажки—къ немощамъ людскимъ, что особенно проявилось въ первоначальныхъ отношеніяхъ къ ученикамъ, невѣдавшимъ еще Таинъ Царствія Божія. «Приходящаго ко Мнѣ не изгону вонъ» (Іоан. 6, 37), говорилъ Онъ о Себѣ, и апостоламъ, посылая ихъ на

проповѣдь, велѣлъ привѣтствовать, входя въ домъ, словами: «миръ дому сему» (Мѡ. 10, 12).

Любовь Его къ людямъ выразилась въ честности, правдивости, въ отсутствіи лжи и сопутствующей ей скрытности. «Я всегда училъ... и тайно не говорилъ ничего» (Іоан. 18, 20), говорилъ Онъ первосвященнику Аннѣ. «Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ» (Іоан. 18, 37), свидѣтельствовалъ Онъ предъ Пилатомъ. И сами враги не могли обличить Его въ «неправдѣ» (Іоан. 8, 46). Онъ готовъ былъ творить добро ближнему и творилъ: алчущихъ насыщалъ, больныхъ исцѣлялъ, слѣпыхъ просвѣщалъ, прокаженныхъ очищалъ, мертвыхъ воскрешалъ и жизнь свою отдалъ для спасенія міра (Мѡ. 20, 28).

Такъ-то вотъ, бр., проявляется любовь къ ближнему. Богъ—Христось есть «любовь» (1 Іоан. 4, 16). Онъ исполнилъ законъ любви, но и насъ приглашаетъ «идти»—«слѣдовать» за Нимъ (Мѡ. 16, 24; Іоан. 12, 26). «Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Іоан. 13, 35), сказалъ Онъ Своимъ послѣдователямъ—христіанамъ.

Да, христ.! Любовь—великая сила и достохвальнѣйшая добродѣтель! Видишь ли ты несправедливость къ себѣ; гнѣвъ ли обуреваетъ тебя; высокомеріе ли и презрѣніе кто проявляетъ къ тебѣ; сурово ли твое сердце; непривѣтна ли твоя душа; укоренилась ли ложь и честность покинула тебя; мало ли въ тебѣ состраданія къ неимущему, немощному, слабому; враждуетъ ли кто противъ тебя, оскорбляетъ твои лучшія чувства, издѣвается надъ твоею душою, надъ тѣмъ, что есть святыня для тебя—надъ религіею твоею, молитвою... За-тепли въ душѣ свѣтильникъ любви, разогрѣй его въ пламень и покрой все въ себѣ и ближнему любовью. Тогда ты будешь душевно спокоенъ, а это спокойствіе—высшее счастье. Тогда ты уподобишься образу любви—Христу и въ Немъ найдешь утѣшеніе и награду.

Вотъ, бр., тѣ добродѣтели, о которыхъ говорить молитва св. Ефрема Сирина. Поревнуемъ о снисканіи ихъ, дабы принять Господь покаяніе наше и подалъ намъ «прегрѣшеній оставленіе». Аминь.

Законоучитель Ростовскаго на-Дону реальнаго училища
священникъ *А. Лиховицкій*.

Аскетизмъ вообще и христіанскій въ частности.

(Окончаніе *).

Кажется ничто въ христіанскомъ правоученіи не возбуждаетъ столько возраженій, какъ христіанское ученіе о тѣлѣ и его потребностяхъ. Это ученіе многими считается одностороннимъ, основаннымъ на непониманіи человѣческой природы, въ которой духовное и тѣлесное одинаково законны, связаны между собою неразрывными узами.

Быть можетъ, такой взглядъ вызванъ нѣкоторыми историческими опытами аскетизма; но подлинное христіанское ученіе о тѣлѣ человѣческомъ и его жизни неповинно въ односторонности. Тѣлесныя потребности—явленіе естественное и потому законное. Законность заботы о тѣлѣ есть фактъ, прямо выраженный въ Словѣ Божіемъ. Если Евангеліе и говорить, что человекъ не хлѣбомъ однимъ живъ бываетъ (Мѡ. 4, 4), то Оно же и учитъ молиться: «Хлѣбъ насущный подавай намъ на каждый день» (Лук. 11, 3); и у апостола Павла въ его посланіи къ Ефесянамъ мы читаемъ: «никто никогда не имѣлъ ненависти къ своей плоти, но питаетъ и грѣетъ ее (Ефес. 5, 29). По ученію Иисуса Христа, пользованіе матеріальными благами, наслажденіе ими само по себѣ не является непремѣнно абсолютно безнравственнымъ; безнравственность заключается въ подчиненіи всѣхъ своихъ

стремлений и помысловъ матеріальнымъ интересамъ. Потребности тѣла должны быть удовлетворены, но онѣ не должны переходить въ излишества; равнымъ образомъ *прихоти* не должны становиться *потребностями*. Пища, питье, жилище, одежда необходимы человѣку и, удовлетворяя такой необходимости, человѣкъ не становится порочнымъ; иное дѣло, если эта необходимость переходитъ въ распущенность. Еще Сократъ говорилъ: «надо ѣсть, чтобы жить»; люди же часто охотно жили бы исключительно для того, чтобы ѣсть. Многіе ищутъ въ пищѣ не питательности, а и пріятныхъ вкусовыхъ ощущеній. Потребность осложняется массой прихотей, которыя становятся какимъ то божествомъ, поглощающимъ на постыдное служеніе себѣ не мало духовныхъ силъ человѣка и унижающимъ насъ до скотскаго равнодушія къ нуждѣ и печалямъ ближняго. Тоже повторяется и съ питьемъ, и съ жилищемъ, и съ одеждою и со многимъ другимъ. Жилище и одежда, необходимыя какъ защита отъ разрушительнаго дѣйствія стихій, превращаются въ средство суетнаго тщеславія. Не довольствуясь напитками, утоляющими жажду, человѣкъ безъ конца изобрѣтаетъ меды, пива, вина, сидры и ликеры, которые пьеть уже не для утоленія жажды. Опять потребность перешла въ излишество, а излишество становится неумолимымъ тираномъ, въ жертву которому нерѣдко приносятся лучшіе задатки души. Далѣе, все живущее въ природѣ имѣетъ инстинктъ продолженія рода, но какъ часто человѣкъ обращаетъ этотъ инстинктъ въ источникъ отвратительныхъ пороковъ и ужасающихъ болѣзней!—Всякое созданіе Божіе въ природѣ въ часы свободы и благоденствія радуется отъ играющаго въ немъ чувства жизни, но какъ не мало между нами такихъ, которые стремятся *всю жизнь* свою обратить въ непрерывный праздникъ, истощаются въ изобрѣтеніи удовольствій, и въ праздности губятъ или оставляютъ неразвитыми лучшія свои силы и способности.

Всѣ эти и имъ подобныя излишества, разрастаясь до

крайности, своими постыдно грубыми влеченіями заполняютъ всю душу человѣка, заглушаютъ въ немъ все возвышенное и святое, превращаютъ его въ животное. Предостерегая отъ этого, Евангеліе и убѣждаетъ: «не заботьтесь и не говорите, что намъ ѣсть? или пить? во что одѣться? потому что всего этого ищутъ язычники» (Мѡ. 6, 31—32). Только язычники, т. е. люди съ грубымъ сердцемъ, съ непробужденнымъ нравственнымъ чувствомъ, могутъ удовлетвориться исключительными заботами о матеріальныхъ интересахъ, видѣть въ нихъ *единственную* цѣль, служеніе которой поглощаетъ всѣ вышія, имѣющія еще развиться, формы жизни. Для христіанъ же *весь* внѣшній міръ *со всеми* его вещественными благами долженъ быть лишь средствомъ къ достиженію цѣли, лежащей внѣ его и выше его. Они не отвращаться должны отъ міра, но возвышаться надъ нимъ. Всѣ ихъ помыслы и надежды, всѣ симпатіи и труды должны быть направлены главнымъ образомъ и прежде всего на Царство Божіе, на устроеніе его, на усиленіе правды Божіей на землѣ. Чтоже касается матеріальныхъ благъ и наслажденій ими, то наличность ихъ, или отсутствіе, при удовлетвореніи насущныхъ потребностей тѣла, каковыхъ немного, для послѣдователей Евангелія не имѣютъ значенія. Призывая человѣка къ служенію выспимъ, духовнымъ цѣлямъ, Евангеліе хочетъ поставить насъ выше матеріальной обстановки, но нигдѣ, никогда не учитъ презирать ее, не называетъ преступленіемъ пользованіе ею. «Тотъ, кто говорилъ о красотѣ полевыхъ лилій, Кто въ тяжелыя минуты душевной скорби удалился подъ тѣнь геосиманскихъ кедровъ и оливъ и здѣсь молился среди аромата благоухающихъ цвѣтовъ, облитыхъ сіяніемъ кроткой луны, не могъ запретить наслажденіе красотами природы, Не осуждаетъ Онъ и разумнаго, умѣстнаго наслажденія благами природы, если Самъ съ такою нѣжной добротою принялъ отъ женщины помазаніе драгоцѣннымъ мѣромъ и при этомъ добавилъ: «Истинно говорю вамъ: гдѣ ни будетъ проповѣдано Евангеліе

сіе въ цѣломъ мірѣ, сказано будетъ въ память ея и о томъ, что она сдѣлала» (Мр. 14, 9). Онъ былъ и на брачномъ пирѣ въ Канѣ Галилейской, гдѣ претворилъ воду въ вино, за недостаткомъ послѣдняго у хозяевъ; былъ въ гостяхъ и у начальниковъ іудейскихъ, и убогатыхъ мытарей и фариисеевъ (Лук. 5, 29; 11, 37; 14, 1; 19, 5—10); принимаемъ былъ въ домѣ Симона прокаженнаго и въ домѣ друга Своего Лазаря (Іоан. 12, 1—3).

Нѣтъ, Евангеліе *не отвращаетъ* совершенно человѣка отъ внѣшняго міра, отъ его радостей и благъ, не требуетъ *полнаго* разрыва съ нимъ; оно хочетъ только возвысить духовное начало надъ матеріальнымъ, оно говоритъ: «не любите міра, ни того, что въ мірѣ» (Іоан. 2, 15), не привязывайтесь сердцемъ къ благамъ его; пусть сердце человѣка, предназначенное быть алтаремъ вѣчной правды и чистой любви, будетъ свободно отъ грубыхъ идоловъ плоти. Христіанство прямо утверждаетъ: «кто любитъ міръ (разумѣется, всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣмъ существомъ своимъ), въ томъ нѣтъ любви Отчей»; но оно нигдѣ не требуетъ ради любви къ Творцу вражды къ Его творенію. Иисусъ Христосъ сказалъ: «кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя» (Мѣ. 16, 24), т. е. освободись отъ грубыхъ инстинктовъ, отъ низменныхъ привязанностей, отрекшись отъ своего животнаго «я», стань «новымъ» духовнымъ существомъ; но Онъ не говорилъ, отрекись, отстранись совершенно отъ всего окружающаго тебя. Въ своемъ окончательномъ заключеніи, Евангеліе заповѣдуетъ намъ: все создано на пользу и на радость человѣка, но ничто созданное не должно властвовать надъ нами (1 Кор. 6, 10; 10, 23).

Поэтому надо или совсѣмъ не знать Евангелія, или не понимать его, чтобы говорить, будто христіанство враждебно свѣтлымъ, жизнерадостнымъ впечатлѣніямъ бытія. Правильное пониманіе Евангелія, напротивъ, убѣждаетъ, что среди всѣхъ философскихъ и религіозныхъ ученій нѣтъ болѣе свѣтлаго и

жизнерадостнаго міровоззрѣнія, чѣмъ христіанское. Проповѣдь Спасителя начинается и оканчивается призывомъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ къ самой полной, совершенной радости. На Тайной вечери, подводя предъ учениками итоги Своей свыше трехлѣтней проповѣди, Иисусъ Христосъ говоритъ имъ: «все это сказалъ Я вамъ, да радость Моя въ васъ пребудеть и радость ваша будетъ совершенна» (Іоан. 15, 2).

Если же въ Евангеліи и говорится не мало о крестѣ, о страданіяхъ, о неизбѣжности горестей для христіанина, то все это не есть . собственно неотъемлемая принадлежность Царства Божія на землѣ, а результатъ противодѣйствія послѣднему со стороны царства зла. Апостоль Павелъ пишетъ къ Коринѳянамъ: «надлежитъ быть и разномысліямъ между вами» (1 Кор. 11, 19). Здѣсь, попятно, рѣчь идетъ не о желательной необходимости, а о печальной неизбѣжности. Путь къ истинѣ труденъ, идетъ чрезъ ошибки и заблужденія; безъ споровъ не обойтись,—разномыслія неизбѣжны. Точно также и путь къ Царству Божию. Безъ терній онъ пройденъ быть не можетъ. Зло во всѣхъ своихъ видахъ сильно въ мірѣ; безъ боя своей власти не уступитъ. Страданія, мученія физическія и нравственныя, то, что названо общимъ именемъ «Крестъ», тутъ будутъ неизбѣжны. Ихъ и не замалчиваетъ Голгоескій Страдалецъ. «Меня гнали, говоритъ Онъ, будутъ гнать и васъ»; но эти гоненія не должны омрачать свѣтлыхъ надеждъ: начатаго дѣла не разрушить, созиданія Царства Божія не остановитъ. «Какъ мракъ ночной рѣдѣетъ предъ солнечнымъ восходомъ, такъ и зло исчезаетъ передъ обаяніемъ добра. Болотный туманъ, дымъ горящей соломы иногда на время закрываютъ яркое солнце, но проходитъ время, вѣтеръ разноситъ тучи и клубы дыма, и небеса опять сіяютъ вѣчною красотою. Лицемеріе, неправда и насиліе распяли Христа на Голгоеѣ, завалили Его въ могилѣ тяжелымъ камнемъ, приложили печати. поставили стражу и въ злобномъ упоеніи торжествовали побѣду надъ Нимъ; но прошло два

дня и торжество рушилось: Христось воскресъ, а съ Нимъ воскресли добро и правда. Нѣтъ той силы, что одолѣла бы вполнѣ истину; нѣтъ такой преграды, что остановила бы, на вѣки шествіе въ мірѣ торжествующей правды. Что можетъ быть болѣе свѣтлаго и жизнерадостнаго, чѣмъ эта вѣра въ конечное торжество истины и добра!

Полные этой вѣры, люди съ восторженнымъ взоромъ станутъ смотрѣть въ лицо смерти, съ радостію въ сердцѣ пойдутъ на всякія лишенія, говоря себѣ: лучше съ праведными страдать, чѣмъ съ нечестивыми наслаждаться». Въ своей увѣренности въ торжествѣ идеи вѣчной правды они найдутъ противовѣсъ сокрушающей силѣ личныхъ скорбей, неудачъ. Посмотрите на древне-христіанскія катакомбы: тамъ покоятся останки тысячъ мучениковъ, изломанныхъ на пыткѣ, истерзанныхъ звѣрями, обугленныхъ на кострѣ, и среди многочисленныхъ священныхъ изображеній на стѣнахъ и гробницахъ нѣтъ ни одного намека на горечь жизни почившихъ, на ужасы ихъ смерти. Кроткіе голуби, добрый пастырь, ягненокъ, лиліи, виноградная лоза—все свѣтлые, умиротворяющіе образы. Такимъ образомъ даже здѣсь, подъ сводами гробницъ страдальцевъ, отдѣльные скорбные вздохи растворились въ радостномъ гимнѣ торжествующихъ правды и любви. Созерцаніе занимающейся надъ міромъ зари евангельскаго дня заставляеть христіанъ забыть свои горести и неудачи. Они знаютъ, что «Царство Божіе силою берется, съ большимъ трудомъ, многими жертвами добывается и что только употребляющіе усиліе получаютъ его» (Мѡ. 11, 12), и потому ихъ не страшатъ борьба и личные страданія.

Но, всегда нужно помнить и то, что такое блаженное состояніе достигается христіаниномъ *только* при условіи живаго отношенія его ко Христу и къ Духу Христову. Въ этомъ торжественно увѣряеть насъ Самъ Христось Спаситель, говоря: «безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудеть во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ

(Иоан. 15, 5—6). Въ томъ же можно убѣдиться и простымъ соображеніемъ. Не будемъ говорить о безсиліи воли, на которое такъ часто слышатся жалобы, не будемъ распространяться и о тѣхъ трудностяхъ, которыя представляетъ борьба со зломъ въ себѣ и въ окружающемъ насъ, что все должно бы возбуждать въ каждомъ рвеніе къ тому, чтобы войти въ тѣснѣйшее единеніе съ Духомъ Божиимъ и въ этомъ единеніи почерпнуть себѣ силу и жизнь. Замѣтимъ только, что безъ этого единенія, поддерживаемаго искреннею и теплою молитвою, истекающею изъ живой вѣры, не только у человѣка не достанетъ силы и энергіи воли, но неизбежно исчезаетъ самая мысль о необходимости бороться со зломъ. Исчезнетъ эта мысль потому, что не къ чему будетъ тогда ей прикрѣпляться: по мѣрѣ охлажденія въ насъ вѣры и отчужденія отъ Духа Божія—Существа невидимаго, вѣчнаго, дающаго всему въ мірѣ жизнь и дыханіе, естественно будетъ болѣе и болѣе забываться *и во всемъ* сторона невидимая, неизмѣнная, существенная, и выступать въ нашемъ сознаніи сторона видимая, измѣнчивая и случайная, пока наконецъ духовное не будетъ совершенно заслонено плотскимъ. «Вы не по плоти живете, а по духу, если только Духъ Божій живетъ въ васъ», писалъ апостоль Павелъ къ Римлянамъ (8, 9). *Въ Духъ Божіемъ,—вотъ въ Комъ* необходимо искать главной опоры для торжества нашего духа надъ плотію. *Это—Духъ истины:* Онъ наставитъ насъ на всякую истину, научитъ въ каждой вещи видѣть то, что такое она въ своемъ существѣ и на самомъ дѣлѣ, а не то, чѣмъ она можетъ казаться, при поверхностномъ взглядѣ на нее. *Это Духъ—свободы:* Онъ поможетъ намъ вырваться изъ этого обиднаго рабства плоти, по которому мы дѣлаемъ то, что ненавидимъ, и не можемъ дѣлать того, что хотимъ. *Это Духъ—утѣшитель:* Онъ пролетѣтъ въ наше сердце всевозможныя утѣшенія, когда они потребуются духу, истомленному борьбою со своимъ врагомъ. *Это—Духъ Христовъ:* Христосъ Спаситель не только пре-

подавъ людямъ спасительное ученіе, но и исходатайствовалъ для нихъ благодатное содѣйствіе *выполнить* преподанное ученіе. «Се, стою у двери и стучу», говоритъ Духъ, «если кто услышитъ голосъ Мой и отворить дверь, войду къ нему» (Апокал. 3, 20—22) *).

Законоучитель 1-го реального училища священникъ

Андрей Орловъ.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Къ вопросу о желаніи окружниковъ примириться съ противо-
оужниками.

(Окончаніе **).

Толки, возбужденные распространеніемъ среди массы «Исповѣданія», приняли большое оживленіе по обнародованіи „Извѣщенія“. Священноіерей Карпъ Львовичъ, желая предать большой гласности «Извѣщеніе» возилъ его даже на «Нагавскій сборъ» раскольническихъ благочинныхъ (въ Донской Области), но подробному обсужденію оно, равно какъ и «Исповѣданіе», подвергалось на Тульскомъ соборѣ. По окончаніи этого собора окружники извѣщали своихъ знакомыхъ о своей побѣдѣ. Мы имѣемъ въ копіи одно изъ такихъ писемъ. «Если вы,—пишетъ одинъ извѣстный» окружническій жесвященникъ своему знакомому,—имѣете возможность и благоприятный случай, то говорите смѣло и убѣжденно всѣмъ и каждому изъ нашихъ христіанъ, что *никакого* примиренія у насъ съ не-оужниками не состоялось, а тѣмъ болѣе не дай Богъ примиренія на такихъ условияхъ, какія высказаны въ ихъ «Исповѣданіи вѣры». «Раньше по лѣту въ Москвѣ и нынѣшнею осенью у насъ въ Туль, правда, была попытка къ примиренію съ ихъ стороны. Они предлагали это свое «Исповѣданіе», но, разумѣется, оно было отвергнуто

*) При составленіи этого чтенія имѣлись слѣдующія изданія: «Евангеліе, какъ основа жизни» свящ. Петрова; «Духъ и плоть» проф. Шалфеева; «Аскетизмъ» Амвросія, архіеп. Харьковскаго 1 т. 53—62 стр.; «Оправданіе добра» Влад. Соловьева; Православная Богословская Энциклопедія т. 2-й; «Духъ и Плоть въ христіанскомъ міросозерцаніи» Странникъ, 903 г. августъ.

**) См. № 28—1903 г.

нашими. Кое что многое говорилось на этомъ общемъ собраніи, наши уступокъ никакихъ не дѣлали, а они уступили, благодареніе Богу, многое, и въ концѣ концовъ не соглашались только въ двухъ пунктахъ. Они никакъ не соглашались вынимать просфору за Царя, и требуютъ, чтобы рукополагаемые водились вокругъ престола по солнцу, а не такъ, какъ сказано въ древнѣйшемъ чиновникѣ—водить такъ «якоже кажденіе бываетъ». Но при кажденіи мы и они идемъ противъ соонца.

Что подъ именемъ „Исусъ“ должно будто бы разумѣть «иного Бога», что четырехконечный крестъ не есть крестъ и о другихъ нѣкоторыхъ предметахъ разногласія они уже не говорятъ теперь никто, кромѣ фанатика кривотолка Гусева изъ Никополя».

Но подумалъ бы безпристрастно авторъ этого письма, безъ сомнѣнія, свѣдующій въ «Писаніи»: не подобны-ли Никопольскому кривотолку и всѣ родоначальники русскаго раскола? вѣдь ихъ ученіе было еще «кривѣе»: они обвиняли церковь въ моленіи „Духу лукавому“ (это обвиненіе раздѣляетъ и кривотолкъ Усовъ), въ запрещеніи христіанамъ носить крестъ и под., и под... Не будь въ то время такихъ кривотолковъ, не было бы и раскола, не было бы той религіозной розни, которая раздѣлила русскій народъ на двѣ партіи. Нужно быть совершенно темнымъ человѣкомъ, что бы не стыдиться считать себя послѣдователямъ такихъ кривотолковъ. «Не дай Богъ, восклицаетъ авторъ письма,—не дай Богъ примиренія на такихъ условіяхъ, какія высказаны въ «Исповѣданіи вѣры». Но вѣдь это значить: «не дай Богъ быть послѣдователемъ первоучителей раскола!» ибо и они учили такъ же, какъ и «Исповѣданіе» неокружниковъ. Напримѣръ. Въ 1 пунктѣ «Исповѣданія» неокружники говорятъ: Вѣрованіе никоніанской церкви во Св. Троицу не признавать за истинное, правильное или здравое».—Такъ же учили и первые вожди раскола. Никита Пустосвятъ въ челобитной своей обличалъ православную Церковь, конечно, несправедливо, будто она проповѣдуетъ, что «Христосъ Богъ нашъ, въ плоть пришедшій, не совершенъ Богъ исповѣдуется (обл. 4). Подобныхъ этому, мнимыхъ отступленій отъ правой вѣры во св. Троицу Никита Пустосвятъ насчитываетъ въ дальнѣйшихъ пунктахъ своей челобитной болѣе десяти. Если окружники не раздѣляютъ мнѣнія неокружниковъ, то этимъ самымъ они откажутся отъ ученія своихъ родоначальниковъ, вводятъ въ среду раскола новую вѣру,

Во второмъ пунктѣ неокружники заявляютъ, что считаютъ имя «Исусъ» нововводнымъ—еретическимъ преданіемъ. И такое ученіе

неокружниковъ не новое: давно уже раскольники обвиняютъ православную церковь въ перемѣнѣ имени «Господу нашему Ісусу Христу», (Соловецкая Челобитная), а безпоповцы стараются даже усматривать въ имени „Иисусъ“ иного Бога—антихриста. Отказываясь и отъ такого ученія, окружники опять вводятъ ученіе новое и этимъ обвиняютъ въ кривотолкованіи своихъ вождей, насадителей раскола. Но Картушинъ по данному вопросу высказывается крайне осторожно и скорѣе *соглашается* съ мнѣніемъ неокружниковъ, чѣмъ опровергаетъ это мнѣніе.

Въ 3 пунктѣ «Исповѣданіе» говоритъ: «Крестъ четвероконечный употреблять при осѣненіи и др. приличествующихъ мѣстахъ (на свящ. сосудахъ, облаченіяхъ и пр.). принятыхъ въ церкви, но употребленіе его (т. е. равночестное съ осмиконечнымъ почитаніе) и написаніе съ изображеніемъ распятія Господня воспрещается, какъ преданіе еретическое». И здѣсь новаго,—сравнительно съ ученіемъ первонасадителей раскола,—неокружники ничего не сказали: еще Аввакумъ писалъ: «рабомъ Христовымъ», что «иже безъ верхнева возглавія, той крестъ Петровъ, а не Христовъ. Его не подобаетъ поставляти въ поклоненіе во святой церкви... Мы его держимъ въ церкви по преданію во своемъ мѣстѣ». И соловецкіе челобитчики обвиняли православную Церковь за „возлюбленіе креста Латинскаго“, т. е. креста четырехконечнаго.

Изъ краткихъ сопоставленій ученія неокружниковъ съ ученіемъ Аввакума, Никиты Пустосвята и пр. видно, что они до сихъ поръ сохранили завѣты своихъ лжеапостоловъ, тогда какъ окружники во многомъ отказались отъ такого ученія, называютъ его не правымъ, и даже страшатся допустить мысль о возможности принятія такого ученія. Они, напримѣръ въ вопросѣ о хожденіи рукополагаемыхъ вокругъ престола доказываютъ, что правильнѣе ходить противъ солнца, «якоже кажденіе бываетъ», забывая, что и Антоній Шутовъ водилъ рукополагаемыхъ по солнцу, и всѣ прежніе раскольники считали хожденіе противъ солнца противленіемъ Христу.

Время идетъ, свѣтъ Православія проникаетъ въ темное царство раскола, разгоняя мракъ невѣдѣнія, вовлекшій въ заблужденіе предковъ нынѣшнихъ раскольниковъ, но злоба на невинную Св. Церковь, и гордость, воспитанная столѣтіями, не позволяютъ пока раскольникамъ откровенно сознаться въ своемъ и своихъ предковъ заблужденіи.

Изъ за чего спорять люди, волнуются, собираются на соборы?

Чтобы рѣшить давно рѣшенные вопросы. вмѣсто того, чтобы спорить о правильномъ начертаніи имени Спасителя безпристрастно провѣрили бы указанія на древнія книги, въ которыхъ это святѣйшее имя писалось съ двумя и (Иисусъ), тоже самое о почитаніи св. креста четвероконечнаго. Какъ не поймутъ возстающіе противъ поклоненія кресту четвероконечному, что и сами они воздаютъ ему поклоненіе такое же, какъ и осмиконечному. Напр. при благословеніи священника во время Богослуженій. Да и въ писаніи нѣтъ основаній къ тому, чтобы не воздавать св. кресту четырехконечному поклоненія.

Утѣшительно для православнаго христіанина услышать изъ устъ раскольническаго жесвященника такое признаніе: «что подъ именемъ Иисусъ должно будто бы разумѣть «иного Бога», что четырехконечный крестъ не есть крестъ и о другихъ нѣкоторыхъ предметахъ разногласія (добавимъ, съ Православною Церковію) они уже не говорятъ теперь никто, кромѣ фанатиковъ, кривотолковъ».

Утѣшительно, что хотя чрезъ два съ половиною столѣтія раскольники начинаютъ признавать своихъ предковъ фанатиками и кривотолками, по своему неразумію отдѣлившимися отъ Православной Церкви. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и грустно. Называя своихъ предковъ—Аввакума, Никиту и пр. кривотолками и фанатиками, авторъ письма, довольно извѣстный тульскій жесвященникъ, все же остается въ расколѣ, удерживая во тьмѣ его и неграмотный народъ.

Видимо, благодать Божія еще не коснулась его окаменѣлаго сердца. Долго-ли еще будетъ коснѣть расколъ въ своемъ пагубномъ заблужденіи, единому Богу извѣстно, но приведенные нами письменные документы о его внутреннемъ состояніи свидѣлствуютъ, что окружническая партія рано или поздно должна соединиться съ православною Церковію, или же признать правыми кривотолковъ и фанатиковъ—не окружниковъ: другого исхода ей нѣтъ. Но молимъ Господа—да будетъ первое.

Священникъ—Миссіонеръ *Серій Шалкинскій*.

Церковно-школьный отдѣлъ.

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1903 г.

(Продолженіе *).

23 октября. Попельнастое. Мѣстная земская школа за переводомъ священника, осталась безъ законоучителя, поэтому Его Преосвященство прослушала только чтеніе старшихъ учениковъ по славянски и по русски. Старшіе ученики мѣстной школы грамоты (всѣхъ 42 души) читали по славянски изъ евангелія о путешествіи двухъ учениковъ въ Еммаусъ довольно хорошо, только погрѣшности противъ удареній портили впечатлѣніе; по русски читали ст. «Подвигъ Ивана Сусанина» вполне хорошо, даже выразительно, что не часто можно услышать въ школахъ. Храмовой праздникъ (26 сентября), тропарь и свѣдѣнія объ Іоаниѣ Богословѣ знали хорошо, оч. хорошо также изложили исторію Преображенія Господня, перечислили и другіе праздники; титулы Царствующаго Дома знали очень твердо. Въ среднемъ отдѣленіи читали символъ вѣры, за немногими исключеніями, правильно, заповѣди тоже, только въ чтеніи 5 и 10 сдѣланы ошибки, но другіе ученики поправили; младшіе ученики знали, кромѣ немногихъ, молитвы: за Царя, Св. Духу, Господню, Достойно есть, Богородицу.

Хорошее. Земская школа и школы грамоты мѣстная (29 душъ) и Маркизовская (22 души) подверглись испытанію въ церкви. Сначала Его Преосвященство прослушала чтеніе старшихъ учениковъ земской школы по славянски и по русски, затѣмъ предложилъ имъ вопросы о царяхъ еврейскихъ, чѣмъ прославился Соломонъ, когда и почему раздѣлилось царство, на которые отвѣта не послѣдовало; второгодники заповѣди знали. Старшіе ученики Маркизовской школы и по славянски и по русски читали слабо, храмовой праздникъ (21 мая) знали, тропарь прочитали, сказали, что бываетъ 21 ноября, перечислили сентябрьскіе праздники и прочитали тропарь Рождества Богородицы. Второгодники обѣихъ школъ читали символъ вѣры и заповѣди нерѣдко съ ошибками; въ первыхъ отдѣленіяхъ

обѣихъ школъ немногіе знали молитву Господню и Достойно есть Завѣдующій заявилъ, что ученики поздно собираются, напр. въ Маркизовской школѣ приемъ учениковъ продолжается еще доселѣ.

Николаевка-Куліеваха. Его Преосвященство учениковъ мѣстной церковно-приходской школы (70 душъ) подвергъ испытанію въ церкви. Сначала выслушалъ чтеніе старшихъ по славянски 5 гл. Иоанна—чтеніе оказалось вполне удовлетворительнымъ, потомъ по русски ст. „Воспитаніе яблони“. Русское чтеніе тоже найдено удовлетворительнымъ, хотя маловыразительнымъ. Спрошенный о Вознесеніи Господа не зналъ ни времени празднованія, ни тропаря, другіе поправили, а исторію этого праздника смѣшали съ исторією Преображенія Господа, другіе отвѣчали тоже не бойко, далѣе по вопросамъ отвѣчали о Сошествіи Св. Духа и о послѣдствіяхъ этого событія. Символь вѣры второгодники читали не безъ ошибокъ, заповѣди тверже; въ первомъ отдѣленіи нѣкоторые знали молитву за Царя и Богородицу.

Троицкое. Въ этомъ приходѣ существуетъ только одна земская школа, которая и присутствовала въ церкви. Послѣ чтенія славянскаго текста и русскаго, старшіе ученики правильно читали символъ вѣры и заповѣди съ переводомъ на русскій языкъ, а во второй группѣ хорошо читали безъ перевода; въ младшей группѣ многіе хорошо знали молитвы.

Новогригорьевка-Млинки. Ученики церковно-приходской школы (83 души) были въ церкви, гдѣ Его Преосвященство произвелъ имъ испытаніе. Въ старшей группѣ по славянски читали евангеліе II гл. Иоанна, двое удовлетворительно, а трое слабѣе, общій недостатокъ—погрѣшности противъ удареній. По русски читали ст. «Степной буранъ» слабо въ смыслѣ техники, выразительности, правильности удареній и выполненія знаковъ препинанія. О праздникахъ Срѣтенія и Успенія по вопросамъ отвѣчали, тропарь Успенія знали твердо; въ младшемъ отдѣленіи все положенныя молитвы знали хорошо; въ среднемъ—символь вѣры, заповѣди, молитвы Ангелу Хранителю, вечернюю и утреннюю знали хорошо.

24 октября. **Успенское.** Ученики земской школы и школы грамоты (35 душъ) были въ церкви. Ученики земской школы отвѣчали въ обычномъ порядкѣ: старшіе читали по русски и славянски, изъ пройденнаго по священной исторіи (до исторіи объ Іосифѣ), не твердо отвѣчали о жертвоприношеніи Исаака; изъ второгодниковъ

нѣкоторые читали символъ вѣры и заповѣди съ ошибками, нѣкоторые совсѣмъ не знали, молитвы въ младшемъ отдѣленіи спрошенныя читали правильно. Ученики школы грамоты по славянски читали (объ исцѣленіи разслабленнаго) слишкомъ нараспѣвъ, по русски—плохо. Храмовой праздникъ свой назвали и тропарь знали (15 августа), но исторію знали слабо; въ средней группѣ символъ вѣры знали, изъ заповѣдей 9 и 10 спрошенныя не знали, 5-ю читали съ ошибкой (*будеши* вмѣсто *будетъ*); въ младшей группѣ молитвы знали не всѣ ученики: Богородицу только двое, за Царя тоже двое, Св. Духу—душъ пять, Достойно есть слабо и немногіе.

Деріевка. Въ этомъ приходѣ, какъ и въ многихъ, ученики мѣстныхъ школъ земской и грамоты подверглись провѣркѣ въ своихъ знаніяхъ въ церкви. Послѣ чтенія славянскаго и русскаго, старшимъ ученикамъ земской школы Владыка предложилъ рассказать о поклоненіи волхвовъ, но законоучитель заявилъ, что этотъ рассказъ не входитъ въ программу ¹⁾; о грѣхонаденіи и о дѣтяхъ Адама рассказывали хорошо. Заповѣди, символъ вѣры и молитву Ангелу Хранителю во второмъ отдѣленіи знали не безукоризненно, въ младшемъ отдѣленіи немногіе знали молитву Господню, за Царя и Богородицу. Въ школъ грамоты, какъ существующей только второй годъ, было только двѣ группы, въ старшей твердо прочитали символъ вѣры, но заповѣди не безъ ошибокъ, напр. 5, 10, вечернюю молитву и всѣ другія знали твердо, но очень тихо произносили; большинство младшихъ дѣтей положенныя молитвы знали.

Вороновка-Кучеволовка. Въ церкви были двухклассная министерская школа и грамоты (38 душъ). Ученикамъ 5-го отдѣленія были предложены Владыкой вопросы: рассказать исторію исцѣленія слѣпорожденнаго—отвѣтили, что не повторяли, бесѣду Господа съ Никодимомъ—слабо, не точно, о сектахъ Иудейскихъ—тоже, о пророкѣ Даніилѣ—промолчали; изъ русской исторіи Его Пресвященство спросилъ объ Иоаннѣ III, Иоаннѣ Калитѣ, крещеніи князя Владиміра. Ученики 4 отдѣленія читали по славянски евангеліе Луки 4 гл. II ст. притчу о блудномъ сынѣ, затѣмъ имъ предложено было продолжить рассказъ и объяснить, кого имѣлъ въ виду Спаситель въ этой притчѣ—на послѣдній вопросъ ученики ничего не отвѣтили, притчу же рассказывали слабо, не точно. Въ третьемъ

¹⁾ Дѣйствительно, въ программѣ Закона Божія для начальныхъ народныхъ училищъ («Церк. Вѣстникъ» 1880 г. № 49) исторія поклоненія волхвовъ не значится.

отдѣленіи символъ вѣры знали не всѣ и не точно. Подойдя къ старшимъ ученикамъ школы грамоты, Владыка сначала выслушалъ чтеніе по славянски изъ евангелія о воскресеніи Лазаря, три ученика читали удовлетворительно, два слабѣе, общій недостатокъ—погрѣшности противъ удареній; по русски читали ст. «Оставленіе Наполеономъ Москвы» слабо, монотонно, одинъ никакъ не могъ прочесть слово *Наполеонъ*. Храмовой праздникъ знали (6 декабря) тропарь тоже прочитали, но такъ же неправильно, какъ и пѣли на клиросѣ, напр. вмѣсто *яви тя—явися* и др.; тропарь Благовѣщенія и Св. Троицы не знали, а Вознесенія читали неправильно, о жертвоприношеніи Исаака рассказывали неполно и неточно. Въ среднемъ отдѣленіи символъ вѣры не проходили, заповѣди знали не всѣ ученики и не безъ ошибокъ, молитвы читали тверже, въ младшемъ отдѣленіи немногіе знали молитвы Господню, за Царя, Св. Духу.

Мишуринъ-Рогъ.—Крестовоздвиженская церковь. Единственная школа грамоты (39 душъ) этого прихода ко времени пріѣзда Владыки была въ церкви. На испытаніи оказалось, что старшіе ученики по славянски читаютъ малоудовлетворительно (бесѣда съ самарянокю), особенно часты погрѣшности противъ удареній, по русски (Бытъ и нравы славянъ)—лучше, разборчиво, но монотонно и и тоже съ ошибками въ произношеніи удареній. Храмовой праздникъ и тропарь знали, исторію его слабо, исторію Вознесенія Господа рассказали лучше и перечислили всѣ передвижные праздники, одинъ мальчикъ прочиталъ тропарь Входа Господа въ Иерусалимъ, другой—“Нынѣ отпускаеши,». Въ средней группѣ твердо знали заповѣди, даже 10-ю, и символъ вѣры, младшіе удовлетворительно читали молитвы.

Мишуринъ-Рогъ—Преображенская церковь. Хотя въ церкви, вмѣстѣ съ учениками церковно-приходской школы (32 души), были и ученики министерской двухклассной, но Его Преосвященство ихъ не подвергалъ испытанію, такъ какъ они только предъ пріѣздомъ Владыки собраны и занятія еще не начаты вслѣдствіе того, что новое зданіе не закончено. Изъ старшей группы церковной школы явился только одинъ ученикъ, который читалъ по славянски и по русски не бойко, храмовой праздникъ зналъ и рассказалъ, кто изображенъ на храмовой иконѣ, прочиталъ и тропарь, а также тропарь Вознесенія. Второгодни заповѣди, кромѣ 10-й, и символъ вѣры знали, хотя не безукоризненно, младшіе молитвы знали.

25 октября **Калужино**. Въ этомъ приходѣ существуетъ одна земская школа, ученики которой были собраны въ церковь. Такъ

какъ учительница этой школы въ предшествующемъ учебномъ году была долго больна, то занятія въ школѣ шли съ большимъ перерывомъ, поэтому по Закону Божию пройдено мало, второгодники заповѣди и сиволь вѣры не знаютъ, нѣкоторыя молитвы знаютъ, но не всегда правильно, напр. Ангелу Хранителю; старшіе рассказали о грѣхопадѣніи удовлетворительно.

Епарх. Набл. церк. школѣ, свящ. *Н. Рубанистый*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

14 марта—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священниковъ: Д. Страховскаго, Г. Бѣлинскаго и іеромонаха Фотія. За литургіей рукоположены: во священника—діаконъ Іоаннъ Чернявскій и во діакона—учитель Василій Власенко.

— 10 марта Его Преосвященство читалъ великій канонъ святаго Андрея Критскаго.

— 12 марта Его Преосвященство читалъ акаѳисты: предъ литургіей Страстямъ Господнимъ, а на вечернемъ богослуженіи—Пресвятой Богородицѣ.

-- 19 марта Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Страстямъ Господнимъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ.

— Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ 9 марта въ духовномъ мужскомъ училищѣ, 13 марта въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 11, 15 и 18 марта въ духовной семинаріи.

— 14 марта Его Преосвященство присутствовалъ на научно-богословскомъ чтеніи, предложенномъ Братствомъ св. Владиміра при духовной семинаріи.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ душъ обоого пола, говѣющихъ на 4 Седмицѣ
В. Поста въ церквахъ г. Екатеринослава.

№	Наименованіе церкви г. Екатеринослава.	Сколько обо- его пола.
1	Въ Каѳедральномъ Соборѣ	204
2	» Успенской церкви	284
3	» Св. Троицкой церкви	466
4	« Благовѣщенской церкви	638
5	« Покровской церкви	578
6	« Воскресенской церкви	317
7	« Лазаревской церкви	—
8	« Алек.-Невской приписной къ Покр.	393
9	« церкви при Губ. Тюрьмѣ	87
10	« « « Исправительномъ Отд.	152
11	« « Тихвинскаго женскаго мона- стыря, кромѣ монашествующихъ, мірянъ	202
	Иногда нѣкоторые говѣющіе не подхо- дятъ записываться, такихъ на всѣ церкви состоитъ	250
	Итого.	3571

Благочинный, свящ. *Гавріиль Бѣлинскій.*

12 марта 1904 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Половина чистаго дохода съ изданія поступить въ пользу
Краснаго Креста и на усиленіе русскаго флота.**

ОТКРЫТА ПОДШИСКА

на первое въ Россіи полное собраніе сочиненій извѣстнаго
французскаго писателя

КСАВЬЕ де-МОНТЕПЕНА.

Каждый томъ будетъ большого формата и будетъ содержать въ себѣ не менѣе 320 стр. Всѣхъ томовъ будетъ 15. Первый томъ выйдетъ **15 Апрѣля.**

Въ составъ полнаго собранія сочиненій между прочимъ войдутъ слѣдующіе романы:

Парижскія трущобы, Кровавое дѣло, Проклятая любовь, Оправданный убійца, Ночная драма, Кровавая рука, Адская женщина, Таинственная маска, Двоеженецъ, Дочь убійцы, Драма въ Розовомъ Домѣ, Фіакръ № 13, Каторжникъ, Исторія людоѣда, Искатель приключеній, Бракъ и преступленіе, Передъ судомъ, Дворецъ правосудія, Дѣти ада, Красная колдунья, Маріонетки супруги Сатаны, Изъ-за блондинки, Дитя несчастья, Докторъ умалишенныхъ женщинъ, Графиня де-Нансей, Дѣти ада, Преступленіе въ отелѣ, стоящіе въ отдѣльной продажѣ **50** рублей.

Подписная цѣна безъ доставки и пересылки **10** руб., съ доставкой и пересылкой **15** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ **3** руб., а затѣмъ каждый вышедшій томъ будетъ высылаться наложеннымъ платежемъ на сумму **1 р. 10 к.** до пополненія всей суммы.

Подписныя деньги адресовать: *Спб., Гороховая 53.*

Книгоиздательство В. П. Гайдебурова.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

на весь юго-западный край

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО. 24—3.

Мѣдно-колокольню-литейный заводъ

Потомств. почетн. гражданина

Алексея Ивановича Бурцева

(БЫВШ. ВАСИЛЕНКО).

*Въ Ростовъ на-Дону. Уголъ Пушкин. ул. и Казан. пер.*Принимаетъ заказы на отливку новыхъ колоколовъ и пере-
ливку старыхъ. Имѣются постоянно готовые колокола для
продажи всевозможныхъ размѣровъ. 12—4

Слѣдующій № выйдетъ 11 апрѣля.

Редакторы—Преподаватели	} Протоіерей <i>В. Метиславскій.</i> и <i>Михаилъ Брунбендеръ.</i>
Семинаріи:	

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ недѣлю 5-ю великаго поста. 2) Аскетизмъ вообще и христіанскій въ частности. 3) Въ мірѣ раскола. 4) Обзорніе началь-
ныхъ народныхъ школъ Его Преосвященствомъ. 5) Хроника епархіальной жизни.
6) Вѣдомость о количествѣ душъ говѣющихъ на 4 нед. В. Поста. и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20 марта 1904 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи *Вл. Таиентовъ*