

ХОЛМКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Подвальная улица № 5, въ домѣ Свято-Троицкой Церкви.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

РѢШЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАЗПОРЯЖЕНІЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА,

Отъ 26-го апрѣля—12-го мая 1878 года, за № 620, о именованіи минскаго епископа вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“— „минскимъ и туровскимъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля сего года за № 1525, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день того же апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святейшаго Синода 11-го—26-го мая 1877 г. объ именованіи минскаго епископа, вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“, „минскимъ и туровскимъ“. Справка: Бывшій архіепископъ минскій, а нынѣ донской, Александръ, возбуждая вопросъ о замѣнѣ втораго наименованія минскаго епископа, вмѣсто „бобруйскаго“, туровскимъ или пинскимъ, въ представленіи своемъ по этому предмету изъяснилъ: изъ хранящихся въ архивѣ минской консисторіи указовъ Святейшаго Синода видно, что наименованіе минскаго архіерея подвергалось многимъ измѣненіямъ. Такъ въ указѣ Синода 16-го апрѣля 1793 г., объ учрежденіи минской епархіи, сказано: „по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Святейшему Синоду сего апрѣля въ 13-й день, предписано учредить епархію для новосоставленныхъ губерній минской, изяславской и брацлавской; сей епархіи быть во II классѣ; въ ней

долженъ быть архіепископъ, съ наименованіемъ по древнимъ, къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ, коадьюторомъ митрополіи кievской и архимандритомъ Слуцкаго монастыря“. Указомъ Синода 24-го мая 1795 г., вслѣдствіе учрежденія подольской епархіи, предписано именоваться минскому архіепископу „Минскимъ и Волынскимъ“. Въ росписи епархіи, утвержденной Императоромъ Павломъ I, 16-го октября 1799 г., архіепископу минской епархіи повелѣно именоваться „Минскимъ и Литовскимъ“, коадьюторомъ митрополіи кievской. Съ учрежденіемъ въ 1833 г. полоцкой епархіи, къ которой отнесены церкви Литовской области, минскому епископу присвоенъ былъ титулъ „Минскаго и Гродненскаго“. По воссоединеніи же въ 1839 г. униатовъ съ православною церковію, для округленія епархіи въ предѣлахъ губерній, древле православныя церкви, состоящія въ губерніяхъ виленской и гродненской, въ 1840 г. причислены къ епархіи литовской, а въ составъ епархіи минской, вошли всѣ воссоединенныя церкви, состоящія въ минской губерніи, но принадлежавшія къ епархіямъ литовской и бѣлорусской; при этомъ указомъ Синода 4-го февраля 1840 г. предписано минскому епископу именоваться „Минскимъ и Бобруйскимъ“. Наименованіе это не соотвѣтствуетъ ни древности епархіи, ни историческому ея значенію. Городъ Бобруйскъ, какъ городъ новый, не такъ замѣчателенъ въ исторіи западнорусской православной церкви, какъ города Минскъ, Слуцкъ и Новогрудокъ. Православная епархія въ предѣлахъ нынѣшней минской губерніи открыта съ XI вѣка; архіерейская кафедра учреждена въ Туровѣ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т. е. до времени обращенія ея въ унию. Съ самаго учрежденія епархіи епископы именовались туровскими,

а послѣ раззоренія Турова татарами — ииескими и туровскими. Возстановленіе одного изъ этихъ древнихъ наименованій служило бы свидѣтельствомъ, особенно для мѣстныхъ латинянъ, что Православная вѣра насаждена въ сей мѣстности издревле, что вскорѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россіи, и здѣсь, какъ въ странѣ чисто русской, составившей удѣлъ Великаго Князя Владиміра, столь значительно было русское православное населеніе, что потребовалось учредить особую епархію. Въ виду вышесказаннаго, находи наименованіе ииескаго епископа „Бобруйскимъ“ несоотвѣтственнымъ, преосвященный Александръ ходатайствовалъ о замѣнѣ наименованія ииескаго епископа, вмѣсто „Бобруйскаго“, туровскимъ или ииескимъ. Согласившись съ мнѣніемъ архіепископа Александра, что второе наименованіе ииескаго епархіальнаго архіерея „Бобруйскимъ“, присвоенное ему 28-го января 1840 г., послѣ возсоединенія униатовъ съ православною церковію, не соотвѣтствуетъ ни древности ииеской епархіи, ни значенію ея въ исторіи западно-русской православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ названной епархіи, именно въ Туровѣ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ епископамъ оной наименованія „Туровскаго“, по опредѣленію 11 — 26 мая 1877 г., призналъ справедливымъ предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на наименованіе ииескаго епископа, вмѣсто „Ииескаго и Бобруйскаго“ „Ииескимъ и Туровскимъ“, какъ болѣе соотвѣствующее историческому положенію ииеской епархіи и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ сей мѣстности православной вѣры и учрежденія православной архіерейской кафедры. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго выпискою.

(Церк. Вѣстн. № 22).

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Изъ Отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1876-й годъ.

(Продолженіе).

I. Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Не менѣе дѣйствительнымъ и плодотворнымъ средствомъ къ просвѣтительному воздѣйствію на расколъ служатъ публичныя собесѣдованія или состязанія съ раскольниками о предметахъ вѣры, заведенныя во многихъ епархіяхъ и почти повелю привлекающія значительное число и участниковъ и

слушателей изъ среды раскольниковъ и сектантовъ. На этомъ поприщѣ вразумленія заблуждающихся ревностно подвизались и приходское духовенство, и особые миссіонеры, и присоединившіеся къ св. Церкви прежніе поборники раскола, и православные міряне, ревнующіе о славіи православной Церкви и духовномъ просвѣщеніи ближнихъ. Въ отчетномъ году публичныя собесѣдованія вновь открыты въ симбирской епархіи: въ г. Сызрани съ его окрестностями и въ ардаатовскомъ уѣздѣ. Въ Сызрани, съ разрѣшенія преосвященнаго и по утвержденіи имъ программъ, собесѣдованія вели соборный протоіерей Успенскій при участіи двухъ горожанъ, священникъ единовѣрческой церкви Онуфріевъ (рукоположенный въ отчетномъ году изъ мѣщанъ г. Хвалынска, гдѣ онъ состоитъ членомъ братства св. Креста, проявилъ свои миссіонерскія способности) и священникъ сызранской Покровской церкви Преображенскій; въ ардаатовскомъ уѣздѣ собесѣдованіями занимался священникъ села Четвертакова Алѣевъ. Священнику Онуфріеву поручено было отъ преосвященнаго посѣщать для собесѣдованій съ раскольниками и окрестные съ Сызранью приходы. Программа собесѣдованій, указанная означеннымъ дѣятелемъ, была не одинакова, и собесѣдованія ихъ имѣли различное направленіе. Протоіерей Успенскій и священникъ Онуфріевъ касались всѣхъ спорныхъ предметовъ между православіемъ и расколомъ, вслѣдствіе чего ихъ бесѣды имѣли полемическій характеръ; священники же Преображенскій и Алѣевъ ограничивались разъясненіемъ положительнаго ученія вѣры и христіанской нравственности въ духѣ православной Церкви, — такъ какъ между своими слушателями они имѣли не столько явныхъ, сколько тайныхъ раскольниковъ. На собесѣдованія особенно протоіерея Успенскаго и священника Алѣева являлось весьма много слушателей, — иногда до 300 человекъ. Благія послѣдствія этихъ бесѣдъ преосвященный указываетъ въ замѣтномъ ослабленіи раскольничьей пропаганды и въ усиленіи усердія къ Церкви въ православномъ населеніи. Кромѣ означенныхъ дѣятелей выступившихъ на борьбу съ расколомъ въ отчетномъ году, тоже служеніе въ симбирской епархіи продолжали совершать три приходскихъ священника алатырскаго уѣзда, которые не ограничивались дѣйствованіемъ въ однихъ своихъ приходахъ но простирали оное и на приходы окрестные. И здѣсь проявились добрые плоды миссіонерской дѣятельности: въ нѣсколькихъ селахъ и деревняхъ, густо населенныхъ раскольниками-безпоповцами, обнаружилось движеніе къ единенію съ православною Церковію (на правилахъ единовѣрія), а главные руководители мѣстнаго раскола — наставникъ, требоисправитель, его помощникъ, уставщикъ и чтецы, въ числѣ 14 человекъ, уже вступили въ ея лоно. Замѣчательны обстоятельства, сопровождавшія это обращеніе и свидѣтельствующія объ его полной искренности. Обличенные въ своихъ заблужденіяхъ на собесѣдованіяхъ съ священникомъ села Кладбищъ, означенныя лица сильно поколебались въ правотѣ раскола; дабы разрѣшить возникшія сомнѣнія, они отправились въ Москву для бесѣды съ настоятелемъ тамошняго единовѣрческаго Николаевскаго монастыря игуменомъ Павломъ а также для справокъ, подъ его руководствомъ, съ рукописями и старопечатными книгами патріарчей библиотеки, и уже по возвращеніи изъ Москвы, вполне убѣжденные въ непогрѣшимой правотѣ и святости православной Церкви, присоединились къ ней. Зная о готовности и многихъ другихъ изъ мѣстныхъ раскольниковъ соединиться съ Церковію, новоприсоединенные обратились къ преосвященному симбирскому съ просьбою о разрѣшеніи имъ соорудить на свои средства

е. Кладбищахъ единовѣрческую церковь и рукоположеніа одного изъ среды ихъ,—крестьянина с. Явлей Ивана Шлеева, во священника къ этой церкви. Давъ свое благословіе на построеніе храма и пожертвовавъ отъ себя нѣкоторую сумму на это благое предпріятіе, пресвященный наполь возможнымъ исполнить и вторую просьбу новообращенныхъ,—рукоположилъ къ нимъ во священника Шлеева, который, по испытаніи, оказался челоувкомъ правдивнымъ, вѣрующимъ и начитаннымъ. Вскорѣ по полученіи священнаго сана, Шлеевъ успѣлъ присоединить къ св. Церкви 16 челоувкъ изъ своихъ бывшихъ единомышленниковъ по расколу и предрасположить къ присоединенію еще до 60 челоувкъ. Подъ ограднымъ впечатленіемъ обнаружившагося въ селен. Кладбищахъ и Явлейхъ торжества православія надъ заблужденіями раскола, у окрестныхъ приходскихъ священниковъ возникла мысль образовать противураскольниковое братство. Новообращенные вполне сочувственно отнеслись къ этой мысли и обязуются быть въ братствѣ полезными и усердными дѣятелями.

При попеченіи и содѣйствіи мѣстнаго преосвященнаго, публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ отчетномъ году получили значительное развитіе въ полоцкой епархіи. Они велись во всехъ мѣстностяхъ епархіи, составляющихъ центры раскольниковскаго населенія, а именно: въ городахъ Рѣжицѣ и Динабургѣ съ ихъ уѣздами и въ люцинскомъ уѣздѣ. Въ рѣжецкомъ и люцинскомъ уѣздахъ собесѣдованіе велъ обратившійся изъ раскола крестьянинъ, въ 1875 году назначенный псаломщикомъ къ рѣжицкому собору, Артемій Алексѣевъ. Собесѣдованія его въ г. Рѣжицѣ имѣли особую, весьма торжественную обстановку: тамъ они происходили въ продолженіи всего года, кромѣ зимнаго времени, въ каждый воскресный день, послѣ вечерняго богослуженія, на соборной площади, на которой ставились столы для книгъ и кругомъ него скамьи для собесѣдниковъ. Между другими раскольниками на собесѣдованія являлись ихъ наставники и пачетчики; собесѣдованія также посѣщали и православные, и иновѣрцы,—римскокатолики, лютеране и евреи. Главный предметъ бесѣды составляю разъясненіе ученія о Церкви Божіей, и истина всегда торжествовала, такъ что иногда раскольники публично, при всемъ народѣ, или упрекали своихъ вожаковъ въ безотвѣтности, или укоряли ихъ въ томъ, что они, сами находясь въ заблужденіи и другихъ удерживаютъ въ немъ. Собесѣдователь Алексѣевъ приобрѣлъ довѣріе раскольниковъ, а это открыло ему доступъ въ ихъ дома, гдѣ онъ нерѣдко велъ частныя бесѣды о вѣрѣ и Церкви. Изъ публичныхъ собесѣдованій, веденныхъ имъ въ уѣздахъ, заслуживаютъ особаго вниманія бесѣды въ селеніи Тискатахъ, рѣжецкаго уѣзда. Селеніе это, имѣющее болѣе 500 душъ жителей, болѣею частію раскольниковъ, расположено въ центрѣ деревни съ преобладающимъ раскольниковскимъ населеніемъ, простирающимся до 4,000 челоувкъ; въ немъ находится обширнѣйшая на уѣздѣ раскольниковская моленная, при которой состоитъ наставникъ, пользующійся большимъ уваженіемъ между мѣстными раскольниками. Бесѣды въ Тискатахъ велись по желанію и вызову самихъ жителей, изъ коихъ одни имѣли цѣлю исканіе и познаніе истины, другіе — обличеніе миссіонера въ неправотѣ, будто бы, православнаго ученія. На бесѣды здѣсь собиралось до 300 челоувкъ, съ вышеупомянутымъ наставникомъ во главѣ, и на нихъ лежумствованія раскола всегда терѣли поражение. Кромѣ Алексѣева, въ рѣжецкомъ и люцинскомъ уѣздахъ велъ еще собесѣдованія съ раскольниками вызванный преосвященнымъ полоцкимъ изъ города Пекова извѣстный дѣятель въ борьбѣ съ расколомъ,

священникъ Константинъ Голубевъ. Въ Динабургѣ и динабургскомъ уѣздѣ, для веденія бесѣды съ раскольниками преосвященнымъ учреждена коммисія изъ одного протоіерея, двухъ священниковъ и нѣсколькихъ мірянъ-единовѣрцевъ. Эти лица посѣтили все приходы динабургскаго уѣзда и имѣли публичныя, при многочисленныхъ собраніяхъ народа, собесѣдованія въ зданіяхъ волостныхъ правленій. Кромѣ сихъ лицъ, для той же цѣли, въ динабургскій уѣздъ былъ командированъ изъ Витебска священникъ Заволоцкій. При обзорѣ епархіи, преосвященный полоцкій самъ вступалъ въ такія же собесѣдованія съ раскольниками. Независимо отъ сего, онъ старался дѣйствовать къ вразумленію заблудшихъ и своими посланіями къ нимъ. Посланія эти онъ писалъ какъ къ цѣлымъ раскольниковскимъ обществамъ въ рѣжецкій и динабургскій уѣзды, такъ и къ частнымъ лицамъ, имѣющимъ вліяніе на своихъ единомышленниковъ.

2. Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Толмачева.

Хозяйственное Управленіе симъ объявляетъ по духовному вѣдомству, что рекомендованная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13-го января—4-го марта сего года, въ качествѣ весьма полезнаго пособія въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія, какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семипарій, такъ и въ церковныя бібліотеки, книга: „Православное собесѣдовательное Богословіе, или Практическая Гомилетика“ (въ 4 томахъ, С.-Петербургъ 1868, 1869 и 1877 г.) протоіерея І. Толмачева, по заявленію автора, можетъ быть отпускаема имъ въ мѣста, по назначенію Хозяйственнаго Управленія, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: съ пересылкою въ одномъ экз. по *семи руб.*, въ десяткахъ по *шести руб.*, въ сотняхъ по *пяти руб. 60 коп.* и въ тысячахъ по *пяти руб. 30 коп.* за экз., а безъ пересылки по экземпляру по *шести р.*, въ десяткахъ по *пяти р. 60 коп.*, въ сотняхъ по *пяти р. 30 к.* и въ тысячахъ по *пяти р.* за экземпляръ; съ требованіями на названную книгу епархіальныя начальства и правленія духовныхъ семипарій имѣютъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или къ автору, въ С.-Петербургъ, въ домъ придворнаго духовенства на Шпалерной улицѣ.

3. Отчетъ замостскаго Свято-Никольскаго церковнаго братства за первый годъ его существованія, — съ 9 мая 1877 г. по 9 мая 1878 года.

9-го мая сего года, — въ день первой годовщины открытія возстановленнаго въ гор. Замостѣ Свято-Никольскаго церковнаго братства, послѣ Божественной литургіи, отелуженной въ братской церкви благочиннымъ замостскаго округа соборнѣ съ духовенствомъ ближайшихъ приходовъ, члены братства собрались въ залѣ мѣстнаго благороднаго собранія, гдѣ предсѣдатель сообщилъ имъ слѣдующій отчетъ: Ровно годъ тому назадъ собравшіе здѣсь для открытія братства, въ той надеждѣ, что оно послужитъ къ утверженію православія въ здѣшней мѣстности, мы указали средства и способы, которыми братство будетъ дѣйствовать для достиженія предположенной цѣли. Обзорѣвая дѣятельность братства за истекшій первый годъ, мы должны признать, что она не осталась безуспѣш-

ною для дѣла православія. Въ твердой увѣренности, что лишь воспитаніемъ молодаго поколѣнія можно вывести народъ изъ окружающей его тьмы невѣжества, братство открыло у себя пріютъ для обученія крестьянскихъ и мѣщанскихъ дѣтей грамотѣ, церковному пѣнію, ремесламъ и для воспитанія ихъ въ духѣ православной вѣры. Въ отчетномъ году въ пріютъ поступило пять мальчиковъ: двое сиротъ — Николай *Лесюкъ* изъ прихода Свидники и Иванъ *Боруцакъ* изъ прихода Седлиска — и трое, имѣющихъ родителей: Левъ *Латинскій* изъ прихода Замостье, Теодоръ *Бондыра* изъ прихода Липско и Иосифъ *Леско* изъ прихода Вортатыче. Стремясь къ тому, чтобы воспитанники пріюта, по возвращеніи въ свои села вносили въ нихъ здравыя понятія о православной вѣрѣ и русской народности, чтобы въ приходахъ они послужили ядромъ, изъ коего долженъ развиваться кругъ людей не поимени только и пропехожденію, но по характеру и убѣжденіямъ русскихъ и православныхъ, братство принимаетъ въ пріютъ не однихъ только сиротъ, но и дѣтей, имѣющихъ родителей. При этомъ нельзя не пожелать, чтобы родители, коихъ дѣти воспитываются въ братскомъ пріютѣ, вносили за нихъ посильную плату. Но такое желаніе въ первое время совершенно не удобоисполнимо; намъ съ большимъ трудомъ удалось помѣстить въ пріютъ и тѣхъ нѣтерыхъ мальчиковъ, коихъ мы теперь воспитываемъ. Въ народѣ пущень былъ слухъ, долгое время державшійся упорно, что хотя теперь дѣти безплатно принимаются на воспитаніе, но впоследствии всѣ затраченныя на это деньги будутъ вземканы съ родителей. Повѣривъ этому слуху, нѣкоторые отказались отдать дѣтей въ пріютъ. При всемъ томъ намъ остается твердо и неуклонно слѣдовать по избранному нами пути съ непоколебимой вѣрой въ торжество нашего священнаго дѣла, и со временемъ мы достигнемъ того, что крестьяне съ охотой будутъ не только отдавать намъ дѣтей на воспитаніе, но и вносить за нихъ посильную плату.

Изъ братскихъ учениковъ Николай Лесюкъ состоитъ съ октября мѣсяца прошлаго года пансіонеромъ Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, а Иванъ Боруцакъ съ 6 декабря того-же года — пансіонеромъ члена нашего братства М. П. Картавцева. Николай Лесюкъ поступилъ въ 1 классъ здѣшней прогимназіи, остальные же 4 мальчика обучаются грамотѣ въ городскомъ начальномъ училищѣ и кромѣ того учитель пригготовительнаго класса прогимназіи И. О. Медвѣдь преподаетъ имъ священную исторію Ветхаго Завета и церковное пѣніе. Существовавшее предположеніе обучать дѣтей ремеслу не возможно было осуществить въ семь году, по двумъ причинамъ: 1) для обученія предполагалось отдавать ихъ въ военныя мастерскія. Но, по случаю военнаго времени, постоянно стоявшія здѣсь войска выступили въ походъ и мастерскія временно закрыты; 2) на воспитаніе къ намъ поступили такіе дѣти, которыя не только не учились грамотѣ, но не умѣли даже осѣнить себя православнымъ крестомъ; по этому обучать ихъ грамотѣ и ремеслу въ одно и тоже время небыло никакой возможности, тѣмъ болѣе что въ училищѣ занятія продолжаются ежедневно до 4½ часовъ по полудни. Если мы примемъ въ соображеніе, что дѣти должны оставаться у насъ на воспитаніи въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, то обученіе ихъ въ первый годъ исключительно одной грамотѣ и молитвамъ окажется необходимымъ, а въ послѣдующіе годы занятія ихъ можно сосредоточить на ремеслахъ, удѣливъ для чтенія, письма и развитія ихъ часа два въ сутки. Вообще, составить въ настоящее время какую-либо точную программу для братскаго пріюта съ опредѣленіемъ времени, въ теченіе котораго дѣти будутъ состоять у насъ на воспитаніи, съ точнымъ распределеніемъ занятій, по моему мнѣнію, нѣтъ воз-

можности, ибо дѣло это совершенно для насъ новое, съ которымъ со временемъ ознакомить насъ практика; нынѣ же мы должны имѣть въ виду лишь главную цѣль: выпустить дѣтей изъ пріюта съ твердыми религиозными познаніями, съ необходимыми въ крестьянскомъ быту практическими свѣденіями, съ знаніемъ какого либо ремесла. Когда мы достигнемъ этой цѣли, тогда среди народа мы будемъ имѣть силу, на которую можемъ опереться въ борьбѣ съ враждебной намъ народностью: тогда и мѣстное крестьянство, увидѣвъ плоды ученія, проникнется непоколебимымъ довѣріемъ къ братству.

Денежныхъ пособій въ отчетномъ году братствомъ выдано: а) 8-ми крестьянамъ Скербешовскаго прихода, потерявшимъ отъ градобитія, 20 руб., и б) неаломнику того-же прихода Дмитрію Сосѣдко на воспитаніе дочери его Александры 24 рубля.

Въ видахъ поддержанія и украшенія православныхъ храмовъ братство исходатайствовало пособие изъ церковно-строительныхъ суммъ на ремонтъ братской церкви въ г. Замостьѣ въ размѣрѣ 1610 руб. 97 коп. Сверхъ опредѣленныхъ по смѣтѣ работъ, а именно — устройства новаго пола во всей церкви, печей для ея отопленія, водосточныхъ трубъ, наружной окраски и проч. произведено много работъ, невошедшихъ въ смѣту, изъ коихъ главная состоитъ въ устройствѣ зимнихъ оконныхъ рамъ. Въ настоящее время церковь эта обновлена и въ текущемъ году вокругъ нея будетъ построена новая ограда, на что изъ тѣхъ-же суммъ ассигновано въ распоряженіе братства 1056 руб. 98 коп. Отчетъ въ расходѣ означенныхъ суммъ не включенъ въ общій отчетъ о денежныхъ суммахъ братства; по тому что ассигнованныя на ремонтъ церкви суммы еще не поступили въ наше распоряженіе.

Заботы о поддержаніи и утвержденіи здѣсь православія выразились также въ дѣятельности нѣсколькихъ членовъ братства, направленной къ тому, чтобы склонить многочисленныхъ изъ прихожанъ здѣшняго благочинія къ крещенію ихъ дѣтей. Случаи оставленія дѣтей безъ крещенія стали появляться преимущественно въ смѣшанныхъ супружествахъ, т. е. когда одинъ изъ супруговъ исповѣдуетъ латинство. До сего времени около половины оставшихся безъ крещенія младенцевъ окрещены по добровольному желанію родителей.

Проникнутое духомъ христіанской благотворительности братство наше заботилось о помощи нашимъ страждущимъ единоплеменникамъ и учащейся молодежи безъ различія вѣроисповѣданія. Нѣкоторые изъ членовъ жертвовали въ пользу черногорцевъ холсты, ситцы, старое платье; все это въ 2-хъ тюкахъ отправлено по назначенію черезъ Московское Славянское Общество. Для снабженія денежными пособиями учащихся, благодаря заботамъ нашего члена В. А. Тржецяка, данъ былъ любителями въ гор. Замостьѣ 21 февраля с. г. спектакль, доставившій чистой прибылью 236 руб. 10 коп. Одна половина этой суммы передана въ распоряженіе надзирательницы женской прогимназіи, а другая въ распоряженіе инспектора мужской прогимназіи для раздачи пособій нуждающимся ученикамъ и ученицамъ.

Для продажи народу иконъ, крестиковъ и книжекъ мы пока еще не успѣли устроить лавки, ибо неимѣли для этого достаточныхъ матеріальныхъ средствъ, такъ какъ на наемъ одного помѣщенія требовалось не менѣе 100 руб. въ годъ. Устройство лавки отложено до осени сего года, когда для этого будетъ приспособлено удобное помѣщеніе въ братскомъ домѣ при его перестройкѣ; а пока продажа совершается такимъ образомъ: крестики и иконы выписываются братствомъ изъ Кіева, раздаются въ извѣстномъ числѣ приходскимъ настоятелямъ, которые и продаютъ ихъ при церквяхъ. Въ денежномъ

отчетъ расходъ на этотъ предметъ показанъ въ 91 руб., а выручка отъ продажи въ 30 р. 54 коп. Причина, по которой расходъ превышаетъ выручку, та, что въ число 91 руб. включены деньги употребленныя на покупку иконокъ, которыя братство бесплатно раздаетъ вписавшимся въ число его членовъ (ст. 8 устава).

Этимъ я заканчиваю перечень предметовъ, на которые была обращена дѣятельность нашего братства въ отчетномъ году. Какъ видите, главные наши усилія были направлены къ устройству пріюта, о которомъ сказано выше. Въ истекшемъ году положено лишь начало этому дѣлу, которое для своего развитія и надлежащаго устройства потребуетъ не мало труда и издержекъ. Пріютъ долженъ существовать не для пятерыхъ мальчиковъ; но вспомните, съ какими денежными средствами начали мы дѣйствовать. Весь нашъ капиталъ къ дню открытія братства состоялъ изъ 3,709 р.; по въ томъ числѣ считались членскіе взносы еще не поступившіе въ кассу нашу; согласно разрѣшенію общаго собранія братства, былъ купленъ домъ за 3,329 руб. 5 коп.; такимъ образомъ мы начали нашу дѣятельность съ капиталомъ въ 379 руб. 95 коп. изъ коихъ 347 руб. 60 коп. числились въ долгу за членами братства. Лишь непоколебимая вѣра въ успѣхъ начатаго нами дѣла, укрѣпляемая тою мыслию, что преслѣдованіе русскихъ народныхъ интересовъ непременно встрѣтитъ горячее сочувствіе въ русскомъ обществѣ, эта вѣра ободрила насъ, когда мы съ такими ничтожными средствами рѣшились открыть пріютъ для пятерыхъ мальчиковъ. И мы не обманулись въ своихъ надеждахъ; изъ отчета о движеніи братскихъ суммъ, вы увидите, что въ данную минуту братство имѣетъ въ наличности 2,067 руб. 4½ коп. и кромѣ того считаетъ въ долгу за вписавшимися въ члены братства 910 руб. 40 коп. Долгъ этотъ числится главнымъ образомъ за тѣми, кои вписались въ постоянные члены братства и, неимѣя возможности сразу внести подписную сумму 25 руб., вносятъ такую по частямъ 1).

При тѣхъ громадныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ, какия въ настоящее время приносятъ русское общество на чрезвычайныя потребности отечества, собранная нами братская сумма представляется весьма значительною.

При этомъ я долженъ заявить вамъ, что, въ виду предстоящей намъ капитальной перестройки братскаго дома, на которую потребуется около 3,000 руб.—всю теперешнюю сумму нашу придется употребить только на этотъ предметъ; означенная перестройка требуется какъ для поддержанія самаго зданія, которое безъ того пришлобы къ разрушенію и въ будущемъ потребовало бы гораздо большей суммы на ремонтъ, такъ и для дальнѣйшаго движенія нашего дѣла. Чтобъ увеличить число воспитанниковъ, нужно приготовить для нихъ соотвѣтственное помѣщеніе; чтобъ установить открытую продажу крестиковъ, иконъ, книжекъ для народа, церковныхъ свѣчъ, ладона и т. п., нужно имѣть лавку; а расширить пріютъ и устроить лавку возможно лишь при капитальной перестройкѣ дома. Хотя мы затрагивъ на это почти весь настоящій капиталъ нашъ, однакожъ найдутся еще средства къ содержанію пріюта и къ удовлетворенію другихъ потребностей братства. Въ настоящемъ году число воспитанниковъ предпо-

ложено увеличить до 10; на ихъ содержаніе потребуется около 600 руб. На эту потребность имѣются въ виду: за двухъ пансіонеровъ 120 руб., въ пособіи отъ Святѣйшаго Синода 250 р. и въ годичныхъ взносахъ братчиковъ 548 р. 55 коп. Въ виду представленныхъ соображеній я убѣдительно прошу собраніе обсудить вопросъ о перестройкѣ братскаго дома и назначить на это потребную сумму.

Въ заключеніе считаю долгомъ присовокупить, что почетнымъ предсѣдателемъ братства состоитъ Высокопреосвященный Леонтій архіепископъ Холмскій и Варшавскій, въ составъ братства входятъ 4 почетные члена, 2 члена сореволютера, 451 годовыхъ и постоянныхъ братчиковъ, въ томъ числѣ 122 изъ крестьянъ.

Въ истекшемъ году братство наше понесло чувствительную потерю; скончались нѣкоторые изъ членовъ его, а именно: почетные члены — княгиня Анастасія Николаевна Урсова и князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій; члены учредители братства—Василій Францевичъ Езерскій и Варвара Ивановна Езерская; члены: высокопреосвященный Антоній архіепископъ Владимірскій, Сергій Александровичъ Марковъ, Константинъ Ивановичъ Скабичевскій, Анастасій Михайловичъ Шанковскій, Анна Васильевна Езерская и Николай Васильевичъ Молчановъ; божественная литургія и панихида за упокой усопшихъ братчиковъ отслужена была въ братской церкви 10 мая с. г.

За сѣмъ общее собраніе приступило къ разсмотрѣнію денежнаго отчета за истекшій годъ и къ обсужденію вопросовъ о ремонтѣ дома, объ избраніи членовъ совѣта братства на будущій годъ и объ измѣненіи ст. 18 устава, которою постоянныя засѣданія братства назначены были на 9 мая. Многіе настоятели приходовъ состоятъ членами братства; а такъ какъ 9 мая день праздничный, то они обязаны совершать богослуженіе въ приходскихъ церквахъ и по этому лишены возможности принимать участіе въ обсужденіи братскихъ дѣлъ; велѣдствіе сего нѣкоторые изъ приходскихъ настоятелей возбудили вопросъ о назначеніи постоянныхъ засѣданій братства на 10 мая послѣ божественной литургіи и панихиды за упокой усопшихъ братчиковъ.

Собраніе, на основаніи ст. 9 и 19 устава, постановило:

1) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій 1877 г. утвердить.

2) Пригласить въ почетные члены братства: Высокопреосвященнаго Платона архіепископа Херсонскаго; вдову генераль-лейтенанта Союю Александровну Левицкую-Леонтьеву, командира 20 конной батареи Михаила Петровича Картавцева.

3) Поручить совѣту братства приступить теперь же къ капитальной перестройкѣ братскаго дома, съ тѣмъ чтобы на этотъ предметъ изъ суммъ настоящаго года было употреблено не болѣе 2,000 руб.

4) Существоющей при братствѣ пріютъ для воспитанія крестьянскихъ и мѣщанскихъ дѣтей расширить, увеличивъ число воспитанниковъ содержимыхъ на счетъ братства до 10.

5) Приступить къ выборамъ въ члены совѣта братства. Большинствомъ голосовъ избраны на одинъ годъ слѣдующіе члены:

Владиміръ Филипповичъ *Тгоржевскій*, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ.

Валерьянъ Антоновичъ *Тржецкиъ* начальникъ замостскаго уѣзда.

О. Іоаннъ *Гайда* замостскій благочинный.

О. Антоній *Ръшетилловичъ* настоятель замостскаго прихода.

1) Въ день годовщины братства 9 мая с. г. депутатъ отъ духовенства томашевскаго благочинія о. Юліанъ Хрусевичъ въ счетъ этой долговой суммы внесъ въ братскую кассу 648 руб. и кромѣ того 60 руб. отъ причта томашевскаго благочинія. Эти деньги будутъ включены въ отчетъ будущаго года.

О. Тимофей *Трачъ* настоятель свидницкаго прихода.

О. Маркіанъ *Могилницкій* настоятель грабовецкаго прихода.

О. Александръ *Бьлеуцкій*, настоятель Скербешовскаго прихода.

О. Григорій *Козей*, настоятель Суховольскаго прихода.

Николай Евдокимовичъ *Казанинъ* учитель Замостской мужской прогимназіи.

Дарья Петровна *Гаврилова*, надзирательница Замостской женской прогимназіи.

Александра Петровна *Никольская*, классная дама той же прогимназіи.

Совѣтъ братства согласно ст. 12 устава, избралъ изъ своей среды предѣдателемъ совѣта Владимира Филипповича *Тхоржевскаго*; казначеемъ о. Антонія *Рышетилевича*; дѣлопроизводителемъ Николая Евдокимовича *Козакиса*, поручивъ ему наблюдение за ученическимъ приѣтомъ при братствѣ. Завѣдываніе братскимъ домомъ поручено Валерьяну Антоновичу *Тржецяку*, ему же поручено исполненіе должности предѣдателя во время отсутствія В. Ф. Тхоржевскаго.

6) Общія годичныя засѣданія братства назначить на 10-е мая, поручивъ предѣдателю войти о семъ съ ходатайствомъ къ Высокопреосвященному Леонтію, прося его Архипастырскаго разрѣшенія на измѣненіе ст. 18 устава братства.

Въ концѣ засѣданія вписались вновь въ постоянные члены братства: командиръ 3 казачьей дивизіи И. А. *Андриѣновъ*, командиры казачьей № 18 батареи И. С. *Лозинъ*, и казачьей № 20 батареи Т. Т. *Треховъ*, внесшіе каждый по 25 руб., и въ годовые члены Е. А. *Фроловъ* со взansomъ 3 руб. Затѣмъ нѣкоторые изъ братчиковъ внесли годичные взносы.

Приходъ и расходъ суммъ, поступившихъ въ кассу Замостскаго Свято-Никольскаго церковнаго братства съ 9-го мая 1877 по 9 мая 1878 года.

Приходъ.

Въ теченіе отчетнаго года поступило:

1) Взносы оставшихся въ долгу за братчиками по 9 мая 1877 года	331 р. 60 к.
2) Взносы отъ постоянныхъ братчиковъ	806 „ — „
3) „ „ годовыхъ братчиковъ	471 „ 15 „
4) Отъ найма квартиру въ братскомъ домѣ	243 „ 50 „
5) Получено процентовъ отъ братскаго капитала, хранящагося въ ссудо-сберегательныхъ кассахъ	17 „ 35 „
6) Отъ продажи книгъ, крестиковъ и иконъ	30 „ 54 „
7) Отъ продажи старой одежды	3 „ — „
8) Отъ продажи за 8 р. 20 к. полуимперіала, присланнаго В. В. Жмуринымъ въ счетъ 7 р. 50 к. получено прибыли	— „ 70 „
9) Отъ Святейшаго Синода на поддержаніе училища при братствѣ	250 „ — „
10) Отъ спектакля, даннаго любителями въ Замость 31 января 1878 г. въ пользу братства	301 „ 64 „
11) Отъ В. А. Тржецяка собраннаго имъ сбора вмѣсто визитовъ на новый годъ	94 „ 50 „
12) Денежныхъ пожертвованій:	
Отъ духовенства Вѣлгорайскаго благочинія	18 „ — „
„ „ Грубешовскаго „	50 „ — „
„ „ Красноставскаго „	17 „ 64 „
„ „ Замостскаго „	71 „ 75 „

Отъ братчика Н. Е. Козакиса въ хранившемся у него сборѣ съ благотворительною цѣлю	14 р. — к.
Въ остаткѣ отъ расхода на обѣдъ 9 мая 1877 года	12 „ — „
Отъ М. В. Владимірова	1 „ — „
„ О. П. Яфимовичъ	1 „ — „
„ В. Мирковича	3 „ — „
„ К. Меруновича	1 „ — „
„ Ф. Антосевичъ	— „ 45 „
„ О. Иоанна Киричинекаго	1 „ — „
„ О. Матвея Таростуты	1 „ — „
„ Евы Несторовны Таратута	2 „ — „
„ Поручика Шумакова	2 „ 25 „
„ Вахмистра Пюгр. Стражи Ситникова	1 „ — „
„ Нижнихъ чиновъ Пограничной Стражи Рощковскаго отряда	5 „ 75 „
Отъ Крестьянъ прихода Свидники	1 „ 20 „
„ О. Михаила Желеховскаго	1 „ — „
„ Баронесы С. М. Меллеръ-Закомельской	1 „ — „
Отъ Неизвѣстныхъ жертвователей	7 „ 20 „
Итого	2763 р. 22 к.

Расходъ.

1) Выдано въ пособіе крестьянамъ Скербешовскаго прихода, пострадавшимъ отъ грабобитія: Павлу Вошуку, Михаилу Вошуку, Михаилу Браткевичу, Михаилу Холенцкому, Ивану Козару, Николаю Козару, Антону Конацку и Михаилу Адамцугу	20 р. — к.
2) Выдано причетнику Скербешовскаго прихода Суевткѣ въ пособіе на воспитаніе дочери	24 „ — „
3) На ремонтъ братскаго дома	61 „ 92 „
4) На покупку 9 желѣзныхъ кроватей для учениковъ братства	40 „ 40 „
5) Сукна и холста на одежду и бѣлье для учениковъ братства	103 „ 30½ „
6) Портному за шитье платья и бѣлья для нихъ же	23 „ 62 „
7) Сапожнику за сапоги для нихъ же	21 „ 95 „
8) На покупку фуражекъ для нихъ-же	2 „ 55 „
9) На рукамоиникъ для нихъ-же	2 „ 50 „
10) Сукно на 5 одѣяль	15 „ — „
11) На продовольствіе 5 учен. съ августа по май	216 „ — „
12) На освѣщеніе ученической квартиры	7 „ 77 „
13) „ пиѣменные матеріалы для учениковъ	7 „ 80½ „
14) На ноты для церковнаго пѣнія	9 „ — „
15) „ доставку дровъ	1 „ 70 „
16) „ стирку ученическаго бѣлья	2 „ 75 „
17) „ леченіе ученика Бондыры	3 „ — „
18) „ мелкій расходъ по содержанію квартиры	2 „ 98½ „
19) „ жалованье сторожу при братскомъ домѣ	47 „ — „
20) На уплату страховой за домъ складки	13 „ 13 „
21) „ выписку иконъ и крестиковъ	91 „ — „
22) На почтов. расходы	4 „ 59 „

23) На очистку дома	6 р. — к.
24) Изъ взносов прошлаго года уплачена	
остальная сумма за братскій домъ	168 „ 20 „
Итого	896 р. 17½ к.

Такимъ образомъ остатокъ составляетъ	1867 р. 4½ к.
Изъ этого имѣется въ наличности	1267 „ 4½ „
1 ноября 1877 г. помѣщено въ Сулов. сеудо	
сб. кас.	200 „ — „
16 ноября 1877 г. помѣщено въ Мокрекую	
сеудо сб. кас.	200 „ — „
2 января 1878 г. помѣщено въ Горайскую	
сеудо сб. кас.	100 „ — „
22 февраля 1878 г. помѣщено въ Замост-	
скую сеудо сб. кас.	100 „ — „

А такъ какъ изъ суммъ, собранныхъ до открытiя братства 200 руб. помѣщено для приращенiя процентами въ Мокрекую сеудо-сберегательную кассу, то весь денежный капиталъ братства по настоящее число составитъ 2067 руб. 4½ коп.

Кромѣ того поступили пожертвованiя:

Отъ почетнаго члена г. люблинскаго губернатора Константина Андреевича Липина пара подевѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ въ братскую церковь;

Отъ его супруги Роксандры Николаевны Липиной ею же вышитые шелками воздуха для той же церкви.

Для братскаго прiюта:

Отъ Валерiана Антоновича Тржецяка икона святителя и чудотворца Николая въ серебряной ризѣ, олеографическiй портретъ Государа Императора въ бронзовой рамѣ, малый полшубокъ и 18 штукъ дѣтскаго платья.

Отъ Александра Михайловича Буцковскаго висячая лампада къ образу и 2 локтя сукна.

Отъ Степана Апаньевича Шарина, о. Иоанна Гацды и купца варшавскаго материалъ на всю форменную одежду для поступившаго въ прогимназiю ученика Лесюка;

Отъ Владимира Филипповича Тхоржевскаго комодъ и столъ

Отъ 12 астраханскаго гренадерскаго полка 3 табурета и вѣшалка для платья.

Отъ купца Штанеберга висячая лампа.

Отъ крестьянина Петра Бондыры 7½ локтей холста. Екатерина Петровна Боровская сшила безвозмездно бѣлье для учениковъ братскаго прiюта.

Отъ редакцiи Холмско-Варшавскаго Епархiальнаго Вѣстника 50 экзмп. сочиненiя священника Стефана Семеновича „Иосафатки“.

Примѣчанiе редакцiи. На перенесенiе срока постоянныхъ засѣданiй Замостскаго братства съ 9 на 10 мая, согласно вышеизложенному постановленiю совѣта братства, послѣдовало Архипастырское Его Высокопреосвященства соизволенiе.

4. Пожертвованiя на устройство судовъ добровольнаго флота.

На устройство судовъ добровольнаго флота пожертвовано Высокопреосвященнымъ Леонтиемъ Архiепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ 200 р., удѣлено изъ суммъ Варшавскаго Каедральнаго Собора 260 р., изъ неокладныхъ суммъ Варшавскаго Архiерейскаго Дома 125 р., изъ такихъ-же суммъ Вольскаго

православнаго кладбища 260 р. и собрано по подписному листу отъ духовныхъ и гражданскихъ лицъ епархiальнаго вѣдомства, состоящихъ на службѣ въ г. Варшавѣ, 166 р. 25 коп.; а всего 1,011 рублей 25 копѣекъ. Сумма эта 9 минувшаго iюня отослана по назначенiю при всеподданнѣйшемъ представленiи Архiепископа Леонгiя къ Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу.

5. Перемѣщенiя священниковъ.

На открывшуюся по смерти священника Николая Юхновскаго вакансiю настоятеля Варшавско-Прагской Марiинской церкви Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюцiею 9 минувшаго iюня перемѣщенъ законоучитель Варшавскаго Александринско-Марiинскаго дѣвчьяго-Института и благочинный 1 округа древле православныхъ церквей кандидатъ богословiя священникъ Оеодоръ *Левашевъ*.

По представленiямъ преосвященнаго Маркелла епископа люблинскаго, викарiя Холмскаго Варшавской Епархiи, перемѣщены: настоятель прихода въ с. Дьяконово грубешовскаго уѣзда священникъ Петръ *Рудко*—на открывшуюся по смерти священника Михаила Грабовича настоятельскую вакансiю въ с. Бердище холмскаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Дьяконово—учитель Холмскаго Духовной Семинарiи священникъ Келестинъ *Гладиловичъ*; помощникъ настоятеля въ приходѣ Черничинъ грубешовскаго уѣзда священникъ Матоей *Таратута*—на вакансiю настоятеля прихода въ с. Рожанецъ бѣлгорайскаго уѣзда, вмѣсто священника Михаила Витошинскаго, отъ занимаемой имъ настоятельской должности уволеннаго.

6. Благословенiе Святѣйшаго Синода.

Церковному старостѣ варшавскихъ крестовыхъ церквей 2-ой гильдiи купцу Алексѣю *Шшикову* за сдѣланныя имъ въ пользу названныхъ церквей пожертвованiя преподано благословенiе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты. (Указъ Св. Синода отъ 24 мая сего 1878 г. за № 1693.)

7. Архипастырское благословенiе.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюцiею 24 мая с. г. на отношенiи начальника 3 донской козачьей дивизiи, настоятелю православной церкви въ г. Яновѣ люблинской губернiи священнику Епифанiю *Спилько* за безмездное и усердное въ теченiе учебнаго 1877/8 года преподаванiе закона Божiя въ полковой учебной командѣ донскаго козачьяго № 22 армейскаго полка преподано архипастырское благословенiе.

8. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 27 мая с. г. утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Горнепотокской Рождество-Богородичной церкви на 8-е трехлѣтіе избранный прихожанами съ согласія причта поселенинъ Василій *Каланъ*, а кандидатомъ къ нему—поселянинъ Александръ *Писковскій*.

Редакторъ, Протоіерей, І. Норженевскій.

ОТДѢЛЪ II.

ПОУЧЕНІЕ

къ поселянамъ, сказанное Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ въ Яблочинскомъ древлеправославномъ монастырѣ 7 мая 1878 года.

Съ радостію вижу васъ, православные христіане, въ такомъ большомъ числѣ собравшихся нынѣ въ храмъ сей. Собраніе ваше необычное; въ обители сей обыкновенно совершается богослуженіе безъ постороннихъ богомольцевъ, которые не часто приходятъ сюда для молитвы. Нынѣ же храмъ сей не вмѣщаетъ всѣхъ пришедшихъ сюда, какъ бы на храмовой праздникъ. Причина тому понятна; вамъ желательно было видѣть архіерейское священнослуженіе и принять благословеніе отъ нашего достоинства. Желаніе весьма похвальное; оно свидѣтельствуетъ о вашей непоколебимой преданности православію и полной готовности повиноваться руководству Св. нашей церкви. Давно ли многіе изъ васъ, здѣ стоящихъ, но невѣдѣнію чуждались древней Богопреданной вѣры предковъ вашихъ и упорно отсгивали латинскіе обычаи, навязанные вамъ не прошенными опекунами? И вотъ не прошло еще и трехъ лѣтъ, какъ вы уже собственнымъ опытомъ, наглядно убѣдились въ томъ, что отчуждавшіе васъ отъ церкви православной ревнители латинства, злоупотребляя свойственною вамъ дѣтскою простотою, безъ зрѣнія совѣсти обманывали васъ, какъ неопытныхъ дѣтей, и что Церковь наша, къ которой и вы нынѣ принадлежите, есть во истину „единая, святая, соборная и апостольская Церковь“. Слава Богу, честь и вамъ, а намъ великое утѣшеніе.

Но помолвившись нынѣ вмѣстѣ съ вами Господу, я считаю своимъ долгомъ для утвержденія вашего въ православіи преподать вамъ поученіе, вызываемое здѣшнимъ мѣстомъ нашей молитвы.

Мы присутствуемъ въ обители издревле православною. Четыреста лѣтъ она существуетъ, неизмѣнно и всецѣло сохраняя древнее христіанское преданіе. Въ то время, когда униа, при неотступныхъ успіяхъ со стороны сосѣднихъ латинянъ, охватила, такъ сказать, все окрестное пространство, всю здѣшнюю область, все „Подлясье, — яблочинскій монастырь одинъ оставался здѣсь пріютомъ и твердынею православія. Вокругъ него бушевали бури наносныхъ лжеученій, — а онъ оставался неподвижнымъ на камнѣ истинной вѣры. Господь Іисусъ Христосъ охранялъ обитель сію отъ напора вѣковыхъ непріязненныхъ нападеній, и въ ознаменованіе особаго божественнаго о ней промысленія сохранилъ въ ней древнюю Богопреданную вѣру во всей ея чистотѣ и цѣлостности. И теперь, когда захваченныя въ унию подляскія церкви опять стали православными, не заслуживаетъ ли яблочинская обитель особеннаго нашего уваженія и благоговѣнія, — какъ священный и близкій сердцу нашему памятникъ древняго православія въ здѣшнемъ краѣ? Теперь, вы, братія и сестры о Господѣ, возвратившіеся въ лоно своей матери—православной церкви съ убѣжденіемъ въ ея истиннѣ, — съ особеннымъ усердіемъ притекайте сюда для молитвы, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыя времена. Тутъ видите вы древній чинъ священнослуженія церковнаго, который только возстановляется въ окрестныхъ приходскихъ храмахъ; тутъ вы слышите пѣніе, какого давно уже не слышно было въ униатскихъ церквахъ. И зрѣніе и слышаніе поддержать колеблющихся въ правдѣ, которую имъ теперь проповѣдуютъ, а вѣрующихъ утверждать въ ней. *Прійди и виждь*, — скажемъ мы всякому бывшему униату, или мнящемуся быть имъ и въ настоящее время, — *прійди и виждь*; вотъ та вѣра, которую исповѣдывали твои предки; вотъ то богослуженіе, которое они слушали; вотъ то чтеніе и пѣніе, коимъ они внимали въ церквахъ своихъ; — вотъ тѣ образа святые, предъ которыми они изливали свои благоговѣйныя чувствованія! Какой наглядный, всемъ вамъ доступный урокъ вѣры и благочестія! Помните завѣтный урокъ сей и неотвлекаясь отъ своихъ приходскихъ церквей, посѣщайте по возможности и обитель сію, столь много назидующую васъ.

Въ русскомъ родномъ вамъ народѣ существуетъ похвальный обычай путешествовать къ святымъ мѣстамъ, къ монастырямъ, славнымъ своею святинею — нетлѣнными мощами св. Угодниковъ Божіихъ и чудотворными иконами. Многія благочестивыя души жаждутъ молитвеннаго утѣшенія тамъ, гдѣ святые подвижники трудились съ изумительнымъ самоотверженіемъ въ постѣ и молитвѣ, и гдѣ Господь за святость жизни прославилъ ихъ по смерти нетлѣніемъ мощей и чудесами. Съ отдаленныхъ предѣловъ царства Русскаго пѣшкомъ, — сотнями идутъ богомоль-

цы въ святыхъ обители, и тысячами собираются съ разныхъ сторонъ, чтобъ излить тамъ свою душу въ чувствахъ умиленія, и слезами раскаянія очистить ее отъ грѣховъ. Кіевъ, Воронежъ, Задонскъ, Почаевъ, Сергіева Лавра, Соловецкая обитель и проч.—вотъ мѣста, гдѣ ежегодно стекаются многія тысячи благочестивыхъ путниковъ; и они безъ сомнѣнія получаютъ тамъ великую душевную пользу. Не говоря уже о томъ, что самое путешествіе располагаетъ душу къ святымъ чувствамъ и размышленіямъ, — поклоненіе святынь съ вѣрою не укрѣпляетъ ли самой вѣры и не воспламеняетъ ли въ поклонникахъ любви къ Богу, которая отъ того часто и гаснетъ, что богомольцы не употребляютъ труда для молитвы духовно-гѣлестной?

Я напомнилъ вамъ объ этомъ, братія мои, съ тѣмъ чтобъ и въ васъ возбудить охоту въ свободное время, по мѣрѣ возможности, путешествовать по крайней мѣрѣ къ ближайшимъ св. мѣстамъ, напр. въ Кіевъ, Почаевъ. Вы увидите тамъ древнѣйшіе памятники православной вѣры, узрите тамъ св. мощи, съ древнихъ временъ Богомъ прославленныя, и поклонившись имъ, почувствуете въ душахъ своихъ отраду и утѣшеніе; вы услышите тамъ пѣніе и чтеніе, какъ и здѣсь, только еще болѣе благозвучное и внятное; тамъ вы еще явственнѣе усмотрите истину, жизнь и силу древле-православной церкви, настоящей руководительницы вашей, и еще болѣе возрадуетесь, что Господь по своимъ премудрымъ судьбамъ сподобилъ васъ возвратиться къ ней. Нѣкоторые изъ новоправославныхъ жителей Подляся въ позпрошлый годъ чрезъ путешествіе въ Кіевъ собственнымъ опытомъ убѣдились въ истинѣ того, о чемъ проповѣдуемъ вамъ мы — православные пастыри. Благочестивый примѣръ ихъ да найдетъ себѣ между вами подражателей, ищущихъ убѣжденія и назиданія!

Во всякомъ же случаѣ, всѣхъ васъ православныхъ христіанъ, какъ собравшихся здѣсь для молитвы, такъ и молящихся въ мѣстныхъ своихъ церквахъ, да благословитъ Господь своими дарами небесными и земными; семейства ваши да хранитъ въ мирѣ и единомысліи; дома ваши да посѣщаетъ своею милостію и благоуспѣшествомъ во всѣхъ трудахъ и начинаніяхъ вашихъ. И вѣрно слово, что Господь Вседержитель ущедритъ васъ благословеніемъ своимъ во всѣхъ путяхъ вашихъ, если вы съ своей стороны неуклонно будете слѣдовать руководству святой Его церкви въ вѣрѣ и въ жизни вашей. Возгрѣвайте же въ сердцахъ вашихъ теплоту вѣры и любви христіанской неослабѣвающей молитвою какъ въ своихъ приходскихъ храмахъ, такъ и въ обители сей, а кому возможно, — и въ другихъ святыхъ обителяхъ православной Россіи. Аминь.

Краткая исторія Холмско-Варшавской епархіи.

(Продолженіе *).

II. Учрежденіе архіерейской каѳедры въ Варшавѣ.

Починъ въ дѣлѣ учрежденія архіерейской каѳедры въ Варшавѣ принадлежитъ намѣстнику Ц. П. Генералъ-Фельдмаршалу Князю Варшавскому графу Паскевичу Эриванскому. По усмиреніи польскаго мятежа 1831 года князь Варшавскій, для утверженія православія въ привислинскомъ краѣ признавъ нужнымъ постоянное пребываніе православнаго епископа въ столицѣ Ц. П., доложилъ о томъ Государю Императору. Такъ-какъ при тогдашнемъ числѣ (6) православныхъ церквей въ здѣшнемъ краѣ преждевременно было бы учреждать самостоятельную Варшавскую епархію; то по распоряженію Святейшаго Синода, съ Высочайшаго соизволенія, поручено было волынскому архіепископу Иннокентію войти въ сношенія съ намѣстникомъ Ц. П. и представить въ Св. Синодъ соображенія и предположенія объ учрежденіи въ Варшавѣ каѳедры епископа, викарія волынской епархіи. Такія соображенія вмѣстѣ съ проектомъ викаріатскаго штата представлены въ Св. Синодъ при рапортѣ волынскаго архіепископа отъ 20 ноября 1833 года¹⁾. Разсмотрѣвъ представленное дѣло и сообразивъ его съ полученными отъ московскаго протопресвитера Дмитріева свѣдѣніями о православныхъ церквахъ въ Царствѣ Польскомъ, Святейшій Синодъ нашолъ, что для мѣстнаго православнаго духовенства и мірянъ отдаленное ихъ положеніе отъ епархіальнаго архіерея волынскаго соединено со многими неудобствами, что напротивъ постоянное пребываніе православнаго епископа въ Ц. П. послужило бы къ скорѣйшему движенію дѣлъ, требующихъ разрѣшенія собственно архіерейскаго, къ ближайшему руководству подчиненнаго православнаго духовенства, къ учрежденію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для образованія дѣтей сего духовенства и къ приготовленію чрезъ то близкихъ и приспособленныхъ кандидатовъ для занятія тамошнихъ духовныхъ мѣстъ²⁾, наконецъ къ представленію православнаго богослуженія въ свойственной ему полнотѣ и торжественности въ центральномъ мѣстѣ

*) См. № 13 Вѣстника.

¹⁾ Какъ видно изъ консисторскаго дѣла 1836 г. о духовныхъ греко-російскихъ училищахъ въ Варшавѣ, листъ 16 на оборотѣ.

²⁾ Дѣло объ учрежденіи архіерейской каѳедры въ Варшавѣ разсматривалось въ Св. Синодѣ въ связи съ другимъ полученнымъ отъ волынскаго архіепископа дѣломъ объ учрежденіи въ Варшавѣ духовныхъ училищъ — уѣзднаго и приходскаго — и семинаріи, см. тамъ-же.

пребыванія значительнаго числа высшихъ чиновъ православнаго исповѣданія. Изъ такихъ соображеній возникла мысль объ учрежденіи въ Варшавѣ архіерейской каѳедры первоначально въ качествѣ викариатства волынской епархіи. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ всенодданѣйшимъ докладомъ отъ 12-го апрѣля 1834 года представилъ на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора слѣдующія положенія:

- 1) учредить по волынской епархіи каѳедру викарія съ наименованіемъ его епископомъ варшавскимъ;
- 2) епископу сему имѣть пребываніе въ Варшавѣ; по чему и устроить тамъ православный соборный храмъ и приличное для архіерея и свиты его помѣщеніе;
- 3) должность ему проходить по инструкціи, которая дана ему будетъ отъ Синода, примѣнительно къ обстоятельствамъ его служенія;
- 4) для производства дѣлъ церковныхъ и духовному суду подлежащихъ учредить въ Варшавѣ духовное правленіе на основаніи таковыхъ-же существующихъ въ російскихъ епархіяхъ;
- 5) содержаніе, по примѣру прочаго духовенства въ Царствѣ Польскомъ, получать ему-викарію и служащимъ при немъ изъ тамошней казны, по прилагаемому при семъ штату, а первоначальное обзаведеніе произвести по примѣрному счету. Означенный синодальный докладъ и приложенный при немъ штатъ Высочайше утверждены 22 апрѣля 1834 г.

Ш Т А Т Ъ

бывшей въ Варшавѣ каѳедры епископа, викарія волынской-житомирской епархіи, Высочайше утвержденный 22 апрѣля 1834 года.

	Число лицъ		Имъ жалованья въ годъ
	Ассигнаціями		Рубли
	Каж-дому	Всѣмъ	
Епископу Викарію: жалованья	1	—	1000
„ „ на столъ	—	—	3000
Итого	1	—	4000
При немъ:			
Экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ	1	—	600
Ризничій	1	—	500
Крестовый іеромонахъ	1	—	400
Крестовыхъ іеродіаконовъ	2	300	600
Монаховъ для низшихъ послушаній	2	200	400
Служителей	10	300	3000
На братскую трапезу	—	—	4000
Итого	17	—	9500

	Число лицъ		Имъ жалованья въ годъ
	Ассигнаціями		Рубли
	Каж-дому	Всѣмъ	
При соборѣ:			
Протоіерей	1	—	4000
Ключарь	1	—	2500
Священниковъ	2	2000	4000
Протодіаконъ	1	—	2000
Діаконъ	1	—	1500
Иподіаконовъ	2	1000	2000
Псаломщиковъ	2	500	1000
Пономарь	1	—	500
Сторожей и звонарей	4	300	1200
Просфирня	1	—	300
Итого	16	—	19000
Пѣвчихъ, въ числѣ коихъ книгодержецъ и жезлоносецъ:			
Уставщикъ	1	—	700
1-й станицы	6	300	1800
2-й станицы	6	250	1500
3-й станицы	6	200	1200
Итого	19	—	5200
На церковныя потребности и ризницу собора и архіерейскаго дома	—	—	1000
На поддержаніе ихъ зданій	—	—	1500
На отопленіе, освѣщеніе и экипажи	—	—	7000
Итого	—	—	9500
При духовномъ правленіи:			
Письмоводитель	1	—	1000
Писцовъ	2	500	1000
Сторожъ	1	—	250
На канцелярскіе расходы, отопленіе и освѣщеніе	—	—	500
Итого	4	—	2750
А всего	57	—	49950

Правительство Ц. П. при переводѣ русскихъ ассигнацій на польскіе злотые по тогдашнему курсу

считало сторублевую ассигнацію въ 184 злотыхъ ¹⁾, или по нашему счету въ 27 руб. 60 коп. серебромъ. Такимъ образомъ опредѣленные на содержаніе Варшавской православной каѳедры 49,950 руб. ассигнаціями составляли 91,908 злотыхъ, или по нашему счету 13,786 руб. 20 коп. серебромъ ²⁾. На первоначальное обзаведеніе для ново-учреждаемой Варшавской каѳедры назначено также изъ казны Ц. П. 49,000 руб. ассигнаціями; въ томъ числѣ на ризницу, утварь и богослужебныя книги для Варшавскаго Каѳедрального Собора 35,000 р. ассигнаціями, а на обзаведеніе Варшавскаго Архіерейскаго дома, мебелью, лошадьми, экипажами и прочими хозяйственными принадлежностями 14,000 р. ассиг. Вся эта сумма, т. е. 49,000 р. ассигнаціями, по переложенію на польскую монету, составляла 90,160 злотыхъ, или по нашему счету 13,524 руб. серебромъ.

На ново-учреждаемую Варшавскую каѳедру избранъ былъ намѣстникъ Почаевской Лавры архимандритъ Антоній, бывшій до поступления въ монашество протоіерей Григорій Рафальскій ³⁾. Онъ былъ сынъ сельскаго священника Волынской епархіи Антонія Рафальскаго; родился 19-го февраля 1789 года. Послѣ домашняго воспитанія и обученія славяно-русской грамотѣ Григорію Рафальскому предстояло поступить въ какое нибудь училище. Но въ то время на Волыни еще не было русскихъ учебныхъ заведеній, а потому о. Антоній вынужденъ былъ отдать своего сына въ сосѣдній верховскій базилианскій монастырь для образованія въ тамошнемъ училищѣ. Здѣсь Григорій Рафальскій пробылъ три года и при

¹⁾ Консист. дѣло 1834 г. за № 9 объ отпускѣ изъ казначейства суммы на содержаніе Арх. дома и Собора; листъ 5.

²⁾ По штату 1833 г. священно и церковно-служители Варшавской Подвальной церкви, — настоятель и благочинный, діаконы, два псаломщика и пономарь, — получали 2790 руб. сер.; когда же они съ учрежденіемъ Варшавской каѳедры вошли въ составъ каѳедрального собора; то содержаніе для нихъ по новому штату оказалось менѣ прежняго на 876 р. сер. Вслѣдствіе сего, съ Высочайшаго утвержденія, лицамъ изъ Подвальной церкви перечисленнымъ въ каѳедральный соборъ, оставлены прежніе высшіе оклады, (какъ видно изъ вышеозначеннаго дѣла за № 9 л. 24). Такимъ образомъ каѳедральный протоіерей и благочинный, согласно съ прежнимъ штатомъ, получали 1920 руб. сереб.; а епископу Варшавскому по штату 22-го апрѣля 1834 года назначено жалованья и столовыхъ всего 1104 руб. сереб. Конечно, такой штатъ не могъ оставаться на продолжительное время; въ 1835 году онъ замѣненъ новымъ штатомъ, который будетъ изложенъ въ слѣд. статьѣ.

³⁾ Біографическія свѣдѣнія о преосв. Антоніи до пріѣзда его въ Варшаву извлечены мною изъ „Описанія Варш. епархіи“ — Пр. Лотоцкаго и изъ помѣщенной въ Странникѣ за 1861 г. Т. III статьи „Преосв. Антоній м. Новгородскій и С.-Петербургскій“.

отличавшихъ его счастливыхъ способностяхъ между прочимъ хорошо изучилъ польскій языкъ, который ему впоследствии весьма пригодился. Въ 1800 году, по распоряженію Волынскаго епархіальнаго начальства, Григорій Рафальскій поступилъ въ ново-открытую Волынскую духовную семинарію, находившуюся тогда въ г. Острогѣ. Здѣсь онъ и кончилъ свое школьное образованіе, которое впоследствии постоянно восполнялъ отменно усерднымъ чтеніемъ книгъ и академическихъ записокъ, получаемыхъ имъ отъ знакомыхъ студентовъ Кіевской духовной академіи. По окончаніи семинарскаго курса въ 1809 году съ отличными успѣхами Григорій Рафальскій вступилъ въ супружество съ племянницею бывшаго Волынскаго епископа Даниїла и рукоположенъ во священника къ Соборной церкви въ г. Острогѣ. Въ то же время онъ опредѣленъ былъ учителемъ грамматическаго класса Волынской семинаріи, а потомъ переходилъ наставникомъ въ высшіе классы до риторики включительно. Обладая здравымъ и образованнымъ умомъ, живымъ и увлекательнымъ даромъ слова, о. Григорій пользовался особеннымъ уваженіемъ своихъ учениковъ. Въ 1817 году онъ по прошенію уволенъ отъ учительской должности, оставшись потомъ экономомъ семинаріи и архіерейскаго дома. Какъ пастырь церкви, о. Григорій своимъ привѣтливымъ и кроткимъ обхожденіемъ, силою своего увлекательнаго слова присоединилъ къ православію многихъ латинянъ и униатовъ и приобрѣлъ себѣ уваженіе всѣхъ сосѣднихъ иновѣрцевъ. Пастырская ревность о. Григорія обратила на него вниманіе начальства и онъ еще въ 1813 году возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Въ новомъ званіи о. Рафальскій болѣе и болѣе привлекалъ къ себѣ славу достойнаго пастыря; вездѣ на Волыни онъ былъ извѣстенъ какъ человекъ выдающійся изъ ряда другихъ по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. По достоинству цѣнившій его дарованія и заслуги преосвященный Стефанъ назначилъ его благочиннымъ градскихъ церквей, потомъ опредѣлилъ членомъ консисторіи и наконецъ въ 1818 году возвелъ его на степень каѳедрального протоіерея. На такихъ разнообразныхъ поприщахъ служенія протоіерей Рафальскій собиралъ драгоцѣнный запасъ всякаго рода опытовъ изъ жизни человѣческой, близко знакомился съ нуждами церкви, пастырей и пасомыхъ и непредвидѣнно приготавлился къ тому высокому служенію, о которомъ онъ тогда и помышлять не могъ. Въ скоромъ времени Промыслъ Божій посѣтилъ своего избранника тяжкимъ испытаніемъ: въ 1821 году скончалась супруга о. Рафальскаго; съ глубокою скорбію, но безъ ропота и унынія и съ преданностію въ волю Божию принялъ онъ это посѣщеніе Божіе.

Кромѣ семейнаго горя протоіерей Рафальскій ис-

пыталъ много непріятностей и огорченій со стороны лично не расположенныхъ къ нему консисторскихъ сослуживцевъ. По ихъ проискамъ, онъ при своемъ долговременномъ, отличо-усердномъ служеніи на разныхъ поприщахъ дѣятельности долго не получалъ никакихъ знаковъ отличія и только въ 1828 году получилъ скуфю. Недоброжелатели его употребляли все свои усилія къ тому, чтобъ удалить его изъ консисторіи, какъ человѣка, по своей справедливости и неподкупной честности дѣйствовавшего несогласно съ ихъ интересами. Пока волынской епархіею управлялъ преосв. Стефанъ, хорошо понимавшій прот. Рафальскаго, дотолѣ замыслы недоброжелателей его были напрасны. Но въ 1829 году съ переводомъ преосвящ. Стефана въ Вологду назначенъ былъ на волынь новый преосвященный Амвросій, который во все, непродолжительное впрочемъ, время управленія волынской епархіею вовсе не понималъ прот. Рафальскаго и былъ весьма перасположенъ къ нему. Тогда возобновленные усилія недоброжелателей его увѣнчались успѣхомъ. Протоіерей Рафальскій изъ города Острога, гдѣ тогда находилась архіерейская каедрa, переведенъ былъ въ г. Кременецъ на должности настоятеля соборной церкви и законоучителя бывшаго тамъ лицея. Здѣсь онъ безъ ропота и смущенія продолжалъ исполнять обязанности своего служенія съ такою-же ревностію, какою и прежде отличала его. Слава о достоинствахъ прот. Рафальскаго еще болѣе распространилась на волынь; какъ духовные, такъ и свѣтскіе люди относились къ нему съ большимъ уваженіемъ. Во время польскаго мятежа присланъ былъ изъ С.-Петербурга въ Житомиръ военный губернаторъ Потемкинъ. Собирая нужныя для него свѣдѣнія обо всѣхъ сословіяхъ на волыни, въ томъ числѣ и о духовенствѣ, онъ услышалъ отъ жандармскаго полковника о протоіерей Рафальскомъ, какъ о человѣкѣ съ отличными достоинствами, но попавшемъ въ немилость у преосвященнаго. Обѣзжая губернію, во время проѣзда чрезъ Кременецъ Потемкинъ пригласилъ къ себѣ прот. Рафальскаго. Здѣсь во время бесѣды прежде всего удивило генераль-губернатора то, что протоіерей не только не жаловался на своего преосвященнаго, но сколько возможно защищалъ честь и распоряженія своего архипастыря; когда же зашла между ними рѣчь о другихъ предметахъ, то въ своей бесѣдѣ съ Потемкинымъ о Рафальскій обнаружилъ такой свѣтлый умъ, такую всестороннюю образованность, что генераль-губернаторъ изумился, встрѣтивъ такого достойнаго человѣка въ отдаленной провинціи, и приказалъ жандармскому полковнику составить о немъ докладную записку для представленія Государю Императору. Составленная записка, по случаю скоропостижной смерти Потемкина отъ холеры, осталась въ его портфель между другими сек-

ретными бумагами. Назначенный на его мѣсто новый генераль-губернаторъ графъ Левашовъ, разбирая бумаги своего предмѣтника, нашелъ между ними упомянутую записку, привлекающую его вниманіе. По пріѣздѣ въ Кременецъ графъ пригласилъ къ себѣ прот. Рафальскаго, который своимъ свѣтлымъ умомъ и образованіемъ произвелъ на него такоеже впечатлѣніе, какъ и на Потемкина. Послѣ этого свиданія генераль-губернаторъ отправилъ къ Государю Императору докладную записку своего предмѣтника и свою собственную, въ которой отзывался о прот. Рафальскомъ, какъ о человѣкѣ, заслуживающемъ отличнаго вниманія начальства. Велѣдствіе сего прот. Рафальскій сталъ извѣстенъ Императору Николаю Павловичу и обратилъ на себя Его Высочайшее вниманіе.

По усмиреніи польскаго мятежа за участіе въ немъ почаевскихъ базилианъ Высочайше повелѣно было возвратитъ въ православное вѣдомство почаевскую лавру, какъ древнюю православную обитель, силою политическихъ переворотовъ отторгнутую въ униатское вѣдомство. Для пріятія этой обители отъ униатскихъ властей командированы были изъ С.-Петербурга чиновникъ Войцеховичъ, впоследствии сенаторъ, и отъ генераль-губернатора штабъ-офицеръ Кирѣевъ. По настоятельнымъ ихъ просьбамъ, преосв. Амвросій назначилъ прот. Рафальскаго членомъ комиссіи для пріятія почаевской лавры въ православное вѣдомство. Въ такомъ назначеніи открылось для о. Рафальскаго новое поприще дѣятельности, чрезвычайно ускорившей движеніе къ дальнѣйшему его возвышенію. Здѣсь онъ обнаружилъ въ себѣ предъ свѣтскими членами комиссіи обширный практическій умъ, мудрую предусмотрительность, энергическую дѣятельность и рѣдкое умѣнье вести свои дѣла. По предначертанному имъ плану, комиссія успѣла получить отъ базилианъ лавру съ ея имуществомъ, (за исключеніемъ наличнаго капитала, переданнаго ими предводителю мятежной шайки Дверницкому), съ чудотворною иконою Божіей Матери, съ живописнымъ источникомъ стопы Богородичной, съ утварными и различными вещами, фундами и документами. Въ то же время прот. Рафальскій кроткими мѣрами разумаго убѣжденія обратилъ къ православію почти всѣхъ почаевскихъ жителей униатскаго исповѣданія. Такой подвигъ на пользу православія приобрѣлъ о. Рафальскому новую славу, и Войцеховичъ по возвращеніи въ С.-Петербургъ отзывался о немъ съ отличными похвалами, которыя и дошли до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

Священноархимандритомъ поступившей въ православное вѣдомство почаевской лавры наименованъ волынской епархіальный архіерей; но ему нуженъ былъ опытный и дѣятельный намѣстникъ для приведенія бывшей униатской обители въ надлежащій по-

рядокъ и благоустройство какъ по внутреннему, такъ и по внѣшнему ея состоянію. Получивъ свѣдѣнія о подходящихъ достоинствахъ прот. Рафальскаго, Святѣйшій Синодъ предложилъ ему чрезъ преосв. Амвросія поступить въ монашество и быть намѣстникомъ почаевской лавры. Но о. Рафальскій рѣшительно отказался отъ сдѣланнаго ему предложенія. Получивъ о томъ донесеніе, Св. Синодъ снова предписалъ указомъ преосв. Амвросію уговорить и расположить прот. Рафальскаго къ поступленію въ монашество; но и на этотъ разъ онъ остался непреклоннымъ; о чемъ и донесено Св. Синоду. Велѣдъ за-тѣмъ о. Рафальскій получилъ отъ Московскаго митрополита Филарета собственноручное письмо, въ которомъ приснопамятный святитель убѣждалъ его принять монашество и, по волѣ Государя Императора, быть намѣстникомъ почаевской лавры. Письмо святителя Филарета преодолѣло непреклонность прот. Рафальскаго и расположило его къ согласію на вступленіе въ монашеское званіе. Между-тѣмъ преосв. Амвросій переведенъ былъ въ Пензу, а въ волынскую епархію назначенъ архіепископъ Иннокентій, бывшій предъ тѣмъ викаріемъ Московскимъ. Новый архіепископъ волынской въ концѣ 1832 года донесъ Св. Синоду о согласіи прот. Рафальскаго на поступленіе въ монашество. За тѣмъ, по распоряженію Св. Синода, о. Григорій Рафальскій постриженъ въ монашество съ именемъ Антонія и 8 апрѣля 1833 года преосв. Иннокентіемъ посвященъ въ санъ архимандрита съ опредѣленіемъ въ должность намѣстника почаевской лавры.

Строго благочестивая жизнь архимандрита Антонія, точное исполненіе лежавшихъ на немъ обязанностей и неуныная заботливость о порядкѣ и благочиніи въ почаевской обители отличали его и на этомъ поприщѣ. Онъ возстановилъ въ ней совершеніе богослуженія во всѣхъ его частяхъ по уставу православной церкви, съ должнымъ благоговѣніемъ, со всею торжественностію и чистотою, безъ всякой примѣси уніятскихъ обычаевъ, вкравшихся въ него при базилианскомъ управленіи лаврою. Своею опытностію въ хозяйственныхъ дѣлахъ о. Антоній привелъ почаевскую обитель въ надлежащее благоустройство по внѣшнему виду и возвысилъ ея благосостояніе. Преосв. Иннокентій высоко цѣнилъ благоразумную распорядительность и неутомимую дѣятельность своего намѣстника; 2 февраля 1834 года архимандритъ Антоній, по представленію преосвященнаго, сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-ой степени.

Служеніе о. Антонія въ почаевской лаврѣ продолжалось только одинъ годъ. Государю Императору и Святѣйшему Синоду благоугодно было, чтобы первый намѣстникъ почаевской лавры былъ и первымъ Варшавскимъ епископомъ. Вскрѣ по Высочайшемъ

утвержденіи Синодальнаго доклада объ учрежденіи въ Варшавѣ епископской кафедрѣ въ качествѣ викариатства волынской епархіи, указомъ Святѣйшаго Синода 17 мая 1834 года на имя волынскаго архіепископа Иннокентія архимандритъ Антоній вызванъ въ С.-Петербургъ и 8 іюля тогожь 1834 года въ Казанскомъ соборѣ хиротонисованъ въ епископа Варшавскаго. Послѣ хиротоніи митрополитъ Серафимъ подарилъ новому епископу свой первосвятительскій жезлъ и митру, какъ бы предвидя въ немъ своего преемника. Предъ отъѣздомъ изъ С.-Петербурга преосвященный Антоній представлялся Государю Императору. Его Величество изволилъ весьма благосклонно принять новохиротонисованнаго епископа Варшавскаго, долго бесѣдовалъ съ нимъ и въ заключеніе сказалъ: „Преосвященный! Я слышалъ про васъ много похвалъ и съ нетерпѣніемъ желалъ видѣть васъ; но вы превзошли всѣ похвалы и мои ожиданія”.

Собираясь къ отправленію на мѣсто своего назначенія, преосвященный Антоній, въ виду предстоящаго ему архіерейскаго священно служенія въ столицѣ Ц. П., позаботился заготовить въ С.-Петербургѣ архіерейскими и священническими облаченіями, церковною утварью и богослужебными книгами для Варшавскаго кафедральнаго собора. Такъ-какъ сумма на первоначальное обзаведеніе для Варшавской кафедрѣ назначена была изъ казны Ц. П., а въ Варшавѣ неудобно было приобрести нужное количество различныхъ матеріаловъ, да и образцовъ, по которымъ можно было бы устроить архіерейскія облаченія, тамъ не было: то преосвященный Антоній въ бытность въ С.-Петербургѣ обращался въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о выдачѣ ему для изясненной потребности, въ счетъ суммы на обзаведеніе, двадцати тысячъ рублей ассигнаціями заимообразно изъ другихъ свободныхъ суммъ. Съ Высочайшаго соизволенія, Святѣйшій Синодъ отпустилъ преосвященному заимообразно изъ экстраординарной суммы просимые 20,000 рублей, на которые и приобретены въ С.-Петербургѣ необходимыя на первый разъ различныя и утварныя вещи съ богослужебными книгами съ тѣмъ, чтобы все это въ свое время вмѣстѣ со свитою доставить въ Варшаву ¹⁾.

По поводу ожидавшагося къ 30 августа приѣзда въ С.-Петербургъ намѣстника Ц. П. князя Варшавскаго, временно исправлявшій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Сенаторъ князь Мещерскій отношеніемъ отъ 31 іюля объявилъ преосв. Антонію Высочайшее повелѣніе „распорядиться о прибытіи своемъ въ Варшаву по возвращеніи туда намѣстника,

¹⁾ Дѣло 1834 г. за № 9 объ отпускѣ суммъ для Архіерейскаго Дома и Каѳ. Собора Л. 1.

такъ-какъ въ его присутствіи Преосвященному не сравненно удобнѣе и приличнѣе туда прибыть”.

Изъ С.-Петербурга 4 августа преосв. Антоній отпратился въ почаевскую лавру, чтобы собрать тамъ свиту имѣвшую составить штатъ новоучреждаемой архіерейской каѳедры, а оттуда прибылъ въ Варшаву 8 октября 1834 года и остановился въ приготовленномъ для него со свитою временномъ помѣщеніи въ казенномъ домѣ на Медовой улицѣ, въ бывшемъ *palacu Pasa*, гдѣ нынѣ Варшавскій Окружной Судъ. Здѣсь преосвященный помѣщался до устройства архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора и архіерейское священнослуженіе до того времени совершалъ въ Подвальной Свято-Троицкой церкви. На другой день по прибытіи своемъ въ Варшаву, т. е. 9 октября преосв. Антоній имѣлъ счастье получить—при отношеніи п. д. Синодальнаго Оберъ-прокурора—полное архіерейское облаченіе, изготовленное для него въ кабинетѣ Его Императорскаго Величества ¹⁾. По распоряженію волынскаго епархіальнаго начальства, причтъ Варшавской Подвальной церкви перечисленъ въ составъ каѳедральнаго собора и настоятель ея протоіерей Теофілъ Новицкій назначенъ на вакансію каѳедральнаго протоіеря съ оставленіемъ въ должности благочиннаго православныхъ церквей и монастыря въ Ц. П.; другіе же священно и церковно-служители каѳедральнаго собора и архіерейскаго дома,—именно три священника,—въ числѣ коихъ были ключарь и экономъ,—одинъ іеромонахъ, два діакона, два иподіакона и 15 пѣвчихъ прибыли въ Варшаву изъ волынской епархіи вмѣстѣ съ преосвященнымъ и помѣщались въ одномъ съ нимъ домѣ. Такимъ образомъ при Варшавской каѳедрѣ первоначально было пять пресвитеровъ, три діакона, изъ коихъ одинъ исполнялъ протодіаконскую должность, два иподіакона изъ псаломщиковъ, 15 пѣвчихъ и три причетника (изъ Подвальной церкви) ²⁾.

Для управленія Варшавскимъ викаріатствомъ преосвященному Антонію, на основаніи 4 пункта Высочайше утвержденаго доклада Св. Синода объ учрежденіи архіерейской каѳедры въ Варшавѣ, предстояло еще открыть Варшавское духовное правленіе. Въ составъ его вошли три назначенные преосвящен-

¹⁾ Дѣло 1834 г. за № 1 Л. 4.

²⁾ Въ отвѣденномъ въ Варшавѣ для преосвященнаго Антонія со свитою временномъ помѣщеніи трудно было размѣстить полный комплектъ положенныхъ по штату лицъ при архіерейской каѳедрѣ. Во избѣжаніе такого затрудненія князь Варшавскій Графъ Паскевичъ Эриванскій въ письмѣ своемъ къ преосв. Антонію въ почаевскую лавру отъ 10 августа 1834 года совѣтовалъ ему взять съ собою изъ Волыни въ Варшаву лишь самое необходимое на первый разъ число духовенства. Преосвященный такъ и поступилъ.—Означенное письмо Паскевича приложено къ Дѣлу 1835 г. за № 8 обь устройствѣ Варш. Каѳедр. Собора Л. 1.

нымъ члена изъ соборнаго духовенства,—каѳедральный протоіерей Новицкій ключарь, священникъ Николай Дупиковичъ и соборный священникъ Ксенофонтъ Левитскій,—и письмоводитель канцелярствъ Владимиръ Литославскій. Открытіе духовнаго правленія, по точному распоряженію преосвященнаго Антонія, ¹⁾ происходило слѣдующимъ порядкомъ: Въ назначенный преосвященнымъ день 30 ноября послѣ божественной литургии въ Варшавской Подвальной церкви отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору со всею Высочайшею фамиліею, Святѣйшему Правительствующему Синоду и преосвященному Иннокентію Архіепископу Волынско-Житомирскому. Послѣ молебствія члены правленія и письмоводитель выполнили, по установленной формѣ, присягу на вѣрность службы; за тѣмъ отпратились они въ приготовленное для духовнаго правленія помѣщеніе въ томъ-же домѣ, гдѣ и преосвященный помѣщался; здѣсь совершено было водоосвященіе и освященною водою окрошены присутственная камера и канцелярскія комнаты. Присутствіе правленія открылось чтеніемъ Высочайше утвержденаго Синодальнаго доклада объ учрежденіи православной каѳедры въ Варшавѣ и предложенія преосвященнаго Антонія объ открытіи духовнаго правленія; потомъ заведенъ въ немъ канцелярскій порядокъ теченія дѣлъ; всѣ вышеизложенныя дѣйствія записаны въ журналъ и Варшавское духовное правленіе объявлено открытымъ 30 ноября 1834 года.

По другому распоряженію преосвященнаго Антонія отъ 8 октября 1835 года, дѣлопроизводство въ Варшавскомъ духовномъ правленіи распредѣлено было между тремя членами такъ, что первому изъ нихъ поручены были дѣла о предметахъ вѣроисповѣданія, Богослуженія, таинствъ и обрядовъ церковныхъ; второму—дѣла о построеніи, возобновленіи и освященіи церквей, а также о принадлежащихъ имъ приходахъ, имуществѣ и фундашахъ, а третьему—дѣла о церковныхъ причтахъ, ихъ содержаніи, должностяхъ и поведеніи. Для слушанія дѣлъ членамъ правленія вмѣнено было въ обязанность собираться въ присутствіе три раза въ недѣлю,—въ понедѣльникъ, среду и пятницу, если дни эти не будутъ праздничные или высокаторжественные, а въ случаяхъ экстренной надобности члены должны были приходить въ правленіе и въ другіе дни ²⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Дѣло 1834 г. за № 1 обь открытіи Духовнаго Правленія въ Варшавѣ Л. 1.

²⁾ Дѣло 1834 г. за № 1 обь открытіи Духовнаго Правленія въ Варшавѣ Л. 23 и 24.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Два некролога.

1 мая сего 1878 года скончался настоятель Покровской церкви въ селѣ Бердицѣ Холмскаго уѣзда священникъ Михаилъ *Грабовичъ* на 54 году жизни. Онъ былъ сынъ священника; родился 1 октября 1824 года; первоначальное образование получилъ въ Грубешовскомъ уѣздномъ училищѣ, а потомъ поступилъ въ Холмскую б. греко-уніатскую семинарію, въ которой въ 1846 году кончилъ курсъ наукъ съ аттестатомъ, дающимъ право на поступленіе въ санъ священника. Въ 1847 году 9 декабря пресвященнымъ Іоанномъ Терапскевичемъ, епископомъ суфраганомъ Холмской греко-уніатской епархіи, рукоположенъ во священника на викаріатскую вакансію при настоятель Холмскаго прихода; въ 1848 году Холмскимъ епархіяльнымъ начальствомъ опредѣленъ на вакансію настоятеля Петропавловской церкви въ село Свирже Холмскаго уѣзда; въ 1854 году, по прошенію, перемѣщенъ въ село Бердище Холмскаго уѣзда на должность настоятеля тамошней Покровской церкви, въ каковой должности состоялъ до своей кончины. Покойный о. Михаилъ, по воссоединеніи греко-уніатской епархіи съ православною церковію, въ 1875 году за усердное содѣйствіе въ пользу православія въ здѣшнемъ краѣ Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камиллавою. Въ семействѣ его остались вдова и шестеро дѣтей.

26 мая сего года въ три часа пополудни послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался настоятель Варшавско-Прагской Маріинской церкви священникъ Николай *Южновскій* на 48 году жизни. Онъ былъ сынъ протоіерея; родился 18 декабря 1830 года въ г. Овручѣ Волынской губерніи; первоначальное образование получилъ въ Варшавскомъ Духовномъ училищѣ, откуда въ 1845 году поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Семинарію, а потомъ въ 1852 году принятъ въ Московскую Духовную Академію, въ которой въ 1856 году кончилъ курсъ наукъ со степенію кандидата богословія. 1857 года 14 сентября Высочайшепресвященнымъ Арсеніемъ б. архіепископомъ Варшавскимъ и Новогоріевскимъ рукоположенъ во священника къ Александроневской церкви въ Варшавской цитадели. Съ того времени до 1862 года онъ преподавалъ законъ Божій въ Саперной Бригадной школѣ, въ Артиллерійской Бригадной школѣ, и въ бывшемъ Маримонтекомъ Агрономическомъ Институтѣ. Указомъ Святейшаго Синода 20 марта 1862 года назначенъ на должность священника православной церкви въ Дрезденѣ. Въ томъ-же году 21 апрѣля Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1866 году 26 марта Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камиллавою; въ 1867 году 14 мая Всемилостивѣйше пожаловалъ ему золотой наперсный крестъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества. Въ 1869 году 25 апрѣля по прошенію переведенъ въ Варшавскую епархію съ назначеніемъ на вакансію настоятеля новопостроенной Варшавско-Прагской Маріинской церкви, гдѣ оставался до кончины. Въ семействѣ послѣ него остались вдова и четверо сыновей.

Римскіе происки и притязанія.

Надежды, что папа Левъ XIII измѣнитъ политику своего предшественника исчезаютъ съ каждымъ днемъ. Рѣчь,

произнесенная имъ на дняхъ офицерамъ бывшей папской арміи, которымъ онъ давалъ аудіенцію, уничтожаетъ всѣ иллюзіи, которыя еще можно было считать на этотъ счетъ. Не повторяя буквально словъ папы, достаточно сказать, что рѣчь его заключаетъ въ себѣ, если не по формѣ, то въ сущности, самыя рѣшительныя заявленія, какія дѣлалъ Пій IX касательно свѣтской власти папства.

Газеты сообщали, что Левъ XIII имѣлъ переговоры съ германскимъ правительствомъ о примиреніи, окончившіяся не въ пользу Ватикана, потому что пункты, предложенныя Львомъ XIII, не были приняты германскимъ правительствомъ. Въ послѣднее время распространился слухъ, что папа потребовалъ отъ германскихъ католическихъ епископовъ отказать отъ правительственнаго жалованья, въ видахъ освобожденія себя отъ обязанностей въ отношеніи къ государству и болѣе безпретятвеннаго исполненія инструкцій и предписаній римской куріи. Тотъ же маневръ папа намѣренъ будто бы употребить въ отношеніи къ польскимъ епископамъ, подвластнымъ Россіи, и даже къ галицкимъ уніатскимъ епископамъ. Хотя слухи эти не подтверждены еще достоверными данными, но самое возникновеніе ихъ говоритъ не въ пользу примирительныхъ стремленій Льва XIII вообще и въ частности его дружелюбія въ отношеніи къ Россіи. Что касается отношеній Льва XIII къ Россіи, то вотъ что пишетъ поэтому предмету изъ Франціи корреспондентъ Церковнаго Вѣстника: „Суди по журнальнымъ разглашевающимъ клерикаловъ, которыхъ нельзя игнорировать, папа весьма бы не прочь пробраться своимъ вліяніемъ на конгрессѣ, конечно не въ видахъ Россіи и ея дѣла. Оригинальное лекарство готовъ бы онъ предложить европейскому ареопагу для излеченія „восточной язвы“: посадить въ Константинополь латинскаго какого-нибудь принца, разомъ удовлетворяя тѣмъ Европу и насолить Россіи. Не въ этомъ ли вся задача? Греки и славяне теперь ненавидятъ другъ друга — чего же больше. Десница Божія, говорятъ клерикальныя газеты, явно сказала въ событіяхъ, волновавшихъ и отчасти преобразовавшихъ востокъ; событія эти, повидимому, должны служить приготовленіемъ къ обновленію востока чрезъ католицизмъ. Поощреніе польскихъ притязаній и политическихъ интригъ ксендзовъ также повидимому не чуждо новому папѣ. Начавъ вѣрнымъ сближеніемъ съ Россіею (и получивъ недвусмысленный отпоръ своимъ притязаніямъ вмѣшательство во внутреннія дѣла Россіи въ извѣстномъ нагмѣшательствѣ Государя Императора), Левъ XIII, говорятъ римскія газеты, усердно сталъ заниматься изученіемъ *польскаго вопроса*; часа по два ежедневно теперь проводитъ онъ за чтеніемъ какихъ то бумагъ привносимыхъ ему секретаремъ изъ архива, очень долго бесѣдуетъ съ проживающими въ Римѣ польско-католическими епископами, и мечтаетъ, отчего бы Австріи, Франціи и Италіи не потребовать на конгрессѣ отчета у Россіи въ ея обращеніи съ польскими католиками“. Для возстановленія вліянія католицизма въ Германіи папа также изыскалъ благопріятный случай. Онъ очень близко повидимому принялъ къ сердцу злодѣйскія покушенія Геделя и Нобилинга на жизнь германскаго императора и на дняхъ разослалъ циркуляры всѣмъ германскимъ епископамъ, гдѣ предписываетъ имъ бороться съ социализмомъ, распространяя истинныя правила католической церкви, такъ какъ настоящая причина развитія социализма въ Германіи заключается, по его мнѣнію, въ томъ упадкѣ римско-католической религіи, который произошелъ въ послѣднія 10 лѣтъ. Но какъ конгрессъ собравшійся въ Берлинѣ по восточному вопросу, вѣроятно отвергнетъ папское вмѣшательство не въ свою сферу, если бы оно на самомъ дѣлѣ чѣмъ-нибудь проявилось, такъ и германское правительство, нужно думать, постарается отклонить папское содѣйствіе себѣ въ настоящей борьбѣ съ социализмомъ, коль скоро это содѣйствіе будетъ выходить изъ чисто религіозной и нравственной сферы. Нѣмецкія газеты указываютъ между прочимъ на тотъ фактъ, что въ Германіи и Австріи, также какъ и въ Швейцаріи и въ Англии найдется весьма почтенная цифра социалистовъ-католиковъ, почитающихъ Пія IX за святаго, а Льва XIII за намѣтника Христа, и обращающаго вниманіе на то обстоятельство, что у Нобилинга вмѣстѣ съ социальными-демократическими сочиненіями найдены крайніе органы ультрамонтанской печати, плохо вѣрятъ въ

пригодность ультрамонтанскаго содѣйствія къ искорененію соціализма. Само германское правительство всемі мѣрами заботится въ настоящее время объ искорененіи этой язвы.

(Церк. Вѣстн. № 23).

Состояніе здоровья папы Льва XIII.

Въ „Политич. Корреспонденціи“ пишутъ изъ Рима, отъ 7 (19) іюня: „Вопреки всемі опроверженіямъ клерикальных газетъ, здоровье Льва XIII сильно разстроено, и слѣдуетъ ожидать весьма серьезныхъ послѣдствій, если онъ останется на лѣто въ Ватиканѣ. Новый папа далеко не обладаетъ тѣмъ цвѣтущимъ здоровьемъ, какимъ пользовался его предшественникъ. Передъ тѣмъ, какъ пріѣхалъ въ прошломъ году въ Римъ, куда Піи IX призвалъ его въ качествѣ камерлинга, онъ прожилъ 33 года въ Перузѣ, одной изъ здоровѣйшихъ мѣстностей Италіи, но не смотря на то, онъ давно уже страдаетъ болью въ кишкахъ и въ мочевомъ пузырьѣ. Нездоровый воздухъ Рима, сидячая жизнь, заботы и неприятности, неразлучныя съ папскимъ саномъ, значительно усилили его болѣзнь. Кромѣ того, его святѣйшество жалуется на нервную раздражительность, которая не даетъ ему не только писать, но иногда даже и просидѣть нѣсколько времени на одномъ мѣстѣ. Припадки этой нервной болѣзни смѣняются промежутками большой слабости. Лейбъ-медики папы совѣли консиліумъ изъ лучшихъ римскихъ врачей, и консиліумъ рѣшилъ единодушно, что папѣ необходимо уѣхать на лѣтніе жары изъ Ватикана. Но большой объявилъ рѣшительное, что, принявъ тиару, онъ заранѣе покорился всемі послѣдствіямъ, какія могло имѣть его избраніе, и потому останется въ Ватиканѣ до конца жизни“. (Ц. О. Вѣстн. № 72).

Тайное анти-католическое общество въ Америкѣ.

Съ 1 по 3 мая с. г. происходили въ Нью-Йоркѣ засѣданія „ордена американскаго союза“, тайнаго антикатолическаго общества. Названное общество поставило себѣ цѣлью вести борьбу противъ всемі католиковъ, какъ американскихъ, такъ и иностранныхъ. Оно намѣрено обратиться къ населенію Соединенныхъ Штатовъ съ воззваніемъ, въ которомъ говорится слѣдующее: „Римско-католическая церковь усвоила себѣ у насъ образъ дѣйствій, который со временемъ грозитъ разрушить все наши республиканскія учрежденія. Она образуетъ тайныя общества, поставившія себѣ задачей нарушить общественное спокойствіе; общества эти являются лишь отраслями существующихъ въ Европѣ корпорацій и находятся въ полномъ подчиненіи у папы. Она проповѣдуетъ начала, подрывающія основы нашихъ учреждений, но нисколько не заботится о внушеніи воспитываемому въ ея школахъ юношеству чувствъ добродѣтели и уваженія къ нашему знамени. Когда негры въ нашихъ южныхъ штатахъ страдали подъ игомъ рабства, то папское правительство нисколько не интересовалось ими; но лишь только негры получили свободу и право голоса, какъ ультрамонтаны стали хлопотать о томъ, чтобы переманить негровъ на свою сторону и заручиться ихъ поддержкою для предстоящей политической борьбы. Въ нашихъ южныхъ гаваняхъ появились корабли, пассажиры которыхъ состоятъ исключительно изъ патеровъ, монаховъ, монахинь, іезуитовъ и учителей; все эти лица стараются, посредствомъ приходскихъ школъ, внушать неграмъ, что на выборахъ послѣдніе должны подавать голоса въ пользу Рима. Ошибается тотъ, кто думаетъ, что въ

настоящемъ случаѣ рѣчь идетъ о миссіонерской дѣятельности; дѣло идетъ не о спасеніи душъ, но о пріобрѣтеніи избирательныхъ голосовъ, которые могутъ доставить римско-католической церкви господствующее положеніе. Въ Римъ отправлено 300 молодыхъ негровъ, которые будутъ посвящены въ тайны католической пропаганды и затѣмъ по возвращеніи на родину, станутъ ревностными защитниками папскихъ интересовъ. Въ южныхъ штатахъ встрѣчаются на каждомъ шагу католическія церкви и школы; возрастающее число этихъ учрежденій уже начинаетъ внушать опасеніе бѣлому населенію юга; въ непродолжительномъ времени голоса негровъ на югѣ соединятся съ голосами католиковъ на сѣверѣ и тогда легко можетъ наступить время, когда Римъ станетъ управлять политикою американскаго союза.

(Церк. Общ. Вѣст. № 72).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на самый дешевый, иллюстрированный народный журналъ

„НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ.“

Вступая въ 3-й годъ своего существованія, Народный Листокъ и въ 1878 году будетъ выходить по прежнему:—1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ, не меньше 8 страницъ, въ 4-ю долю листа, съ политическими (печатными картинками). Въ немъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ и обо всемъ, что любопытно и полезно знать народу. Кромѣ того, все подписчики получаютъ въ началѣ года въ премію на особыхъ листахъ **все портреты** лицъ, царствовавшихъ въ Россіи—отъ Рюрика до воцаренія дома Романовыхъ, **счетомъ 51 портретъ**; а ежели Русская исторія, продолжающаяся въ Народномъ Листкѣ, будетъ окончена въ 1878 году, то подписчики получатъ портреты и всеихъ прочихъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи до Александра II-го включительно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи: Малая Бронная, домъ Яковлева и у всеихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи и съ доставкою въ Москвѣ 2 руб. сер.; полугодовая подписка не принимается.

Редакторъ-Издатель М. Дмитріевъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о именованіи мѣскаго епископа вмѣсто „мѣскаго и бобруйскаго“ — „минскимъ и туровскимъ“. Объявленія и извѣстія: 1) изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйш. Синода за 1876 г.; 2) отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Толмачева; 3) отчетъ замостскаго церковнаго братства; 4) пожертвованія на устройство судовъ добровольнаго флота; 5) перемѣщенія священниковъ; 6) благословеніе Свят. Синода; 7) Архипастырское благословеніе; 8) утвержденіе въ должности церковнаго старосты. **Отдѣлъ II.** Высокопреосвященнаго Леонтія поученіе къ поселянамъ въ Яблочинскомъ монастырѣ. — Учрежденіе архіерейской каедры въ Варшавѣ, прот. І. Корженевскаго. — Извѣстія и замѣтки: Два некролога. — Римскіе проеки и притязанія. — Состояніе здоровья папы Льва XIII. — Тайное анти-католическое общество въ Америкѣ.

Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.
Священникъ А. Будилевичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 11 іюля 1878 года. — Цензоръ, кафедральный протоіерей А. Метаніевъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.