

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

17 Января 1910 года.

ВЫХОДЯТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.
ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
5 руб.

№ 3

Адресъ Редакціи:
Воронежъ Духовная
Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Покровской церкви с. Дмитряшевки, Землянского уѣзда, Василій *Милоградскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Андреевской церкви, что при Воронежскомъ городскомъ училищѣ, 4 января.

Б) *На Діакопскія:*

Діаконъ Николаевской церкви с. Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, Александръ *Котовъ* перемѣщенъ на службу въ Черниговскую епархію, 16 декабря.

Діаконъ Казанской церкви слоб. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Андрей *Дикаревъ* перемѣщенъ на службу въ Могилевскую епархію, 29 декабря.

В) *На Псаломщическія:*

Сынъ псаломщика Успенской церкви слоб. Дегтярной, Острогожскаго уѣзда, Александръ *Поповъ* временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при означенной церкви сл. Дегтярной, 11 января.

Уволенъ ѿ должности:

Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Шестакова, Павловскаго уѣзда, Александръ *Самецкій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ занимаемой должности, 11 января.

За смертію исключается изъ списковъ:

Священникъ Ильинской церкви с. Ольховатскаго Лога, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Чертицынъ*, съ 26 декабря.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Управленія Воронежскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Управленіе Воронежскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія о.о. настоятелей и ктиторовъ церквей епархіи, что на заводъ и въ его лавкахъ Воронежской и Острогожской съ 1 февраля сего 1910 года будетъ продаваться кадильный уголь лучшаго качества, въ видѣ круглыхъ плитокъ, по 1¹/₂ копейки за плитку.

Употребленіе кадильнаго угля при богослуженіи дастъ возможность о.о. настоятелямъ и ктиторамъ съэкономить не менѣе трехъ четвертей изъ суммы, которая теперь расходуется ими на покупку обыкновеннаго древеснаго угля. (1—3)

С П И С О К Ъ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Причта по штату положено.			На лицо состоятъ.			Количество прихожанъ муж. пола.	Количество десятинъ причтовой земли.	Количество жалованья причту.		Количество причтового капитала.	Имѣется ли подцерковный домъ.
		Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.			Отъ казны.	Отъ общества.		
А) Священническія:													
1	Нижнедѣвицкаго у., с. Верхней Дѣвицы, Богословская цер.	2	1	2	1	—	22269	66	—	—	—	—	—
2	Землинскаго уѣзда, с. Дмитрияшевки, Покровская церковь . . .	2	1	2	1	1	22628	48	—	—	—	—	—
Б) Псаломщическія:													
1	Острогожскаго у., сл. Деятарной, Успенская церковь	1	1	1	1	—	919	33	400 р.	—	—	—	Есть.

2	Богучарскаго уѣзда, сл. Гор- дѣнковой, Ильинская церковь.	1	1	1	1	—	—	977	33	—	—	—	—
3	Коротоякскаго у., с. Богослов скаго, Иоанно-Богословская цер.	1	—	1	1	—	—	637	33	400 р.	—	—	Есть.
4	Бирюченскаго у., сл. Бубли- ковой, Рождество-Богородич. ц	3	1	3	3	—	2	3777	33	—	—	—	—
5	Богучарскаго у., сл. Титарев- вой, Александро-Невская цер.	1	1	1	1	—	—	1102	33	—	500 р.	—	Есть.
Кромѣ вышеуказанныхъ свя- щенническихъ и псаломщическихъ мѣстъ, остаются вакантными объ- явленныя въ предыдущемъ за 3 Января с. г. № Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующія мѣста: а) священническія подь №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 11 и б) псаломщическія подь №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 и 31.													

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Списокъ вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ. — Объявленіе.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

17 ЯНВАРЯ.

№ 3

1910 ГОДА.

С Л О В О

въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ ¹⁾.

*„Гласъ вопіющаго озъ пустыни:
уготовайте путь Господень, правы
творите стези Его (Марк. I. 3).“*

Въ этихъ пророческихъ словахъ, слышанныхъ нами въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, подъ вопіющимъ въ пустыни разумѣется Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. Этотъ великій избранникъ Божій былъ предназначенъ для того, чтобы уготовить путь Единородному Сыну Божію, грядущему въ міръ, — чтобы расположить и приготовить людей къ принятію Его. Онъ приготовлялъ людей къ принятію Іисуса Христа своею проповѣдію о покаяніи. Всѣхъ, приходившихъ къ нему въ пустыню, приглашалъ къ раскаянію въ грѣхахъ

¹⁾ Пронесено въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова Монастыря, при Архіерейскомъ служеніи.

и къ переменѣ образа жизни. И самъ Спаситель, по вступленіи въ общественное служеніе роду человѣческому, прежде всего обратился къ людямъ съ словомъ о покаяніи „Покайтесь, взываль Онъ, и вѣруйте во Евангеліе“ (Марк. I. 15).

Подъ покаяніемъ, о которомъ проповѣдывалъ въ пустынѣ Св. Іоаннъ Предтеча и котораго требовалъ отъ людей самъ Спаситель, разумѣется не одно только повременное исповѣданіе грѣховъ, а покаяніе, какъ добродѣтель, какъ постоянное расположеніе,—постоянное стараніе сознавать свои грѣхи, очищать ихъ сокрушеніемъ о нихъ и заглаждать ихъ удаленіемъ отъ нихъ и стремленіемъ къ добродѣтелямъ. На понимаемое такимъ образомъ покаяніе мы должны смотрѣть, какъ на существенный нашъ долгъ. Оно должно быть постояннымъ дѣломъ духовной нашей жизни, непрерывнымъ подвигомъ нашимъ.

Нѣтъ человѣка, который бы могъ избѣжать грѣховъ. Такова доля надшаго человѣка, что онъ грѣшитъ,—нѣтъ конца его грѣхамъ.

Кто были св. апостолы—Іоаннъ Богословъ и Павелъ? Однакожъ, первый говорить, между прочимъ, и о себѣ: „аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельцаемъ, и истины нѣсть въ насъ“ (Іоан. I, 8); а второй даже именуется себя „первымъ изъ грѣшниковъ“ (I Тим. I, 15) и „окаяннымъ“ (Рим. VII, 24). Что касается до насъ, то трудно и выразить, какъ велико, какъ тяжело бремя грѣховъ нашихъ.

Мы грѣшимъ каждый день, каждый часъ,—грѣшимъ мыслями, словами и дѣлами. Грѣхъ преслѣдуетъ насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни, сопутствуетъ намъ на всѣхъ поприщахъ нашей дѣятельности, вмѣшивается во всѣ отношенія наши къ ближнимъ. Чуждые святой вѣры, насажденной на землѣ Иисусомъ Христомъ и хранимой Св. Церковію, или холодные къ ней обыкновенно не обращаютъ ни ма-

дѣйствіа вниманія на свои грѣхи, безстрашно продолжаютъ предаваться имъ и коснѣютъ въ нихъ. Добрый, вѣрующій, ревнующій о своемъ спасеніи христіанинъ, очевидно, не можетъ и не долженъ относиться такъ къ грѣхамъ своимъ.

Онъ не можетъ не согрѣшать, но долженъ очищать себя отъ сдѣланныхъ имъ грѣховъ, — очищать сознаниемъ ихъ и сокрушеніемъ о нихъ. Онъ на пути спасенія отъ искущеній и соблазновъ падаетъ, но долженъ немедленно возставать отъ своего паденія, т. е. напрягать свои силы, — силы вѣры, разума и воли, укрѣпляемыя благодатію, чтобы избѣжать грѣховъ и, вмѣсто нихъ, украшать себя добродѣтелями. Въ эдомъ-то и состоитъ отличіе истинныхъ, ищущихъ спасенія, христіанъ отъ людей невѣрующихъ, иди холодныхъ къ вѣрѣ; послѣдніе падаютъ и никогда не возстаютъ, первые же падаютъ и постоянно возстаютъ послѣ паденія. И всакій, кто хочетъ подвигомъ добрымъ подвижаться, кому дорого спасеніе, не можетъ не считать своимъ долгомъ покадніе, какъ постояннаго подвига.

Мы часто грѣшимъ потому, что въ насъ весьма сильна наклонность къ грѣхамъ, наслѣдованная нами отъ прародителей. Наклонность къ грѣхамъ, взятая со всеми ея видами, развѣтвленіями и произведеніями, именуется въ Словѣ Божіемъ „ветхимъ нашимъ человѣкомъ“. Ветхій нашъ человѣкъ такъ крѣпко, такъ глубоко укоренился въ насъ, что сами собою мы никакъ не можемъ совлечься его, искоренить и умертвить его въ себѣ. И вотъ, ни Ходатай, ни Ангелъ, но самъ Господь пришелъ на землю, и указалъ намъ всѣ способы, — даровалъ намъ всѣ силы срывать ветхаго человѣка, умерщвлять его въ себѣ, и облекаться въ новаго человѣка, т. е. украшать свою душу вѣрою, правдою, любовію и другими добродѣтелями. Послѣ этого борьба съ ветхимъ нашимъ человѣкомъ и побѣда надъ нимъ стали совершенно возможны. И нѣтъ истиннаго и ревност-

наго послѣдователя Иисуса Христа, который бы не считалъ долгомъ своимъ бороться съ ветхимъ своимъ человѣкомъ и не стремился къ побѣдѣ надъ нимъ. Но первое оружіе противъ ветхаго человѣка—это покаяніе. Только тотъ побѣждаетъ и умерщвляетъ въ себѣ ветхаго человѣка, кто постоянно старается сознавать свои грѣхи, сокрушается о нихъ, избѣгаетъ ихъ и, вмѣсто нихъ, стремится къ добродѣтелямъ. Если же мы чужды этого спасительнаго духа покаянія, если, допуская грѣхи, не раскаиваемся въ нихъ, то ветхій нашъ человѣкъ болѣе и болѣе утверждается и развивается въ насъ, овладѣвая всею существомъ нашимъ, покоря себѣ и умъ, и сердце, и волю нашу. Тогда спасительное пришествіе Иисуса Христа на землю остается безплоднымъ для насъ; тогда мы удаляемся отъ участія въ величайшихъ благахъ, принесенныхъ Иисусомъ Христомъ на землю.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ своемъ ученіи соединяетъ долгъ вѣры съ долгомъ покаянія. „Покайтесь, взываетъ Онъ къ намъ, и вѣруйте во Евангеліе. Вѣра есть величайшая духовная сила, дарованная намъ Господомъ. Она облакаетъ насъ заслугами Иисуса Христа, соединяетъ насъ съ Нимъ, оправдываетъ насъ, дѣлаетъ насъ чадами и наслѣдниками Божиими. Это — сѣмя и корень всѣхъ добродѣтелей. Кто стяжалъ истинную и крѣпкую вѣру, тотъ благопоспѣшно восходитъ выше и выше по лѣстницѣ христіанскихъ добродѣтелей. Но все эти плоды проистекаютъ отъ вѣры только тогда, когда ей предшествуетъ и соединяется съ нею покаяніе, какъ подвигъ духовной жизни. Безъ покаянія нѣтъ въ душѣ нашей надлежащей почвы для вѣры. Безъ него немислимы чудныя ея дѣйствія для насъ. Только покаяніе, состоящее въ глубокомъ сознаніи грѣховъ нашихъ, въ сердечномъ сокрушеніи о нихъ и стараніи избѣгать ихъ, даетъ возможность сѣменамъ вѣры укорениться въ душѣ нашей, произрастать и благоухать добродѣтелями.

Если мы чужды духа покаянія, то грѣхи умножаются, усиливаются въ насъ и заглушаютъ всякія сѣмена вѣры, какъ сорныя травы на нивѣ заглушаютъ пшеницу. Такъ необходимъ для насъ постоянный подвигъ покаянія.

Между тѣмъ ни одна добродѣтель, кажется, такъ не оупускается и не пренебрегается, какъ покаяніе.

Привязанные къ міру, постоянно развлекаемые впечатлѣніями его, преданные всецѣло заботамъ и дѣламъ житейскимъ, мы не вникаемъ въ самихъ себя, не слѣдимъ и не наблюдаемъ за нашими мыслями, словами и дѣлами, не сознаемъ отступленій отъ Закона Божія и грѣхопадений нашихъ. Самолюбіе наше обыкновенно шепчетъ намъ, что мы не хуже другихъ людей, и силится разными способами извинить, оправдать наши грѣховныя дѣла. Подъ вліяніемъ самолюбія иные люди, если замѣчаютъ въ себѣ какія-либо добрыя расположенія, уже считаютъ себя благочестивыми и добродѣтельными, хотя въ душѣ ихъ скрываются и дѣйствуютъ разныя похоти и страсти. По всѣмъ этимъ причинамъ многіе христіане совершенно забываютъ о подвигѣ покаянія.

Чтобы выйти изъ ряда такихъ людей, чтобы стяжать духъ покаянія и глубоко проникнуться имъ, будемъ, правосл. слуш., всегда живо помнить и представлять, что Богъ, какъ вездѣприсущій, всегда находится съ нами, взираетъ на насъ, читаетъ въ нашихъ сердцахъ, видитъ всѣ наши помышленія и дѣла; и что будетъ нѣкогда судъ, на которомъ обнаружатся всѣ наши грѣхи, и на которомъ мы должны будемъ отдать отчетъ въ нихъ. Вмѣстѣ съ этимъ никогда не будемъ забывать объ Иисусѣ Христѣ и объ Его безмѣрныхъ и тяжкихъ страданіяхъ за насъ. Кровь Іисуса Христа, пролитая Имъ на крестѣ, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха, но очищаетъ только тогда, когда мы приносимъ покаяніе во грѣхахъ. Кто не старается имѣть духа покаянія,

тотъ, очевидно, пренебрегаетъ безцѣнную Кровию Иисуса Христа и попираетъ ее.

Подъ вліяніемъ живаго памятованія о Богѣ и Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, будемъ бороться съ нашею невнимательностію къ себѣ, станемъ искренно сознавать наши грѣхи и вообще проникаться духомъ покаянія, столько необходимымъ для насъ въ духовной жизни. Аминь.

Священникъ *Митрофанъ Ромацовскій.*

С Л О В О

по поводу безпорядковъ, бывающихъ въ церкви при Богослуженіи.

Домъ Мой есть домъ молитвы, вы же сдѣлали его рыночнымъ мѣстомъ (Мрк. XI, 17), сказалъ нѣкогда Самъ Господь нарушителямъ благочинія въ храмѣ Іерусалимскомъ. А св. ап. Павелъ, укоряя современныхъ ему Коринескихъ христіанъ за нѣкоторые безпорядки въ ихъ церковныхъ собраніяхъ, писалъ: Не хвалю васъ, братіе, что вы собираетесь въ церковь не на лучшее, а на худшее; въ храмѣ Божіемъ вся вамъ бдагообразно и почину да бываютъ (1 Кор. XI, 17).

Вотъ какое основаніе даетъ намъ слово Божіе для сужденій о достоинствѣ святыхъ храмовъ и о правилахъ благоповеденія во время присутствованія въ нихъ.

Какъ теперь далеко отъ этихъ основаній или нормъ евангельскихъ уклонилась современная церковно-приходская жизнь, объ этомъ много говоритъ намъ не приходится, потому что примѣры самаго поразительнаго неуваженія къ святымъ храмамъ, допускаемаго многими православными, у всѣхъ насъ въ виду и на лицо. Стоитъ только каждому изъ насъ

вспомнить о томъ, какъ ведетъ себя молящаяся публика, на примѣръ, въ нашемъ приходскомъ храмѣ.

Прежде всего, когда входятъ въ храмъ, многіе не наблюдаютъ тишины и проходятъ по церкви, громко стуча по полу ногами; когда имъ нужно бываетъ пройти къ намѣченному мѣсту въ церкви, они не обращаютъ вниманія на раѣнѣ ихъ пришедшихъ въ храмъ и безцеремонно расталкиваютъ всѣхъ, стоящихъ на пути; устроившись на извѣстномъ мѣстѣ, они, вмѣсто благоговѣнной молитвы, начинаютъ озираться по сторонамъ, заводятъ разговоры съ рядомъ стоящими и иногда даже пересмѣиваться; если имъ нужно бываетъ подать просфору, они не передаютъ ее въ алтарь черезъ служащихъ, а стараются непремѣнно пройти въ алтарь сами; когда же имъ приходится подходить въ концѣ литургии къ св. Кресту или на всеобщемъ богослуженіи къ св. Евангелію, то они нѣсколько не наблюдаютъ очереди, а стараются во чтобы то ни стало подойти и приложиться впередъ всѣхъ. Такіе непорядки допускаются у насъ нѣкоторыми изъ молящихся во время обыкновенныхъ воскресныхъ богослуженій. Но что бываетъ у насъ при совершеніи исключительныхъ, торжественныхъ богослуженій, и особенно во время погребеній и браковѣчаній, то объ этомъ положительно не дѣтъ есть граголати. Прежде всего, на эти церковныя торжества собираются почти исключительно одни любители зрѣлищъ. Приходя въ церковь совсѣмъ не для молитвы, они поэтому и ведутъ себя здѣсь такъ, какъ невозможно вести себя даже въ приличномъ частномъ домѣ: вмѣсто того, чтобы спокойно предстоять и благоговѣнно молиться, они начинаютъ здѣсь свободно взадъ и впередъ расшаживать, громко въ слухъ всѣхъ разговаривать; если это бываетъ браковѣчаніе, то начинаютъ пересуживать и даже высмѣивать брачующихся, дѣлая по поводу ихъ костюмовъ и вообще внѣшности разныя обидныя замѣчанія. Однимъ сло-

вомъ, у этихъ господъ не видно бываетъ не только никакого благоговѣнія къ святынь храму, но даже и простого приличія или уваженія къ тѣмъ лицамъ, надъ которыми совершается въ храмѣ то или другое церковное священнодѣйствіе.

Братіе, всѣ мы — прихожане этого храма. Нашъ священнѣйшій долгъ — заботиться о томъ, чтобы въ храмѣ у насъ все было, какъ говоритъ апостолъ, благообразно и по чину. Въ настоящее время Церковно-приходскимъ Совѣтомъ выработаны нѣкоторыя мѣры къ поднятію у насъ церковной дисциплины. Я, какъ настоятель сего храма, усердно прошу васъ отнестись къ этой дѣятельности Совѣта сочувственно и съ своей стороны поддержать всѣ его благія начинанія.

Церковнымъ Совѣтомъ, въ видахъ устранения иногда бывающихъ у насъ въ храмѣ безпорядковъ, выработаны между прочимъ слѣдующія мѣропріятія:

а) всѣхъ вообще прихожанъ просить быть внимательными къ себѣ и съ своей стороны не допускать ничего, чѣмъ могли бы нарушаться въ храмѣ тишина и порядокъ. Заявленіе объ этомъ своемъ постановленіи всѣмъ вамъ Совѣтъ выразилъ желаніе сдѣлать даже съ церковной каѳедры, между прочимъ, черезъ меня, что я теперь охотно и исполняю.

б) имѣя въ виду, что въ храмѣ и всегда, а особенно при браковѣнчаніяхъ, главными нарушителями тишины и порядка являются дѣти (и особенно подростки), Совѣтъ постановилъ — дѣтей, когда они являются одни безъ старшихъ, на браковѣнчанія въ церковь никакъ не допускать.

в) въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣти присутствуютъ въ церкви вмѣстѣ съ своими родителями, послѣдніе приглашаются строго смотрѣть за своими дѣтьми и ни въ какомъ случаѣ не позволять имъ бродить или расхаживать по церкви.

г) въ случаѣ нарушенія кѣмъ бы то ни было изъ присутствующихъ тишины и порядка, виновныхъ въ этомъ немедленно удалять изъ храма.

д) для наблюденія за поведеніемъ присутствующихъ въ храмѣ, Совѣтомъ, въ помощь церковному старостѣ, приглашены нѣсколько лицъ изъ числа прихожанъ, указаніямъ коихъ Совѣтъ проситъ всѣхъ безусловно подчиняться.

Свое обращеніе къ вамъ, братія, я позволю себѣ закончить тѣми же святыми изреченіями, какими и началъ его: Домъ Мой есть домъ молитвы, поэтому не дѣлайте его рыночнымъ мѣстомъ (Мрк. XI, 17). Не хвалю васъ, братіе, что вы собираетесь въ церковь не на лучшее а на худшее; въ храмѣ Божиѣмъ вся вамъ благообразно и по чину да бываютъ.—(I Кор. XI, 17). Аминь.

Протоіерей *Василій Горьковский*.

„Ежеведѣльный справочникъ для Воронежской епархіи“.

Во второй половинѣ декабря получаю одновременно № 24 Ворон. Епарх. Вѣд. и пакетъ отъ Благочиннаго.— Распечатываю послѣдній и читаю: „Г. Секретарь Ворон. Дух. Консисторіи предположилъ издавать въ 1910 году при Канцеляріи Консисторіи еженедѣльный справочникъ для Ворон. Епархіи, въ которомъ будутъ *безъ промедленія* помѣщаться свѣдѣнія объ открывающихся священно-ц.-служительскихъ вакансіяхъ съ объясненіемъ матеріальнаго обезпеченія по этимъ вакансіямъ.— Между прочимъ предположилъ и особый отдѣлъ съ разрѣшеніями разнаго рода недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской и приходской практики. Требуется отвѣты причтовъ: 1) желателенъ ли проектируемый справочникъ, который будетъ высылаться каждому причту и штату въ отдѣльности и 2) согласны ли причты за годовой экземпляръ (52 выпуска) сего справочника *представлять по рублю* (подходяно) въ *пользу канцеляріи Консисторіи*“.

Это отношение заставило меня задуматься. — Проектируемый справочник не нужен. Все свѣдѣнія о священноц. служительских вакансіях помѣщаются въ officialной части Ворон. Епарх. Вѣд. — Отдѣлъ съ разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской и приходской практики можетъ быть въ тѣхъ же Епарх. Вѣдомостяхъ, которыя съ 1910 года будутъ еженедѣльными. — Тогда значить этотъ справочникъ и почему онъ предлагается не печатнымъ, открытымъ путемъ, а чрезъ Благочинныхъ?

Я не знаю всѣхъ данныхъ въ пользу справочника. — Но разъ высшій начальникъ предлагаетъ что-либо чрезъ ближайшаго низшаго начальника и безъ всякихъ объясненій — это приказъ. — И я, подчиненный, долженъ исполнить его. — Но отъ этого мнѣ только тяжело. — Я недоумѣваю, пастораживаюсь.

Съ этими пытливыми и пугливыми мыслями перелистываю 24 № Ворон. Еп. Вѣд. и читаю: „И. д. Секретаря Ворон. Дух. Конс... 20 ноября 1909 г. утвержденъ въ занимаемой должности“. — Неудовимая ассоціація вызываетъ въ памяти моей картины прошлаго, когда требовалось являться съ поклономъ къ начальству при движеніяхъ его по службѣ и достойнымъ образомъ ознаменовать эти событія, а не то...

Мысль, ищущая достаточнаго основанія для необоснованнаго проекта, съ ужасомъ бѣжитъ отъ этихъ картинъ старины, перебирая новѣйшіе факты, касающіеся поднятнаго Секретаремъ Ворон. Дух. Конс предмета, и останавливается на постановленіи епарх. съѣзда 9 — 16 іюня 1909 г. — отнѣнить отдѣльнаго редактора для officialной части Ворон. Еп. Вѣд., которымъ былъ Секретарь Ворон. Дух. Конс. съ окладомъ въ 600 р., такъ какъ завѣдываніе officialной частью Епарх. Вѣд. трудъ слишкомъ легкій и чисто механический и не было ровно никакой надобности въ назначе-

ній для означенной части 'особаго редактора'; по авторитетному докладу комиссії по реорганизациа Вор. Епар. Вѣд.

Проектируемый справочникъ — не прѣтестъ ли противъ этого положенія? Не желаніе ли повысить на цѣнѣ 'слишкомъ легкой и чисто механической трудъ' обвѣщаніемъ безъ промедленія сообщать свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ? Этимъ обвѣщаніемъ подчеркивается единственно цѣнная сторона этихъ свѣдѣній. — Но въ то же время не ставится ли на видъ, что въ тѣхъ же рукахъ и средство обезцвѣтить эти свѣдѣнія *промедленіемъ*, которое и можетъ быть приложимо къ Еп. Вѣд. А потому трепещите, причты, и... *безъ промедленія...* представляйте по рублю въ пользу канцеляріи Консисторій, а не то... *промедленіе* вездѣ Васъ найдетъ.

Страшно, братья...

Старыя и новыя задачи церковно-приходской школы ¹⁾.

Сколько бы ни говорили о необходимости безпартийной, вѣровисповѣдной народной школы, такой школы никогда не будетъ. Безпартийный учитель — на практикѣ есть учитель безъ мысли и политическихъ убѣжденій. Учитель, отказывающійся отъ насажденія религіозныхъ вѣрованій, есть учитель индифферентный. Не отрицающій вѣру, не атеистъ, а индифферентный, т. е. равнодушный къ религіи. Атеистъ съ необходимостью будетъ бороться съ вѣрою въ школѣ, т. е. будетъ постоянно нарушать требованіе о безпартийности и вѣровисповѣдности обученія. Безпартийность и вѣровисповѣдный характеръ обученія могутъ выполнить два типа учителей: старинные мастера, которые понимаютъ школьное дѣло, какъ только механическую выучку, и люди

¹⁾ Продолженіе. См. № 1.

ко всему равнодушные, и къ вѣрѣ, и къ безвѣрію, и къ благу, и къ бѣдствію народному. Очевидно, это самые нежелательные народные учителя, и, конечно, они не насытят просвѣщеніе, а дадутъ только видъ грамотности. Развитой учитель не можетъ равнодушно относиться ни къ политикѣ, ни къ религіи и, при первой возможности, стараются привить ученикамъ свои воззрѣнія.

Прошедшая исторія народной школы постоянно подтверждала это положеніе. А годы революціи ознаменовались открытою борьбою школьных работниковъ, принадлежавшихъ къ противоположнымъ религіознымъ и политическимъ партіямъ. Многочисленные съѣзды учителей во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи своими резолюціями вынесли на свѣтъ Божій крайнія воззрѣнія на религію и политику. Въ нашей губерніи многіе учащіе шли за движеніемъ. Теперь снова „стала быть тишина“. Но подъ этою тишиною таятся прежнія мысли,—не могли же всѣ отказаться въ одинъ—два года отъ своихъ взглядовъ.

И потому, когда вырабатывается капитальная реформа начальнаго обученія, первый и самый важный вопросъ, какой возникаетъ въ сознаніи, это вопросъ о направленіи народной школы. Какія религіозныя убѣжденія будутъ насаждать въ народной школѣ? Будетъ ли эта школа помощницей Церкви въ дѣлѣ оглашенія подрастающихъ поколѣній, или она будетъ разрушать въ молодыхъ душахъ религіозное чувство и окажется врагомъ Церкви?

Было бы рискованно судить о религіозномъ настроеніи всѣхъ учителей по тѣмъ противорелигіознымъ выпадамъ, какіе наблюдались въ годы революціи. Гораздо основательнѣе судить о будущемъ направленіи народной школы по тѣмъ заявленіямъ, какія сдѣланы авторитетными представителями общества, по тѣмъ заявленіямъ, которыя нашли себѣ отклики въ законодательныхъ проектахъ и установленіяхъ. Мы

и отмѣтимъ здѣсь эти заявленія касательно религіознаго направленія народной школы.

1) Группа членовъ Государственной Думы второго созыва внесла въ Думу Проектъ основныхъ положеній государственнаго органическаго закона по народному образованію. Здѣсь мы читаемъ: „Необходимо охранить гражданъ, получающихъ образованіе, отъ насилія надъ ними въ области вѣры, а единственнымъ средствомъ для этого является признаніе *преподаванія религіи частнымъ дѣломъ*“.

2) А въ проектѣ временныхъ правилъ по народному образованію, внесенномъ въ ту же Думу ея депутатами, читаемъ: „Отмѣняются всѣ дѣйствующія въ настоящее время ограниченія вѣроисповѣднаго характера (п. 1). Высочайше утвержденное 26 февраля 1896 г. и 1 апрѣля 1902 г. Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, и всѣ относящіяся къ нимъ постановленія и распоряженія отмѣняются“.

3) Въ объяснительной запискѣ къ правиламъ эти положенія выясняются такъ. „Вопросъ о религіи въ школахъ разрѣшался прежней школьной системой совершенно такъ же, какъ и вопросъ о родномъ языкѣ въ школахъ: школа рассматривалась, какъ одно изъ важныхъ орудій для поддержанія православія, изъ прочихъ же вѣроученій одни вовсе школой не признавались, другія только ею терпѣлись. Религіозная свобода ни за учащими, ни за учащимися не признавалась вовсе.“ Общій чрезвычайно важный педагогическій вопросъ о преподаваніи въ школахъ религіозныхъ вѣроученій даже не ставился, какъ совершенно несовмѣстимый съ интересами оффиціального православія. Во имя православія создано цѣлое церковно-учебное вѣдомство, являющееся государственнымъ учрежденіемъ, но преслѣдующее миссіонерско-православныя цѣли; вся постановка школъ этого вѣдомства противорѣчитъ элементарнымъ принципамъ государ-

ственного управления и рациональной педагогики. Для ослабления въ школьномъ дѣлѣ атмосферы религіознаго насилія народному представительству необходимо исполнить лежащей на немъ въ этомъ отношеніи долгъ предъ страной... Необходимо постановить, что учебныя заведенія правительственныхъ вѣдомствъ и органовъ мѣстнаго самоуправленія обязаны освобождать учащихся отъ прохожденія курса религии по заявленіямъ родителей или опекуновъ учащихся, не достигшихъ 16-лѣтняго возраста, и самихъ учащихся — старше этого возраста“.

4) Въ Думу же въ маѣ 1907 г. былъ внесенъ Проектъ платформы Лиги Образованія. Здѣсь читаемъ, между прочимъ: „Намъ не зачѣмъ останавливаться на великомъ значеніи образованія въ дѣлѣ освобожденія личности отъ гнетущей опеки Церкви и государства. Но не будемъ упускать изъ вниманія того, что образованіе можетъ стать средствомъ гнета и владычества. Достаточно вспомнить, какъ боролись различныя религіозныя организаціи за привилегію давать образованіе“.

5) Выходя изъ этого положенія, Лига Образованія въ своемъ Положеніи объ организаціи начальной школы (1906 г.) утверждаетъ: „Образованіе должно быть свѣтскимъ; оно должно быть основано на началахъ свободы совѣсти и вѣротерпимости и не должно стоять въ зависимости отъ духовенства той или другой Церкви“ (п. VII). Славянскій языкъ исключается изъ программы начальной школы (п. XXI).

6) На второй сѣздѣ Всероссійскаго союза учителей и дѣятелей 4—6 іюня 1906 г. былъ поданъ Докладъ Комиссіи по автономіи школы при союзѣ преподавателей средней школы Нижегородской губерніи. Здѣсь пунктъ IV гласитъ: „Государственная школа должна стоять внѣ конфессіональныхъ интересовъ“.

7) Въ № 5—6 „Русской Школы“ за 1906 годъ напечатанъ Проектъ реформы системы школьнаго образованія, составленный А. В. Овсянниковымъ и С. И. Шохорь-Троцкимъ. Здѣсь въ отдѣлѣ „Религія въ школахъ“ читается: „Законъ Божій не преподается, какъ обязательный предметъ. По усмотрѣнію мѣстныхъ органовъ школьнаго управленія въ школахъ, по желанію населенія, отводятся въ росписаніи особые часы для занятій Закономъ Божиимъ“.

8) Въ засѣданіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ 24 марта 1907 года былъ оглашенъ В. Н. Сторожевымъ Проектъ „Акта объ основахъ школьнаго законодательства“. Пунктъ 2 этого акта гласитъ: „Всякая школа въ странѣ должна находиться внѣ какой бы то ни было связи съ Церковью, на основѣ полного отдѣленія школы отъ Церкви“.

Извѣстный изслѣдователь вопроса о народномъ образованіи въ Россіи В. И. Чарнолускій, собравшій всѣ приведенные проекты въ своей книжкѣ „Къ школьной реформѣ“, дѣлаетъ такое общее заключеніе къ изложеннымъ выше взглядамъ на отношеніе школы къ религіи

„Преподаваніе религіи есть частное дѣло, оно исключается изъ курса общественныхъ школъ и предоставляется исключительно заботамъ родителей и религіозныхъ общинъ.“

Кажущаяся „острота“ такого рѣшенія вопроса объясняется исключительно рѣзкимъ контрастомъ его съ прежней атмосферой религіознаго насилія и гнета, а также обиліемъ предразсудковъ и непродуманностей, которые создались въ этой области. Настала, однако, пора съ полной правдивостью освѣтить населенію этотъ вопросъ, я принципіальное рѣшеніе его, конечно, очень скоро найдетъ себѣ въ народныхъ массахъ самую благопріятную почву. Во всякомъ случаѣ нельзя закрывать глаза на то, что пока онъ не будетъ разрѣшенъ во всей его чистотѣ, въ дѣлѣ народнаго образова-

нія будетъ сохраненъ одинъ изъ *опаснѣйшихъ и ядовитѣйшихъ для него элементовъ, чреватый очень большими осложнениями*“ (стр. 8).

Таковы мысли объ отношеніи школы къ религіозному обученію, такъ недавно еще раздѣлявшіяся весьма многими руководителями общественнаго мнѣнія. И, конечно, еслибы упрочилось въ Россіи народное представительство съ направлениемъ 1 и 2 Государственныхъ Думъ, то эти мысли легли бы въ основу школьнаго законодательства. Ясно, что въ жизни народной былъ близокъ страшный моментъ, когда изъ школы могли вынести иконы и запретить обучать Закону Божію, когда русская народная школа могла пойти по пути, проторенному французской школой. Слава Богу, этотъ страшный моментъ не наступилъ. Въ настоящее время законодательствуетъ третья Дума, слышущая въ общественномъ мнѣніи за консервативную и даже реакціонную. Эта Дума не любитъ радикальныхъ реформъ,—таково общественное мнѣніе. Однако это мнѣніе справедливо лишь относительно вопросовъ политическаго характера. Въ вопросахъ же церковно-религіозныхъ и она не чужда радикализма, что и выразилось неоднократно, напр., въ законопроектахъ касательно старообрядчества и инославія. А въ вопросахъ церковно-школьныхъ намъ памятна оскорбительная для церковной школы прошлогоднія рѣчи думскихъ ораторовъ по поводу дополнительнаго ассигнованія на школы милліона рублей.

И теперь думское совѣщаніе по народному образованію обсуждаетъ законопроектъ о начальномъ обученіи. И что же при этомъ обнаруживается?

Прежде всего, Совѣщаніе совершенно обошло молчаніемъ положеніе церковныхъ школъ. Упомянувши только, что онѣ вносятся въ школьную сѣть, Совѣщеніе нигдѣ уже болѣе не говоритъ объ ихъ желательномъ строѣ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ. Причина этого понятна: разсма-

тривавшийся Совѣщаніемъ законопроектъ о начальномъ обученіи предрѣшилъ ихъ объединеніе въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, т. е. постепенное упраздненіе ихъ своеобразнаго строя. И только уже при послѣднемъ голосованіи голоса по этому вопросу раздѣлились поровну и голосомъ предсѣдателя Совѣщанія перевѣсъ склонился къ независимости церковной школы отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Что касается школъ земскихъ и городскихъ, то ихъ свѣтскій характеръ предрѣшается слѣдующими данными. Училищный Совѣтъ, вѣдающій школьнымъ дѣломъ „не можетъ быть конфессіональнымъ“. „Такимъ образомъ, Совѣтъ по самому устройству своему ставить себя не только внѣ Церкви, но и внѣ вѣроисповѣдныхъ различій. И предсѣдатель его, какъ главный представитель отъ самоуправленія, и инспекторъ, назначаемый Министерствомъ, могутъ быть даже не православными, т. е. не принадлежащими по вѣроисповѣданію къ православной Церкви. И этимъ людямъ дается власть чрезвычайно громадная. Они могутъ выносить окончательное рѣшеніе по всѣмъ дѣламъ уѣзднаго училищнаго совѣта. Очевидно, что Церковь и духовенство не могутъ возлагать никакой надежды на такое учрежденіе, и спова, какъ до 1884 года, потеряютъ увѣренность въ томъ, будетъ ли итти школьное образованіе народа въ желательномъ для нихъ и для сочувствующей имъ части общества направленіи“¹⁾.

Если во главѣ школьнаго управленія могутъ стоять люди неправославные, то, логически разсуждая, и учительство въ школѣ можетъ быть поручено лицу неправославному. Однако Совѣщаніе здѣсь отказалось отъ логической послѣ-

¹⁾ А. Я. Трошинъ. Новый Законъ о начальномъ обученіи въ Россіи, проектируемый Государств. Думой. Церк. Вѣд. 1909 г., № 47, стр. 2234—2235.

довательности, установивши для учителя необходимымъ условіемъ принадлежность къ православной Церкви, и только три Члена Совѣщанія: Д. Леоновъ, П. Каменскій и П. Неклюдовъ подали особое мнѣніе, требуя, „чтобы для православнаго русскаго населенія могъ назначаться учитель — католикъ, лютеранинъ и т. д.“.

Какъ отнесется къ законопроекту сама Дума, говорить преждевременно. Допустимъ, что она отвергнетъ приведенное особое мнѣніе и согласится съ большинствомъ. Однако и при этомъ представитель Православной Церкви — приходскій священникъ будетъ играть весьма незавидную роль. Въ школьномъ совѣтѣ онъ будетъ имѣть второстепенную роль, при преобладающемъ вліяніи завѣдующаго школой учителя. Въ самой школѣ онъ будетъ тоже второстепенное лицо уже по числу посѣщеній школы для занятій своимъ предметомъ. Такимъ же второстепеннымъ лицомъ будетъ въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ депутатъ отъ духовенства.

Такова перспектива, предстоящая приходскому священнику въ недалекомъ будущемъ, когда будетъ осуществлено въ Россіи всеобщее обученіе. Страну наводнитъ армія учителей, которые будутъ давать тонъ не одной грамотности, а и направленію народа. Въ каждомъ приходѣ съ 1.000 душъ мужскаго пола, т. е. въ приходѣ съ однимъ священникомъ, будетъ четыре учителя (въ 9% населенія принято исчислять дѣтей школьнаго возраста, слѣд. при 1.000 душъ муж. пола будетъ 90 мальчиковъ, слѣдовательно, — столько же и дѣвочекъ, а на 180 учащихся обязательно назначеніе четырехъ учащихся). При указанномъ выше процентномъ отношеніи церковныхъ школъ къ земскимъ (1:4), три учителя будутъ земскими и только одинъ будетъ въ церковной школѣ. Въ приходѣ, слѣдовательно, будутъ три просвѣтителя, не зависящихъ отъ приходскаго священника. Изъ нихъ одинъ будетъ завѣдующимъ земской школы, т. е. въ извѣстномъ от-

ношеніи лицомъ начальствующимъ къ священнику. Направление же трехкомплектной земской школы, при трехъ учителяхъ и одномъ законоучителѣ, исполнѣ будетъ опредѣляться большинствомъ голосовъ, т. е. свѣтскими учителями. Допустимъ, что хотя $\frac{1}{4}$ тѣхъ пожеланій, какія высказывались учительскими съѣздами о духовенствѣ и Церкви въ 1905—1907 годахъ, будутъ раздѣляться учителями. Каково будетъ тогда положеніе священника въ приходѣ, и какое мѣсто останется тогда церкви въ жизни населенія? Консервативенъ русскій крестьянинъ и дорого цѣнитъ онъ свою вѣру. Но и камень разрушается отъ постояннаго дѣйствія капли воды. И народная вѣра подверглась сильному колебанію уже за послѣдніе немногіе годы. Если же разрушеніе будетъ продолжаться и при томъ съ систематическою неуклонностью, подъ охраною вѣршней законности, то Православной Церкви предстоитъ испытать неисчислимыя бѣдствія. И потому православный священникъ, вѣрующій въ свою вѣру и ставящій ее выше дневнаго пропитанія, долженъ крѣпко задуматься надъ тѣмъ, что предстоитъ ему въ недалекомъ будущемъ. Ему не дано измѣнить государственную систему народнаго просвѣщенія,—это дѣло законодательныхъ учрежденій. Но онъ обязанъ приложить всѣ силы къ тому, чтобы при надвигающихся неблагоприятныхъ условіяхъ утвердить свою паству въ Православіи и единомысліи. Какъ выполнить эту важнѣйшую пастырскую задачу? Есть разные для этого способы. Но главный изъ нихъ—есть школа и прежде всего церковная школа. Уяснить эту мысль и попытаемся при дальнѣйшемъ изложеніи.

II. Никольскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

МАЛЕНЬКАЯ ЗАМѢТКА О ВЕЛИКОМЪ ДѢЛѢ.

И насчитай себѣ... семь разъ по семи лѣтъ, чтобы было у тебя... сорокъ девять лѣтъ. И поструби трубою... И освятите пятидесятый годъ... Ибо это юбилей; священнымъ да будетъ онъ для Васъ (Лев. XXV, 8, 9, 10, 12). Если же презрите Мои постановленія..., то Я всемеро увеличу наказаніе за грѣхи Ваши (Лев. XXVI, 15, 18).

19 Февраля 1910 г. начинается пятидесятый, юбилейный, годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. — Долгъ духовенства отмѣтить этотъ годъ работой, достойной воспоминаемаго великаго событія, и привлечь къ совмѣстной работѣ всѣ мѣстныя интеллигентныя силы, особенно учащееся юношество и преимущественно изъ духовныхъ семинарій, и тѣмъ дать надлежащее направленіе силамъ молодежи. Организациія работы можетъ быть приблизительно такова. — Во главѣ работы — Постоянная Комиссія при Епарх. Съѣздахъ, пополненная полезными лицами. — Въ уѣздахъ — подкомиссіи изъ выборныхъ по одному отъ благочинія. — Эти выборные руководятъ работами въ Благочиніяхъ.

До августа подготовительная работа на мѣстахъ. — Въ августѣ — благочинническія пастырскія собранія. — Въ ноябрѣ — уѣздная. 19 февраля 1911 года юбилейное Епархіальное пастырское собраніе.

Я позволяю себѣ кратко коснуться этого сложнаго и важнаго вопроса въ надеждѣ, что сильнѣйшіе меня дадутъ ему надлежащую постановку, и Епархіальный Съѣздъ, назначенный на 18 января 1910 г., не откажетъ ему въ своемъ вниманіи.

Пятидесятилѣтній юбилей священника отца Іакова Курбатова.

18 ноября истекшаго года исполнилось 50 лѣтъ служенія въ санѣ священника Настоятеля Троицкой церкви слободы Константиновки, Богучарскаго уѣзда, отца Іакова Курбатова.

Юбиларь—духовникъ Благочинія.—Свое служеніе онъ началъ и кончаетъ въ предѣлахъ одного благочинія.—Онъ бодръ и работоспособенъ до сего дня.

Юбилей его совпалъ съ временемъ пониженнаго вниманія къ религии и ея служителямъ.—Среди прихожанъ—угнетенность религіозно-нравственнаго состоянія, разсѣянность вслѣдствіе множества сектъ, о которыхъ раньше округъ и не слыхалъ.—Въ мѣстѣ служенія юбилара, слободѣ торговой при желѣзной дорогѣ, открыто проявляютъ себя осколки современнаго безсодержательнаго индеферентизма, пренебреженіе къ чужой святынь, глумленіе надъ духовенствомъ православнымъ.—И здѣсь православный христіанинъ, особенно изъ глухихъ уголковъ благочинія, чувствуетъ себя угнетенно, тоскливо, нерѣшительно.—Это настроеніе разносится по всему округу.—Необходимо объединенными силами благочинія принять мѣры противъ этого упадка духа, изыскать способъ укрѣпить колеблющихся, влить бодрость, силу, энергію въ населеніе округа.—И, казалось, самъ Богъ посылаетъ удобный къ тому поводъ—пятидесятилѣтній юбилей духовника благочинія.

27 августа прошлаго года было подано въ Благочинническую Совѣтъ того же числа заявленіе объ ознаменованіи рѣдкаго юбилея собрата въ памяти благочинія, прихода и юбилара.—До 14 ноября не послѣдовало никакого отвѣта отъ Благочинническаго Совѣта относительно юбилея.—Это было полной неожиданностью для членовъ причта юбилара.—

Тогда было рѣшено отмѣтить день юбилея скромнымъ приходскимъ празднествомъ. — Въ этотъ же день было объявлено прихожанамъ устно и письменно слѣдующее: „18 текущего ноября исполняется 50 лѣтъ служенія въ санѣ священника Настоятеля Троицкой церкви отца Іакова Курбатова. — Для молитвеннаго общенія съ юбиляромъ 17 ноября въ 4 часа вечера будетъ всенощное бдѣніе, 18 въ 8 часовъ утра — литургія, послѣ литургія благодарственный молебенъ. — Причтъ Троицкой церкви имѣетъ долгъ увѣдомить о семъ прихожанъ, дабы дать имъ возможность оказать вниманіе юбиляру желательнымъ для нихъ способомъ“. — Аналогичныя извѣщенія были разосланы всѣмъ причтамъ благочинія, кромѣ двухъ отдаленныхъ за краткостью времени. Когда юбиляру было доложено объ этомъ, онъ согласился принять участіе въ богослуженіи.

И день юбилея, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, все же былъ отмѣченъ: торжественнымъ богослуженіемъ въ храмѣ, повышеннымъ вниманіемъ къ юбиляру прихожанъ, частныхъ лицъ и родныхъ.

По звону колокола ко всенощной народъ наполнилъ церковь, несмотря на будни. Во всенощномъ бдѣніи принимали участіе 6 священниковъ и діаконъ Д. Кашменскій, бывший сослуживецъ юбиляра, съ именемъ котораго связывается прихожанами періодъ самого торжественнаго и благолѣпнаго общественнаго богослуженія за время юбилея. Пѣлъ мѣстный церковный хоръ.

Во время второй каѳизмы однимъ изъ священниковъ было разъяснено объ установленіи, значеніи, цѣли юбилеевъ (Лев. 25, 1—12).

Пятидесятилѣтній юбилей, говорилъ проповѣдникъ, установленіе божественное. — Цѣль его — согласованіе воли человека, полной ошибокъ, съ волей Бога. Средство къ тому — спокойный обзоръ дѣятельности человека при тщательномъ

испытаніи плодовъ ея (вѣште произведеніи ея. Лев. XXV, 12). — Продолжительность его различна, зависитъ отъ количества времени, потраченнаго на работу, и количества плодовъ труда. — Обязательность и непреложность его сами собой ясны.

И на самомъ дѣлѣ.

Безпрерывно трудиться, въ одномъ положеніи находиться человѣкъ не можетъ: необходимъ роздыхъ. — Трудъ, для своей продуктивности, требуетъ надзора: необходимъ осмотръ. А плоды трудовъ, кромѣ общеживотнаго употребленія ихъ, для своего человѣческаго назначенія, какъ показателей качества труда, требуютъ тщательнаго испытанія: необходимъ контроль. На такое значеніе плодовъ труда указалъ и Спаситель, утвердивъ его на всѣмъ извѣстномъ общеміровомъ законѣ происхожденія плодовъ (Мѡ. VII, 16—20).

Такимъ образомъ, изъ естественной минутной передышки, мгновеннаго взгляда, моментальной мысли вырастаютъ дни, годы, полные тщательнаго осмотра, вдумчиваго контроля: вырастаютъ ибилен. И они настолько же естественны, необходимы, непреложны для большого дѣла, какъ ихъ первоисточники для малаго. И чѣмъ цѣннѣе, отвѣтственнѣй трудъ, тѣмъ необходимѣй юбилей его и тѣмъ ужаснѣй и вширь и вглубь послѣдствія замалчиванія его или злоупотребленія имъ для всѣхъ, причастныхъ къ нему, и виновныхъ и невинныхъ.

Не здѣсь ли, въ вольномъ и невольномъ небреженіи и злоупотребленіи этимъ закономъ, — начало катастрофъ въ жизни личной, общественной, государственной? — Не катастрофы ли перечислены въ 26 гл. книги Левитъ? И не переживались ли онѣ нами за эти пятьдесятъ лѣтъ? — „Богъ поругаемъ не бываетъ“ (Гал VI, 7).

Настоящій юбилей ближе всѣхъ касается насъ съ Вами, слушатели, и юбиляра.

Мы должны кинуть взоръ свой на пятьдесятъ лѣтъ назадъ и съ того времени постепенно тщательно разобрать, что помогало, препятствовало, разрушало общественную дѣятельность юбиляра, и по мѣрѣ силъ своихъ, одно развить, другое уничтожить, чтобы создать благопріятныя условія для дѣятельности работниковъ на одной нивѣ съ юбиляромъ.

Юбиляръ, созвавъ насъ сюда зовомъ колокола, не боится вызвать естественный вопросъ, а что онъ сдѣлалъ за 50 лѣтъ; не старается предложить обзору нашему свою пятидесятилѣтнюю службу, въ надеждѣ, что мы будемъ справедливы и не оставимъ безъ отвѣта другого не менѣе естественнаго вопроса, а что мы сдѣлали за то же время для общей пользы.

И съ твердой вѣрой въ премудрость Бога приглашаетъ насъ въ знаменательный для него день слиться съ нимъ въ молитвѣ единодушной, возблагодарить и восхвалить Бога. Восхвалимъ-те же едиными усты и единымъ сердцемъ имя Господне“.

18 Ноября предъ литургіей юбиляру была устроена настоятельская встрѣча сверхъ ожиданія его. Юбиляръ хотѣлъ по своему обыкновенію пройти въ храмъ во время звона черезъ алтарныя двери. Это было замѣчено во время. По просьбѣ родныхъ, желавшихъ сопровождать его въ храмъ, юбиляръ направилъ свой путь черезъ западныя двери. Широко распахнутыя двери открыли убранный коврами, освѣщенный люстрами храмъ. Прихожане стѣнной стояли у дороги юбиляра къ алтарю. У самаго входа въ храмъ встрѣтила юбиляра группа священниковъ, отъ имени которыхъ было сказано ему: „Достоуважаемый отецъ Іаковъ! Ты идешь въ храмъ тяжелой поступью старика: несешь съ собой пятьдесятъ лѣтъ служенія. Это тяжесть, о которой не прожившіе изъ насъ 50 лѣтъ не имѣютъ и понятія. Ты

вступаешь въ храмъ, гдѣ, за долгіе годы Твоего служенія, онъ весь одушевленъ для Тебя.—Каждый уголокъ, каждое мѣсто въ немъ много говорятъ Тебѣ. Тамъ Ты провожалъ въ загробную жизнь своихъ и чужихъ, тамъ благословлялъ на совмѣстную жизнь. Тамъ принималъ грѣхи своихъ пасомыхъ. А тамъ въ послѣднее время, какъ духовникъ благочинія, разрѣшалъ тяжелыя муки душевныя насъ, служителей церкви. Теперь предъ Тобой толнятся эти воспоминанья все больше тяжелыя, такъ какъ долгъ іереевъ и свое горе нести и чужое раздѣлять.

Заслонить отъ Тебя воспоминанья темныя и хоть лучъ свѣта внести въ этотъ знаменательный день для Тебя—мы и собрались сюда.

Да будетъ же Твой входъ въ храмъ сей и исходъ изъ него благословенъ отъ Бога радостью и весельемъ“.

— Крупная слеза медленно скатилась по всегда спокойному лицу юбиляра.

Въ концѣ литургіи въ обычное время юбиляръ произнесъ рѣчь, въ которой, заявивъ, что онъ будетъ служить, „дондеже есмь“, просилъ прихожанъ и собратьевъ испросить у Бога благословенье на дальнѣйшіе труды его.

Предъ благодарственнымъ молебномъ было сказано приблизительно слѣдующее: „Что такое человекъ, что Ты столько цѣнишь его и обращаешь на него вниманіе Твое“ (Іов. VII, 17). ”

Сейчасъ будетъ благодарственный молебенъ по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Настоятеля сей церкви отца Іакова.

Пятьдесятъ лѣтъ—18 ноября 1859 года и 18 ноября 1909 года.

Окинемъ-те бѣглымъ взглядомъ за эти пятьдесятъ лѣтъ общественную, нашу приходскую, семейную, личную жизнь. И взору нашему представится неразрывная цѣпь добра, какъ

результатъ исполненія воли Божіей, и цѣпь зла какъ результатъ пренебреженія волей Божьей, въ своемъ возникновеніи и постепенномъ развитіи.

Всмотритесь. Въ общественной жизни — 19 февраля 1861 года и 17 октября 1905 года — какія вершины добра, бросающія лучи радости свѣтлой въ пасмурную жизнь земли. Въ нашей приходской жизни — вторая церковь, пять школъ, желѣзная дорога, телеграфъ, почта, Воскресная школа — это горы добра, дары добраго генія человѣчества. Въ семейной жизни — въ домахъ въ красныхъ углахъ, на полкахъ книжки, въ долгіе зимніе вечера громкое чтеніе грамотея своего — свѣтлячка, во дворѣ — усовершенствованныя земледѣльческія орудія, въ полѣ — посѣвъ по новому — это холмы добра. Въ личной жизни — мысли добрыя изъ книжки и свои, такія жъ личныя дѣла — это зерна добра.

Съ другой стороны — въ общественной жизни — 1877 — 78 г.г. и 1904 — 5 г.г. — какая бездонная пропасть зла, гора неутѣшнаго. Въ приходской жизни — недобросовѣстные отношенія ко всему общественному, стадныя, звѣрскія, нечеловѣческія расправы съ ворами — это доли зла, неправды людской.

Въ семейной жизни — раздоръ, раздѣлъ въ домѣ, во дворѣ, въ полѣ — вездѣ нелады — это ямы зла. Въ личной жизни — злыя мысли, гнилыя слова и такія жъ личныя дѣла — это зерна зла.

Мы съ Вами бросили взглядъ сверху внизъ. Взгляните обратно снизу вверхъ и дойдете до вершинъ добра и бездонной пропасти зла.

Гдѣ же зерно горюшно вершинъ добра, гдѣ корень зла?

Христось, указывая источникъ добра, говоритъ ученикамъ, опечаленнымъ безплодными усиліями исцѣлить глухонѣмого: „если Вы будете имѣть вѣру съ горчишное зерно

и скажите горѣ сей: перейди отсюда туда и она перейдетъ и ничего не будетъ невозможнымъ для Васъ“ (Мѣ. XVII, 20).

А указывая источникъ оскверняющихъ человѣка дѣлъ, Христось говоритъ: „изъ сердца исходятъ злыя помыслы“ (Мѣ XV, 19). Постепенное же развитіе преступленій Христось такъ объясняетъ: „всякій гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду; кто же скажетъ брату своему „пустой человѣкъ“ подлежитъ синадріону; а кто скажетъ „безумный“, подлежитъ гееннѣ огненной“ (Мѣ. V, 22). За всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда“ (Мѣ. XII, 36).

Итакъ въ твоихъ, человѣкъ, мысляхъ, словахъ зерно всѣхъ событій и добрыхъ и злыхъ. Забвенье этой истины дѣлаетъ Тебя безпечнымъ относительно мыслей, словъ, поступковъ малыхъ своихъ и чужихъ,—и въ тоже время дѣлаетъ Тебя виновникомъ величайшихъ преступленій личныхъ, общественныхъ, міровыхъ. Напротивъ память о ней охраняетъ Тебя и другихъ отъ зла, превращаетъ его въ добро, раститъ до величайшихъ свѣтлыхъ вершинъ, бодрящихъ человѣка въ трудныя минуты жизни его.

Ты, человѣкъ, ангель свѣта, ты святъ при видѣ вершинъ добра и препрославленъ чрезъ Тебя Отецъ Твой небесный и благословенъ Ты за то во вѣки.

Ты жъ, демонъ тьмы, исчадь ада при видѣ пропасти зла и вѣчное проклятье надъ Тобой: идите отъ меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его“ (Мѣ. XXV, 41).

Ты образъ Божій!—Ты малый міръ! - Ты святыня для себя и для другихъ. И другой—святыня для Тебя. Какъ ты драгоцененъ! „Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. III, 16).

Вотъ эту драгоцѣнность человѣка, это достоинство личности его въ самомъ себѣ и въ другомъ, кто бы ни былъ, и какъ бы глубоко ни палъ онъ, и пришелъ проявить Спаситель Христось. Эта истина Христова возвѣщается всѣмъ строемъ православнаго богослуженія общественнаго и частнаго. Распространенію ея и служилъ пятьдесятъ лѣтъ въ санѣ священника юбиларъ.

Въ память пятидесятилѣтняго юбилея священнослужителя возобновимъ эту истину Христову и понесемъ ее въ жизнь личную, семейную, общественную, міровую, и да будетъ Христось посредѣ насъ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ“.

Послѣ молебна, совершеннаго соборне 9 священниками, были принесены устные поздравленія отъ причта, хора пѣвчихъ, а отъ прихожанъ кромѣ того икона Спасителя.

Священникомъ Іоанномъ Григорьевскимъ произнесена рѣчь юбилару.

Изъ храма провожали юбилара до его дома, кромѣ духовенства и родныхъ,—прихожане при пѣніи хоромъ пѣвчихъ канона Богородицы.

На порогѣ дома встрѣтили юбилара дѣти его: дочь, жена ветеринара,—съ тортомъ, сынъ—врачъ съ иконой святаго, имя котораго носить юбиларъ, и сынъ—священникъ съ рѣчью отъ всѣхъ дѣтей.

Въ домѣ юбилара встрѣтилъ рѣчью зять—священникъ Г. Вележевъ, а двѣ сестры его замужнія поднесли иконы Воронежскихъ Святителей Митрофана и Тихона.

До сихъ поръ супруга юбилара оставалась въ тѣни. Незамѣтно было ея. Но вотъ подходитъ къ юбилару и она блѣдная, болѣзненная и поздравляетъ юбилара поцѣлуемъ. И думалось, какой рѣдкій, чистый, безстрастный поцѣлуй. То поцѣлуй безплотныхъ понятій—пятидесяти лѣтъ служенія,

отмѣченнаго хотя этимъ торжествомъ, и пятидесяти лѣтъ сотрудничества безкорыстнаго, чуждаго вниманія и въ этотъ знаменательный для себя день, и тѣмъ особенно чистаго, неземнаго, свѣтлаго, святаго. И когда это сотрудничество святое полетѣло чрезъ край семьи въ жизнь общественную и оплодотворить безплодныя пустыни ел. Въ семьѣ мы еще братья.—А въ обществѣ суждены намъ благіе порывы къ братству, къ единенію, да свершить ничего не дано. Этими думами вызвана была рѣчь по адресу супруги юбиляра.

Юбилейную трапезу благословилъ и раздѣлилъ и мѣстный Благочинный.

Освященіе храма въ деревнѣ Русской Матренкѣ, Бирюченскаго уѣзда.

22 октября 1909 года въ деревнѣ Русской Матренкѣ, Бирюченскаго уѣзда, совершено освященіе вновь устроеннаго храма во имя Казанскія Иконы Божіей Матери. Чинъ освященія совершалъ благочинный 2 окр., Бирюченскаго у., съ участіемъ мѣстнаго священника слободы Удеревки о. Сабинина и священника слободы Матренки-Гезевой о. Снѣсарева. Разрѣшеніе освятить храмъ было получено только лишь наканунѣ, т. е. 21 октября, и о предстоящемъ торжествѣ могли узнать лишь ближайшія селенія, почему особеннаго скопленія народа не было. Однако храмъ не могъ вмѣстить и четвертой части всѣхъ, желающихъ помолиться въ немъ. Торжество началось съ утра. Въ 5 ч. утра начался звонъ къ утрени; не прошло и четверть часа съ начала звона, а храмъ уже былъ полонъ народа. За утреней послѣдовалъ чинъ освященія, а за тѣмъ литургія. Какъ самое освященіе, такъ утренняя и литургія прошли чинно и торже-

ственно. Чувствовалось особенное молитвенное настроеніе. На лицахъ многихъ прихожанъ видны были слезы радости. Да и какъ не радоваться? Вѣдь прежній храмъ былъ отъ нихъ въ 5 верстахъ. А теперь у нихъ свой, близкій храмъ, да еще такой прекрасный. Для многихъ это была святая мечта, въ осуществленіе которой трудно вѣрилось!

Въ концѣ литургіи Протоіереемъ Федотовымъ было сказано, простое по мысли и прекрасное по изложенію, слово о значеніи храма для христіанъ.

Литургія закончилась крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Новоосвященный храмъ строился всего лишь два года. Въ октябрѣ 1907 года была совершена закладка храма, а сейчасъ [храмъ готовъ, обставленъ безбѣдно и все, необходимое для богослуженія, въ немъ имѣется. Въ этомъ дѣлѣ нужно отдать должное усердію прихожанъ. Едва постройка закончилась въ чернѣ, какъ начались довольно крупныя пожертвованія отъ своихъ же прихожанъ. Достаточно сказать, что иконостасъ, св. сосуды, евангеліе, подсвѣчники, семисвѣщникъ, люстра, дарохранительница и проч. все это сдѣлано отдѣльными жертвователями на свои личныя средства.

Еще разъ Господь создалъ себѣ жилище на землѣ, еще разъ Господь утвердилъ среди насъ Престоль Свой для принесенія на немъ безкровной жертвы „о всѣхъ и за вся“.

Свщ. С. Сабининъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ 1910 году

издательство В. М. СКВОРЦОВА

дасть своимъ
подписчикамъ

ЗА 10 РУБЛЕЙ

300 №№ ЕЖЕДНЕВНОЙ политической церковной газеты

V-й годъ
изданія.

„КОЛОКОЛЬ“

6 руб.
отдѣльная год.
подпис. плата.

12 ВЫПУСКОВЪ ЕЖЕМЪСЯЧ. БЕЗПЛАТ. ПРИ „КОЛОКОЛЬ“ ПРИЛОЖ. 12
(ВЫХОДИТЬ ЗА МЪСЯЦЪ РАНЬШЕ)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ «КОЛОКОЛЬ» даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи, и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколь» съ приложеніемъ на «Каждый день» 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к., въ границу цѣна удваивается.

12 КНИГЪ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА 12

XV г.
изданія.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 Руб.
год. цѣна

(единствен. научно-популяр. органъ внутрен. православной миссіи).

52 №№ Бесплатнаго приложенія апологетическаго ежнедѣльника №№ 52

II ГОДЪ
ИЗДАНІЯ

„Голосъ Истины“

3 руб.
отдѣльная год.
цѣна.

Рекомендованъ Св. синодомъ для приобрѣт. въ цер.-школьныя библіотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ «Колокола» на «Миссіонерское Обозрѣніе», съ приложеніемъ «Голоса Истины» 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп — на одинъ «Голосъ Истины» годовая 3 р., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—**БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЬ** газету «Колоколъ» и «Гол. Истины» до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: *Ю. А. и В. М. Скоричовы.* Редакторы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. М. Скоричовъ.} \\ \text{М. Н. Гринякинъ.} \\ \text{В. Ф. Смирновъ.} \end{array} \right.$

3—3 (Подробное объявленіе см. № 23 за 1909 г.).

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Условія подписки на 1910 годъ.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христианское Чтеніе“ 5 руб.

Ингородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 руб., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р. (3—3)

(Подробное объявленіе см. № 23 за 1909 г.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на еженедѣльный, проповѣдническій и религіозно-назидатель-
ный съ рисунками журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“.

г. изданія VII.

Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскреснаго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соответствующей картинкой. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20 декабря—съ I гл. Св. Матвеея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ иѣлмый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсея. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднее 10-го декабря.

Цѣна **2** рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

(3—3)

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на литературный, популярно богословскій, церковно-общественный съ рисунками журналъ

„Отдыхъ Христіанина“.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцова-Полилова „Царскій духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ разсказовъ и полныя захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими 3 главіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и бессмысленность невѣрія 3) Религія и наука 4) Невѣріе и на

ука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея. Прѣжными сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Таръевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

(Стоимость приложенія, безплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 руб. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.

(3—3)

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на литературный и народно-публицистическій съ рисунками журналъ

„Трезвая Жизнь“.

(одобренъ Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебн заведеній за 1905, 6, 7, 8, г.г.)

Въ качествѣ безплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Обводный кан. д. 116.

(3—3)

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкіи собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году

(девятый годъ изданія).

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые восемь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоромъ переплетѣ по 1 р. 25 к., каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи. Редакція „Божіей Нивы“.

(3—3)

(Подроб. объявл. см. № 24 за 1909 г.).

КТО ЖЕЛАЕТЪ

обезпечить свою семью и близкихъ,

Долженъ вступить въ члены

Харьковского Общества взаимнаго вспоможенія на случай смерти,

которое выдаетъ пособія лицамъ, указаннымъ умершимъ членомъ,

въ 1000, 2000 и 3000 рублей.

Членскій взносъ на каждую тысячу пособія 8 рублей при вступленіи и по 18 рублей ежегодно.

Общество существуетъ 15 лѣтъ.

За это время выдало пособія 240 семьямъ членовъ О ва въ суммѣ свыше 420,000 рублей. Въ настоящее время О-во имѣетъ 1800 членовъ и свободный капиталъ въ 180,000 рублей.

Всѣ справки можно получать у Уполномоченнаго Ивана Моисеевича Кармазина въ г. Воронежѣ. противъ Пятницкой церкви, рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, домъ Гардениной, № 4.

(1—1)

И. М. ВОЛЬФЪ

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

лечение, пломбированіе зубовъ золотомъ, фарфоромъ и т. п.

Искусственные зубы по новѣйшему способу, удаленіе зубовъ
безъ боли.

В.—Дворянская, д. Русанова противъ Дворянской части.

Приемъ отъ 9—7 часовъ вечера.

Духовнымъ скидка. (3—52)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ.—Свящ. *Митрофанъ Романовскаго*
Слово по поводу бевпорядковъ, бывающихъ въ церкви при Богослуженіи.—
Протоіерея *Василія Горьковскаго*.

«Еженедѣльный справочникъ для Воронежской епархіи».

Старыя и новыя задачи церковно-приходской школы.—*П. Никольскаго*.

Маленькая замѣтка о великомъ дѣлѣ.

Пятидесятилѣтній юбилей священника отца Іакова Курбатова.

Освященіе храма въ деревнѣ Русской Матренѣ, Вирюченскаго уѣзда.—Свя-
щенника *С Савинина*.

Объявленія.

При семь померѣхъ прилагается отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Воро-
нежской епархіи за 1908—9 учебный годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

Приложеніе къ № 3 Вор. Епарх. Вѣд. за 1910 г.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1908—9 уч. годъ.

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей Воронежской епархіи,

БЫВШАГО ВЪ Г. ВОРОНЕЖЪ

съ 13 по 15 іюня 1909 года.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литогр. Т-ва «Н. Кранцовъ и К^о», Б. Дворянская, д. Стодаль.
1910.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Воронежской епархіи за 1908—9 учебный годъ.

I.

Школы грамоты.

Въ 1907—8 уч. году было 201 школъ грамоты съ 7684 учащихся. Къ Января 1909 г. состояло 202 школы грамоты съ 7396 учащихся.

Къ началу отчетнаго года были закрыты слѣдующія школы: Крыловская, Павловская (временно—за отсутствіемъ учителей діаконовъ), Воронежскаго уѣзда, Козловская-Успенская (соединена съ церковно-приходской) и Гнилушенская, Бобровскаго уѣзда, Карпенковская и Калашниковская, Бирюченскаго уѣзда, Вербиловская, Задонскаго уѣзда, Сторожевская, Коротоякскаго уѣзда (временно), Растькайловская, Острогожскаго уѣзда.

Вновь открыты слѣдующія школы грамоты: Ясеновская, Богучарскаго уѣзда, Хлѣвская и Кленовская, Задонскаго уѣзда, Кіевская и Гнилушенская, Землянскаго уѣзда, Синелипяговская и Каменно-Буеракская, Нижнедѣвицкаго уѣзда.

Преобразованы въ одноклассныя школы слѣдующія школы грамоты: Турчаниновская и Рудкинская, Воронежскаго уѣзда, Грязновская, Кривоборенская и Тешевская, Задонскаго уѣзда, Ольховатская, Острогожскаго уѣзда.

Озабочиваясь дальнѣйшимъ улучшеніемъ школьнаго дѣла, Епархіальный училищный Совѣтъ циркулярно предложилъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ отъ 12 Февраля 1909 года переименовать въ одноклассныя всѣ тѣ школы грамоты, въ которыхъ проходится курсъ одноклассныхъ школъ и которыя, при введеніи всеобщаго обученія, могли бы обслуживать районъ съ трехверстнымъ радіусомъ, каковой требуется правительственнымъ проектомъ введенія всеобщаго обученія.

Согласно этому предложенію, была переименована 131 школа грамоты, и къ концу учебнаго года всего оставалась 71 школа грамоты.

Нижеслѣдующая таблица даетъ свѣдѣнія о числѣ школъ грамоты и учащихся въ нихъ къ 1 Января 1909 года.

У ѣ з д Ы.	Число школъ.	Учащихся мальчинокъ.	дѣвочекъ.	Всего.	Больше (+) или меньше (-) предшеств. года.	Въ среднемъ на каждую школу.
Воронежскій	22	416	284	700	+21	32
Бирюченскій	14	418	168	586	--45	42
Бобровскій	25	373	436	809	-277	32
Богучарскій	22	573	350	923	-126	42
Валуйскій	16	453	149	602	-76	37
Задонскій	17	395	233	638	+70	37
Землянскій	13	300	118	418	+88	32
Коротоякскій	10	211	51	262	58	26
Нижнедѣвицкій	7	232	35	267	+88	38
Новохоперскій	16	444	166	610	-10	38
Острогожскій	28	863	234	1097	+32	39
Павловскій	12	251	243	494	+5	41
Всего	202	4929	2467	7396	-288	37

Составъ учащихся.

Изъ 204 учащихся въ школахъ грамоты къ 1 Января 1909 года 35 было бесплатныхъ учителей—о.о. діаконѣвъ (17%) и 169 платныхъ учителей (83%). Изъ нихъ 17 было съ среднимъ образованіемъ (8%), 1 съ спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ, 73—имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы (35%), 47 изъ окончившихъ второклассную школу (25%) и 31 съ начальнымъ образованіемъ (15%).

Вознагражденіе учителей школъ грамоты въ 120 руб. очень скудно; но ходатайства Отдѣленій объ увеличеніи жалованья учителямъ школъ грамоты не могли быть удовлетворены Совѣтомъ, по недостатку средствъ. Совѣтъ могъ выдать имъ только единовременное пособіе въ количествѣ 765 руб. на 44 лицъ.

Учебный курсъ.

По учебному курсу однѣ школы приближаются къ школамъ однокласснымъ и даютъ выпуски окончившихъ курсъ, другія сообщаютъ болѣе элементарныя свѣдѣнія по предметамъ начальной школы. Число такихъ школъ сравнительно невелико. Оно опредѣляется числомъ школъ, въ которыхъ не было экзаменовъ.

Дисциплина.

Школьная дисциплина поддерживалась обычными педагогическими мѣрами. Посѣщеніе богослуженія, благоговѣйное стояніе въ храмѣ и на молитвѣ въ школѣ, скромность и почтительность къ старшимъ, взаимная вѣжливость и миролюбіе, чистота и опрятность, — главные требованія школьной дисциплины. Главнымъ тормазомъ правильной постановки воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты служила отдаленность многихъ школъ грамоты отъ приходскаго храма и лишеніе ихъ пастырскаго вліянія священника, а также не вы-

сокій образовательный уровень учащихся въ этихъ школахъ. Нѣкоторые священники, не смотря на неоднократныя разъясненія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, продолжаютъ думать, что они не обязаны принимать близкое и дѣятельное участіе въ жизни школъ грамоты. „Такимъ завѣдывающимъ мы считаемъ долгомъ указать, какъ на примѣръ для подражанія, на о. завѣдывающаго Средне-Икорецкой школы грамоты священника Павла Автономова, который неопустительно присутствуетъ на утренней молитвѣ въ школъ, сопровождая ее краткими назидательными бесѣдами, и затѣмъ начинается учебный день уроками по Закону Божию“ (Отчетъ Бобров. с. Наблюдателя).

II.

Церковно-приходскія школы одноклассныя и двухклассныя.

Въ 1907—8 уч. году было 633 одноклассныхъ школы съ 42.575 учащихся и 7 двухклассныхъ школъ съ 790 учащихся. Въ отчетномъ году было 634 одноклассныхъ школы съ 42.151 учащихся и 7 двухклассныхъ школъ съ 963 учащихся. На каждую одноклассную школу приходилось въ среднемъ 67 учащихся, на каждую двухклассную—137.

По уѣздамъ одноклассныя школы распредѣляются такимъ образомъ.

УѢЗДЫ	Число школъ.	Число учащихся и мальчиковъ	— дѣвочекъ.	Всѣго.	Больше (+) или меньше (—) предъ шестъ года.	Въ среднемъ на каждую школу.
Воронежскій	43	1366	1088	2454	+110	57
Бирюченскій	49	2344	992	3336	—56	68

Бобровскій	51	1978	1096	3074	+60	60
Богучарскій	99	5096	2492	7588	—29	77
Валуйскій	47	2047	968	3015	—65	64
Задонскій	39	1740	607	2347	—78	60
Землянскій	48	2116	674	2790	+43	58
Коротоякскій	67	2616	870	3486	—184	52
Нижнедѣвницкій	44	2180	588	2768	+18	63
Новодеперскій	49	2291	1138	3429	—163	70
Острогожскій	73	3566	1906	5472	—27	75
Павловскій	25	946	1440	2386	—49	95
Всего въ епархіи	634	28292	13859	42145	—420	67

Въ отчетномъ году наблюдалась сравнительно болѣе энергичная строительная дѣятельность, при пособіи Синодальнаго и Епархіальнаго Училищныхъ Совѣтовъ. Такъ получили пособія школы: Н.-Гнилушенская 1000 руб., Воронцовская—Зачатіевская 500 руб., Павловскаго уѣзда, Тешевская 1000 руб., Рогожинская 300 руб., Грязновская 600 руб., Викулино-Борковская 500 руб., Донская 700 р., В.-Лозовская 150 р. Задонскаго уѣзда, Успенская-Николаевская, Бирюченскаго уѣзда 1000 руб., Деркунская 500 руб., Валуйскаго уѣзда, Богомоловская

(1000 р.). Твердохлѣбовская (800 р.), Березняговская (1000 р.), Квашинская (300 р.), Плесновская (300 р.), Богучарскаго уѣзда, Матреновская (500 р.), Хвощеватовская (1000 р.), Нижнедѣвицкаго уѣзда, Морозовская (800 р.), Новоосиновская (250 р.), Коломыцевская (200 р.), Все-святская (400 р.), Острогожскаго уѣзда, Алферовская (900 р.), Знаменская (600 р.), Новохоперскаго уѣзда, Васильевская (500 р.), Землянскаго уѣзда, Песковатская (700 р.), Дми-триевская (300 р.), Корот. у., Чершинская (800 р.), Ску-повская (500 р.), Нижнедѣвицкаго уѣзда, Любвинская (100 р.), Герасимовская (200 р.), Старохуторянская (200 р.), Пуш-карская (50 р.), Валуйскаго уѣзда, Рудаевская (400 р.), Богучарскаго уѣзда, Пуховская (100 р.), Семидесятская (200 р.), В.-Казаченская (250 р.), В.-Верейская (200 р.), Гнилушенская (600 р.), Трещевская (100 р.), Студеновская (100 руб).

Къ 1-му января 1909 года было 461 специально школь-ныхъ зданій для одноклассныхъ школъ, что составляетъ 73% общаго числа школъ, 15—школьныхъ квартиръ (2 $\frac{1}{2}$ %) и 156 бесплатныхъ помѣщеній, т. е. главнымъ образомъ церковныхъ сторожекъ (24 $\frac{1}{2}$ %). Церковныя школы на $\frac{3}{4}$ своего количества обезпечены своимъ помѣщеніемъ; но эти цифры мало говорятъ о качествѣ помѣщеній. Главный недостатокъ ихъ—тѣснота. Попытки не принимать въ школы дѣтей сверхъ того, что позволяетъ кубическое содержаніе воздуха въ классной комнатѣ, оказывались неудачными; такъ какъ родители учениковъ не хотятъ считаться съ размѣрами классныхъ комнатъ и всячески настаиваютъ на приѣмѣ ихъ дѣтей. Во избѣжаніе крупныхъ неприяностей, о. о. завѣду-ющіе принимали множество дѣтей, обрекая и ихъ, и учи-телей на крайній недостатокъ воздуха въ школъ.

Составъ учащихся.

Число учащихся къ 1-му января 1909 г. было 856, въ томъ числѣ бесплатныхъ, т. е. о.о. діаконовъ, 74 или 8, 6% общаго числа учащихся. Главныя затрудненія относительно этого разряда учащихся были тѣже, что и въ прежніе годы: 1) сравнительно неусердное отношеніе ихъ къ учебному дѣлу и 2) затрудненіе въ случаѣ выбытія ихъ изъ приходоѵ: каждый разъ въ такихъ случаяхъ необходимо было назначить жалованье учителю, между тѣмъ определенныхъ средствъ на этотъ предметъ у Совѣта не было.

Число платныхъ учителей—761 составляетъ 91, 4%. Изъ нихъ 310 или 40% съ среднимъ или спеціально педагогическимъ образованіемъ, 351 или 46%, имѣющихъ званіе учителя, 60 или 8%, изъ окончившихъ курсъ второклассной школы и 44 или 6%, неимѣющихъ правъ на учительство. Послѣднія двѣ категоріи—помощниковъ учителей. Небольшое пониженіе % учителей съ среднимъ образованіемъ съ соотвѣтствующимъ повышеніемъ учителей съ званіемъ учителей наблюдалось и въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующихъ: 1906—7=44%—44%.

$$1907—8=41,7\%—45,6\%.$$

$$1908—9=40\%—46\%.$$

Такое пониженіе есть результатъ скудости учительскаго жалованья и жизненныхъ неудобствъ, среди которыхъ живутъ учащіе церковныхъ школъ, сравнительно съ земскими. То и другое побуждаетъ учащихся переходить въ болѣе обезпеченную земскую школу.

Въ поощреніе лучшимъ учителямъ Епархіальный Училищный Совѣтъ выдавалъ награды. Всего выдано было 44 уч. 950 р. Кромѣ того 18 учителямъ было выдано пособие на лѣченіе въ размѣрѣ отъ 25 до 60 рублей. Всего

выдано на лѣченіе 810 руб. Изъ нихъ 5 учителей воспользовались льготнымъ лѣченіемъ въ Колоніяхъ Краснаго Креста на Кавказѣ, гдѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣеть двѣ койки на три срока. Наконецъ 28 лучшихъ учителей были командированы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Отдѣленіями въ С.-Петербургъ на Всероссийскую церковно-школьную Выставку, съ выдачею имъ по 25 р. на оплату проѣзда и съ правомъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ теченіе 4—5 дней. Эта поѣздка дала возможность учащимъ не только познакомиться съ экспонатами выставки и прослушать нѣсколько лекцій по педагогикѣ и методикѣ обученія, но и осмотрѣть достопримѣчательности столицъ.

Что касается учителей неопытныхъ, то въ концѣ отчетнаго года для нихъ въ гор. Воронежѣ были устроены краткосрочные педагогическіе курсы. На курсахъ присутствовали 108 учителей и учительницъ. Отчетъ о курсахъ представленъ особо. Признавая пользу устройства курсовъ, слѣдуетъ отмѣтить, что на нихъ далеко не могли быть приняты всѣ нуждающіеся въ нихъ, такъ какъ съ 1901 г. это первые курсы, и весь почти наличный составъ учащихся не провѣрялъ своихъ методическихъ пріемовъ участіемъ въ курсахъ. Въ будущемъ же нужда въ курсахъ настоятъ крайняя: съ введеніемъ всеобщаго обученія должность помощника учителя упраздняется, и потому всѣ неимѣющіе званія учителя будутъ уволены. Замѣститъ всѣхъ ихъ окончившими курсъ среднихъ учебныхъ заведеній едвали возможно, при большомъ спросѣ на такихъ кандидатовъ и въ земскихъ, и въ церковныхъ школахъ, на очень многія вакансіи придется назначать только что получившихъ званіе учителя. А для такихъ педагогическіе курсы крайне необходимы.

Успѣхи по предметамъ школьнаго курса.

Программа по *Закону Божію* съ хорошимъ успѣхомъ проходится въ тѣхъ школахъ, гдѣ занятія по Закону Божію начинаются съ первой группы и гдѣ о. законоучитель старается пройти все, положенное для каждаго года обученія. Тогда достигается отчетливое знаніе и осмысленное произношеніе молитвъ въ младшей группѣ, хорошее знаніе священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта въ средней, катехизическихъ понятій и главныхъ богослужебныхъ чиновъ— въ старшей группѣ.

Въ отчетномъ году уѣздныя Отдѣленія высказались о постановкѣ Закона Божія въ церковныхъ школахъ по особому запросу съ этомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. При этомъ выяснилось, что многіе о. законоучители затрудняются обучать дѣтей младшей группы молитвамъ потому, что ожидаютъ съ этимъ дѣломъ того момента, когда дѣти научатся читать, и только тогда уже по книжкѣ задаютъ имъ заучивать молитвы. При такомъ неудачномъ приемѣ, дѣти, едва разбирающія грамоту по складамъ, очень туго усваиваютъ текстъ молитвъ и произносятъ ихъ неправильно. Тамъ же, гдѣ дѣти изучаютъ молитвы съ голоса законоучителя и съ начала перваго учебнаго года, успѣхи получаютъ очень хорошіе.

При прохожденіи катехизическихъ свѣдѣній съ третьей группой, нѣкоторые о.о. законоучители затрудняются отсутствіемъ приспособленнаго къ дѣтскому пониманію учебника. Признавая неудобство такого положенія, можно рекомендовать о.о. законоучителямъ основательно проходить молитвенникъ Протопопова, гдѣ дано объясненіе малопонятныхъ словъ и выраженій и краткое объясненіе вопросовъ вѣры.

Наконецъ, отдѣлъ о богослуженіи неудовлѣнительно

проходится тамъ, гдѣ преподаваніе Закона Божія начинается не съ первой, а со второй группы, и гдѣ невозможно пройти съ успѣхомъ всѣ пункты программы

Преподаваніе Закона Божія, по заключеніямъ уѣздныхъ Отдѣленій, поставлено не вполне удовлетворительно въ школахъ. Причины этого: 1) отдаленность школъ (хуторскихъ) отъ мѣстожителства священника; 2) отсутствіе вознагражденія за трудъ законоучителя и 3) недостаточно развитое сознаніе обозанностей приходскаго священника по отношенію къ приходской школѣ вообще и къ преподаванію въ ней Закона Божія въ частности (Острог., Нижнедѣвиц. и Бобровск. Отдѣл.).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда Законъ Божій не преподается священникомъ, дѣло это возлагается на учителя. По заявленіямъ Отдѣленій, учащіе исправно выполняютъ это дѣло, какъ *учебный* предметъ. Но замѣнить законоучителя-пастыря не могутъ, — въ преподаваніи на второмъ планѣ стоитъ воспитательное вліяніе Закона Божія на дѣтей. Недостатокъ руководственныхъ указаній со стороны о.о. завѣдывающихъ усиливаетъ это нежелательно явленіе. Особенно эта черта замѣтна въ хуторскихъ школахъ, куда священники пріѣзжаютъ раза 3—4 въ годъ.

Славянскій языкъ проходитъ въ школахъ согласно программѣ. При опытныхъ учителяхъ достигаются очень хорошіе результаты, и славянскій языкъ является не только воспитывающимъ предметомъ, но и оказываетъ большую помощь законоучителю при прохожденіи священной исторіи. Священно-историческіе рассказы, помѣщенные въ книжкѣ Н. И. Ильминскаго, не только тщательно прочитываются, но и хорошо потомъ пересказываются учениками. Затѣмъ, и Евангеліе читается не только съ дословнымъ переводомъ, но и съ осмысленнымъ пересказомъ.

Для неопытныхъ учителей и особенно для тѣхъ, кото-

рые сами не полюбили этого предмета, его изучение представляет большія затрудненія. Относясь къ этому предмету только формально, такіе учителя не могут вдохнуть и въ учениковъ расположенія къ славянскому чтенію. При этомъ наблюдаются прямыя пробѣлы и ошибки въ преподаваніи. Незнаніе надсрочныхъ знаковъ, незнаніе часто повторяющихся славянскихъ словъ и оборотовъ, чтеніе славянской книги съ русскимъ произношеніемъ — вотъ обычныя черты такого преподаванія.

Русскій языкъ. Обученіе русскому языку начиналось съ звуковыхъ упражненій и съ изученія букваря. Обычно, въ школахъ, гдѣ ученіе начинается съ начала октября, букварь заканчивается въ декабрѣ. Опытные учителя достигаютъ хорошихъ результатовъ уже ко второму полугодію. У неопытныхъ учителей наблюдались значительныя отступленія: одни, не продѣлавши звуковыхъ упражненій, спѣшили проходить букварь, и, дѣйствительно, проходили его въ теченіе одного мѣсяца. Но потомъ оказывалось, что большая часть учениковъ нуждалась въ повторномъ прохожденіи букваря. Другіе замедляли дѣло, оканчивая его въ январѣ и даже февралѣ, и не могли къ концу перваго года научить дѣтей читать цѣлыя слова и предложенія, безъ раздѣленія ихъ на слоги. Второй недостатокъ обученія у такихъ учителей отсутствіе звуковой диктовки.

Въ средней группѣ чтеніе соединялось съ прохожденіемъ элементарной грамматики по I выпуску Некрасова, въ связи съ диктантами. Опытные учителя достигали осмысленнаго чтенія, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія, толковаго устнаго пересказа и умѣнія давать короткіе письменные пересказы по вопросамъ книги для чтенія. Незнаніе методическихъ правилъ вело неопытныхъ учителей къ чтенію безъ соблюденія знаковъ припинанія и къ провѣрочной диктовкѣ, вмѣсто объяснительной, которая, вмѣстѣ съ спи

сываніемъ съ книги, должна являться главнымъ приѣмомъ обученія орографіи въ средней группѣ.

Въ старшей группѣ продолжалось чтеніе объяснительное съ прохожденіемъ элементарной грамматики по II выпуску Некрасова. А такъ какъ книга для чтенія даетъ много матеріала изъ географіи и исторіи, то чтеніе здѣсь обращалось у опытныхъ учителей въ эпизодическій курсъ исторіи и элементарный курсъ географіи.

Толковое объяснительное чтеніе, съ составленіемъ плана статьи и съ выводомъ изъ нея главной мысли пріучало дѣтей къ письменнымъ пересказамъ. Постановка пересказовъ замѣтно повышается. „Года два назадъ учащіе страшились и приступить къ пересказамъ, считая это дѣло невозможнымъ для начальной школы. Теперь пересказы кажутся имъ болѣе легкимъ дѣломъ, чѣмъ письмо подъ диктовку. А главное—пересказы настолько увлекаютъ дѣтей, что они сами просятъ учащихся давать имъ почаще упражненія въ этомъ родѣ и исполняютъ ихъ съ охотою и удовольствіемъ (пересказы по плану, по вопросамъ, составленіе писемъ, описаніе картинъ и предметовъ и проч).“ (Задон. Отчетъ).

Въ лучшихъ школахъ велись пересказы по изданію А. Михеева—„Сочиненіе въ начальной школѣ по картинкамъ“. Здѣсь достигались часто блестящіе результаты. Путемъ разсматриванія этихъ книжекъ развивалась наблюдательность у дѣтей, пробуждалось стремленіе выразить увидѣнное и подбирались выраженія не книжныя, а составленныя самостоятельно,—словомъ здѣсь достигалась та творческая наглядность, которая составляетъ идеаль школьнаго обученія. Образцы такихъ работъ, представленныя на Всероссійскую церковно-школьную Выставку изъ школъ Курбатовской Нижнедѣвицкаго уѣзда (учит. А. Свѣташева), Бутурлиновской-Преображенской, Бобр. у. (учит. Кл. Адамова) и др. за-

•

няли на Выставкѣ выдающееся положеніе. Въ Воронежской епархіи такого рода работы съ успѣхомъ вводятся въ Бобровскомъ, Нижнедѣвицкомъ, частью въ Бирюченскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ, тогда какъ въ другихъ епархіяхъ такихъ работъ почти нѣтъ.

Счисленіе. Программа по счисленію проходится въ зависимости отъ опыта учителя. Чаще всего слабость въ постановкѣ этого предмета зависѣла отъ неровнаго прохожденія этого предмета, особенно въ первой и второй группахъ. При неспѣшномъ, методическомъ прохожденіи программы достигались хорошіе результаты. При неопытности учащихся спѣшно и неосновательно проходилась нумерація, дѣйствіе дѣленія, типическія задачи, измѣренія площадей и объемовъ и дроби.

Слѣдуетъ отмѣтить, что такъ часто замѣчавшееся въ прежніе годы рѣшеніе задачъ безъ плана и безъ выясненія составныхъ вопросовъ задачи почти уничтожилось. Во многихъ школахъ дѣти пріучены не только рѣшать задачи по плану и съ толковымъ объясненіемъ, но и представляютъ письменные планы рѣшенія задачи. Въ Павловскомъ уѣздѣ такая практика общеупотребительна. О. Наблюдатель Землянского уѣзда считаетъ необходимымъ, чтобы представленіе письменныхъ работъ рѣшенія задачъ было обязательнымъ на экзаменахъ наряду съ письменными работами по русскому языку.

Для ознакомленія учащихся съ методикою преподаванія ариѳметики Отчетъ прошедшаго года признавалъ необходимымъ снабженіе всѣхъ школъ методикою ариѳметики Цвѣткова; особенно это необходимо потому, что задачникъ Цвѣткова, разосланный по школамъ, составленъ не по синтетическому, обычно практикуемому въ школахъ, а по аналитическому методу, затруднительному для лицъ, ранѣе незна-

комыхъ съ нимъ. Согласно возбужденному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайству, изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ была выслана методика ариеметики Цвѣткова для всѣхъ школъ епархіи.

Снабженіе большинства школъ шведскими счетами значительно облегчаетъ изученіе счисленія, конечно, въ томъ случаѣ, если учитель пользуется этимъ весьма полезнымъ пособіемъ.

Въ преподаваніи *чистописанія* наблюдались хорошіе успѣхи у тѣхъ учителей, которые сами обладаютъ хорошимъ почеркомъ и умѣютъ поставить руку ученика. При тѣснотѣ школьныхъ помѣщеній, недостатокѣ свѣта и невозможности давать активные уроки по чистописанію, при занятіяхъ учителя съ тремя группами, указанные выше условія оказываются наиболѣе дѣйствительными въ нашей школѣ.

Пѣніе, какъ учебный предметъ, преподавалось сравнительно въ немногихъ школахъ. Собственно программа по пѣнію не выполнялась въ школахъ. При отсутствіи отдѣльныхъ учителей пѣнія и при незнаніи этого предмета многими учителями школъ, невозможно ожидать преподаванія этого предмета во всѣхъ школахъ. Лучше другихъ этотъ предметъ былъ поставленъ въ Коротоякскомъ уѣздѣ.

Вечернія занятія, вызываемыя краткостью учебнаго года и трудностью преподаванія въ трехъ группахъ одновременно, практиковались во многихъ школахъ, особенно въ теченіе великаго поста, по желанію учащихся и учащихся. Допуская такія занятія, слѣдуетъ признать, что въ тѣхъ школахъ, гдѣ ученіе начинается очень поздно и въ первую половину года идетъ небрежно, такія вечернія занятія даютъ только кажущіеся успѣхи къ экзаменамъ, по существу же малопроизводительны.

Дополнительныя занятія по геометрическому черче-

нію, русской исторіи и географіи велись въ школѣ при ст. Новохоперскѣ.

Во многихъ школахъ Нижнедѣвицкаго и Бобровскаго уѣздовъ введено преподаваніе русской исторіи и географіи при помощи разосланныхъ по школамъ картъ и картинъ.

Для болѣе основательнаго прохожденія курса однокласной школы и для сообщенія дополнительныхъ свѣдѣній требуется удлинненіе учебнаго курса еще на одинъ годъ, т. е. введеніе 4-голичнаго курса. Но до сихъ поръ оно было сдѣлано только въ очень немногихъ школахъ. Таковы школы: Насоновская, Валуйскаго уѣзда, Семидесятская, Варваринская и Н.-Гниловская, Нижнедѣвицкаго уѣзда, В.-Быковская, Богучарскаго уѣзда, Дальне Чесношенская, Бирюченскаго уѣзда, Боринско-Заводская, Задонскаго уѣзда. Въ послѣдней школѣ дополнительный курсъ проходитъ въ теченіе двухъ лѣтъ при отдѣльной учительницѣ, съ вознагражденіемъ ея изъ средствъ попечительницы школы Г-жи Гардениной и въ помѣщеніи, предоставленномъ той же попечительницей. По существу, В.-Заводская школа есть школа двухклассная, съ хорошей постановкой и въ первомъ и во второмъ классѣ. Но ради большей устойчивости этой школы было бы желательно и наименовать ее двухклассной, послѣ предварительнаго сношенія объ этомъ съ г. попечительницей.

Введеніе 4-голичнаго курса, до сихъ поръ тормозившееся недостаткомъ средствъ и правоспособныхъ учителей, въ настоящее время облегчается въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ уже утверждена школьная сѣтъ, и учащіе получаютъ по 360 р. жалованья, при чемъ должность неправоспособныхъ помощниковъ учителей упразднена. Такъ какъ въ земскихъ школахъ этихъ уѣздовъ 4-голичный курсъ уже введенъ, то желательно сдѣлать тоже съ будущаго 1910—11 и въ церковныхъ школахъ.

Двухклассныя школы.

Двухклассныхъ школъ было 7: Алексѣевская и Митрофановская г Воронежска, Николо-Тихвинская, Бирюченскаго уѣзда, Острогожская и Гончаровская, Острогожскаго уѣзда, Красненская, Новохоперскаго уѣзда, и Латановская, Землянскаго уѣзда. Въ нихъ было 963 учащихся, что составить въ среднемъ 137 учащихся на каждую школу.

Изъ перечисленныхъ школъ, Алексѣевская и Николо-Тихвинская по учебному курсу были школами второклассными. Въ первой, кромѣ того, преподавалось регентованіе, почему она и называется регентскою. Изъ второй окончившія курсъ 12 воспитанницъ съ успѣхомъ выдержали экзаменъ на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Изъ остальныхъ школъ учебное дѣло было хорошо поставлено въ Острогожской женской, удовлетворительно въ Митрофановской и не вполне удовлетворительно въ Красненской, Гончаровской и Латановской школѣ, главнымъ образомъ вслѣдствіе недостатка учебныхъ пособій и не вполне удовлетворительнаго подбора учащихся лицъ. Въ будущемъ, со смѣною учащихся и съ улучшеніемъ ихъ матеріальнаго положенія, можно надѣяться и на улучшеніе учебнаго дѣла и въ этихъ школахъ.

Экзамены.

Экзамены были произведены почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Исключеніе составляли вновь открытыя школы, въ которыхъ ученіе прерывалось вслѣдствіе эпидемій и, наконецъ, школы съ слабой постановкой учебнаго дѣла. „Почти во всѣхъ школахъ, пишетъ Нижнедѣвицкій о. Наблюдатель, на экзаменъ являлись всѣ три группы съ тою только разницею, что старшая группа являлась полностью, а средняя и младшая -- нѣтъ, но почти всегда

въ такомъ количествѣ, что по явившимся на экзаменъ можно было судить о состояніи школы“ (Отчетъ Нижнедѣв. Наблюдателя).

Для поднятія интереса къ экзаменамъ, Бобровское Отдѣленіе предоставило право испытательнымъ комиссіямъ, въ коихъ предсѣдателями состояли члены Отдѣленій, выдавать непосредственно послѣ экзаменовъ похвальные листы учащимся, получившимъ по предметамъ курса отмѣтку 5 при двухъ 4. По отзыву завѣдующихъ, мѣра эта произвела прекрасное впечатлѣніе на учащихся и ихъ родителей.

„Для прекращенія разнообразія, замѣчаемаго въ требованіяхъ г.г. и о.о. экзаменаторовъ, Павловскимъ Отдѣленіемъ въ отчетномъ году было отпечатано и выдано каждому члену „Извлеченіе изъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ“, а вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено, чтобы каждый экзаменаторъ представлялъ Отдѣленію свой докладъ о состояніи этой школы, гдѣ онъ производилъ экзаменъ“. Это требованіе въ другихъ уѣздахъ практикуется давно, и нѣкоторые экзаменаторы выполняютъ его весьма добросовѣстно, представляя обстоятельные доклады о состояніи школъ.

Народныя чтенія въ воскресные и праздничные дни происходили въ небольшой части церковныхъ школъ: Бобровскомъ уѣздѣ—9, Бирюченскомъ—4, Задонскомъ—1, Землянскомъ—10, Нижнедѣвицкомъ—18, Коротоякскомъ—16, Павловскомъ—4. Изъ другихъ уѣздовъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній о постановкѣ народныхъ чтеній. Организовано до нѣкоторой степени дѣло народныхъ чтеній въ уѣздахъ Землянскомъ, Коротоякскомъ и Нижнедѣвицкомъ, благодаря тому, что Отдѣленія устроили склады свѣтовыхъ картинъ для чтеній.

Въ послѣдніе годы народныя чтенія значительно пали.

„Въ виду безпокойнаго времени въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія не производились, а въ нѣкоторыхъ хотя и происходили, но уже не такъ часто и не съ такою охотою, какъ прежде“. Для о.о. завѣдывающихъ не малымъ затрудненіемъ было требованіе испрашивать разрѣшеніе на чтенія отъ полиціи. Замедленіе въ этомъ разрѣшеніи было не малымъ тормазомъ для дѣла.

А между тѣмъ интересы воспитательнаго дѣла въ школѣ требуютъ обратить серьезное вниманіе на постановку народныхъ чтеній. Путемъ чтеній церковная школа можетъ явиться борцомъ съ растущею въ деревнѣ преступностью и распущенностью, отвлекая населеніе, а особенно подростковъ отъ трактировъ и чайныхъ съ грамофонами и синема-тографами. Призывъ къ духовенству Св. Синода касательно борьбы съ пьянствомъ имѣетъ отношеніе и къ церковной школѣ, и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ уже поступило отношеніе Духовной Консисторіи касательно участія церковной школы въ борьбѣ съ пьянствомъ (отъ 2 сентября 1909 г. за № 16224. Указъ № 28). И церковно школьные дѣятели должны принять участіе въ этой борьбѣ. „На свадьбахъ дѣти-школьники, подъ вліяніемъ взрослыхъ, пьютъ водку. Родители семействъ, въ которыхъ идетъ свадебное гульбище, не пускаютъ дѣтей иногда на нѣсколько дней въ школу, вслѣдствіе чего нарушается правильное теченіе учебныхъ занятій въ школѣ. Въ такихъ случаяхъ надзоръ учащихся, конечно, имѣлъ бы важное значеніе, въ особенности тогда, когда руководителемъ этого дѣла стоялъ бы о. завѣдывающій, какъ мѣстный пастырь, знающій бытъ и нравы своихъ пасомыхъ. Отсюда вытекаетъ естественное пожеланіе о томъ, чтобы завѣдывающіе, совмѣстно съ учащими, разъясняли школьникамъ вредъ алкоголизма“ (Бобровскій Отчетъ). Отсюда же слѣдуетъ, что они должны отвлекать и

дѣтей, и взрослое населеніе и отъ гульбищъ, и отъ тракторовъ путемъ разумнаго просвѣтительнаго развлечения, каковымъ являются народныя чтенія.

Дисциплина. Школьная дисциплина составляла предметъ особыхъ заботъ руководителей школъ. Церковная школа, ставящая своей главной задачей религіозное и нравственное воспитаніе подростяющихъ поколѣній, въ послѣдніе годы призывается къ особенно настойчивой и упорной борьбѣ съ растущей въ населеніи преступностью, отразившеюся губительно и на дѣтяхъ. Но эта борьба имѣетъ успѣхъ только тамъ, гдѣ ее ведетъ дружное братство изъ священника и учителя, и гдѣ сами священникъ и учитель образецъ высокой жизни. На это и обратилъ вниманіе Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предложенію котораго Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей 13—15 іюня 1909 г. выработалъ рядъ мѣропріятій, изложенныхъ въ Журналѣ Съѣзда.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, почлежныя пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею и одеждою.

Главное условіе школьной гигиены-здоровое помѣщеніе— можетъ быть достигнуто въ школахъ съ спеціальными помѣщеніями, каковыхъ 73%—изъ одноклассныхъ школъ. Но и здѣсь переполненіе школъ вело часто къ смертой, удушливой атмосферѣ.

Необезпеченность школъ отопленіемъ и прислужгой имѣла своими послѣдствіями холодъ, сырость и неоприятность въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Вопросъ о содержаніи школъ въ отчетномъ году продолжалъ все болѣе обостряться, такъ какъ земства освобождали сельскія общества отъ содержа-

нія школъ. Особенно тяжело было положеніе школъ въ Землянскомъ, Острогожскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ.

При такихъ условіяхъ, здоровая обстановка школы все же зависѣла и отъ самихъ о.о. завѣдывающихъ, учащихся и попечителей. „Гдѣ имѣется хорошее школьное помѣщеніе, гдѣ учащіе внимательно слѣдятъ за чистотою классовъ и за учащимися, тамъ и санитарное состояніе школы вполне удовлетворительное. Къ чести женскихъ школъ должно сказать, что здѣсь всегда бываетъ чисто: дѣвочки сами убираютъ и моютъ классныя помѣщенія“ (Бобр. Отчетъ).

Но во многихъ школахъ „грязь, заносимая дѣтьми въ школу, устраняется мытьемъ половъ разъ въ годъ, къ выпускному экзамену. Въ теченіе года въ классныхъ комнатахъ отъ пыли не продохнешь. Пылью бываютъ покрыты стѣны и классная обстановка. Къ сожалѣнію, на опрятность школы мало обращаютъ вниманія нѣкоторые и изъ учащихся. Иконы, столы и стѣны могли бы содерживаться въ опрятности, помимо сторожа самими учащимися, если бы они были привлекаемы къ этому труду по очереди. Дѣти охотно исполняютъ работы по уборкѣ классной комнаты; эти работы доставляютъ и удовольствіе. Такой порядокъ имѣлъ бы благотворное вліяніе на дѣтей въ отношеніи опрятности въ дальнѣйшей самостоятельной жизни“ (Задонск. Отчетъ). Неопрятность школьнаго помѣщенія, неуютность школы, при спеціальному приличному знаніи, есть прямой показатель не только неряшливости учителя, но и его формальнаго отношенія къ школь, какъ только къ учебному дѣлу. Въ школь, въ такомъ случаѣ, не сосредоточена жизнь учителя, а только отбываются часы ученія.

Попечители школъ, на которыхъ возлагается обязанность заботиться о матеріальныхъ нуждахъ школы, въ большинствѣ своемъ мало заботятся о школахъ, а нѣкоторые изъ нихъ даже не знаютъ своихъ обязанностей. Желатель-

но, чтобы попечителями школ назначались церковные старосты. Павловское Отдѣленіе отпечатало „Правила для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ“ и выдало ихъ по одному экземпляру попечителямъ. Отчетъ признаетъ, что эти мѣры приводятъ къ хорошимъ результатамъ, такъ какъ церковные старосты, сдѣлавшись попечителями, начинаютъ участливо относиться къ школамъ

Недостатокъ отопленія побуждалъ обращаться въ Управленіе Государственными имуществомъ за бесплатнымъ топливомъ. Но эти ходатайства далеко не всегда удовлетворялись. Въ отчетномъ году Павловское отдѣленіе, получивши увѣдомленіе объ отказѣ въ отпускѣ бесплатнаго отопленія на нѣкоторыя школы, обратилось непосредственно въ Министерство Земледѣлія и Землеустройства съ ходатайствомъ объ отпускѣ бесплатнаго отопленія. Отдѣленіе послѣдовало въ этомъ случаѣ примѣру Павловскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Ходатайство увѣнчалось успѣхомъ, и 22 школы уѣзда были обеспечены топкою (Павловск. Отчетъ).

Эпидемическія заболѣванія были во многихъ школахъ: въ Богучарскомъ уѣздѣ 24, Валуйскомъ—2, Нижнедѣвицкомъ—1, Павловскомъ—8, Бирюченскомъ—4. О школахъ другихъ уѣздовъ въ отчетахъ нѣтъ свѣдѣній.

Общежитія существовали только при монастырскихъ школахъ. Ночлежныхъ приютовъ не было; во многихъ школахъ дѣти оставались на ночлегъ, запасшись дома пропитаніемъ. Правильнаго снабженія дѣтей одеждою также не было. Были отдѣльные случаи снабженія дѣтей одеждою отъ попечителей и завѣдывающихъ. Горячіе завтраки выдавались во время великаго поста на земскій счетъ въ Коротоякскомъ уѣздѣ, въ школахъ Задонскаго уѣзда—Боренско-Заводской, Стебаевской и въ Конь-Колодезской на средства попечителей.

Воскресныя школы. Рукодѣльные классы.

Воскресныхъ школъ было 5.

1) Задонская. Помѣщается въ зданіи приходскаго училища. Обучалось 17 м. и 30 д., раздѣленныхъ на 4 группы. Занятія начались со 2 сентября и окончились 11 Мая. Учащихъ было 6. Успѣхи удовлетворительные. Содержалась школа на средства земства—100 р. въ годъ. Израсходовано 242 р. Въ запасъ денежныхъ средствъ болѣе не имѣется. Въ школьной библіотекѣ — 627 книгъ.

2) Бобровская — при Троицкой церковно-приходской школѣ. Учащихся 87 дѣвочекъ. Учащихъ—4. Школа раздѣлена на три группы. Учебныхъ дней было 21. Окончило курсъ съ экзаменомъ 12. На содержаніе школы израсходовано 90 р. отъ попечительницы и 40 р. отъ Отдѣленія.

3) Азовская—при церковно-приходской школѣ. Учащихся 43, раздѣленныхъ на 3 группы. Учебныхъ дней было 32. Средства содержанія не имѣется. Учительницы Т. и О. Дорошевскія трудятся безмездно.

4) Среднекорецкая при церковно-приходской школѣ, открыта 14 ноября 1908 года священникомъ П. Автономовымъ и учительницей Н. Тарасенковой. Обучались 24 взрослыхъ дѣвцы. Вслѣдствіе эпидеміи оспы, занятія прекращены 30 января 1909 года.

5) Распасѣвская, Валуйскаго уѣзда, для дѣвушекъ-подростковъ, по какимъ-либо причинамъ не обучавшихся своевременно въ начальной школѣ. Обучали безмездно законоучитель священникъ П. Орловскій и учитель Вл. Морусовъ.

Рукодѣльные классы.

1) При Новорождественской школѣ, Бирюченскаго уѣзда. Преподается столярное и слесарное мастерство. При не-

достаточномъ оборудованіи, школа не можетъ привлечь достаточное число учащихся.

2) Караяшниковская съ ткацкимъ отдѣленіемъ. Преподаетъ монахиня Усманскаго монастыря съ вознагражденіемъ въ 150 р. въ годъ. Школа хорошо оборудована необходимыми принадлежностями и вырабатываетъ льняныя полотна и шерстяныя ткани. Всѣ подготовительныя работы совершаются въ школѣ самими дѣтми изъ матеріаловъ, приобретаемыхъ въ сыромъ видѣ, что даетъ возможность каждой мастерицѣ-дѣвочкѣ видѣть, какъ этотъ сырой матеріалъ послѣдовательно превращается въ кусокъ полотна или шерстяной матеріи. Курсъ обученія положенъ трехгодичный. Для поощренія мастерицъ часть сработаннаго ими матеріала поступаетъ въ пользу ихъ, что, по словамъ о. завѣдывающаго, служитъ очень хорошимъ средствомъ для болѣе усерднаго отношенія ихъ къ дѣлу.

3) Волчанская—столярная съ трехгодичнымъ курсомъ обученія. Здѣсь вырабатываются предметы сельской обстановки.

4) Волчанская — рукодѣльная. Здѣсь вырабатываются сельскіе костюмы, а также дѣти обучаются вышивкѣ и плетенію кружевъ.

5) Дивногорская. Ученикамъ, прошедшимъ курсъ начальной школы, предоставлено право остаться при монастырѣ на монастырскомъ содержаніи и избрать себѣ по собственному желанію занятія мастерствомъ—сапожнымъ, портняжнымъ, столярнымъ или переплетнымъ. Такъ какъ въ монастырѣ обучаются большею частью сироты и безродныя дѣти, то по окончаніи курса, они почти всѣ остаются при монастырѣ, изучая какое-либо мастерство.

6) Острогжская женская рукодѣльная — съ особой учительницей.

7) Марьевская рукодѣльная съ особой учительницей,

получающей жалованье от Попечительницы школы княгини Щербатовой.

8) Скорбященская—Задонская. Обучались 15 дѣвочек кройкѣ и шитью, вышиванью и изящнымъ работамъ. На покупку матеріаловъ израсходовано 107 р. 20 к., выручено отъ продажи 84 р. 40 к. Двѣ окончившія курсъ въ этой школѣ дѣвочки выдержали экзаменъ на право открывать мастерскую при Воронежской Ремесленной Управѣ.

9) Гнилушенская переплетная.

Какъ классный предметъ, рукодѣлье преподавалось въ слѣдующихъ школахъ: Покрово-Дѣвиченской, Онуфріевской, Входа-Іерусалимской, Покровской г. Воронежа, Николо-Тихвинской, Николаевской-Ливенской, Успенской-Николаевской, Димитріевской, Александровской гор. Бирюча, Богучарской, Колесниковской, Кривоносковской, Калачеевской-Вознесенской, Новолиманской, Петропавловской, Подколотовской, Старо-Мѣловатской Архангельской, Шуриповской, Верхо-Тишанской, Шишовской, Тюлинской, Ксизовской, Конь-Колодезской, Лушниковской, Криничанской, Ровеньской, Нижне-Грайворонской, Варваринской, Курбатовской, Боровской, Павловской-Преображенской, Павловской-Кладбищенской, Воронцовской-Петропавловской, Воронцовской-Введенской, Казинской, Петровской-Сошествіевской, Александровской, Михайловской, Рѣпьевской, Красненской, Вейделевской, Уразовской-Казанской, Казинской, Мандровской, Никитовской-Преображенской, Петровской, Ураевской.

Временемъ занятій рукодѣліемъ служатъ часы послѣ окончанія уроковъ. Ученицы обучаются вязанію чулокъ, вышиванію, шитью домашняго бѣлья и платья. „Ученицы съ охотою занимаются рукодѣліемъ. Рукодѣлье въ школѣ, помимо практическаго значенія, имѣетъ и воспитательное: оно пріучаетъ дѣвочекъ къ чистотѣ и аккуратности и развиваетъ вкусъ къ изящному. Обученіе дѣвочекъ рукодѣлію

должно быть обязательнымъ во всякой женской школѣ. Къ сожалѣнію, не во всѣхъ женскихъ школахъ руководѣльныя занятія ведутся съ достаточнымъ успѣхомъ, и это потому, что занятія ведутся безъ опредѣленной программы, соответствующихъ приспособленій и наглядныхъ пособій (атласовъ, выкроекъ, принадлежностей черченія выкроекъ и т. д.).

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Учебники для всѣхъ школъ высылались Издательской Комиссіей при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Въ отчетномъ году израсходовано 12,500 р. казенныхъ суммъ и 2,000 р. изъ спеціальныхъ суммъ Совѣта. Но и при такихъ затратахъ всѣ требованія на учебники не могли быть удовлетворены, почему Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ составлять свои требованія такъ, чтобы на каждаго ученика приходилось по 28 копѣекъ (въ епархіи 50,000 учащихся, $50,000 \times 28 = 14,000$ руб.). Однако далеко не всѣ Отдѣленія составляли свои требованія съ такимъ расчетомъ, и потому Училищному Совѣту приходилось сокращать требованія Отдѣленій.

При ограниченности средствъ на учебники, школы могли бы все же удовлетворительно снабжаться ими, если бы завѣдывающіе складами выдавали ихъ равномерно, сообразуясь съ сравнительною нуждою въ нихъ каждой школы. Но на дѣлѣ этого часто не было, и потому въ однихъ школахъ оказывался излишекъ учебниковъ, въ другихъ — крайняя нужда.

Завѣдываніе книжными складами возложено на о.о. Наблюдателей — Воронежскаго, Павловскаго, Острогожскаго. Въ остальныхъ уѣздахъ книжными складами завѣдываютъ другіе члены Отдѣленій. Филіальныя Отдѣленія книжныхъ складовъ находятся въ завѣдываніи о.о. благочинныхъ и другихъ цер-

ковно-школьныхъ дѣятелей. Таковы склады: Кантемировскій и Калачеевскій, Богучарскаго уѣзда, Алексѣевскій, Шелякинскій, Новохуторской, Волоконовскій—Бирюченскаго уѣзда, Рѣпьевскій, Архангельскій, Хмѣлевской, Лѣво-Россошанскій, Коротоякскаго уѣзда, Гончаровскій, Острогожскаго уѣзда, Новопокровскій и Озерской—Землянскаго уѣзда, Боршевскій Бобровскаго уѣзда, Никитовскій, Валуйскаго уѣзда. Для правильнаго снабженія школь учебниками, необходимо сосредоточить его въ рукахъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей.

Письменными принадлежностями школы снабжались главнымъ образомъ на мѣстныхъ средства—учениковъ, попечителей, завѣдывающихъ и даже учителей школь. Только немногія Отдѣленія снабжали школы изъ своихъ средствъ. Таковы Отдѣленія: Воронежское, Землянское, Нижнедѣвицкое, Острогожское, Павловское. Отдѣленія Богучарское (на 800 р.), Бобровское (на 500 р.) и Валуйское (на 400 р.) получали и разсылали по школамъ письменныя принадлежности, какъ субсидію отъ земства.

Наглядными пособіями въ отчетномъ году школы снабжались очень мало. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на этотъ предметъ было выдано 500 р., на что было приобрѣтено и разослано по школамъ 50 небольшихъ коллекцій. Спросъ на наглядныя пособія въ школахъ очень большой, и необходимо ежегодно снабжать хотя по 100 школь коллекціями наглядныхъ пособій.

Школьныхъ библіотекъ было 7 въ двухклассныхъ школахъ, 463—въ одноклассныхъ и 31 въ школахъ грамоты, всего 501 библіотека съ 84,666 экз. книгъ. Новыхъ библіотекъ въ отчетномъ году не было выслано изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Второклассныя школы.

Въ Воронежской епархіи въ 1908—9 ѳч. году было пять второклассныхъ школь: Бобровская, Новосотенская,

Ютановская, Петропавловская и Никитовская. Въ составѣ учащихся второклассныхъ школъ произошли слѣдующія перемѣны. Въ Бобровскую школу съ начала учебнаго года были переведены учителя закрытой Красненской школы: Василій Бановъ и Яковъ Селивановъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что этотъ переводъ благопріятно отразился на учебно-воспитательномъ строѣ школы. Въ Петропавловской школѣ 14 Января 1909 г. скончался о. завѣдывающій школой священникъ Петръ Шовскій и на его мѣсто назначенъ второй учитель—Новосотенской второклассной школы Димитрій Палатовъ. — Въ Никитовскую школу съ начала уч. года переведенъ учитель изъ Бобровской школы Иванъ Гончаровъ.

Вѣдомость объ учащихся и учащихся всѣхъ второклассныхъ школъ при семъ прилагается.

Въ учебномъ строѣ школъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія явленія за отчетный годъ. А) По Закону Божию испытывались затрудненія въ первой группѣ, вслѣдствіе слабой подготовки вновь принимаемыхъ дѣтей, и въ третьей группѣ, вслѣдствіе трудности катехизиса и краткости учебнаго времени. Б) По русскому языку долгое время приходилось употреблять въ младшей группѣ на восполненіе значительныхъ пробѣловъ поступившихъ учениковъ по орографіи. Совѣты школъ имѣли бы право не принимать въ школу слабо подготовленныхъ; но они не могли этого сдѣлать потому, что могли бы совсѣмъ остаться безъ учениковъ, такъ какъ дѣти лучше подготовленные не могли быть принимаемы въ школу вслѣдствіе малолѣтства (Новосотенская школа).

По остальнымъ предметамъ существенныхъ затрудненій не было.

Учебное дѣло во второклассныхъ школахъ за отчетный годъ было поставлено вообще хорошо.

В) Воспитательное дѣло было поставлено удовлетворительно. Замѣтно улучшилось дѣло въ Бобровской шко-

лѣ, несмотря на то, что здѣсь были соединены двѣ школы — Бобровская и закрытая Красненская и, слѣдовательно, отъ учащихся требовался удвоенный трудъ и по учебной, и по воспитательной части. Отрадное явленіе въ жизни Новосотенской школы составило освященіе школьной церкви. Оно внесло особый интересъ къ церковному дѣлу — въ жизнь этой школы.

Въ хозяйственномъ отношеніи замѣтно улучшеніе въ жизни Бобровской и Новосотенской школѣ. Въ Никитовской школѣ къ концу отчетнаго года подготовлено оборудованіе ремесленнаго портняжнаго отдѣленія, частью на средства школы, частью на казенныя средства. Но пользованіе земельными участками оставалось въ прежнемъ неопредѣленномъ положеніи вслѣдствіе отсутствія средствъ на солидное оборудованіе этого дѣла и неимѣнія особыхъ учителей сельскаго хозяйства.

Вѣдомость о второклассныхъ школахъ.

Названіе школѣ.	Число ученик. первой группы.			Всего.	Окончили курсъ.	Жили въ школь ныхъ общежи- тияхъ.	Плата за содер- жаніе.
	— второй.	— третьей.					
Ютановская	16	9	8	33	8	30	40
Бобровская	24	30	20	74	19	60	43
Петропавловская	25	25	19	69	19	60	40
Никитовская	19	12	14	45	8	17	46
Новосотенская	16	13	10	39	9	25	40
Итого . . .	100	89	71	260	63	192	

Слѣдуетъ отмѣтить особое оживленіе во второклассныхъ школахъ за отчетный годъ вслѣдствіе устройства въ нихъ литературныхъ вечеровъ. Особенно это наблюдалось въ Бобровской и Ютановской школахъ во время подготовки къ вечеру и въ самый вечеръ, устроенный въ память 100-лѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя.

Надзоръ за школами.

Церковныя школы находились подъ непосредственнымъ руководствомъ о.о. завѣдывающихъ. Отвѣтственный надзоръ за школами лежалъ на о.о. уѣздныхъ Наблюдателей. Въ отчетномъ году этотъ надзоръ выразился въ слѣдующихъ данныхъ.

Воронежскій Уѣздный Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы по одному разу.

Бирюченскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ Череповской и Копанецкой. 9 школъ посѣтилъ два раза.

Бобровскій Наблюдатель посѣтилъ 69 школъ, изъ нихъ 11 школъ по два раза. 7 школъ остались не посѣщенными ни разу.

Богучарскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 16—по два раза.

Валуйскій Наблюдатель посѣщалъ школы вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта и Епархіальнымъ Наблюдателемъ. О числѣ посѣщенныхъ и непосѣщенныхъ имъ школъ свѣдѣній въ отчетѣ не имѣется.

Задонскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ двѣ по два и двѣ по три раза.

Землянскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, кромѣ Васильевской 2-й и Николаевской.

Коротоякскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ одноклассныя школы и три школы грамоты.

Нижнедѣвицкій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 13 школъ по два раза.

Новохоперскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ Старо-Гальской и Ново-Гальской, при чемъ три школы посѣщены по 3 раза, 12 по два раза и 49 по одному разу.

Острогожскій Наблюдатель вступилъ въ должность въ Январѣ 1909 года. За полугодіе имъ были посѣщены 40 школъ уѣзда.

Павловскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда по три, а нѣкоторыя по четыре раза.

При посѣщеніи школъ о.о. Наблюдатели давали совѣты учащимъ о лучшей постановкѣ преподаванія, когда замѣчали тѣ или другіе недостатки. О своихъ посѣщеніяхъ они подавали доклады въ уѣздныя Отдѣленія, которыя по нимъ дѣлали постановленія или возбуждали соответствующія ходатайства предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. По окончаніи года, Отдѣленія имѣли сужденія о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ, при заслушаніи годовыхъ отчетовъ о.о. Наблюдателей. Исключеніе составляютъ Отдѣленія Валуйское и Новохоперское. Въ первомъ очень неудовлетворительный отчетъ былъ принятъ только для przeprowadенія Епархіальному Училищному Совѣту, изъ второго — отчетъ не былъ своевременно представленъ.

По вопросу о пересмотрѣ программы церковной школы, Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ Отдѣленіямъ высказать свои соображенія. Для выполненія этого порученія, при отдѣленіяхъ работали особыя комиссіи. А предварительно для этой же цѣли при Бобровскомъ и Острогожскомъ Отдѣленіяхъ были совѣщанія изъ членовъ Отдѣленія и опытныхъ учителей. Въ Богучарскомъ же уѣздѣ для разсмотрѣнія программы Закона Божія былъ созданъ съѣздъ о.о. завѣдывающихъ законоучителей.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 10 Отдѣленій

(кромѣ Острогожскаго и Новохоперскаго). Въ Отдѣленіяхъ — Коротоякскомъ, Бирюченскомъ, Валуйскомъ, Богучарскомъ и Павловскомъ присутствовали на собраніяхъ Отдѣленій. Ревизія прихода расходныхъ книгъ произведена въ Отдѣленіяхъ Задонскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Бирюченскомъ, Валуйскомъ, Богучарскомъ, Павловскомъ и Бобровскомъ.

Въ теченіе отчетнаго года Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 220 школъ Епархіи: 4 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 164 одноклассныхъ и 49 школъ грамоты. По уѣздамъ посѣщенныя школы распредѣляются такъ: 28 Воронежскаго уѣзда, 6 Бирюченскаго, 41 Бобровскаго, 22 Богучарскаго, 28 Валуйскаго, 23 Задонскаго, 13 Землянскаго, 20 Коротоякскаго, 12 Нижнедѣвицкаго, 20 Острогожскаго и 7 Павловскаго.

При посѣщеніи Отдѣленій Епархіальный Наблюдатель давалъ совѣты и указанія, не требующія административнаго рассмотрѣнія. При посѣщеніи школъ онъ давалъ совѣты и указанія о.о. завѣдывающимъ и учащимъ. По вопросамъ общаго характера и по дѣламъ, требующимъ административнаго рассмотрѣнія, онъ входилъ съ докладами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Таковы были доклады: 1) О преобразованіи школъ грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія (отъ 30 сентября 1908 г., № 207 и 8 февраля 1909 г. № 30), 2) объ ассигнованіи денегъ на наглядныя пособія (отъ 30 сент. 1908 г.), 3) объ ассигнованіи денегъ на учительскія бібліотеки (отъ того же числа), 4) о печатаніи циркулярныхъ распоряженій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (отъ того же числа), 5) о порядкѣ и продолжительности экзаменовъ во второклассныхъ школахъ, по поводу особой инструкціи школьнымъ Совѣтамъ (отъ 27 октября, № 225), 6) объ ознаменованіи 25-лѣтія церковно приходскихъ школъ (отъ 6 ноября № 231), 7) о замѣненіи должно-

сти Острогожскаго уѣзднаго Наблюдателя (отъ 10 января 1909 г. № 19), 8) объ учителяхъ въ женскихъ школахъ (отъ 11 февраля 1909 г. № 28).

Въ сентябрѣ 1908 г. 38 школъ Богучарскаго, Острогожскаго, Валуйскаго, Бирюченскаго, Коротоякскаго и Нижнедѣвицкаго уѣздовъ были посѣщены Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта. Школы г. Воронежа и нѣкоторыя школы Задонскаго, Землянскаго и Нижнедѣвицкаго уѣздовъ были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ.

Многія школы были посѣщены Предсѣдателями и членами Отдѣленій и о.о. Благочинными, главнымъ образомъ для производства экзаменовъ. Изъ числа свѣтскихъ членовъ Отдѣленій въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія лица: помощникъ смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища П. Ѡ. Шаровъ, секретарь Бобровской земской управы М. А. Калашниковъ, учитель Землянскаго приходскаго училища И. Ѡ. Романовскій, помощникъ смотрителя Павловскаго духовнаго училища П. П. Чижовъ.

Отчетный годъ закончился четырьмя крупными въ церковно-школьной жизни событіями, составившими итогъ предшествующей церковно-школьной работы и нѣкоторую программу для послѣдующей.

1) Церковно-приходскія школы Воронежской епархіи приняли участіе въ Всероссийской церковно-школьной Выставкѣ. Здѣсь представлено было какъ общее развитіе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ исторической запискѣ („Двадцати-пятилѣтіе церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи“, сост. П. Никольскимъ и Н. Поликарповымъ), картограммѣ и діограммахъ, изображающихъ развитіе школъ, такъ и выставлено было множество экспонатовъ отъ отдѣльныхъ школъ: 7 школъ Бирюченскаго уѣзда (Дальне Чесношенской, Засосенской, Новодимитріевской, Николо-Тихвинской двухклассной, Новорождественской ремес-

ленной, 2-хъ Шелякинскихъ), 6 Бобровскаго (второклассной, Троицкой, Бутурлиновской, Чесменской, Козловской-Успенской, Верхотишанской), 3-Богучарскаго (Петропавловской второклассной, Богучарской и Мужичанской), 7 Воронежскаго (Усманской 2-й, Алексѣевской регентской, Турчаниновской, Митрофановской двухклассной, Покрово-Дѣвиченской, Бобляковской, Покровской), 7 Задонскаго (мужская монастырская, женская Свято-Троицкая съ руководѣльнымъ. кл., 2 Конь-Колодезскія, Бутырская и Тешевская), 3—Землянскаго (Латановская двухклассная, Трещевская одноклассная и Ющевская школа грамоты), 9—Коротоякскаго (Камызинская, Яблоченская, Кругловская, Тресоруковская, Петропавловская, тюремная, Становская, Красненская и Рѣпьевская женская), 4—Нижнедѣвицкаго (Болотская, Курбатовская, Нижнегниловская, Боровская), 3—Новохоперскаго, (Новохоперская, станціонная, Мазурская), 7—Острогожскаго (мужская и женская г. Острогожска, Дивногорская, Караяшниковская, Повосотенская женская, Средне-Воскресенская школа грамоты), и 3—Павловскаго (Казинская и 2 Петровскія). Всего были экспонаты изъ 59 школъ епархіи.

Особенное вниманіе обращали на себя экспонаты школъ: Курбатовской, Бутурлиновской, Острогожскихъ, Николо-Тихвинской, Усманской 2-й, Покровской и Покроводѣвиченской и Трещевской—своими письменными работами, и школъ Караяшниковской, Конь-Колодезской, Рѣпьевской, Красненской—своими руководѣліями. Въ общемъ церковно-школьное дѣло Воронежской Епархіи представлено было на Выставкѣ съ достаточною полнотою.

2) 13 Іюня 1909 г., въ день исполнившагося 25-лѣтія церковныхъ школъ, состоялись торжественное Архіерейское служеніе и Актъ, на которыхъ присутствовало болѣе 100 священно-служителей, столько же учителей и учительницъ и до 400 учениковъ церковныхъ школъ. Такъ соста-

вилась многолюдная семья школьных тружениковъ для того, чтобы выслушать итоги протекшей работы и въ молитвенномъ общеніи освѣжить свои силы для новой работы.

3) Непосредственно за этимъ торжествомъ послѣдовало открытіе съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей, на которомъ приняли участіе 5 членовъ Епархіального Училищнаго Совѣта, 5 Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій, всѣ уѣздные Наблюдатели и 7 члена уѣздныхъ Отдѣленій. 13—15 Юня съездъ разсматривалъ многочисленные назрѣвшіе вопросы изъ церковно-школьной практики и выработалъ рядъ мѣропріятій къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла.

4) Наконецъ, съ 10 Юня по 14 Юля въ гор. Воронежѣ происходили педагогическіе курсы, на которыхъ присутствовали 108 учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Епархіальный Наблюдатель церк. школъ *П. Никольскій*.

22 Октября 1909 г.

СПИСОКЪ

О.о. завѣдывающихъ и законоучителей, заявившихъ себя усерднымъ отношеніемъ къ церковнымъ школамъ.

Воронежскій уѣздъ:

Митрофановской—архимандритъ Александръ.

Богородицкой—священ. Павелъ Мануйловъ.

Турчаниновской—свящ. Тихонъ Донченковъ.

Образцовой при дух. сем. свящ. Ѳедоръ Склебовскій.

Гремяченской—свящ. Александръ Давидовъ.

Бобяковской—свящ. Петръ Понятовскій

Придаченской—свящ. Іоаннъ Скрябинъ.

Усмауской—свящ. Ѳедоръ Кармановъ.

Боровской—свящ. Николай Григорьевскій.

Вирюченскій уѣздъ:

Волоконовской—святц Матвѣй Павловъ.
Быковской—святц. Петръ Куликовскій.
Засосенской—святц. Павелъ Мамонтовъ.
Новохуторской—святц. Александръ Алферовъ.
Васильевской—святц. Димитрій Алехинъ.
Усердской—святц. Митрофанъ Мамонтовъ.
Ютановской—святц. Сергій Поповъ.
Покровской—священникъ Алексѣй Нечаевъ.
Колтуновской—святц. Василій Васильевскій.
Троицкой-Алексѣевской—святц. Василій Поповъ.
Гарбузовской—святц. Федоръ Олимпіевъ.
Успенской—святц. Алексѣй Бунинъ.

Бобровскій уѣздъ:

Бутурлиновской Преобр.—святц. Ипполитъ Мишинъ.
Масловской—прот. Николай Поликарповъ.
Масоловской—святц. Владиміръ Лебедевъ.
Ново-Чигольской Покров. святц. Владиміръ Левашовъ.
Ново-Чигольской Покров. женской священ. Михаилъ
Калинниковъ.

Ново-Чигольской Вознесенской священникъ Николай
Часовниковъ.

Старо-Тишанской—святц. Іоаннъ Рязановъ.
Ново-Солдатской—святц. Капитонъ Станковъ.
Старо-Садовской—святц. Іоаннъ Севастьяновъ.
Березовской—святц. Александръ Матвѣевъ.
Средне Икорецкой—святц. Павелъ Автономовъ.
Старо-Покровской—святц. Іоаннъ Виноградовъ.
Ново-Чернавской—святц. Михаилъ Корыстинъ.
Щучьенской—святц. Василій Федоровъ.

Козловской—свящ. Сергій Пятницкій.
Макагоновской—свящ. Іоаннъ Ермолаевъ.
Боршевской—свящ. Тихонъ Александровъ.

Богучарскій уѣздъ:

Богучарской—прот. Василій Наумовъ.
Бондаревской—свящ. Михаилъ Долгополовъ.
Верхне-Быковской—свящ. Михаилъ Зеленеваъ.
Данцевской—свящ. Іоаннъ Кораблиновъ.
Журавской—свящ. Іоаннъ Ассіевъ.
Еленовской—свящ. Евгеній Балабановъ.
Калачеевской Возн.—прот. Михаилъ Рукинъ.
Купянской—свящ. Николай Проскуряковъ.
Манинской—свящ. Григорій Левицкій.
Медвѣжанской—свящ. Симеонъ Голубятниковъ.
Мужичанской—свящ. Николай Поповъ.
Ново-Лиманской—свящ. Петръ Лисицынъ.
Ново-Толучеевской—свящ. Павелъ Ремезовъ.
Собачанской—свящ. Алексѣй Поповъ.
Старо-Мѣловатской—свящ. Митрофанъ Чубинскій.
Терешковской—свящ. Гавріиль Дубянскій.
Хрещатовской—свящ. Александръ Зеленеваъ.
Шрамовской—свящ. Андрей Чуевъ.
Филоновской—свящ. Митрофанъ Поповъ.
Өоменковской—свящ. Алексѣй Орловъ.
Криничанской—свящ. Михаилъ Васильевъ.

Валуѣскій уѣздъ:

Богородицкой—свящ. Ѳеодоръ Бѣдинъ.
Валуянской—свящ. Николай Романовскій.
Герасимовской—свящ. Михаилъ Страховъ.

Двулучанской—свѣщ. Василій Кравцовъ.
Деркунской—свѣщ. Сергій Прохоровъ.
Казарикской—свѣщ. Іоаннъ Ягодкинъ.
Краснянской—свѣщ. Іаковъ Цоповъ.
Мандровской—свѣщ. Іоаннъ Шмариновъ.
Насоновской—свѣщ. Леонтій Свѣтозаровъ.
Никитовской образц.—свѣщ. Аркадій Лисицынъ.
Никитовской Дим.—свѣщ. Стефанъ Азаровъ.
Никитовской Преобр.—свѣщ. Николай Бѣлоусовъ.
Петровской—свѣщ. Гавріилъ Болховитиновъ.
Попаснянской—свѣщ. Алексѣй Поярковъ.
Пристѣнской—свѣщ. Іоаннъ Садовскій.
Пушкарской—свѣщ. Василій Кармановъ.
Распасѣвской—свѣщ. Петръ Орловскій.
Старохуторянской—свѣщ. Михаилъ Погребниковъ.
Уразовской Казанской—свѣщ. Василій Подольскій.

Задонскій уѣздъ:

Задонской монаст.—свѣщ. Николай Высоцкій.
Тешевской—прот. Никаноръ Холодовичъ.
Алисовской—свѣщ. Николай Воронинъ.
Бутырской—свѣщ. Іоаннъ Саввинъ.
Боренско-Заводской--свѣщ. Петръ Оболенскій.
Викулино-Борковской--свѣщ. Тихонъ Ефремовъ.
Верхне-Казаченской—свѣщ. Іоаннъ Петровскій.
Воробьевской - свѣщ. Владиміръ Самбякинъ.
Конь-Колодезьской—свѣщ. Андрей Никитинъ.
Мухинской—свѣщ. Николай Долгополовъ.
Монастырской Скорбѣц.—свѣщ. Николай Кузьминъ.
Меланьинской—
Стародубовской— } священникъ Іоаннъ Щербаковъ.

Плоско-Казьминской—свѣщ. Гавріиль Кутьинъ.
Рогожинской—свѣщ. Александръ Вислянскій.
Стебаевской—свѣщ. Іоаннь Кутузовъ
Муравлянской—свѣщ. Іоаннь Черниговскій.
Глушицкой—свѣщ. Іоаннь Пересвѣтовъ.

Землянскій уездъ.

Латановской—свѣщ. Петръ Ѳедоровъ.
Трещевской—свѣщ. Николай Шапошниковъ.
Новосильской—свѣщ. Василій Голубятниковъ.
Богоявленской—свѣщ. Іоаннь Марковскій.
Рубцовой—свѣщ. Ѳедоръ Никитинъ.
Котовской—свѣщ. Іоаннь Курбатовъ.
Н. Грайворонской—свѣщ. Тихонъ Воскресенскій.

Коротоякскій уездъ:

Аношкинской—свѣщ. Іеремія Трофименко.
Архангельской—свѣщ. Ардаліонъ Андреевскій.
Афанасьевской—свѣщ. Николай Поповъ.
Боршовской—свѣщ. Василій Ижогинъ.
Веретенниковской—свѣщ. Петръ Родіоновъ.
Димитріевской—свѣщ. Стефанъ Поповъ.
Задонской—свѣщ. Николай Адамовъ.
Дѣвицкой—свѣщ. Стефанъ Кмита.
Колбинской—свѣщ. Захарій Поповъ.
Крестьянской—свѣщ. Андрей Афанасьевъ.
Красненской—свѣщ. Димитрій Александровъ.
Кругловской—свѣщ. Василій Павловъ.
Кругловской—свѣщ. Василій Лебединскій.
Машкинской—свѣщ. Димитрій Бучневъ.
Н. Аленковской—свѣщ. Іоаннь Поповъ.
Новохворостанской—свѣщ. Василій Поповъ.

Олень-Колодезьской—свящ. Алексѣй Васильевъ.
Песковатской—свящ. Іоаннъ Мясищевъ.
Платавской—свящ. Іаковъ Владимировъ.
Польниковской—свящ. Павелъ Тихоміровъ.
Рождественской—свящ. Іоаннъ Ивановъ.
Рѣпьевской женской—свящ. Андрей Бѣляевъ.
Рѣпьевской—свящ. Павелъ Бѣлозоровъ.
Семеновской—свящ. Николай Игнатовъ.
Солдатской—свящ. Михаилъ Поповъ.
Становской—свящ. Димитрій Орловскій.
Старогородищенской—свящ. Клавдій Базилевскій.
Старохворостанской—свящ. Михаилъ Путинцевъ.
Сѣтищевской—свящ. Іоаннъ Протопоповъ.
Хмѣлевской—свящ. Алексѣй Ѳедоровскій.
Яблоченской—свящ. Александръ Ивановъ.
Богословской—свящ. Михаилъ Раевскій.

Нижнедѣвицкій уездъ:

Курбатовской—свящ. Василій Петровъ.
Старо-Никольской—свящ. Тихонъ Данковъ (†).
Семидесятской—свящ. Владимиръ Ѳедоровъ.
Остринской—свящ. Михаилъ Хлопцевъ.
Хвощватской—свящ. Павелъ Селивановъ.
Першинской—свящ. Ѳеоктистъ Губановъ.
Горпеченской—свящ. Симеонъ Казьминъ.
Кулевской—свящ. Всеволодъ Михайловъ.
Болотской—свящ. Тихонъ Лихницкій.
Борковской—свящ. Николай Болховитиновъ.
Городищенской—свящ. Георгій Потаповъ.
Н.-Гпиловской—свящ. Алексѣй Захаровъ.
Богородицкой—свящ. Тихонъ Петровъ.

Истобенской—свящ. Стефанъ Мясищевъ.
Красненской—свящ. Григорій Лебедевъ.
Старо-Мѣлавской—свящ. Дмитрій Өоминъ.
Варваринской—свящ. Іоаннъ Поповъ.

Новохоперскій уѣздъ:

Ново-Кирсановской—свящ. Владимиръ Крыловъ.
Поворинской-Покров.—свящ. Василій Вишневскій.
Русановской—свящ. Александръ Германовъ.
Танцырейской—свящ. Григорій Дольскій.
Алферовской—свящ. Михаилъ Гришинъ.

Острогожскій уѣздъ:

Караяшниковской—свящ. Іоаннъ Милютинъ.
Трехстѣнской—свящ. Митрофанъ Тихоміровъ.
Дивногорской—Архимандритъ Флорентій.
Новосотенской обр.—свящ. Василій Козловскій.
Морозовской—свящ. Павелъ Голубятниковъ.
Ивановской—свящ. Іоаннъ Михайловскій.
Переваленской—свящ. Іоаннъ Васильевъ.
Верхнесребрянской—свящ. Тимоѳей Өедотовъ.
Юрасовской—свящ. Александръ Воробьевскій.
Всесвятской—свящ. Герасимъ Нестеренко.
Ново-Каменской—свящ. Константинъ Склобовскій.
Криниченской—свящ. Митрофанъ Игнатовъ.
Острогожскихъ—свящ. Михаилъ Аполлосовъ.
Побѣдинской—свящ. Николай Александровъ.
Лушниковской—свящ. Дмитрій Поповъ.
Поляннпской—свящ. Евменій Макаровъ.
Средне-Воскресенской—свящ. Владимиръ Соболевъ.
Наголенской—свящ. Петръ Васильевъ.

Павловскій уездъ:

- Буйловской—свящ. Димитрій Поповъ.
Гнилушенской—свящ. Тимофей Кутеповъ.
Н. Гнилушенской—свящ. Іоаннъ Лихницкій.
Елизаветовской—свящ. Григорій Корнѣевъ.
Клеповской—свящ. Тихонъ Быковскій.
Бабковской—свящ. Алексѣй Протопоповъ.
Шестаковской—свящ. Николай Корыстнягъ.
Граньской—свящ. Алексѣй Казьминъ.
Петровской—свящ. Василій Владимировъ.

С П И С О К Ъ

учителей и учительницъ, съ особымъ усердіемъ и успѣхами
преподававшихъ въ церковныхъ школахъ.

Воронежскій уездъ:

- Митрофановской—Николай Пашовкинъ.
— Тихонъ Соколовъ.
Алексѣевской—Георгій Болдыревъ.
— Петръ Сохряковъ.
— Семень Суденко-Дѣевъ.
Данковской—Елена Казьмина.
Боровской—Глафира Чекалина.
Покровской Варвара Ааронова.
— Александра Донецкая.
Покрово-Дѣвиченской—Евдокія Родіонова.
— Марія Зубарева.
Углянецкой—Михаилъ Яковлевъ.
Петропавловской—Евгеній Анохинъ.
Усманской 2—Димитрій Гречишкинъ.

Успенской—Антонина Макаревичъ.
Ильинской—Анна Аристова.
Образцовой при дух. сем.—діаконъ Павелъ Смирнскій.
Образцовой при Епарх. Учил.—Александра Шмаринова.
Ивановской—Александра Быстрикова.
Ново-Покровской—Петръ Лебедевъ.
Боевской—Александра Хорошилова.

Вирюченскій уездъ:

Д.-Чесношенской – Тихонъ Негроровъ
Колтуновской Пелагія Кулакова.
Успенской-Николаевской—Таисія Попова.
Алексѣенковской – Алексѣй Губановъ.
Копанецкой—псал. Петръ Лукинъ.
Успенской—Юліанія Кувшинова.
Васильевской Алексѣй Клешневъ.
Никол.-Дмитріевской—Анастасія Собина.
Шелякинкой—діаконъ Михайль Лебединскій.
Николо-Тихвинской – Марія Квачова
-- Лидія Комарова.
— Марія Иванова.

Бобровскій уездъ:

Азовской—діаконъ Іоаннъ Богомоловъ.
Бутурлиновской Преобр.—Клавдія Адамова.
Семено-Александровской – Марія Оюмина.
Никольской-Духовской—Петръ Поликарповъ.
Бобровской Смыговской—Марія Малинина.
Козловской Успенской—псал. Иванъ Вестфальскій.
Старо-Тишанской – Антонина Петровская.
Ново-Чернавской—Митрофанъ Здобновъ.
Масловской—Екатерина Пересвѣтова.
Ново-Чигольской-Покров.—діаконъ Михайль Третьяковъ.

— Вознесенской—діаконъ Семень Любарскій.
Липовской—Александра Пересвѣтова.
Чесменской—Глафира Часовникова.
Старо-Садовской—Марія Никонова.
Ново-Садовской—Михаилъ Тимофеевъ.
Березовской—Анна Попова.
Масоловской Александра Лебедева.
Митрофановской—Татіана Изгеймъ.
Козловской-Троицкой—Александръ Шустовъ

Богучарскій уездъ:

Богучарской—Юлія Верижская.
— Неонила Попова.
В. Быковской—Семень Фрыкинъ.
Данцевской—Варвара Караблинова.
Дядинской—Анна Шевцова.
Еленовской—Татіана Стефанова.
Квашинской—М. Полухина.
Колесниковской—Марія Лелекина.
Кривоносковской—Марія Васильева.
Купянской—Дарья Одоевская.
Липчанской—Петръ Поляковъ.
Митрофановской—Е. Шведова.
Мужичанской—Григорій Орловскій
Петропавловской—Наталья Прозоровская.
— Евгенія Мохова.
Петропавловской-обр.—Михаилъ Бондаренко.
Писаревской—Ольга Григорьевская.
Старо-Кріушанской Михаилъ Чесноковъ.
Старо-Мѣловатской Арх. - Вѣра Кутепова.
Сухо-Донеченской—Митрофанъ Воскресенскій.
Шуриновской—В. Фомина.
Фоменковской—Иванъ Шепелевъ.

Валуїскій уѣздъ:

- Богородицкой—Любовь и Марія Красовскія.
Валуїчанской—Александра Лихаченко.
Вейделевской—діаконъ Михаилъ Тростянскій.
Герасимовской—Семень Яненко.
Должанской—Димитрій Васильевъ.
Пятницкой—Александра Таирова.
Насоновской—Елизавета Миронова.
— Софія Осипова.
Никитовской образц.—Захарій Елкинъ.
Никитовской Преобр.—Екатерина и Софія Поповы.
Новоизроженской—Марія Дронова.
Ново-Троицкой—діаконъ Алексѣй Михайловъ.
Орѣховской—Илья Сороченко.
Панской—Марія Протопопова.
Петровской—Варвара Попова.
Плотовской—Анна Голубятникова.
Посоховской—Александръ Барышниковъ.
Поласнянской—Серафима Орлова.
Пристѣнской—Иванъ Тиньковскій.
Пристѣнской—Тихонъ Ермишовъ.
Пушкарской—Алексѣй Стефановъ,
Сухаревской—Григорій Дроновъ.
Ураевской—Евдокія Скрыпникова.
Уразовской-Преобр.—Павель Глаголевъ.

Задонскій уѣздъ:

- Алисовской—Таисія Воронина.
Тешевской—Любовь Семенова.
Бутырской—Вѣра Посельская.
Викулино-Борковской—Параскева Ефремова.

- Воробьевской—Ольга Некрасова.
Гнилушенской—Анна и Елизавета Проскураковы.
Грязновской—Евгенія Рязанова.
Глушицкой—Антонина Пересвѣтова.
Елецко-Лозовской—Зинаида Кириллова.
Казинской—Екатерина Архипова.
Конь-Колодезской 1-й—Таисія Оболенская.
— — 2-й—Зинаида Плотникова.
Кривоборенской—Иванъ Сенчуковъ.
Меланьинской—Василій Некрасовъ.
Плоско-Казьминской—Татьяна Семенова.
Мужской монастырской—Иеромонахъ Наванаиль.
— — Петръ Патрицкій.
Скорбященской—Евдокія Комова.
Рогожинской—Валентина Дебринская.
Старо-Дубовской—Евдокія Мещерякова.
Стебаевской—Иванъ Чивилевъ.

Землянский уездъ:

- Пережинской—Александра Лозинская.
Гремяченской—Анна Бунина.
Рубцовой—Антонина Попова.
Орѣховской—Наталья Попова.
Богоявленской—Татьяна Зеленева.
Котовской—Анна Дьяконова.
Трещевской—Анна Болховитинова.
Чисто-Полянкой—Марія Ставрова.
Воложанской—Раиса Шапошникова.
Н. Грайворонской—Ольга Садовская.
Никольской—діаконъ Григорій Преображенскій.
Гвоздевской—Варвара Попова.

Дегтевской — А. Базилевская.
Солдатской — Неонила Ростовцева.

Коротоякскій уѣздъ:

Алеменской — Иванъ Ивановъ.
Аношкинской — Марія Корыстина.
Архангельской — Павелъ Маркинъ.
Афанасьевской — Марія Воробьевская.
Боршевской — Григорій Безобразовъ.
Димитріевской — Марія Косицына.
Кругловской — Леонидъ Потаповъ.
Мастюгинской — Александръ Дьяконовъ.
Манинской — Марія Ефремова.
Петропавловской — Пелагія Лебедева.
Рѣпьевской — Варвара Ермолаева.
— Марія Нанаенкова
Рѣпьевской мужской Любовь Акимова.
Семеновской — Петръ Скрыпцовъ.
Сердюковской — Анастасія Нанаенкова.
Становской — Лариса Оедорова.
Хмѣлевской — Анна Голубятникова.
Н.-Хворостанской — Таисія Алексѣевская.

Нижнедѣвицкій уѣздъ:

Курбатовской — Александра Свѣташева.
Старо-Никольской — Григорій Кубаневъ.
Семядесятской — Пелагія Ефимова.
В.-Б.-Потуданской — Анна Жданова.
Горшеченской — Елизавета Попова.
Городищенской — Иванъ Весельевъ.
Болотской — Валентинъ Ждановъ.

Борковской—Клавдія Попова.
Висловской—Зинаида Инцертон
Нижнегниловской—Надежда Подкопаева.
— Анна Захарова (†).
В. Дѣвицкой—Марія Васильевская.
Кулевской—Анна Михайлова.
Боровской—Марія Шаринова.

Новохоперскій уѣздъ:

Новохоперской—Антопина Никольская.
Некрыловской—Екатерина Меркулова.
Новохоперской станц.—Параскева Цвиленева.
Подгоренской—Агнія Трипольская.
Троицко-Юртовской—Федоръ Жиленковъ.
Таволжанской—Елена Сомова.
Ярковской—Екатерина и Аноиса Богатыревы.
Третьяковской—Андрей Соломахинъ.
Мазурской—Василій Касьяновъ.
Макашевской—Александра Прозоровская.

Острогожскій уѣздъ:

Острогожской дв. женской—Елена Склобовская.
Острогожской мужской—Александра Петкевичъ.
Волчанской—Александръ Зубашенко.
Новосотенской ж.—Марія Кремснецкая.
Лисяпской—Марія Верижская.
Лушниковской—Марія Казмина.
Переваленской—Хіонія Васильева.
Пуховской—Анна Смирнова.

Росошанской—Елизавета Митропольская.
Сагуновской—Антонина Долгушевская.
— —Евдокія Стрыгина.
Гниловской — П. Лукина.
Б.-Стояновской—Федосія Костюкова.
Трехстѣнской—Аванасій Костюковъ.
Караяшниковской — Марія Сердобольская.
Селявенской—Елена Попова.
Еременковской — Анастасія Хорошилова.
Легкодымовской — Трофимъ Матешовъ.
Ровеньской—Никита Миронцевъ.
Средневоскресенской—Екатерина Васильевская.

Павловскій уездъ:

Граньской—Зиновія Сыромятникова.
Варваровской—Антонина Сѣвская.
Ольховатской — Клавдія Сыромятникова.
Павловской Преобр.—Аполлинарія Севастьянова.
Воронцовской-Введен. — Антонина Петрова.
Воронцовской Петроп.—Серафима Степанова.
Шестаковской—Клавдія Петрова.
Петровской—Целагія Аггеева.
— --Марѳа Титкова.
— --Антонина Мураценко.

ЖУРНАЛЪ

Създа церковно-школьныхъ дѣтелей Воронежской епархіи, бывшаго въ г. Воронежѣ, съ 13 Іюня по 15 Іюня 1909 г. (въ зданіи бывшаго общенитія воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи).

Журналъ рассмотрѣнъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіяхъ 16 Іюля и 13 Октября и, съ разъясненіями и ограниченіями, ~~сдѣланными~~ въ примѣчаніяхъ Совѣта, утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 20 Октября 1909 года.

13 іюня вечернее засѣданіе.

1) На Съездъ прибыли: Предсѣдатель Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи, о. Протоіерей Николай Ѳомищъ Околовичъ, принявшій на себя обязанности Предсѣдателя съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Анастасія, и о. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Прот. В. П. Горьковскій и члены Совѣта: Епархіальный Наблюдатель П. В. Никольскій, Инспекторъ классовъ Епархіальнаго Училища свящ. С. И. Ширкевичъ, В. В. Варли и Н. И. Поликарповъ; предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта: Острогожскаго — Прот. А. В. Сидѣнскій, Нижнедѣвицкаго — свящ. (нынѣ прот.) Н. А. Куфаевъ, Бирюченскаго — свящ. І. А. Чекановскій, Бобровскаго — свящ. С. П. Ключанскій, Новохоперскаго — свящ. І. В. Родіоновъ, Коротоякскаго — свящ. Н. И. Саввинъ. Уѣздные Наблюдатели: Воронежскій свящ. М. С. Ключанскій, Валуйскій свящ. П. В. Скрябинъ, Бирюченскій свящ. М. И. Путилинъ, Бобровскій свящ. В. В.

Васильевъ, Задонскій свящ. Н. Н. Высоцкій, Нижнедѣвицкій свящ. І. К. Поповъ, Землянскій священникъ М. Л. Корыстинъ, Богучарскій свящ. А. Д. Поповъ, Острогожскій свящ. Ил. Г. Смирновъ и Члены Уѣздныхъ Отдѣленій: Воронежскаго свящ. В. И. Руфинъ, Землянскаго свящ. Н. А. Шапошниковъ, Бобровскаго свящ. А. В. Иларіоновъ и М. А. Калашниковъ.

2) По молитвѣ Св. Духу и краткой рѣчи о. Предсѣдателя о необходимости сѣздовъ церковно-школьныхъ дѣятелей для совмѣстнаго обсужденія тѣхъ способовъ и мѣръ, коими могутъ быть устранены замѣчаемые нынѣ различные дефекты въ жизни церковныхъ школъ, сѣздъ приступилъ къ избранію дѣлопроизводителей сѣзда и, по единогласному рѣшенію, избранными оказались: Острогожскій Уѣздный Наблюдатель свящ. Иларіонъ Смирновъ и Нижнедѣвицкій Уѣздный Наблюдатель свящ. Іоаннъ Поповъ.

3) По избраніи дѣлопроизводителей сѣзда, Епархіальнымъ Наблюдателемъ П. В. Никольскимъ была сообщена составленная особою комиссіей при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ программа сѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей, съ предложеніемъ всѣмъ участникамъ сѣзда дополнить эту программу своими вопросами по всѣмъ пунктамъ уже выработанной программы. Послѣ сего о. Предсѣдателемъ сѣзда былъ предложенъ вопросъ, въ какомъ порядкѣ должны идти работы сѣзда: желаетъ ли сѣздъ для обсужденія программы раздѣляться на отдѣльныя комиссіи, или же всѣ вопросы обсуждать въ общихъ засѣданіяхъ сѣзда. Открытой баллотировкой предложенный вопросъ былъ рѣшенъ въ такой формѣ: всѣ, подлежащія разсмотрѣнію сѣзда, вопросы должны быть обсуждаемы въ общихъ засѣданіяхъ сѣзда, предварительно же обсуждения они должны быть приведены въ опредѣленную систему. Общимъ рѣшеніемъ всѣ вопросы были раздѣлены на 6 отдѣловъ: 1) админи-

стративный, 2) учебная часть, 3) учащіе школь, 4) воспитательная часть 5) хозяйственная часть и 6) вопросы смѣшаннаго или спеціального характера.

4) Епархіальный Наблюдатель внесъ слѣдующее заявленіе: журналы прежнихъ съѣздовъ чрезвычайно кратки и иногда не даютъ представленія о тѣхъ мотивахъ, которые лежатъ въ основѣ тѣхъ или другихъ постановленій. Желательно, чтобы постановленія предстоящаго съѣзда записывались болѣе обстоятельно и чтобы мнѣнія, высказываемыя участниками съѣзда, по желанію послѣднихъ, заносились въ журналы, хотя бы въ самой краткой формѣ. Такое предложеніе Епархіального Наблюдателя собраніемъ было принято.

14 іюня утреннее засѣданіе.

Собраніе приступило къ обсужденію перваго отдѣла программы съѣзда, вопросовъ административнаго характера.

1) Взаимныя отношенія о.о. благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей.

Постановили: а) Такъ какъ изъ преній по данному вопросу выяснилось, что нѣкоторые о.о. благочинные при обзорѣннн церквей своего округа не посѣщаютъ церковно-приходскихъ школь, то просить Воронежскую Духовную Консисторію разослать для руководства о.о. благочиннымъ циркуляръ Св. Синода отъ 3—17 Сентября 1897 года за № 2962. б) Для установленія постояннаго живого общенія между уѣздными наблюдателями и благочинными принять за правило, чтобы о.о. благочинные, при обзорѣннн церквей, обзорѣвали также и церковныя школы и своими наблюденіями дѣлились съ наблюдателями письменно ¹⁾ съ Уѣздными Отдѣленіями по истеченіи учебнаго года, а въ

¹⁾ Или лично.

болѣе важныхъ случаяхъ сообщали, независимо отъ сего, о результатахъ своихъ наблюденій Совѣту. в) Наблюдатель же, обзрѣвая школы уѣзда, долженъ посѣщать о.о. благочинныхъ и, доводя до свѣдѣнія ихъ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ благочинническомъ округѣ и въ отношеніи священниковъ и діаконовъ—учителей къ школѣ, просить ихъ принять зависія отъ нихъ мѣры къ устраненію этихъ недостатковъ, а о школахъ, обзрѣваемых послѣ посѣщенія о. Благочиннаго, сообщать ему съ этою цѣлію письменно. г) Признать необходимымъ участіе о.о. Наблюдателей въ благочинническихъ Совѣтахъ при разсмотрѣніи представленій духовныхъ лицъ къ наградамъ, о чемъ и просить Епархіальное Начальство сдѣлать напоминаніе о.о. благочиннымъ. Такое участіе должно выражаться—а) въ округѣ, къ которому принадлежит о. Наблюдатель, въ приглашеніи его на благочиннической Совѣтъ для разсмотрѣнія представленій къ наградамъ и б) въ остальныхъ округахъ, если онъ туда не можетъ прибыть лично, въ представленіи о. Наблюдателемъ списка усердныхъ и нерадивыхъ къ школѣ священниковъ. д) Признать необходимымъ участіе Епархіальнаго Наблюдателя, въ качествѣ представителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при разсмотрѣніи Духовною Консисторій наградныхъ списковъ

Примѣчаніе Совѣта 1). Если Духовная Консисторія по своимъ даннымъ не можетъ представить къ наградамъ всѣхъ представленныхъ Совѣтомъ къ награжденію, то для выбора изъ представленнаго списка болѣе заслуживающихъ поощренія приглашать въ засѣданіе Консисторій Епархіальнаго Наблюдателя, 2) лицъ, внесенныхъ въ списокъ нерадиво относящихся къ исполненію своихъ обязанностей по церковно-школьному дѣлу, отнюдь не представлять къ наградамъ.

2) Порядок назначенія и перемѣщенія учащихся въ церковно-приходскія школы.

1) Уѣзднымъ Отдѣленіямъ вмѣнить въ обязанность немедленно докладывать Епархіальному Училищному Совѣту о тѣхъ вакантныхъ мѣстахъ, которыя остаются праздными по неимѣнію у Отдѣленія кандидатовъ, дабы Совѣтъ своевременно могъ назначить туда учителя или учительницу изъ имѣющихся у него кандидатовъ.

2) При обсужденіи сего вопроса было заслушано заявленіе о. Задонскаго Уѣзднаго Наблюдателя о немедленной выдачѣ документовъ учащимъ, заявляющимъ предъ началомъ учебнаго года о желаніи перейти въ земскую школу. Для сокращенія переписки по данному вопросу между Совѣтомъ и Отдѣленіями и для своевременнаго назначенія во всѣ школы учащихся постановлено: предоставить Отдѣленіямъ право выдавать документы таковымъ лицамъ, по полученіи отъ завѣдующаго школою удостовѣренія о сдачѣ уходящимъ лицомъ школьнаго имущества.

3) Условія совмѣстимости должности уѣзднаго Наблюдателя съ обязанностями приходскаго священника.

Данный вопросъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ былъ раздѣленъ на три вопроса: 1) возможно ли быть Наблюдателю въ одноштатномъ приходѣ, 2) удобно ли жить уѣздному Наблюдателю въ селѣ, отстоящемъ отъ уѣзднаго города въ разстояніи болѣе 15 верстъ и 3) не слѣдуетъ ли просить Епархіальное Начальство сдѣлать опредѣленное распоряженіе объ исполненіи пастырскихъ обязанностей за наблюдателей во время ихъ отлучекъ изъ прихода по церковно-школьнымъ дѣламъ.

Всѣ эти три вопроса были подвергнуты баллотировкѣ. Большинствомъ участниковъ сѣзда (13 противъ 10 голосовъ) признано, 1) что нежелательно совмѣщеніе должности Наблюдателя съ обязанностями приходскаго священника одно-

штатнаго клира и 2) что должность уѣзднаго Наблюдателя неудобно поручать священнику, живущему въ селѣ, отстоящемъ отъ уѣзднаго города на разстояніи болѣе 15 верстъ.

По третьему пункту большинствомъ голосовъ было постановлено: просить Епархіальное Начальство изыскать мѣры къ урегулированію вопроса объ исполненіи пастырскихъ обязанностей за Наблюдателей во время ихъ поѣздокъ по школамъ.

Примѣчаніе Совѣта: Просить Епархіальное Начальство опредѣлить изъ кружечныхъ доходовъ приходскихъ о.о. Наблюдателей размѣръ вознагражденія сослуживцамъ священникамъ, замѣняющимъ о.о. Наблюдателей на время ихъ отсутствія изъ прихода по школьнымъ дѣламъ.

14 іюня—вечернее засѣданіе.

4) Необходимость докладовъ Уѣздныхъ Наблюдателей Уѣздному Отдѣленію и Епархіальному Наблюдателю.

Постановили: напомнить о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ ст. 44 Положенія объ управленіи церковно-приходскими школами о томъ, чтобы они послѣ каждой поѣздки по уѣзду дѣлали письменный или словесный докладъ Уѣздному Отдѣленію о замѣченныхъ ими недочетахъ въ школахъ, а въ важныхъ и экстренныхъ случаяхъ дѣлали бы докладъ и Епархіальному Наблюдателю.

5) Поощреніе школьныхъ дѣятелей выдачею имъ грамотъ, свидѣтельствъ, актовъ и т. п. документовъ.

Постановили: согласно 11 пункта журнала Наблюдателей 1905 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 13 октября 1905 года, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ выдавать въ поощреніе школьнымъ дѣтелямъ печатные акты о награжденіи ихъ почетными наградами, а Уѣзднымъ Отдѣленіямъ предоставить право самимъ выражать

свою благодарность дѣятелямъ школы письменно въ той формѣ, какую Отдѣленія найдутъ для себя удобною.

Примѣчаніе Совѣта: Предоставить Отдѣленіямъ выдавать по имѣющей быть выработанной формѣ акты въ поощреніе церковно-школьныхъ дѣятелей по опредѣленіямъ, утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ Совѣтомъ.

6) Необходимость объединенныхъ собраній Членовъ Уездныхъ Отдѣленій и Уездныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ началъ учебнаго года.

Постановили: въ виду важности вопроса объ объединенныхъ собраніяхъ, просить надлежащія инстанціи пойти на встрѣчу желаніямъ Съѣзда и ходатайствовать о разрѣшеніи такихъ собраній по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) для устранения происходящаго иногда антагонизма между земскими и церковными школами, особенно прискорбнаго въ виду того, что какъ та, такъ и другая школа должны преслѣдовать однѣ и тѣ же цѣли, 2) въ виду достиженія планомѣрности въ разработкѣ и осуществленіи вопроса о всеобщемъ обученіи и въ частности для правильной выработки школьной сѣти, 3) для достиженія правильности распредѣленія учащихся между школой земской и школой церковной въ одномъ и томъ же селѣ, 4) для устранения крайне нежелаемыхъ случаевъ перевода учащихся изъ одной школы въ другую во время учебнаго года и 5) для предотвращенія недоразумѣній, могущихъ возникнуть при исполненіи законопроекта Государственной Думы о передачѣ на заключенія Уездныхъ Училищныхъ Совѣтовъ вѣдомости Отдѣленій по распредѣленію содержанія учащимъ церковныхъ школъ изъ ассигнованныхъ дополнительныхъ казенныхъ суммъ.

7) О преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія школы.

Постановили: при преобразованіи школъ грамоты въ

церковно-приходскія необходимо заключеніе завѣдующихъ школами и Уѣздныхъ Отдѣленій.

8) *О необходимости совмѣстныхъ засѣданій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ представителями Отдѣленій.*

Постановили: согласно предложенію Его Высокопреосвященства отъ 11 ноября 1908 г. на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, чтобы въ запутанныхъ дѣлахъ, представляемыхъ Уѣздными Отдѣленіями на утвержденіе Совѣта, для сокращенія бумажныхъ дѣлъ, являлись бы въ Совѣтъ представители Отдѣленій для личнаго доклада и разъясненія недоразумѣній. вмѣстѣ съ тѣмъ просить Епархіальный Училищный Совѣтъ назначать какъ общія собранія, такъ и засѣданія школьной комиссіи въ какой-либо опредѣленный день недѣли. Командировки представителей Отдѣленій производить на мѣстные средства.

9) *О неудобствѣ совмѣщенія должности Благочиннаго съ должностію Предсѣдателя Отдѣленія.*

Постановили: съѣздъ признаетъ, что должность Предсѣдателя Отдѣленія несомѣстима съ должностію Благочиннаго въ силу сложности служебныхъ обязанностей его, а также и въ виду того, что всѣ члены Отдѣленія состоятъ въ подчиненіи ему по своему служебному положенію, почему иногда и не можетъ быть безпристрастнаго обмѣна мнѣній въ засѣданіяхъ. Епархіальный же Наблюдатель и нѣкоторые другіе члены Съѣзда, соглашаясь съ высказанными мотивами о неудобствѣ совмѣстительства двухъ должностей, высказали, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ и разъединеніе этихъ двухъ должностей можетъ служить въ ущербъ школьному дѣлу.

Примѣчаніе Совѣта: Совѣтъ полагаеь бы наилучшимъ, по возможности, избѣгать совмѣщенія должностей Предсѣдателя Отдѣленія и Благочиннаго.

11) О правах Уездных Наблюдателей на пенсию.

По этому вопросу Епархіальный Наблюдатель сообщилъ, что, какъ ему сдѣлалось извѣстнымъ, вопросъ о пересмотрѣ положенія о Наблюдателяхъ церковныхъ школъ будетъ возбужденъ Синодальнымъ Совѣтомъ, но не въ ближайшее время, а послѣ разрѣшенія нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ.

12) О своевременномъ и непремѣнномъ сообщеніи Отдѣленіями важныхъ постановленийъ и распоряженій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Уезднымъ Наблюдателямъ и Членамъ Отдѣленій.

Постановили: признать необходимымъ своевременное извѣщеніе Наблюдателей и Членовъ Отдѣленій по означеннымъ постановленіямъ и распоряженіямъ Совѣта.

13) Объ уравненіи правъ законоучителейъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ съ законоучителями и учителями школъ земскихъ при опредѣленіи дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія (въ частности объ освобожденіи отъ платы за право ученія).

Постановили: просить Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

14) О непечатаніи въ годовомъ отчетѣ списка усердныхъ дѣятелей школы.

Постановили: открытою баллотировкою оставить въ силѣ печатаніе такого списка, какъ одно изъ средствъ поощренія школьныхъ дѣятелей.

15) О взаимныхъ отношеніяхъ Уездныхъ Наблюдателей къ Уезднымъ Отдѣленіямъ.

Постановили: въ виду предстоящей выработки инструкціи Епархіальнымъ и Уезднымъ Наблюдателямъ, вопросъ этотъ оставить открытымъ.

16) Объ обязанности псаломщиковъ преподавать церковное пѣніе въ школахъ.

Постановили: на основаніи опредѣленія Совѣта отъ

23 октября 1897 г. за № 2656, утвержденного Его Высочайшим повелением, возложить на псаломщиков преподавать церковное пение в школах. При чем Съезд выражает пожелание, чтобы этот труд псаломщиков поощрялся денежной наградой в размере 25 руб. из сумм Совета.

17) Начало и конец учебного года.

Постановили: подтвердить заведующим школами исполнять циркулярное распоряжение Совета от 2 апреля 1902 г. за № 625 и 11 августа 1905 г. за № 746.

Примечание: Начало учебного года не позже 15 сентября, конец — не ранее 1 мая.

15 июня. Утреннее заседание.

18) Участие учащихся в церковных школах в эмеритальной кассе наравне с духовенством.

Так как церковная школа есть предверие храма, а учащие в ней — ближайšie сотрудники духовенства в его просветительной деятельности, то церковь и духовенство нравственно обязаны заботиться о материальной обеспеченности учащихся в церковной школе не только во дни учительства, но и во время инвалидности их; а потому участие учащихся в церковных школах в эмеритурѣ признать справедливым и необходимым делом и ходатайствовать предъ Епархиальным Начальством о допущении учащихся в церковных школах к участию в эмеритурѣ наравне с духовенством.

19) Праздники и время говения для учеников церковных школ.

Принимая во внимание, что церковная школа преследует не только образовательную цель, но главным образом воспитательную в духе православной церкви, Съезд

полагаетъ необходимымъ, чтобы въ дни мѣстныхъ праздни-
ковъ учащіе и учащіеся обязательно присутствовали на цер-
ковномъ Богослуженіи и послѣ литургіи собирались въ шко-
лы для религіозно-нравственныхъ чтеній; а тамъ, гдѣ Бого-
служеніе не совершается, обучались въ школахъ. Для уве-
личенія же числа учебныхъ дней сдѣлать обязательнымъ уче-
ніе на сырной недѣлѣ до четверга включительно.

20) Въ выборѣ времени для годвѣнія учащихся сообра-
зоваться съ мѣстными условіями.

21) *Возрастъ для поступленія въ школу и какому
возрасту слѣдуетъ отдавать предпочтеніе при пере-
полненіи школы.*

При многочисленности учащихся отдавать предпочтеніе
дѣтямъ старшаго возраста, а въ случаѣ неудовольствія при-
нимать по жребію.

Примѣчаніе Совѣта: Предпочтеніе отдавать тѣмъ изъ
старшаго возраста дѣтей, которыя не были приняты въ шко-
лу въ предшествующемъ учебномъ году за недостаткомъ
мѣстъ. Жребій же допускать между одновозрастными дѣтьми.

22) *Общество взаимопомощи учащихся въ церков-
ныхъ школахъ.*

Просить всѣхъ участниковъ Съѣзда посодѣйствовать
скорѣйшему осуществленію этого дѣла на мѣстахъ, такъ
какъ, по собраннымъ на Съѣздѣ свѣдѣніямъ, оказалось, что
не во всѣхъ уѣздахъ успѣшно приводится въ исполненіе
циркуляръ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 6 марта
1909 г. за № 480.

23) *Образовательный цензъ учащихся.*

Въ виду того, что въ трехъ уѣздахъ школьная сѣтъ
уже утверждена, а въ остальныхъ—будетъ утверждена въ
непродолжительномъ времени, и деньги на содержаніе уча-
щихъ въ принятыхъ школахъ скоро будутъ отпущены, на-

значать и перемѣщать въ эти школы лицъ съ среднимъ образованіемъ и выдающихся своею опытностію.

Примѣчаніе Совѣта: При этомъ руководствоваться циркулярнымъ распоряженіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 20 августа 1909 г. за № 101 (касательно увеличенія содержанія учащихъ церковныхъ школъ, по закону 19 іюня 1909 года):...

24) Устраненіе ненормальностей при переходѣ учащихся изъ церковныхъ школъ въ земскія и обратно.

По данному вопросу принять къ свѣдѣнію сообщеніе Епархіальнаго Наблюдателя о томъ, что Г. Директоръ народныхъ училищъ, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предложилъ Инспекторамъ не принимать на службу въ земскія школы учащихся въ церковныхъ школахъ среди учебнаго года.

25) Самообразование учащихся.

Предложить Совѣтамъ второклассныхъ школъ открыть бібліотеки сихъ школъ для учащихся въ церковныхъ школахъ; ходатайствовать предъ земскими собраніями, чтобы всѣ бібліотеки, открытыя для бесплатнаго пользованія учащими въ земскихъ школахъ, были открыты на равныхъ основаніяхъ и для учащихся въ церковныхъ школахъ; просить Епархіальное Начальство открыть для тѣхъ же учащихся церковныя и благочинническія бібліотеки.

26) Учительскіе оклады и способъ назначенія ихъ.

Разъяснить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, что, по установившейся практикѣ, остатки отъ высшихъ окладовъ Отдѣленія имѣютъ право употреблять на увеличеніе жалованья усерднымъ и долго прослужившимъ учащимъ.

Примѣчаніе Совѣта: Прибавки къ жалованью учащимъ дѣлать въ видѣ единовременнаго пособія, для сохраненія установленныхъ высшихъ окладовъ по школамъ.

Особо собраніе имѣло сужденіе о матеріальной необеспеченности учащихся, получающихъ по 120 руб. Имѣя въ виду бѣдственное положеніе этихъ лицъ, собраніе нашло необходимымъ возбудить предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайство объ отпускѣ дополнительнаго ассигнованія на увеличеніе оклада для помощниковъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, для учителей грамоты и для учителей школъ грамоты, преобразованныхъ въ церковно-приходскія съ сохраненіемъ прежняго оклада въ 120 руб., по меньшей мѣрѣ до 240 рублей.

27) Доставка учащими о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ подробныхъ свѣдѣній о состояніи школъ.

Такъ какъ вопросы школьныхъ листковъ не обнимаютъ всѣхъ сторонъ школьной жизни, то признать необходимымъ доставленіе Наблюдателю полныхъ свѣдѣній о школахъ о.о. завѣдующими и учащими въ концѣ учебнаго года по программѣ, составленной уѣздными Наблюдателями и утвержденной Совѣтомъ.

28) Составленіе плановъ школьныхъ зданій и сметы расходовъ по постройкѣ сихъ зданій.

Признать необходимымъ, чтобы Отдѣленія немедленно выяснили на мѣстахъ строительныя нужды школъ, привели въ извѣстность имѣющіяся мѣстныя средства церковей, обществъ и Отдѣленій на строительныя нужды, освѣдомили о.о. завѣдующихъ объ условіяхъ выдачи субсидій изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта на школьное строительство, какъ то: наличность мѣстныхъ средствъ, хотя-бы въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ смѣтной суммы ¹⁾, представленіе технического плана школь-

¹⁾ «Кромѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, выдающаго субсидіи на строительныя нужды въ размѣрѣ до $\frac{1}{2}$ смѣтной стоимости постройки, таковыя субсидіи выдаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ въ размѣрѣ до $\frac{1}{2}$ стоимости зданія, если позволяютъ средства того и другого Совѣта». *Примѣч. Епарх. Уч. Совѣта.*

наго зданія и подробной смѣты расходовъ по постройкѣ зданія, указанія земельного участка, на которомъ предполагается постройка школьнаго зданія, и приговора отъ общества объ отчужденіи земли, если школа строится на крестьянской землѣ.

Вмѣстѣ съ симъ просить Синодальный Училищный Совѣтъ о присылкѣ новыхъ плановъ школьныхъ зданій для одноклассныхъ, двухклассныхъ и трехклассныхъ школъ, деревянныхъ и каменныхъ, такъ какъ планы Г. Преображенскаго по мѣстнымъ условіямъ непригодны. Отдѣленіямъ же рекомендовать пригласить въ Члены Отдѣленія лицъ съ техническимъ образованіемъ, гдѣ это представится возможнымъ.

Возбудить предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайство о необходимости учрежденія особаго школьно-строительнаго фонда или опредѣленной ежегодной суммы на строительныя нужды церковныхъ школъ, въ томъ же размѣрѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ этотъ вопросъ предрѣшенъ Государственною Думою для земскихъ школъ.

29) Средства на отопленіе школъ.

Просить Духовную Консисторію подтвердить о.о. настоятелямъ и ктиторамъ церквей, чтобы они неукоснительно исполняли опредѣленіе Св. Синода: „воспособленіе на церковно-приходскія школы и школы грамоты можетъ быть производимо изъ церковныхъ суммъ тѣмъ же порядкомъ и въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ разрѣшается § 34 инструкціи церковнымъ Старостамъ расходовать церковныхъ суммъ на общецерковныя нужды“ (опред. Св. Синода отъ 5 февраля—15 марта 1899 года за № 474).

Вмѣстѣ съ симъ просить Синодальный Училищный Совѣтъ о возбужденіи предъ высшими государственными законодательными учрежденіями ходатайства объ ассигнованіи особыхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ.

Примѣчаніе Совѣта: По этому предмету состоялось особое постановление Епархіального Училищнаго Совѣта (отъ 13 октября 1909 года.)

15 іюня. Вечернее засѣданіе.

30) Членомъ Бобровскаго уѣзднаго Отдѣленія М. А. Калашниковымъ, въ виду отъѣзда сего, былъ предложенъ внѣ очереди вопросъ *объ устройствѣ санаторіа съ селѣ Хриновомъ* для учащихся въ церковныхъ школахъ Бобровскаго и другихъ уѣздовъ Воронежской епархіи. *Постановили:* Принести искреннюю благодарность Бобровскому уѣздному Отдѣленію за инициативу въ этомъ дѣлѣ, Съѣздъ просить его принять на себя трудъ детально разработать этотъ вопросъ и соображенія свои представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который ознакомитъ всѣ Отдѣленія Воронежской епархіи, а эти послѣднія, обсудивши этотъ весьма важный вопросъ на мѣстахъ, представятъ свои заключенія и соображенія не только о желательности и возможности устройства санаторіи, но и о томъ, какими средствами можетъ придти на помощь каждое изъ Отдѣленій въ устройствѣ и содержаніи санаторіи хотя на 12 человѣкъ.

31) *Предметомъ засѣданія было обсужденіе вопросовъ по воспитательной части въ церковныхъ школахъ.*

Съѣздъ находитъ необходимымъ для усиленія религіознаго воспитанія учащихся въ церковныхъ школахъ:

а) неопустительное посѣщеніе учащими и учащимися церковныхъ Богослуженій и прислуживаніе учащихся въ алтарь за Богослуженіемъ, б) заведеніе въ школахъ строгаго порядка относительно исполненія общихъ внутреннихъ молитвъ, исполненіе которыхъ должно быть истинное, толковое, внятное и благоговѣйное. За точнымъ исполненіемъ молитвы о.о. завѣдующіе должны слѣдить сами, при участіи учащихся;

если же это для нихъ не всегда возможно, то внушать это учащимъ въ школахъ; в) признать необходимымъ послѣ чтенія утренней молитвы — чтеніе дневного Евангелія; признать необходимымъ говѣніе учащихся съ учащимися, а отступленіе отъ этого признать нетерпимымъ проступкомъ; г) признать обязательнымъ въ хуторскихъ школахъ, въ случаѣ невозможности присутствовать на церковномъ Богослуженіи, собраніи дѣтей въ школу въ воскресные и праздничные дни для совершенія молитвы, чтенія очередного Евангелія и житія Святого или исторіи праздника, допуская въ школу и родителей учащихся; д) признать обязанностью учащихся содержать классную икону въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ, и желательнымъ, чтобы предъ иконой возжигалась лампада; е) предложить Совѣтамъ второклассныхъ школъ, чтобы они обратили особое вниманіе на воспитаніе религіозно-нравственныхъ чувствъ своихъ питомцевъ. Вообще же разъяснять учащимъ при самомъ ихъ назначеніи, что они обязаны строго выполнять уставъ церкви, въ противномъ же случаѣ, они не должны и принимать на себя должности учителя церковной школы.

Въ тѣхъ же воспитательныхъ видахъ рекомендовать вниманію о.о. завѣдующихъ и учащихся:

а) Паломничества, какъ одно изъ важныхъ средствъ и способовъ воспитанія религіознаго чувства учащихся, каковыя паломничества могли бы быть съ великою пользою для дѣла устраиваемы не только въ Воронежъ и Задонскъ къ мощамъ Св. Митрофанія и Тихона, но и въ другіе монастыри: Дивногорскій, Бѣлогорскій, Валуйскій и др., б) устройство школьныхъ праздниковъ, особенно въ честь Св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, в) устройство изъ учащихся обществъ въ родѣ „Майскихъ Союзѣвъ“, для защиты животныхъ и птицъ, въ виду постоянно наблюдаемыхъ случаевъ мучительства дѣтьми животныхъ и птицъ, при чемъ путемъ частныхъ бесѣдъ съ дѣтьми, развивать у нихъ чув-

ства жалости къ животнымъ; г) воспитывать посредствомъ бесѣдъ въ школахъ и внѣ школы среди учащихся чувства любви къ правдѣ и отвращенія къ всякаго рода лжи, уваженіе къ чужой собственности, которая должна быть святынею для всѣхъ, какъ бы она ни была маловажна сама по себѣ.

32) Снабженіе школъ учебниками.

Признавая неудобства нахождения книжныхъ складовъ въ рукахъ лицъ, не имѣющихъ возможности знать точно, въ какомъ размѣрѣ требуются учебники для той или другой школы, съѣздъ постановилъ, чтобы книжные склады были въ завѣдываніи о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, въ тѣхъ же случаяхъ, когда въ уѣздѣ нѣсколько складовъ, въ завѣдываніи Наблюдателя долженъ быть центральный складъ, а прочіе подъ его контролемъ.

33) Снабженіе школъ письменными принадлежностями.

Для болѣе удешевленнаго приобрѣтенія письменныхъ принадлежностей для школъ, признать необходимымъ устройство складовъ письменныхъ принадлежностей при Отдѣленіяхъ, откуда продавать школамъ по заготовительной цѣнѣ.

34) Страхованіе церковныхъ школъ.

Въ виду того, что земское страховое общество, въ случаѣ уничтоженія пожаромъ школьнаго зданія, выдаетъ премію сельскому обществу, отъ котораго оно получило взносъ за страхованіе, а общество иногда употребляетъ полученныя средства не на постройку школы, а на другія нужды, рекомендовать о.о. завѣдующимъ страховать зданія школьныя на церковный счетъ; если же страховка будетъ произведена на общественный счетъ, то производить страхованіе на имя церкви, согласно циркуляру Епархіальнаго Училищнаго Совета отъ 8 Апрѣля 1908 г. за № 642, и просить общества, чтобы они страховали школьныя зданія на имя церкви.

35) Средства Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.

Сѣздъ постановилъ просить Епархіальное Начальство объ установленіи опредѣленныхъ, хотя бы минимальныхъ сборовъ въ пользу тѣхъ Отдѣленій, въ которыя до сего времени поступали случайные добровольные сборы при требо исправленійхъ.

36) Послѣ рѣшенія вопросовъ, предложенныхъ разсмотрѣнію Сѣзда, по предложенію и. обяз. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. Протоіерея В. Горьковскаго, единогласно была выражена благодарность Предсѣдателю Сѣзда о Ректору Духовной Семинаріи Протоіерею Н. Околовичу за понесенные имъ труды. Затѣмъ единогласно было принято пожеланіе Богучарскаго Уѣзднаго Наблюдателя о возможно частыхъ сѣздахъ школьныхъ дѣятелей, въ виду выяснившейся на минувшемъ Сѣздѣ пользы, которая признана участниками отъ обмѣна мнѣній по разнообразнымъ школьнымъ вопросамъ и отъ выработки многихъ полезныхъ практическихъ мѣропріятій. о. Предсѣдателемъ Сѣзда была выражена благодарность о.о. секретарямъ Сѣзда.

Послѣ пѣнія молитвы, собраніе было объявлено закрытымъ.
