

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ 1893 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 10

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Въ 3 день Февраля сего года Высочайше награждены орденомъ Св Анны 3 степени:

Благочинные: Протоіерей церкви с Козловки, Бобровскаго уѣзда, Василій *Лебединскій* и Протоіерей церкви с. Голой Сновы, Землянскаго уѣзда, Николай *Поповъ*—за двѣнадцатилѣтнюю службу въ должности благочиннаго.

Священникъ Воскресенской, что при Дворянскомъ Собраніи г. Воронежа, церкви Іоаннъ *Ивановъ*—за двѣнадцатилѣтнюю службу въ должности члена Правленія Семинаріи.

Священники: слоб. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Павелъ *Гравировскій* и слоб. Веселой, Бирюченскаго уѣзда, Василій *Аскоченскій*—за 25 лѣтніе труды по народному образованію.

Награждены золотыми медалями за 50 лѣтнюю безпорочную службу:

псаломщики: Крестовоздвиженской церкви слоб. Расковой, Богучарскаго уѣзда, Петръ *Станковъ* и Введенской церкви сл. Ясеновки, того-же уѣзда, Арсеній *Куфаевъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Архангельской церкви слоб. Твердохлѣбовой, Богучарскаго уѣзда, Аѳанасій *Веневитиновъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви сл. Старой Крѣпости, того-же уѣзда, 28 Апрѣля.

Б) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Сергіевской церкви с. Мастюгина, Коротоякскаго уѣзда, Алексѣй *Федоровъ*—къ Сергіевской церкви с. Новой Аленки, этого-же уѣзда, 22 Апрѣля.

Сверхштатный псаломщикъ Покровской церкви села Гнилуши, Павловскаго уѣзда, Матвѣй *Фоминъ*—къ Сергіевской церкви села Мастюгина, Коротоякскаго уѣзда, 22 Апрѣля.

И. д. псаломщика Дмитріевской церкви с. Богоявленскаго, Котовка тожъ, Землянскаго уѣзда, Андрей *Минервинъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ той-же церкви, 22 Апрѣля.

И. д. псаломщика Архангельской церкви сл. Логачевки, Валуйскаго уѣзда, Федоръ *Долговскій* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ той-же церкви, 23 Апрѣля.

Отъ Правленія Воронеж. Дух. Семинаріи.

Вслѣдствіе предложенія Правленія Семинаріи о мѣрахъ къ предупрежденію могущихъ быть затрудненій по содержанію общежитія своекоштныхъ учениковъ Семинаріи, въ силу ли случайнаго несвоевременнаго взноса паціонерами причитающихся съ нихъ за содержаніе денегъ, или же въ виду возможности

совершеннаго непредставленія таковыхъ по бѣдности родителей учениковъ, общенархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ Духовенства Воронежской епархіи, бывшій 18 Января 1890 года, опредѣлилъ: «образовать фондъ на 30 полупансіонерскихъ отъ духовенства епархіи стипендій; необходимую же на учрежденіе этихъ 30 епархіальныхъ вакансій сумму (1800 руб.) взыскать съ штатовъ епархіи по раскладкѣ и внести ее къ 1 Юля чрезъ о.о. Благочинныхъ». — Каковое постановленіе Сѣзда и сообщено было къ исполненію духовенству епархіи по циркулярному указу Воронежской Духовной Консисторіи отъ 3 Мая 1890 года за № 3.

Принимая во вниманіе, что до сего времени представляются въ Правленіе Семинаріи взносы на означенный предметъ только однимъ благочиннымъ, Протоіереемъ о. Наумовымъ, и въ виду предстоящаго открытія общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Воронежской Семинаріи съ 16 Августа настоящаго 1893 года, Правленіе Семинаріи, согласно постановленію свосму, утвержденному Его Преосвященствомъ 19 Апрѣля сего года, покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ епархіи ускорить представленіемъ означенныхъ суммъ для учрежденія при общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ Воронежской Семинаріи 30 полупансіонерскихъ стипендій отъ духовенства епархіи.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій*.

Секретарь Правленія *А. Плонскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Воронежской Епархіи за 189¹/₂ учебный годъ ¹⁾.

По ариѳметикѣ: ученики дѣлають умственные несложныя вычисленія отъ 1 до 1000; въ большинствѣ школъ ученики прекрасно знаютъ таблицу умноженія и основательно знакомы съ первыми четырьмя ариѳметическими дѣйствіями надъ простыми и именованными числами и съ способами рѣшенія задачъ по плану на всѣ эти дѣйствія.

По церковному пѣнію: во всѣхъ школахъ пѣли большею частію въ одинъ голосъ церковныя пѣснощѣнія вечерни, утрени и литургіи по учебному обиходу и чаще всего съ голоса учителя или учительницы.

По успѣхамъ обученія общее число (211-ти) церковно-приходскихъ школъ Епархіи распредѣляется такъ:

1) По Бирюченскому уѣзду въ 17-ти церковно-приходскихъ школахъ уѣзда успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 3-хъ школахъ — весьма удовлетворительныя, въ 6-ти школахъ — очень хорошія, а въ остальныхъ — посредственныя.

2) По Бобровскому уѣзду въ 17-ти церковно-приходскихъ школахъ уѣзда успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 6-ти весьма удовлетворительныя, въ 9-ти — удовлетворительныя, а остальныхъ — посредственныя.

3) По Богучарскому уѣзду въ 29-ти церковно-приходскихъ школахъ уѣзда успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 4-хъ школахъ — весьма хорошія, въ 9-ти школахъ — очень хорошія, въ 10-ти школахъ — хорошія и въ 6-ти школахъ — неудовлетворительныя.

¹⁾ Продолженіе см. № 9 Вор. Епарх. Вѣд.

4) По Валуйскому уѣзду въ 15-ти церковно-приходскихъ школахъ успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 3-хъ школахъ—весьма хорошіе, въ 1-й школѣ --очень хорошіе, въ 1-й школѣ хорошіе, а въ остальныхъ—удовлетворительные.

5) По Воронежскому уѣзду въ 12-ти церковно-приходскихъ школахъ успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 2-хъ школахъ—отличныя, въ 3-хъ школахъ—очень хорошіе, въ 5-ти школахъ—хорошіе, а въ остальныхъ --удовлетворительные.

6) По Задонскому уѣзду въ 25-ти церковно-приходскихъ школахъ успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 8-ми школахъ—весьма хорошіе, въ 5-ти школахъ очень хорошіе, въ 9-ти школахъ удовлетворительныя, а въ 3-хъ школахъ, по причинѣ сравнительно недавняго ихъ открытія, нельзя опредѣлить успѣхи обученія.

7) По Землянскому уѣзду въ 17-ти церковно-приходскихъ школахъ успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 5-ти школахъ—весьма хорошіе, въ 6-ти школахъ—хорошіе, въ 5-ти школахъ—посредственныя, а въ 1-й школѣ, по причинѣ сравнительно недавняго ея открытія, нельзя опредѣлить успѣхи обученія.

8) По Коротоякскому уѣзду въ 11-ти церковно-приходскихъ школахъ успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 5-ти школахъ—очень хорошіе, въ 2-хъ школахъ—хорошіе, въ 1-й школѣ—удовлетворительныя, въ 1-й школѣ—не вполне достаточныя, а въ 2-хъ, по причинѣ сравнительно недавняго ихъ открытія, нельзя опредѣлить успѣхи обученія.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду въ 21-й церковно-приходской школѣ успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 8-ми школахъ—очень хорошіе, въ 10-ти школахъ—хорошіе и въ 3-хъ школахъ—посредственныя.

10) По Новохоперскому уѣзду въ 13-ти церковно-при-

ходскихъ школахъ успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 2-хъ школахъ — весьма хорошіе, въ 7-ми школахъ хорошіе и въ 5-ти школахъ — удовлетворительные.

11) По Острогожскому уѣзду въ 22-хъ церковно-приходскихъ школахъ успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 6-ти школахъ — весьма хорошіе, въ 4-хъ школахъ — очень хорошіе, въ 8-ми школахъ — удовлетворительные и въ 4-хъ посредственные.

и 12) По Павловскому уѣзду въ 12-ти церковно-приходскихъ школахъ успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 1-й — отличные, въ 5-ти — очень хорошіе, въ 4-хъ — хорошіе, въ 1-й — посредственные, а въ одной, по причинѣ сравнительно недавняго открытія ея, нельзя опредѣлить успѣхи обученія.

в) Росписаніе уроковъ, составленное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, согласно требованіямъ программы, для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ Епархіи, имѣлось во всѣхъ школахъ и служило руководствомъ для распредѣленія уроковъ и въ большинствѣ школъ выполнялось въ точности.

г) Записи уроковъ велись почти во всѣхъ школахъ Епархіи, кромѣ нѣсколькихъ школъ Бирюченскаго уѣзда. Для записи уроковъ почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣлись особые классные журналы, въ которые вносилось ежедневно содержаніе урока потому или другому предмету и отмѣчались ученики, не бывшие на урокахъ, а также успѣхи учениковъ.

д) Дисциплинарныя мѣры въ школахъ направлялись къ тому, чтобы приучить дѣтей къ точному и неуклонному исполненію своихъ обязанностей. Въ этихъ видахъ отъ учениковъ школы требовалось точно и аккуратно выполнять назначаемыя имъ работы, въ опредѣленное время приходиться въ школу, сидѣть въ классѣ тихо и внимательно слушать то, что объясняетъ учитель, чтобы лучше усвоить и быть гото-

вымъ повторить объясняемое; во время отвѣта кого-либо изъ учениковъ не подсказывать и не заявлять безъ нужды, тѣмъ болѣе громко о томъ, что ученикъ можетъ исправить ошибку отвѣчающаго, содержать въ порядкѣ книги и тетради, быть опрятными и классныхъ вещей—столовъ, оконъ, дверей и т. п.—не портить. Кроме того законоучителями и учителями шбслъ было обращено должное вниманіе на пріученіе дѣтей школы къ благопристойности и вѣжливости, чтобы дѣти при встрѣчахъ съ старшими лицами духовными и начальствующими—снямали шапки и кланялись.—Винновныя въ нарушеніи классной дисциплины—лѣнивыя, шалуны и упорныя въ своей небрежности, подвергались замѣчанію, выговору, устраниенію отъ участія въ общихъ дѣтскихъ играхъ, стоянію за партой или около нея, въ случаяхъ же исключительныхъ сообщалось родителямъ ученика, чтобы они принимали должныя мѣры къ вразумленію несправимаго нравственными увѣщаніями.

Въ нѣкоторыхъ школахъ иногда, но весьма рѣдко допускалось исключенію виновнаго изъ школы за проступки несправимой шалости и другіе какіе-либо пороки, препятствующіе правильному и спокойному теченію школьныхъ занятій и порождающіе соблазнъ для другихъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ тоже допускалось удаленіе виновнаго изъ школы, но только на нѣсколько дней и при томъ дѣлалось это съ крайнею осторожностію и осмотрительностію, въ случаяхъ исключительныхъ, и только надъ учениками старшихъ группъ, какъ уже освоившимися съ школой и получившими нѣкоторый интересъ къ ней.

е) Въ концѣ отчетнаго учебнаго года произведены были испытанія учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ. Изъ учениковъ, державшихъ въ отчетномъ году экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію

воинской повинности, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, удостоилъ, на основаніи существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ, полученія свидѣтельствъ на означенную льготу 589-ть учениковъ въ 127 ми церковно-приходскихъ школахъ Епархіи. Число это по уѣздамъ и школамъ распределяется такъ:

1) По Бирюченскому уѣзду всѣхъ удостоенныхъ Совѣтомъ полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ было 40 учениковъ въ 8 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Успенской г. Бирюча школѣ—9 уч., 2) въ Вознесенскомъ того-же города—8 уч., 3) въ Валуйской—7 уч., 4) въ Коровинской—2 уч., 5) въ Михайловской—3 уч. и 6) въ Голофѣевской—7 учен.

2) По Бобровскому уѣзду всѣхъ было удостоено 71 ученикъ въ 16 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Успенской г. Боброва школѣ—5 уч., 2) въ Нащекинской—12 уч., 3) въ Васильевской—6 уч., 4) въ Николаевской—3 уч., 5) въ Софінинской—3 уч., 6) въ Сухо Березовской—8 уч., 7) въ Коршевской—2 уч., 8) въ Никольской (Духовое тожъ)—3 уч., 9) Старо-Тишанской—4 уч., 10) въ Верхо-Тишанской—3 уч., 11) въ Бирюченской—1 уч., 12) въ Троицкой—2 уч., 13) въ Старо-Курлакской—2 уч., 14) въ Чулковской—6 уч., 15) въ Потокинской—5 уч. и 16) Тюниковской—7 учениковъ.

3) По Богучарскому уѣзду всѣхъ было удостоено 85 учениковъ въ 21 церковно-приходской школѣ, а именно: 1) въ Ново-Троицко-Кріушанской 8 уч., 2) въ Данцевской—4 уч., 3) въ Абросимовской—3 уч., 4) въ Липчанской—1 уч., 5) въ Купянской—3 уч., 6) въ Красноженовской—2 уч., 7) въ Терниковской—3 уч., 8) въ Поцовой—3 уч., 9) въ Расковской—3 уч., 10) въ Старо-Мѣловской—3 уч., 11) въ

Старо-Крїушинской—4 уч., 12) въ Ширяевской—3 уч., 13) въ Хрещатовской—3 уч., 14) въ Проголѣльской—4 уч., 15) въ Богородицкой—4 уч., 16) въ Лофичанской—3 уч., 17) въ Ново-Лиманской 5 уч., 18) въ Богомоловской—5 уч., 19) въ Огаревской—12 уч., 20) въ Хвощеватской—7 уч. и 21) въ Квашинской—2 ученика.

4) По Валуйскому уѣзду всѣхъ удостоено было 45 учениковъ въ 9 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Панской церковно-приходской школѣ—9 уч., 2) въ Богородицкой (Шелаево тожъ)—11 уч., 3) въ Ново-Александровской (Демино тожъ)—4 уч., 4) въ Герасимовской—4 уч., 5) въ Ново-Троицкой—3 уч., 6) въ Валуйской—3 уч., 7) въ Мандровской—3 уч., 8) въ Пристѣвской—2 уч. и 9) въ Логачевской—6 уч.

5) По Воронежскому уѣзду всѣхъ удостоено было 55 учениковъ въ 9 церковно-приходскихъ школахъ, а именно; 1) въ Митрофановской г. Воронежа—21 уч., 2) въ Костенской—6 уч., 3) въ Ново-Покровской (Данково тожъ)—5 уч., 4) въ Лѣво-Вершинской—2 уч., 5) въ Колмычковской—3 уч., 6) въ Лопатовской—5 уч., 7) въ Бобяковской—5 уч., 8) въ Мало-Привальской—5 уч. и 9) въ Богословской—3 ученика.

6) По Задонскому уѣзду всѣхъ удостоено было 54 ученика въ 10 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Верхне-Казаченской—6 уч., 2) въ Казинской—2 уч., 3) въ Пружинской—5 уч., 4) въ Бутырской—10 уч., 5) въ Ивовской—5 уч., 6) въ Старо-Дубовской—3 уч., 7) въ Донско-Избищенской—4 уч., 8) въ Елецко-Лазовской—3 уч., 9) въ Ковь-Колодезьской—9 уч. и 10) въ Гудовской—7 уч.

7) По Землянскому уѣзду всѣхъ удостоено было 54 ученика въ 11 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Вознесенской—5 уч., 2) въ Погожьинской—3 уч., 3) въ Ломовской—7 уч., 4) въ Богоявленской—5 уч., 5) въ Дон-

ско-Негочевской — 4 уч., 6) въ Васильевской — 5 уч., 7) въ Бычковой — 5 уч., 8) въ Никольской — 6 уч., 9) въ Верхотонской — 2 уч., 10) въ Губаревской — 4 уч. и 11) въ Терновской — 8 учениковъ.

8) По Коротоякскому уѣзду всѣхъ удостоено было 16 учениковъ въ 6 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Казанской — 2 уч., 2) въ Лѣсно-Уколовской — 2 уч., 3) въ Машкиной — 3 ученика, 4) въ Солонецкой — 3 уч., 5) въ Бодѣвской — 2 уч. и 6) въ Платовской — 2 ученика.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду всѣхъ удостоено было 41 ученикъ въ 10 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Остринской 1 уч., 2) въ Ново-Мѣловской — 6 уч., 3) въ Горшеченской — 5 уч., 4) въ Ново-Ольшанской — 8 уч., 5) въ Березовской — 6 уч., 6) въ Красненской — 1 уч., 7) въ Ново-Солдатской — 4 уч., 8) въ Тереховской — 3 уч., 9) въ Архангельской (Горнее тожъ) — 2 уч и 10) въ Владиміровской — 5 уч.

10) По Новохоперскому уѣзду всѣхъ удостоено было 39 учениковъ въ 9 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Мазурской — 6 уч., 2) въ Сухо-Еланской — 5 уч., 3) въ Журавской — 3 уч., 4) въ Красненской — 7 уч., 5) въ Качерговской — 2 уч., 6) въ Вязноватской — 2 уч., 7) въ Старогальской — 6 учениковъ, 8) въ Ярбовской — 5 уч. и 9) въ Макаровской — 3 ученика.

11) По Острогожскому уѣзду всѣхъ удостоено было 76 учениковъ въ 15 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Острогожской — 8 уч., 2) въ Ново-Осиновской — 4 уч., 3) въ Больше-Фоцеватской 9 уч., 4) въ Ивановской — 2 уч., 5) въ Сапринской — 5 уч., 6) въ Пуховской — 4 уч., 7) въ Гниловской — 4 уч., 8) въ Ново-Каменской — 4 уч., 9) въ Песковской — 4 уч., 10) въ Подгоренской — 6 уч., 11)

въ Воскресепской Бѣлогорскаго монастыря—9 уч , 12) въ Нижне-Карабутской—1 уч , 13) въ Шапошниковской—9 учениковъ, 14) въ Николаевской—3 уч. и 15) въ Неровненской—4 уч

и 12) По Павловскому уѣзду всѣхъ угодно было 13 учениковъ въ 3 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Павловской—6 уч , 2) въ Варваровской—1 уч. и 3) въ Журавской—6 учениковъ.

Кромѣ того, въ церковно-приходскихъ школахъ всѣхъ уѣздовъ Епархіи было 589 учениковъ, окончившихъ курсъ безъ льготныхъ свидѣтельствъ.

Изъ ученицъ—123 окончили курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и 73 изъ нихъ удостоены свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса въ этихъ школахъ.

Такимъ образомъ, всѣхъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи въ отчетномъ году было: 861 ученикъ (589 со льготою по воинской повинности и 272 безъ льготы) и 123 ученицы (73 ученицы съ свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса и 50 безъ свидѣтельствъ) а всего—984 человекъ.

ж) Отдѣльные, болѣе или менѣе правильно организованные хоры существовали при 37 церковно-приходскихъ школахъ, поющихъ въ этихъ хорахъ дѣтей было 587 человекъ, изъ коихъ 552 мальчика и около 35 дѣвочекъ. Въ остальныхъ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи, хотя не было надлежащимъ образомъ организованныхъ хоровъ пѣвческихъ, тѣмъ не менѣе учащимся и въ этихъ школахъ преподавалось церковное пѣніе по обиходу и съ голоса и многіе изъ учащихся сихъ школъ принимали участіе въ пѣніи во время Богослуженій вмѣстѣ съ поющими на клиросѣ псаломщиками и другими лицами.

Общее число пѣвческихъ хоровъ и поющихъ въ нихъ дѣтей по уѣздамъ и церковно-приходскимъ школамъ Епархіи распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) По Бирючевскому уѣзду пѣвческіе хоры существовали при 7 церковно-приходскихъ школахъ, поющихъ въ нихъ дѣтей было около 103 человекъ (85 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ), а именно: 1) въ Успенской г. Бирюча школѣ—8 мал., 2) въ Вознесенской того-же города—15 мал., 3) въ Митрофановской того же города—18 дѣвочекъ, 4) въ Валуйской 7 мал., 5) въ Нижне-Лубянской—15 мал., 6) въ Усердской—20 мал и 7) въ Марьевской—20 мал.

2) По Бобровскому уѣзду пѣвческіе хоры существовали при 3 церковно-приходскихъ школахъ, поющихъ въ нихъ дѣтей было около 81 чел., а именно: 1) въ Верхо-Тишанской—20 мальчиковъ, 2) въ Васильевской—41 мал. и 3) въ Никольской—20 мальчиковъ.

3) По Богучарскому уѣзду пѣвческіе хоры существовали при 4 церковно-приходскихъ школахъ, поющихъ въ нихъ дѣтей около 52 чел., а именно: 1) въ Богучарской—20 мал., 2) въ Купянской—11 мал., 3) въ Липчанской—9 мал. и 4) въ Ново-Троицко-Крѣшинской—12 мальчиковъ

4) По Валуйскому уѣзду пѣвческій хоръ былъ при 1-й церковно-приходской школѣ (Панской), поющихъ въ ней дѣтей 31 человекъ (26 мал. и 5 дѣвочекъ).

5) По Воронежскому уѣзду пѣвческіе хоры были въ 5 церковно-приходскихъ школахъ, поющихъ въ нихъ дѣтей 55 человекъ (43 мальч 12 дѣвочекъ), а именно: 1) въ Митрофановской г. Воронежа—17 чел., 2) въ Покрово-Дѣвиченской того же города—12 дѣвоч., 3) въ Данковкой—5 мальч, 4) въ Лѣво-Вершинской—7 мальч. и 5) въ Костенской—5 мальч.

6) По Задонскому уѣзду пѣвческіе хоры были при 4-хъ

церковно-приходскихъ школахъ, поющихъ въ нихъ дѣтей 66 человѣкъ, а именно: 1) въ мужской монастырской— 25 мал., 2) въ Ивовской—16 мальч., 3) Казинской—10 мал. и 4) въ Отскоченской 15 мальчиковъ.

7) По Землянскому уѣзду отдѣльныхъ пѣвческихъ хоровъ при церковно-приходскихъ школахъ уѣзда въ отчетномъ году не было.

8) По Коротоякскому уѣзду отдѣльныхъ пѣвческихъ хоровъ при церковно-приходскихъ школахъ уѣзда въ отчетномъ году не было.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду пѣвческіе хоры были при 2-хъ церковно-приходскихъ школахъ, поющихъ въ нихъ дѣтей 26 человѣкъ, а именно: 1) въ Горшечной—12 мальч. и 2) въ Верхне-Дѣвицкой—14 мальчиковъ.

10) По Новохоперскому уѣзду отдѣльныхъ пѣвческихъ хоровъ при церковно-приходскихъ школахъ уѣзда въ отчетномъ году не было.

11) По Острогожскому уѣзду пѣвческіе хоры были при 5-ти церковно-приходскихъ школахъ, поющихъ въ нихъ дѣтей 113 человѣкъ, а именно: 1) въ Марченковской—18 мал., 2) въ Марьевской—27 мальч., 3) въ Шапошниковской—19 мал., 4) въ Ново-Осиновской—20 мал. и 5) въ Больше-Фоцеватской—20 мальчиковъ.

и 12) По Павловскому уѣзду пѣвческіе хоры были при 5-ти церковно-приходскихъ школахъ, поющихъ въ нихъ дѣтей 60 человѣкъ, а именно: 1) въ Павловской—15 мальч., 2) въ Буйловской—8 мал., 3) въ Журавской—7 мал., 4) въ Петровской—10 мал. и 5) въ Нижне-Мамонской—20 мальчиковъ.

э) Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни учащіеся неопустительно посѣщали храмъ Божій подъ надзоромъ учителей, или родителей и родственниковъ. Въ нѣ-

которыхъ школахъ, гдѣ были особые учителя или учительницы, учащіеся предъ Богослуженіемъ собирались въ школу и оттуда парами шли въ храмъ, гдѣ по росту становились рядами на опредѣленномъ мѣстѣ, обыкновенно предъ амвономъ. Присутствуя въ храмѣ Божіемъ при Богослуженіи, ученики принимали участіе въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, подъ руководствомъ псаломщиковъ или учителей; въ нѣкоторыхъ же школахъ, гдѣ не было отдѣльныхъ правильно организованныхъ пѣвческихъ хоровъ, ученики пѣли только нѣкоторыя изъ церковныхъ пѣснощній, съ распѣвами кторыхъ они были болѣе знакомы. Ученики старшаго возраста читали на клиросѣ стихиры, канонны, шестопсалмие и часы. Наиболее благоправные и лучшіе изъ учениковъ присутствовали въ алтарѣ, подавали кадило, носили подсвѣчники; при этомъ нѣкоторымъ изъ сихъ учениковъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Его Преосвященствомъ благословлено во время прислуживанія въ алтарѣ надѣвать стихари, наприкладъ—въ Пристѣнской, Валуйскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ, а также и въ другихъ школахъ.

и) Во всѣхъ школахъ Епархіи, какъ видно изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, учащіеся исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ—въ однихъ школахъ однажды, а въ другихъ дважды—на первой и на страстной седмицѣ великаго поста. Приготовление учениковъ церковно-приходскихъ школъ къ таинствамъ Исповѣди и Св. Причащенія состояло въ томъ, что законоучители объясняли имъ важность сихъ таинствъ, съ какимъ великимъ благоговѣніемъ нужно къ нимъ приступать и какъ должно говѣть, дабы неосужденно сподобиться причаститься Св. Таинъ.

Въ этихъ видахъ въ нѣкоторыхъ школахъ ученики по возможности собирались въ школу, и затѣмъ, по сборѣ всѣхъ учениковъ и по выслушаніи святаго Евангелія, отирав-

лялись въ приходскій храмъ парами, гдѣ стояли до окончанія службы, и затѣмъ расходились, чтобы снова собраться къ слѣдующей службѣ. Въ другихъ школахъ ученики собирались прямо въ церковь. Во время говѣнія законоучители вели бесѣды съ дѣтьми о постѣ, объясняли имъ великопостную молитву Св. Ефрема Сирина, молитвы предъ причащеніемъ, важность и спасительность Таинства Евхаристіи, внушали имъ читать душеспасительныя книги, проводить время и внѣ церкви скромно и благопристойно, твердо памятуя, что имъ предстоитъ быть причастниками великихъ страшныхъ Таинъ Христовыхъ. Наканунѣ причащенія учащіеся, по предварительной бесѣдѣ съ ними законоучителя—священника о сущности и цѣли таинства покаянія и о томъ, какъ нужно приступать къ покаянію и принятію Тѣла и Крови Христовыхъ, обыкновенно по одному исповѣдывались законоучителемъ—священникомъ. Вечеромъ въ церкви ученики вмѣстѣ съ взрослыми причастниками слушали вечернее правило и на другой сподоблялись принятія на литургіи Св. Тѣла и Крови Христовыхъ.

і) Утреннія и вечернія молитвы исполнялись въ школахъ различно. —Во всѣхъ школахъ Богучарскаго и Бобровскаго уѣздовъ и въ большинствѣ школъ Воронежскаго уѣзда ученики читали утреннія молитвы предъ началомъ уроковъ, а вечернія молитвы—по окончаніи уроковъ въ школѣ; независимо отъ сего каждый урокъ предварялся и заканчивался чтеніемъ дежурнымъ ученикомъ положенной молитвы—предъ началомъ урока «Прекрасній Господи», а по окончаніи урока «Благодаримъ Тебѣ, Создателю». Въ прочихъ школахъ Воронежскаго уѣзда предъ началомъ уроковъ читались въ школахъ только утреннія молитвы и молитвы—предъ началомъ каждаго урока «Прекрасній Господи» и по окончаніи урока «Благодаримъ Тебе, Создателю»; вечернія же мо-

литвы ученики исполняли дома вмѣстѣ съ своими родителями или родственниками, а въ нѣкоторыхъ школахъ и утреннія и вечернія молитвы ученики исполняли дома, а въ школѣ читались только вышеуказанныя молитвы—предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока.—Въ школахъ Задонскаго, Нижнедѣвицкаго, Новохоперскаго, Острогожскаго и Павловскаго уѣздовъ утреннія молитвы ученики читали въ школѣ предъ началомъ уроковъ, а вечернія—по домамъ, подъ надзоромъ своихъ родителей или родственниковъ. При этомъ въ большинствѣ школъ упомянутыхъ уѣздовъ во время чтенія утреннихъ молитвъ всѣ учащіеся пѣли молитвы—«Царю Небесный», «Отче Нашъ» и «Вѣрую въ Единого Бога», въ прочихъ школахъ сихъ уѣздовъ изъ утреннихъ молитвъ всѣ ученики читали въ школѣ предъ началомъ уроковъ большею частію одну утреннюю молитву «Къ тебѣ, Владыко Человѣколюбче». Въ нѣкоторыхъ же школахъ Новохоперскаго уѣзда утреннія молитвы читались въ школѣ такъ: дежурный ученикъ читалъ краткія повседневныя молитвы и молитву «къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче», за тѣмъ прочитывалось накануне заданное зачало изъ Евангелія, а въ субботу объяснялось воскресное Евангеліе, которое должно читаться на литургіи слѣдующаго дня—воскресенья, заканчивалась утренняя молитва общимъ пѣніемъ молитвы за Царя и Отечество «Спаси, Господи, люди твоя». Независимо отъ всего этого, во всѣхъ школахъ Задонскаго, Нижнедѣвицкаго, Новохоперскаго, Острогожскаго и Павловскаго уѣздовъ читались молитвы «Преплагій Господи» предъ началомъ каждаго урока и «Благодаримъ Тебе, Создателю»,—по окончаніи каждаго урока.—Въ школахъ Бирюченскаго, Валуйскаго и Землянскаго уѣздовъ утреннія и вечернія молитвы исполнялись учащимися въ домахъ ихъ родителей, а въ школахъ предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока читались молитвы предъ уче-

ніемъ «Преблагій Господи» и послѣ ученія «Благодаримъ Тебѣ, Создателю»; при этомъ въ школахъ Бирюченскаго уѣзда эти молитвы предъ первымъ урокомъ и по окончаніи послѣдняго урока ежедневно пѣли всѣ учащіеся въ школѣ. — Въ тѣхъ случаяхъ, когда учащіеся исполняли утреннія и вечернія молитвы въ домахъ своихъ родителей, имъ вмѣнялось въ обязанность непременно ежедневно молиться по утрамъ и вечерамъ, а родителямъ законоучители внушали слѣдить за тщательнымъ и благоговѣйнымъ исполненіемъ ихъ дѣтьми этихъ христіанскихъ обязанностей, такъ какъ въ этихъ благочестивыхъ упражненіяхъ — залогъ семейнаго и общественнаго счастья и благоденствія временнаго здѣсь — на землѣ и вѣчно блаженной жизни тамъ — на небѣ въ будущемъ загробномъ мірѣ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда утреннія и вечернія молитвы исполнялись учащимися въ школахъ, учителя и законоучители слѣдили за чтеніемъ молитвъ и благоговѣйнымъ настроеніемъ молящихся учениковъ во время чтенія и внушали ученикамъ относиться къ исполненію этого христіанскаго долга съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ, постоянно помнить о молитвѣ къ Господу — Создателю и Промыслителю Нашему, чтобы быть вѣрными рабами Господа, достойно и сознательно носить великое имя христіанина и получить отъ Господа по дѣламъ и подвигамъ нашимъ награду здѣсь на землѣ при жизни и тамъ на небѣ по смерти.

к) Мѣстное православное народонаселеніе, видя съ каждымъ годомъ возрастающіе успѣхи церковно-приходскихъ школъ, все болѣе и болѣе сознаетъ и понимаетъ важность обученія и воспитанія дѣтей въ этихъ школахъ и продолжаетъ относиться къ церковно-приходскимъ школамъ съ довѣріемъ и сочувствіемъ. Особенно радуется родителей участие ихъ дѣтей въ чтеніи и пѣніи церковномъ и вообще строго-церковное направленіе школъ: имъ очень пріятно видѣть, что

дѣти ихъ обучаются страху Божию, принимаютъ участіе въ Богослуженіи, поютъ и читаютъ на клиросѣ по книгамъ «божественнымъ», прислуживаютъ въ алтарѣ, дома читаютъ утреннія и вечернія молитвы, статьи религіозно-правственнаго содержанія. Но къ сожалѣнію многія крестьянскія общества не оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ матеріальной поддержки вслѣдствіе неурожаевъ и по бѣдности своей, кромѣ того опасаются новыхъ налоговъ на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ, по даровое церковное обученіе любятъ. Мѣстностей, въ которыхъ православное населеніе относится къ школамъ не сочувственно и равнодушно, въ отчетномъ году было немного.

л) Школы лучшія въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ были слѣдующія:

1) По Бирюченскому уѣзду—Успенская, Вознесенская, Валуйская, Голофѣевская и Мѣняйлловская.

2) По Бобровскому уѣзду—Смыговская, Васильевская, Никольская (Духовое тожъ), Нащекинская, Верхо-Тишанская и Коршевская.

3) По Богучарскому уѣзду—Данцевская, Купянская, Поповская, Расковская, Старо-Мѣловская, Ново-Троицко-Криушанская и Огаревская.

4) По Валуйскому уѣзду—Панская, Логачевская и Герасимовская.

5) По Воронежскому уѣзду—Митрофановская монастырская, Покрово-Дѣвиченская тоже монастырская, Ново-Покровская, Мало-Привальская.

6) По Задонскому уѣзду—Пружинская, Ивовская, Верхне-Казаченская, Бутырская, Копь-Колодезьская, Гудовская, Уткинская, мужская и женская монастырская и Елецко-Лозовская.

7) По Землянскому уѣзду—Бычковская, Губаревская, Терновская и Васильевская.

8) По Коротоякскому уѣзду—Машкинская.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду—Першинская, Ново-Ольшанская, Горшеченская, Ново-Солдатская и Тереховская.

10) По Новохоперскому уѣзду—Сухо-Еланская, Макаровская и Ярковская.

11) По Острогожскому уѣзду—Острогожская, Бѣлогорскаго монастыря, Марченковская, Марьевская, Шапошниковская, Пуховская и Ново-Осиновская.

12) По Павловскому уѣзду—Воронцовская (женская) и Павловская.

IX

а) Библиотеки при школахъ по преимуществу состоятъ изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, высылаемыхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, книгъ же для внѣкласснаго чтенія учащихъ, а также книгъ и пособій для самообразованія учащихъ въ школьномъ дѣлѣ въ школьныхъ библиотекахъ или совсѣмъ не имѣется, или если таковыя и имѣются, то въ небольшомъ количествѣ, это обыкновенно брошюры и листки религіозно-нравственнаго и назидательнаго характера. Для образованія школьныхъ библиотекъ и для пополненія таковыхъ Совѣтъ, по примѣру прошлаго года, выписывалъ журналъ «церковно-приходская школа» въ уѣздныя отдѣленія и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы приложенія къ сему журналу разсылались по школамъ для внѣкласснаго чтенія.

Болѣе или менѣе достаточныя библиотеки по количеству книгъ для внѣкласснаго чтенія имѣлись при слѣдующихъ церковно приходскихъ школахъ: 1) въ Бобровскомъ уѣздѣ при Успенской г. Боброва церковно-приходской школѣ имѣется хорошая библиотека съ книгами, преимущественно для уча-

щихъ, пожертвованными издателемъ «Новаго Времени» А. С. Суворинымъ на сумму болѣе 150 рублей; 2) въ Богучарскомъ уѣздѣ при Богородицкой и Огаревской школахъ; 3) въ Задонскомъ уѣздѣ при Уткинской школѣ и въ Острогожскомъ уѣздѣ при Марьевской, Марчевковской, Шапошниковской и Ново-Осиновской—также имѣются библіотеки съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго чтенія учащихъ и самообразованія въ дѣлѣ преподаванія учащихъ. Точно также были школьныя библіотеки въ нѣкоторыхъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, въ которыхъ имѣлись для внѣкласснаго чтенія учащихъ книги, болшею частію пожертвованныя попечителями школъ; на примѣръ—въ библіотеку при Верхне-Дѣвицкой церковно-приходской школѣ пожертвовала таковыя книги попечительница сей школы жена Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества Вѣра Сомова.

б) Воскресныя и праздничныя чтенія съ хоровымъ пѣніемъ существовали въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Бирюченскаго уѣзда (по благочинію Протоіерея Михаила Богоявленскаго); въ нѣкоторыхъ же школахъ Бирюченскаго уѣзда (по благочинію Протоіерея Михаила Богоявленскаго), въ одной школѣ Острогожскаго уѣзда (Марчевковской), въ нѣкоторыхъ школахъ Павловскаго уѣзда, въ одной школѣ Задонскаго уѣзда (Уткинской), въ двухъ школахъ Воронежскаго уѣзда (Данковской и 1-й Усманской школѣ грамоты) и въ нѣкоторыхъ школахъ Богучарскаго уѣзда воскресныя и праздничныя чтенія существовали безъ хорового пѣнія и безъ опредѣленной программы, предметомъ таковыхъ чтеній обыкновенно избиралось или воскресное или праздничное евангеліе, которое читалось законоучителемъ и, по прочтеніи, объяснялось,—или излагалась исторія праздника, или читалось житіе празднуемаго святаго и статьи религіозно-нравственнаго содержанія по преимуществу изъ Троицкихъ листковъ;

при этомъ дѣлались законоучителемъ нравственные выводы и заключенія въ назиданіе слушателямъ примѣнительно содержанию прочитаннаго евангелія или статьи и обстоятельствамъ обыденной жизни слушателей. Въ селѣ Пескахъ, Новохоперскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго велись религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами. — На вѣбослужебныя чтенія охотно собирались не только учащіеся въ школахъ дѣти, но и взрослые изъ прихода; послѣ чтенія въ школахъ—Марченковской, Острогожскаго уѣзда и Богородицкой, Богучарскаго уѣзда, было общее пѣніе присутствующихъ.

в) Въ отчетномъ учебномъ году церковно-приходскія школы и школы грамоты Воронежской Епархіи въ разное время учебнаго года были посѣщены для осмотра и наблюденія слѣдующими лицами: 1) многія школы Епархіи удостоены Архипастырскимъ посѣщеніемъ при обзорѣніемъ Епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ; 2) восемьдесятъ девять церковныхъ школъ въ уѣздахъ.—1) Воронежскомъ, 2) Задонскомъ, 3) Землянскомъ, 4) Бирюченскомъ, 5) Бобровскомъ, 6) Коротоякскомъ, 7) Острогожскомъ и 8) Валуйскомъ, были посѣщены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, Викаріемъ Воронежской Епархіи, Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. При обзорѣніи приходоу восьми уѣздовъ Епархіи Владыки обращали особенное свое вниманіе на то, имѣется ли въ приходѣ церковная школа; если школы не оказалось, внушали причту озаботиться открытіемъ школы церковно-приходской или по крайней мѣрѣ школы грамоты, прихожанамъ разъясняли великое значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія школы, находящейся въ единеніи съ Святаго Православною церковію и подъ покровомъ сей послѣдней, и приглашали

церковныхъ старостъ и прихожанъ къ устройству школьныхъ помѣщеній и изысканію средствъ на содержаніе школъ. Въ приходсахъ, имѣющихъ церковныя школы, Владыки послѣ приходской церкви прежде всего посѣщали церковно-приходскую школу во время не учебное съ цѣлью осмотрѣть помѣщеніе, ею занимаемое, и ознакомиться съ условіями ея существованія и ея нуждами; во время учебное—кромѣ того еще, чтобы ознакомиться *de facto* съ состояніемъ школы въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. Воспитанниковъ посѣщевой школы Владыки, преподавъ имъ благословеніе, испытывали въ знаніи молитвъ, заповѣдей, Священной Исторіи, ввухали дѣтямъ усердіе къ посѣщенію храма Божія и изученію Закона Божія, давали имъ наставленія и совѣты, какъ научиться вѣровать разумно и согласно съ ученіемъ Святой Православной церкви. Кромѣ того, желая лично ознакомиться съ ходомъ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и успѣхами обученія въ нихъ, Владыки посѣщали среди учебнаго года церковно-приходскія школы г. Воронежа—Митрофановскую у Покрово-Дѣвиченскую, въ которыхъ присутствовали и на экзаменахъ въ концѣ года; 3) многія церковно-приходскія школы разныхъ уѣздовъ Епархіи посѣщены были Членомъ Совѣта, Директоромъ народныхъ училищъ, Статскимъ Совѣтникомъ Б. И. Чеботаревымъ; 4) большинство школъ Бирюченскаго и Острогожскаго уѣздовъ и школы Воронежскаго уѣзда—Членомъ Совѣта, священникомъ Евѳеріемъ Сабининымъ.

Кромѣ вышенпоименованныхъ лицъ, церковныя школы по каждому уѣзду Епархіи были посѣщены для осмотра и наблюденія въ отчетномъ учебномъ году—Предсѣдателями и Членами мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, а также Благочинными и Наблюдателями и почетными попечителями школъ.

Такъ:

1) По Бирюченскому уѣзду церковно-приходскія школы и школы грамоты посѣщаемы были Предсѣдателемъ Отдѣле-

пія, Протоіереемъ Васи́ліемъ Алекса́ндровичемъ, Членомъ Отдѣленія, Смотрителемъ Духовнаго Училища Влади́миромъ Іосифовичемъ Корніевскимъ, Наблюдателями и мѣстными Благочинными; кромѣ сего нѣкоторыя церковныя школы въ Февралѣ мѣсяцѣ 1892 года посѣщаются были Членомъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникомъ Евѳеріемъ Сабиннымъ.

2) По Бобровскому уѣзду — 2) Предсѣдатель Отдѣленія, Протоіерей В. Васильевъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1891-го года былъ во всѣхъ школахъ своего благочинія, ноодноратно былъ въ Смыговской школѣ и 28 Марта съ участіемъ Членовъ Отдѣленія — Уѣзднаго Исправника И. С. Халяпина и священника С. Ключанскаго производилъ годичное испытаніе ученикамъ ея; 27-го Апрѣля съ участіемъ Члена Отдѣленія, священника С. Ключанскаго, производилъ годичное испытаніе ученикамъ Никольской (Духовное тожъ) школы; б) Членъ Отдѣленія, Бобровскій уѣздный Исправникъ И. С. Халяпинъ, съ участіемъ Члена Отдѣленія священника С. Ключанскаго и Предсѣдателя Земской Управы В. И. Колюбакина, 26-го Марта производилъ годичное испытаніе ученикамъ Сухо-Березовской школы; в) Инспекторъ Бобровской прогимназіи И. И. Цвѣтковъ 24 го Марта посѣщалъ Смыговскую школу и въ присутствіи Члена Отдѣленія, священника Г. Базилевскаго произведено годичное испытаніе ученикамъ означенной школы, и г) Земскій Начальникъ, Генералъ Маіоръ Н. А. Ковалевскій посѣщалъ Троицкую школу и присутствовалъ при годичномъ испытаніи учениковъ означенной школы.

3) По Богучарскому уѣзду — Предсѣдатель Отдѣленія, Протоіерей Васи́лій Наумовъ былъ въ Донцевской, Расковской, Лафичанской, Цоповской, Купянской, Красноженовской, Липчанской, Шуриновской, Абросимовской, Пасиковской и Терешковской школахъ; б) Члены Отдѣленія: 1) священникъ

А. Дублянский былъ въ Старо-Мѣловской, Косатовской и Хрепатовской школахъ; 2) священникъ В. Проскуряковъ былъ въ Ширяевской, Старо-Крѣшанской и Ново-Троицко-Крѣшанской школахъ; в) Земскимъ Начальникомъ Ал. Ив. Урсоловымъ посѣщена была Богородицкая школа; г) Инспекторомъ народныхъ училищъ Говоровымъ посѣщена была Березняговская школа; д) Благочиннымъ Протоіереемъ Алексѣемъ Ермолаевымъ — Прогорѣловская, Богородицкая, Ново-Лпманская, Богомолловская и Огаревская школы; и е) Наблюдателями церковно-приходскихъ школъ по два и по три раза были посѣщены всѣ школы.

4) По Валуйскому уѣзду — всѣ церковно-приходскія школы были посѣщены Членами Отдѣленія, Наблюдателями и о.о. Благочинными.

5) По Воронежскому уѣзду — всѣ церковно-приходскія школы были посѣщены Наблюдателями и о.о. Благочинными.

6) По Задонскому уѣзду — всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты были посѣщены Членами Отдѣленія, Инспекторомъ народныхъ училищъ Г-номъ Комаровымъ, Почетнымъ Попечителемъ церковныхъ школъ Задонскаго уѣзда, о. Архимандритомъ Прокопіемъ мѣстными Наблюдателями и о.о. Благочинными.

7) По Землянскому уѣзду — церковно-приходскія школы посѣщены были Предсѣдателемъ Отдѣленія, Протоіереемъ Александромъ Чубинскимъ, Членомъ Отдѣленія, Инспекторомъ народныхъ училищъ А. Θ. Комаровымъ и болѣе всего мѣстными Наблюдателями.

8) По Коротоякскому уѣзду — а) Предсѣдатель Отдѣленія, Протоіерей о. Иванъшинъ посѣщалъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1891 года Солдатскую и Дѣвицкую школы, и въ Январѣ мѣсяцѣ 1892 года — Мѣсноуколовскую школу; б) учителемъ — инспекторомъ Г-номъ Воронинымъ были посѣщены Рассоховецкая,

Боровская и Афанасьевская школы; в) священником о. Кирилловым—въ Ноябрь мѣсяцъ 1891 года Кругловская школа и въ Декабрь мѣсяцъ того же года—Копанищенская; г) священником о. Генерозовымъ—въ Январь мѣсяцъ 1892 года Машкипская и Бодѣвская школы; д) священником о. Свѣтозаровымъ—въ Ноябрь мѣсяцъ 1891 года Соловецкая и Кругловская, и е) чаще всего всѣ школы посѣщены были мѣстными Наблюдателями.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду—а) Предсѣдатель Отдѣленія, Протоіерей Василій Гороковскій посѣщалъ 16-го Января 1892 года Першинскую и Сине-Липяговскую школы, 17 Января—Остринскую, 18-го Января—Одинцовскую, Владиміровскую и Алексѣевскую, 19-го Января—Скуповскую, 20-го Января—Красисинскую и Ново-Солдатскую, 22-го Января—Ново-Ольшанскую и Верхне-Дѣвицкую, 12-го Декабря 1891 года и 18-го Апрѣля 1892 года—Вязноватскую и 25-го Апрѣля—Никольскую на Эманчѣ; б) Члены Отдѣленія: 1) Благочинный священникъ Александръ Муравлевъ посѣщалъ въ Ноябрь мѣсяцъ 1891 года Першинскую и Сине-Липяговскую школы, въ Декабрь—Ново-Ольшанскую и Верхне-Дѣвицкую, въ Январь 1892 года—Висловскую и школу грамоты въ Булевкѣ, въ Мартъ—Хвоцеватскую и вторую Висловскую; 2) священникъ Александръ Тихоміровъ посѣтилъ школы: Солдатскую, Дмитріевскую, Тереховскую, Архангельскую, Березовскую и Ново-Мѣловскую (въ Февралъ мѣсяцъ 1892 года); 3) учитель—инспекторъ городского училища Павелъ Ткачевъ въ Январь мѣсяцъ 1892 года посѣщалъ Тереховскую, Березовскую, Ново-Мѣловскую и Хвоцеватскую школы, и въ Апрѣль мѣсяцъ—Скуповскую и Ново-Мѣловскую; 4) Земскій Начальникъ штабсъ-ротмистръ Владиміръ Рѣшетовъ въ Мартъ мѣсяцъ 1892 года посѣтилъ Верхне-Дѣвицкую школу; и в) мѣстные Наблюдатели по два, по три раза посѣщали всѣ школы.

10) По Новохоперскому уѣзду—а) Предсѣдатель Отдѣленія, Протоіерей Никаноръ Патряцкій посѣщалъ Кочереженскую и Краснянскую школы; б) Инспекторъ народныхъ училищъ Ѡ. И. Говоровъ посѣтилъ большинство школъ; и в) мѣстные Наблюдатели чаще всего посѣщали всѣ школы.

11) По Острогожскому уѣзду—о.о. Наблюдатели, слѣдшіе за ходомъ преподаванія и обученія въ школахъ, регулярно посѣщали каждую школу своего округа обыкновенно три раза въ продолженіи отчетнаго года: первый разъ большею частью во второй половинѣ Ноября, въ другой разъ въ срединѣ года и въ третій разъ въ концѣ года, при чемъ о каждомъ изъ сихъ посѣщеній школъ Наблюдатели обыкновенно представляли болѣе или менѣе подробные отчеты Отдѣленію Совѣта.

и 12) По Павловскому уѣзду—а) Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ А. Раевскій посѣтилъ Воропцовскую, Петровскую и Павловскую; б) Члены Отдѣленія: 1) священникъ Е. Бѣлозоровъ посѣтилъ школы: Журавскую, Нижне-Мамовскую, Гороховскую, Козинскую, Буйловскую, Петровскую, Шестаковскую и Ерытовскую; 2) священникъ Н. Чеховъ—Варваровскую, Козинскую и Буйловскую; в) Г-нъ Земскій Начальникъ Данилевскій посѣтилъ Шестаковскую и Ерышовскую школы; г) Г-въ Земскій Начальникъ Кологривовъ—Варваровскую и д) о.о. Наблюдатели чаще всего посѣщали ввѣренныя ихъ наблюденію школы. Посѣщенія церковныхъ школъ Павловскаго и Острогожскаго уѣздовъ производились и г. Инспекторомъ народныхъ училищъ г. Перевозниковымъ, но по несочувствію его дѣлу церковныхъ школъ и высокому обращенію съ духовенствомъ признаны неполезными, потому Епархіальнымъ Начальствомъ и Попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа г. Перевозникову воспрещено посѣщать церковныя школы. г) Дѣятельность наблюдателей за

церковно-приходскими школами состояла: а) въ обзорѣніи ввѣренныхъ ихъ наблюденію школъ, во время котораго обращалось особенное вниманіе, какъ на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, на дѣятельность и положеніе лицъ, занимавшихся обученіемъ въ нихъ, такъ и на внѣшнія условія существованія школъ; б) въ непосредственномъ руководствѣ школами, которое состояло въ содѣйствіи учащимъ совѣтами въ учебномъ дѣлѣ и въ прямыхъ наставленіяхъ и въ примѣрныхъ указаніяхъ для успѣшнаго веденія этого дѣла; в) въ заботахъ объ открытіи новыхъ школъ, о благоустройствѣ школъ и изысканіи матеріальныхъ средствъ къ существованію ихъ; г) въ производствѣ годовыхъ испытаній учащихся и д) въ представленіи отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ. — По своей особенно усердной и полезной дѣятельности заслуживаютъ вниманіе слѣдующіе наблюдатели школъ: 1) По Бобровскому уѣзду — священникъ с. Коршева М. Проскуряковъ, священникъ с. Хрѣноваго В. Дорошевскій и свящ. слоб. Бутурлиновки К. Казминъ; 2) по Богучарскому уѣзду — священникъ слоб. Старо-Мѣловой Іоаннъ Абрамовъ, свящ. Петръ Шовскій и свящ. слоб. Дьяченской Іоаннъ Яблоповскій; 3) по Валуйскому уѣзду — свящ. слоб. Уразовой Павелъ Гравировскій; 4) по Острогожскому уѣзду — свящ. слоб. Марченковой Александръ Кременецкій и 5) по Нижнедѣвицкому уѣзду — благочинный, священникъ села Шаталовки Михаилъ Александровъ.

Х.

а) Школы грамоты Число ихъ по приходамъ.

Всѣхъ школъ грамоты въ Епархіи въ отчетномъ году было 169-ть. Существовали школы грамоты въ приходяхъ, которые по уѣздамъ и благочиніямъ распредѣляются такъ:

1) По Вирюченскому уѣзду было 14-ть школъ грамоты въ 11-ти приходяхъ, а именно: а) по благочинію Протоіерея

Александра Федорова 4 школы грамоты въ 4-хъ приходахъ— 1) въ слободѣ Николаевкѣ, 2) въ слободѣ Алексѣевкѣ при Александро-Невской церкви, 3) въ слободѣ Пироговой и 4) въ слободѣ Конаикахъ; б) по благочинію Протоіерея Михаила Богоявленскаго 6 ть школь грамоты въ 3-хъ приходахъ—1) въ приходѣ села Валуя--3 шк., 2) слободы Новохуторной— 2 шк. и 3) слободы Ливенки--1 шк. грамоты; в) по благочинію священника Димитрія Федотова—3 школы грамоты въ 3-хъ приходахъ—1) въ слободѣ Алексѣевкѣ при Крестовоздвиженской церкви, 2) въ слободѣ Ильинкѣ и 3) въ селѣ Иловскомъ; г) по благочинію священника Матѳея Федоровскаго 1 школа грамоты въ слободѣ Ютановкѣ.

2) По Бобровскому уѣзду было 7 школь грамоты въ 7-ми приходахъ, а именно: а) по благочинію Протоіерея В. Васильева 1 школа грамоты въ с. Среднемъ-Икорцѣ, б) по благочинію Протоіерея В. Лебединскаго 3 школы грамоты въ 3-хъ приходахъ: 1) въ сл. Велико-Архангельской, 2) въ хуторѣ Тюниковѣ и 3) въ сл. Бутурлиновкѣ; в) по благочинію священника В. Вышневскаго 3 школы грамоты въ 3 приходахъ: 1) въ селѣ Гнилушѣ, 2) въ с. Малыхъ Ясыркахъ и 3) въ с. Александровкѣ.

3) По Богучарскому уѣзду было 46 школь грамоты въ 38-ми приходахъ, а именно: а) по благочинію Протоіерея Василія Наумова 15 школь грамоты въ 12 ти приходахъ— 1) въ приходѣ г. Богучара—2 школы грамоты (въ г. Богучарѣ и въ хуторѣ Голіевѣ), 2) въ сл. Лофицкой—1 школа грамоты, 3) въ сл. Твердохлѣбовой—1 школа грамоты, 4) въ сл. Данцевой—1 школа грамоты; 5) въ приходѣ сл. Расковой—2 школы грамоты (въ сл. Расковой и хут. Дикаловѣ), 6) въ сл. Липчанской—2 школы грамоты, 7) въ сл. Шуриновкѣ—1 школа грамоты (воскресная), 8) въ сл. Плесной—1 школы грамоты, 9) въ сл. Донцевой—1 шк. грамоты,

10) въ приходѣ сл. Писаревки—1 шк. грамоты (въ хут. Николенковомъ) и 11) въ слоб. Дьяченковой—1 школа грамоты, б) по благочинію священника Петра Яковлева 7 школъ грамоты въ 5-ти приходахъ—1) въ слободѣ Смаглѣевкѣ—1 школа грамоты, 2) въ сл. Колесниковкѣ—1 школа грамоты; 3) въ сл. Марковкѣ—1 школа грамоты, 4) въ слоб. Бондаревой—1 школа и 5) въ приходѣ сл. Таловъ 3 школы грамоты (2 въ сл. Шалахъ и 1 въ хуторѣ Бугаевѣ,) в) по благочинію священника Николая Иванова 6 школъ грамоты въ 5-ти приходахъ—1) въ хуторѣ Индычемъ въ приходѣ сл. Старой Мѣловой—1 школа грамоты, 2) въ сл. Попасной—1 школа грамоты, 3) въ сл. Лѣсковой—1 школа грамоты, 4) въ сл. Ширяевой—1 школа грамоты, 5) въ сл. Старой-Крѣушѣ и 6) въ сл. Холонковой—1 школа грамоты, г) по благочинію Протоіерея Алексѣя Ермолаева 3 школы грамоты въ 3-хъ приходахъ—1) въ сл. Березнягахъ, 2) въ сл. Гадгочей и 3) въ сл. Дубовской; д) по благочинію священника Алексѣя Скрѣбина 5-ть школъ грамоты въ 5-ти приходахъ—1) въ слободѣ Куликовой, 2) въ сл. Журавкѣ, 3) въ сл. Волоконовкѣ, 4) въ сл. Тесенковой и 5) въ сл. Голой (воскресная); е) по благочинію Протоіерея Алексѣя Львова 5 школъ грамоты въ 3-хъ приходахъ—1) въ сл. Калачѣ—3 школы грамоты, въ сл. Тулучеевой 1 школа грамоты и 3) въ сл. Воробьевкѣ—1 школа грамоты и ж) по благочинію священника Василія Боголюбскаго 5 школъ грамоты въ 5-ти приходахъ—1) въ сл. Новой-Крѣушѣ, 2) въ сл. Гординокѣ, 3) въ сл. Краснопольѣ, 4) въ сл. Скрышниковой и 5) въ сл. Верхнемъ Быкѣ.

4) По Валуйскому уѣзду было 4 школы грамоты въ 4-хъ приходахъ, а именно: 1) въ хуторѣ Песчаномъ (Логачевского прихода), 2) въ сл. Панской, 3) въ сл. Вейделевкѣ и 4) въ сл. Орѣховой.

5) По Воронежскому уѣзду было 8 школъ грамоты въ 7-ми приходахъ, а именно: 1) въ г. Воронежѣ при Введенской церкви, 2) въ с. Ивановскомъ, 3) въ с. Турчаниновомъ, 4) въ с. Ново-Покрово-Московскомъ, 5) въ с. Рудкиномъ, 6) въ с. Словановомъ и 7) въ с. Усманѣ—2 школы грамоты.

6) По Задонскому уѣзду было 6 школъ грамоты въ 6-ти приходахъ, а именно: а) по благочинію священника Василя Оболенскаго 5-ть школъ грамоты въ 5-ти приходахъ—1) въ деревнѣ Степановкѣ (въ приходѣ Донскихъ Избищъ), 2) въ с. Тростяномъ, 3) въ с. Колининѣ, 4) въ с. Товарномъ и 5) въ с. Кленовомъ; б) по благочинію священника Анатоля Кириллова была одна школа грамоты въ с. Вербинѣ.

7) По Землянскому уѣзду было 7 школъ грамоты въ 7-ми приходахъ, а именно: 1) въ г. Землянскѣ при Преображенской церкви, 2) въ деревнѣ Скакувѣ (въ приходѣ с. Семеновки), въ с. Лотацовомъ, 4) въ с. Дегтевѣ, 5) въ с. Сцѣпномъ, 6) въ с. Оомино-Негачевкѣ и 7) въ с. Верхне-Ломовомъ.

(Продолженіе будетъ).

Награды. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи. — Отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХУІІІ.

№ 10

15 МАЯ.

С Л О В О

Высокопреосвященнаго Іосифа, бывшаго Архіепископа Воронежскаго.

ВЪ ДЕНЬ СОШЕСТВІЯ СВ. ДУХА.

И будетъ по сихъ, и излію отъ Духа моего на всяку плоть—ибо на рабы моя и на рабыни мои во дни оны излію отъ Духа моего (Іовля 2. 28).

Нѣкогда Богъ во гнѣвѣ своемъ изрекъ на весь родъ человѣческій: не имать Духъ мой пребывать въ человѣцъ сихъ, зане суть плоть (Быт. 6, 3). А послѣ—по

прошестіи многихъ вѣговъ, тотъ-же Господь устами пророка изрекъ: *излію отъ Духа моего на всяку плоть.*

Что за переменна въ людяхъ? (ибо въ Богѣ переменны нѣтъ)—и въ какіе дни оны обѣщался Господь излить отъ Духа Св. на всяку плоть?—Способнѣе ли, достойнѣе ли будутъ такого обильнаго изліянія Духа Св. послѣдующіе роды людей предъ прежними? Нѣтъ человѣкъ, самъ по себѣ, всегда и вездѣ слабъ, немощенъ грѣховенъ *Всякъ помышляетъ въ сердце своемъ прилежно на злая по вся дни* (Бытія 6, 5), свидѣтельствуется самъ Богъ.

Гдѣ жъ причины такого утѣшительнаго обѣтованія Божія?

Азъ умолю Отца, и инаго Утѣшителя дастъ вамъ, сказалъ Іисусъ Христосъ ученикамъ своимъ

Итакъ не въ заслугахъ и достоинствѣ людей, а единственно въ ходатайствѣ Единороднаго Сына Божія Іисуса Христа заключалась причина обѣтованія объ обильномъ изліяніи Духа Св. на послѣдующіе роды.

Но однихъ ли Св. Апостоловъ содѣлалось достояніемъ исполненіе сего обѣтованія о Св. Духѣ въ день пятидесятницы? Не касается ли оно и насъ—позднѣйшихъ родовъ и временъ человечества? Не содѣлались ли уже и мы причастниками Духа Св. хотя и въ меньшей мѣрѣ предъ Св. Апостолами?

Истина слова Божія не пререкаема и не предложна; а удостовѣреніе, что и мы пріяли Духа Божія, должно быть для каждаго изъ насъ утѣшительно, размышленіе же о сей истинѣ—и назидательно и спасительно.

Азъ умолю Отца и инаго Утѣшителя дастъ вамъ— сіи слова Іисуса Христа направлены были прямо и непосредственно къ Св. Апостоламъ. Ибо они при разлукѣ съ Божественнымъ своимъ Учителемъ имѣли особенную нужду въ утѣшеніи. Кто могъ замѣнить имъ вполне Божественнаго Учителя Іисуса Христа? Кто могъ вполне утѣшить, вразумить,

укрѣпить ихъ въ подлежащихъ имъ подвигахъ, скорбяхъ, злоблеченіяхъ при насажденіи и распространеніи вѣры въ распятаго Іисуса по всей поднебесной, какъ не равный Ему по Божеству—Утѣшитель, Духъ истины, Духъ Святой?

Служеніе Апостольское есть служеніе чрезвычайное; а потому и дары Духа Св. преизлиты на нихъ сугубо, преизобильно. *И исполнишася вси Духа Свята, и начаша глаголати иными языки* (Дѣян. 2. 4.).

Но обѣтованіе Божіе есть общее, а не частное. *На рабы моя и на рабыни моя во дни оны излію отъ Духа моего.*

Іисусъ Христосъ утѣшая учениковъ своихъ обѣтованіемъ Св. Духа, присовокупляетъ: *да будетъ (Онъ) съ вами во вѣкъ*. Апостолы не могли оставаться на земли до скончанія вѣка. Они передали ученіе Іисуса Христа увѣровавшимъ въ него, основали на земли Церковь Христову, которую не въ силахъ одолѣть и врата адовы—всѣ враждебные духи злобы. Сія-то Св. Христова Церковь и должна продолжаться въ вѣкъ, дондеже приидетъ на землю пакы во славу своей Онъ Самъ Основатель, Глава Охранитель Св. Своея Церкви—Іисусъ Христосъ; — а съ церковно-вѣрующими въ него пребудетъ въ вѣкъ и обѣтованный Имъ Духъ Святой. *Да будетъ съ вами во вѣкъ!*

Такъ дѣйствіе сошествія Св. Духа въ день Пятидесятницы объяснилъ Св. Апостоль Петръ. Въ такой силѣ повяли обѣтованіе Божіе объ изліяніи даровъ Духа Св. не на однихъ Апостоловъ, но чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣрующихъ во Іисуса Христа и всѣ Св. Апостолы. Ибо преподаніе даровъ Духа Св. они признавали необходимымъ для всѣхъ вѣрующихъ, а потому и низводили Духа Св. на крестившихся во имя Іисуса Христа. И знаменія пріятія Духа Св. вѣрующими сихъ временъ были очень ясны и внятны и самимъ вѣрующимъ и окружающимъ

ихъ; ибо присутствіе въ нихъ Духа Божія обнаруживалось въ нихъ внѣшними дѣйствіями. *И возложшу Павлу на ня руку, приде Духъ Св. на ня: глаголаху же языки и пророчествоваху* (Дѣянія 19. 6).

Но не пресѣкъся ли токъ даровъ Духа Св. на вѣрующихъ съ временами Св. Апостоловъ? Мы не видимъ уже ни на себѣ, ни на окружающихъ насъ явныхъ знаменій принятія даровъ Духа Св., какія видны были въ вѣрующихъ временъ Апостольскихъ.

Да не смущается симъ сердце наше, вѣрующіе слушатели!

Открытыя дѣйствія даровъ Духа Св. въ Церкви первенствующей были необходимы для утвержденія и распространенія Христовой вѣры;—и въ настоящее время они необходимы. Въ настоящее время вѣра, а не видѣніе, по словамъ Св. Златоуста, должна имѣть мѣсто и заслугу.

И сія вѣра не неосновательна, но тверда и непоколебима. Ибо основаніе свое имѣетъ и въ Св. Преданіи Апостольскомъ и въ самомъ словѣ Божіемъ.

Рукоположеніе, чрезъ которое во времена Апостоловъ низводился Духъ Св. на вѣрующихъ, еще со временъ Апостольскихъ замѣнено миропомазаніемъ. Чрезъ сіе таинство отъ временъ Апостольскихъ и до нынѣ на всякаго миропомазуемаго низводятся дары Духа Св.; по сему, при совершеніи сего таинства, и произносятся слова: *печатъ дара Духа Святаго*.

Какъ во времена Апостоловъ дары Духа Св. подавались вѣрующимъ чрезъ самихъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ епископовъ; такъ и въ настоящее время по важности сего дара освященіе Св. мира предоставляется только однимъ епископамъ.

Какъ въ Церкви первенствующей дары Духа Св. пре-

подавались вѣрующимъ различныя; такъ и нынѣ для означенія различныхъ даровъ Духа Св. Св муро составляетя изъ различныхъ благоуханій.

Но чтобы вѣра твоя, слухатель помазанный свыше благодатію Духа Св. въ таинствѣ муропомазанія, была тверже и непоколебимѣе, укажемъ тебѣ основанія присутствія въ тебѣ даровъ Духа Божія изъ самаго слова Божія—непререкаемаго источника истины.

Дары Духа Св. различны—одни общіе всѣмъ вѣрующимъ;—другіе—частныя, каждому въ частности сообщаемыя.

Общіе дары—вѣра во Іисуса Христа, упованіе жизни вѣчныя по заслугамъ его и любовь къ Богу и ко всему Святому, Божественному и доброму.

Ты вѣруешь, слухатель, во Іисуса Христа Единороднаго Сына Божія пришедшаго въ міръ грѣшныя снати;—вѣруешь что Онъ ради имени своего спасеть и тебя отъ смерти вѣчныя и очиститъ отъ всякаго грѣха кровію своею. Знай же, что это въ тебѣ даръ Духа Св. *Никтоже можетъ реци Господа Іисуса, точію Духомъ Св., учить Апостолъ (1 Кор. 12. 3.) Благодатію есте спасени чрезъ вѣру: и сіе не отъ васъ, Божій даръ (Еф. 2. 8)*

Ты, грѣшникъ, дерзаешь называть безпредѣльное и всесвятѣйшее существо—Бога Отцемъ своимъ (произносишь въ молитвѣ: *Отче нашъ*), осмѣливаешься причислять себя въ чину сыновъ Божіихъ, чаешь быть наслѣдникомъ Божіимъ, сонаслѣдникомъ Христу въ небесномъ царствіи. Помни же и не забывай, что таковое упованіе производится въ тебѣ Духомъ Святымъ. *И понеже есте сынове, посла Богъ Духа Сына своего въ сердца ваша, вопіюща: Авва Отче! (Гал. 4. 6). И мы начатокъ Духа въ себѣ имуще, всыновленія чаемъ, учитъ Апостолъ (Римл. 8. 23).*

Ты, вѣрующій во Іисуса Христа имѣешь, хотя по вре-

менамъ, желаніе добраго, услаждаешься Святымъ, Богоугоднымъ, ощущаешь стремленіе къ небесному, Божественному; — въ Богѣ единомъ *чаеши* преимущественно найти и силу и подкрѣпленіе и успокоеніе мнущейся своей совѣсти. Знай же, что сія любовь въ тебѣ къ доброму, святому, Божественному, Богоугодному приливается въ тебя Духомъ Св. *Любы Божія изліяся въ сердца наша Духомъ Св., даннымъ намъ, учитъ Апостоль (Римл. 5. 5). Богъ бо есть дѣйствующій въ васъ и еже хотѣти, и еже дѣлати о благоволеніи.*

Если сверхъ сихъ даровъ Духа Св. общихъ вѣрующимъ, ты, христіанинъ, хочешь удостовѣриться въ дѣйствительности въ тебѣ даровъ Онаго въ частности, то и въ семъ можемъ также удостовѣриться при свѣтѣ того же слова Божія.

Дары Духа Св. различны. *Овому дается слово мудрости, иномуже слово разума, о томъ же Дусъ, иному въра—учитъ Апостоль (1 Кор. 12)* Туже мысль раскрываетъ онъ частнѣе и полнѣе въ другомъ посланіи: *Аще ли служеніе,—въ служеніи: Аще утѣш., во ученіи: Аще утѣшай, въ утѣшеніи: подавая, въ простотѣ: милуяй, съ добрымъ изволеніемъ (Римл. 12. 7).*

Тотъ же Апостоль говоритъ: *Плодъ же духовный есть любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, въра, кротость, воздержаніе (Гал. 5. 22).*

Остановись душа, жаждущая удостовѣренія въ себѣ дыханія Духа Божія на сихъ исчисленныхъ Апостоломъ дарахъ и плодахъ Духа Св. Прислушайся внимательно къ вѣщаніямъ совѣсти, и помысли—не найдешь ли и ты въ себѣ какихъ либо изъ исчисленныхъ Апостоломъ даровъ Духа Святаго?

Если ты ощущаешь иногда въ себѣ искреннее расположеніе къ утѣшенію скорбящаго и дѣйствительно утѣщаешь его—это въ тебѣ, по Апостолу, даръ Духа Святаго.

Если при встрѣчѣ бѣдствующаго хочешь оказать ему помощь и дѣйствительно по любви и состраданію оказываешь оную;—примѣчай въ тебѣ, по Апостолу, внушеніе Духа Божія.

Если ты радуешься о добромъ, имѣешь миръ въ своей совѣсти, переносишь благодушно съ благопокорливостію промыслу Божію скорби и злключенія, имѣешь благость, кротость, воздержаніе—все это въ тебѣ не твое, а дары и плоды Духа Божія по Апостолу.

Внимательный къ сему и еще да внемлетъ и да помышляетъ о семъ—и внѣ храма сего—и паче въ уединеніи!

Итакъ, Братіе—Христіане, и наши времена не чужды даровъ Духа Св.; и—въ наши позднѣйшіе дни и на рабовъ и на рабынь вѣрующихъ преизливаются дары Духа Св. *и на рабы моя и на рабыни моя во дни оны излію отъ Духа моего*, глаголетъ Господь.

Помыслимъ же, рабы и рабыни Божіи, содѣлавшіеся причастниками Духа Божія, какого высокаго дара Божія мы, грѣшныя и недостойныя, удостоились по ходатайству и заслугамъ Іисуса Христа!

Помыслимъ—часто ли мы сознаемъ присутствіе въ себѣ Духа Божія? Цѣвимъ ли достоюльнымъ образомъ высокіе въ насъ дары Божіи?—соотвѣтствуемъ ли мы въ своихъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ дыханію въ насъ Духа Божія?—

Помыслимъ—заботимся ли мы болѣе и болѣе, по заповѣди Апостола, *исполняться Духомъ*, или своими мыслями, попеченіями и дѣлами житейскими мало по малу, но все болѣе и болѣе *угашаемъ* въ себѣ онаго?

Страшно сіе послѣднее. *А иже Духа Христова не имать, сей нѣсть Бговъ*. Аминь.

НЕКРОЛОГЪ.

Протоіерей Михаилъ Ѳомичъ Петропольскій.

23 Марта, во 2-мъ часу дня, на 73-мъ году своей жизни скончался протоіерей Тихвино Онуфріевской церкви, г. Воронежа, Михаилъ Ѳомичъ Петропольскій. Онъ былъ сынъ известнаго въ свое время и памятнаго доселѣ по своей выдающейся пастырской дѣятельности священника Богоявленской церкви г. Воронежа о. Ѳомы Голубятникова. Естественно думать, что многія черты характера и дѣятельности о. Ѳомы легли въ основу характера и дѣятельности и покойнаго о. Михаила.

Родившись въ 1820 году, въ Ноябрь мѣсяцѣ, Михаилъ Ѳомичъ всѣ свои дѣтскіе и юношескіе годы провелъ подъ кровомъ родительскимъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ своего незабвеннаго родителя. Положимъ, жизнь его здѣсь протекла не въ богатствѣ и нѣгѣ, потому что о. Ѳома занималъ очень бѣдный въ тогдашнее время Богоявленскій приходъ, да и не любилъ какой либо роскоши и никакъ не допускалъ ея, но тѣмъ не менѣе жизнь въ родительскомъ домѣ дорога была для него уже потому одному, что она избавляла его отъ всѣхъ неблагопріятныхъ условій и вліяній тогдашней квартирной жизни и обстановки учениковъ училища и семинаріи, по большей части, въ средѣ мѣщанъ и мелкихъ чиновниковъ. Какъ затѣмъ текла собственно школьно-учебная жизнь покойнаго — намъ неизвѣстно; но крайней мѣрѣ, покойный не останавливался своимъ воспоминаніемъ на этомъ періодѣ своей жизни и не передавалъ ничего выдающагося изъ нея: по всей вѣроятности учился онъ при тѣхъ же условіяхъ, при какихъ и остальные его деревенскіе товарищи, — такъ какъ о. Ѳома былъ изъ неособенно ученыхъ и значить не могъ помогать ему въ наукахъ; равнымъ обра-

зомъ происхожденіе отъ городского священника, само по себѣ, не давало ему какихъ-либо привилегій и преимуществъ; учителя обходились съ нимъ такъ же, какъ и съ другими и при случаѣ не оказывали ему предпочтенія и снисхожденія. Одно обстоятельство выдается изъ времени училищной жизни покойнаго. Поступилъ онъ въ училище съ фамиліей своего отца—Голубятниковымъ. Но около того времени умеръ дядя его по матери, Петропольскій, только что блистательно окончившій университетскій курсъ—и училищное начальство, желая какъ бы увѣковѣчить память умершаго даровитаго человѣка, повелѣло называться и писаться Михаилу Ѳомичу не Голубятниковымъ, а Петропольскимъ. Подъ этою новою фамиліей о. Михаилъ учился и прожилъ всю жизнь. По окончаніи курса въ Воронежской духовной семинаріи въ 1841 году, на 21 году своей жизни, Михаилъ Петропольскій 25 Августа того же года былъ опредѣленъ учителемъ въ Павловское духовное училище, но не надолго онъ оставилъ Воронежъ и своего родителя--старца: 25 Мая слѣдующаго 1842 года онъ былъ переведенъ въ Воронежское духовное училище, гдѣ и служилъ въ качествѣ учителя до 22 Апрѣля 1868 года, когда согласно прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, былъ уволенъ отъ учительской должности съ изъявленіемъ ему за полезную и долговременную службу при училищѣ Архипастырской благодарности и съ пенсіею въ 128 р. 70 к. въ годъ. Затѣмъ, уже по отставкѣ, въ 186⁸/₉ учебномъ году, когда только что открылось училище двѣиць духовнаго званія и когда еще не сформировались штаты, о. Михаилъ въ этомъ училищѣ снова проходилъ должность русскаго языка безмездно, какъ впрочемъ и большинство учителей тогдашняго времени; за такое некротко-временное и безмездное служеніе при училищѣ ему изъявлена была Архипастырская искренняя признательность съ при-

званіемъ благословенія Божія. Такимъ образомъ, около 28 лѣтъ о. Михаилъ состоялъ учителемъ разныхъ училищъ. Какъ учитель, насколько намъ приходилось слышать, о. Михаилъ въ воспоминаніи своихъ учениковъ является однимъ изъ гуманныхъ и внимательныхъ учителей, далеко не зауряднымъ дѣятелемъ своего времени. Какъ человѣкъ, по немощи и слабости и онъ, конечно, не могъ быть чуждъ промаховъ и недостатковъ. Да простятъ ему его, здѣ пребывающіе, ученики вольная и невольная его прегрѣшенія и да помянутъ они его въ своихъ молитвахъ!

Во всякомъ случаѣ видно, что Михаилъ Ѳомичъ былъ человѣкъ трудящійся и желавшій научить своихъ учениковъ: по крайней мѣрѣ въ бумагахъ его до сихъ поръ цѣлы записки и разнаго рода выписки, относящіяся къ предмету русскаго языка: видно, что недостатки и недочеты учебниковъ тогдашняго времени онъ всѣми силами старался сгладить и восполнить.

Съ точки зрѣнія нашего времени на цѣнность рубля, жалованье, получаемое учителями духовно-учебныхъ заведеній въ прежнее время до 1865—66 года, представляется невѣроятно-малымъ: учитель училища, напр., получалъ жалованья отъ 100—160 р. въ годъ. Конечно, жизнь тогдашняго времени была совсѣмъ другая: все было дешево: и квартиры, и дрова, и продукты; но тѣмъ не менѣе жалованье было такъ ничтожно, что его съ трудомъ могло доставать для существованія и одинокому человѣку. И Михаилъ Ѳомичъ, въ качествѣ учителя, получая сначала около (ста) 100 рублей, принужденъ былъ жить у своего родителя на его содержаніи; даже, когда женился—въ началѣ 1847 года, онъ не въ состояніи оказался нанять отдѣльную самостоятельную квартиру и нѣкоторое время продолжалъ жить съ женой у своего отца. Впослѣдствіи, когда одинъ изъ его сыновей, по окончаніи

курса въ высшемъ учебномъ заведеніи, за неимѣніемъ мѣста, долженъ былъ проживать у него вмѣстѣ съ женою, старикъ, вспоминая свое прошлое, съ удовольствіемъ содержалъ его, считая это содержаніе какъ-бы уплатой стараго своего долга. Но менѣе чѣмъ черезъ годъ послѣ женитьбы, Высокопреосвященнѣйшимъ Игнатіемъ, Архіеп. Воронежскимъ и Задонскимъ, 27 Ноября 1847 года Михайль Ѳомичъ былъ рукоположенъ въ священники къ Спасской, города, Воронежа, церкви, что при тюремномъ замкѣ. Съ сего же года по 1866-й онъ безмездно исполнялъ священническія обязанности и должность законоучителя при Воронежскомъ Губернскомъ военномъ баталіонѣ. Въ то же время съ Декабря 1853 года по 1868 г. проходилъ безмездно должность увѣщателя при комиссіи военнаго суда. Какъ ни скудно также было жалованье, получаемое изъ тюремнаго замка (120 р.), но все, взятое вмѣстѣ, давало о. Михайлу до 300 рублей, и онъ получилъ теперь возможность жить самостоятельною жизнью. Но не легка была эта самостоятельная жизнь! Помимо уроковъ въ училищѣ, онъ съ Богоявленской улицы ежедневно долженъ былъ ходить въ острогъ для бесѣдъ съ заключенными. Нельзя не удивляться быстротѣ, съ которою онъ совершалъ эти свои путешествія въ тюремный замокъ; по его словамъ—до острога отъ Богоявленской улицы онъ доходилъ не болѣе какъ въ $\frac{1}{4}$ часа. Бесѣды съ заключенными также доставляли ему не мало труда и волненій; нужно было подготовиться, нужно было найтись, чтобы дать отвѣтъ каждому вопрошающему и искушающему; нужно было не мало твердости духа и терпѣнія, чтобы спокойно выслушивать то полную искренняго раскаянія исповѣдь несчастнаго преступника, то видѣть полную закоренѣлость въ преступленіяхъ и озлобленность. Сознаніе своего безсилія подѣйствовать на душу такихъ погибшихъ людей и христіанская жалость къ нимъ тяжелымъ

камнемъ ложились на душу молодого священника. Но особенно тяжело чувствовалось тюремному священнику, когда онъ долженъ былъ съ крестомъ въ рукахъ сопровождать преступниковъ на эшафотъ для наказанія и видѣть, какъ здѣсь проливалась кровь человѣческая! Какъ нѣчто выдающееся изъ этого періода жизни о. Михаила припоминается слѣдующій фактъ: въ 50-хъ годахъ онъ совершилъ путешествіе, по образу пѣшаго хожденія, въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру для поклоненія святынь Московской и Сергіевской обители.

1866 года Сентября 6 дня Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіеп. Ворон. и Задон., о. Михаилъ переведенъ былъ на священническое мѣсто къ градской Тихвино-Онуфріевской церкви.... Въ началѣ поступленія о. Михаила на этотъ приходъ, здѣсь было два священника, согласно штатамъ 1822 года, но въ 1874 году упразднено одно священническое мѣсто «по малочисленности и бѣдности» прихода, и о. Михаилъ остался одинъ. Приходъ Онуфріевскій, можетъ быть, малочисленъ, какъ деревенскій, но не малочисленъ, какъ городской: въ немъ, по клировымъ вѣдомостямъ, за 1892-й годъ считается 188 дворовъ, 542 души мужскаго пола и 585 женскаго; при этомъ нужно имѣть въ виду разбросанность Воронежскихъ приходскихъ дворовъ вообще и неудобство мѣстности, по которой расположена центральная и большая часть Онуфріевского прихода: горы, пригорья, немощенныя улицы и т. п. Съ свойственной ему энергіей и выносливостью о. Михаилъ проходилъ свое служеніе при Тихвино Онуфріевской церкви: онъ былъ всюду и всегда, гдѣ требовали обстоятельства и нужды и не любилъ чтобы кто-либо исправлялъ за него его обязанности; такъ называемыхъ викаріевъ онъ не допускалъ, да повидимому и не имѣлъ нужды: всегда бодрый и быстрый въ движеніяхъ, онъ всюду

поспѣвалъ и какъ будто не утомлялся, хотя почти постоянно ходилъ пѣшкомъ. Вообще велъ дѣло пастырскаго служенія такъ, чтобъ наблюдавшему за нимъ и въ голову не приходило, что ему одному на приходѣ тяжело, что онъ утомляется и что слѣдовало бы дать ему въ помощь другаго. А между тѣмъ въ дѣйствительности было не легко, особенно если имѣть въ виду отдаленность дома о. Михаила отъ церкви! Отправляясь на службу въ 4 ч. утра, онъ рѣдко приходилъ домой послѣ утрени и обѣдни ранѣе 11 часовъ; отдохнувъ затѣмъ до 3-хъ часовъ, онъ снова отправлялся въ церковь и приходъ и также возвращался лишь въ 6—7 часовъ, а иногда и позднѣе, особенно когда случались какія—нибудь экстренныя требы. Но особенно трудно было о. Михаилу во дни Великаго поста и преимущественно въ 1-ю и послѣднюю недѣли его, когда являлось говѣющихъ до 400 человекъ и болѣе: тогда о. Михаилъ, можно сказать, почти безвыходно находился въ церкви; такъ какъ, не смотря на продолжительность великопостной и страстной службы и не смотря на многочисленность говѣющихъ, о. Михаилъ рѣдкую службу не говорилъ поученія и вообще творилъ дѣло Божіе не съ небреженіемъ!

На ряду съ точнымъ и усерднымъ исполненіемъ обязанностей приходскаго священника о. Михаилъ нерѣдко исполнялъ обязанности и иного рода: въ 1871 году онъ проходилъ должность члена училищнаго Правленія; не разъ былъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній Воронежской Епархіи. Во вниманіе къ столь усердной службѣ о. Михаила, онъ былъ послѣдовательно награжденъ: въ 1854 году Сентября 25 набедренникомъ, въ 1858 году Апрѣля 23 бронзовымъ крестомъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—55 г.г.; въ 1859 г. въ Іюль мѣсяцѣ за достохвальное служеніе св.

церкви награжденъ фіолетовою скуфьею; въ томъ же году 11 Сентября — свѣтло-бронзовою медалью на Андреевской лентѣ въ память той же войны 1853—1855 г.г. 1864 г. 11 Августа награжденъ кампавкою. 1868 года 17 Апрѣля за отличную и ревностную службу возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1876 г. 17 Апрѣля награжденъ наперснымъ крестомъ; 1881 года 18 Апрѣля награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени; въ 5-й день Апрѣля 1888 года награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени. Въ настоящемъ 1893 году, какъ слышно, онъ имѣлъ получить орденъ св. Владиміра 4-й степени, но до полученія этой высокой награды ему не суждено было дожить.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1892 года о. Михаилъ простудился. Въ теченіи всей своей жизни никогда серіозно не болѣвшій и не любившій обращаться къ врачамъ, онъ и въ данномъ случаѣ не обратилъ должнаго вниманія на свою простуду, хотѣлъ превозмочь болѣзнь, побороть ее своей энергіей и продолжалъ ходить на службу. Но видно, не тѣ уже были годы и не прежнія силы, -- болѣзнь усилилась; приглашенный врачъ уложилъ больного въ постель и призналъ въ сильной степени развившійся плевритъ. Къ нему скоро присоединилась другая болѣзнь -- еще болѣе опасная -- ослабленіе дѣятельности сердца. Хотя по временамъ и казалось, что о. Михаилу становилось лучше, и у него самого и у окружающихъ его воскресали иногда надежды на выздоровленіе, но въ общемъ онъ продолжалъ слабѣть и ухудшаться. Пособоровавшись и прибѣгая не разъ къ спасительнымъ таинствамъ покаянія и причащенія, о. Михаилъ неохотно лѣчился у земныхъ врачей и все свое упованіе возлагалъ на Небеснаго Врача. «Пожилъ я, благодареніе Богу, довольно, говорилъ онъ нерѣдко во время болѣзни; потрудились достаточно и потрудились, главнымъ образомъ,

ради другихъ; если Богу угодно, готовъ трудиться и еще ради нихъ же, если же нѣтъ, съ миромъ почию; да будетъ святая воля Его!... Одного лишь хотѣлось ему — умереть въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова. Но этому желанію больного не суждено было исполниться... Окруженный всѣми собравшимися къ нему дѣтьми, онъ 21 Марта, въ день входа Господня во Іерусалѣмъ, чувствовалъ себя какъ будто лучше и былъ спокоенъ и радостенъ. Но съ 22-го ему стало хуже и хуже.... Единственное утѣшеніе онъ находилъ тецерь въ слушаніи святаго евангелія, которое читали для него попеременно его дѣти — сыновья. Наконецъ, 23-го Марта онъ тихо и мирно скончался.

25-го Марта въ приходской Тихвино-Онуфріевской церкви совершенно было погребеніе почившаго. Литургію и погребеніе, въ сослуженіи намѣстника Митрофанова монастыря, Архимандрита Василя и еще трехъ священниковъ, совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Острогжскій, викарій Воронежскій, произнесшій слово о высотѣ и важности священническаго служенія. При окончаніи литургіи Инспекторъ Воронежской Семинаріи, священникъ В. Борисоглѣбскій произнесъ слѣдующую рѣчь, обращенную къ прихожанамъ и духовнымъ чадамъ усопшаго. «Кто изъ живущихъ въ чертѣ города между Богоявленской ¹⁾ и Онуфріевской церквами не наблюдалъ и не зналъ старичка, нѣсколько согбеннаго, въ священнической одеждѣ и съ тростью въ рукахъ? Несомнѣнно, изъ живущихъ здѣсь всѣ знали, что это былъ о. Михаилъ — Протоіерей Онуфріевской церкви! Несомнѣнно также, что всѣ знавшіе его видѣли въ тоже время, что онъ ежедневно и аккуратно предъ утреннимъ и вечернимъ богослуженіемъ нѣшкомъ совершалъ

¹⁾ Около этой церкви находится домъ о. Михаила.

свой нелегкій путь отъ дома до церкви - по горамъ и доламъ, во всякое время года и во всякую погоду и непогоду, не опускаая ни разу совершенія богослуженія. Всѣ знаютъ также, какъ беззавѣтно вообще онъ былъ преданъ долгу своего пастырскаго служенія: не смотря на разбросанность и многолюдность прихода, не смотря на всѣ неудобства мѣстности, по которой расположенъ приходъ, онъ, при всѣхъ, свойственныхъ его старческому возрасту, немощахъ, былъ, повидимому, неутомимъ: ни одна бѣдная хижина. ни одинъ несчастный бѣднякъ не оставались безъ его посѣщенія, молитвословія и напутствованія. Онъ всѣмъ былъ вся и никто не отходилъ отъ него тощъ .. А что сказать о его служеніи въ церкви? Вы—его пасомые—лучше меня знаете, какъ творилъ онъ дѣло Божіе и съ какимъ благоговѣніемъ и усердіемъ совершалъ онъ божественную службу! Посему, намъ-ли говорить объ этомъ и вамъ-ли слушать насъ? Но вотъ прошло уже почти полгода, какъ живущіе по проторенному, хотя и негладкому, обычному пути о. Михаила, потеряли возможность видѣть и наблюдать его въ обычные часы; пасомые напрасно и долго ожидали его появленія въ приходѣ и церкви. О. Михаилъ заболѣлъ и продолжалъ болѣть. Хотя дней страствованія его здѣсь на землѣ протекло довольно, но всѣ надеялись на его крѣпкій выносливый и закаленный въ трудахъ организмъ и ожидали выздоровленія, особенно много надеждъ въ этомъ смыслѣ возлагали на весну и ея благотворное вліяніе на все живущее; не лишенъ былъ ихъ и самъ почившій: если Богу угодно продлить мою жизнь, говорилъ онъ, весна можетъ возстановить меня отъ одра болѣзни.... Но вотъ открылось дыханіе весны; появились первые признаки ея - и вмѣсто ожидаемаго животворнаго вліянія на о. Михаила они обнаружили разрушающее дѣйствіе: ему становилось хуже и хуже, и 23 сего Марта, на-

путствуемый молѣніями и чтеніемъ св. Евангелія, онъ мирно почилъ о Господѣ отъ всѣхъ трудовъ своихъ... Нынѣшній день, когда въ былые годы почившій особенно рано спѣшилъ въ церковь и особенно долго оставался въ ней—до позднего вечера, открылось шествіе его въ свою приходскую церковь, но не раннимъ утромъ, не обычнымъ путемъ и не въ обычномъ для него видѣ смиреннаго пастыря—пѣшехода. Шествовалъ онъ нынѣ, несомый другими, и инымъ болѣе удобнымъ и ровнымъ путемъ; и явился онъ въ церковь не затѣмъ, чтобы отправлять Божественную службу, но затѣмъ, чтобы лишь безмолвно присутствовать при ней, явился не затѣмъ, чтобы молиться о людехъ и приносить безкровную жертву и за другихъ, но затѣмъ, чтобы о немъ молились люди и священнослужащіе припесли за него безкровную жертву; явился, наконецъ, не затѣмъ, чтобы, по окончаніи службы и всѣхъ требъ священническихъ, возвратиться хоть на короткое время для отдыха домой и затѣмъ снова придти въ церковь на череду священнослуженія,—нѣтъ! явился сюда въ послѣдній разъ и съ тѣмъ, чтобы навсегда упокоиться здѣсь при церкви! Теперь вы, чада его духовные, отселѣ не узрите его болѣе въ семъ св. храмѣ; не узрите его благолѣпнаго совершенія службы и святыхъ Таинъ и не услышите его обычнаго слова назиданія и утѣшенія! Союзъ вашъ съ своимъ пастыремъ порвался; видимо его не стало и не будетъ съ вами! Но помимо внѣшняго, видимаго союза есть союзъ внутреній духовный—союзъ *любви*, которая, по слову Апостола, *никогда не отпадаетъ* (1 Кор. 13. 8). Посему, если желаете сохранить союзъ съ своимъ любимымъ пастыремъ, любите его тою же христіанскою любовью, которою вы любили его при жизни, и во имя этой любви соблюдайте заповѣди его и слово, еже рече онъ вамъ при жизни—будьте достойными сынами его; во имя этой любви простите ему

вся, елика согрѣшилъ онъ, какъ человекъ, предъ вами словомъ или дѣломъ; во ими этой любви молитесь за него Богу, да проститъ Онъ ему вся согрѣшенія его вольная и невольная, яже словомъ, яже дѣломъ, яже вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ и да упокоитъ Онъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже цѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Во ими этой же любви и онъ самъ не престанетъ молиться за васъ и, види вашу любовь къ нему, будетъ радоваться радостію, какъ отецъ, веселящійся о чадѣхъ своихъ»!

Погребенъ о. Михаилъ въ церковной оградѣ, противъ алтаря. Миръ праху твоему, добрый пастырь — труженникъ! Подвигомъ добрымъ подвизался ты, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ, да соблюдется тебѣ вѣнецъ правды, его же да воздасть тебѣ Господь въ день онъ, праведный Судія. (2 Тим. 4. 7—8). *В. В—скій.*

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

25-го Апрѣля послѣдовало открытіе приходскаго попечительства при Покровской церкви г. Воронежа. Предъ открытіемъ попечительства Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ было совершено молебствіе и сказано слово о высокой цѣли и назначеніи попечительства, какъ братствъ духовносвязывающихъ и заботящихся о различныхъ нуждахъ и облегченіи участи близкихъ своихъ, бѣдныхъ и престарѣлыхъ, а также о способахъ благоуспѣшнаго, болѣе вѣрнаго и рациональнаго веденія дѣла благотворительности.

Изъ сл. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, пишутъ «С. Отеч.»: Прекратившіяся здѣсь на время религіозно-нравственныя чтенія, иллюстрируемыя свѣтовыми картинами, въ великій постъ снова возобновились; но на этотъ разъ прошли не совсѣмъ удачно. Первое чтеніе было исключительно съ платными мѣстами; поэтому обширная зала волостнаго правленія далеко не была полна, не смотря на то, что интересное чтеніе и прекрасное исполненіе хоромъ пѣвцовъ церковныхъ пѣснопѣній должны были заслуживать большаго вниманія со стороны слушателей. На второе чтеніе платныхъ слушателей явилось гораздо меньше, почему распорядители чтенія рѣшились впустить слушателей бесплатныхъ. Въ виду этого распоряженія на пятomъ чтеніи присутствовали почти исключительно бесплатные слушатели. Собралась главнымъ образомъ молодежь, которая отнеслась къ чтенію не съ должнымъ вниманіемъ: происходило постоянное хлопанье дверей, разговоры требовавшіе напоминанія о порядкѣ.—Этотъ случай наглядно убѣдилъ устроителей и распорядителей чтеній навсегда прервать допущеніе на чтенія бесплатныхъ слушателей, повизивши для послѣднихъ рядовъ входную плату до 2 и даже— до 1 к.

ИЗЪ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Какъ радостно Казинчаве встрѣтили въ нынѣшнемъ году праздникъ Воскресенія Христова. Скромный молитвенный домъ нашъ, ¹⁾ простая на четырехъ столбахъ маленькая колокольня и пикода—стараніями пикольниковъ были освѣщены разноцвѣтными фонарями.

Пріятно было смотрѣть, когда дѣти съ фонариками, еще до благовѣста къ заутрени, вереницей потянулись по направленію отъ школы къ молитвенному дому.

¹⁾ Церковь три года назадъ сгорѣла.

Такое явленіе въ Казинкѣ новинка, и въ такую темную ночь, какая была подъ вышнюю Пасху, иллюминація эта представляла очень красивое зрѣлище, а въ связи съ наступающимъ праздникомъ производила на жителей восторженно—радостное впечатлѣніе. Торжественная служба праздника, ясное, умилительное служеніе нашего батюшки, стройное пѣніе пѣвчихъ—все это наполняло души и сердца нашихъ мужичковъ благодатной радостью, а на лицахъ ихъ появлялись улыбки довольства. Восторгу же школьниковъ, кажется не было и границъ; въ этотъ Великій День они, дѣйствительно занимали видное мѣсто въ нравственно-религіозной жизни Казинки. Не говоря о томъ, что ученики мѣстной школы съ вышшняго года участвуютъ при богослуженіи въ церковномъ чтеніи и пѣніи, въ Великую Субботу лучшими учениками было читано «Дѣяніе Св. Апостоловъ».

Въ день С. Пасхи школьники были участниками въ торжественныхъ пасхальныхъ крестныхъ шествіяхъ; такъ на утрени во время крестнаго хода вокругъ церкви они вперед освѣщали путь, а послѣ часовъ при шествіи къ освященію пасокъ ученики вперед были съ артосами.

У нашихъ школьниковъ была и своя школьная пасха; она послѣ освященія была принесена въ училище, куда собрались и дѣти. Здѣсь они прежде по обычаю похристосовались, потомъ ими было пропѣто «Христосъ Воскресе», а затѣмъ каждый, получивши «освященнаго» садился за парту на свое мѣсто ¹⁾ и разговлялся.

Въ школѣ тишина необыкновенная. Чудно было смотрѣть на эту какъ бы одну семью, связанную теперь однимъ общимъ христіанскимъ чувствомъ; какіе они, въ этотъ моментъ особенно, были славные эти деревенскіе ребяташки:

¹⁾ Такъ пришлось поступить по тѣснотѣ школьнаго помѣщенія.

чисто-вымытые, въ нарядныхъ сорочкахъ и съ милыми сіяющими—личиками, на которыхъ отражалось что то необыкновенно радостное, доброе. Съ какимъ священнымъ трепетомъ вкушали дѣти пасху, тихонько поднося ко рту, боясь проронить и малѣйшей крупичицы.

Въ высшей степени умилительная и поучительная была эта семейная картина въ сельской школѣ!

Послѣ разговѣнья дѣтьми было пропѣто «Ангель вопіаше», «Свѣтися, свѣтися», и веселые, довольные, награжденные гостинцами, наши школьники отправились по домамъ.

Дай Богъ и въ будущіе годы нашей школѣ встрѣчать такъ праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія!

Учитель *Ив. Набивачъ.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вѣсти съ Востока. «Церковному Вѣстнику» сообщаютъ изъ Іерусалима, что съ громаднымъ караваномъ, въ которомъ было около 1000 русскихъ паломниковъ—случилось большое несчастіе. 4 Марта этотъ караванъ отправился изъ Іерусалима въ Назаретъ. Вслѣдствіе ужасной непогоды и дурной дороги богомольцы возвратились въ Іерусалимъ въ самомъ печальномъ состояніи. Всѣ паломники были страшно измучены; между ними было множество больныхъ. Корреспондентъ сообщаетъ, что на слѣдующій день по возвращеніи каравана, по дорогѣ изъ Назарета въ Іерусалимъ было найдено 25 труповъ. Неизвѣстно, всѣ ли умершіе найдены. Изъ доставленныхъ съ послѣдней станціи предъ Іерусалимомъ 36—40 больныхъ двое 22 Марта умерли.

(Церк. Вѣст. № 14).

Вѣсти изъ далекаго Запада. (Усиѣхи православной миссіи въ Сѣв. Америкѣ). Изъ Чикаго сообщаютъ, что

311 жителей г. Питсбурга (въ Пен сивльваніи) подали преосвященному Николаю, епископу Аляскивскому, прошеніе о принятіи ихъ въ православіе. Ониуже устроили братство въ честь св. Александра Невскаго.—На Аляскѣ въ послѣднее время членами миссіи просвѣщено св. крещеніемъ 144 чел. индійскаго племени колошъ. (Церк. Вѣст. № 14).

Открытие духовной семинаріи въ Дамаскѣ. По слухамъ въ Дамаскѣ открывається духовная семинарія для приготовленія православныхъ священниковъ изъ туземцевъ — сирійцевъ. Нашъ Св. Синодъ много содѣйствовалъ устройству. Въ Дамаскѣ изъ Россіи будутъ вскорѣ отправлены нѣсколько преподавателей. (Вѣра и Раз. № 7).

Общество распространенія св. Писанія въ Россіи. 8 Апрѣля состоялось годовое собраніе членовъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи, со времени учрежденія котораго исполнилось 30 лѣтъ. Въ теченіе этого времени Обществомъ распространено болѣе 1,200,000 экземпляровъ св. книгъ, причемъ половина изъ нихъ распространена книгоношами. Въ отчетномъ году распространено 56, 555 книгъ св. писанія, изъ нихъ до 6500—бесплатно. (М. Вѣд.).

900 лѣтній юбилей Черниговской епархіи. 15 Мая текущаго года въ Черниговѣ предстоить великое церковное торжество; празднуется 900 лѣтіе Черниговской епархіи, въ составъ которой входила, кромѣ нынѣшней Черниг. губерніи, почти вся южная Россія. Празднества продолжатся 3 дня: 14, 15 и 16 Мая. Главнымъ мѣстомъ празднества будетъ Черниговъ, причемъ къ участію въ торжествѣ приглашены преосвященные: Курскій, Орловскій и другіе, епархіи которыхъ входили въ составъ древней Черниговской епархіи.

14 Мая въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ будетъ совершенно заупокойное служеніе о почивающихъ Черниговскихъ князьяхъ, епископахъ и всѣхъ выдающихся дѣятеляхъ православія, трудившихся въ Черниговской землѣ въ продолженіе истекшихъ 9 столѣтій. 15 Мая во всѣхъ церквахъ г. Чернигова и Черниговской губ. будутъ совершены торжественныя богослуженія и благодарственныя молебствія по случаю исполнившагося 900-лѣтія православія въ краѣ. По окончаніи молебствія изъ всѣхъ церквей пойдетъ крестный ходъ на воду для водосвятія. 16 Мая, послѣ торжественнаго богослуженія во всѣхъ церквахъ, собравшемуся народу будетъ предложена трапеза, а вечеромъ состоится народныя чтенія.

(М. Вѣд.).

Кіевская епархія въ дѣлѣ народнаго образованія представляетъ въ настоящее время отрадное и утѣшительное явленіе въ сравненіи съ тѣмъ, что было 5—6 лѣтъ тому назадъ. По отчету 1892 г. въ Кіевской епархіи насчитывается всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 1551; учащихся въ нихъ 44610 мальчиковъ и 7068 дѣвочекъ.

(Правит. Вѣст.).

По слухамъ сообщаемымъ «Кіев. Сл.» въ духовномъ вѣдомствѣ недавно возбужденъ вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, касающихся посвященія принявшихъ монашество въ духовный санъ. Вопросъ этотъ, долженствующій поступить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, сводится къ увеличенію для посвящаемыхъ лицъ какъ общаго, такъ и богословскаго образовательнаго ценза.

Открытие древних фресковых изображений въ Кіево-Софійскомъ соборѣ.

Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, по снятіи иконостаса для перезолоты, сзади его — на столбцахъ алтарной арки, ниже мозаического образа Благовѣщенія, открыты 10 Апрѣля текущаго года фресковыя изображенія. По очисткѣ лежавшихъ на нихъ слоевъ давней побѣлки, на переднихъ выступахъ, въ красныхъ рамахъ, оказались четыре древнія изображенія мучениковъ, писанныя фресками, по два на каждомъ изъ двухъ столбовъ. Эти изображенія, писанныя греческими художниками сухою краскою 850 л. тому назадъ, при вел. князѣ Кіевскомъ Ярославѣ, сынѣ св. Владимира, сохранились довольно хорошо. На бокахъ выступовъ замѣтны также остатки фресковъ, и къ очисткѣ ихъ приступлено. По случаю этого открытія возбуждается вопросъ объ уменьшеніи длины нынѣшняго иконостаса, или о замѣнѣ его новымъ, мраморнымъ, который не закрывалъ бы открытыхъ фресковъ.

(Моск. Вѣд.).

Собесѣдованія протоіерея Крюкова съ старообрядцами въ Одессѣ.

1 и 2 Марта въ Одессѣ, въ помѣщеніи мѣщанской управы, при многочисленномъ стеченіи публики и въ присутствіи высокопоставленныхъ лицъ, состоялись два собесѣдованія синодальнаго миссіонера, протоіерея о. Ксенофонта Крюкова съ старообрядцами. Особенно замѣчательна была по своему характеру и послѣдствіямъ вторая бесѣда. О. миссіонеръ въ началѣ этой бесѣды произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ православное ученіе о церкви Христовой. Исходя изъ православнаго ученія о церкви, от. миссіонеръ рядомъ неотразимыхъ доводовъ, подкрѣпленныхъ словами св. Писанія, доказалъ, что у старообрядцевъ, какъ пріемлющихъ австрійское священство, такъ и у бѣглопоповцевъ, не было преемственности истин-

наго, благодатнаго священства. Посему и тѣ и другіе послѣдователи мнимаго старообрядчества не составляютъ истинной церкви Христовой. Коснувшись, далѣе, клятвы великаго московскаго собора, о. миссіонеръ указалъ дѣйствительный смыслъ соборной клятвы, и заключилъ свою рѣчь слѣдующими словами: «Итакъ, церковь старообрядческая не есть Христова и потому не есть благодатная, у васъ нѣтъ матери—церкви, пекущейся о своихъ чадахъ; а кому церковь не мать, тому Богъ не отецъ. Я не судья, и на вашей совѣсти, слушатели, рѣшить, на чьей сторонѣ истина».

Бесѣда о. Ксенофонта произвела сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Оппоненты его совершенно потеряли подъ собою почву, будучи разбиты на всѣхъ пунктахъ. Тотчасъ послѣ собесѣдованія, старообрядцы съ видимо сокрушеннымъ сердцемъ обратились къ своимъ вожакамъ со словами, полными укора и негодованія, граничащаго съ отчаяніемъ. Они указывали на безпорядочность въ бракахъ, на затрудненія при крещеніи младенцевъ и проч., и тутъ же просили присутствовавшаго на собесѣдованіи преосвященнаго Мемнона завтра же присоединить ихъ къ православію въ единовѣрческой церкви. Всѣ присутствовавшіе были сильно тронуты этой сценой, особенно когда къ мужчинамъ—раскольникамъ присоединились ихъ жены, давно болѣвпія душою за своихъ дѣтей.—На другой день въ единовѣрческой церкви происходило обращеніе въ православіе 3—4 старообрядческихъ семействъ. Говорятъ, служеніе преосвящ. Мемнона, пѣніе архіерейскаго хора и самый обрядъ такъ дѣйствовали на присутствовавшихъ, что многіе плакали навзрыдъ.

(Херсон. Еп. В. № 7—8).

Штундистъ Рябошапка.

Изъ Любомирки (Херсон. губ.) пишутъ въ «Нов. Дня», что любомирскіе и окрестныхъ деревень штундисты взволно-

ваны предстоящей въ скоромъ времени высылкой ихъ главы, известнаго пропагандиста штундизма, любомірскаго крестьянина Ивана Рябошапки. Рябошапка былъ приговоренъ къ высылкѣ въ Закавказье на пять лѣтъ. Ему удалось выхлопотать себѣ дозволеніе прослѣдовать на мѣсто ссылки на собственный счетъ. Распродавши свое имущество и сдавши въ аренду принадлежащую ему мельницу и усадьбу, Рябошапка 29 Января вмѣстѣ съ женой двинулся изъ Любомирки въ путь, думая совершить все путешествіе на собственныхъ лошадяхъ. Къ отъѣзду его собралось множество штундистовъ. Отъ каждаго двора Рябошапкѣ собрано было на дорогу по 1 рублю, что составило довольно крупную сумму. Кромѣ того, было немало еще и добавочныхъ пожертвованій. Однако недалеко удалось уѣхать Рябошапкѣ. Онъ былъ остановленъ въ Елизаветградѣ и 5 Февраля возвратился въ Любомирку подъ надзоромъ полицейскаго служителя. Дѣло въ томъ, что Рябошапка дѣлалъ незаконныя подписи на билетахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ о заключенныхъ ими бракахъ по штундистскому обряду, при чемъ прикладывалъ печать и подписывался: «любомирскій анабаптистскій пресвитеръ Иванъ Григорьевъ Рябошапка». Возникло, такимъ образомъ, новое дѣло. — За выдачу подобнаго рода удостовѣреній и самовольное присвоеніе себѣ званія «анабаптистскаго пресвитера» Рябошапкѣ, какъ говорятъ, срокъ ссылки удвоенъ. Высылка Рябошапки и его жены, добровольно за нимъ слѣдующей, состоится теперь на общемъ основаніи — этапнымъ порядкомъ — въ концѣ Апрѣля. (Нов. Дня № 3526).

Административныя мѣры для противодѣйствія пьянству.

Въ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» читаемъ, что Кіевское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе составило еще въ 1889 г. инструкцію волостнымъ старшинамъ, волостнымъ судьямъ и сельскимъ старостамъ для законнаго

преслѣдованія пьянства. По этой инструкціи отвѣтственности подвергаются какъ самые пьяницы, такъ и виноторговцы способствующие пьянству путемъ ли прямого соблазна или путемъ содѣйствующихъ пьянству отступленій отъ установленныхъ правилъ торговли питьями.

Инструкція напечатана въ № 7 Кіев. Епарх. Вѣдомостей. Тамъ же находимъ свѣдѣнія относительно количества вина, проданнаго въ Кіевской губ. въ 1891 г. Въ теченіе указаннаго года было продано болѣе 2300000 ведеръ вина на сумму болѣе 11 милліоновъ,—цифры, заставляющія глубоко призадуматься!

ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Имѣютъ ли право діаконы совершать божественную литургію безъ приготовленія?

По уставу Православной Церкви, священнослужители только тогда могутъ приступать къ совершенію литургіи, когда достойно къ этому приготовятся. Приготовленіе же ихъ должно состоять не только въ обузданіи страстей и въ очищеніи совѣсти отъ грѣховъ, но и въ томъ, чтобы возбудить въ себѣ искреннее желаніе вкусить трапезы Господней и привести душу свою въ молитвенно-благоговѣйное настроеніе. Для достиженія послѣдняго священнослужителямъ предписывается совершить или выслушать предлтургійныя молитвы и прочитатъ такъ называемое «правило», т. е. каноны примѣнительно къ тому или другому дню седмицы, а также канонъ съ молитвою ко святому причащенію. Не прочитавшій всего этого правила или оставившій часть его «самохотнѣ отъ разлѣченія, или небреженія», и приступающій въ то же время ко служенію и св. причащенію «смертно согрѣшаетъ» (см. Учит. Извѣст.)

Такое приготовленіе требуется не только отъ священника, но и отъ діаконівъ, ибо они, хотя сами и не имѣютъ

права совершать литургію, участвуютъ въ совершеніи ея священникомъ, предстоятъ вмѣстѣ съ нимъ Самому Господу, служатъ Самому Царю славы, служеніе Которому «велико и страшно самимъ небеснымъ силамъ», (служб., молитва херувимск. пѣсни).

Не смотря, однако, на такія ясныя и опредѣленныя требованія церковнаго устава, многіе діаконъ позволяютъ себѣ участвовать въ совершеніи литургіи, не приготовившись предварительно къ этому служенію. Какъ служащіе безъ приготовленія, они и не приступаютъ къ причащенію Тѣла и Крови Христовой. Чтобы оправдать такое свое небреженіе и нерадѣніе, они ссылаются, обыкновенно, на то, что причащеніе за каждой литургіей для нихъ не обязательно, что это обязательно только для священника и что, слѣдовательно, они могутъ, какъ не приступающіе къ причащенію, служить и безъ приготовленія. Такимъ образомъ, все дѣло сводится къ тому, что діаконамъ можно, будто бы, совершать литургію и не причащаться.

Посмотримъ, насколько справедливымъ можетъ быть признанъ подобный аргументъ.

Совершенно вѣрно, что литургиясающій священникъ долженъ причащаться, но не менѣе вѣрно и то, что и діаконъ, участвующій въ совершеніи литургіи, *обязанъ* приступать къ причащенію Тѣла и Крови Христовой. На это имѣется вполне ясное и опредѣленное требованіе каноническихъ правилъ Православной Церкви. Именно, 8 правило св. Апостоловъ гласитъ: «аще епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ... при совершеніи приношенія не причастится, да представитъ причину, и аще есть благословна, да будетъ извиненъ. Аще же не представитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго»..

Толкователи не одинаково понимаютъ это правило: одни утверждаютъ, что оно обязываетъ причащаться *только* совершающихъ литургію, другіе—что оно вмѣняетъ это въ обязанность даже и тѣмъ священнослужителямъ, которые присут-

ствуютъ въ алтарѣ при совершеніи божественной литургіи, не участвуя, однако, въ принесеніи безкровной жертвы. Основаніемъ для послѣдняго мнѣнія служитъ замѣчаніе правила, что если кто либо изъ перечисленныхъ священныхъ лицъ не причастится, то пусть представитъ причину, и если она окажется благословною, да будетъ извиненъ и т. д. Говорятъ, что для совершающихъ литургію и не причащающихся въ то же время не можетъ быть никакихъ оправданій и что, слѣдовательно, правило, если допускаетъ возможность исключенія, то, очевидно, только для тѣхъ священныхъ лицъ, которыя въ совершеніи литургіи не участвуютъ.

Какъ бы мы, однако, ни толковали приведенное правило св. Апостоловъ, несомнѣннымъ остается то, что оно обязываетъ совершающихъ литургію причащаться. Въ этомъ согласны и всѣ толкователи (Зовара, Арестинъ, Вальсамонъ, см. также Славянск. Кормчую и толков. еп. Іоанна въ его Курск. церк. законовѣд.) Если же такъ, если имѣется прямое предписаніе, обязующее и *діаконовъ* при «совершеніи привошенія причащаться» и угрожающее имъ за неисполненіе этой обязанности отлученіемъ отъ общенія церковнаго, то спрашивается: имѣютъ ли они право литургисать безъ приготовленія и чрезъ это уклониться отъ участія въ трапезѣ Господней? Для всякаго, кто можетъ быть названъ истиннымъ служителемъ Церкви, отвѣтъ очевиденъ. Правда, намъ могутъ указать на то, что приведенное нами правило допускаетъ, при валичности благословной причины, возможность уклоненія отъ причащенія для священныхъ лицъ. Но, какъ выше замѣчено было, толкователи относятъ эти слова правила не къ совершающимъ литургію, а только къ присутствующимъ при ея совершеніи. Но если бы даже относить ихъ и къ самимъ литургисающимъ, то въ такомъ разѣ они не могутъ служить оправданіемъ многочисленныхъ случаевъ того злоупотребленія, о которомъ у насъ идетъ рѣчь. Въ самомъ дѣлѣ, какую благословную причину представляютъ большею

частью діаконны для объясненія своего уклоненія отъ причащенія? Ту, что они не прочитали «правила». Но это еще не оправданіе, это еще не благословная причина. Важно здѣсь: почему не прочитали, почему не приготовились? Отвѣтъ на эти вопросы весьма и весьма рѣдко можетъ содержать указаніе на благословную причину. Въ большинствѣ же случаевъ услышишь ссылку на недосугъ, услышишь разсужденіе о томъ, что діаконны, особенно въ многолюдныхъ приходахъ, имѣютъ столько работы, что имъ некогда даже отдохнуть и т. п. Соглашаясь вполнѣ, что работы въ многолюдныхъ приходахъ бываетъ очень много, позволимъ себѣ спросить: какъ же священники, проходящіе свое служеніе въ многолюдныхъ приходахъ и при томъ не имѣющіе у себя діаконновъ, находятъ время для приготовленія къ совершенію литургіи? Вѣдь и у нихъ бываетъ очень много работы, которую, къ тому же, съ ними никто не раздѣляетъ? А находятъ они время потому, что сознаютъ свою обязанность, сознаютъ, что должны исполнять предписанія церковнаго устава, что должны готовить себя надлежащимъ образомъ къ предстоящему имъ священнослуженію. Такого то именно сознанія обязательности постановленій Церкви, сознанія своихъ обязанностей у многихъ діаконновъ не имѣется, а потому они и дерзаютъ приступать къ престолу Всевышняго, не возбуждая въ себѣ молитвеннаго расположенія духа, не очистивъ своего сердца молитвою; приступаютъ безъ приготовленія. Не приготовившись, по нерадѣнію, къ святѣйшему таинству и лишивъ себя чрезъ это участія въ трапезѣ Господней, они оправдываются тѣмъ, что для нихъ не обязательно всегда служить съ приготовленіемъ или, что тоже, причащаться за каждой литургіей, въ совершеніи которой они участвуютъ. Но разсуждая такъ, они забываютъ правила церковныя, выставляя на видъ только свое нерадѣніе и небреженіе.

Долгъ іереевъ, «какъ настоятелей Церкви и учителей подвѣдомыхъ имъ діаконновъ» (Инстр. благоч. § 25 и дал.),

разъяснить послѣднимъ ихъ заблужденіе, побудить ихъ къ строгому исполненію предписаній церкви и не допускать ни въ чемъ уклоненій отъ ея требованій. Этимъ они заградятъ уста порицающихъ нынѣшнихъ священнослужителей за ихъ небреженіе въ дѣлѣ отправленія ими ихъ ближайшихъ обязанностей.

(Сарат. Еп. Вѣдом. № 22).

По молитвѣ от. Іоанна Кронштадтскаго.

Въ концѣ минувшаго года, дѣвица Д—ли, сестра чиновника, занимающаго видное мѣсто въ Подольской губерніи, ослѣпла: однимъ глазомъ она давно уже немогла видѣть, на другомъ образовался катарактъ. Мать ея и братъ возили ее къ лучшимъ глазнымъ врачамъ въ Кіевъ, въ Одессу и въ Варшаву; но всѣ спеціалисты, къ которымъ они обращались, говорили, что необходимо сдѣлать операцію и за вполне благоприятный исходъ послѣдней нельзя поручиться. Это чрезвычайно тяготило не только ее, но и всю семью брата, въ домѣ котораго жила несчастная дѣвица Д*. Трудлюбивая и религіозная дѣвица, которая, не смотря на свою юность (ей не было еще 20 лѣтъ), Д. знала, что по молитвѣ отца Іоанна Кронштадтскаго многіе получали исцѣленіе, а потому просила брата, написать другому брату, живущему въ Петербургѣ,—не можетъ ли тотъ попросить от. Іоанна, чтобы онъ помолился за нее. Когда письмо объ этомъ было получено адресатомъ, то послѣдній отправился къ одному изъ своихъ знакомыхъ, И. П. Пар., и сказалъ ему «Иванъ Петровичъ! вы уже удостоивались посѣщенія от. Іоанна; такъ не можете ли вы познакомить меня съ нимъ; я хочу попросить его объ исцѣленіи ослѣпшей недавно сестры моей». Просьба его была исполнена. Онъ просилъ от. Іоанна отслужить молебень о здравіи его сестры и подарить ей портретъ съ надписью. От. Іоаннъ согласился и подписалъ на своемъ кабинетномъ портретѣ: «Благословляю А. К. Д—ли. Объ исцѣленіи болѣзни

вашей я молилъ Творца Милосерднаго. Молитесь-же и вы и общую нашу молитву да услышитъ Всемогущій Богъ. Протоіерей І. Сергіевъ». Получивъ этотъ портретъ вечеромъ, мать больной, ничего не сказавши ей, положила его подъ подушкой слѣпой. На слѣдующее утро она рано вошла къ больной и увидѣла, что та усердно молилась и была сильно взволнована.

— Что съ тобой, моя милая?—спросила она дочь.

Та рассказала, что видѣла во снѣ, будто-бы от. Іоаннъ былъ у нихъ, предложилъ всѣмъ присутствовавшимъ помолиться съ нимъ усердно объ ея исцѣленіи, отслужилъ молебенъ—и она прозрѣла.

— Да я и вижу уже, какъ-бы издали, въ туманѣ, свѣтъ лампадки, вотъ въ этомъ углу, хотя отца Іоанна и нѣтъ здѣсь, прибавила дѣвушка, указывая на уголъ въ которомъ теплилась лампадка предъ иконами.

— Ты ошибаешься, дочь моя: онъ здѣсь, возразила мать, вынимая изъ-подъ подушки портретъ от. Іоанна. Вотъ онъ.

Дѣвица Д—ли поспѣшно и съ глубокимъ волненіемъ взяла у матери портретъ и съ энтузіазмомъ стала присматриваться къ нему. Чѣмъ дольше и пристальнѣе смотрѣла она на портретъ, тѣмъ лучше видѣла и вскорѣ зрѣніе ея стало настолько хорошо, что она могла даже прочесть на портретѣ надпись от. Іоанна.

Всѣ ея родные были очень обрадованы этимъ и послали от. Іоанну слѣдующую телеграмму: «Исцѣляющаяся, благодаря вашимъ молитвамъ, и вся семья ея горячо благодарить васъ, высокочтимый отецъ Іоаннъ, за ея исцѣленіе вашими молитвами, выражая надежду прибыть вскорѣ въ Кронштадтъ, лично поблагодарить васъ и отслужить молебенъ».

Теперь дѣвица Д—ли обладаетъ хорошимъ зрѣніемъ. Братъ, вся семья его съ величайшею любовью и почтеніемъ относятся къ от. Іоанну.

(Пб. Л.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИ-
СТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЬІЙ ДЕНЬ“

Годъ изданія VII.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.
Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки
духовно-учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 РУБ.

На полгода 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Подроб. объявленіе см. въ № 22 Ворон. Епарх. Вѣд.

ПРОСЯТЪ О ПОМОЩИ ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или инаго рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало спеціалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и коман-

дировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазами болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С. Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Сошествія Св. Духа.

Некрологъ. Протоіерей Михаилъ Оомичъ Петропольскій. —
В. Б...скій.

Мѣстныя извѣстія.

Извѣстія и замѣтки.

По вопросамъ пастырской практики.

По молитвѣ от. Іоанна Кронштадтскаго.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Цензурою дозволено. Воронежъ. Мал 15 дня 1893 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.