

50  
X  
4

# КАЛУЖСКИЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№ 20.

---

1901 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 31.

---

I.

## Указъ Святѣйшаго Синода Веніамину Епископу Калужскому и Боровскому.

*Отъ 24 сентября 1901 г. за 6470, о награжденіи смотрителя Калужскаго духовнаго училища іеромонаха Георгія, за отлично-усердную службу, наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 сего сентября № 3831, о награжденіи смотрителя Калужскаго духовнаго училища іеромонаха Георгія, за отличо-усердную службу, наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. *Приказали:* Во вниманіе къ отлично-усердной службѣ смотрителя Калужскаго духовнаго училища іеромонаха Георгія, наградить сего іеромонаха Синодальнымъ наперснымъ крестомъ, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, пояснивъ въ ономъ, что крестъ для названнаго іеромонаха будетъ доставленъ особо отъ сего изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

---

II.

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:**

Вдовѣ временнаго С.-Петербургскаго купца Ольгѣ Андреевнѣ Борисовой и крестьянину сельца Высокиничъ, Степану Павловичу Мишину за пожертвованіе въ Николаевскую села Оболенскаго, Тарусскаго уѣзда, церковь, вещей на сумму первую 500 руб., а послѣднимъ 300 руб. съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

**Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:**

1) Московскому купцу Василю Яковлевичу Алимову, за пожертвованіе въ церковь села Тинькова, Тарусскаго уѣзда вещей на сумму 200 руб.; 2) потомственному почетному гражданину Алексѣю Сергѣевичу Смирнову, за пожертвованіе въ Николаевскую села Оболенскаго, Тарусскаго уѣзда, церковь свидѣтельства Калужскаго общественнаго Малютинскаго банка въ 100 руб. на вѣчный владѣть съ условіемъ получать  $\frac{0}{100}$   $\frac{1}{3}$  перкви и  $\frac{2}{3}$  причту за труды вѣчнаго поминовенія о упокоеніи рабовъ Божіихъ: діакона Сергія, Маріи, чтеца Θεодора и Елизаветы.

**Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:**

1) Крестьянину дер. Голодни, Тимофею Иванову Самонову, за пожертвованіе въ церковь села Татьянинскаго, Тарусскаго уѣзда, плащаницы стоимостію 150 руб.; 2) крестьянину дер. Карпова, Иларіону Васильеву Горину, за пожертваніе въ Николаевскую села Оболенскаго, Тарусскаго уѣзда, церковь вещей на сумму 150 руб.; 3) временному Московскому купцу Козьмѣ Конову Артемьеву, вдовѣ крестьянина сельца Высокиничъ Акилинѣ Андреевой Жилкиной и крестьянину сего же сельца, Ивану Дмитріеву Мишину за пожертвованіе въ церковь села Высокиничъ, Тарусскаго уѣзда, вещей на сумму первыми двумя 150 руб. каждымъ, а послѣд-

чимъ 100 руб.; 4) Московскому купцу Антону Федорову Бычкову за пожертвованіе на нужды Малоарославецкаго соборнаго церковно-приходскаго попечительства 100 руб.

---

### III.

Калужская Духовная Консисто́рія, согласно постановленію своему, состоявшемуся 28 сентября сего 1900 года, симъ объявляетъ пропавшую во время пожара ставленную грамоту священника церкви села Костина, Медынскаго уѣзда Іоанна Никольскаго, считать недействительною.

---

Калужская Духовная Консисто́рія усмотрѣвъ изъ дѣлопроизводства, что однимъ причтомъ Калужской епархіи приступлено къ ремонту своего приходскаго храма безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, согласно постановленію своему состоявшемуся 6 сего октября и утвержденному Его Преосвященствомъ, подтверждаетъ причтамъ Калужской епархіи, чтобы они на будущее время не приступали къ работамъ, не испросивши разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства.

---

### IV.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности приходскаго Попечительства при Преображенской села Мосалова, Боровскаго уѣзда церкви съ 7 августа 1900 года по 7 августа 1901 года.

За все свое восьмилѣтнее существованіе, приходское попечительство, села Мосалова, чутво относясь къ многообразнымъ нуждамъ и потребностямъ прихода наконецъ объединило отдѣльныя попытки прихожанъ, придти на помощь своему приходу и храму, въ одно цѣлое и стройное и тѣмъ самымъ обратило на себя вниманіе и приобрѣло, можно сказать, лю-

бовъ всего прихода, такъ что теперь серьезные и трудолюбивые прихожане считаютъ для себя участіе въ попечительствѣ необходимымъ и обязательнымъ дѣломъ.

Въ истекшемъ году попечительство съ особеннымъ вниманіемъ отнеслось къ духовнымъ запросамъ прихожанъ.

Въ праздничное осеннее и зимнее время служились приходскимъ священникомъ торжественныя вечера, охотно и съ любовью посѣщаемыя хозяйками домовъ неимѣющими возможности, вслѣдствіи стращи и хозяйственныхъ заботъ, присутствовать за литургіею. Въ храмѣ за вечернею службою онѣ удовлетворяли свою религіозную потребность и съ умиротворенною душою отправлялись домой, отпуская своихъ домохадцевъ въ мѣстную сельскую школу, гдѣ въ 6 часовъ вечера священникомъ же предлагались чтеніе религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

Общій порядокъ и цѣль сихъ собесѣдованій изложены были въ предшествующихъ отчетахъ. Всѣхъ собесѣдованій было произведено 23. Приблизительно всѣхъ лицъ, посѣтившихъ собесѣдованія было 832. Изъ нихъ три четверти падаетъ на женщинъ. Отсутствіе мужчинъ объясняется постояннымъ ихъ пребываніемъ въ Москвѣ на фабрикахъ. Съ осени посѣщающихъ собесѣдованія бываетъ всегда меньше, чѣмъ послѣ Рождества Христова. Во время же великаго поста залучилица, гдѣ происходятъ чтенія, положительно бывало переполнено слушателями. Самое большое число ихъ доходило до 100 человѣкъ, среднее 40 и меньшее 15 человѣкъ. Цифры эти заслуживаютъ вниманія по отношенію къ общему количеству прихожанъ, которыхъ считается съ грудными дѣтьми обоюга пола 519 человѣкъ. По независящимъ обстоятельствамъ отъ завѣдывающаго чтеніями, волшебный фонарь, приобретенный въ семь году предсѣдателемъ попечительства Семеномъ Евстафьевымъ Карасевымъ, не употреблялся. Единственный разъ для школьникова и дѣтей показывались сообразно ихъ возрасту картинки. Нужно было видѣть, чтобы представить ихъ восторгъ и наслажденіе означенными картинками. Даже нѣкоторые родители присутствующіе при семь и тѣ заразились дѣтскимъ энтузіазмомъ.

Съ будущаго года откроются уже систематическія чтенія съ волшебнымъ фонаремъ. Для сей цѣли приобрѣтена цѣлая бібліотечка съ картинками пригодными для фонаря. Такъ изъ отдѣла религіозно-нравственнаго имѣется 55 книжекъ. Изъ естествознанія 17 книжекъ и литературнаго 34 книжки. Всѣ книги допущены для народныхъ чтеній. Кромѣ того приобрѣтены г. Карасевымъ до 60 картинъ на стеклѣ обнимающіе собою жизнь Господа нашего Иисуса Христа и Божіей Матери. Безъ сомнѣнія эти картины подвигнутъ еще болѣе интересъ къ чтеніямъ и глубже запечатлѣютъ въ простыхъ сердцахъ слушателей исторію нашего спасенія.

Удовлетворяя чтеніями духовнымъ запросамъ не грамотныхъ, завѣдывающей общественною бібліотекою попечительства съ серьезнымъ сознаніемъ важности дѣла руководилъ выдачею книгъ грамотнымъ, особенно обращая вниманіе на выборъ книгъ малолѣтними. Всѣхъ читающихъ въ теченіи отчетнаго года было 62 человѣка. Изъ нихъ выбыло въ теченіи года 3 человѣка. Изъ числа всѣхъ читающихъ состояло 49 муж., 13 жен. Взрослыхъ муж. 20, женщ. 4, подростковъ 10 муж., жен. 2, малолѣтнихъ 19 муж., 7 жен., въ томъ числѣ крестьянъ 49 чел., изъ другихъ сословій 13 человѣкъ. Всѣхъ дней выдачи книгъ было 113. Выдавалось въ день книгъ среднее — 4 книги, большее — 12 книгъ, меньшее — 1 книга. Прочитывалось за годъ читающими самое большее — 30 книгъ, среднее — 10, меньшее — 2 книги.

Выдано за отчетный годъ 447 книгъ, именно: по духовно-нравственному отдѣлу 181 книга, по литературно-художественному — 204, по географическому — 13, по историческому — 15 книгъ, по сельскому хозяйству 34 книги.

Изъ духовно-нравственному отдѣлу чаще всего требовалось житія святыхъ, священ. исторія — Пудыковичъ, жизнь Божіей Матери и проч.

Изъ литературнаго отдѣла: привлеченіе капитана Гаттераса, рассказы Гоголя и сочиненіе Никитина.

Всѣхъ книгъ въ общественной бібліотеки попечительства имѣлось 339 названій въ 351 том. именно:

Духовно-нравственнаго отдѣла 190 названій 93 шт., по

сельскому хозяйству 55 названій 37 том., по истор. и этнограф. 11 названій 11 шт., по литературно-худож. 83 назван. 110 том.

Въ отчетномъ году выписывалось 2 журнала: Крестьянское Хозяйство и Отдыхъ Христіанаа. Кромѣ того г. Нивитиной передано 9 экз. книгъ религіозно-нравственнаго содержания 10 брошюръ популярнаго изложенія по медицинѣ. Г. Чаговецъ передалъ въ бібліотеку нѣсколько десятковъ приложеній къ различнымъ журналамъ за прошлые годы.

Члены попечительства заботились о благоукрашеніи храма. По инициативѣ священника приобрѣли сребропозлащен. дароносицу. Предсѣдатель попечительства г. Карасевъ украсилъ иконы храма вѣнками изъ искусственныхъ цвѣтовъ. Церковный староста г. Горячевъ вмѣстѣ съ другими прихожанами пожертвовалъ къ Пасхѣ новое облаченіе для священника и псаломщика. Общее собраніе попечительства ассигновало двадцать руб. на ремонтъ часовенки.

Попечительство заботилось о школьникахъ. Имѣя въ виду, что школьники съ 8 час. утра до 4 час. вечера бываютъ лишены горячей пищи, что очень ощутительно отражается въ дни поста на дѣтскомъ организмѣ, попечительство нашло возможнымъ выдавать дѣтямъ въ постные дни въ школѣ по кружкѣ горячаго чая съ сахаромъ, что повидимому благотвѣтельно дѣйствовало на дѣтей, покрайней мѣрѣ, подмѣчено было, что дѣти держали себя на урокахъ послѣ обѣда гораздо бодрѣе, когда пили чай, и наоборотъ, замѣчалась вялость, когда не пили чай.

Попечительство пришло на помощь осиротѣлому бѣдному годовалому ребенку. Оно нанимало ему кормилицу.

По обыкновенію выдавало заимобразно небольшія суммы на дорогу въ заработки или въ другихъ какихъ либо стѣнныхъ случаяхъ, что очень цѣнится прихожанами.

Священникомъ и его сестрою нѣсколько разъ оказывалась предварительная медицинская помощь и безвозмездно выдавались простѣйшія средства какъ то: укусы, горчишники, слабительныя и проч. безвредныя средства.

Къ великимъ праздникамъ Рождества Христова и св.

Пасхи и въ другое время попечительство выдавало бѣднѣйшимъ прихожанамъ пособіе чаемъ, сахаромъ, мукою, мясомъ и другими необходимыми вещами.

По примѣру прошлаго года, общее собраніе изъ членскихъ взносовъ въ неприкосновенный капиталъ постановило отложить 25 руб., что съ бывшими ранѣ составляетъ сумму 59 руб. 75 коп. Всѣхъ членовъ попечительства въ семь году было 58 человекъ. Изъ нихъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ 2. Почетныхъ внесшихъ не менѣе 3 рублей въ годъ 12 человекъ. Дѣйствительныхъ 36 человекъ и членовъ соревнователей—10 человекъ. Ниже помѣщается именной списокъ членовъ.

Подробное движеніе денежныхъ суммъ попечительства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

#### Поступило на приходъ:

1. Членскихъ взносовъ по статьямъ (8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63)	81 р. 30 к.
2. На бѣдныхъ прихожанъ ст. 3, 4, 5, 7, 10, 11, 65, 66	20 р. 35 к.
3. На вспомошествованіе школьникамъ ст. 2, 63	11 р. — к.
4. Пожертвованіе въ храмъ	17 р. 20 к.
5. На воспитаніе бѣдной малютки сироты ст. 6	10 р. — к.
6. Отъ прошлаго года оставалось наличными ст. 1.	13 р. 38 к.
7. Не прикосновеннаго капитала на сберегательной книжкѣ государ. казначейства	34 р. 75 к.
<b>Итого всего на приходъ</b>	<b>153 р. 23 к.</b>
<b>Да неприкосновеннаго капитала</b>	<b>34 р. 75 к.</b>
	<b>187 р. 98 к.</b>

**Израсходовано въ семь году:**

1. На вспоможеніе бѣднымъ прихожанамъ къ праздникамъ Рождеству Христову и св. Пасхи и въ другое время ст. 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 15, 16 . . . . .	16 р. 77 к.
2. На чаепитіе школьникова израсходовано ст. 2, 8 . . . . .	6 р. 40 к.
3. Передава въ храмъ пожертвованная даронсица ст. 10 . . . . .	17 р. 20 к.
4. За воспитаніе сиротки ст. 9 . . . . .	6 р. — к.
5. Мелочныя и случайныя расходы ст. 14, 17, 18, 19 . . . . .	4 р. 10 к.
6. Отчислено общимъ собраніемъ попечительства изъ всего прихода въ неприкосновенный капиталъ . . . . .	25 р. — к.
7. Тѣмъ же собраніемъ ассигновано на ремонтъ часовни . . . . .	20 р. — к.
<hr/>	
Итого въ расходѣ . . . . .	95 р. 47 к.

Въ остаткѣ въ слѣдующему году наличными 57 руб. 76 коп., изъ нихъ 40 руб. на сберегательной книжки государств. казначейства и въ кассѣ 17 руб. 76 коп., да неприкосновеннаго капитала 59 руб. 75 коп.

---

**С П И С О К Ъ**

**членамъ приходскаго попечительства.**

*I. Пожизненные почетные члены.*

1) Семень Евстафьевичъ Карасевъ, 2) священникъ Петръ Ивановичъ Малининъ

*II. Почетные члены.*

3) Священникъ Императорскаго военно-медицинской академіи Николай Алексѣевичъ Розановъ, 4) священникъ церкви градоначальства С.-Петербургскаго Владиміръ Алексѣевичъ



Покровскій, 5) подполковникъ Николай Николаевичъ Нивитинъ, 6) помощникъ начальниязъ тюрьмы г. С.-Петербурга Алексѣй Нивитинъ, 7) крестьяне села Мосалова: Василій Тимофеевичъ Бѣловъ, 8) Евпсихій Титовичъ Сверчковъ, 9) потомственная дворянка Евдотерина Александровна Жемчужникова, 10) жена подполковника Евдокія Николаевна Никитина, 11) крестьяне села Мосалова: Оекла Моусеева Сверчкова, 12) Георгій Трифоновичъ Гудковъ.

### *III. Непремѣнные члены.*

13) Священникъ села Мосалова Евгений Ник. Молочковскій, 14) церковный староста Иванъ Алексѣевичъ Горячевъ.

### *IV. Дѣйствительные члены.*

Крестьяне села Мосалова: 15) С. Е. Власовъ, 16) В. К. Ивановъ, 17) Г. В. Горячевъ крест. дер. Слободки, 18) П. С. Семеновъ крест. с. Пирогова, крестьяне села Мосалова: 19) К. К. Ивановъ, 20) Г. О. Ивановъ, 21) В. О. Ивановъ, 22) П. М. Мочаловъ, 23) Г. Т. Дорохинъ, 24) И. В. Пѣтуховъ младшій, 25) В. Н. Комовъ, 26) В. А. Леоновъ, 27) Г. М. Ивановъ, 28) Д. Н. Власовъ, 29) Е. Н. Власовъ, 30) Н. Е. Сидоровъ, 31) А. И. Власовъ, 32) И. Димитріевъ, 33) М. Е. Ивановъ, 34) И. С. Сахаровъ, 35) Д. И. Хлюстовъ, 36) И. С. Пѣтуховъ младшій, 37) А. Тимофеевъ крест. с. Пирогова, Крестьяне Мосаловской Слободы: 38) И. П. Воронинъ 39) Т. И. Воронинъ 40) М. И. Бондуровъ, 41) Ф. Филипповъ, 42) учительница села Мосалова Вѣра Алек. Соколова, 43) дочь священника Капитолина Федор. Зерцалова, 44) жена урядника Марія Васил. Васильевская, 45) жена священника Надежда Николаевна Покровская, Крестьяне села Мосалова: 46) И. К. Власовъ, 47) В. И. Власовъ, 48) И. Н. Кукушинъ.

### *V. Члены соревнователи.*

49) С. П. Семеновъ, 50) М. Г. Гавриловъ, 51) К. В. Ильинъ, 52) М. Емельяновъ, 53) А. Яковлевъ, 54) П. Кар-

повъ, 55) Анна Димитріева, 56) Т. Я Иванова, 57) А. Чу-  
маковъ, 58) А. Е. Сидоровъ.

---

У.

**Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.**

**Рукоположенъ** во діакона уволенный изъ 3 класса Ка-  
лужской духовной семинаріи Николай *Ватолинъ* къ церкви  
села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, 16 сентября.

**Опредѣлены:** 1) во священника окончившій курсъ въ  
Калужской духовной семинаріи Павелъ *Протопоповъ* къ цер-  
кви села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда, 9 октября; 2) во  
псаломщика окончившій курсъ въ Алексинскомъ уѣздномъ  
училищѣ Феодоръ *Давы* къ церкви села Поводова, Тарусска-  
го уѣзда, 10 октября.

**Перемѣщены:** 1) священникъ села Андреевскаго, Ка-  
лужскаго уѣзда, Іоаннъ *Дмитревскій* къ Малоарославецкой  
Успенской церкви, 24 сентября; 2) псаломщики въ санѣ ді-  
акона: села Песоченскаго Завода, Перемышльскаго уѣзда, Лав-  
рентій *Соколовъ* и села Ильинскаго, того же уѣзда, Григорій  
*Поповъ*, одинъ на мѣсто другаго, 3 октября; 3) псаломщикъ  
села Фроловскаго-Горѣтова тожь, Козельскаго уѣзда, Алексій  
*Чижовъ* въ село Попелево, того же уѣзда, 10 октября.

**Уволенъ** отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ села По-  
пелева, Козельскаго уѣзда, Михаилъ *Громовъ*, 10 октября.

**Исключается изъ списковъ умершій** псаломщикъ села  
Поводова, Тарусскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ*, 26 сентября.

**Открыто** церковно-приходское попечительство при цер-  
кви села Калугина, Тарусскаго уѣзда, 1 октября 1901 года.

## Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ 1786 душъ муж. пола; земли при церкви 88 дес.; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; жалованье изъ казны положено одному священнику и псаломщику въ количествѣ 176 руб. 40 коп.). 2) При церкви села Дегонки, того же уѣзда; (въ приходѣ 695 душъ муж. пола; земли при церкви 34 десятины; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; жалованья священнику положено 144 руб.).

Псаломщическое при церкви села Калужки, Калужскаго уѣзда; (душъ муж. пола 818; земли при церкви 61 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалоранья причту не положено).

## VI.

### Объявленіе.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

## Воскресный Собесѣдникъ

9 выпусковъ:

1. Земная жизнь Спасителя.
2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ.
3. Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго.
4. Вселенскіе соборы.
5. Жизнеописаніе св. пустынниковъ.
6. Исторія христіанства на Руси
7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.
8. Патріаршество на Руси.
9. Православное Богослуженіе.

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

## „Воскресные Листки“.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтеній въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также живописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ № 1 по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 к. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

## Св. Николая Чудотворца

Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

## „ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ“

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ Воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

## „ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 в.

---

Редакторъ офіціальной части, Секретарь Консисторіи  
Д. Соколовъ.

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкою и  
упаковкою.

№ 20.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць: 15 и 30 или  
31 чисель.

---

1901 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Октября 31.

---

Главнѣйшій недугъ современнаго образованнаго общества и мѣры къ его врачеванію, по воззрѣніямъ почившаго архіепископа харьковскаго Амвросія <sup>1)</sup>).

Почившій 3 сентября приснопамятный архипастырь харьковскій Амвросій извѣстенъ болѣе всего, какъ выдающійся, талантливый проповѣдникъ. Проповѣдническій даръ его былъ несомнѣнно прежде всего даромъ Божиимъ, заложенымъ Творцомъ въ самую природу почившаго. И проявляться въ немъ этотъ даръ Божій началъ очень рано. Знаменитый наставникъ почившаго по московской духовной академіи, прот. Ѳ. А. Голубинскій на первомъ же сочиненіи студента 1-го курса А. О. Ключарева (мірское имя архіеп. Амвросія) и, что особенно замѣчательно, на сочиненіи по философіи (на тему: «познаніе самого себя болѣе всего необходимо философу») сдѣлалъ такую рецензію: «Очень хорошій проповѣдникъ. Мысли вѣрныя, стройно, плавно и легко изложенныя, съ участіемъ сердечнымъ. Расположеніе правильно. Есть наблюдательность. Подобный же отзывъ и тотъ же профессоръ сдѣлалъ и на другомъ сочиненіи студента Ключарева («Душен. Чт.» 1898 г., т. III, стр. 441). Этотъ отзывъ о проповѣдниче-

---

<sup>1)</sup> Рѣчь, въ сокращеніи произнесенная 12 октября на торжественномъ собраніи, посвященномъ памяти почившаго архіеп. Амвросія, въ залѣ Петербургскаго Общества распространенія религіозно-нравствен. просвѣщенія.

скомъ талантѣ еще не выступавшаго съ проповѣдію студента былъ необыкновенно пронидателенъ даже въ частностяхъ. Особенно характерно и мѣтко замѣчаніе: «есть наблюдательность». Эта наблюдательность, подмѣченная тонкою пронидательностію профессора въ студентѣ Ключаревѣ, положила въ послѣдствіи свою ясную печатать на всѣ многочисленныя слова, бесѣды и рѣчи <sup>1)</sup> сначала священника и протоіерея Алексѣя Осиповича Ключарева, затѣмъ епископа и архіепископа Амвросія, и составляетъ его отличительную особенность, поставляя его, какъ проповѣдника, въ особое исключительное положеніе въ ряду другихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ.

Промыслъ Божій судилъ почившему вращаться среди образованнаго класса нашего общества, какъ духовнику и законоучителю во многихъ образованныхъ семьяхъ Москвы и

---

<sup>1)</sup> Въ печати извѣстны четыре отдѣльныя книги словъ и рѣчей преосвящ. Амвросія: 1) «Нѣсколько проповѣдей прот. А. Ключарева». Москва 1873 г. 2) Проповѣди Амвросія, епископа дмитровскаго, викарія московскаго, за послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ 1873—1882 г. Москва 1883 г. 3) Проповѣди преосвящ. Амвросія, архіепископа хурьковскаго, произнесенныя во время служенія его въ харьковской епархіи. 1882—1894 г. Харьковъ 1895 г. 4) Проповѣди преосвящ. Амвросія, архіепископа харьковскаго, произнесенныя во время служенія его въ харьковской епархіи, за 1896—1899 г. Харьковъ 1900 г. — Сюда не вошли нѣкоторыя изъ первыхъ его проповѣдей, помѣщенныхъ въ «Душеполезномъ Читеніи» за первые годы его изданія и нѣкоторыя изъ позднѣйшихъ, какъ наприм. двѣ извѣстныя рѣчи, прочитанныя имъ въ собраніяхъ Спб. Братства Пресвятыя Богородицы «О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества» и «О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ обществѣ», помѣщенные въ «Церк. Вѣдом.» и журналѣ «Вѣра и Разумъ» за 1891 г., равно какъ и рѣчи за послѣдніе два года жизни архипастыря. Для сокращенія цитатъ мы будемъ указывать лишь книгу въ указанномъ здѣсь порядкѣ и ея страницу.

на этот-то образованный классъ направить свою наблюдательность. Онъ глубоко и всесторонне изучилъ жизнь образованныхъ слоевъ нашего общества, нашелъ въ ней много такого, что заслуживаетъ полнаго вниманія пастыря—проповѣдника и посвятилъ всю свою долготѣнную проповѣдническую дѣятельность этой средѣ, оставшись вѣрнымъ разѣ избранному направленію отъ первой, извѣстной въ печати проповѣди, до послѣдней, за которой застигъ его предсмертный недугъ, вырвавшій перо изъ рукъ его. Во всѣхъ его проповѣдяхъ, даже произнесенныхъ по частнымъ обстоятельствамъ, есть черты, характеризующія умственное направленіе и нравственное состояніе современниковъ. Поэтому въ его проповѣдяхъ, какъ въ зеркалѣ, отражается наличная дѣйствительность, ея интересы, волнующіе общество вопросы, направленіе науки, совершаемыя реформы и т. п. Едва ли былъ за сорокъ лѣтъ его проповѣднической дѣятельности какой либо важный вопросъ, волнующій образованныхъ людей, на который бы почившій не отозвался. И свобода совѣсти, и прогрессъ, и назначеніе женщины, и неравенство состояній, и направленіе естествознанія—и многія другія «знаменія времени» находили у почившаго оцѣнку съ христіанской точки зрѣнія. Нечего говорить, что для такой оцѣнки требовался крупный умъ, многостороннее, особенно жѣ философское образованіе, способность къ тонкому анализу разнообразныхъ явленій общественной жизни. Все это въ высокой степени было въ почившемъ, счастливо соединяясь съ природнымъ талантомъ и обширными, глубокими познаніями богословскими.

Ко всѣмъ указаннымъ его достоинствамъ, дававшимъ ему возможность бороться съ врагомъ его же оружіемъ, присоединялось еще одно, дѣло дѣлавшее его непобѣдимымъ: это—глубокое разумѣніе слова Божія, поразительная способность освѣщать его вѣчнымъ свѣтомъ всѣ самыя сложные и запутанные разномыслящими умами вопросы, въ рѣшеніи коихъ своими только силами люди раскалываются на многія партіи, изъ коихъ каждая производитъ свой шумъ, въ которомъ трудно разобраться. Послѣднее преимущество ставило почившаго выше всего этого шума какъ бы поднимая его на

верхъ несокрушимаго утеса, съ котораго видно все волнующееся море жизни. Стоя на этомъ утесѣ, онъ беспокоится за погибающихъ въ житейскомъ морѣ пловцовъ «по теченію», бьетъ тревогу, громко кличетъ имъ объ опасности и бросаетъ якорь спасенія.

Что же именно, какіе недуги и опасности видитъ въ этомъ житейскомъ морѣ почившій?

Нѣтъ возможности въ краткой рѣчи указать всѣ ихъ. Попытаемся отмѣтить лишь тотъ, который онъ признавалъ главнымъ и отъ котораго, какъ отъ корня, идутъ многія вѣтви. Но прежде чѣмъ сдѣлать это, мы должны опредѣленнѣе указать, гдѣ именно, въ какой части нашего общества почившій находитъ этотъ корень со многими вѣтвями.

По отношенію къ вѣрѣ, опредѣляющему собою и нравственное, а отчасти даже и умственное направленіе чловѣка, почившій архипастырь дѣлитъ все русское общество на три части. Первая—это большинство простого народа, любящаго свою вѣру и, по мѣрѣ своего разумнія, трудящагося въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, но смущаемаго и развращаемаго внушеніями враговъ церкви. Вторая часть—это сами развратители народа, либералы, матеріалисты, толстовцы, пашковцы и прочіе люди, недоучившіеся или переучившіеся и философствующіе съ голоса заграничныхъ мыслителей. Въ срединѣ между этими двумя частями нашего народа стоитъ третья, состоящая изъ христіанъ вѣрующихъ и образованныхъ, но или колеблющихся, или въ разсѣянной свѣтской жизни не находящихъ времени подумать о себѣ, увлекаемыхъ живыми мыслями и противохристіанскими обычаями и примѣрами. (См. рѣчь «О практической борьбѣ съ современными заблужденіями и пороками»). Въ это дѣленіе не входятъ, конечно, тѣ образованные люди, кои остаются неизмѣнно преданными Христу и Церкви православной). Почившій архипастырь, предоставляя обращеніе къ вѣрѣ людей невѣрующихъ всецѣльной благодати Божіей, съ своей стороны возноситъ лишь молитву объ ихъ обращеніи. Свое вниманіе онъ, главнымъ образомъ, обращаетъ на третью часть, пламенѣя горячею ревностію разумить увлекаемыхъ и утвердить колеблющихся.



По мнѣнію глубокомысленнаго витія, тонкаго знатока исторіи нашего просвѣщенія, причины недуговъ, которыми давно уже болѣетъ указанная нами часть нашего образованнаго общества, нужно искать: 1) въ исторіи нашихъ реформъ за два послѣднія столѣтія; 2) въ тѣхъ отношеніяхъ, въ какія мы поставили знаніе или науку къ вѣрѣ, и 3) въ нравственной практической жизни нашего образованнаго общества (Рѣчь «О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества»). Каждая изъ этихъ причинъ, тѣсно между собою связанныхъ и одна за другою неизмѣнно слѣдующихъ, родитъ свои недуги—плоды по роду своему, но всѣ вмѣстѣ онѣ производятъ ту страшную нравственную болѣзнь, передаваемую по наслѣдству отъ старшихъ поколѣній младшимъ, которая называется отчужденіемъ отъ православной церкви, а съ нею и отъ истиннаго христіанства, ибо только православіе осталось неизмѣнно-вѣрнымъ Христу и Его Евангелію,—разрывомъ съ нею, образовавшимъ глубокую пропасть въ понятіяхъ и строѣ жизни между простымъ народомъ, вѣрнымъ церкви, и образованнымъ классомъ, и даже, наконецъ, явнымъ, дерзкимъ возстаніемъ на Церковь и ея Основателя, Христа Бога. Остановимся на каждой изъ этихъ причинъ.

Всѣмъ извѣстно, что со времени Петра Великаго первыми учителями нашими въ области просвѣщенія, какъ и во всѣхъ другихъ родахъ общественной дѣятельности, были главнымъ образомъ протестанты разныхъ національностей. Они прибыли къ намъ изъ Европы еще возбужденные горячею борьбой, каковую они на родинѣ вели съ римскою церковью и главою ея, римскимъ папою. Справедливо негодуя на то порабощеніе, въ какомъ держатъ папа и его духовенство христіанъ западной церкви, и замѣтивъ внѣшнее сходство въ учрежденіяхъ нашей церкви съ западною, они вообразили, что мы находимся въ такомъ же порабощеніи. Ревнуя освободить насъ отъ «азиатскаго невѣжества», они позаботились освободить насъ и отъ вліянія нашей церкви. Наше духовенство, въ то время малообразованное, наше богослуженіе, обряды, обычаи—все стало предметомъ ихъ порицанія, а часто и

глумленія. Современники Петра, вызванные имъ къ образованію и ближайшія къ его времени поколѣнія бросились, какъ дѣти, на первые красивые плоды просвѣщенія, и перемѣняя вѣдшій строй общественной жизни, сложившійся подъ вліяніемъ церкви, и свои обычаи на европейскіе, они начали чуждаться и своей православной церкви (См. ту же рѣчь). И чѣмъ больше съ теченіемъ времени наши первые образованные люди углублялись въ европейское просвѣщеніе и европейскую жизнь, тѣмъ больше они отдалялись отъ народа. При блескѣ европейской цивилизаціи ихъ родная страна представлялась имъ дикою и ихъ собственный народъ невѣжественнымъ. Это во многихъ отношеніяхъ было вѣрно, но они эти признаки вѣдшей дикости и неразвитости распространили и на нашу вѣру и церковь. Вслѣдъ за иностранцами, особенно протестантами, они смѣшали народную вѣру съ суевѣріями, въ уставахъ нашей церкви они увидѣли одну мертвую букву, въ народныхъ обычаяхъ—бесодержательныя преданія грубой старины. Они стали плѣнниками западной Европы въ нравственномъ отношеніи, отчужденными отъ своей родины (Рѣчь «О религіозномъ сецтанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ»). Явились въ средѣ русскаго народа русскіе люди чуждые и церкви и народу (I, 41).

Такимъ образомъ призванные въ Россію съ запада во имя реформъ и просвѣщенія иностранцы и иновѣрцы, помимо того добраго по существу дѣла, которое они были призваны сдѣлать—просвѣтитъ насъ, сдѣлали другое—недоброе—дѣло: оторвали душу многихъ изъ насъ отъ своей родной земли и отъ родной православной церкви. А слѣпое поклоненіе учениковъ предъ учителями при оторванности отъ вѣры и церкви породило слѣпое рабское поклоненіе не только предъ наукою, но и предъ однимъ лишь именемъ науки, которая ставилась иными въ чужое, несвойственное ей положеніе—судьи вѣры, церкви и даже Божественнаго откровенія.

Отчего же поборники науки отнеслись большею частію холодно, безучастно или даже враждебно къ дѣлу вѣры и церкви? Оттого, что преслѣдуя съ жаромъ интересы науки, они прошли мимо ученія вѣры и церкви и остались почти

въ невѣдѣніи касательно той и другой. Въ этой тѣмѣ невѣдѣніи имъ показалось, что вѣра и наука непримиримы, что успѣвать въ наукахъ можно не иначе, какъ съ ущербомъ для вѣры и отъ сердца вѣровать можно не иначе, какъ съ ущербомъ для знанія. Жалкое заблужденіе! Всѣ науки: и исторія, и наука о человѣкѣ, и изученіе природы приведуть ко Христу, при условіяхъ искренности, безпристрастія, многосторонности и полноты знанія (I, 148). До чего достигаютъ ученые всякаго времени, до того можетъ достигнуть и честный христіанскій мыслитель, съ тою только разницей, что онъ кромѣ человѣческаго знанія носитъ въ себѣ чистый свѣтъ вѣчной истины, освѣщающій всякое время и все, что въ немъ (I, 96). И не наука страшна для дѣльности и чистоты вѣры христіанской, а предзанятая мысль ученаго, обращающая науку изъ прямого изученія дѣлъ премудрости Божіей въ орудіе для подтвержденія своихъ личныхъ воззрѣній (I, 183), а еще страшнѣе и пагубнѣе злоупотребленіе именемъ науки, когда смущаютъ довѣрчивыхъ людей въ ихъ, нажитыхъ вѣками, устояхъ жизни, требуя отмѣны ихъ именемъ науки: «наукою дознано», «наука пришла къ выводу», «учеными принято» и т. д.

Истинно ученые и истинно убѣжденные люди большею частію кротки, терпѣливы, снисходительны. Они не порицаютъ невѣдущихъ или не согласныхъ съ ними, а жалѣютъ ихъ; они не требуютъ съ раздраженіемъ отъ другихъ, чтобы тѣ сбросили съ себя старыя убѣжденія, какъ старую одежду, и одѣли на себя новыя убѣжденія, какъ нарядъ только что полученный изъ за границы, потому что переубѣжденіе есть болѣзненное внутреннее перерожденіе; оно происходитъ постепенно и его нужно ждать въ другихъ съ терпѣніемъ и снисходительностью (I, 150).

*(Продолженіе будетъ).*

## Бесѣда съ толстовцами.

Были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и отвергаясь испутившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую поибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи (2 Петр. 2, 1, 2).

За послѣднее время и въ нашей мѣстности стали появляться послѣдователи новаго лжеучителя, извѣстнаго писателя графа Л. Н. Толстого, съ которыми привелось мнѣ неоднократно встрѣчаться и вступать въ собесѣдованія о предметахъ вѣры.

14 іюля текущаго года пришли ко мнѣ два незнакомыхъ господина, прилично одѣтые, сравнительно еще молодые; одному изъ нихъ казалось на видѣ лѣтъ около сорока, другому — лѣтъ около тридцати. Незнакомцы отрекомендовались и предложили мнѣ побесѣдовать съ ними о нѣкоторыхъ предметахъ вѣры. Я съ охотою принялъ предложеніе и въ тоже время подумалъ, что дѣло имѣю не съ раскольниками, которые нерѣдко приходятъ ко мнѣ, но непременно съ какими нибудь сектантами, и не ошибся.

— О чемъ же вы желаете побесѣдовать? спросилъ я незнакомцевъ.

„Намъ желается побесѣдовать о знаменитомъ писателѣ-романистѣ, графѣ Л. Н. Толстомъ, и его религіозно-нравственномъ ученіи“, сказалъ старшій собесѣдникъ.

— Побесѣдуемъ о графѣ Толстомъ и объ его ученіи, но мнѣ интересно узнать: какая причина побуждаетъ васъ о такихъ предметахъ бесѣдовать? Если не секретъ, то скажите откровенно.

„Секрета никакого нѣтъ и мы будемъ съ вами откровенны, сказалъ тотъ же собесѣдникъ. Вотъ какая причина: живемъ мы почти постоянно въ Москвѣ, въ должности при-

вазчиковъ, въ свободное отъ занятій время, по преимуществу зимой, составляемъ свой интимный кружокъ, на которомъ ведемъ разговоры о дѣлахъ житейскихъ, а иногда и о религіозныхъ. За послѣдніе два—три года больше всего толкуемъ и трактуемъ о графѣ Толстомъ и объ его ученіи. Одни изъ нашей братіи хвалятъ и превозносятъ графа Толстого, называютъ его мыслителемъ, философомъ и богословомъ, и великимъ учителемъ русскаго народа, дѣдушкою всего подростящаго поколѣнія, проповѣдникомъ истины и правды. Другіе напротивъ—укоряютъ и порицаютъ графа Толстого, называютъ его великомъ лжеучителемъ, развратителемъ православнаго народа, противникомъ церкви, исказителемъ св. евангелія, проповѣдникомъ антихристіанства. Слушая всѣ эти взаимныя споры и раздоры, мы иногда приходимъ въ большее сомнѣніе и недоумѣніе, незная, какой стороны держаться. Посему мы, прибывъ недѣли на три на родину, рѣшились побывать у васъ, какъ у миссіонера, специально занимающагося вопросами о вѣрѣ и гораздо болѣе знающаго объ ученіи графа Толстаго, узнать ваше мнѣніе объ этомъ предметѣ. Надѣмся, что вы не откажете удовлетворить наше желаніе“.

— Все, что мнѣ по этому предмету хорошо извѣстно и что я основательно и твердо знаю, съ охотою готовъ передать вамъ, сказалъ я. Мое мнѣніе о графѣ Толстомъ и объ его ученіи не имѣетъ никакого значенія. Я всецѣло держусь мнѣнія и сужденія нашей православной церкви; потому что она, въ соединеніи съ прочими единовѣрными церквами, составляетъ едину святую соборную и апостольскую церковь, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тимое. 3, 15). Вы сказали, что ваши взаимныя споры о графѣ Толстомъ и объ его ученіи приводятъ васъ въ сомнѣніе и недоумѣніе. Какой же больше стороны вы держитесь: почитателей графа Толстаго или его противниковъ?

„Мы не возвеличиваемъ и не унижаемъ графа Толстаго, не признаемъ его ученія за непреложную истину и не отвергаемъ, ибо въ его сочиненіяхъ много содержится неопровержимой правды“, сказалъ тотъ же собесѣдникъ.

— А вы съ какими сочиненіями графа Толстаго знакомы? спросилъ я.

„Мы много читали его знаменитыхъ романовъ, отвѣтили собесѣдники, какъ-то: „Война и миръ“, „Анна Каренина“, „Крейцера соната“, „Воскресенье“ и другія мелкія статьи“.

— Да, въ этихъ романахъ дѣйствительно есть много правды, сказалъ я, но къ сожалѣнію правдо-то эта перемѣшана съ неправдою.

„Но мы нивакой неправды не замѣтили въ поименованныхъ сочиненіяхъ графа Толстого“, сказалъ младшій собесѣдникъ. Въ нихъ даже (въ романахъ) не мало приведено текстовъ изъ евангелія“.

— Вѣрю вамъ, что вы не замѣтили въ означенныхъ сочиненіяхъ неправды и лжи, которыя разсѣяны въ нихъ графомъ Толстымъ, сказалъ я, потому что эта неправда и ложь вытекаетъ не прямо отъ графа Толстого, а отъ вымышленныхъ имъ героевъ, которымъ онъ влагаетъ въ уста свои лживыя и противныя истинѣ мудрованія. Самъ же графъ Толстой стоитъ какъ бы въ сторонѣ, въ качествѣ слушателя. Читали ли вы другія сочиненія графа Толстого, какъ-то: „Исповѣдь“, „Въ чемъ моя вѣра“, „Разъясненіе евангелія“, „Послѣсловіе“ къ Крейцеровой сонатѣ“ и недавно напечатанный „Отвѣтъ“ на опредѣленіе Св. Синода, названный „Новою исповѣдію“ графа Толстого.

„Такихъ сочиненій мы не читали, даже не видали, а только слышали, что онѣ есть, но гдѣ есть—незнаемъ“, сказалъ тотъ же собесѣдникъ.

— Да, эти сочиненія, какъ напечатанныя большею частью за границей, на иностранномъ языкѣ не многимъ доступны, сказалъ я. Если онѣ переходятъ въ Россію контрабанднымъ путемъ, переводятся почитателями графа Толстого на русскій языкъ, отпечатываются на гектографѣ или переписываются на скоропишущей машинѣ и распространяются тайно между послѣдователями графа Толстого. Посему-то онѣ, какъ я выше сказалъ, не всемъ доступны. А съ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 22 февраля текущаго года, вы знакомы? спросилъ я собесѣдниковъ.

„Знакомы, да очень мало“, отвѣтилъ старшій собесѣдникъ;

потому что самимъ не пришлось прочесть, а слышали отъ другихъ“. „Мнѣ говорили, сказала младшій, что будто бы въ опредѣленіи Св. Синода сказано много лишняго объ ученіи графа Толстого и будто бы весьма строго Св. Синодъ осудилъ его, отлучивъ отъ церкви“.

— Да говорили и теперь такъ нѣкоторые говорятъ, сказала я, но говорятъ это большею частію люди, не знакомые съ тѣми сочиненіями графа Толстого, въ которыхъ онъ явно и открыто отрицается отъ православной церкви и съ злохуленіемъ относится ко всему, что принадлежитъ церкви. Достаточно прочесть отвѣтъ графа Толстого, на опредѣленіе Св. Синода, чтобы убѣдиться въ томъ, что въ опредѣленіи ничего лишняго не сказано, напротивъ даже много умалено изъ лжемудрованій графа Толстого.

„Если вы имѣете этотъ отвѣтъ графа Толстого, названный „Новой исповѣдью“, сказала старшій собесѣдникъ, то просимъ васъ познакомить насъ съ его содержаніемъ“.

— Да, я имѣю отвѣтъ графа Толстого, сказала я, и готовъ удовлетворить васъ.

„По моему мнѣнію, прежде нужно прочесть опредѣленіе Св. Синода, потомъ уже „Исповѣдь“ графа Толстого“, сказала младшій собесѣдникъ.

— Мудро и дѣльно сказано. Такъ мы и поступимъ, сказала я. Слушайте! „Божіимъ попущеніемъ, сказано въ опредѣленіи Св. Синода, явился новый лжеучитель, графъ Левъ Толстой. Извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему, графъ Толстой, въ прельщеніи гордаго ума своего, дерзко возсталъ на Господа и на Христа Его и на святое Его достоиніе, явно предъ всѣми отрекся отъ вскормившей и воспитавшей его матери, церкви православной, и посвятилъ свою литературную дѣятельность и данный ему отъ Бога талантъ на распространеніе въ народѣ ученій, противныхъ Христу и церкви, и на истребленіе въ умахъ и сердцахъ людей вѣры отеческой, вѣры православной, которая утвердила вселенную, которою жили и спасались наши предки и которою доселѣ держалась и вѣрка была Русь святая. Въ своихъ сочиненіяхъ и пись-

махъ, во множествѣ разсѣваемыхъ имъ и его учениками по всему свѣту, въ особенности же въ предѣлахъ дорогого отечества нашего, онъ проповѣдуетъ съ ревностію фанатика, виспроверженіе всѣхъ догматовъ православной церкви и самой сущности вѣры христіанской: отвергаетъ личнаго живаго Бога, во святой Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Иисуса Христа — Богочеловѣка, Искупителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради челоуѣковъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ безсѣмное зачатіе по челоуѣчеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы присно Дѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и мздовоздаянія, отвергаетъ всѣ таинства церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнувшись подвергнуть глумленію величайшее изъ таинствъ, святу ю евхаристію. Все сіе проповѣдуетъ графъ Левъ Толстой непрерывно, словомъ и писаніемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, и тѣмъ не прикровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ церковію православною“.

По прочтеніи, я сказалъ: теперь судите сами, почтенные мои собесѣдники, о мудрованіи графа Толстого, котораго его почитатели называютъ великимъ учителемъ, проповѣдникомъ истины и правды.

„Что тутъ судить, сказалъ старшій собесѣдникъ. Если все это дѣйствительно, что сказано въ опредѣленіи Св. Синода о графѣ Толстомъ, то лжемудрованіе его страшно и ужасно! О какомъ же христіанствѣ говоритъ графъ Толстой, коль такъ дерзостно отрицается отъ Иисуса Христа, не признавая Его Богочеловѣкомъ, но простымъ Христомъ, подобнымъ каждому изъ насъ?! Нѣтъ, отъ такого толстовскаго христіанства да избавить насъ Господь Богъ. Это не христіанство, а полное антихристіанство“!

— Вы сказали, обратился я къ старшему собесѣднику: „если все это дѣйствительно, что сказано въ опредѣленіи Св. Синода о графѣ Толстомъ“, да, дѣйствительно, и нѣтъ ни-



какого основанія сомнѣваться въ этой дѣйствительности, потому что самъ графъ Толстой подтверждаетъ эту дѣйствительность въ своемъ отвѣтѣ на опредѣленіе Св. Синода.

„Потрудитесь прочесть изъ отвѣта или „Новой исповѣди“ графа Толстаго, сказалъ младшій собесѣдникъ. Намъ это интересно знать“.

— Прочтемъ. Слушайте! „То, что я отрекся отъ церкви, говорить графъ Толстой, называющей себя православною, это совершенно справедливо... Я убѣдился, что ученіе церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же собраніе самыхъ грубыхъ суевѣрій и колдовства, скрывающаго совершенно весь смыслъ христіанскаго ученія. Стоитъ только почитать требникъ (православный), прослѣдить за тѣми обрядами, которые, не переставая, совершаются духовенствомъ и считаются христіанскимъ богослуженіемъ, чтобы увидѣть, что всѣ эти обряды ничто иное, какъ различные приемы колдовства, приспособленные ко всѣмъ возможнымъ случаямъ жизни. Для того, чтобы ребенокъ, если умретъ, пошелъ въ рай, нужно умѣть помазать его масломъ (св. муромъ) и выкупать (окрестить) съ произнесеніемъ извѣстныхъ словъ... Я дѣйствительно отрекся отъ церкви, пересталъ исполнять ея обряды и написалъ въ завѣщаніи своимъ близкимъ, чтобы они, когда я буду умирать, не допускали ко мнѣ церковныхъ служителей и мертвое мое тѣло убрали бы поскорѣе, безъ всякихъ надъ нимъ заглинаній и молитвъ, какъ убираютъ всякую противную и ненужную вещь, чтобы она не мѣшала живымъ <sup>1)</sup>. То, что я отвергаю непонятную

<sup>1)</sup> Напрасно графъ Толстой безпокоится и пишетъ завѣщаніе. Итакъ ни одинъ православный священникъ не приблизится къ твоему одру въ предсмертныя минуты твоей жизни, если самъ ты не пожелаешь раскаться въ грѣхъ своего заблужденія. И когда ты умрешь, то никто изъ служителей алтаря Господня не произнесетъ надъ твоимъ тѣломъ тѣхъ по истинѣ умиленныхъ молитвъ, которыя произносятся надъ тѣлами православныхъ христіанъ: „Со святыми уповай“... „Вѣчная память“, и уберутъ твое тѣло и зароютъ въ землю, какъ убираютъ и зарываютъ умершихъ животныхъ...

Троицу (Отца и Сына и Св. Духа) и басню о падении перваго человѣка, исторію о Богѣ, родившемся отъ Дѣвы, искупляющемъ родъ человѣческій, то это совершенно справедливо. Бога же Духа, Бога—любовь, единого Бога—начало всего не только не отвергаю, но ничего не признаю дѣйствительно существующимъ, кромѣ Бога, и весь смыслъ жизни вижу только въ исполненіи воли Бога, выраженной въ христіанскомъ ученіи. Еще сказано (въ опредѣленіи Св. Синода): „не признаеть (онъ, графъ Толстой загробной жизни и мздовоздаянія“. Если разумѣютъ (православные) жизнь загробную въ смыслѣ втораго пришествія (Христова на землю), ада съ вѣчными мученіями, дьяволами, и рая—постояннаго блаженства, совершенно справедливо, что я не признаю такой загробной жизни, но жизнь вѣчную и возмездіе здѣсь и вездѣ, теперь и всегда признаю... Сказано также, что я отвергаю всѣ таинства. Это совершенно справедливо.

Всѣ таинства (крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ, елеосвященіе) я считаю низменнымъ, грубымъ, не соответствующимъ понятію о Богѣ и христіанскому ученію колдовствомъ... Вѣрю въ то, что воля Бога яснаѣ, понятнѣе всего выражена въ ученіи человѣка Христа, Котораго понимать Богомъ и Которому молиться—считаю величайшимъ кощунствомъ.

„Я неговорю, чтобы моя вѣра была одна несомнѣнно на всѣ времена истинна, но я не вижу другой—болѣе простой, ясной и отвѣчающей всѣмъ требованіямъ моего ума и сердца. Если я узнаю таковую (вѣру), я сейчасъ же приму ее, потому что Богу ничего, кромѣ истины, не нужно. Вернуться же къ тому (къ православной церкви), отъ чего я съ такими страданіями только что вышла, я нивакъ уже не могу, какъ не можетъ летающая птица войти въ скорлупу того яйца, изъ котораго она вышла <sup>1)</sup>. По прочтеніи изъ „Новой исповѣ-

<sup>1)</sup> Послѣднія слова графа Толстого ясно свидѣтельствуютъ, что и самъ онъ неполнѣ увѣренъ въ своемъ мудрованіи; свидѣтельствуютъ и о томъ, что вражда и непримиримая ненависть къ православной церкви дошли до крайнихъ при-

ди“ графа Толстого, я сказалъ: надѣюсь, почтенные мои собесѣдники, что теперь вы убѣдились въ томъ, что дѣйствительно графъ Толстой такъ лжемудрствуетъ, какъ сказано о немъ въ опредѣленіи Св. Синода.

„Да, болѣе нѣтъ основанія сомнѣваться въ этомъ, сказалъ старшій собесѣдникъ, коль такъ явно и открыто самъ же графъ Толстой высказываетъ свое лжевѣріе“.

„Мнѣ страннымъ кажется то, сказали младшій собесѣдникъ: почему же самые ярые проповѣдники толстовской вѣры никогда и ни однимъ словомъ не промолвились о тѣхъ отрицательныхъ мудрованіяхъ своего „великаго учителя“? Не ужели они и сами это не знали или намѣренно скрывали? Вѣдь они только и указывали изъ ученія графа Толстого: „непротився злу или злomu, не мсти, ни съ кѣмъ не судись,

---

дѣловъ, довели его до полнаго ожесточенія, а быть можетъ и до отчаянія. Самъ же графъ Толстой говоритъ, что не легко ему было разставаться съ православною церковію и съ ея вѣроученіемъ, но очень тяжело съ „страданіями“. Быть можетъ и теперь въ его совѣсти иногда невольно пробуждаются воспоминанія о томъ свѣтломъ и отрадномъ времени, когда онъ находился въ обществѣ дѣлхъ милліоновъ истинно и православно вѣрующихъ, когда не отсѣченнымъ, а живымъ членомъ былъ единаго тѣла церкви, глава которой Іисусъ Христосъ и Спаситель тѣла (Ефес. 5, 25); когда соединялся съ церковію въ общемъ богослуженіи и таинствахъ, когда въ святѣйшія минуты причащенія тѣла и крови Христовыхъ духовно пребывалъ во храмѣ и самъ принималъ въ себя Христа Богочеловѣка, отъ котораго теперь отрекся, сдѣлавшись по своей гордости Его врагомъ. Да, графъ Толстой своими отрицательными лжемудрованіями вырылъ между собою и православною церковію глубокой ровъ, и перейти этотъ ровъ уже невозможно, какъ невозможно летающей птицѣ войти въ скорлупу того яйца, изъ котораго она вышла. Но не возможно это отъ чловѣкъ, а Богу все возможно. Если бы предатель Іуда, сознавъ свое страшное преступленіе, обратился съ раскаяніемъ къ Господу, и онъ бы былъ прощенъ.

не воюй, не кланись, люби ближняго и врага какъ самаго себя“.

— Можно предполагать, что многіе толстовцы дѣйстви-тельно мало знакомы съ отрицательными жемудрованіями своего „великаго учителя“, сказалъ я, но слѣпо вѣруютъ въ авторитетъ его, какъ знаменитаго писателя, художника и мыслителя, т. е. что бы не сказалъ графъ Толстой, все истина и правда, потому что и сами то они хорошо не знаютъ, въ чемъ заключается дѣйствительная истина и правда. Другіе изъ почитателей графа Толстого, раздѣляющіе всѣ его отрицательныя жемудрованія, намѣренно укрываютъ оныя и выставляютъ только то, что непротивно слову Божію и тѣмъ легче увлекаютъ въ свои сѣти людей простыхъ и малосвѣдущихъ въ предметахъ вѣры. Посему то Господь нашъ І. Христосъ, предостерегая увѣровавшихъ въ Него, какъ въ Богочеловѣка, говорить: „берегитесь жепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищники“ (Мѡ. 7, 15). Благодаря „Новой исповѣди“ графа Толстого, въ которой онъ такъ откровенно высказываетъ всѣ свои отрица-тельные, кощунственныя и богохульныя мудрованія, почита-тели и распространители его ученія уже не могутъ прикрывать свою пропаганду евангельскими текстами, а многіе изъ почитателей графа Толстого, ознакомившись съ сущностію его ученія, отвергнутся отъ него и паки возвратятся на путь истины.

„Истинную правду сказали вы, о. Михайлъ, сказалъ старшій собесѣдникъ, что многіе и многіе толстовцы по невѣдѣнію увлекались графомъ Толстымъ, но когда прочтутъ его „Новую исповѣдь“, то все обаяніе ихъ исчезнетъ, все мнимое величіе этаго новаго жеучителя разлетится прахомъ“.

„Удивительно! сказалъ младшій собесѣдникъ, какая видится за послѣднее время слѣпота въ народѣ. Появился новый учитель, сталъ проповѣдывать новое никогда не слыханное ученіе, и что же? цѣлыя сотни и тысячи людей признаютъ его за апостола, чуть что не за самаго Христа, и грядутъ въ слѣдъ его, не стараясь разсматривать, куда ведетъ этотъ самозванный учитель“.

— Не удивляйтесь, сказалъ я. Это явленіе сдѣлалось обычнымъ. Всегда такъ было, есть и будетъ. „Были и лжепророки въ народѣ, говоритъ св. апостолъ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую гибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи“ (2 Петр. 2, 1, 2).

„Да вѣдь и мы съ тобой, любезный товарищъ, увлекались толстовщиной, сказалъ старшій собесѣдникъ, хотя и не увлекались подобно другимъ. Видно родительскія молитвы не допустили насъ до отступленія отъ православной церкви, до чего уже дошли нѣкоторые наши товарищи. Они постоянно повторяютъ: „не противься злу любви всѣхъ и каждаго какъ самаго себя“; но какъ только коснется ихъ личности какое нибудь незначительное зло, то стараются вдвое заплатить зломъ. А что касается любви, то они дѣйствительно на грошъ полюбятъ, а для себя уже требуютъ рублевой любви“.

— Можно съ увѣренностію сказать, что и самъ графъ Толстой, проповѣдующій заповѣдь „не противься злomu“, не всегда-то, не при всѣхъ житейскихъ обстоятельствахъ можетъ исполнить эту заповѣдь, сказалъ я. Представимъ для примѣра такой случай. Вдругъ вторгается въ домъ графа Толстого какой нибудь злодѣй, ударяетъ графа въ щеку, а онъ подставляетъ ему другую; хочетъ судиться съ графомъ и взять отъ него рубашку, а тотъ отдаетъ ему и верхнюю одежду и т. д. Все это графъ Толстой можетъ исполнить, не нарушая заповѣди „не противься злomu“. Но если бы такъ случилось: вторгшійся въ домъ, злой человѣкъ, напалъ на супругу или дочь графа, сталъ бы наносить удары и срывать платья, и покушался бы совершить еще болѣе важное насиліе. И все это совершалось бы въ присутствіи графа. Что же оставался бы графъ равнодушнымъ зрителемъ совершающагося злодѣянія, чтобы ненарушить заповѣди: „не противься злomu“? Думаю, что въ это время графъ Толстой забылъ бы про эту заповѣдь, а непременно вспомнилъ бы другую, болѣе важную заповѣдь о любви къ ближнимъ. „Нѣтъ больше той любви,

говорить Господь І. Христось, какъ если кто положить душу (жизнь) свою за друзей своихъ“ (Іоан. 15, 13). Исполняя эту величайшую заповѣдь, графъ Толстой поспѣшилъ бы на защиту своихъ близкихъ—жены или дочери, употребилъ бы всѣ свои физическія силы, а можетъ быть и оружіе, чтобы увратить освѣрипѣвшаго злодѣя и не допустить совершиться еще большему злу. Слѣдовательно „непротивленіе злему“ имѣетъ свои предѣлы, а воля скоро злодѣяніе переходитъ эти предѣлы и несдерживается, т. е. не встрѣчаетъ противленія, то исполненіе заповѣди: „непротився злему“, уже само дѣлается зломъ, которому поблажаетъ и даетъ просторъ еще больше увеличиваться.

„Да, легко говорить, да трудно исполнить заповѣдь о непротивленіи злу, какъ проповѣдуетъ графъ Толстой и его ученики“, сказалъ старшій собесѣдникъ.

— А что графъ Толстой превратно понялъ и протолковалъ эту заповѣдь, сказалъ я, то это ясно видно изъ евангелія. Слушайте! „И нашель (Иисусъ Христось) что въ храмѣ (Іерусалимскомъ) продавали воловъ, овецъ и голубей, и сидѣли мѣновщики денегъ. И сдѣлавъ бичъ изъ веревокъ, выгналъ изъ храма всѣхъ, такъ же и овецъ и воловъ, и деньги у мѣновщиковъ разсыпалъ, и столы ихъ опрокинулъ. И сказалъ продающимъ голубей: возмите это отсюда, и дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли“ (Іоан. 2, 14—16).

Изъ сего евангельскаго повѣствованія ясно видно, что Тотъ, Кто изрекъ заповѣдь: „непротився злему“, Самъ же воспротивался злодѣянію евреевъ, которые, изъ гнусной корысти, домъ молитвы сдѣлали вертепомъ разбойниковъ (Марк. 11, 17, 18).

— Итакъ почти всѣ тексты, приводимые графомъ Толстымъ изъ евангелія извращены имъ согласно его лжемудрованію, сказалъ я, но онъ въ слѣпотѣ своей гордости одного себя только считаетъ, что будто бы нашель ключъ разумѣнія въ евангелію, которое понялъ какъ должно, а прежде него, въ теченіи девятнадцати вѣковъ, будто бы никто не понималъ.

„Слава и благодареніе Господу нашему Іисусу Христу—

Богочеловѣку! сказали съ благоговѣніемъ старшіи собесѣдники, что Онъ спасъ насъ отъ сѣтей лукаваго лжеучителя и не допустилъ запутаться въ нихъ. Благодаримъ и васъ, о. Михайль, за дружескую бесѣду, которой вы открыли намъ глаза.

Какъ только возвратимся въ Москву, то первымъ деломъ постараемся выписать іюньскую книжку „Миссіонерскаго Обзорѣнія“.

Собесѣдники дружески простились со мною, обѣщая увѣдомить меня—какое впечатлѣніе произведетъ на ихъ кружокъ „Новая исповѣдь“ графа Толстого.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *М. Дударевъ*.

---

## М Ъ С Т Ы Я   И З В Ъ С Т І Я .

11 октября, наканунѣ крестнаго хода, совершаемаго въ Калугѣ въ память избавленія города отъ нашествія французовъ въ 1812 г., Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, совершены были въ каѳедральномъ соборѣ торжественная вечерня, съ акаѳистомъ Божіей Матери и всенощное бдѣніе.

12 октября по совершеніи архіерейскимъ служеніемъ божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ былъ крестный ходъ вокругъ Калуги при громадномъ стеченіи молящихся, которые привлечены были къ крестному ходу носимою въ крестномъ ходѣ чудотворною иконою Божіей Матери, участіемъ въ ходѣ самого Архипастыря, чрезвычайнымъ порядкомъ движенія хода и пѣніемъ духовенства.

20 октября, въ день памяти кончины Государя Императора Александра III, во всѣхъ городскихъ церквахъ были отслужены раннія литургіи, съ поминовеніемъ почившаго Государя. Архіерейскимъ же служеніемъ была совершена поздняя литургія и вслѣдъ за нею паннихида въ Троицкомъ каѳедральномъ соборѣ.

21 октября, въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, архіерейскимъ служеніемъ отслужены были въ каѳедраль-

номъ соборѣ божественная литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе; масса народа наполняла соборъ. Въ концѣ литургіи было произнесено слово смотрителемъ Калужскаго духовнаго училища іеромонахомъ Георгіемъ.

22 октября, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Казанской г. Калуги церкви.

26 октября архіерейскимъ служеніемъ совершено было освященіе новаго придѣла въ крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ.

28 октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Пятницкой (кладбищенской) г. Калуги церкви.

30 октября въ покояхъ Его Преосвященства состоялось экстренное засѣданіе членовъ братства св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова; на этомъ засѣданіи избраны были: ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Александръ—предсѣдателемъ совѣта братства, товарищами предсѣдателя: г. начальникъ Калужской губерніи д. с. с. камергеръ А. А. Офросимовъ и управляющій казенной палатой д. с. с. А. П. Булгаковъ, членами совѣта: каедральный протоіерей А. М. Колыбелинъ, епарх. наблюд. прот. Н. А. Преображенскій, прот. В. А. Смирновъ и І. Л. Соколовъ, Калужскій полиціймейстеръ Е. И. Трояновскій, Калужскій исправникъ Н. Э. Монтейфель, с. с. П. И. Никольскій, препод. сем. П. Г. Воскресенскій и П. П. Левитскій.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на Духовный Богословско-Апологетическій журналъ

## **ВѢРА И ЦЕРКОВЬ**

на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни.



ни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всеѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо называть церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнію вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ

ветхо-завѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Сувода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современные моралисты—Л. Толстой и Фр. Нитше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Библейскій рационализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія возрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“, (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архіеп. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—**пять рублей**, съ доставкой и пересылкой—**шесть рублей**.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. И. Соловьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ на два ИЗДАНИЯ:

I.

ежедневная газета

# НОВОСТИ ДНЯ

*Двадцатый годъ изданія.*

Съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Съ 1901 г. газета издается по расширенной программѣ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо статей, освѣщающихъ всѣ крупныя или характерныя событія текущей жизни, критическихъ статей о явленіяхъ литературной и художественной жизни, фельетоновъ, обширной хроники, — въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи *отъ собственныхъ корреспондентовъ* изъ *Петербурга*, изъ *провинцій* и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ — изъ *Парижа*, *Берлина*, *Вены*, *Лондона*, *Рима*, *Нью-Йорка* и друг.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ — 5 р., на три мѣсяца — 3 р., на одинъ мѣсяць — 1 р.,

II.

1902 г. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ, 1902 г.

# СЕМЬЯ

десятый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ“ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ иерарховъ православной церкви, государственныхъ и обществен-

ныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ 3 руб.**

**Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.**

*Пробный № „Семь“ по требованію въсылается бесплатно.*

---

## **Страховое Общество „ЯКОРЬ“ въ Москвѣ**

(учреждено въ 1872 г., основной сполна оплаченный капиталъ 2.500.000 рублей, кромѣ резервныхъ и запасныхъ фондовъ)

**заключаетъ:** кромѣ страхованій отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода и страхованій транспортовъ морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ,

### **страхованія жизни**

съ особыми льготами на случай полной утраты трудоспособности и

### **страхованія отъ несчастныхъ случаевъ**

отдѣльныхъ лицъ и коллективныя.

6—1.

---

При № 20 для причтовъ Калужской епархіи прилагается книга вторая „Калужской Старины“.

---

**Содержаніе:** Неофициальная часть.— Главнѣйшій недугъ современнаго образованнаго общества и мѣры къ его врачеванію, по возрѣніи почившаго архіепископа харьковскаго Амвросія. Беседа съ толстовцами. Мѣстныя извѣстія. Объявленія.

---

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи  
**Алексій Преображенскій.**

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 октября 1901 года.

3. Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ, Василій Георгіевичъ Доброхотовъ, 48 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Владимирской епархіи. По окончаніи курса въ Владимирской духовной семинаріи въ 1874 году, съ 25 апрѣля 1875 г. по 16 ноября 1882 г. состоялъ учителемъ русскаго языка Владимирскаго духовнаго училища. Въ 1882 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1886 году. 14 декабря 1889 г. вновь опредѣленъ на службу по вѣдомству православнаго исповѣданія съ причисленіемъ къ канцеляріи Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Съ 1 сентября 1888 г. по 1 сентября 1891 г. состоялъ учителемъ С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ періодъ времени съ 1886 по 1890 годъ состоялъ законоучителемъ въ нѣсколькихъ начальныхъ училищахъ г. С.-Петербурга. 27 іюня 1891 г. назначенъ на должность и. д. секретаря Уфимской духовной консисторіи. 30 іюня 1893 г. перемѣщенъ на должность и. д. секретаря Архангельской духовной консисторіи, отсюда 9 декабря 1893 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ Клеванскаго духовнаго училища, а отсюда 19 августа 1899 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Мещовское духовное училище. Женатъ и имѣетъ трехъ дѣтей.

4. Учитель ариметики и географіи, коллежскій совѣтникъ Николай Даниловичъ Лебедевъ, 38 лѣтъ отъ роду. Сынъ протоіерея Смоленской епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 году. 10 августа 1889 г. назначенъ на должность учителя русскаго языка Шенкурскаго духовнаго училища, отсюда 27 марта 1891 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Мещовское духовное училище. 31 августа 1894 г. перемѣщенъ на должность учителя ариметики и географіи

въ томъ же училищѣ. Со 2 января 1896 г. по настоящее время состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія того же училища. 11 сентября 1897 г. объявлено ему благословеніе Преосвященнаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, съ выдачею установленной грамоты. Съ 30 ноября 1899 г. состоитъ членомъ Мещовскаго отдѣленія Калужскаго епархіального училищнаго совѣта. Женатъ.

5. Учитель греческаго языка, коллежскій совѣтникъ, Иванъ Евфимовичъ Малининъ, сынъ псаломщика Калужской епархіи, 36 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1890 году. Съ 21 сентября того же года по 2 октября 1891 года состоялъ учителемъ церковно-приходской школы; 2 октября 1891 г. назначенъ учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ Калужскаго духовнаго училища, откуда 2 декабря 1893 года перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

6. Учитель латинскаго языка, коллежскій ассесоръ, Викторъ Ивановичъ Георгіевскій, 31 года отъ роду. Сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1895 году. Съ 13 іюня по 26 октября 1895 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы. 26 октября 1896 г. назначенъ на должность помощника инспектора Тульской духовной семинаріи, откуда 3 мая 1901 года перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Мещовское духовное училище.

7. Учитель русскаго языка въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ, Василій Ильичъ Знаменскій, 41 года отъ роду. Сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1881 году. 2 февраля 1882 г. назначенъ на должность учителя латинскаго языка Мещовскаго духовнаго училища. 19 августа 1885 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго

языка въ 1 классѣ того же училища. 14 февраля 1899 г. назначенъ старшимъ учителемъ въ Мещовскомъ духовномъ училище. 23 іюля 1898 г. объявлено ему благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты. Женатъ и имѣеть трехъ дѣтей.

8. Учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, Иванъ Григорьевичъ Безсоновъ, 37 лѣтъ отъ роду. Сынъ псаломщика Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1886 году. 14 августа 1886 года опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса Мещовскаго духовнаго училища. Съ 31 октября 1892 г. по 2 января 1896 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія Мещовскаго духовнаго училища. 9 ноября 1899 г. объявлено ему благословеніе Преосвященнаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, съ выдачею установленной грамоты. Холостъ.

9. Учитель пѣнія и чистописанія Алексѣй Дмитріевичъ Воскресенскій, 39 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи въ 1884 году. 5 ноября 1885 года назначенъ на должность учителя пѣнія и чистописанія Мещовскаго духовнаго училища. 11 октября 1897 г. объявлено ему благословеніе Преосвященнаго Макарія Епископа Калужскаго и Боровскаго, съ выдачею установленной грамоты. Съ 1 сентября 1897 г. по 1 сентября 1899 г. состоялъ учителемъ пѣнія Мещовскаго городскаго училища и за успѣшную дѣятельность 12 іюля 1898 года получилъ благодарность г. директора народныхъ училищъ. Холостъ.

10. Надзиратель Яковъ Алексѣевичъ Маваровъ, 25 лѣтъ отъ роду. Сынъ діакона Калужской епархіи. По окончаніи курса Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1898 г. Въ ноябрѣ 1899 года назначенъ на должность надзирателя Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

11. **Надзиратель** Константинъ Васильевичъ Фелицынъ. Сынъ псаломщика Калужской епархіи, 22 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1899 году. 24 января 1900 г. назначенъ на должность надзирателя Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

**Епархіальное женское училище.**

1. **Предсѣдатель** Совѣта, священникъ Калужскаго женскаго монастыря Іоаннъ Афанасьевичъ Протопоповъ, 41 года, сынъ священника с. Коробокъ, Козельскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи обучался въ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1886 году; съ 30 августа 1886 г. по 1 января 1892 года инспекторъ классовъ и законоучитель Калужскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 24 сентября 1890 года законоучитель технического желѣзнодорожнаго училища. Съ 1892 года членъ правленія Калужской духовной семинаріи. Съ 1893 года членъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Съ 1897 года благочинный градо-Калужскихъ церквей. Съ 1898 года членъ епархіальнаго попечительства. Имѣеть наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 степени. Съ 1900 г. предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища. Имѣеть жену и четырехъ сыновей.

2. **Начальница** училища, вдова бывшаго экстраординарнаго профессора Кіевской духовной академіи Ольга Васильевна Зайцева; окончила курсъ въ Царско-сельскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія въ 1863 году. Епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства, бывшимъ въ сентябрѣ 1879 года, избрана на настоящую должность начальницы, а 26 сентября того же года Калужскимъ архіепископомъ Григоріемъ утверждена въ сей должности. Имѣеть одну дочь.

3. **Инспекторъ** классовъ, священникъ при домово́й Калужскаго епархіальнаго женскаго училища церкви и законоучи-



тель того же училища Алексѣй Іоанновичъ Казанскій, сынъ священника села Дашина, Мосальскаго уѣзда; по окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи, обучался въ Московской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1888 году; въ январѣ мѣсяцѣ 1889 года поступилъ на службу въ Калужское епархіальное училище, а въ 1890 г. опредѣленъ на службу въ Калужское духовное училище; 1 января 1892 года назначенъ инспекторомъ классовъ, законоучителемъ и священникомъ домовою училищной церкви, награжденъ наперснымъ крестомъ. Женатъ, имѣеть одного сына.

4. Членъ Совѣта протоіерей Калужской Казанской церкви Іоаннъ Никитичъ Февралевъ, сынъ Тарусскаго протоіерея; окончилъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента; съ 1859 года учитель Калужскаго духовнаго училища; съ 1864 года священникъ с. Ближней-Борщовки, а въ 1867 году перемѣщенъ на настоящее мѣсто; состоитъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта съ 1884 года; членомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1890 года; законоучителемъ въ Калужскомъ городскомъ училищѣ съ 1891 года; членомъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища съ 1879 года. Женатъ, имѣеть ордена: св. Анны 3 и 2 ст. и палицу.

5. Членъ Совѣта, протоіерей Калужскаго женскаго монастыря, Іоаннъ Васильевичъ Извъбовъ, сынъ священника села Никольскаго, Перемышльскаго уѣзда, окончилъ курсъ семинаріи въ 1866 году съ званіемъ студента; съ іюля 1868 года учитель Мещовскаго духовнаго училища; съ августа 1879 года священникъ Калужской Алексѣевской церкви; 25 марта 1884 года перемѣщенъ на настоящее мѣсто; членомъ Совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища состоитъ съ 1883 года. Имѣеть жену и шестерыхъ дѣтей.

#### В о с п и т а т е л ь н и ц ы :

1. Дочь священника, Слободы Калячъ, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи, дѣвица Марія Михайловна Тро-

ицкая, съ 23 сентября 1897 года; окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году; съ 16 августа 1893 года по 1 октября 1896 года состояла въ должности воспитательницы Оренбургскаго епархіальнаго училища.

2. Дочь протоіерея села Лисина, Калужскаго уѣзда, Ольга Николаевна Никольская, съ 31 августа 1881 года; имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.

3. Дочь умершаго священника села Коробоевъ Козельскаго уѣзда, дѣвица Анна Афанасьевна Протопопова, съ 29 сентября 1883 года; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1883 году.

4. Дочь умершаго священника села Ивоина, Мосальскаго уѣзда, дѣвица Анна Афанасьевна Щеголева, съ 29 сентября 1883 года; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1883 году.

5. Дочь умершаго священника села Берны, Мосальскаго уѣзда, дѣвица Ираида Ивановна Баталина, съ 29 сентября 1883 года; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1883 году.

6. Дочь умершаго учителя Калужской духовной семинаріи, дѣвица Екатерина Гермогеновна Виноградова, съ 31 октября 1880 года; окончила курсъ въ Калужской женской гимназіи въ 1877 году; съ 1879 года до назначенія въ настоящую должность состояла помощницею учительницы приходскаго женскаго училища.

7. Дочь священника села Курьничъ, Перемышльскаго уѣзда, дѣвица Марія Григорьевна Воинова; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1886 году; съ 1887 года помощница воспитательницы съ 26 августа 1894 года воспитательница.

8. Дочь коллежскаго секретаря, дѣвица Наталья Михайловна Соколова, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1885 году; съ 1895 года помощ-

ница воспитательницы; съ 14 января 1897 года воспитательница.

9. Дочь умершаго священника села Сосновки, Мещовскаго уѣзда, дѣвица Ольга Александровна Соколова, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году, до назначенія въ настоящую должность съ 21 сентября 1898 года состояла учительницей Глинскаго начальнаго училища, Козельскаго уѣзда.

10. Дочь умершаго столоначальника Калужской духовной консисторіи Александра Ивановна Преображенская, съ 18 сентября 1900 года; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году, съ 1897 года помощница воспитательницы.

11. Дочь протоіерея села Лисина, Калужскаго уѣзда, Марія Николаевна Никольская; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году, съ 1897 года помощница воспитательницы; съ 18 сентября 1900 года воспитательница.

### Помощницы воспитательницъ:

1. Дочь бывшаго экстраординарнаго профессора Кіевской духовной академіи, дѣвица Александра Николаевна Зайцева, съ 1895 года, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1884 году.

2. Дочь діакона села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда, дѣвица Ольга Николаевна Никольская, съ 18 сентября 1898 года, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1898 году.

3. Дочь титулярнаго совѣтника Анна Александровна Печенева, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году, съ 5 октября 1899 года.

4. Дочь заштатнаго священника с. Полошева, Лихвинскаго уѣзда, Марія Алексѣевна Сахарова, окончила курсъ въ

Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году, съ 18 сентября 1900 года.

5. Дочь умершаго священника с. Кулешова, Медынского уѣзда, Анна Дмитріевна Тихомирова, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ 1900 году, съ 12 ноября 1900 года.

6. Дочь заштатнаго священника с. Полошева, Лихвинскаго уѣзда, Елена Алексѣевна Сахарова, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1900 году, съ 10 января 1901 года.

### Преподаватели:

1. Закона Божія въ параллельныхъ классахъ магистръ богословія, протоіерей Михаилъ Филипповичъ Лебедевъ, 59 лѣтъ, сынъ протоіерея Лихвинскаго собора. По окончаніи курса въ Калужской семинаріи въ 1862 г. обучался въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи курса въ 1867 г., 22 сентября 1867 года допущенъ къ исполненію должности преподавателя нравственнаго богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Калужской семинаріи; 1869 г. — преподаватель церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей; съ 1 сентября 1871 г. остался преподавателемъ одной церковной исторіи, 1876 г. 29 сентября членъ правленія; 9 августа 1881 г. рукоположенъ во священника къ Никитской Калужской церкви; 26 марта 1884 г. по 15 апрѣля 1885 года исправлялъ должность инспектора классовъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 15 апрѣля по 1901 годъ состоялъ инспекторомъ Калужской духовной семинаріи. Въ должности законоучителя въ епархіальномъ училищѣ состоитъ съ сентября 1901 года. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 степени, св. Анны 3 и 2 степени, св. Владиміра 4-й степени. Имѣеть дѣтей: 7 сыновей и 2 дочери, которые находятся при немъ.

2. Русскаго языка въ штатныхъ классахъ кандидатъ богословія Николай Ивановичъ Васильевъ съ 15 августа 1901

года. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1901 году съ званіемъ кандидата богословія.

3. Русскаго языка въ параллельныхъ классахъ кандидатъ богословія Михаилъ Васильевичъ Покровскій съ 12 сентября 1901 года. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1901 году съ званіемъ кандидата богословія.

4. Географіи: дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи Семень Степановичъ Покровскій, 16 октября 1897 года. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента 8 іюня 1896 года.

5. Гражданской исторіи: магистръ богословія Дмитрій Васильевичъ Смирновъ, съ 28 августа 1891 года. Учитель семинаріи.

6. Географіи: статскій совѣтникъ магистръ богословія Павелъ Ильичъ Богословскій 64 лѣтъ, сынъ діакона Владимірской епархіи. По окончаніи семинарскаго курса въ 1858 году вступилъ въ Московскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1862 году съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ академіи. 28 сентября 1862 г. возведенъ въ степень магистра богословія. 6 ноября 1862 г. опредѣленъ преподавателемъ въ Калужскую духовную семинарію на каѳедру библейской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, 1867 г. 2 іюля—членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи по 1884 г. Съ 1 іюня 1869 г. преподаватель греческаго языка; съ 25 сентября 1870 г. по 12 января 1900 г. секретарь правленія семинаріи; 11 января 1896 г. утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя Калужской семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 3 и 2 ст. и св. Владиміра 4 ст. Имѣеть жену и дочь, которыя находятся при немъ. Преподавателемъ географіи въ епархіальномъ училищѣ состоитъ съ 12 сентября 1901 года.

7. Педагогика: кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Иванъ Пименовичъ Четвериковъ съ 12 сентября 1901 года. Учитель семинаріи.

8. Ариѳметики: кандидатъ богословія Иванъ Федоровичъ Тихомировъ, съ 1896 года. Учитель Калужскаго духовнаго училища.

9. Физики: учитель Калужскаго уѣднаго училища Константинъ Эдуардовичъ Цюлковскій изъ дворянъ Рязанской губерніи, съ января 1898 года. Подвергался полному испытанію на званіе учителя уѣднаго училища при Рязанской гимназіи и удостоенъ этого званія 29 октября 1898 года. Женатъ имѣетъ пятерыхъ дѣтей.

10. Ариѳметики: кандидатъ богословія Николай Николаевичъ Протасовъ, съ 22 августа 1895 года. Учитель Калужскаго духовнаго училища.

11. Ариѳметики: дочь учителя семинаріи Елисавета Викторовна Всесвятская, съ 10 октября 1879 года, окончила курсъ въ Калужской женской гимназіи.

12. Учительница чистописанія, окончившая курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника Марія Александровна Соколова, съ 20 сентября 1900 года.

13. Учитель церковнаго пѣнія, сынъ протоіерея Сергій Яковлевичъ Извъковъ, съ 22 сентября 1888 года. Окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи. Холостъ.

14. Рисованія Петръ Ильичъ Даевъ, изъ мѣщанъ гор. Тарусы, съ 1 января 1899 года. Окончилъ курсъ въ Московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества съ званіемъ учителя рисованія въ гимназіяхъ. Состоитъ учителемъ рисованія, черченія и чистописанія въ Калужскомъ реальномъ училищѣ.

15. Французскаго и нѣмецкаго языковъ Екатерина Ев-  
геньевна Дельвигъ, дочь подполковника, съ 18 ноября 1898  
года. Окончила курсъ въ Коломенской женской гимназiи съ  
золотою медалью.

Экономъ училища, священникъ Калужской Покровской  
церкви Валерiанъ Михайловичъ Смирновъ, сынъ священника.  
Окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинарiи въ 1890  
году, съ 1 сентября 1890 года по 10 октября 1892 года  
состоялъ учителемъ въ земскихъ школахъ, съ 16 сентября  
1895 года законоучитель 2 городскаго училища. За служе-  
нiе церкви и законоучительство награжденъ свуфьею и набедр-  
енникомъ. Въ настоящей должности эконома состоитъ съ  
1898 года. Имѣеть жену и двухъ дѣтей.

Дѣлопроизводитель Совѣта училища, священникъ Ка-  
лужскаго кафедральнаго собора и законоучитель Калужскаго  
уѣднаго училища, Александръ Федоровичъ Орловъ, сынъ свя-  
щенника. Окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинарiи  
въ 1881 году съ званiемъ студента. Въ августъ мѣсяцѣ 1881  
года поступилъ на службу въ Калужское духовное училище.  
Въ маѣ 1884 года опредѣленъ на настоящее мѣсто священ-  
ника, а въ августъ того же года назначенъ законоучителемъ  
въ Калужское уѣдное училищѣ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта  
состоитъ съ 1887 года. Награжденъ наперснымъ крестомъ.  
Имѣеть жену и пятерыхъ дѣтей.

Почетный блюстителъ Калужскiй купецъ Дмитрiй Яво-  
влевичъ Козловъ съ 13 апрѣля 1901 года.

Женщина-врачъ Марiя Алексѣевна Панфиловичъ. По  
окончанiи курса въ царско-сельскомъ духовномъ училищѣ для  
дѣвицъ, прослужала полный курсъ медицины и окончила съ  
званiемъ врача. Состоитъ ординаторомъ при Калужской зем-  
ской больницѣ. При Калужскомъ епархiальномъ женскомъ учи-  
лищѣ служить съ 1893 года. Замужняя, имѣеть одну дочь.

СОДЕРЖАНІЕ СЕНТЯБРСКОЙ КНИЖКИ  
**Богословскаго Вѣстника.**

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Церковный судъ. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова). А. С. Павлова.

Браманизмъ. А. И. Введенскаго.

Сверхчеловѣкъ (Urbemensch) Ницше и человѣкъ Христа. С. Левитскаго.

Къ вопросу о преподаваніи русскаго и церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года пресвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ).

Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Буковина и Далмаціи. Боснія и Герцеговина. Г. А. Воскресенскаго.

Обзоръ журналовъ. Статьи по общей и древней церковной исторіи. А. А. Спасскаго.

Библиографія. Православна Далмаціја. Исторически преглед. Написао Е. Н. М. Нови Сад. 1901. Стр. VI+603. Г. А. Воскресенскаго.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.

Объявленія.