

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пересыл-
1 и 15 чисель. | кою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.

1 Мая № 9 1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Преосвященному Феофану, Епископу Подольскому и
Брацлавскому.

Обращая особое Монаршее вниманіе на отлично усердное
служеніе Ваше, попечительное управленіе вършею Вамъ об-
ширную епархію и примѣрную заботливость о благоустройствѣ
и благосостояніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ учреждений, МЫ
признали справедливымъ Всемиловитвѣе сопричислить
Васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ Ордену НАШЕМУ Святаго
Равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени боль-
шаго креста, знаки коего препровождаемыя повелеваемъ Вамъ
возложить на себя и носить по установленію.

Пребуваемъ къ Вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію НА-
ШЕЮ благосклонны.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ
27 Марта 1877 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-
МУ ВѢДОМСТВУ.

1) *Определение Святѣйшаго Синода отъ 19 Января — 26
Февраля 1877 года за № 74 по дѣлу о замѣнѣ вто-
рично пожалованныхъ илькоторыхъ церковныхъ старостамъ
орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками
отличій.*

Въ Святѣйшій Синодъ нерѣдко поступаютъ ходатайства о
замѣнѣ вторично пожалованныхъ церковнымъ старостамъ орденовъ
слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій. Такъ какъ
случай вторичнаго пожалованія одними и тѣми же орденами про-
исходятъ отъ одновременнаго представленія лицъ къ одной и
той же наградѣ по разнымъ вѣдомствамъ, то Святѣйшій Синодъ,
для избѣжанія подобныхъ случаевъ на будущее время, опре-
леніемъ 19 Января — 26 Февраля 1877 года, постановилъ: пред-
писать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, чрезъ напе-
чатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, чтобы они, дѣлая свои сношенія,
согласно 852 ст. учр. орд. т. I, съ гражданскими начальствами
о немнѣи препятствій къ наградамъ, въ тоже время спрашивали
ихъ, не представлены ли тѣ лица, коимъ испрашивается награда
по духовному вѣдомству, къ какимъ либо наградамъ по граждан-
скому вѣдомству.

2) Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 Марта 1877 года за № 876, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго дано знать, что Святѣйшимъ Синодомъ, согласно представленію Подольскаго епархіальнаго начальства о награжденіи подвѣдомственныхъ оному духовныхъ лицъ за епархіальную службу, на основаніи бывшихъ разсужденій удостоены:

1) *возведенія въ санъ протоіерея*: Рождество — Богородичной церкви Каменецъ-Подольскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства священникъ Θεофанъ Драгомирецкій, Летичевскаго уѣзда с. Яськовецъ священникъ Іоакимъ Савицкій, Брацлавскаго уѣзда с. Кришинецъ священникъ Мартинъ Гардецкий, Гайсинскаго уѣзда м. Гранова священникъ Θεодотъ Волошановичъ, Гайсинскаго уѣзда с. Шляховой священникъ Евсеій Ефремовичъ и 2) *благословенія Святѣйшаго Синода*: Каменецкаго уѣзда с. Княжполя священникъ Пантелеимонъ Створжинскій, Винницкаго уѣзда с. Москалевки священникъ Калиникъ Дорошкевичъ, Винницкаго уѣзда с. Мончинецъ священникъ Симеонъ Тарнавскій, Винницкаго уѣзда с. Вишеньки священникъ Іерофей Левицкій, Ямпольскаго уѣзда с. Тахталіи священникъ Петръ Гиньковскій, Ямпольскаго уѣзда с. Головорусавы священникъ Сильвестръ Хомицкій.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго отъ 21 Марта сего года за № 1109 уведомиль, что Государь ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны въ 3 день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволиль, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени нижеслѣдующимъ лицамъ Подольской епархіи: протоіерею церкви с. Мизяковскихъ Хуторовъ Винницкаго уѣзда Александру Новицкому, священнику м. Томашполя Ямпольскаго уѣзда Михаилу Каричковскому, священнику м. Мурафы того же уѣзда Михаилу Гарнишевскому за 12 лѣтнее сряду прохожденіе ими должности

благочиннаго и землевладельцу Балтскаго уезда губернскаму секретарю Модесту Марковичу за сооружеиіе кладбищенской церкви въ дер. Дойбанъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе.

Въ синодалныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ: 1) на Петровской площади въ главномъ зданіи Святыяго Синода и 2) на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ подъ № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодалной типографіи:

„Библия“ въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго За-
вѣта) на русскомъ языкѣ, въ 16 д., въ одной, двухъ или трехъ
книгахъ:

Цѣна этой книги слѣдующая:

	На бѣл. бум.	На вел. бум.
Въ 1 книгѣ:		
Въ пер. бум.	2 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ „ кож.	3 р. 30 к.	—
„ „ саф.	—	5 р. 70 к.
Въ 2 книгахъ:		
Въ пер. бум.	2 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ „ кож.	3 р. 70 к.	—
„ „ саф.	—	6 р. 30 к.
Въ 3 книгахъ:		
Въ пер. бум.	2 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ „ кож.	4 р. 10 к.	—
„ „ саф.	—	6 р. 90 к.

Кроль сего изданія, въ тѣхъ же лавкахъ, между прочимъ,
продаются нижеслѣдующія книги:

Отдѣльныя части собственно книгъ Ветхаго Заавѣта, въ рус-
скомъ переводѣ, въ 16 д.

<i>На бѣл. бум.</i>	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.
Въ пер. бум.	40 к.	60 к.	40 к.	60 к.
„ „ колеск.	80 к.	1 р.	80 к.	1 р.

На вел. бум.

Въ пер. бум.	60 к.	90 к.	60 к.	90 к.
--------------	-------	-------	-------	-------

Библия (книги Ветхаго и Новаго Завета), на славянскомъ языкѣ.

На вел. бум. *Въ 8 д. листа.* *Въ 4 д. листа.*

Въ пер. кож.	3 р.	5 к.
--------------	------	------

На бѣл. бум.

Въ пер. кож.	2 р. 45 к.	2 р. 75 к.
--------------	------------	------------

„ „ бум.	1 р. 90 к.	1 р. 90 к.
----------	------------	------------

Изданія, напечатанныя на лучшей веленевоу бумагу, съ хромофотографированными священными изображеніями и другими украшеніями:

а) Новый Заветъ (Евангеліе и Апостолъ отдѣльными книгами) въ 8 д. л. перк. печ. Цѣна каждой книгъ отдѣльно въ перепл. бумажномъ 4 р. 65 к.

б) Псалтирь на славянскомъ языкѣ въ 12 д. въ перепл. бумажномъ 1 р. 30 к.

и в) Полный молитвословъ перк. печ. въ 12 д. въ перепл. бумажномъ 6 р. 65 к.

(Означенныя изданія имѣются въ болѣе изящныхъ переплетахъ отъ 1 р. 65 к. до 15 р. 50 к.)

Четыре Евангелія (Св. Матѳея, Марка, Луки и Іоанна) на русскомъ языкѣ, въ отдѣльныхъ книжкахъ, каждая по 3 к.

Новый Заветъ на русскомъ языкѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, въ пер. бум. по 18 к.

(Книга эта, какъ равно и другія, имѣются въ различныхъ видахъ и переплетахъ).

Полное собраніе сочиненій Св. Тихона, епископа воронеж-

скаго и слецкаго, въ 5 томахъ, съ приложеніемъ двухъ изображеній Святителя и его автографа:

Въ пер. кож.	7 р. 90 к.
„ „ корешк.	6 р. 95 к.
„ „ бум.	6 р. 25 к.

Каталоги всѣмъ продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книгамъ выдаются бесплатно.

Гл. иногородные, сверхъ причитающейся за книги, по цѣнѣ каждой суммы, обязаны прилагать въсовыя и страховыя деньги по разстоянію и гербовыя марки, если требованіе свыше пяти рублей.

Объ отнесеніи лицъ, получившихъ домашнее образованіе и выдержавшихъ испытаніе на учительское званіе, къ третьему и четвертому разрядамъ по образованію при отбываніи воинской повинности.

Государственный совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ представленіе министерства народнаго просвѣщенія объ отнесеніи лицъ, получившихъ домашнее образованіе и выдержавшихъ испытаніе на учительское званіе, къ третьему и четвертому разрядамъ по образованію при отбываніи воинской повинности, мнѣніемъ положилъ постановить: въ отношеніи льготъ по отбыванію воинской повинности лица, получившія домашнее образованіе и выдержавшія испытаніе на званіе учителя уѣзднаго училища или домашняго учителя, а равно учителя городского приходскаго или городского начальнаго училища, причисляются къ третьему разряду, а выдержавшія испытаніе на званіе учителя сельскаго приходскаго или начальнаго народнаго училища, или же частнаго начальнаго училища — къ четвертому разряду по образованію.

Государь ИМПЕРАТОРЪ изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 21 Декабря 1876 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Богносомъ**, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *препозано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: священнику с. Уладовки Винницкаго уезда **Алексію Юцковскому** и прихожанамъ того села — первому за дѣятельное стараніе о благолѣпіи церкви, а послѣднимъ за пожертвованіе въ пользу церкви 325 р., священнику с. Подлснаго Олексинца Проскуровскаго уезда **Михаилу Пашуть** и прихожанамъ того села за стараніе о благолѣпіи церкви и ея принадлежностей, священнику с. Козодавинецъ Ушицкаго уезда **Іоанну Голинкевичу** за устройство иконы Святителя Николая для мѣстной церкви стоимостію въ 40 р., церковному старостѣ м. Шаравки Проскуровскаго уезда **Леонтію Гуцалюку** за усердную службу церкви Божіей, церковно-приходскому попечительству м. Снитовки Летичевскаго уезда за стараніе о благолѣпіи церкви, церковному старостѣ Летичевскаго Собора мѣщанину **Івану Богданскому** за пожертвованіе Евангелія и пшаницы въ соборъ стоимостію въ 175 р., членамъ церковно-приходскаго попечительства селъ Мошнягъ и Еленовки Балтскаго уезда почетному гражданину **Петру Посохову** и коллежскому секретарю **Алексію Львову** за пожертвованіе въ пользу попечительства первымъ 50 р., а вторымъ 25 р., прихожанамъ с. Плоской того же уезда за пріобрѣтеніе двухъ подсвѣчниковъ въ церковь предъ намѣстныя иконы со свѣчами въ 55 р., крестьянамъ с. Каetanовки того же уезда **Никитѣ Богушурину** и **Івану Калинюку** за пожертвованіе двухъ священническихъ рязъ въ 50 р. и крестьянкѣ того же села **Парасевѣ Паламарчуковой** за пожертвованіе въ церковь на престолъ атласнаго платка въ 14 р., церковно-приходскому попечительству с. Голубчаго Ольгопольскаго уезда за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ

комплектовъ священническаго облаченія въ 160 р. и крестьянину поселка Новоселки Алексѣю Раскову за пожертвованіе въ ту же церковь гробницы въ 50 руб.

Произведенъ въ санъ протоіерея законоучитель Каменецъ-Подольскаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства священникъ **Феофанъ Драгомирецкій**.

Награждены похвальными листами: церковные старосты с. Подъснаго Олексинца Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ **Захарія Колесникъ** и с. Польнаго Олексинца того же уѣзда крестьянинъ **Максимъ Осякъ** оба за долговременную и усердную службу.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: и. д. 2 псаломщика въ с. Росощь Гайсинскаго уѣзда **Лаврентій Добрянскій** и. д. 1 псаломщика въ с. Завадовку того же уѣзда и и. д. 2 псаломщика въ м. Куриловцахъ Ушицкаго уѣзда **Александръ Сумнѣвичъ** и. д. 1 псаломщика въ томъ же приходѣ.

Утверждены: а) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ* въ с. Врублевцахъ Каменецкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ **Аванасій Кривописька**, въ с. Голосковъ Летичевскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ **Пантеленмонъ Слободянюкъ** и членами крестьяне: **Фаддей Криворучка**, **Илія Степановъ**, **Павель Демчинъ** и **Григорій Гаманъ**, въ с. Карповцахъ Проскуровскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства приходскій священникъ **Іаковъ Смогоржевскій** и членами крестьяне: **Иванъ Прусь**, **Григорій Нарольскій**, **Андрей Шпакъ**, **Иванъ Басюкъ**, **Максимъ Франковъ**, **Тимофей Будей** и **Гервасій Антоховъ**, въ с. Серебриіи Гайсинскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства священникъ **Стефанъ Подгурскій** и членами крестьяне: **Іустинъ Носатюкъ**, **Симеонъ Ярославскій**, **Меѳодій Головатюкъ**, **Елѣверій Войтовскій**, **Иванъ Дзвонскій**, **Артемонъ Чубай**, **Василій Стригунъ**, **Феодосій Шумилко**, **Филимонъ Шарпакъ**, **Зиновій Пересѣдлый** и **Андрей Головатюкъ**, въ с. Березовкѣ того же уѣзда членами попечительства крестьяне: **Иванъ Мартынюкъ**, **Іосифъ Слободянюкъ**, **Симеонъ**

Чапайда, Апанія Чернега, Филиппъ Чапайда и Зосима Стародубъ; б) *библіотечкаремъ* въ 4-мъ округъ Ушицкаго уѣзда мѣстный благочинный протоіерей Іаковъ Гардецкій и в) *церковными старостами*: въ с. Врублевцахъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Димитрій Гажальскій, въ с. Борышковцахъ того же уѣзда крестьянинъ Григорій Миронюкъ, въ м. Каменкѣ Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Матѳей Штырба, въ с. Севериновкѣ того же уѣзда крестьянинъ Василій Литновскій, въ с. Слободо-Ободовкѣ того же уѣзда крестьянинъ Иванъ Коломеець, въ с. Бритаевкѣ того же уѣзда крестьянинъ Іоакимъ Мураховскій, въ с. Ивашковой того же уѣзда крестьянинъ Іаковъ Русавскій, въ с. Куриневкѣ того же уѣзда крестьянинъ Стефанъ Шепитка, въ с. Руссо-Криклицѣ того же уѣзда крестьянинъ Захарія Цвыкъ, въ с. Лѣсовыхъ Берлинцахъ Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Савва Довгань, въ с. Кацмазовѣ того же уѣзда крестьянинъ Петръ Дѣдовикъ, въ с. Храновкѣ того же уѣзда крестьянинъ Ілія Кушниръ, въ с. Серебрії Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Елеверій Витовскій, въ м. Грановѣ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Ілія Стефанюкъ, въ с. Масіовцахъ Летичевскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Данцовъ, въ Предградіи г. Литина Селищъ мѣщанинъ Алексій Матвѣичукъ и въ с. Яланцѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Θεодоръ Лунгуль.

Перемѣщены: священники — с. Садокъ Ямпольскаго уѣзда Варѳоломей Гаврисевичъ и с. Гатки Литинскаго уѣзда Петръ Людкевичъ одинъ на мѣсто другого, состоящій на псаломщицкой должности при Литинскомъ соборѣ діаконь Θεодосій Юркевичъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Кадіевцѣ Каменецкаго уѣзда, состоящій на псаломщицкой должности въ м. Новой Синявѣ Литинскаго уѣзда діаконь Порфирій Базалискій и и. д. псаломщика с. Дяковецъ того же уѣзда Северіанъ Житкевичъ одинъ на мѣсто другого, и. д. псаломщика м. Карвасарѣ Каменецкаго уѣзда Ефремъ Бергеръ на второпсаломщицкое мѣсто къ Летичевскому собору и послушникъ Грановскаго Преображенскаго монастыря Θεодоръ Томачинскій въ Бершадскій монастырь.

Разрѣшено: въ с. Вонячинѣ Литинскаго уѣзда покрасить снаружи церковь, крышу на колокольнѣ и докончить постройку церковной ограды, въ с. Березовкѣ Литинскаго уѣзда раскрасить внутри церковь и покрасить крышу на ней, въ с. Малой Тернавкѣ Ушицкаго уѣзда покрыть листовымъ желѣзомъ крышу на церкви, покрасить снаружи всю церковь и раскрасить алтарную часть ея, въ м. Браиловѣ Винницкаго уѣзда исправить желѣзную крышу на церкви, покрыть листовымъ желѣзомъ каменную ограду вокругъ церкви и покрасить крыши на церкви и ограду, въ с. Ольшанкѣ Бершадской Ольгопольскаго уѣзда исправить наружную штукатурку церкви и покрасить крышу на церкви, въ с. Михалковцахъ Проскуровскаго уѣзда обновить иконостасъ и раскрасить внутри церковь, въ с. Шершинцахъ Балтскаго уѣзда обновить въ церкви иконостасъ и въ м. Снитовкѣ Летичевскаго уѣзда возобновить церковную ограду.

Назначенъ законоучителемъ въ Ладыжинское народное училище священникъ м. Ладыжина Гайсинскаго уѣзда Іустинъ Михнѣвичъ.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: священникъ с. Головчинецъ Литинскаго уѣзда Никандръ Васильевичъ и и. д. псаломщика м. Буриловецъ Ушицкаго уѣзда Иванъ Симашкевичъ.

Собрано по пригласительнымъ листамъ и отослано въ Московскій Славянскій Комитетъ и С.-Петербургскій отдѣлъ славянскаго комитета пожертвованій въ пользу страждущихъ славянъ слѣдующими благочинными Подольской епархіи: 1 округа Могилевскаго уѣзда протоіереемъ І. Шманкевичемъ 45 р., 5 округа Литинскаго уѣзда священникомъ І. Охримовичемъ 22 р. 63 к., 4 округа Проскуровскаго уѣзда священникомъ П. Добржанскимъ 47 р. 13 к., 5 округа Брацлавскаго уѣзда священникомъ І. Волянскимъ 77 р. и 6 округа Балтскаго уѣзда священникомъ І. Щербинскимъ 81 р. 72½ к. Итого 273 р. 47½ к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 11776 р. 50 к.

ПОДОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая

№ 9

1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Въ день чудеснаго избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРА-
ТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ руки зло-
умышленника, 4 Апрѣля 1866 г. (1).

Святая церковь молитъ каждый день Всевышняго о здравіи
и спасеніи Богомъ вѣнчаннаго и превознесеннаго Благочестивѣйшаго
Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.
Нынѣ, воспоминаая чудесное спасеніе драгоцѣнной для насъ жизни
священной особы Его отъ руки злодѣя, она усугубляетъ свою
молитву, торжествуетъ и радуется, такъ какъ Господь Богъ въ
семь дивномъ спасеніи явилъ знаменіе велией милости своей къ

(1) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ 4 апрѣля 1877 г.

намъ и показалъ, что Государь, какъ глава народа, ограждается мышцею высокою и рукою крѣпкою (Ис. 88, 22), отъ которой никто не можетъ восхитити, блюдетъ свыше, яко зеница ока (Зах. 2, 8), что Вышній владѣетъ царствомъ человѣческимъ и емуже хочетъ даетъ е (Дан. 4, 14), и что Онъ заботясь о каждомъ чловѣкѣ, въ особенности промышленеть объ избранникахъ своихъ-царяхъ, о которыхъ говорить въ святомъ словѣ своемъ: *Мною царіе царствуютъ* (Притч. 8, 15); *не прикасайтесь помазаннымъ моимъ* (Ис. 104, 15).

Мы обыкновенно радуемся о полученномъ нами какомъ либо благѣ. И чѣмъ возвышеннѣе, многоплоднѣе и обезпеченнѣе это благо, тѣмъ живѣйшею исполняемъ радостію. Но что можетъ сравниться съ тѣмъ благомъ, какое мы, одиннадцать лѣтъ тому назадъ, получили въ лицѣ Самодержца нашего?. Ужасная туча нашла на горизонтъ нашего любезнаго отечества и готова была разразиться смертоноснымъ ударомъ надъ главою возлюбленнаго Царя-Государя нашего, великодушнѣйшаго изъ людей, наилучшаго изъ царей, а съ Нимъ вмѣстѣ и надъ всей Россіей, такъ какъ царь и царство, какъ душа и тѣло, нераздѣльны. Въ то время, какъ Августѣйшій Отецъ желалъ образовать изъ членовъ семьи русской добрыхъ подданныхъ, достойныхъ сыновъ отечества, полезныхъ членовъ общества, и съ этою цѣлію предпринялъ цѣлый рядъ преобразованій, коснувшихся всехъ слоевъ общества, мятежные умы въ безумномъ упоеніи гордости составили преступный замысль ниспровергнуть существующій порядокъ, поколебать силу благихъ предначетаній Августѣйшаго Монарха. Но, благодареніе Всевышнему, грозная туча миновала; *Господь совершилъ спасеніе во Израили* (I Цар. II, 13). Цареубійственный ударъ отклоненъ, злодѣй получилъ должное возмездіе, преступный замысль разсыянъ, и Россія ожила.

Сердце замираетъ отъ ужаса, при воспоминаніи объ изумительно преступномъ замыслѣ изверга, дерзнувшаго поднять святотатственную руку на Помазанника Божія, и такимъ образомъ

запятнать скривали отечественной нашей исторіи тяжкимъ преступленіемъ посягательства на царубійство. Говоримъ *запятнать* потому, что злодѣйское покушеніе на священную особу Государя есть явленіе въ русской исторіи небывалое. Народъ русскій всегда привержень былъ къ своимъ Государямъ. Имена русскихъ Государей измѣнялись, а народное къ нимъ благоговѣніе, любовь и довѣріе оставались неизмѣнными. И во времена, лишенная свѣта образованія, во времена дохристіанскія царубійство всегда было преступленіемъ, предъ которымъ останавливалась самая грубая совѣсть. Побѣжденный филистимлянами и смертельно раненный Сауль проситъ своего оруженосца, чтобы онъ приколовъ его, но и грубая рука оруженосца отказалась подняться на Помазанника Божія. Еще виднѣе это уваженіе къ священной особѣ царя у Давида. Сауль былъ непримиримый врагъ Давида. Дважды жизнь Саула была въ рукахъ Давида, и всякій разъ Давидъ давалъ разумѣть своему несправедливому врагу, что онъ щадитъ его, потому что не дерзаетъ поднять руку на Помазанника Божія. Когда одинъ изъ отроковъ возвѣстилъ Давиду, что онъ, по просьбѣ равеннаго царя Саула, довершилъ его убійство, тогда огорченный Давидъ сказалъ отроку: *какъ ты не убоялся воздвигнуть руку твою погубити помазанника Господня* (2 Цар. 1, 14), и тотчасъ наказалъ его смертію. Такъ то особа царя казалась ему священной! Сауль уже отверженъ былъ Богомъ и тяжело согрѣшилъ, онъ измѣнилъ святости своего вѣнца и не сохранилъ благодати царскаго помазанія, однакожь Давидъ, изъ уваженія къ сему святому помазанію, чтилъ его во всю жизнь, вѣрилъ, что *сердце царево въ руцѣ Божіи* (Притч. 21, 1), и потому помазанный уже на царство *не вознесъ руки своей* на своего противника, *яко помазанникъ Господень есть сей* (1 Цар. 24, 11). Примеръ поучительный. Да живетъ онъ въ нашихъ сердцахъ и мысляхъ!

Жизнь царя есть святыня, къ которой должно питать величайшее благоговѣніе.

Если и другимъ какимъ либо странамъ и народамъ вѣдома эта святая истина, то для насъ, соотечественники, сыны земли свято-русской, воспитанные въ недрахъ православной церкви, для насъ истина эта ясна, какъ день Божій. Она написана на священныхъ скрижаляхъ нашей исторіи, она проносится чрезъ рядъ вѣковъ и родовъ. Ее могутъ не признавать только сыны чуждѣи любви и преданности къ нашему дорогому отечеству, *ихъ же уста, по слову псалмопѣвца, глаголютъ суету и десница ихъ—десница неправды* (Пс. 143, 10, 11). Ее могутъ отрицать только люди ложно образованные, чье сердце которыхъ не озарено святомъ Божественнаго откровенія и не согрѣто любовію къ истинѣ и благосостоянію всѣхъ и cadaго. Къ несчастію, время успѣло выдѣлить изъ русской семьи часть подобныхъ людей, которая въ полужнакомствѣ съ наукою и образованіемъ забыла эту святую истину. Говоря это, мы отнюдь не имѣемъ въ виду сказать что либо недоброе о наукъ; — безъ науки человекъ остался бы дикимъ, необразованнымъ, чуждымъ истины и доброй нравственности, которой не можетъ быть тамъ, гдѣ нѣтъ добраго образованія. Но все дѣло заключается въ свойствѣ и качествѣ образованія.

Истинное образованіе можетъ иногда не имѣть обширныхъ познаній по той или другой отрасли знанія, но ему нечужда истина, къ какой бы наукъ она ни принадлежала. Истинно просвѣщенный человекъ любитъ истину въ наукъ, въ религіи, въ природѣ, въ жизни частной, общественной — вездѣ; его сердце открыто для всего святаго, чистаго, благороднаго. Ложное образованіе, напротивъ, по большей части имѣетъ въ виду лишь накопленіе въ головѣ тѣхъ или другихъ, смотря по надобности или случайному при- страстію, свѣдѣній, а о сердцѣ, о душѣ, о ея направленіи со- всѣмъ не заботится, какъ будто и нѣтъ сердца. Религія, которая такъ близко стоитъ къ сердцу, тутъ обыкновенно пренебрегается и обращается въ предметъ насмѣшки, злорѣчія и совсѣмъ или почти совсѣмъ исключается изъ круга необходимыхъ и полезныхъ свѣ- дѣній. Вслѣдствіе этого душа лишается своей главной опоры,

именно стремленія ко всему святому, доброму и благородному и свободно открывается для всякой лжи и обмана, и особенно если они прикрашены на видъ, или могут льстить той или другой страсти. Свобода, право, общественность, даже совѣсть -- все тогда понимается по своему, или согласно съ мнѣніями людей наиболее сожженныхъ въ своей совѣсти, проявляется фальшивое образованіе, которое скорѣй можно назвать полуграмотностію, на почвѣ котораго возникаютъ невѣріе, нечестіе и лжеученія, производящія броженіе умовъ въ обществѣ и подрывающія благосостояніе частной и общественной жизни.

Да послужитъ все это урокомъ нашимъ разсадникамъ народнаго образованія и мирнымъ труженникамъ въ святилищѣ науки, и да утвердитъ ихъ въ той истинѣ, что *начало премудрости есть страхъ Божій* (Сир. 1, 15) и что образованіе ума безъ образованія сердца есть изощренный мечъ въ рукахъ младенца. Опытъ всѣхъ вѣковъ свидѣтельствуеетъ, что, гдѣ нѣтъ страха Божія, тамъ нѣтъ истинной мудрости, гдѣ нѣтъ основательнаго религіознаго образованія, тамъ нѣтъ покорности законамъ, ревности къ общему благу, трудолюбія, преданности престолу и отечеству. Значитъ, религіозное образованіе въ дѣлѣ воспитанія должно стоять на первомъ планѣ; ему должны подчиняться прочія отрасли знанія и въ немъ искать для себя силы. Тогда и только тогда воспитаніе можетъ быть правильно, и изъ святилища науки могутъ выходить истинные сыны церкви и отечества, благоговѣнно уважающіе вѣру отцевъ своихъ и въ дѣйствительной жизни служащіе образцемъ всего святаго, чистаго, благороднаго. Истину эту подвѣждаетъ св. Ап. Павелъ, когда говоритъ: *тѣлесное обученіе малъ есть полезно, а благочестіе на все полезно есть* (1 Тим. 4, 8), и сомнѣваться въ ней могутъ только люди, не получившіе основательнаго религіознаго просвѣщенія и, слѣдовательно, не ощущающіе его благотворнаго дѣйствія на умъ, душу и сердце.

Къ сожалѣнію, должно сознаться, что эта святая истина, если не всегда, то по большей части опускается изъ виду въ области

современнаго воспитанія. Правда во всехъ свѣтскихъ заведеніяхъ, какъ мужскихъ такъ и женскихъ, существуетъ изученіе закона Божія. Но въ самомъ воспитаніи преобладаетъ стремленіе изучать такъ называемыя практическія науки, дающія извѣстное положеніе въ свѣтъ и обезпечивающія больше матеріальную жизнь, чѣмъ священную область души нашей; занятіе же религіею отодвигается на задній планъ, какъ будто религія для дѣйствительной жизни меньше нужна и перѣдко пренебрегается. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что въ питомцахъ, съ самыхъ юныхъ лѣтъ, развивается охлажденіе ко всему религіозному, а затѣмъ невѣріе со всеми своими послѣдствіями. Современная жизнь представляетъ довольно примѣровъ подобнаго печальнаго явленія. Поэтому, для успѣховъ науки и прочности благосостоянія народа, нельзя не пожелать, чтобы, какъ въ школѣ, такъ и въ домашней жизни, обращено было особенное вниманіе на религіозное воспитаніе, которое одно способно согрѣть юныя сердца любовью ко всему нравственному, доброму и святому и побудить ихъ неуклонно слѣдовать путемъ добродѣтели.

Религія нужна всегда и вездѣ, она полезна для всехъ и каждаго. Нѣтъ общественной должности, въ которую бы она не входила съ своими правилами, и нѣтъ обязанности, на которую бы она не имѣла благотворнаго вліянія. Значить, если намъ пріятно видѣть въ кругу своихъ согражданъ болѣе благотворныхъ проявленій добродѣтели и меньше слѣдствій порока, если мы желаемъ, чтобы царствовала чистота нравовъ, охраняющая общественное и семейное спокойствіе, если для насъ дорого, чтобы отечество наше, славное и мощное извнѣ, болѣе процвѣтало и благоденствовало внутри, то мы должны сами сохранять и въ другихъ поддерживать путемъ убѣжденія и образованія сердечную преданность святой вѣрѣ, исповѣдуемой нами. Да будетъ это предметомъ попеченія и заботъ каждаго члена государства и особенно труженниковъ въ святилищѣ науки, отъ дѣланія и ревности которыхъ зависить то или другое направленіе юныхъ питомцевъ, та или другая дѣятельность ихъ въ жизни общественной.

Братіе-христіане, сыны Богомъ благословенной Россіи! мы собрались сегодня, какъ одна семья, благодарить Господа за сохраненіе въ этотъ день отъ руки злодѣя безцѣнной жизни нашего общаго отца и благодѣтеля. Цѣлая Россія стоитъ теперь предъ Богомъ съ благодарною молитвою о томъ. Возблагодаримъ же Господа съ теплою душею за то, что Онъ сохранилъ намъ Царя Отца; помолимся Царю царей, да хранитъ Онъ его нецѣнную жизнь и на будущее время, да приложитъ Онъ дни на дни и лѣта на лѣта (Пс. 60, 7) возлюбленному Монарху нашему, да сохранитъ его въ здравіи и благоденствіи, и чрезъ то да пробавитъ къ намъ милость свою.

Заклучимъ слово молитвою сердца: *Господи спаси царя и услыши ны*, — и благожеланіемъ души: *Царю во вѣки живи* для блага народа и славы Россіи. Аминь.

Св. С. Л—скій.

О ПОГРУЖАТЕЛЬНОЙ И ОБЛИВАТЕЛЬНОЙ ФОРМАХЪ КРЕЩЕНІЯ.

Священная обязанность „строителя таинъ Божіихъ“ — совершать эти послѣднія „по Господню учрежденію“, т. е. при совершеніи извѣстнаго таинства неуклонно слѣдовать той формѣ его, которая опредѣлена самимъ установителемъ таинствъ и заповѣдана намъ его св. Апостолами. Тѣмъ болѣе должно сказать это о совершеніи таинства крещенія; потому что, несмотря на особенную важность его, какъ перваго и многозначительнаго таинства христіанскаго, служащаго, по мысли самого Спасителя нашего, какъ бы дверію въ Его благодатное царство (1) и такимъ образомъ открывающаго доступъ ко всемъ прочимъ таинствамъ, мы не видимъ однакоже долженствующаго имѣть мѣсто и особенно желательнаго въ этомъ случаѣ однообразія въ обрядовой сторонѣ его. Не задаваясь цѣлю рассмотреть всѣ существующіе разности въ образѣ

(1) Иоан. III, 5.

совершенія таинства крещенія (2), рассмотримъ одну изъ главнѣйшихъ: между тѣмъ какъ въ церкви восточной крещеніе водою совершается чрезъ *погруженіе* въ нее, въ церкви западной оно совершается чрезъ *обливаніе* или *окропленіе* ею. — вотъ двѣ различныя формы крещенія. Которая же изъ нихъ есть истинная законная форма крещенія, т. е. — такая, которая опредѣлена самимъ Иисусомъ Христомъ и предана намъ Его св. апостолами? — Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы найдемъ отчасти въ словѣ Божіемъ, главнымъ же образомъ — въ каноническихъ опредѣленіяхъ и практикѣ древней церкви, а также въ твореніяхъ ея отцевъ и учителей первыхъ вѣковъ христіанства.

Хотя прямыхъ указаній на то, въ какой изъ названныхъ формъ должно быть совершаемо таинство крещенія, мы не находимъ въ новозавѣтныхъ св. писаніяхъ, однако, на основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ изъ нихъ, съ вѣроятностію можно заключить, что апостольская практика не знала обряда обливанія или окропленія, а употребляла погруженіе. Такъ, самое названіе крещенія по гречески „*ο βαπτισμος*“, или „*το βαπτισμα*“, встрѣчающееся въ свящ. книгахъ не только новаго, но и ветхаго завета, заключаетъ въ себѣ понятіе погруженія, по крайней мѣрѣ глаголы „*βαπτο*“ и „*βαπτισο*“, по употребленію еще въ переводѣ LXX выражаютъ это именно понятіе: „и сице Нееманъ *погрузися*

(2) Замѣтка эта вызвана печальнымъ явленіемъ того уклоненія отъ каноническихъ постановленій церкви относительно таинства крещенія, которое позволяютъ себѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, нѣкоторые священники нашихъ западныхъ и югозап. епархій вообще и Подольской въ частности, — совершая крещеніе безразлично то чрезъ погруженіе, то чрезъ обливаніе, во всемъ же остальномъ слѣдуя чиноположенію православной церкви: исключеніе составляетъ, впрочемъ, еще то, что нѣкоторые священники совершаютъ крещеніе не въ храмѣ Божіемъ, какъ слѣдовало бы, а въ домахъ, а потому, откладывая замѣчанія объ этомъ послѣднемъ обычаѣ до будущаго раза, въ настоящемъ случаѣ задача наша состоитъ только въ томъ, чтобы показать законность *погружающей* и незаконность *обливательной* формы крещенія; о незаконности же *единократнаго* обливанія или погруженія, а равнымъ образомъ о той формулѣ, которую произносить при крещеніи священнослужитель западной церкви („*№ я крещая тебя*“... и пр.) и т. под. разностяхъ мы вовсе говорить не будемъ.

(эваптисато) во Иорданъ седмижды, читаемъ напр. въ IV книгѣ Царствъ (3). Съ такимъ же точно значеніемъ употребляются слова эти и въ новозавѣтныхъ свящ. писаніяхъ, гдѣ „*ванто*“, по вычисленію ученыхъ, встрѣчается три раза, а „*вапизо*“, около 30 разъ (4). Св. Апостолъ Павелъ крещеніе называетъ *банею* (5) и этимъ названіемъ наглядно обозначаетъ форму акта крещенія: противопоставляя сіе послѣднее банямъ языческимъ, апостолъ даетъ понять между прочимъ и то, что въ крещеніи, какъ въ банѣ, гдѣ язычники обыкновенно погружались въ ванны, человекъ дѣйствительно *весь* омывается водою, всецѣло погружаясь въ нее. — На это же указываютъ и другія подобныя этому сравненія, встрѣчающіяся въ новомъ завѣтѣ: такъ, апост. Петръ сравниваетъ крещеніе съ всемірнымъ потопомъ (6), а св. ап. Павелъ — съ гробомъ, при чемъ крещающагося онъ представляетъ *спогребавшимся* Христу *въ смерть* (7); объ эти метафоры, выражающія сущность христіанскаго крещенія, основную идею его, тогда только будутъ понятны для насъ, когда совершеніе этого таинства мы будемъ представлять въ формѣ погруженія, а равнымъ образомъ, эту только форму крещенія можно назвать вполнѣ соответствующею основной идее его. — Въ рассказъ евангелистовъ о крещеніи Иисуса Христа встрѣчается выраженіе, что онъ, крестившись, *вышелъ изъ воды* (8); подобно этому дѣписатель, повѣствуя о крещеніи евнуха Филиппомъ, относительно самаго дѣйствія крещенія выражается, что оба они — и Филиппъ и евнухъ — *сошли въ воду* (9). На основаніи этихъ выраженій можно заключать, что какъ Іоаннъ Предтеча, такъ и апостолъ Филиппъ крестили — первый Иисуса Христа, а второй евнуха — чрезъ погруженіе; потому что для обливанія

(3) V, 4. См. еще: Быт. XII, 22; Псал. IX, 16; I.XVIII, 3; Иерем. XXXVIII, 6 и др.

(4) См. происхожд. и литургич. характ. таинствъ — *Смирнова*. Стр. 31.

(5) Ефес. V, 26; Тит. III, 5.

(6) 1 Петр. III, 19—21.

(7) Рим. VI, 4; ср. Кол. II, 12.

(8) Матѣ. III, 16; Марк. I, 10.

(9) Дѣян. VIII, 38, 39.

или окропленія не было нужды сходить въ воду: то и другое могло быть совершено и въ рѣки, на берегу ея. — Въ виду всѣхъ этихъ данныхъ, содержащихся въ словѣ Божіемъ, съ полною вѣроятностію можно заключать, что первоначальною формою крещенія, освященною примѣромъ Іисуса Христа, во Іорданѣ крестившагося, и практикою Его св. апостоловъ, должно считать крещеніе чрезъ погруженіе.

Но вѣроятность этого заключенія, обуславливающаяся отсутствіемъ въ словѣ Божіемъ *прямыхъ* указаній на форму крещенія (10), уступаетъ мѣсто полвой несомнѣнности, въ виду многочисленныхъ данныхъ, *положительно* опредѣляющихъ образъ крещенія и содержащихся въ другихъ, каноническое значеніе имѣющихъ, письменныхъ памятникахъ древней церкви. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ. Въ 50 правилъ св. апостолъ читаемъ: „аще кто епископъ или пресвитеръ совершитъ не три *погруженія* единого тайнодѣйствія, но единое *погруженіе*,.... да будетъ пзверженъ“. Правда, правило это направлено противъ обычая крестить чрезъ единократное погруженіе; но въ то же время нельзя не видѣть, что имъ не только не подтверждается, но даже и не оговаривается образъ крещенія чрезъ обливаніе или окропленіе. Седьмое правило втораго вселенскаго собора запрещаетъ перекрещивать тѣхъ только еретиковъ, снова обращающихся къ православію, которые были крещены въ три *погруженія*. Въ апостольскихъ постановленіяхъ прямо сказано: „крещеніе преподается въ смерть Іисуса Христа, *погруженіемъ* же въ воду знаменуется Его погребеніе“ (11).

(10) Извѣстно, что новозавѣтныя писанія начали появляться уже спустя лѣтъ 8 по Вознесеніи Господнемъ; а до этого времени теоретическія и практическія истины христіанства сообщались Апостолами вѣрующимъ посредствомъ устнаго наставленія и практики. Въ послѣднемъ случаѣ вѣрующіе видѣли, какъ совершается апостолами таинство крещенія, или евхаристія и т. п.; эти дѣйствія апостоловъ были, конечно, яснѣе и вразумительнѣе всякаго слова или писанія. — Вотъ причина, почему объ обрядовой сторонѣ христіанскаго богослуженія вообще, и таинствъ въ частности, такъ мало говорятъ апостолы въ своихъ писаніяхъ.

(11) Кн. III, гл. 17.

Св. Іоаннъ Златаусть, доказывая этимъ способомъ крещенія воскресеніе Іисуса Христа, говоритъ; „креститься и погружаться потомъ снова выходить и появляться верху водъ, есть знаменіе сошествія (І. Христа) во адъ и восшествія изъ ада“ (12). Онъ же въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „когда мы погружаемъ главу въ водъ какъ во гробъ, тогда ветхій человекъ для насъ погребается; и потомъ, когда мы появляемся верху воды, востаетъ изъ нее новый человекъ (13). Св. Василій Великій, упоминая въ своихъ правилахъ о видимомъ образѣ крещенія, говоритъ о *погруженіи* и называетъ его „изначальнымъ преданіемъ церкви“ (14). Кириллъ Іерусалимскій, объясняя сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, дѣйствіе на нихъ Св. Духа сравниваетъ съ крещеніемъ, говоря: „какъ погружающійся въ воды и крестящійся, отсюду бываетъ окруженъ водами; такъ и бни (Апостолы) совершенно крестились отъ Духа. Но вода окружаетъ отвнѣ, Духъ же непостижимо омываетъ внутренность души“ (15). Подобныя же свидетельства можно видѣть въ твореніяхъ Аѳанасія Александрійскаго, Григорія Нисскаго, Амвросія Медиоланскаго, которые, объясняя сущность христіанскаго крещенія, одинаково троекратное погруженіе крещаемого въ водъ уподобляютъ погребенію Іисуса Христа, а троекратное восхожденіе изъ воды называютъ образомъ тридневнаго воскресенія Христова.

Нѣкоторые изъ писателей древней церкви (Тертуліанъ и друг.) свидѣтельствуютъ, что даже многіе еретики совершали крещеніе не иначе, какъ чрезъ погруженіе: такъ, маркіониты, допускаяшіе ко крещенію однихъ только дѣвъ, вдовъ и вообще безбрачныхъ, крестили ихъ чрезъ погруженіе (16). Обычай крестить чрезъ погруженіе такъ строго соблюдался въ древней церкви, что отъ него не позволялось дѣлать отступленія и при крещеніи

(12) Бес. XL на 1 посл. къ Кор. Твор. ч. 2, стр. 369—370.

(13) Бес. XXV на Іоанн. III. 5.

(14) Вас. В. прав. 91

(15) Твор. стр. 360—361. Москва 1855 г.

(16) Терт. противъ Марк. кн. I гл. 28—29.

младенцевъ, если только не было большой опасности со стороны крещаемыхъ. По крайней мѣрѣ, изъ чиноположенія Григорія Великаго и книги его о таинствахъ видно, что младенцевъ, подобно прочимъ, крестили чрезъ погруженіе. Итакъ, на основаніи всѣхъ приведенныхъ нами свидѣтельствъ, съ несомнѣнностію можно утверждать, что въ древней христіанской церкви крещеніе совершалось не чрезъ обливаніе или окропленіе, а чрезъ погруженіе. Справедливость требуетъ, впрочемъ, замѣтить, что были въ древней церкви и отступленія отъ общепринятой формы крещенія, т. е. примѣры крещенія чрезъ обливаніе. Въ двухъ только случаяхъ обыкновенно позволялось дѣлать это отступленіе,—именно, если крещаемый былъ опасно боленъ и если недоставлено столько воды, сколько нужно для погруженія; въ томъ и другомъ случаѣ крещеніе совершалось чрезъ обливаніе. Такъ напр. Новагъ (въ послѣдствіи епископъ римскій, въ III в.) „впавшій въ тяжкую болѣзнь и признаваемый едва не мертвымъ, на той же кровати, гдѣ лежалъ, принявъ крещеніе посредствомъ окропленія“ (17). Крещенныхъ чрезъ обливаніе въ подобныхъ случаяхъ называли обыкновенно *клиниками* (отъ греч. *клини*—ложе, одръ); потому что они крестились чрезъ обливаніе на одръ, не имѣя силъ погрузиться въ купелъ. Равнымъ образомъ, въ случаѣ недостатка воды, какъ мы сказали, вмѣсто погруженія крестили (хотя, само собою понятно, это случалось чрезвычайно рѣдко) также чрезъ обливаніе. Такъ, св. Лаврентій изъ сосуда воды окрестилъ одного воина по имени Романа; онъ же нѣкоего Луцила крестилъ возліаніемъ воды на его голову (18). Но не отрицая дѣйствительности таинства и въ такомъ образѣ крещенія, церковь допускала его только въ видѣ исключенія изъ общаго правила, уступая въ этомъ случаѣ требованію необходимости и следуя закону любви. А какъ далека была она отъ мысли ввести обливаніе во всеобщее употребленіе,

(17) *Евсевій*—Церк. Ист. кн. VI, гл. 43. стр. 390. СПб. 1848 г.

(18) См. Памятн. др. хр. Церкви—*Витринскаго* т. II. Стр. 506. СПб. 1830 года.

ясно видно изъ того, что крещеніе чрезъ обливаніе она поставила препятствіемъ къ достиженію степеней церковной іерархіи. 12-е правило неокесарійскаго собора запрещаетъ крестившихся въ болъзни (клиниковъ) возводить на степень пресвитера, предоставляя, однакоже, дѣлать исключеніе изъ этого правила въ случаѣ нужды, если притомъ такія лица будутъ извѣстны своими заслугами на пользу церкви. По этому-то Корнилій епископъ римскій, обличая Новата, по случаю болъзни крещеннаго чрезъ обливаніе (см. выше), говорилъ, что онъ получилъ священство обманомъ, когда, какъ клиникъ, не имѣлъ права получить его, и что епископъ рукоположилъ его вопреки общему желанію клира и народа, по мнѣнію котораго, „облитаго на кровати не слѣдовало возводить ни на какую степень“ (19). Вообще, обычай крещенія чрезъ погруженіе такъ твердо господствовалъ въ древней церкви и, напротивъ крещеніе чрезъ обливаніе подвергалось со стороны нѣкоторыхъ такому безусловному отричанію, что св. Кирианъ вынужденъ былъ написать цѣлый трактатъ о томъ, что крещеніе, совершенное по нуждѣ посредствомъ обливанія, не теряетъ силы Таинства, лишь бы оно давалось и принималось съ вѣрою (20). Приведемъ, наконецъ, одинъ случай изъ жизни св. Геласія, ясно доказывающій, что крещеніе въ древней церкви совершалось чрезъ погруженіе. Св. Геласій, будучи еще язычникомъ, состоялъ актеромъ Геліопольскаго театра. Однажды для осмѣянія христіанской вѣры и для большаго внушенія язычникамъ отвращенія къ христіанству была составлена комедія, въ которой Геласій долженъ былъ представить, между прочимъ, обрядъ крещенія, — какъ христіане при совершеніи этого таинства погружаютъ крещаемого въ воду. Геласій погрузился три раза; но, вышедъ изъ купели, гласно

(19) *Евсевій*—Церк. Ист. кн. VI, гл. 43, стр. 389—391.

(20) Письмо къ Магн, LXXVI. Какъ враждебно христіане время св. Кириана относились не только ко крещенію чрезъ обливаніе, но и къ лицамъ, крещеннымъ такимъ способомъ, видно изъ того, что здѣсь св. Кирианъ обличаетъ, между прочимъ, тѣхъ, которые, крестившихся чрезъ обливаніе не хотѣли даже называть христіанами, но въ насмѣшку называли ихъ *болычыми* или *разслабленными*.

исповѣдалъ себя уже христіаниномъ: Духъ Божій изъ сына плоти сдѣлалъ его сыномъ благодати. И это исповѣданіе въ послѣдствіи Св. Геласій запечатлѣлъ мученическою смертію (21).

Послѣ того какъ мы имѣемъ „толикъ облажающъ насъ облакъ свидѣтелей“ въ пользу *погружательной* формы крещенія какъ истинной, законной формы его, — не удивительно, что нѣкоторые и изъ богослововъ западной церкви, гдѣ, какъ извѣстно, господствуетъ обливательное крещеніе, сознаются, что первоначальный, апостольскій и всеобщій образъ крещенія есть троекратное погруженіе. Такъ напр., одинъ изъ нихъ, объясняя слова Ап. Павла Рим. VI, 6, говоритъ: „Онъ (Ап. Павелъ) указываетъ на обрядъ, какъ крестили. Крещаемого совершенно погружали въ воду, и это дѣйствіе довольно хорошо представляло человека, который сходить во гробъ и который скрывается изъ глазъ людей,“ и проч. (22). Подобнымъ же образомъ объясняетъ указанное мѣсто изъ посланія Ап. Павла къ римлянамъ Де-Женудъ, въ своихъ комментаріяхъ на это посланіе: „это-то, что, наши отцы представляли чрезъ таинственный обрядъ, какимъ они совершали это таинство (крещеніе)... Крещаемыхъ погружали и совершенно погребали подъ водами: и какъ вѣрные видѣли ихъ, такъ сказать, утопавшими въ водахъ этой спасительной купели, они представляли себѣ ихъ въ одно мгновеніе совершенно измѣнившимися силою св. Духа“... и проч. (23). „Крещеніе нѣкогда совершалось въ обѣихъ церквахъ чрезъ погруженіе, и нынѣ совершается такъ во всей церкви восточной“ — говоритъ одинъ изъ западныхъ богослововъ (24), и онъ же сознается далѣе, что и на западѣ въ теченіе первыхъ двѣнадцати вѣковъ крещеніе совершалось чрезъ погруженіе.

(21) См. „письма прав. отца къ сыну о прич. отдѣленія западн. Ц. отъ вост.“ *Прокоповича*, стр. 329.

(22) Calmet въ комм. на кн. В. и Н. Зав.—См. тамъ же стр. 326.

(23) См. въ „письмахъ“... *Прокоповича* стр. 327.

(24) Неизв. авторъ статьи „о крещеніи“ въ *Diction. d. Scient. Esse* см. у *Прокоповича* стр. 329.

Читатель, имѣвший случай прочесть представленныя нами мѣста св. Писанія, правила апостольскія и соборныя, свидетельства отцевъ и писателей церковныхъ, свидетельства исторіи, наконецъ — выдержки изъ сочиненій нѣкоторыхъ, безпристрастно относящихся къ дѣлу, западныхъ богослововъ позднѣйшаго времени, — конечно, удивится, какимъ образомъ, не смотря на все это и даже вопреки этому, на западѣ все — таки твердо держится обычай совершать крещеніе чрезъ обливаніе. Но произволь и упорство чего не сдѣлаютъ? Мы видели уже, что и сами католики откровенно сознаются, что въ теченіе первыхъ XII вѣковъ и у нихъ, какъ и на востокъ, крещеніе совершалось чрезъ погруженіе; а по свидетельству Юмы Аквината на западѣ даже и въ XIII в. повсемѣстно совершали крещеніе посредствомъ погруженія въ воду, а не чрезъ изліяніе ея на крещаемого (25). Что же, какъ не произволь, заставилъ католиковъ измѣнить апостольскій обрядъ совершенія крещенія, въ теченіе 1200 лѣтъ неизмѣнно существовавшій на востокъ и западѣ, и что, какъ не упорство, заставляеть ихъ и до сихъ поръ держаться *своего* обряда, замѣнившаго собою таинственный и многознаменательный обрядъ погруженія при крещеніи? Правда, стараются католики и оправдать себя въ этомъ отступленіи отъ апостольскаго способа совершенія крещенія; но основанія, выдуманная ими въ защиту своего способа крещенія (чрезъ обливаніе или окропленіе), неумѣстны, странны, мелочны, чтобы не сказать больше... Говорятъ напр.: „удобнѣе крестить чрезъ обливаніе или окропленіе, чѣмъ чрезъ погруженіе.“ Можетъ быть; но умѣстно ли подобнаго рода разсужденіе, когда у насъ есть положительныя, *каноническія* опредѣленія формы крещенія? Говорятъ еще: „опасно крестить новорожденныхъ младенцевъ чрезъ погруженіе, по причинѣ ихъ слабости.“ Но въ восточной церкви священники крестятъ же и младенцевъ чрезъ погруженіе, и нигдѣ не бываетъ несчастныхъ случаевъ — смерти

(25) См. у *Востокова* — объ отн. Р. Ц. къ др. церкв. ч. II стр. 297..

младенцевъ отъ погруженія; неужели только священники восточной церкви обладаютъ особеннымъ искусствомъ и способностію совершать погружательное крещеніе? Такъ же точно неумьстны, странны, мелочны и другія причины, приводимыя католиками въ защиту обливательной формы крещенія, — въ родъ „стыдливости женщинъ воспріемницъ, студености воды“ и т. п. (26). Такимъ образомъ, между тѣмъ какъ погружательная форма крещенія имѣетъ всѣ основанія для того, чтобы быть признанною за законную форму, — на всеобщее и господствующее введеніе обливательной формы крещенія нѣтъ и не можетъ быть никакихъ достаточныхъ основаній.

Потому то церковь восточная, вѣрная хранительница апостольскихъ преданій, неизмѣнно содержитъ обычай крестить чрезъ погруженіе, — и если иногда допускала отступленія отъ него, то, какъ мы видѣли, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, когда того требовала необходимость; измѣнять же главное правило — крестить чрезъ погруженіе — она никогда не позволяла. — Тѣмъ прискорбнѣе становится, послѣ этого, видѣть, какъ нѣкоторые священнослужители русской церкви, безъ всякой видимой нужды, позволяютъ себѣ дѣлать уклоненіе отъ канонической формы крещенія, совершая это послѣднее въ нѣкоторыхъ случаяхъ чрезъ обливаніе: разумемъ нѣкоторыхъ священниковъ нашихъ западныхъ и югозападныхъ епархій. Правда, это уклоненіе отъ канонической формы крещенія объясняется историческими обстоятельствами русской церкви. Въ теченіе цѣлыхъ столѣтій русскія западныя и югозападныя области находились подъ владычествомъ Польши. Въ этотъ періодъ польскаго владычества все — и государство, и общество, и церковь — устремилось къ подавленію православія и къ введенію католицизма въ этихъ областяхъ въ формѣ уніи, которая привнесла съ собою много католическихъ обрядовъ, въ томъ числѣ и обливательное крещеніе. Будучи разъ допущено, обливательное крещеніе при

(26) См: облич. Богосл. *Иннокентія*, т. II, стр. 165. (89)

помощи услужливыхъ оо. іезуитовъ и униатовъ, постепенно болѣе и болѣе сживалось съ религіозною жизнію югозападнаго населенія Россіи и, наконецъ, стало для него какъ бы законнымъ крещеніемъ. Вслѣдствіе этого даже и тогда, когда историческія обстоятельства перемѣнились, когда названныя области были возвращены православною Россіи, крещеніе чрезъ обливаніе не могло быть тотчасъ уничтожено въ нихъ: это уклоненіе слишкомъ брѣдко срослось — было съ жизнію народа, но въ настоящее время, благодареніе Богу, крещеніе чрезъ обливаніе хотя и встрѣчается въ указанныхъ областяхъ, но не такъ часто. За то тѣмъ болѣе непростительно это явленіе, что оно не вынуждается теперь какими либо обстоятельствами: Малороссія, Бѣлороссія и другія югозападная области Россіи давно уже управляются въ религіозномъ отношеніи православною іерархіею, руководятся и называются православнымъ духовенствомъ. Что же, спрашивается, заставляеть это последнее до сихъ поръ совершать иногда крещеніе по католически, чрезъ обливаніе? Невѣроятно, чтобы тѣ священники, которые дозволяютъ себѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершать крещеніе чрезъ обливаніе, были убѣждены въ предпочтительной правильности и законности этой формы; потому что эти же самые священники своихъ дѣтей, дѣтей своихъ сослуживцевъ и другихъ крестятъ чрезъ погруженіе. Самымъ естественнымъ объясненіемъ этой странной привязанности нѣкоторыхъ изъ нашихъ священниковъ къ обливательной формѣ крещенія служить, по нашему мнѣнію, унаследованная отъ предковъ привычка съ одной стороны, и недостаточное сознаніе важности каноническихъ постановленій церкви — съ другой. — Въ самомъ дѣлѣ, поступая на мѣсто, молодые священники пріемамъ и внѣшнимъ формамъ богослуженія учатся у своихъ отцовъ, родственниковъ и другихъ опытныхъ священниковъ; изъ этихъ послѣднихъ многіе совершаютъ крещеніе чрезъ обливаніе, бывъ научены этому, въ свою очередь, примѣромъ своихъ предшественниковъ, а эти — своихъ и т. д. При такихъ условіяхъ, молодой священникъ хотя и помнитъ еще

школьныя наставленія о погружательномъ крещеніи, но предпочитая живую, яко бы, практику мертвой буквѣ школы, и самъ начинаетъ употреблять обливательную форму крещенія, и мало по малу до того свыкается съ ней, что начинаетъ считать ее равно законною формою крещенія.

Такимъ образомъ, восходя по своему началу ко временамъ господства католицизма въ нашихъ краяхъ, обливательная форма крещенія держится по традиціи и до сихъ поръ: уклоненіе отъ закона, переходя отъ отцовъ къ дѣтямъ и т. д., само обратилось, наконецъ, какъ бы въ законъ. Но, съ другой стороны, очевидно, что слѣдованіе примѣру предковъ въ настоящемъ случаѣ совершается слѣпо, безотчетно и доказываетъ лишь отсутствіе у вновь занимающихъ священническія мѣста яснаго сознанія важности каноническихъ опредѣленій церкви относительно таинства крещенія. Руководствоваться примѣромъ предковъ — дѣло само по себѣ не предосудительное; но не во всякомъ случаѣ оно можетъ имѣть мѣсто. Въ такихъ образахъ и формахъ богослуженія, относительно которыхъ вѣтъ прямыхъ каноническихъ постановленій, такое руководство умѣстно или, по крайней мѣрѣ, не лишне; но оно не простительно тамъ, гдѣ примѣры отцовъ идутъ прямо вопреки каноническимъ опредѣленіямъ. Пусть не забываютъ нынѣшніе священники, допускающіе обливательное крещеніе, что древніе священники, отъ которыхъ преемственно переняли этотъ обычай дѣды и отцы настоящихъ, имѣли еще нѣкоторое основаніе къ тому въ историческихъ обстоятельствахъ того времени; но для современнаго поколенія этихъ основаній не существуетъ: разумѣемъ здѣсь ту привязанность къ обливательному крещенію, которую приобрѣлъ было народъ, цѣлыя столѣтія страдавшій подъ владычествомъ польскимъ въ гражданскомъ быту и подъ гнетомъ іезуитовъ и униатомъ въ религіозномъ, — привязанность, которую въ настоящее время онъ давно уже потерялъ, такъ же точно какъ потерялъ онъ всякую память объ іезуитахъ и униатахъ, благодаря тому обстоятельству, что имъ уже цѣлое столѣтіе управ-

ялетъ православная іерархія. Что это дѣйствительно такъ, видно изъ того, что въ некоторыхъ селахъ священники постоянно совершаютъ крещеніе чрезъ погруженіе, въ другихъ — иногда чрезъ погруженіе, иногда чрезъ обливаніе; ясно, что народъ не заявляетъ непремѣннаго желанія крестить своихъ дѣтей по католической формѣ, чрезъ обливаніе. А если бы, сверхъ всякаго ожиданія, и нашлись въ народѣ приверженцы обливательнаго крещенія, что весьма сомнительно, то слѣдуетъ только объяснить незаконность и историческое происхожденіе его, и можно надѣяться — число такихъ приверженцевъ уничтожится окончательно. Въковая вражда съ Польшей и католицизмомъ служить ручательствомъ, что народъ съ готовностію оставитъ обливательное крещеніе, какъ скоро убѣдится, что оно польскаго, католическаго происхожденія.

Итакъ, никто другой, какъ *сами священники виноваты* въ томъ, что обливательная форма крещенія до сихъ поръ держится въ предѣлахъ нашихъ западныхъ и югозападныхъ епархій: они сами поддерживаютъ въ народѣ антиканоническій обычай, слѣпо слѣдуя примѣру своихъ предшественниковъ. А слѣдовательно, и уничтоженіе этого обычая и введеніе повсюду православнаго крещенія чрезъ погруженіе зависитъ исключительно отъ самыхъ священниковъ.

Чтобы побудить ихъ къ этому, обращаемъ ихъ вниманіе на тѣ послѣдствія, которыми сопровождалось бы уничтоженіе обычая крестить чрезъ обливаніе. Дѣло въ томъ, что на западѣ нерѣдко обвиняютъ русскую церковь въ несогласіи съ греческою относительно некоторыхъ пунктовъ ученія. Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ на западѣ вышла брошюра, авторъ которой упрекаетъ русскую церковь въ несогласіи съ греческою, между прочимъ, и въ вопросѣ о крещеніи: между тѣмъ какъ греческая церковь въ этомъ отношеніи строго держится каноническихъ постановленій и признаетъ законнымъ только крещеніе чрезъ троекратное погруженіе, въ церкви русской, по его мнѣнію, не лишенному, ко-

печно, въ некотораго основанія, допущено уклоненіе отъ этого — крещеніе чрезъ обливаніе (27). И брошюра эта, къ сожалѣнію, не единственное явленіе въ западной богословской литературѣ; и теперь есть на западѣ богословы раздѣляющіе мнѣніе о разногласіи нашей церкви съ греческою. На обязанности пастырей церкви лежитъ устраненіе всякаго повода къ подобнымъ нареканіямъ, чрезъ уничтоженіе спорнаго обычая, тѣмъ болѣе, что они держатся его, какъ мы сказали, безъ всякой нужды, единственно по привычкѣ, вопреки каноническимъ правиламъ. Кроме того извѣстно, что въ православной Россіи съ давнихъ поръ образовалась партія раскольниковъ, мнимыхъ „ревнителей древняго благочестія.“ Эти противники всякой новизны однимъ изъ важнѣйшихъ уклоненій отъ „древняго благочестія“ считаютъ (и не безъ основанія) обливательное крещеніе. Какъ сильно ихъ отвращеніе къ нему, видно изъ того, что, принимая къ себѣ бѣглыхъ поповъ, они не обращаютъ вниманія на ихъ прежнюю жизнь, на ихъ поведеніе; одного только строго допытываются они — не обливанецъ ли онъ, или не рукоположенъ ли онъ архіереемъ — обливанцемъ: все простятъ ему, но обливанства никогда. Такимъ образомъ, обливаніе естественно должно служить однимъ изъ важнѣйшихъ препятствій къ соединенію нашихъ раскольниковъ съ православною церковію. За чѣмъ же представлять лишнее препятствіе къ этому безъ всякой нужды, безъ всякаго основанія?

Впрочемъ, не одни раскольники непріязненно относятся къ обливательному крещенію. Многіе и изъ принадлежащихъ къ православною церкви не совсѣмъ благосклонно смотрятъ на него. Частію отъ постоянныхъ сношеній съ раскольниками, а частію отъ того, что въ Великороссіи никогда не крестятъ чрезъ обливаніе, многіе считаютъ обливательное крещеніе не только не законнымъ, но и не действительнымъ: крещеніе въ три погруженія — вотъ единственная форма, въ которую они вѣрятъ и которую приз-

(27) См. Руков. для сельск. паст. 1863 г. III. 525.

наютъ. Зачѣмъ же, повторимъ опять, безъ всякой нужды, подавать поводъ къ соблазну?

Заключимъ нашу замѣтку искреннимъ желаніемъ, чтобы тѣ изъ священниковъ, которые не оставили еще совсѣмъ обычая крестить чрезъ обливаніе, съ энергіей и сознаніемъ правоты дѣла припались за искорененіе этого обычая, вреднаго во многихъ отношеніяхъ для интересовъ нашей отечественной церкви. Этого же требуетъ и ваше собственное благо, пастыри словеснаго стада Христова! Не забывайте, что только при соблюденіи древнихъ обычаевъ, введенныхъ въ употребленіе апостолами, которые въ свою очередь, получили наставленіе относительно ихъ отъ самаго Иисуса Христа, вы имѣете основаніе надѣяться, что св. апостолы въ будущей жизни встрѣтятъ васъ какъ своихъ вѣрныхъ учениковъ съ радостію и представятъ своему Божественному Учителю, который также, въ вознагражденіе вашей вѣрности Его ученію, приметъ васъ съ распростертыми за грѣшниковъ на крестъ руками и введетъ въ горнее Свое царство славы, по данному апостоламъ слову: „аще кто мнѣ служитъ, мнѣ да послѣдствуетъ: и идѣже есмь азъ, ту и слуга мой будетъ (28).“ „И пойму вы къ себѣ: да, идеже естъ азъ, и вы будете (29).“ Съ другой стороны, такъ какъ вамъ извѣстно, да и должно быть извѣстно, что законная форма крещенія, указанная намъ самимъ Иисусомъ Христомъ чрезъ Его св. апостоловъ, есть именно погружательная форма: то помните же, что „рабъ вѣдѣвый волю господина своего, и не уготовавъ, ни сотворивъ по воли его, бѣенъ будетъ много (30).“

ОПЫТЪ ДОКТОРА НАДЪ МИРОТОЧИВОЮ ГЛАВОЮ.

Въ журналѣ „Русская старина“ 1876 г. помѣщенъ рассказъ профессора Ѳ. Г. Солицева: „моя жизнь и художественно-архе-

(28) Иоан. XII, 26.

(29) Иоан. XIV, 3.

(30) Лук. XII, 47.

ологическіе труды.“ Въ этомъ разсказѣ есть нѣсколько словъ, относящихся къ св. муроточивымъ главамъ, находящимся въ пещерахъ Кіево-Печерской Лавры. Вотъ эти слова: „въ той части пещеръ, которая доступна для всѣхъ богомольцевъ, муроточивыя главы лежатъ на блюдахъ, прикрытыя особаго устройства колпаками; изъ главы сочится на эти блюда по каплямъ муро, что-то въ родѣ безцвѣтнаго и безвкуснаго масла, на видѣ жиже обыкновеннаго деревяннаго, нѣжно пріятнаго запаха. — Однажды, при мнѣ былъ такой случай: мой знакомый докторъ Савенко не вѣрилъ, чтобы изъ главъ могло истекать муро и притомъ непрерывно; онъ думалъ, что это продѣлка монаховъ. Поэтому, онъ, докторъ, не преминулъ сдѣлать относительно этого опытъ, съ разрѣшенія монастырскихъ властей. Савенко взялъ одну изъ муроточивыхъ главъ, вытеръ ее насухо сукномъ внутри и снаружи, точно также вытеръ и сосудъ, обвязалъ все это протечной бумагой и запечаталъ. Дверь комнаты, гдѣ оставлена была глава, тоже запечатали. На другой день Савенко пришелъ, самъ распечаталъ главу и въ сосудѣ оказалось муро“. Дивны пути Твои Господи! И современный намъ докторъ послужилъ орудіемъ къ укрѣпленію и утвержденію вѣры въ возможность и дѣйствительное существованіе чуда.

(Минск. Епарх. Вѣдом.)

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННИКІЙ, АРХІЕПИСКОПЪ ХЕРСОНСКІЙ И ОДЕССКІЙ.

(Некрологъ).

Въ ночь на 1 марта скончался въ Одессѣ, послѣ продолжительной болѣзни, Высокопреосвященный Іоанникій Горскій, пятый архіепископъ Херсонско-Одесской епархіи, 66 лѣтъ отъ рожденія. Высокопреосвященный Іоанникій, уроженецъ Ярославской губерніи, по окончаніи ученія въ Петербургской духовной академіи въ 1837 году, со степенью магистра, принялъ монашеское

постриженіе и за тѣмъ проходилъ послѣдовательно должности: съ 1838 года инспектора Кіевской духовной семинаріи; съ 1841 г. инспектора Кіевской духовной академіи, съ 1846 г. ректора Ярославской духовной семинаріи и настоятеля Ростовскаго Богоявленскаго монастыря и наконецъ съ 1850 г. ректора Петербургской духовной семинаріи; въ санъ архимандрита возведенъ былъ въ 1842 году. Въ 1855 году, января 16 хиротонисанъ, въ С.-Петербургѣ, въ епископа Старорусскаго, викарія Новгородской митрополіи; въ 1856 г. апрѣля 15 перемѣщенъ епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ 1860 г. іюля 17 архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, въ 1875 г. мая 1 переименованъ Холмскимъ и Варшавскимъ, и наконецъ въ томъ же году, ноября 16, перемѣщенъ былъ на Одесско-Херсонскую кафедру. Продолжительная и особенно плодотворная дѣятельность почившаго архипастыря принадлежитъ безпорно Варшавской епархіи, въ которой онъ изъ 22 лѣтняго архіерейства пробылъ болѣе 15 лѣтъ. При немъ началось и почти-что окончилось воссоединеніе 250 тысячъ греко-уніатовъ Холмской епархіи съ православною церковію. Событіе это должно быть свѣжо въ памяти читателей. Начавшись въ 1875 году первоначально въ Бѣлахъ, воссоединеніемъ 12 января 45 приходовъ съ 26 уніатскими священниками и 50,000 душъ уніатовъ, оно продолжалось послѣдовательно такъ: 25 марта въ той же Сѣдлецкой губерніи, было воссоединено въ пос. Яновъ 41 уніат. приходъ съ 30 священниками, 27 апрѣля въ Балъ—церковной 7 приходовъ Сувалкинской губерніи съ ихъ настоятелями, 11 мая въ Холмъ—воссоединено: епархіальное начальство, соборное духовенство и—47 приходовъ, съ 46 священниками; 13 мая въ Грубешовъ—49 приходовъ, съ 38 священниками, и 15 мая въ Замость—51 приходъ съ 41 священникомъ. Въ каждомъ изъ поименованныхъ городовъ маститый архипастырь самъ совершалъ воссоединеніе греко-уніатовъ, которые вездѣ, по выраженію очевидцевъ, восторженно встрѣчали православнаго іерарха и даже выпрягали лошадей, чтобы везти его до квартиры. Въ продолженіи

22 лѣтнаго архіерейства, высокопреосвященный Іоанникій удостоился получить слѣдующія Высочайшія награды: 1857 г. апрѣля 7, орденъ св. Анны 1 ст. съ Императорскою короною; въ 1861 г. апрѣля 23 св. Владимира 2 ст., въ 1864 г. августа 36 св. Александра Невскаго, въ 1868 г. марта 31 алмазные знаки того же ордена и наконецъ въ 1873 г. апрѣля 8, алмазный крестъ для ношенія на клобукъ. Передъ оставленіемъ Варшавской епархіи, благодарная паства поднесла бывшему своему архипастырю драгоценную панагію. 30 января сего года преосв. Іоанникій уже больной совершилъ освященіе церкви въ Одесской духовной семинаріи и это было последнее служеніе архипастыря. Послѣ этого здоровье архипастыря, съ каждымъ днемъ ухудшаясь, довело его до могилы. Архіепископъ Іоанникій состоялъ почетнымъ членомъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія и почетнымъ членомъ нѣкоторыхъ другихъ обществъ. Отпѣваніе и погребеніе совершены 4 марта преосвященнымъ Павломъ епископомъ Кишиневскимъ и викаріемъ Херсонскимъ епископомъ Наанаиломъ.

(Тамбов. Епарх. Вѣдом.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1877 ГОДУ

КНИГИ Н. П. БОЧАРОВА

**СБОРНИКЪ СВѢДѢНІЙ О РУССКИХЪ ПРОЦЕНТНЫХЪ БУМАГАХЪ
НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ КАПИТАЛИСТОВЪ, БАНКИРОВЪ, АКЦІОНЕРОВЪ И СЛУЖАЩИХЪ.**

Сборникъ свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ, есть систематическій сводъ теоретическихъ и практическихъ дан-

ныхъ и справочныхъ свѣдѣній о всѣхъ, обращающихся въ Россіи процентныхъ бумагахъ, какъ-то: *фондахъ, гарантированныхъ и негарантированныхъ акціяхъ, облигаціяхъ, паяхъ и проч.* Въ него войдутъ также *Теорія и практика биржевого, банкового и банкирскаго дѣла.*

Сборникъ можетъ служить *Настольною книгою*, какъ для капиталистовъ такъ и вообще для лицъ и учреждений, покупающихъ и продающихъ процентныя бумаги, желающихъ слѣдить за этими бумагами и имѣть подробныя и точныя свѣдѣнія о существѣ и свойствахъ каждой изъ процентныхъ бумагъ, обращающихся въ Россіи.

Закладывающіе процентныя бумаги, товары, движимость, дома и недвижимыя имущества; *страхующіе* жизнь, движимую и недвижимую собственность или желающіе помѣстить свои капиталы во вклады въ кредитныхъ учрежденіяхъ или принять участіе въ существующихъ акціонерныхъ предпріятіяхъ, также найдутъ въ *Сборникѣ* необходимыя для нихъ свѣдѣнія.

При обилии различнаго рода, видовъ и свойствъ процентныхъ бумагъ подъ наименованіемъ простыхъ и металлическихъ билетовъ, облигацій, закладныхъ листовъ, паевъ, акцій, консолей и проч., обращающихся на русскихъ биржахъ въ Петербургъ, Москву, Одессъ, Варшаву, Ригу, Кіевъ и др. городахъ, не было до сихъ поръ на русскомъ языкѣ сочиненія, посвященнаго избранному нами предмету. Говоря это мы должны, однако, упомянуть, что семь лѣтъ тому назадъ Г-мъ Гейлеръ былъ изданъ въ С.-Петербургѣ „Сборникъ свѣдѣній о процентныхъ бумагахъ Россіи“, имѣвшій въ свое время большой успѣхъ, какъ первая въ то время справочная книга о процентныхъ бумагахъ и въ этомъ его заслуга; теоретическая же и практическая стороны нашего дѣла ожидаютъ еще дальнѣйшей разработки. Семь лѣтъ прошло уже со дня изданія „Сборника“ Г-на Гейлера. Теорія и практика ушли далеко впередъ, возникло множество новыхъ акціонерныхъ обществъ и компаній, появилось множество новыхъ процен

тныхъ бумагъ, успѣвшихъ достигнуть обращенія на биржахъ и войти въ котировку биржевыхъ бюлетеней.

За образецъ для нашего труда мы избрали сочиненіе Г-на Салинга: *Биржевыя бумаги* (Borsenpapiere), вышедшее въ свѣтъ въ Берлинъ, выдержавшее уже нѣсколько изданій и заслужившее одобрительные отзывы Русской критики. Но сочиненіе Г-на Салинга, не смотря на то, что оно занимаетъ пять томовъ убористаго шрифта, исключительно ограничивается процентными бумагами, обращающимися на одной только Берлинской биржѣ и потому для перевода не удобно. Кроме того сравнительный уровень развитія экономической науки и экономического образованія у насъ и за границей, гдѣ преподаваніе политической экономіи нерѣдко достигаетъ среднихъ учебныхъ заведеній, указывалъ намъ на необходимость отступить отъ Г-на Салинга и въ способъ изложенія теоретической части. Мы желали-бы, чтобы трудъ нашъ, по изложенію экономическихъ законовъ и причинъ, вліяющихъ на колебаніе курса процентныхъ бумагъ, былъ доступенъ всѣмъ и каждому, какъ доступны всѣмъ и каждому и самыя процентныя бумаги.

Кроме сочиненія Г-на Салинга мы пользовались лучшими иностранными сочиненіями по этой части, уставами и отчетами существующихъ въ Россіи Обществъ, какъ разбросанными въ періодическихъ изданіяхъ, такъ и обязательно намъ доставленными. Подробное перечисленіе источниковъ, которыми мы пользовались при составленіи нашего труда, заняло бы нѣсколько печатныхъ листовъ. Но ссылки на эти источники будутъ указаны въ подлежащихъ мѣстахъ Сборника.

Предлагаемый общественному вниманію трудъ нашъ есть результатъ пятилѣтней работы, которой мы посвящали все время, остававшееся намъ свободнымъ отъ *практическихъ зинятій въ одной изъ банкирскихъ Конторъ*, въ Москвѣ находящихся.

Что касается до справочныхъ свѣдѣній, то съ этой стороны трудъ нашъ безспорно можетъ быть *практически полезнымъ*

только при полнотѣ свѣдѣній въ немъ заключающихся. Въ этихъ видахъ мы пришли къ убѣжденію въ необходимости довести справочныя свѣдѣнія до 1-го Января текущаго 1877 года. Но такъ какъ годовыя отчеты не во всѣхъ Обществахъ въ одинаковое время заключаются, разсматриваются и утверждаются общими собраніями, то мы по необходимости должны были избрать способъ печатанія нашей книги *последовательными выпусками*.

Въ Сборникъ свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ, въ видѣ приложений, помѣщены будутъ въ русскомъ переводѣ; а) сочин. Гошена: *Теорія вексельнаго курса*, пользующееся европейскою извѣстностію и до сихъ поръ не переведенное на русскій языкъ и б) сочин. Мозера: *О срочныхъ сделкахъ и ихъ комбинаціяхъ*.

Все изданіе состоитъ изъ пяти томовъ убористаго шрифта; нѣкоторые тома въ двухъ частяхъ и будутъ выходить съ Апрѣля по Декабрь сего 1877 года ежемѣсячными выпусками неменьше 10 печатныхъ листовъ въ каждомъ выпускѣ.

Краткое содержаніе пяти томовъ слѣдующее:

Томъ I. *Биржа и биржевыя операціи*.

Томъ II. *Банки, кредитныя учрежденія, банковыя и банкирскія операціи, акціи и облигаціи кредитныхъ учреждений*.

Томъ III. *Государственныя процентныя бумаги (фонды)*.

Томъ IV. *Паи, акціи и облигаціи торговопромышленныхъ обществъ и компаній*.

Томъ V. *Акціи и облигаціи желѣзнодорожныхъ обществъ*.

Кромѣ общихъ теоретическихъ свѣдѣній при каждой процентной бумагѣ, между прочимъ, помѣщены будутъ слѣдующія свѣдѣнія: *Названіе бумаги. Условія и годъ выпуска. Номинальная цѣна. Количество, выпущенное въ обращеніе. Сроки и мѣста погашенія. Цѣна, по которой принимаются въ залогъ по подрядамъ, поставкамъ и проч. Мѣста и способы котировки. Курсы. Краткія историческія свѣдѣнія. Особыя примѣчанія*.

При свѣдѣніяхъ объ акціонерныхъ и желѣзнодорожныхъ обществахъ и компаніяхъ: *Фирма. Мѣсто нахождения Правленія. Время основанія. Основной капиталъ, запасной капиталъ. Извлеченія изъ устава. Цѣль общества и его права; учредители; время общихъ собраній. Право голоса. Условія ликвидациі. Краткія историческія свѣдѣнія. Отдѣленія, Конторы и Агенты. Управление дѣлами общества. Извлеченія изъ послѣдняго отчета.*

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна за всѣ ПЯТЬ ТОМОВЪ 7 р. 50 к.
Съ доставкою ежемѣсячными выпусками въ Москвѣ и
иногород. 8 р. 50 к.

По выходѣ въ свѣтъ отъ 2—3 руб. серебр. за каждый томъ
безъ пересылки и доставки.

Подписка принимается въ слѣдующихъ мѣстахъ:

ВЪ МОСКВѢ:

у Соловьева и Васильева на Страстномъ бульварѣ, у Мамонтова, Вольфа, Дейбнера и Готье, на Кузнецкомъ мосту; у Салаева на Мясницкой, у Анисимова на Никольской, и въ Конторъ Сборника у Н. П. Бочарова близъ Тверской и Садовой у п. Старога Пимена, д. Кн. Кудашевой.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:

Въ книжныхъ магазинахъ: Анисимова, Вольфа и Мамонтова.

ВЪ Г. ВЛАДИМИРѢ:

у Филаретова А. П. Ст. Сов., Агента Ярославско-Костромскаго Земельнаго Банка и Русскаго Страховаго отъ огня Общества.

Г. г. многогородніе обращаются непосредственно въ Контору Сборника свидѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ къ О. П. Бочарову по слѣдующему адресу: въ Москву близъ Тверской и Садовой у ц. Старого Пимена, въ Воротниковскомъ переулкѣ, д. Кн. Кудашевой.

Подписывающимся въ Конторѣ Сборника на 5 экземпляровъ и больше дѣлается уступка по 50 коп. съ экземпляра.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По 5 р. сер. за страницу мелкаго шрифта и по 3 р. сер. за полъ-страницы.

Для напечатанія въ выпускахъ Сборника, преимущественно соответствующія цѣли и значенію книги какъ то: отчеты и извѣщенія акціонерныхъ, железнодорожныхъ, торговпромышленныхъ и другихъ Обществъ и Компаній, банковъ, банкирскихъ Конторъ, Агентовъ, книжныхъ магазиновъ и періодическихъ изданій, принимаются исключительно въ слѣдующихъ мѣстахъ: Въ Москву у Алексѣя Лури и К^о на Кузнецкомъ мосту д. Кн. Голицына, у Юргенсона на углу Кузнецкаго моста и Петровки д. Солодовника, у Н. Васмутъ и К^о на Мясницкой д. Кн. Гагариной и въ Конторѣ Сборника у Н. П. Бочарова близъ Тверской и Садовой у ц. Старого Пимена, въ Воротниковскомъ переулкѣ домъ Кн. Кудашевой.

Правленія Обществъ благоволятъ присылать въ Контору Сборника по вышеозначенному адресу свои тиражные Таблицы, Уставы и годовичные отчеты. Почтовые расходы немедленно уплачиваются Конторою Сборника по первому требованію.

Первая часть перваго тома выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ

Апрѣля.

НАСТОЯЩАЯ
МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ

ДЛЯ ВСКОРМЛЕНІЯ ГРУДНЫХЪ ДѢТЕЙ

всѣхъ жестянки **1¹/₄ фунта**

Цѣна жестянки безъ пересылки 1 рубль.

Главное депо для розничной и оптовой продажи въ С.-Петербургѣ у Александра Венцеля, по Банковской линіи № 4, противъ Постиннаго двора; а также во всѣхъ москательныхъ торговыхъ и аптекахъ Россійской имперіи.

Единственный агентъ для всей Россіи *Александръ Венцель*

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что я отвѣчаю только за тѣ жестянки, на которыхъ находится **СИНІЕ ШТЕМПЕЛЬ** и **ПОДПИСЬ** Александра Венцеля **ЕДИНСТВЕННОГО** агента моего для всей Россіи.

ГЕНРИХЪ НЕСТЛЕ въ Веве (Швейцарія).

Содержаніе: 1) Слово въ день чудеснаго избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ руки злоумышленника 4 апрѣля 1866 года. 2) О погружательной и обливательной формахъ крещенія. 3) Опытъ доктора надъ мврточивою главою. 4) Объявленія. 5) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1 Мая 1877 года.
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.