

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Декабря 19.

№. 51—52.

1899 года.

Высочайшія награды.

I.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 6-й день ноября текущаго года, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Троицкой, въ Сыромятникахъ, г. Москвы Петра *Авонскаго*, Казанской, села Ламишина, Звенигородскаго уѣзда, Алексѣя *Никольскаго* и Михаило-Архангельской, села Архангельскаго, Можайскаго уѣзда, Павла *Никитскаго* золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ въ 50-лѣтнюю службу.

II.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 6-й день ноября текущаго года, сопричислить діакона Троицкой соборной церкви города Серпухова Михаила Бажанова, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ къ ордену св. Анны 3-й степени.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Святотроицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайствамъ о награжденіи священнослужителей за 50-лѣтнюю службу ихъ Церкви Божіей. Приказали: Во вниманіе къ 50-лѣтней службѣ Церкви Божіей діакона церкви села Ольвидова, Дмитровскаго уѣзда, Іоанна Сунгурова, съ 14 марта 1847 г. въ должности псаломщика, а съ 15 августа 1885 г. въ санѣ діакона, преподать названному діакону благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты, которую и препроводить къ Вашему Пресвященству для отсылки по принадлежности. — Ноября 25 дня 1899 года. № 7540.

Росписаніе, учиненное въ Московской Духовной Консисторіи, московскихъ архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ, коимъ въ теченіи 1900 года назначено произносить проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, каедральномъ Чудовѣ монастырѣ или Каедральномъ соборѣ.

(Продолженіе, см. № 50-й).

ФЕВРАЛЬ.

- 2-е число. Срѣтеніе Господне: Николаевской, въ Столпахъ, церкви священнику Петру Пятницкому; Николаевской, на Студенцѣ, церкви священнику Николаю Недумову.
- 6-е число. Недѣля о Блудномъ сынѣ: Преображенской, въ Преображенскомъ, церкви священнику Сергію Соколову; Георгіевской, на Вепольи, церкви священнику Сергію Садковскому.
- 12-е число. Св. Алексія, Митрополита Московскаго: Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, церкви священнику Николаю Лебедеву; Николаевской, въ Гнѣздникахъ, цер. священнику Іоанну Соколову.
- 13-е число. Недѣля Мясопустная: Предтечевской, подъ Беромъ, церкви священнику Алексію Суходскому; Василіе-Кесарійской церкви священнику Арсенію Разумихину.
- 20-е число. Недѣля Сыропустная: Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви протоіерею Сергію Лапидевскому, Елизаветинской, въ женской гимназіи, церкви священнику Сергію Страхову.
- 27-е число. Недѣля Православія: Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви священнику Николаю Строганову, Заиконопаесакаго монастыря архимандриту Игнатію.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Симъ доводится до свѣдѣнія настоятелей и настоятельницъ монастырей, благочинныхъ московскихъ и сельскихъ церквей и учреждений духовнаго вѣдомства, получающихъ 5% возмѣщеніе купоннаго налога, что таковое возмѣщеніе за сей 1899 годъ можетъ быть, по примѣру предшествовавшаго года, получаемо начиная съ 20 декабря сего года по 1-е февраля 1900 года изъ тѣхъ же Казначействъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ оно было получаемо въ семь году за предшествовавшій годъ, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ церквей, по коимъ за текущій годъ сіе возмѣщеніе уменьшилось: г. Москвы:

1. Духосожественской, на Даниловскомъ кладбищѣ, на 12 р. 50 к.
2. Михаило-Архангельской, въ Овчинникахъ, на 2 р. 50 к.
3. Успенской, въ Гончарахъ, на 16 р. 50 к.
4. Богоявленской, въ Елоховѣ, на 46 р. 25 к.

Богородскаго уѣзда: 5. Воскресенской с. Гуслиц на 16 руб.

Можайскаго уѣзда: 6. Николаевской с. Княжева на 25 коп.

Коломенскаго уѣзда: 7. Николаевской с. Комарева на 6 р. 25 к.

8. Космодамианской с. Андреевки на 1 р. 75 к.

Дмитровскаго уѣзда: 9. Покровской с. Тѣшилова на 5 рублей.

10. Спасо-Влахернскаго монастыря — 7 р. 50 к.

11. Покровской с. Храброва — 1 руб. 42 к.

12. Скорбященской с. Ивановскаго — 25 коп.

13. Троицкой с. Турбичева — 1 руб. 3 коп.

Бронницкаго уѣзда: 14. Вознесенской с. Рѣщицъ — 19 рублей.

Звенигородскаго уѣзда: 15. Спасской с. Иславскаго — 50 коп.

16. Спасской с. Уборъ — 5 руб. 72 коп.

О полученіи упомянутого 5% возмѣщенія купоннаго налога, согласно указамъ и отношеніямъ Консistorіи отъ 23 ноября 1895 года за № 12774, должны быть къ 15 февраля будущаго года присланы отъ всѣхъ подвѣдомственныхъ мѣстъ надлежащія увѣдомленія.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Резолюціею Его Превосвященства, отъ 20-го ноября с. г., на журналѣ засѣданія Постоянной Школьной Комиссіи отъ 1-го того же ноября слѣдующія лица утверждены въ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи:

1. За вѣ д у щ а г о:

Священникъ Спиридоновской, за Никитскими воротами, въ Москвѣ, церкви Николай Модестовъ — при духовно-пѣвческомъ хорѣ купца Николая Быстрова.

2. За ко но уч и те л е й, по г. Москвѣ:

Иеромонахъ Данилова монастыря Никодимъ (средн. отд. Вло. сем.) — въ Даниловской монастырской.

Діаконъ Маріе-Магдалинекой, во Вдовьемъ домѣ, церкви Александръ Добровольскій — при духовно-пѣвческомъ хорѣ купца Николая Быстрова.

Педагогъ Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви Михаилъ Смирновъ — помощника законоучителя — въ Бутырской.

Окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Викторъ Лукинъ — помощника законоучителя — въ Александровской, при Пересыльномъ Тюремномъ Замкѣ.

3. Уч и те л е й и уч и те л ь н и ц ѣ:

а) по г. Москвѣ:

Педагогъ церкви: Крестовоздвиженской, на Пометномъ вражкѣ, Алексѣй Веселовскій — въ Дорогомилевской.

— Космо-Дамианской, въ Шубинѣ, Михаилъ Ильинскій — въ Георгіевской, въ Грузинахъ, по церковному пѣнію.

— Спиридоновской, за Никитскими воротами, Павелъ Успенскій — при духовно-пѣвческомъ хорѣ купца Николая Быстрова.

— Учитель церковнаго пѣнія Іоакиманской школы В. Соколовскій — въ той же школѣ учителемъ и по церковно-славянскому языку.

Окончившіе курсъ: въ Влоанской духовной семинаріи Дмитрій Троицкій — при духовно-пѣвческомъ хорѣ г. Знаменскаго;

— въ Филаретовскомъ еп. ж. уч. Марія Бушневская — въ Харитоніевской;

— въ Маріинскомъ еп. ж. уч. Любовь Малинина — въ вечерней женской Воскресенско-Таганской школѣ грамоты.

Московская мѣщанка Наталья Сѣткина — въ Николо-Ваганьковской, имени Императора Александра III, — по рукодѣлію.

б) по уѣздамъ:

Педагогъ: Николаевской, села Царева, Дмитр. у., церкви Дмитрій Розановъ — помощника учителя въ мѣстной школѣ;

— села Ново-Никольскаго, Волок. у., Бѣляевъ помощника учителя въ мѣстной школѣ.

Студентъ Волынской духовной семинаріи Александръ Преварскій — въ Полтевской, Богор. у., съ 23 окт.

Окончившіе курсъ: въ Московской духовной семинаріи: Леонидъ Прендковичъ — въ Троице-Ратмановской, того же уѣзда, съ 25 окт.;

— Михаилъ Павловъ — въ Царевской, Дмитр. у.;

— въ Влоанской духовной семинаріи Петръ Лебедевъ — въ Горбасевской, Клиск. у., съ 4 окт.;

— въ Филаретовскомъ ж. еп. уч. Ольга Вознесенская — въ Старо-Ямской женской, Под. у., съ 25 окт.

4. П о п е ч и т е л е й:

а) по г. Москвѣ:

Купецъ Николай Быстровъ — въ новооткрытой школѣ содержимаго имъ духовно-пѣвческаго хора.

б) по уѣздамъ:

Крестьяне: Иванъ Макаровъ — въ Зелено-Слободской, Брон. у.;

— Архипъ Цыгановъ — въ Никитской, у рѣки Дрозды, Богор. у.

Резолюціею Его Превосвященства, отъ 5-го декабря с. г. за № 3100, на журналѣ засѣданія Совѣта отъ 23-го ноября слѣдующія лица утверждены въ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи:

1. За ко но уч и те л е й:

Діаконъ Успенскій, въ Кожевникахъ, въ Москвѣ, церкви Алексѣй Скворцовъ — въ Вознесенской, у Серпуховскихъ воротъ;

Учитель Мерчалловской, Вер. у., церковной школы Никольскій — въ той же школѣ.

2. Уч и те л е й и уч и те л ь н и ц ѣ:

Свободный художникъ Николай Соколовъ, сельскій учитель Сергѣй Поповъ, домашняя учительница Евгенія Скворцова и сельская учительница Марія Замылова — въ воскресной школѣ при первомъ Московскомъ Обществѣ трезвости.

Окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Владиміръ Рудневъ — въ Георгіевской, на Красной Горкѣ, въ Москвѣ.

Учитель Перервинской школы грамоты, Моск. у., Орликовъ — въ Глаголевской школѣ грамоты же, Вер. у., съ назначеніемъ ему въ добавленіе къ мѣстнымъ средствамъ ежегодно получаемымъ отъ Вереиской Земской Управы въ размѣрѣ 120 р. въ годъ — 80 р. изъ средствъ Братства.

3. П о п е ч и т е л е й:

Священникъ Николай Соколовъ — въ воскресной школѣ при первомъ Московскомъ Обществѣ трезвости.

Купецъ Василій Филипповъ — во Владыкинской, Моск. у.

Тою же резолюціею Его Превосвященства утверждены слѣдующія постановленія по журналу Совѣта отъ 23 ноября:

Школу грамоты при Николо-Перервинскомъ монастырѣ преобразовать въ одноклассную церк.-приходскую съ избраніемъ въ сію школу — съ начала будущаго 1900-го гражданскаго года — учителя изъ кандидатовъ окончившихъ полный семинарскій курсъ, на котораго возложить обязанности преподаванія Закона Божія въ школѣ.

Выдать учительницѣ Кишкинской, Серп. у., церковной школы Ольгѣ Сорокиной въ дополненіе къ получаемому ею жалованью вспомошествованіе на наемъ квартиры въ размѣрѣ 4 руб. въ мѣсяцъ.

Выдать изъ средствъ Братства настоятельница Кашарскаго Никитекаго женскаго монастыря, Тульской губ., игуменіи Тихонѣ 50 руб. на содержаніе Соколовской, Серп. у., школы грамоты и снабдить ту же школу учебными книгами изъ имѣющагося въ распоряженіи Совѣта Братства книжнаго запаса.

Выдать изъ средствъ Братства 430 руб. на устройство зданія для школы въ селѣ Огниковѣ, Звен. у., согласно прошенію завѣдующаго школой священника Ильи Смирнова.

Въ настоящее время состоятъ вакантными учительскія должности въ слѣдующихъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ епархіи:

Кубинской женской и
Понизовской, Вер. у.,
Горшковской, Гусл. окр.,
Гевлевской, Клин. у.,
Алекѣевской, Моск. у.

Желающія занять означенныя вакансіи лица благоволятъ подавать о семъ прошенія въ Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—99 учебный годъ.

(Продолженіе, см. № 50-й).

Дмитровскій. — „Осмотръ производился обыкновенно не болѣе трехъ и не менѣе двухъ часовъ и касался какъ внѣшней, такъ и внутренней стороны школы, заканчиваясь бесѣдой съ учащими, при чемъ или разрѣшались ихъ недоумѣнія, или предлагались совѣты и указанія. Большею частію первый часъ по пріѣздѣ въ школу посвящался выслушиванію уроковъ по росписанію, остальное время — спрашиванію учениковъ изъ пройденнаго ими, осмотру журнала, письменныхъ работъ, учебныхъ книгъ и т. д. По Закону Волю главнымъ образомъ требовалось, чтобы молитвы читались громко и неспѣшно, а рассказы изъ священной исторіи усвоились не путемъ заучиванія по книгѣ, а чрезъ устную передачу ихъ и сопровождалась нравственными приложеніями. При объяснительномъ чтеніи и изученіи стиховъ наизусть требовался строгій и осмотрительный выборъ статей и стихотвореній со стороны ихъ содержанія и формы. При изученіи звуковъ совѣтовалось дѣлать это неспѣшно и не увлекаться легкимъ и скорымъ усвоеніемъ ихъ одними способными и бойкими дѣтьми, что такъ вредитъ общему ходу дѣла и умножаетъ количество отсталыхъ. Иной учитель, при поверхностномъ знакомствѣ съ дѣтьми, нѣкоторыхъ изъ нихъ послабѣе скоро оставляетъ безъ вниманія и ставитъ въ разрядъ неспособныхъ. Въ такихъ случаяхъ совѣтовалось учащимъ на такихъ-то дѣтей обратить особенное вниманіе, разслѣдовать причины, иногда кажущейся только неспособности и всесторонне изучить ребенка. При осмотрѣ письменныхъ работъ учениковъ обращалось вниманіе на то, соблюдается ли между ними постепенность, всѣ ли и своевременно повѣряются учителемъ, при чемъ требовалось аккуратное веденіе тетрадей и крупное, разборчивое письмо. Классные журналы для записи уроковъ настойчиво рекомендовалось вести своевременно и съ подробнымъ изложеніемъ содержанія каждаго урока. Такая запись необходима для лица, обзрѣвающего

школу и самихъ учащихся, такъ какъ первому даетъ возможность просмотрѣть, какъ проходила программа извѣстнаго предмета, на какіе отдѣлы было обращено болѣе вниманія, что требовало частыхъ повтореній, а послѣднимъ особенно начинающимъ, полезна, какъ опытъ примѣненія той или другой системы преподаванія.“

Московскій уѣздный. — „При осмотрѣ школъ уѣздный наблюдатель, присутствуя на урокахъ законоучителей и другихъ учащихся, обращалъ вниманіе на то, на сколько умѣло и усердно ведутъ дѣло обученія учащіе. Онъ провѣрялъ познанія учащихся, давалъ имъ письменныя работы, просматривалъ тетради учащихся, какъ тѣ, которыя были на рукахъ у нихъ, такъ и исписанныя, хранившіяся у учащихся; послѣднія онъ обыкновенно смотрѣлъ послѣ уроковъ. Цѣлю осмотра письменныхъ работъ было не только желаніе ознакомиться съ успѣхами учащихся въ орфографіи, грамматикѣ, счисленіи и чистописаніи, но и узнать, исправляются ли письменныя работы учащими. Онъ слѣдилъ за тѣмъ, внимательны ли и прилично ли ведутъ себя учащіеся во время уроковъ, какими мѣрами поддерживается классная дисциплина. Онъ обращалъ вниманіе на то, соотвѣтствуютъ ли уроки росписанію согласно съ требованіями программъ. Журналы для записи содержанія уроковъ и отсутствія учащихся были просматриваемы имъ. Учащихся, на которыхъ учащіе указывали, какъ на лѣнливыхъ, упорныхъ въ неповиновеніи, часто по нерадѣнію и лѣности не посѣщающихъ школы, наблюдатель увѣщевалъ, указывалъ имъ на необходимость и пользу ученія и на тѣ условія, при которыхъ ученіе можетъ быть плодотворнымъ. Наблюдатель слѣдилъ и за тѣмъ, достаточно ли школы снабжены учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями, просилъ Уѣздное Отдѣленіе Совѣта Братства помочь своими средствами школамъ, наиболѣе нуждающимся въ этомъ. По осмотрѣ школъ, послѣ уроковъ, наблюдатель указывалъ учащимъ достоинства и недостатки преподаванія ихъ, замѣченные имъ во время уроковъ“.

О своихъ поѣздкахъ уѣздные наблюдатели время отъ времени доносили епархіальному наблюдателю и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ; послѣднія, на основаніи ихъ предложеній, дѣлали такія или иныя постановленія и распоряженія. Напр., по Отдѣленіямъ.

Вогородскому—для школы грамоты Щегутовской было отпущено 15 рублей на дрова и 100 руб. на вознагражденіе учащимъ. Для школы Родинковской отпущено 60 рублей на ремонтъ зданія, а для школы Тимковской — 60 рублей на наемъ помѣщенія за первое полугодіе.

Бронницкому—Отдѣленіе ходатайствовало предъ Епархіальнымъ Совѣтомъ Братства объ отпускѣ денегъ на исправленіе и ремонтъ въ нѣкоторыя церковныя школы; такъ напр., въ школу Семеновскую—для исправленія фундамента, въ школу Кривдовскую—для исправленія также фундамента и половъ, въ школы: Салтыковскую и Бураинскую для передѣлки и пополненія классной мебели.

Вереискому. — Было сдѣлано распоряженіе о своевременномъ началѣ занятій въ церковныхъ школахъ послѣ каникулъ, о неотлучкѣ учителей и учительницъ отъ вѣренныхъ имъ школъ безъ разрѣшенія о завѣдующаго, о тщательномъ занятіи въ школахъ церковнымъ пѣніемъ, о строгомъ надзорѣ со стороны о.о. завѣдующихъ за правильнымъ содержаніемъ и употребленіемъ учебниковъ и книгъ школьной биб-

ліотеки, о страхованіи зданій и движимаго имущества въ церковныхъ школахъ и др.

Московскому.— По заявленію наблюдателя отдѣленію Свѣта Братства о необходимости оказать помощь школамъ Ангеловской и Космо-Даміанской для пріобрѣтенія нѣкоторыхъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, Отдѣленіе постановило выдать о.о. завѣдующимъ семи школами деньги на то. По докладу о необходимости назначить въ Троице-Теплостановскую школу второго учителя, свободнаго отъ приходскихъ дѣлъ, такъ какъ учитель сей школы мѣстный діаконъ - псаломщикъ Сергій Тверской одинъ не въ состояніи правильно вести дѣло обученія, Отдѣленіе постановило ходатайствовать о назначеніи второго учителя, но прежде чѣмъ возбудить ходатайство о томъ, рѣшило принять нѣкоторыя мѣры для изысканія средствъ на вознагражденіе второго учителя за труды обученія.

По заявленію наблюдателя, что учительница Марьянской школы Н. Силуанова нуждается въ средствахъ на покупку матеріаловъ для обученія рукодѣлію: шитью, вязанію, вышиванію по канвѣ, дѣланію искусственныхъ бумажныхъ цвѣтовъ и рисованію красками по терракотѣ, Отдѣленіе постановило выдать Силуановой необходимыя для того средства.

По заявленію наблюдателя, что учитель Богородской школы Т. Хоровъ, обучающій бесплатно испытываетъ большую нужду въ средствахъ содержанія, Отдѣленіе рѣшило выдать Хорову единовременное пособіе.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица наиболее ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. На сколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Ближайшими, непосредственными и вмѣстѣ съ тѣмъ самыми отвѣтственными работниками и руководителями церковныхъ школъ епархіи являются о.о. завѣдующіе, законоучители, учителя, учительницы и ихъ помощники.

Обязанности завѣдующихъ школами несутъ обыкновенно приходскіе священники и, за рѣдкими исключеніями, другія лица, напр., діаконъ или псаломщикъ, и то, преимущественно, въ школахъ грамоты и въ нѣкоторыхъ, напр., школахъ Гуслицаго округа, Богородскаго уѣзда, гдѣ школы устроены среди раскольническаго населенія въ селахъ и деревняхъ, не имѣющихъ православнаго прихода. Съ обязанностями завѣдующихъ почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ неразрывно связывается и законоучительство въ этихъ школахъ. Въ рѣдкихъ, исключительныхъ и самыхъ уважительныхъ случаяхъ допускалось нарушеніе этого существеннаго условія народнаго образованія въ духѣ православной церкви, напр., по отдаленности школы, открываемой въ какой-либо деревнѣ или поселкѣ, верстъ за 5 отъ церкви, въ виду многочисленности и многосложности другихъ обязанностей, не дающихъ о.о. завѣдующимъ ни времени, ни возможности

регулярно вести уроки Закона Божія въ своихъ школахъ; по болѣзни, слабости и старости, уже достаточно потрудившихся въ своемъ дѣлѣ о.о. завѣдующихъ и т. п.

Но во всѣхъ такихъ случаяхъ законоучительство поручалось или вполнѣ компетентнымъ лицамъ причта, или имѣющимъ право и подготовку къ этому дѣлу изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, или въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ 1891 года 4-го мая, допускались и другія нравственно благонадежныя лица, подъ наблюденіемъ и руководствомъ о.о. завѣдующихъ.

Кромѣ того, о.о. завѣдующіе, постоянно посѣщая свои школы, провѣряя и направляя какъ общую жизнь ихъ, такъ и, преимущественно, дѣло законоучительства, никогда не уклонялись отъ полной отвѣтственности за должное направленіе и исправное веденіе уроковъ Закона Божія. Наконецъ, такіе о.о. завѣдующіе въ большинствѣ случаевъ являются или самими устроителями школъ, изыскавшими мѣстныя средства и присоединившими свои на открытіе школы, или горячими радѣтелями ихъ духовнаго и матеріальнаго благосостоянія, а по сему не менѣе достойно, чѣмъ о.о. завѣдующіе—законоучители, гордятся успѣхами школы, какъ гордится отецъ своимъ хорошимъ сыномъ, который по силѣ обстоятельствъ вынужденъ расти и совершенствоваться не подъ ближайшимъ и непосредственнымъ вліяніемъ своего родителя.

Во всѣхъ законоучителей во всѣхъ 442 церковныхъ школахъ Московской епархіи, считая образцовыя при духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ, синодальной типографіи и синодальномъ училищѣ и воскресныя школы для взрослыхъ въ г. Москвѣ и Серпуховѣ, въ отчетномъ году было 483, которые распределяются по разнаго вида школамъ такимъ образомъ: въ 6-ти второклассныхъ школахъ—6, въ 16-ти двухклассныхъ—27, въ 346-ти одноклассныхъ—377, въ 68 школахъ грамоты—64 и въ 6-ти воскресныхъ—9. Въ школахъ двухклассныхъ и нѣкоторыхъ одноклассныхъ, благодаря, съ одной стороны, многолюдству обучающихся, а съ другой—той допущенной организаціи учебныхъ занятій, какъ напр., въ большинствѣ школъ столичныхъ, по которой съ каждой группой школы занимается отдѣльный учитель и даже по отдѣльному предмету, — обучаютъ Закону Божию по два и даже болѣе законоучителей; поэтому число законоучителей въ сихъ школахъ и не совпадаетъ съ числомъ послѣднихъ. Меньшее же число законоучителей школъ грамоты, сравнительно съ самимъ числомъ послѣднихъ, объясняется тѣмъ, что нѣкоторые законоучители ихъ состоятъ въ то же время законоучителями и другихъ школъ; кромѣ того, нѣкоторые учителя школъ грамоты только допущены къ преподаванію Закона Божія, не будучи утверждены въ этомъ званіи.

(Продолженіе будетъ).



Московскія Церковныя Вѣдомости

№ 51—52-й.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные номера по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Ежедѣльная газета,

Декабря 19-го.

изданіе общетелѣ

любительскій духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Рождество Христово.

Рѣ наступающіе великіе дни праздниковъ мысли, вниманіе и чувства всѣхъ сосредоточиваются на одномъ великомъ историческомъ событіи, совершившемся тихо, незамѣтно въ скромномъ Іудейскомъ селеніи—именно на Рождество Господа нашего Іисуса Христа отъ Пречистыя Дѣвы Маріи. Можно было ожидать, что сынъ Дѣвы Маріи родится въ городѣ Назаретѣ, гдѣ жили Іосифъ и Марія; но нѣкоторыя историческія обстоятельства были причиною того, что это рожденіе совершилось въ мѣстѣ далеко отъ Назарета.

Израильскій народъ, какъ покоренный Римлянами, платилъ дань Риму. Кесарь Августъ, управляющій въ упоминаемое время Имперіею, возимѣль обычай—періодически требовать переписи въ каждой провинціи своихъ обширныхъ владѣній, желая знать число лицъ, способныхъ нести военную службу и количество налоговъ, какіе жители провинцій должны были вносить въ государственную казну. Одна изъ такихъ переписей была совершена близко къ тому времени, въ которое должно было родиться Спасителю міра.

Когда повелѣніе Августа объявлено было въ странѣ, Іосифъ долженъ былъ идти въ Вилеємъ,

городъ Давидовъ — и тамъ записаться. Зима въ Палестинѣ не всегда бываетъ сурова; цвѣты разцвѣтаютъ тамъ послѣ ноябрьскихъ дождей, а стада часто выгоняются на пастбища. Такъ, по словамъ Евангелиста, было и предъ временемъ рожденія Христа.

Не желая оставить Марію одну въ Назаретѣ, въ незнакомомъ домѣ, Іосифъ взялъ ее съ собою. Оба они, вѣроятно, путешествовали такъ, какъ передаетъ объ этомъ преданіе: Іосифъ пѣшкомъ, а Марія, сидя на ослѣ.

Вилеємъ — цѣль ихъ путешествія находится около шести миль къ югу отъ Іерусалима, на восточной сторонѣ большой дороги въ Хевронъ. Онъ расположенъ на верхнемъ склонѣ возвышенности и представляетъ одно изъ безчисленныхъ, прорѣзанныхъ узкими долинами возвышеній, составляющихъ нагорную страну — *Иудею*. Узкія, покатыя улицы Вилееема выглядываютъ изъ за множества возвышеній, голыхъ и скалистыхъ. На маленькой равнинѣ, близко подъ городомъ, есть нѣсколько виноградниковъ и ячменныхъ полей, куда Руфъ, въ древніе дни Израіля, приходила собирать колосья и здѣсь же есть маленькій ручеекъ, который журчитъ и доселѣ.

Когда Іосифъ и Марія приближались къ Вилеему отъ Іерусалима, они должны были перейти мѣсто, по крайней мѣрѣ съ милею длиною, свя-

ценное для іудейскихъ воспоминаній, гдѣ померкъ свѣтъ Іакова, когда его любимая жена, Рахиль, умерла, и была похоронена, какъ показываетъ и теперь ея гробница, «на дорогѣ въ Ефрау, то есть Виелеемъ». Восхождение къ городу, по пыльнымъ и рѣжущимъ глаза сѣрымъ извѣстковымъ холмамъ, было концомъ путешествія. Очень вѣроятно, что Дѣвѣ Маріи путь не казался такимъ ровнымъ, какъ другимъ путникамъ, и она сочла болѣе безопаснымъ сойти съ мула и идти пѣшкомъ. На четверть мили къ сѣверу отъ городскихъ воротъ, она должна была пройти мимо источника, изъ котораго, какъ она слышала объ этомъ съ дѣтства, ея предокъ Давидъ утолялъ жажду. Затѣмъ, пройдя чрезъ низкія ворота, Она и Іосифъ очутились въ расположенномъ на горѣ городѣ Виелеемѣ.

Путешествія на Востокъ всегда совершаются не такъ, какъ мы воображаемъ. На большихъ дорогахъ, проходящихъ по голымъ или ненаселеннымъ мѣстамъ, нужда въ пристанищахъ очень рано заставила строить грубыя и простыя постройки различной величины, извѣстныя подъ названіемъ хановъ, за стѣнами и кровомъ которыхъ путникъ могъ найти для себя убѣжище и получить тутъ же воду, но почти и только. Эти маленькія постройки состояли иногда только изъ одной пустой горницы, на полу которой путникъ могъ разстелить свой коверъ и уснуть; большія же помѣщенія всегда устраивались въ выдолбленномъ четырехъ угольномъ, и включали въ себѣ помѣщеніе и для животныхъ съ водою для нихъ и ихъ господъ.

Простота восточной жизни, которая имѣетъ такъ мало потребностей, что мы съ трудомъ можемъ это и представить себѣ, соединялась съ всеобщимъ гостепримствомъ, которое открывало повсюду частныя дома для путника. Древній іудей, подобно современному арабу, считалъ оскорбительнымъ для общества, если проходящій путникъ не дѣлался чѣмъ нибудь гостемъ. Сейчасъ-же принести воды, чтобы омыть ноги путника, запыленные вмѣстѣ съ восточными сандалями, было дѣломъ вѣжливости, несоблюденіе которой свидѣтельствовало бы о черствости сердца. Для путника и его скота, если онъ имѣлъ его, были приготовляемы пища и ночлегъ, и онъ считался находящимся подъ священнымъ покровительствомъ своего хозяина. Во времена Христа эта первобытная простота еще существовала.

Въ такое время однако, когда странники прибывали въ Виелеемъ со всѣхъ сторонъ, дома, въ которыхъ надѣялись помѣститься Іосифъ и Марія, уже предоставлены были раннѣйшимъ пришельцамъ, и они могли найти себѣ пріютъ только въ мѣстѣ, которое представляло только одну изъ безчисленныхъ впадинъ или пещеръ въ холмистой странѣ.

Какъ долго Іосифъ и Марія находились въ Виелеемѣ до рожденія Іисуса Христа,—объ этомъ невозможно сказать; ихъ пребываніе тамъ въ тече-

ніе нѣсколькихъ недѣль не обратило бы ничего вниманія. Ев. Лука говоритъ только намъ, что пока они были въ Виелеемѣ, Марія родила Спасителя.

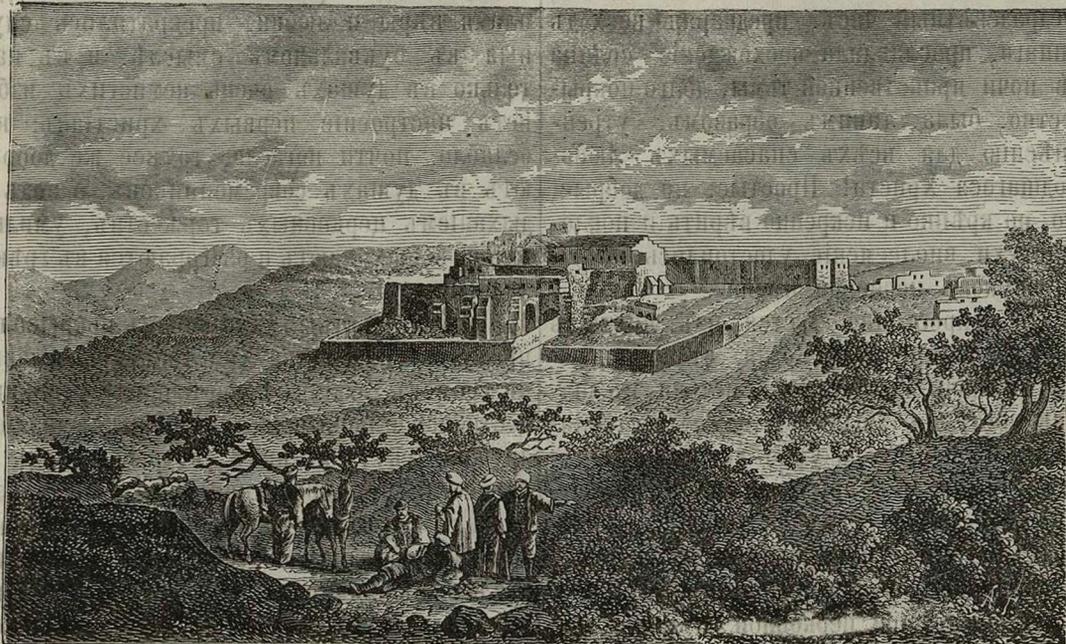
Простота разказа ев. Луки весьма поразительна. О событіи, въ сравненіи съ которымъ всѣ другія событія въ человѣческой исторіи не имѣютъ никакого значенія, рассказано въ немногихъ словахъ, безъ всякаго преувеличенія или прикрасъ. Рожденіе Спасителя совершилось въ бѣдности здѣсь на землѣ; но оно было прославлено хвалебною пѣсню небесныхъ силъ въ воздухѣ, вверху.

Небольшія поля, находящіяся въ долинѣ, кажутся, были всегда весьма удобны для пастбищъ; а склоны и вершины холмовъ, расположенныхъ вокругъ долинъ, были тогда, какъ и во времена Давида, а равно, и теперь, убѣжищемъ для пастуховъ, съ ихъ многочисленными стадами. Въ ночь Рождества Христова нѣсколько пастуховъ находились съ своими стадами на склонѣ холма въ окрестностяхъ Виелеема. Нѣкоторые изъ нихъ отправляли свою очередь сторожа, между тѣмъ какъ другіе спали, потому что пастухи облегчали трудъ другъ друга смѣнами въ извѣстные часы, подобно тому, какъ это дѣлаютъ и наши моряки. Евангелистъ Лука говоритъ намъ, что пастухи «содержали ночную стражу». Чтобы имѣть возможность получить великую небесную почесть, они должны были быть членами, хотя бѣдными и смиренными, того истиннаго Израиля, въ число котораго входили Марія и Іосифъ, Захарія и Елизавета, Симеонъ и Анна.—Пастухи были людьми, въ своей простотѣ обращавшими взоры свои къ тому, что вѣчно и невидимо; они желали наступленія царства Божія, которое, какъ они вѣрили, появится среди всего ихъ народа. Только умъ, стремящійся къ небу, можетъ понимать истинный смыслъ впечатлѣній, которыя ему сообщаются; только сердце, сочувствующее духовному, можетъ понимать его полное значеніе. Въ одномъ случаѣ требуется поэтическая чувствительность, — въ другомъ—религіозная. Въ обоихъ случаяхъ это составляетъ условіе для появленія искренняго чувства. Тишина надъ холмомъ и долиною, прерываемая только блеяніемъ овецъ, безоблачное сирийское небо съ его безчисленными звѣздами, воспоминанія, связанныя съ этими горными пастбищами, дорогія каждому іудею потому, что они были мѣстомъ, гдѣ провелъ Давидъ свою юность, носились предъ пастырями. И вотъ, говоря словами евангелиста Луки, «вдругъ предсталъ имъ ангелъ Господень, и слава Господня осіяла ихъ; и убоялись страхомъ великимъ. И сказалъ имъ ангелъ: не бойтесь; я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь. И вотъ вамъ знакъ: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. И внезапно явилось съ ангеломъ многочис-

ленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее:

Слава въ вышнихъ Богу,
И на земли миръ,
Въ челоуѣкахъ благоволеніе*.

Послѣ этого вѣчно-памятнаго гимна, этой первой и послѣдней мелодіи, когда-либо слышанной смертными, — свѣтъ исчезъ съ холмовъ, ибо ангелы вознеслись на небо, оставивъ землю опять погруженною въ ночной мракъ, въ невѣдѣніи и безъ всякой мысли о томъ, что такъ сильно привлекало къ себѣ вниманіе высшихъ сферъ. Удивляясь такому видѣнію и исполненные простой вѣры, пастухи имѣли теперь только одну мысль — самимъ увидѣть Младенца и Его Матерь. Взираясь поэтому на холмъ, съ большою поспѣшностію



В И О Л Е Е М Ъ.

они бѣжали въ Вифлеемъ и тамъ нашли Марію съ Іосифомъ и Младенца, лежащаго въ ясляхъ, какъ объ этомъ и было сказано имъ.

Никакихъ подробностей намъ не сообщается объ этомъ; не встречаемъ никакого усиленія образовъ этого перваго поклоненія новорожденному Спасителю. Да ничего подобнаго и не нужно было. Бѣдное состояніе посѣтителей, чистый образъ Дѣвы Богоматери и Ея Младенца кажутся еще прекраснѣе, когда оставляются во всей свойственной имъ простотѣ. Дѣвство получило вѣчное прославленіе въ вифлеемскихъ ясляхъ; Пресвятая Дѣва сдѣлалась благороднѣйшимъ и чистѣйшимъ идеаломъ всѣхъ женщинъ; челоуѣкъ, какъ такой, былъ навсегда почтенъ этимъ раннѣйшимъ поклоненіемъ Ея Сыну. Эта была почесть, принесенная простыми бѣдняками*).

Утренняя пѣснь Всевышнему.

(Къ 25-му декабря).

Едва только, по слову Всевышняго, голубой небосклонъ простерся надъ землею и на немъ засіяли свѣтила, едва первобытная природа разлила свое благоуханіе по юной землѣ, какъ всѣ ангелы, созерцая въ красотахъ міра предивныя свойства Творца, гласомъ велимъ восхваляли Его, выражая въ этомъ словословіи свою любовь, свое удивленіе и поклоненіе. И это-то словословіе, какъ прозвучавшее на самой зарѣ міроваго бытія, было утреннею пѣсней въ небесахъ.

Но было и на землѣ дивное событіе, привлечшее хоръ ангельскій къ окрестностямъ скромнаго Вифлеема. Случилось оно по простетію многихъ вѣковъ съ тѣхъ поръ, какъ первая утренняя пѣснь прозвучала надъ красотами

мірозданія. Давно минувшіе дни первобытнаго блаженства людей жили въ сознаніи народовъ смутными преданіями о золотомъ вѣкѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, заблужденія въ самыхъ существенныхъ, жизненныхъ вопросахъ густою тьмою висѣли надъ челоуѣчествомъ. Только въ небольшой іудейской странѣ предъ взорами сыновъ Израиля лучи истины сіяли добрымъ свѣтомъ чрезъ откровенное Слово Божіе, только тамъ подобно яркимъ звѣздамъ, блестящимъ въ полуночной тьмѣ, сіяли нравственною красотою — немногіе добродѣтельные личности, вѣрные служители Бога истиннаго.

Но Отецъ Небесный возлюбилъ міръ, Сына Своего Единороднаго послалъ, чтобы всякій вѣрующій въ Него непогибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. И по любви Отчей святая, незабвенная, великая ночь спустилась на грѣшную землю; подъ покровомъ ея тьмы родился отъ Дѣвы въ убогой пещерѣ Богочелоуѣкъ, чтобы взять на себя грѣхи міра. Люди не подозрѣвали, сколь великое таинство божественной любви и премудрости совершалось

* Гейки. Жизнь и ученіе І. Христа. Вып. 1-й стр. 131—143.

въ пещерѣ Виодемской; но отъ небожителей не скрылось оно; изъ горнихъ мировъ слетѣли сюда первенцы творенія, въ эту счастливую для земли ночь — воспѣть славу Всевышнему, дарующему людямъ миръ и благоволеніе. Тамъ, въ таинственныхъ небесахъ, несмолкаемой хвалою Богу выражая свое служеніе Ему, принесли эту хвалу сюда на землю, чтобы здѣсь въ ней излить ангельскую радость, въ виду грядущаго спасенія человѣчества. Божественная премудрость совершала непостижимое таинство любви, а служители Премудрости, созерцая чудо чудесъ, вѣщали земнороднымъ *всмирную велию радость*, и сами радостно воспѣвали надъ полями Виодемскими: «*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцкихъ благоволеніе*».

Природа видимая, какъ бы вторя славословію ангельскому, зажигала звѣзду, указующую съ высоты небесной вертепъ, гдѣ подъ покровомъ глубочайшаго смиренія восходило солнце Новаго Завѣта. Ангельская пѣснь, лившаяся въ предразсвѣтныи часъ, предваряя восходъ солнца естественнаго, прославляла восхожденіе солнца духовнаго; послѣ ночи нравственной тьмы, долго покрывавшей человѣчество, была, такимъ образомъ, утреннею радостною пѣснью для всѣхъ спасаемыхъ Любвию во плоти Роднагося Христа! Простые, но добрые, способные просто, но крѣпко и искренно вѣрить и поклоняться Богу, — пастухи виодемскіе удостоились насладиться сладостью звуковъ небесной пѣсни.

Но та хвала, что непрестанно льется изъ чистыхъ существъ небожителей у престола Божія, что принесена ими на землю въ ночь Рождества Христова, въ значительной степени доступна людямъ и даже составляетъ ихъ долгъ, какъ существъ разумно-нравственныхъ, маломъ чѣмъ умаленныхъ отъ ангеловъ. Въ небожителяхъ эта хвала, такъ сказать, вѣчное духовное питаніе, въ земнородныхъ же она есть вѣрный знакъ глубоко разумнаго, преисполненнаго любви, отношенія къ Богу.

Вотъ почему, по выраженію церковной пѣсни, хвалить Господа преславный, апостольскій ликъ, пророческое хвалебное число вмѣстѣ съ пресвѣтлымъ, мученическимъ воинствомъ, и св. Церковь по всей вселенной исповѣдаетъ: Ты — Царю славы, Христе! И всякій живой членъ церкви, естественно, сливается въ общемъ хорѣ собственнымъ, хвалебнымъ чувствомъ, сознавая, что оно есть ключъ, бьющій изъ его сердца во врата царствія Божія, начавши источать струи хвалы въ этой жизни съ тѣмъ, чтобы въ загробной — разлиться обильнымъ, сладостнымъ потокомъ блаженнаго настроенія.

Ощутили сладость хвалы Богу пастухи виодемскіе, откликнувшись на ангельскую пѣснь поклоненіемъ и словословіемъ Родшемуся. Тоже самое ощущали и ощущаютъ всѣ истинные послѣдователи Христовы, начиная съ первыхъ дней христіанства... Поняли красоту ангельскаго словословія христіане и восторженно повторяли и повторяютъ его въ минуты торжественнаго Богослуженія въ праздникъ Рождества Христова.

Была счастливая, давно минувшая пора, когда въ членахъ юной церкви особенно ярко горѣла вѣра и любовь къ Богу. Молитва и Богослуженіе тогда были

лучшимъ наслажденіемъ для нихъ. То въ избранныхъ горницахъ, то въ мрачныхъ пещерахъ, — среди развалинъ храмовъ, или въ самыхъ храмахъ, окруженные отовсюду злобою языческою, неустрашимые, дружно собирались они на общую молитву. И здѣсь въ теченіе цѣлой ночи, не чувствуя усталости, во псалмѣхъ и пѣсняхъ, прославляли Господа... Не замѣтно пролетитъ ночь; на востокъ блеснутъ первыя полосы зари; робкое сіяніе ранняго утра скользнетъ лучами по темнѣющимъ окрестностямъ, блеснетъ и въ ихъ храмину.

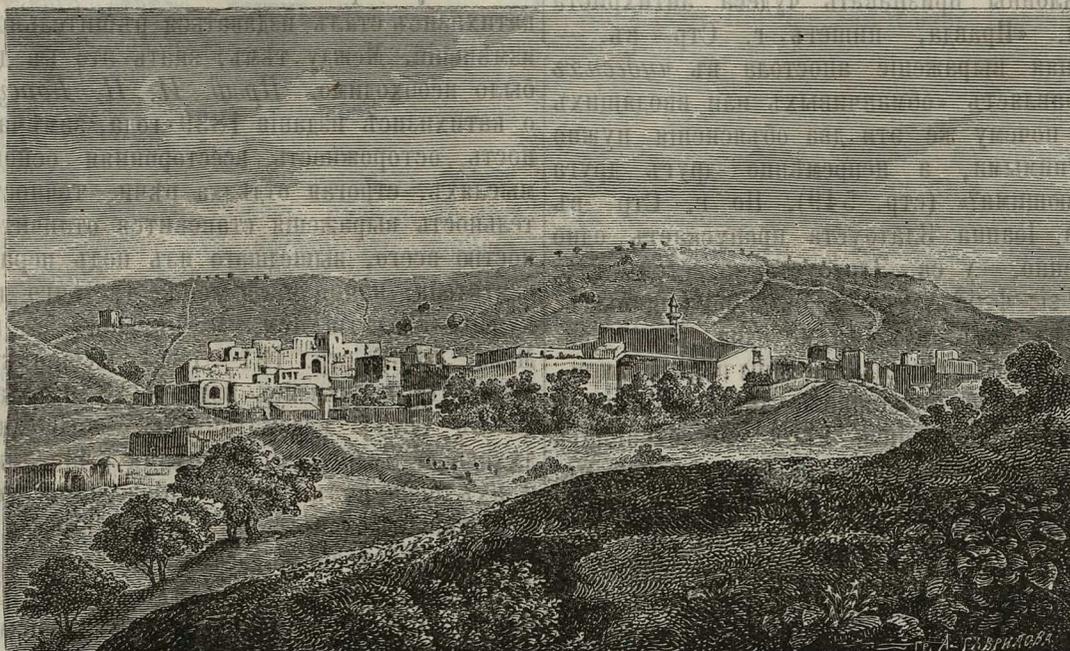
Радостные, умиленные въ молитвѣ встрѣчаютъ они свѣтъ утренній — прекрасный символъ свѣта духовнаго, и, созерцая восходъ солнца видимаго, вслѣдъ за предстоятелемъ возглашающимъ: слава Тебѣ, Показавшему намъ свѣтъ! — единодушно воспѣваютъ ангельское словословіе Источнику свѣта, Принесшему на землю миръ и благоволеніе.

Отъ хлада время остыло въ сердцахъ людскихъ пламя вѣры и любви, прекратились служенія всеобщныя въ буквальному смыслу, и въ наши дни развѣ только въ душахъ очень немногихъ избранниковъ живетъ настроеніе первыхъ христіанъ; но если пламя ослабло, почти погасло, то все же добрыя искры тлѣютъ въ душахъ современниковъ, и подъ благотворнымъ дыханіемъ церковныхъ торжествъ, умиленныхъ служеній вспыхиваютъ и разгораются въ грѣющей сердце духовный огонь.

Подъ необъятнымъ свѣжнымъ покрываломъ справляетъ праздникъ Рождества Христова православная Русь. Тысячи храмовъ Божіихъ вскорѣ послѣ половины святой, Рождественской ночи ярко освѣщаются; миллионы вѣрующихъ дружно текутъ въ нихъ; острый холодъ зимней ночи не пренятствуетъ праздничной радости духовною теплотою разливаться въ сердцахъ. Восторженно частое повтореніе духовно объединяющаго христіанъ восклицанія: *съ нами Богъ*... проникаетъ въ самую глубь души и льетъ туда что-то неизъяснимо сладостное, успокоительное. Среди торжественно-радостныхъ пѣснопѣній для искренно-молящихся незамѣтно проходитъ великая заутреня, а съ нею вмѣстѣ близится къ разсвѣту длинная ночь; голубоватый, зимній разсвѣтъ подергиваетъ туманомъ яркія звѣздочки; востокъ блѣднѣетъ, огненные полосы зари окрашиваютъ его шире и шире. Сердца молящихся растроганы торжественною службою, молитва къ Родившемуся насъ ради Господу льется живѣе, пастырь какъ бы въ отвѣтъ на это возвышенное настроеніе предстоящихъ возглашаетъ: «*Слава Тебѣ, Показавшему намъ свѣтъ*!»! тѣмъ всѣхъ приглашая воспѣть утреннюю, ангельскую пѣснь Всевышнему...

Торжественно звучитъ великое славословіе подъ сводами храмовъ. Въ то время какъ утренній свѣтъ, разливаясь по окрестностямъ, озаряетъ красоты Божьяго міра, свидѣтельствующія о величій ихъ Творца, смыслъ пѣсни возводитъ мысли и чувства къ безконечнымъ красотамъ Божественной любви, принесенной на землю Агнцемъ Божіимъ, взявшимъ грѣхи міра, и побуждаетъ хвалить, благословить, кланяться, славословить, благодарить Того, чье величіе и слава открылись въ мірозданіи и возсозданіи падшей природы человѣческой.

Новооблеченный плотію, грѣшный человекъ и въ самые возвышеннѣйшіе моменты душевной жизни не чуждъ сознанія своей грѣховности и жажды Божественнаго помилованія; поэтому-то хвалебно-благодарственный тонъ славословія, послѣ упоминанія величайшаго акта Божественнаго милосердія — взятія Агнцемъ грѣховъ міра, какъ вѣрнѣйшаго залога успѣшнѣйшихъ человѣческихъ моленій, переходитъ въ умоляющій, просительный. . . «Господи, Царю небесный, Боже Отче Вседержителю, Господи, Сыне Единородный, Исусе Христе и Святой Душе, Сыне Отчѣ. . . помилуй насъ», вѣщаетъ Церковь отъ лица вѣрующихъ, обиліемъ обращеній и Божественныхъ наименованій, выражая полноту совершенствъ Св. Троицы. «Вземляя грѣхи міра — прими молитву нашу», за что будемъ всякій день вѣчно восхвалять Имя Твое.



НАЗАРЕТЪ.

Но такъ какъ успѣхъ прошеній обуславливается самодѣятельностію человека, какъ существа свободнаго, то вѣрующіе просятъ Господа помочь имъ въ наступающій день сохраниться безъ грѣха, научить ихъ оправданіемъ Его, опять вспоминая при этомъ милость Божию, какъ надежную спутницу человѣческихъ упованій. Чѣмъ выше человекъ поднимается духовно, тѣмъ яснѣе онъ уразумѣваетъ смыслъ своего бытія, и недостатки своей природы, и вотъ вѣрующіе, окрыленные хвалениями, успокоенные прошеніями, глубже сознаютъ Господа своимъ прибѣжищемъ въ родъ и родъ, — а потому просятъ у него не только помилованія т. е. невмѣненія содѣянныхъ прегрѣшеній, но и исцѣленія души, ясно сознающей свою поврежденность, ея нравственнаго возсозданія и обновленія, вѣрнымъ признакомъ чего служитъ обыкновенно способность творить волю Его. «Научи же мя творить волю Твою», чтобы въ свѣтѣ истинно христіанскаго настроенія увидѣть благодатный свѣтъ Твой Евангельскій. Пробави милость твою, эту спутницу нашей жизни, безъ которой немислимо ни единое дыханіе

наше, пробави, продли ее всеѣмъ вѣдущимъ Тебя, т. е. тѣмъ, чьи взоры, мысли, чувства устремлены къ Тебѣ. . .

Ангельское славословіе Трїединому Богу вѣнчаетъ дивную утреннюю пѣснь, но и въ этомъ славословіи опять слышится голосъ падшей, немощной природы нашей: помилуй насъ!.. Вѣдь только въ жизни будущей, когда люди праведные достигнутъ настроенія идеально добраго смолкнуть эти вопли о помилованіи и непрестанныя славословія, благодаренія сольются съ несмолкаемою ангельскою хвалою Богу!

Въ утренней пѣсни Всевышнему, такимъ образомъ, сочетаются лучшія проявленія человѣческой души: хвала, благодареніе Богу и смиренныя прошенія къ Нему о помилованіи и исцѣленіи душевныхъ ранъ, о помощи къ доброй жизни. Глубокое проникновеніе смысломъ

этой пѣсни является прекраснымъ приготовленіемъ къ сознательному, умирительному слушанію божественной литургіи. Утренняя пѣснь напоминаетъ восходъ для насъ грѣшныхъ Солнца Правды, а послѣдующая затѣмъ литургія знаменуетъ благодѣтельные лучи, что изливало Солнце въ родъ человѣчскій во время своей земной жизни.

Въ радостный же день Рождества Христова сладость утренней ангельской пѣсни чувствуется особенно ошутительно, мысли и чувства содержаніемъ церковной службы и священными воспоминаніями несутся къ полямъ виоелемскимъ, гдѣ рѣяли св. ангелы и радостно вѣщали славу Всевышнему, и сама церковь въ этотъ день зоветъ насъ встрѣтить Христа милостиво грядущаго съ небесъ, къ Нему вознестись душевно. Но что же, какъ не восторженные славословія, искреннія благодаренія, и растворенныя вѣрою прошенія даютъ нашимъ душамъ способность невидимо воспарять ко Христу и наслаждаться духовною встрѣчей съ Его спасительной Благодатію?!

Свящ. В. Востоковъ.

Отвѣтъ М. И. Струженцову.

(Окончаніе, см. № 50).

II. Переходя къ святоотеческимъ свидѣтельствамъ о сатанинскихъ чудесахъ, г. Стр—въ усиливается доказывать свое мнѣніе о невозможности для діавола творить чудеса цѣлымъ рядомъ свидѣтельствъ св. отцевъ о томъ, что чудеса антихриста не будутъ сверхъестественными дѣйствіями (стр. 550). Но если бы г. Стр—въ дѣйствительно желалъ подтвердить свое мнѣніе, то долженъ былъ бы привести слова какого либо изъ св. отцевъ, ясно говорящаго, что антихристъ не будетъ творить истинныхъ чудесъ потому, что діаволъ не можетъ совершить ничего сверхъестественнаго. *Но этого не сдѣлано.*

Въ частности, о свидѣтельствахъ св. Іоанна Златоуста и Экуменія г. Стр—въ утверждаетъ, что ни тотъ ни другой не склонны признавать чудеса антихриста дѣйствительными. «Правда,—пишетъ г. Стр—въ,—Златоустъ, поясняя выраженіе апостола въ чудесныхъ ложныхъ, прибавляетъ «обманчивыхъ или вводящихъ въ обманъ»; но почему же эти два объясненія нужно считать несоединимыми, а непременно другъ друга взаимно исключаютими?» (стр. 549). Но г. Стр—въ въ выраженіи св. Іоанна Златоуста пропускаетъ одно слово: *или*. Именно,—у св. Златоуста читается: ἤτοι διεφθομένους ἢ εἰς ψεῦδος ἄρουσι—*или* обманчивыхъ, *или* вводящихъ въ ложь. *Два* (а не одна, какъ привелъ г. Стр—въ) раздѣлительныя частицы показываютъ, что св. отецъ склоненъ признавать дѣйствительность чудесъ антихриста, по крайней мѣрѣ, не отрицаетъ возможности этого. Въ самомъ дѣлѣ, если мы скажемъ: «разсужденія г. Струженцова *или* (ἤτοι) ошибочны *или* (ἢ) вводятъ въ заблужденіе», то неужели кто либо выведетъ заключеніе, что эти разсужденія мы считаемъ непременно ошибочными. Сказанное о св. Іоаннѣ Златоустѣ должно отнести и къ толкованію Экуменія, ибо Экуменій только повторяетъ св. Златоуста, какъ съ этимъ согласенъ и г. Стр—въ. Объясненіе св. Іоанна Златоуста принимаетъ и блаж. Теофилактъ Болгарскій (Migne Patr. Graec t. 124. col. 1344), чѣмъ ясно доказывается особенная распространенность мнѣнія вселенскаго учителя, что нельзя сказать опредѣленно, почему апостоль называетъ чудеса антихриста «чудесами лжи»: потому ли, что они будутъ ложными, или потому, что будутъ вводить въ обольщеніе¹⁾.

1) Прочія разсужденія г. Стр—ва относительно свидѣтельства св. Златоуста и Экуменія (стр. 549—550), какъ сами собою падающія послѣ сказаннаго выше, мы не будемъ разсматривать, и ограничимся лишь слѣдующими замѣчаніями. 1) Нашъ точно буквальный переводъ словъ Экуменія г. Стр—ва считаетъ сдѣланнымъ весьма неудачно; но самъ не сумѣлъ дать никакого перевода. Онъ говоритъ, что мы сами отъ себя внесли слово *чудесный*, но не видитъ, что въ концѣ приведенныхъ нами словъ Экуменія читается: *σφαιρα ποιῆσαι*. Представляя свое толкованіе свидѣтельства Экуменія, г. Стр—въ слову *πράγμα* даетъ значеніе *вещь*, каково оно не имѣетъ, и не обращаетъ вниманія, что передъ *πράγματι* читается предлогъ *εἰ*, а при *φαντασία*, его нѣтъ. 2) Г. Стр—въ ставитъ намъ въ упрекъ, зачѣмъ мы ссылаемся на *протестантскаго* ученаго (Генгстенберга); но нами уже была указана цѣль этого. 3) мнѣнію г. Стр—ва, Генгстенберга нельзя назвать «протестантскимъ богословомъ ортодоксальнаго направленія». Но г. Стр—ву очевидно неизвѣстно, (ο *simplicitas!*) что среди протестантскихъ ученыхъ различаются три направленія: «ортодоксальное», «либеральное» и «уніанное». (См. объ этомъ у *И. А. Платонова*: «о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ» Москв. 1887, стр. 75). И неужели г. Стр—въ думаетъ, что для православнаго священника было бы похвально скрывать, что среди нѣмецкихъ ученыхъ есть стремленіе, иногда выражаемое ясно, къ Православію? Неужели онъ думаетъ, что этимъ унижается Православная Цер-

III. Остановливаясь на доводахъ отъ разума, г. Стр—въ, прежде всего, желаетъ выяснитъ понятіе о чудѣ, для доказательства, что діаволъ, по попущенію Божию, не можетъ совершать сверхъестественнаго. Въ первой статьѣ мы говорили, что г. Стр—въ по *невѣдѣнію* или *забвенію* видоизмѣнилъ опредѣленіе чуда, данное въ катихизисѣ митрополита Филарета. Но онъ оправдывается тѣмъ, что буквально точно выписалъ опредѣленіе чуда по изданіямъ катихизиса въ 1823 и 1836 гг. Однако, это именно и доказываетъ самымъ яснымъ образомъ, что г. Струженцовъ допустилъ грѣхъ *невѣдѣнія* и *забвенія*. Онъ *забылъ* опредѣленіе чуда, какое дается въ катихизисѣ теперь и какое онъ училъ въ свое время. Забывши же это опредѣленіе и дѣлая выписку изъ стариннаго изданія, онъ очевидно *не зналъ*, что въ 1839 году митр. Филаретъ, значительно исправилъ и усовершенствовалъ свой катихизисъ, послѣ чего катихизисъ сталъ издаваться рѣшительно безъ всякихъ измѣненій. Между тѣмъ, зная это въ данномъ случаѣ было необходимо. *Проф. И. Н. Корсунскій*, говоря о катихизисѣ изданія 1839 года, замѣчаетъ: «обдуманность, осторожность, всесторонняя основательность въ мысляхъ, строгая отдѣлка рѣчи, точность и опредѣлительность выраженія становится отличительною особенностію всего, вышедшаго изъ подъ пера или редакціи святителя, начиная съ конца третьяго десятилѣтія текущаго столѣтія» (см. «М. Филаретъ въ катихизисахъ». Моск. 1883, стр. 121—122). Нужно къ этому прибавить, что катихизисъ изданія 1839 года прежде выхода въ свѣтъ разсматривался «высокопросвѣщенными духовною мудростію іерархами—членами Св. Синода», и ихъ цензура не была «одною лишь мертвою буквою, а и живымъ дѣйствіемъ, ручавшимся и съ своей стороны за внутреннія достоинства катихизиса» (тамъ-же, стр. 125). Такимъ образомъ, если м. Филаретъ и члены Св. Синода нашли нужнымъ видоизмѣнить опредѣленіе чуда, то, очевидно, сдѣлали это *не безъ цѣли*, на что и слѣдовало бы г. Стр—ву обратить особенное вниманіе.

Въ катихизическомъ опредѣленіи чуда г. Стр—въ отмѣчаетъ, что чудо совершается только силою Божіею. Онъ никакъ не можетъ признать, что этою же силою попускается творить чудеса и діаволу для его же посрамленія. По его мнѣнію, если діаволу дается сила Божія, то мы должны признать его причастнымъ благодати Божіей. Но истинно-сверхъестественная сила Божія можетъ быть подаваема и недостойнымъ, не освящая ихъ: Духомъ Божіимъ пророчествовалъ Валаамъ; Истиннаго Тѣла и Истинной Крови Христовыхъ приобщился Іуда на тайной вечерѣ. Почему же, поѣтому, нельзя предположить, что и діаволу иногда можетъ быть подаваема сила Божія, не освящая его, а посрамляя? Свое мнѣніе г. Стр—въ хочетъ подтвердить словами катихизиса: «Кто творитъ истинныя чудеса, тотъ дѣйствуетъ силою Божіею: слѣдовательно, онъ угоденъ Богу и причастенъ Духа Божія». Но митр. Филаретъ, когда гово-

говъ? 3) Г. Стр—въ ложно утверждаетъ (стр. 551), будто мы отрицаемъ возможность призрачности антихристовыхъ чудесъ. Мы держимся мнѣнія св. Іоанна Златоуста, т. е. не высказываемся рѣшительно объ этихъ чудесахъ.

рить эти слова, то разумѣть при этомъ и другіе признаки Божественнаго Откровенія — «высоту и чистоту его», потому что впереди именно объ нихъ и говорить (см. Катих. изд. 1894 г., стр. 12). Съ другой стороны, мы уже въ первой своей статьѣ говорили (стр. 294), что изъ нѣкоторыхъ мѣстъ иныхъ сочиненій митроп. Филарета видно, что имъ не отрицается возможность совершенія чудесныхъ дѣйствій злыми духами. Злые духи, — говоритъ московскій святитель, — могутъ «дѣйствовать на стихіи». Такъ, напр., диаволу «*пущено было возбудить въ воздухъ огонь*, чтобы сжечь овецъ и пастырей Іова, и *воздвигнуть бурю*, чтобы разрушить храмину и побить дѣтей его». «Развѣ, — спрашивали мы, — всего этого нельзя назвать чудесными явленіями?» — «Да неужели можно?» — отвѣчаетъ намъ г. Стр — въ (стр. 580). Но, кажется, даже самъ онъ признаетъ невозможность такого отвѣта, потому что счелъ для себя лучшимъ не приводить буквально указанныхъ нами словъ митроп. Филарета, а скрыть ихъ отъ читателя, сказавъ только, что въ нихъ «приводится въ примѣръ происшедшее съ Іовомъ»⁴⁾.

Въ концѣ своей статьи г. Стр — въ продолжаетъ утверждать, что попушеніе диаволу творить чудеса не есть попушеніе, а возпособленіе злу, потому что попушеніе зла, по его мнѣнію, нужно понимать въ томъ смыслѣ, что «Богъ предоставляетъ, не препятствуетъ какому либо разумному существу такъ или иначе (неправильно) употреблять свои силы и способности *естественныя, т. е. уже данныя въ природѣ его*» (стр. 581). Но такое опредѣленіе попушенія составлено самимъ г. Стр — вымъ. Обыкновенно во всѣхъ нашихъ догматическихъ богословіяхъ говорится, что попушеніе зла должно понимать въ томъ смыслѣ, что разумному существу не препятствуется совершать злое; но какъ совершается это зло — какими силами, этого вопроса не касается ни одно вѣроизложеніе. Мы такимъ образомъ должны повторить здѣсь то же самое, что уже говорили въ первой нашей замѣткѣ. Вспомоществованіе злу было бы лишь въ томъ случаѣ, если бы попушеніе диаволу творить чудеса дѣйствительно вело бы ко злу, и если бы Богъ этому попушенію не противодействовалъ ниспосланиемъ Своей помощи тѣмъ, которыхъ диаволъ хочетъ обольстить. Но чудеса диавола служатъ для полнѣйшаго его посрамленія и для большаго прославленія величія Божія. Искушаемые со искушеніемъ получаютъ и *избытіе* (возможность вынести искушеніе. 1 Кор. 10, 13). Отсюда понятно, что если мы говоримъ: «диаволу иногда дается сверхъестественная сила искушать насъ» то это не противорѣчитъ словамъ: *Богъ не искушаетъ никого же* (Іак. 1. 13), ибо это означаетъ: не искушаетъ безъ того, чтобы не податъ силъ перенести искушеніе.

⁴⁾ Не находимъ нужнымъ вступать въ подробныя разъясненія оспариваемаго г. Стр — вымъ нашего мнѣнія, что иногда дѣйствіе, само по себѣ естественное, становится чудеснымъ, — именно когда оно совершается не по естественному ходу вещей, а особенною силою Божію. Заболѣть проказою не есть чудо; но пораженіе проказою Гиззія по слову пророка Елисея есть дѣйствительное чудо. Считаемо излишнимъ касаться и того вопроса, что диаволъ не можетъ пребывать и уцвѣждать міровыхъ законовъ. Объ этомъ намъ слѣдовало бы говорить только въ томъ случаѣ, если бы мы утверждали, что диаволъ можетъ творить чудеса *своею* силою безъ попушенія Божія.

Въ заключеніе, считаемъ нужнымъ сдѣлать одно замѣчаніе. Когда мы писали первую нашу статью, то единственною цѣлю нашею было показать, что г. Струженцовъ слишкомъ поспѣшилъ провозгласить свое мнѣніе «безусловно-истиннымъ». *Этого мы достигли вполне*. Во второй своей статьѣ г. Стр — въ уже старательно избѣгаетъ прилагать такой эпитетъ къ своему мнѣнію. Даже самаго мнѣнія своего онъ нигдѣ не излагаетъ ясно и опредѣленно, такъ что для читателя его статьи ясно лишь одно: *г. Струженцовъ сильно гнѣвается на своего критика за его возраженія*. Наше мнѣніе также излагается г. Стр — вымъ не вездѣ правильно. Это заставляетъ насъ точнѣе и яснѣе формулировать его. Вотъ наше мнѣніе, но — опять повторимъ сказанное нами въ первой нашей статьѣ — избави насъ Богъ назвать свое мнѣніе «безусловно-истиннымъ» и «единственно-вѣрнымъ»:

Ни Свящ. Писаніе, ни Свящ. Преданіе не рѣшаютъ ясно и опредѣленно вопроса о сатанинскихъ чудесахъ — ни утвердительно, ни отрицательно. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ остается руководствоваться только соображеніями разума, никого не обязывая непременно принимать ихъ. Соображенія эти — такія: такъ-какъ злые духи по своимъ силамъ превосходятъ насъ, то, искушая человѣка, они, по попушенію Божію, могутъ совершить такое дѣйствіе, какого человѣкъ совершить не въ силахъ; понятно, такое дѣйствіе можетъ быть названо естественнымъ для самихъ злыхъ духовъ, но оно является чудеснымъ для человѣка; кромѣ такихъ чудесъ, злые духи, можетъ быть, по особеннымъ намѣреніямъ Божіимъ, могутъ совершить и такія, которыя и для нихъ являются сверхъестественными.

Раздѣлять мнѣніе, противоположное высказанному, намъ кажется неудобнымъ въ томъ, между прочимъ, отношеніи, что тогда давался бы поводъ смотрѣть на многія чудеса, какъ на естественныя дѣйствія. Напр. низведеніе огня съ неба пророкомъ Іліею есть истинное чудо (4 Цр. 1, 10); но если такое же низведеніе огня диаволомъ (Іов. 1, 16) мы назовемъ дѣломъ естественнымъ, то не дадимъ ли повода смотрѣть и на первое чудо, какъ на естественное дѣйствіе? Поэтому, слѣдуя архіепископу Владимірскому Сергію (см. его «Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры». Моск. 1893, стр. 68 и мн. др.), мы полагаемъ, что «въ вѣрахъ языческихъ были и есть откровенія, пророчества, знаменія и чудеса, совершаемыя злыми духами».

Свящ. Н. Добронравовъ.

Дополненіе къ отвѣту *)

на вопросы, предложенные на обсужденіе въ собраніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 11 марта 1899 года.

Вопросъ первый — можетъ ли диаволъ совершать чудеса — вызвалъ не только усиленные пренія, но довольно обширный обмѣнъ мыслей въ печатномъ словѣ, потому

^{*)} Первый отвѣтъ о. архим. Амфилохія былъ напечатанъ въ № 12 «Москов. Церк. Вѣдомостей».

считаю нравственнымъ долгомъ, для выясненія истины, сказать еще нѣсколько словъ о чудесахъ.

На вопросъ: что такое чудеса? Катихизисъ митроп. Филарета отвѣчаетъ: «дѣла, которыя не могутъ быть сдѣланы ни силою, ни искусствомъ чаловѣческимъ, но токмо всемогущею силою Божіею». — Все, что можетъ быть сдѣлано токмо всемогущею силою Божіею, понятно, дѣло Божіе и не можетъ быть сдѣлано никѣмъ, кромѣ Вседержителя. Непонятно лишь при встрѣчѣ съ чудомъ, дѣйствительно ли видимое чудо не можетъ быть сдѣлано никѣмъ, кромѣ единого Бога? Неизвѣстенъ намъ предѣлъ того, что не можетъ быть сдѣлано, кромѣ Всемогущаго Бога, никѣмъ. Многое, что было недоступно людямъ, стало теперь доступнымъ, а, вѣроятно, чаловѣческія способности будутъ развиваться и далѣе. Выше чаловѣка по способностямъ духи и они, конечно, могутъ дѣлать многое, что недоступно людямъ, потому что одарены способностями высшими.

Вся вселенная есть чудо могущества Божія. Чудо Божіе—даръ Божій, всѣ способности духовъ, людей и вещества. Жизнь и размноженіе живнй суть чудеса Божіи. Помимо Бога, нѣтъ ничего сущаго, никакого естества. Что Богъ сотворилъ и узаконилъ, то и *естественно*. Изволеніемъ Божіимъ дарована одареннымъ волею тварямъ возможность благоупотреблять и злоупотреблять чудными дарами Божіими, пользоваться естествомъ правильно и ложно, воздѣлывать рай и извращать естество.—Видя обычное, хотя бы и извращенное, теченіе жизни вселенной, люди по привычкѣ называютъ его естественнымъ. Все же необычное, выдѣляющееся изъ извѣстныхъ намъ законовъ естественныхъ, называемъ чудеснымъ, чудомъ.

Свойственно ли змѣямъ говорить? А между тѣмъ, «сказалъ женѣ змѣй»? Дѣло необычное, чудо. Діаволь, воспользовавшись способностью духовъ вселяться, злоупотребилъ даромъ Божіимъ, поступилъ обманно, ложно.

«И увидѣлъ Моисей, что терновый кустъ горитъ огнемъ, но кустъ не сгораетъ»—чудо. «И воззвалъ къ Моисею Богъ изъ среди куста... Пойди и выведи изъ Египта народъ Мой!... Такъ скажи сынамъ Израилевымъ. Сущій послалъ меня къ вамъ!... А если они не повѣрятъ мнѣ?... Что въ рукѣ твоей?... Жезлъ!... Брось его на землю... И жезлъ превратился въ змѣя и Моисей побѣждалъ отъ него... Возьми его за хвостъ... И змѣй сталъ жезломъ въ рукѣ его... Это для того, чтобы повѣрили... Положи руку твою къ себѣ за пазуху... Моисей положилъ и, когда вынулъ, рука его побѣдила отъ проказы... Положи опять руку твою къ себѣ за пазуху... Моисей положилъ и, когда вынулъ, рука опять стала такою же, какъ тѣло... Если они не повѣрятъ тебѣ и не послушаютъ голоса перваго знаменія, то повѣрятъ голосу знаменія другаго».

«И бросилъ Ааронъ жезлъ свой предъ Фараономъ и жезлъ сдѣлался змѣемъ... И волхвы египетскіе сдѣлали тоже своими чарами». — Подобное сдѣлать людямъ обычно недоступно, но волхвы смогли, сдѣлали чудо. — Конечно, рука Божія могущественнѣй безмѣрно: жезлъ Аароновъ поглотилъ жезлы волхвовъ. Ударомъ жезла изъ персти земной произвести мошекъ волхвы египет-

скіе уже не смогли и откровенно признали перстъ Божій, превозмогшій ихъ умѣнье, преимущественное предъ другими людьми.

Престарѣлый Моисей, готовясь къ смерти, собиралъ народъ израильскій и, напоминая все, что сдѣлалъ для нихъ Богъ, увѣщевалъ хранить заповѣди Сущаго и не ходить вслѣдъ боговъ иныхъ.—«Господу Богу вашему послѣдуйте и заповѣди Его соблюдайте и гласа Его слушайте». «Пророка изъ среди тебя, какъ Меня, воздвигнетъ тебѣ Господь, Богъ твой,—Его слушайте»... «Сказалъ мнѣ Господь: Я воздвигну имъ пророка и вложу слова Мои въ уста Его и онъ будетъ говорить все, что Я повелю ему»... «Но пророка, который дерзнетъ говорить Моимъ именемъ то, чего Я не повелѣлъ ему говорить, и который будетъ говорить именемъ боговъ иныхъ, такого пророка предайте смерти». «Если скажешь въ сердцѣ твоемъ: какъ мы узнаемъ слово, которое Господь говорилъ?—Слово то не сбудется и не исполнится, говорилъ сіе пророкъ по дерзости своей, не бойся его». «Если возстанетъ среди тебя пророкъ и представитъ тебѣ знаменіе или чудо и сбудется то знаменіе или чудо и скажетъ при томъ: пойдемъ вслѣдъ боговъ иныхъ». «Не слушайте слова пророка сего, ибо чрезъ сіе искушаетъ васъ Господь (точнѣе, попускаетъ Господь искушать васъ злымъ, злоупотребляя полученными ими способностями; какъ попускаетъ плевеламъ произростать вмѣстѣ съ пшеницею). «Пророка того должно предать смерти: истреби зло изъ среды себя».

Если всѣ пророчества и чудеса непосредственно отъ Бога и могутъ быть сдѣланы токмо нарочито преподанной Имъ силою,—то что значать эти предупрежденія, это заповѣданіе даже убить пророка, представившаго чудо?

Чаловѣчество достаточно подготовлено къ принятію Богочаловѣка, и Слово Плоть бысть. Воплотившееся Слово Божіе—Исусъ Христосъ соизволяетъ принять крещеніе отъ Іоанна и удаляется въ пустыню. Тамъ сорокъ дней онъ былъ искушаемъ отъ діавола и ничего не ѣлъ въ эти дни (не для того ли, что демоны побѣждаются только молитвою и постомъ?). Тогда діаволь беретъ Его во святой градъ и поставляетъ Его на вершинѣ храма. Опять беретъ Его на весьма высокую гору и показываетъ Ему всѣ царствія міра... Что это чудеса или нѣтъ?..

Прибылъ Исусъ Христосъ въ страну Гергесинскую. Тамъ встрѣтилъ Его одержимый нечистымъ духомъ, имѣлъ онъ жилище въ гробахъ, и никто не могъ связать его даже цѣпями, никто не въ силахъ былъ укротить его.—Что это чудо, или нѣтъ?..

Іоаннъ Креститель посылалъ двоихъ учениковъ своихъ, сказать Исусу: Ты ли тотъ, который долженъ придти, или ожидать намъ другаго?—Пойдите, скажите Іоанну, что слышите и видите: слѣпые прозираютъ и хромые ходятъ, прокаженные очищаются и глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ и нищія благовѣствуютъ... Другой разъ Исусъ говорилъ: если Я не творю дѣла Отца Моего, не вѣрйте Мнѣ, а если творю, то, когда не вѣрите Мнѣ, вѣрйте дѣламъ Моимъ... Дѣла, которыя творю Я, во имя Отца Моего, они свидѣтельствуютъ о Мнѣ».

Приближались крестныя страданія. Иисусъ сидѣлъ на горѣ Елеонской, къ Нему приступили ученики и спрашивали о будущихъ судьбахъ міра. Отвѣчая, Иисусъ между прочимъ говорилъ: — «Многіе придуть подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: я христосъ, и многихъ прельстятъ... Возстануть лжехристы и лжепророки и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить если возможно и избранныхъ... Вотъ, Я напередъ сказалъ вамъ: не вѣрьте».

Если всѣ пророчества и чудеса токмо непосредственно отъ Бога и могутъ быть сдѣланы токмо нарочито преподанною Имъ силою, то что значать эти предупрежденія? Ясны ли глаголы сія? Имѣя уши слышать, да слышать! Истина не во многоглаголаніи.

Архимандритъ Амфилохій.

О рождественской елкѣ.

Все болѣе и болѣе распространяющійся, особенно по городамъ, обычай устроить для дѣтей рождественскую елку — не русскаго происхожденія. Онъ заимствованъ нами съ запада и притомъ въ очень недавнее время. Не только до петровская Русь не знала ничего подобнаго, но даже въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія рождественская елка была еще неизвѣстна русскимъ. Насколько извѣстно, первую публичную елку устроили въ Петербургѣ въ 1852 году въ Екатерингофскомъ вокзалѣ, и, такимъ образомъ, своему существованію въ Россіи елка не насчитываетъ пятидесяти лѣтъ.

Въ какой же странѣ впервые появился этотъ обычай и чему онъ обязанъ своимъ происхожденіемъ? На этотъ вопросъ нельзя дать яснаго и опредѣленнаго отвѣта. Болѣе вѣроятное предположеніе высказываетъ Е. Швидченко въ своей брошюрѣ «Рождественская елка, ея происхожденіе, смыслъ, значеніе и программа» (СПб. 1898). Онъ думаетъ, что обычай украшать елку зажженными свѣчами стоитъ въ связи, прежде всего, съ существовавшимъ у очень многихъ народовъ, когда они еще пребывали въ язычествѣ, почитательствѣ деревьевъ. Изъ язычества этотъ обычай переходитъ и въ христіанство. Здѣсь его распространенію способствуютъ появившіяся въ средніе вѣка легенды о райскомъ чудесномъ древѣ жизни, которое увѣшано прекрасными плодами и на которомъ живутъ и поютъ неземныя птицы. Въ Германіи утвердилось мнѣніе, что такимъ деревомъ была постоянно зеленѣющая ель, представляющая собой символъ вѣчной жизни. Но такъ какъ истинно-вѣчную жизнь подаетъ родившійся въ Вифлеемѣ Христосъ, то обычай зажигать елку и приуроченъ былъ въ Германіи къ празднику Рождества Христова. Изъ Германіи онъ заимствованъ и въ другія страны.

У протестантовъ «рождественская елка» есть, прежде всего, религіозное дѣтское празднество. Оно состоитъ въ томъ, что вечеромъ наканунѣ Рождества Христова въ залѣ зажигается украшенная елка, и выпускаются къ ней нарядно одѣтыя дѣти. Здѣсь пасторъ или глава семьи читаетъ и объясняетъ имъ евангельское повѣствованіе о рожденіи въ Вифлеемѣ Христа Спасителя.

Дѣти и взрослые поютъ подходящіе псалмы. Слѣдуетъ недолгой перерывъ, послѣ котораго дѣти становятся вкругъ елки и начинаютъ пѣть свѣтскія пѣсни. Торжество заканчивается раздачей подарковъ и сластей, а иногда танцами и играми.

Что касается католиковъ, то и у нихъ елка зажигается также для дѣтей и также вечеромъ наканунѣ Рождества Христова, по возвращеніи изъ церкви. Но въ большинствѣ случаевъ у католиковъ это празднество не имѣетъ религіознаго характера, ограничиваясь только одними увеселеніями.

Какъ же должно относиться къ рождественской елкѣ православнымъ — русскимъ? Конечно, было бы совершенно несправедливо возставать противъ нея на томъ единственномъ основаніи, что мы переняли ее съ запада. Елка на Рождествѣ доставляетъ не мало чистаго и невиннаго удовольствія для дѣтей. Кто не знаетъ, съ какимъ нетерпѣніемъ они ожидаютъ этого празднества? И великій праздникъ Рождества Христова не дѣлается ли чрезъ это еще радостнѣе и свѣтлѣе для нихъ? Едва ли есть возможность оспаривать также и то, что устройство елки можетъ быть полезнымъ и въ педагогическомъ отношеніи. Опытный воспитатель дѣтей легко сумѣетъ соединить здѣсь пріятное съ полезнымъ. Нельзя, напр., не отнести съ похвалою къ тѣмъ изъ учителей, которые научаютъ дѣтей самихъ дѣлать нѣкоторыя елочные украшенія, разучиваютъ съ ними музыкальныя или вокальныя дѣтскія произведенія, чтобы дѣти могли исполнить ихъ на елкѣ, — научаютъ ихъ декламировать стихи, басни и инныя литературныя произведенія и т. п.

Но, заимствованная съ запада, рождественская елка у насъ, конечно, должна нѣсколько видоизмѣниться. Такъ, никоимъ образомъ не должно устроить ее не только подъ Рождество, но и подъ какой-либо другой праздникъ на святкахъ. Это ясно само по себѣ. Нельзя также относиться съ одобреніемъ и къ тѣмъ устроителямъ елки, которые считаютъ возможнымъ привнести сюда религіозный элементъ. Напр., по нашему мнѣнію, передъ елкой неумѣстно пѣніе рождественскаго тропаря и кондака («Рождество Твое Христе Боже нашъ» и «Дѣва днесъ»), чтеніе относящихся къ событію Рождества Христова отрывковъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета, какъ это рекомендуетъ г. Швидченко (стр. 37 и сл.), несмотря на то, что на верхушкѣ елки, по его мнѣнію, очень хорошо прикрѣпить пляшущаго Петрушку, который «руками-то подбоченился, — настоящимъ фертомъ глядитъ, а ногами-то то вприсядку, то встороню, то вверхъ — такъ и ходитъ» (стр. 5)...

Нѣчего и говорить, что всему свое мѣсто.

Говоря о чужеземной для насъ рождественской елкѣ, мы невольно вспоминаемъ о нашей родной березкѣ. Гонимая за иноземнымъ, зачѣмъ мы забываемъ свое собственное? Неужели что наше, то непременно худо? Почему, въ самомъ дѣлѣ, у насъ не возстановляется (конечно, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями) существовавшая на Руси съ самыхъ древнихъ временъ, но теперь забываемый обычай украшать весною березку? Какое бы удовольствіе доставляла дѣтямъ, особенно учащимся

въ сельскихъ школахъ такая березка, которую такъ легко можно было бы устроить предъ отпускомъ на лѣтніе каникулы на вольномъ воздухѣ, гдѣ столько простора для дѣтскихъ игръ! Быть можетъ, скажутъ, что обычай украшать весеннюю березку цвѣтами, вѣнками, лентами и т. п.—языческаго происхожденія; но не въ христіанствѣ возникла и елка. Притомъ, какъ чувственная елка въ наше время уже не можетъ приносить вреда христіанскимъ идеямъ, такъ, полагаемъ, и русская березка не представила бы какой либо опасности въ этомъ отношеніи.

Свящ. *Н. Добролюбовъ.*

Празднованіе столѣтія существованія храма.

12 текущаго декабря древнѣйшій Московскій храмъ въ честь Успенія Пресв. Богородицы, что на Могильцахъ, торжественно справлялъ столѣтіе своего существованія въ настоящемъ его видѣ и около 500 лѣтъ со времени построенія перваго храма Божія на семь мѣстъ.

Наканунѣ праздника совершена была заупокойная литургія и панихида по всѣмъ усопшимъ, погребеннымъ около Успенскаго храма.

Всенощное бдѣніе и на другой день поздняя литургія были совершены торжественно соборнымъ служеніемъ. Богослуженіе, при пѣніи Чудовскаго хора, совершали преосвящ. Парѣній, епископъ Можайскій, въ сослуженіи прот. В. С. Маркова, мѣстнаго благочиннаго прот. Д. П. Некрасова, настоятеля храма прот. Ѳ. М. Ловцова и свящ. Е. И. Троицкаго. Въ началѣ 9-го часа 12 декабря въ Успенскомъ храмѣ совершено было водосвященіе, послѣ котораго совершенъ былъ крестный ходъ въ домовую церковь при Мухановской богадѣльнѣ, куда прибылъ преосв. Парѣній. Облачившись здѣсь, преосв. Парѣній и сослужащее духовенство съ крестнымъ ходомъ обошли по Мертвому переулку кругомъ того мѣста, гдѣ похоронены были умершіе *) со времени построенія перваго храма, при чемъ при прохожденіи крестнаго хода мѣстность окроплялась св. водою. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, началась въ ономъ божественная литургія въ придѣлѣ препод. Спиридона Тримифунтскаго чудотворца, память котораго совершается церковію въ означенный день—12 декабря. Въ 1799 г. при построеніи храма былъ готовъ только одинъ этотъ придѣлъ, въ которомъ, по освященіи, и совершена была тогда первая служба во вновь строящемся храмѣ. За литургіей во время причащанія прот. Ѳ. М. Ловцовымъ сказано было приличествующее торжеству слово, а по окончаніи оной совершенъ былъ благодарственный молебенъ, передъ которымъ настоятелю храма прот. Ловцову поднесенъ отъ прихожанъ золотой, украшенный камнями крестъ, который и былъ возложенъ на о. протоіерея преосв. Парѣніемъ, сказавшимъ при этомъ привѣтствіе, на которое отвѣчалъ и прот. Ловцовъ. Въ концѣ молебствія, послѣ обычныхъ многолѣтій, провозглашена была «вѣч-

ная память» всѣмъ умершимъ и лежащимъ близъ храма. По окончаніи церковнаго торжества, преосв. Парѣній посѣтилъ Мухановскую богадѣльню и осматривалъ всѣ ея помѣщенія, послѣ чего отбылъ на Саввинское подворье.

Ко дню юбилея прот. Ловцовымъ издана была составленная имъ книга: «Историческія свѣдѣнія о церкви Успенія Пресвятой Богородицы, что на Могильцахъ». Книга снабжена фототипическими видами храма Успенія въ XVI, въ XVII и въ концѣ XIX столѣтій и изображеніемъ иконы пресв. Богородицы: «Неувядаемый цвѣтъ». Праздникъ почтенъ былъ вниманіемъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Свят. Синода сенатора т. с. В. К. Саблера, приславшаго привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержания: «Искренно поздравляю съ знаменательнымъ праздникомъ; да красуется въ грядущіе годы храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы благолѣпіемъ церковныхъ службъ и широкимъ развитіемъ приходской благотворительности; сердечно признателенъ за прекрасно изданную книгу и любезное приглашеніе; служебныя занятія мѣшаютъ пріѣхать».

Слово въ день Святителя и Чудотворца Спиридона и воспоминанія столѣтняго существованія храма во имя Успенія Пресвятой Богородицы, что на Могильцахъ.

Помышлюхъ дни древнія, поучихся во всякъ днѣмъ твоимъ. (Псал. 142 ст. 5).

При воспоминаніи нынѣ вѣковаго существованія сего храма во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, мысль наша, братіе, невольно переносится къ первому храму сего имени, воздвигнутому въ самой глубокой древности, приблизительно около 500 лѣтъ тому назадъ, на семь же мѣстъ.

Въ эти давно минувшія времена, мы видимъ, братіе, на семь мѣстъ убогій, одинокій храмъ, далеко отстоящій отъ города и шумныхъ жилищъ человѣческихъ, окруженный только безмолвными памятниками, свидѣтельствующими о мѣстѣ упокоенія здѣсь почившихъ предковъ нашихъ.

Тихо и пустынно было на этомъ мѣстѣ. Только изрѣдка тишина эта прерывалась неудержимыми воплями или родителей, отыскивающихъ и оплакивающихъ безъ вѣсти пропавшихъ дѣтей своихъ, или жень, безутѣшно скорбящихъ о погибшихъ отъ внезапной смерти мужьяхъ своихъ. Въ одномъ только маломъ храмѣ на мѣстѣ семь громко раздавались постоянныя и ежедневныя молитвы объ упокоеніи сихъ умершихъ.

Кто же были эти почившіе здѣсь предки наши? Это были всякаго рода несчастные, большею частію люди бѣдные, одинокіе, безродные и безпріютные, не оставившіе послѣ себя ни средствъ для своего погребенія, ни родныхъ, ни близкихъ, которые могли бы похоронить ихъ и молиться о нихъ; но были между ними и люди семейные, умершіе вдали отъ родины своей, будучи застигнуты отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ внезапною смертію, о которыхъ Св. Церковь, во дни общаго поминовенія объ умершихъ, возсылаетъ особенныя

*) Какіе умершіе погребались здѣсь—указано въ помѣщаемомъ ниже словѣ прот. Ловцова.

усердныя молитвы: *помяни, Господи, возглашаетъ она: въ горы, на пути, на мѣстѣхъ пустыхъ житіе оставшихъ въ вѣрѣ; яже убо мечъ и конь совосхити, градъ, снѣгъ и туча умноженная* (Трипѣнець, суббота мясопустная, утреня, канонъ, пѣснь 4). Таково было состояніе перваго храма сего имени въ началѣ устройства его!

Грустно и печально воспоминаніе о первоначальномъ Успенскомъ храмѣ, но продолжительное существованіе его приводитъ насъ, братіе, къ радостной и утѣшительной мысли объ особенномъ благоволеніи Господнемъ и Матери Божіей къ сему храму и святыхъ Покровителей его: Угодниковъ Божіихъ: Николая и Спиридона. Не только устройство вновь храма имени Господнему зависитъ отъ благословенія и помощи Божіей: *аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудитася зиждущіе*,— но и сохраненіе и поддержаніе существованія его. Господь сказалъ Соломону, благодарившему Его за то, что Онъ помогъ воздвигнуть храмъ достойный имени Его: *услышахъ гласъ молитвы твоея и моленія твоего и освятихъ храмъ сей, его же создалъ еси, еже положить имя Мое тамо во вѣки, и будутъ очи Мою ту и сердце Мое во вся дни. Аще же отвращающеса отворотитесь вы и чада ваша отъ Мене и не сохраните заповѣдей Моихъ и повелѣній Моихъ, и храмъ сей, еже освятихъ имени Моему отвергну отъ лица Моего* (3 я книга Царствъ гл. 9. ст. 3, 6, 7). И дѣйствительно, исполнилось это грозное опредѣленіе Божіе надъ храмомъ Соломоновымъ. Когда евреи не стали исполнять заповѣдей Божіихъ и, оставивши служеніе истинному Богу, впали въ идолопоклонство, Господь отвергъ отъ лица Своего храмъ Соломоновъ, и это отверженіе привело его къ совершенному уничтоженію: храмъ былъ сожженъ Навуходоносоромъ, царемъ Вавилонскимъ, и даже великая святыня, находившаяся въ немъ, — Кивотъ Завета, — исчезъ безвозвратно.

Обращаясь къ храму сему, мы, напротивъ, съ утѣшеніемъ и дерзновеніемъ можемъ сказать, что очи Господни всегда были отверсты на него. Кто, какъ не Господь, поддерживалъ и сохранялъ его въ теченіе почти пяти вѣковъ? Много бѣдствій пережилъ храмъ этотъ въ продолженіе такого долгаго времени: такъ — сильныя и опустошительныя пожары угрожали ему совершеннымъ уничтоженіемъ; но Господь сохранялъ его среди всеобщаго истребленія. Таковы сильныя пожары, бывшіе въ 1752 и 1812 годахъ, отъ которыхъ погибли всѣ почти дома прихода, а храмъ сохранился въ совершенной цѣлости съ поврежденіемъ одной только крыши. Кромѣ пожаровъ, храмъ этотъ много терпѣлъ отъ скудости средствъ церковныхъ, которая доходила до того, что, казалось, не было возможности поддерживать его существованіе; но Господь воздвигалъ усердныхъ ревнителей къ сему храму, которые не только поддерживали, но и помогали въ построеніи его. Такъ существующій нынѣ храмъ, при самомъ началѣ своего построенія, по недостатку средствъ, въ теченіе семи лѣтъ оставался недостроеннымъ и, можетъ быть, и долѣе оставался бы въ такомъ же видѣ, если бы Господь не воздвигъ истинныхъ ревнителей къ созидаію храмовъ Божіихъ въ

лицѣ благочестивыхъ предковъ нашихъ рабовъ Божіихъ: Василія и Сумеона. Сохраненіе храма при такихъ трудныхъ обстоятельствахъ не ясно ли доказываетъ, братіе, присутствіе въ немъ особенной силы и благодати Божіей.

Чѣмъ же предки наши снискали къ себѣ это благоволеніе Божіе? Любовію и благоговѣніемъ ко храму Божію, и въ то же время любовію и состраданіемъ ко всѣмъ несчастнымъ. Мы уже говорили, что близъ сего храма были погребены всѣ умершіе въ бѣдности, безродные и безпріютные, не оставившіе послѣ себя никакихъ средствъ для погребенія, — и вотъ предки наши, сострадая къ этимъ несчастнымъ братіямъ своимъ, оставленнымъ безъ погребенія, считали своимъ непремѣннымъ христіанскимъ долгомъ, не только хоронить ихъ на свои средства, но и молиться объ упокоеніи душъ ихъ. Сначала для поминаенія этихъ умершихъ у нихъ былъ обычай устраивать шалаши или часовни, въ которыхъ совершалось постоянное чтеніе псалтири съ молитвою объ упокоеніи душъ ихъ; но потомъ нашлись болѣе состоятельные молитвенники объ умершихъ, которые, вмѣсто этой временной часовни, рѣшились, съ благословенія Божія, воздвигнуть постоянное, болѣе святое и удобное, мѣсто для этихъ молитвъ — храмъ Божій, чтобы въ немъ съ молитвою совершалась и ежедневная безкровная жертва о прощеніи грѣховъ ихъ. Такая благая цѣль устройства храма сего могла ли быть отринута Богомъ и не привлечь къ сему храму особаго Его благоволенія? И послѣ построенія храма, пока онъ былъ еще кладбищенскимъ, не было въ немъ недостатка въ людяхъ, любящихъ его, и съ благоговѣніемъ чтущихъ святыню его. Кто были посѣтителями храма сего, когда онъ былъ кладбищенскимъ? Родные и близкіе къ почившимъ, которые прибѣгали къ нему въ глубокой скорби о невозвратимой потери близкихъ къ сердцу и единственно только въ немъ искали утѣшенія и облегченія въ своей скорби. Могли ли очи Божіи отвращаться отъ сего храма, служившаго спасительнымъ пристанищемъ для утѣшенія скорбящихъ и опорю ихъ вѣры!

Но вотъ происходитъ перемѣна въ положеніи храма: онъ входитъ въ черту города, заселяется обывателями, и образуется приходъ; но и эти первые обитатели сего прихода, — люди простаго званія (жившіе здѣсь на службѣ при бывшемъ тутъ царскомъ конюшенномъ дворѣ), были люди искренно вѣровавшіе въ Бога и благоговѣнно чтившіе великую святыню храма Божія. Съ конца же прошедшаго столѣтія по настоящее время въ приходѣ семъ поселились люди всякаго званія и состоянія, — и во все время этого существованія храма всегда находились щедрые благотворители ему, которые оказывали свою помощь во всѣхъ случаяхъ, когда открывалась какая — либо особая нужда въ исправленіи и возобновленіи его, — и чѣмъ болѣе храмъ приходилъ въ упадокъ, тѣмъ шире разверзалась рука благодѣющихъ для поддержанія его, которые своими щедрыми приношеніями возстановляли его и покрывали всѣ нужды его. Мало того, истинные ревнители храма сего, своими средствами, не только сохраняли его отъ совершеннаго упадка и производили въ немъ необходимыя исправленія, но даже, особенно

въ послѣднее время, нерѣдко приводили его въ такое благолѣпіе и благоустройство, какія могли имѣть только храмы съ богатыми средствами. Не показываетъ ли это особаго благоволенія Господня и Матери Божіей и святыхъ Покровителей сего храма, Угодниковъ Божіихъ, ко храму сему?

Итакъ, братіе, *вспомнявъ*, по словамъ псалмопѣвца, при настоящемъ торжественномъ празднованіи вѣковаго существованія храма сего, *дни древніе, поучимся во всѣхъ дѣлахъ* Божіихъ, — познаемъ въ долгомъ существованіи храма сего особую милость и благоволеніе къ нему Господа, ради великихъ молитвъ Покровительницы сего храма, Матери Божіей и святыхъ Угодниковъ, — Святителей: Николая и прославляемаго нынѣ Спиридона Чудотворца. Вознесемъ благодарственныя молитвы къ нимъ за оказанныя ими милости и покровительство храму сему. Будемъ молить ихъ, чтобъ они и впредь воздвигали бы усердныхъ ревнителей для поддержанія его. Аминь.

Прот. *Θ. Ловцовъ.*

3-е собесѣдованіе со старообрядцами въ зданіи Сергіево-Рогожской церкви.

Обычное объясненіе евангелія (притча о добромъ пастырѣ) вель о. В. Θ. Соболевъ, а о. С. С. Гречаниновъ прочиталъ рефератъ на тему: «Ученіе о церкви первыхъ расколоучителей и разборъ этого ученія». Преимущественное вниманіе лекторъ обратилъ на ученіе Аввакума, инока Авраамія, Никиты и Θεодора. Какъ извѣстно, указанные столпы старообрядчества не оставили послѣ себя какихъ-нибудь систематическихъ трудовъ по данному вопросу; ихъ дѣятельность сводилась къ похуленіямъ и порицаніямъ на православную церковь; изъ этихъ-то похуленій (и только изъ нихъ) можно вывести ихъ взглядъ на церковь. Такъ и поступилъ лекторъ. Какъ и нужно было ожидать, камнемъ преткновенія для первыхъ расколоучителей послужило исправленіе книгъ, повлекшее за собой, по ихъ мнѣнію, искаженіе вѣры во Христа и Его ученіе. Со времени патр. Никона Церковь пала, пастыри — не пастыри, таинства — не таинства, воцарился въ ней антихристъ, благодать улетѣла и спасенія не стало. Не отличая сущности отъ формы, догмата отъ обряда, фанатичные борцы древняго благочестія провозгласили непогрѣшимость старопечатныхъ книгъ, неизмѣнность обряда, первостепенную важность преданія, а свое общество объявили единственно истинною церковію. Эти взгляды первоучителей должны были стать догмой для послѣдующаго старообрядчества, — остались ли современные представители его вѣрными имъ? Этотъ вопросъ лекторъ предложилъ для устнаго собесѣдованія. Мы должны отдать честь о. Гречанинову, прежде всего, за удачный выборъ темы, глубоко интересной — съ одной стороны, съ другой, дающей благодарную почву православному миссіонеру въ борьбѣ съ современнымъ старообрядчествомъ, успѣвшимъ уже уклониться отъ завѣтовъ своего историческаго прошлаго. Насколько удачно лекторъ справился со своей задачей, — можно видѣть уже изъ того, что г.

Дегтеревъ, начинавшій, обыкновенно, свою оппозицію съ указанія замѣченныхъ въ рефератѣ недостатковъ, на сей разъ отказался возражать и ограничился лишь тѣмъ, что «для полноты рефераты» (?) прочиталъ нѣсколько строкъ изъ извѣстной брошюры проф. Голубинскаго: «Къ полемикѣ со старообрядцами» о похуленіяхъ со стороны православныхъ принявшимъ Флорентійскую унію (въ 15 в.) И на самомъ дѣлѣ трудно было возразить что — нибудь по существу: масса историческаго матеріала, сообщеннаго лекторомъ, съ логической необходимостію сдѣланные изъ него выводы, стройная систематизація и и правильный слогъ даютъ его реферату полное право претендовать на вполне продуманное, обработанное и законченное цѣлое. Впрочемъ, остроумный Θ. Яковлевъ выразилъ-было, что первоучители ихъ хулили не Церковь, а пастырей, но, опровергнутый о. прот. І. Г. Виноградовымъ, оставилъ свое возраженіе и остановился на неизмѣнности преданія, отказавшись, такимъ образомъ, отвѣчать на поставленный лекторомъ вопросъ. О. прот. Виноградовъ въ устной бесѣдѣ и о. В. Соболевъ — въ заключительной рѣчи, со свойственною имъ простотой и ясностію, раскрыли предъ собраніемъ, что старообрядцы не различаютъ преданій догматическихъ и обрядовыхъ и одинаково утверждаютъ неизмѣнность тѣхъ и другихъ; церковная же практика и исторія говорятъ о неизмѣнимости только догматическихъ преданій, обрядовыя же подлежатъ развитію.

С. 3.

Къ дѣлу о пересмотрѣ устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.

23-го ноября начались засѣданія Коммиссіи по пересмотру устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи. Коммиссія назначена, какъ извѣстно, въ виду того, что срокъ доселѣ временно дѣйствовавшаго устава кассы истекаетъ въ нынѣшнемъ году. Настоящей Коммиссіи вообще предстоитъ, такимъ образомъ, серьезная задача обработать уставъ такъ, чтобы онъ не только былъ одобренъ епархіальнымъ начальствомъ, но и утвержденъ Св. Синодомъ. Помимо этого, нѣкоторыя стороны въ функціяхъ кассы, сами по себѣ, представляютъ собою чрезвычайную важность для процвѣтанія ея ресурсовъ и для интересовъ членовъ ея и потому заслуживаютъ всесторонняго обсужденія: правила касательно ихъ должны быть сформулированы точно, опредѣленно и предусмотрительно въ отношеніи послѣдствій ихъ въ будущемъ. Таковы, по нашему мнѣнію, пункты о размѣрахъ пенсій по пятилѣтіямъ, о срокахъ на полученіе ихъ, о продолженіи выдачи пенсій сиротамъ членовъ, особенно неустроеннымъ дочерямъ вкладчиковъ до самой смерти, если Богъ не дастъ имъ устроиться. При разрѣшеніи этихъ задачъ, Коммиссія отнюдь не должна прибѣгать къ мѣрамъ, которыя истощали бы ресурсы кассы. Въ № 9 Москов. Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ нѣкто священникъ о. Ильинскій какъ разъ рекомендуетъ проектъ именно такого свойства. Проектъ о. Ильинскаго походить на то, если-бы какой-либо хозяинъ, ради извлеченія наибольшей пользы для себя отъ

коровы, рѣшилъ кормить и поить ее какъ можно меньше. Нетрудно предвидѣть, что не въ мѣру своекорыстный хозяинъ былъ бы жестоко наказанъ самое меньшее совершеннымъ лишеніемъ молока, а, пожалуй, и самой коровы. Мы убѣждены, что Коммиссія, а затѣмъ Сѣздъ духовенства, который долженъ будетъ разсматривать проэктъ, выработанный Коммиссіею, окажутся болѣе проницательными... Коммиссія должна всячески бороться противъ возможнаго и въ средѣ ея самой искушенія и понужденія со стороны имѣть въ виду интересы только наличныхъ вкладчиковъ, не заглядывая въ будущее, даже весьма отдаленное...

Скорѣе, чтобы сдѣлать болѣе благоприятными условія участія въ кассѣ для ближайшихъ ея членовъ, Коммиссія слѣдуетъ подумать о томъ, нельзя ли найти какой-либо новый источникъ для доходовъ кассы, который, притомъ, отличался бы постоянствомъ и участь котораго не висѣла бы ежеминутно «на волоскѣ».

Считаемъ нелишнимъ обратить вниманіе Коммиссії, а затѣмъ и всего духовенства, на одинъ проэктъ въ этомъ смыслѣ. Онъ принадлежитъ блаженной памяти протоіерею Сумеону Сергѣевичу Владимірскому, который до самой смерти живо интересовался судьбами нашей эмеритальной кассы, не мало поработалъ для нея еще до открытія кассы, а по открытіи долгое время былъ председателемъ Правленія.

Гдѣ-же думалъ найти о. Сумеонъ Сергѣевичъ новый источникъ для постоянного пополненія ресурсовъ кассы? Онъ именно проэктировалъ особые взносы отъ духовенства: а) при поступленіи на мѣста: а) при переходѣ съ одного мѣста на другое и в) при полученіи награды церковныхъ (наб., скуфьи и пр.).

Можно думать, что на эту идею натолкнуло его то обстоятельство, что въ гражданскомъ вѣдомствѣ, при поступленіи на службу и при переходѣ съ одного мѣста на другое съ высшимъ окладомъ, съ каждаго обязательно дѣлается вычетъ, — въ первомъ случаѣ, въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья; во второмъ въ размѣрѣ мѣсячной прибавки къ прежнему жалованью. При этомъ, могло играть роль и такое соображеніе. Когда съ человѣкомъ случается что-либо доброе, онъ естественно настраивается на благодушный ладъ, становится отзывчивымъ на всякій добрый починъ, бываетъ готовъ и съ своей стороны сдѣлать что-либо доброе. Такъ какъ перечисленными добрыми случаями каждый изъ насъ обязанъ такъ или иначе своей средѣ то и естественно отвѣчать добрымъ своимъ же. — Впрочемъ, дѣло, конечно, не столько въ тѣхъ основаніяхъ, внутреннихъ или внѣшнихъ, которыя имѣли значеніе для самого о. Владимірскаго при выработкѣ этого проэкта, сколько основной идеѣ этого проэкта.

Сверхъ особыхъ взносовъ отъ духовенства въ перечисленныхъ случаяхъ, о. Владимірскій мечталъ установить особыя *эмеритурныя марки*, которыя бы *обязательно* прикладывались подающими прошенія объ опредѣленіи или перемѣщеніи на мѣста на этихъ своихъ прошеніяхъ.

Слѣдуетъ прибавить, что о. Владимірскій, сердобольный по природѣ, всегда чуткій къ нуждамъ духовенства, предлагалъ всѣ эти жертвы со стороны духовен-

ства самыя небольшія и притомъ неодинаковыя, смотря по сану и мѣсту служенія въ Москвѣ или провинціи. Но и эти лепты, прибывая ежегодно и нарастая въ %, могли бы составить съ теченіемъ времени солидныя суммы, которыя могли бы восполнять тѣ болѣе значительныя позаимствованія изъ настоящихъ суммъ кассы, которыя желательны въ интересахъ ближайшихъ пансіонеровъ ея.

Таковъ въ общемъ проэктъ о. Владимірскаго, направленный къ усиленію ресурсовъ нашей эмеритальной кассы.

Намъ кажется, что Коммиссії и затѣмъ будущему сѣзду духовенства слѣдовало обратить вниманіе на проэктъ о. Владимірскаго. Онъ вполне заслуживаетъ этого. Не будемъ говорить о томъ, что, по проэктору, предлагается взимать съ міра по ниткѣ, что можетъ составить голому «рубашку», что «кровныя» лепты могутъ вполнѣ сторицею (да!) возратиться, если не къ самимъ пла тельщикамъ, то къ ихъ дѣтямъ и непременно какимъ-либо родственникамъ, которыхъ у каждаго изъ насъ такъ много. Что особенно симпатично въ этомъ проэктѣ, такъ это то, что рекомендуемый имъ источникъ можетъ остаться навсегда, и это зависитъ отъ воли самого духовенства, а не случайной любезности покровителей, и имѣеть, такимъ образомъ, видъ взаимопомощи. Какое же другое средство уврачеванія нуждъ каждаго общества можетъ сравняться съ взаимопомощью, основанной на взаимномъ доброжелательствѣ? И гдѣ наиболѣе естественно развитіе разныхъ видовъ взаимопомощи, какъ не въ средѣ духовенства, которое является глашатаемъ началъ мира, любви и братства! Доселѣ въ каждой нуждѣ мы привыкли прибѣгать «къ милостямъ и щедротамъ» нашихъ, дѣйствительно милостивыхъ, архипастырей. И потому всякое проявленіе самодѣятельной взаимопомощи въ средѣ духовенства должно бы давать высокое нравственное удовлетвореніе, прежде всего, ему самому.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе преосвященнымъ Пароеніемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Въ воскресенье, 12 декабря, преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, посѣтилъ внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви. Преосвященный прибылъ въ церковь во время вечерни, которая пѣлась всенародно, — и сталъ на клиросѣ праваго придѣла. Послѣ малаго повечерія, бесѣдовалъ съ народомъ о. діаконъ Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви Совѣтовъ. Его бесѣда была очень толково составлена и умѣло произнесена. По окончаніи бесѣды, сопровождавшейся общенароднымъ пѣніемъ, преосвященный прослѣдовалъ въ алтарь главнаго храма чрезъ царскія врата и, приложившись къ св. престолу, возшелъ на кафедру, нарочито устроенную для бесѣдъ посреди храма. Въ живой рѣчи преосвященный выяснилъ слушателямъ значеніе воскреснаго дня въ ряду седмичныхъ дней, способъ христіанскаго провозженія этого дня, а равно всю возможность для благоугожденія Богу въ этотъ день посѣщенія внѣбогослужебныхъ бе-

сѣдѣ. Выказавъ эти мысли, по собственному замѣчанію, не столько для назиданія слушателей, которые уже своимъ большимъ числомъ даютъ знать о сочувствіи своемъ ко вѣбогослужебнымъ бесѣдамъ, сколько для выраженія личнаго соучастія въ духовной радости внимающимъ бесѣдамъ, Преосвященный, призвавъ благословеніе Божіе на успѣхъ ихъ въ Ризположенскомъ храмѣ, благословилъ всѣхъ слушателей въ мѣстѣ, при пѣніи, «Исполла эти деспота», и поющихъ въ отдѣльности, освѣдомился о руководителяхъ общенароднаго пѣнія, постоянно и о чередныхъ, и, благословивъ ихъ, изволилъ отбыть изъ храма.

Протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора Александръ Сумеоновичъ Ильинскій.

(Некрологъ.)

Скончавшійся 13 декабря ночью на семьдесятъ третьемъ году жизни о. протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора Александръ Семеновичъ Ильинскій, по окончаніи курса въ Московской семинаріи въ 1848 году, поступилъ въ Московскую духовную Академію. Здѣсь онъ окончилъ курсъ въ 1854 году, четвертымъ по списку, и былъ назначенъ преподавателемъ Виѣанской семинаріи; въ томъ же году онъ былъ удостоенъ степени магистра богословія, а въ 1858 году назначенъ священникомъ въ Архангельскій соборъ. Въ 1859 году, 9 января, о. Александръ былъ назначенъ настоятелемъ Успенской, что въ Казачьей, церкви. Въ 1861 году онъ былъ назначенъ законоучителемъ 1-й классической гимназіи, въ 1864 году перешелъ въ четвертую гимназію, а съ 1865 года сталъ преподавать въ женской гимназіи. Онъ состоялъ членомъ испытательной комиссіи при Университетѣ и членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ 1886 году, онъ былъ назначенъ законоучителемъ въ Николаевскій институтъ. Возведенный въ 1878 году въ санъ протоіерея, онъ въ 1889 году былъ назначенъ благочиннымъ церковей Замоскворѣдскаго сорока и членомъ городского училищнаго совѣта, а въ 1892 году былъ назначенъ членомъ Московской духовной Консисторіи. Въ 1897 г. въ маѣ мѣсяцѣ о. протоіерей былъ назначенъ протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ былъ Всемилодивѣйше награжденъ митрой, а въ прошломъ году орденомъ св. Анны 1 степени. Сердечно относившійся къ нуждамъ всѣхъ своихъ подчиненныхъ, въ высшей степени добрый и справедливый начальникъ, образцовый пастырь церкви, почившій пользовался общей любовью и глубокимъ уваженіемъ всѣхъ.

Тѣло почившаго о. протопресвитера, въ полномъ священническомъ облаченіи изъ серебрянаго глагета, было положено въ дубовый гробъ въ залѣ его квартиры. На главѣ у почившаго была надѣта митра, а лицо закрыто воздухомъ. По бокамъ гроба на шести подушкахъ лежали орденъ и знаки отличія почившаго. У гроба совершалось диаконами непрерывное чтеніе св. Евангелія. 14 декабря панихиду во второмъ часу дня совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ синодальнымъ ризничимъ архимандритомъ Меѳодіемъ, каѳедраль-

нымъ протоіереемъ П. І. Казанскимъ, мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ І. М. Лебедевымъ, свящ. І. Ѳ. Мансветовымъ и 4 соборными пресвитерами; пѣли Синодальные пѣвчіе. За панихидой присутствовали: начальникъ Московской губ. гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, прокуроръ Московской Свят. Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ и другія лица и почитатели памяти усопшаго, среди которыхъ было не мало прихожанъ Успенской, что въ Казачьей, церкви.

Вечернюю панихиду совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ оо. архимандритами: Владиміромъ, Меѳодіемъ, Димитріемъ, Товією, четырнадцатью протоіереями и пресвитерами. 15 декабря, у гроба почившаго о. протопресвитера въ двѣнадцать часовъ дня была совершена торжественная панихида со вѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства.

Во второмъ часу дня была совершена панихида преосвященнымъ епископомъ Наанаиломъ съ членомъ Синодальной конторы архимандритомъ Никономъ, синодальнымъ ризничимъ архимандритомъ Меѳодіемъ, оо. протоіереями: А. Ѳ. Небрасовымъ, Д. І. Языковымъ, Н. А. Кошьевымъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора.

Въ тотъ же день были совершены панихиды законоучителями 3 женской гимназіи и института Императора Николая I въ присутствіи педагогическаго персонала и воспитаницъ, обществомъ хоругвеносцевъ Большаго Успенскаго собора и другихъ учреждений, гдѣ служилъ почившій.

Въ шестомъ часу вечера состоялась выноса тѣла почившаго о. протопресвитера изъ его квартиры въ каѳедральный Чудовъ монастырь. Къ этому времени изъ Большаго Успенскаго собора хоругвеносцами были принесены четыре хоругви, прибыло духовенство церковей Пречистенскаго сорока съ о. благочиннымъ протоіереемъ І. М. Лебедевымъ во главѣ, въ бѣлыхъ облаченіяхъ, два оо. архимандрита и преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій. Громадныя толпы народа стояли возлѣ квартиры усопшаго по Воздвиженкѣ. Въ пять часовъ вечера на колокольнѣ Крестовоздвиженскаго монастыря начался печальный перезвонъ; преосвященный Парѣній совершилъ краткую литію, и затѣмъ погребальная процессія направилась въ Чудовъ монастырь въ слѣдующемъ порядкѣ. Впереди хоругвеносцы Успенскаго собора несли четыре хоругви, затѣмъ слѣдовали шесть псаломщиковъ въ бѣлыхъ стихаряхъ съ орденами почившаго, несли гробовую крышу, покрытую вѣнками, шелъ Синодальный хоръ, исполнявшій «Помощникъ и Покровитель», затѣмъ слѣдовало многочисленное духовенство въ бѣлыхъ глазетовыхъ облаченіяхъ, съ преосвященнымъ епископомъ Парѣніемъ во главѣ, священники шли съ запрестольной иконой, крестомъ и св. Евангеліемъ и затѣмъ несли гробъ съ прахомъ усопшаго. По бокамъ гроба несли зажженныя свѣчи, а за нимъ слѣдовала громадная толпа народа. Передъ Крестовоздвиженскою церковью была отслужена литія. Въ половинѣ шестаго часа вечера, процессія вступила въ Кремль и въ это время начался звонъ на Ивановской колокольнѣ и въ Чудовомъ монастырѣ. По

совершеніи литіи передъ Успенскимъ соборомъ, гробъ съ прахомъ почившаго былъ внесенъ въ Алексѣевскую церковь Чудова монастыря, гдѣ былъ встрѣченъ намѣстникомъ о. архимандритомъ Товією и поставленъ въ трапезѣ храма на катафалкѣ. Въ седьмомъ часу вечера, преосвященнымъ епископомъ Пареніемъ съ оо. архимандритами: Игнатіемъ, Меодіемъ и Товією и пресвитерами Успенскаго собора было совершено заупокойное всенощное бдѣніе. Послѣ всенощнаго бдѣнія, началось чтеніе св. Евангелія, продолжавшееся всю ночь.

16 декабря состоялись похороны о. протопресвитера. Въ десятомъ часу утра, въ Алексѣевской церкви Чудова монастыря началась заупокойная литургія, которую совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ членомъ Синодальной канторы архимандритомъ Никономъ, намѣстникомъ Чудова монастыря архимандритомъ Товією, оо. сакелларіями Большаго Успенскаго собора и прочимъ духовенствомъ. Въ церкви присутствовали: директоръ женской гимназіи д. с. с. Н. П. Шрамченко, секретарь Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны камергеръ Н. А. Жедринскій, прокуроръ московской Свят. Синода канторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, члены тѣхъ учреждений, гдѣ служилъ почившій, многочисленныя его духовныя дѣти и почитатели памяти. Во время причастнаго стиха настоятелемъ Успенской, что въ Казачьей, церкви свящ. С. А. Булатовымъ была произнесена надгробная рѣчь. Въ исходѣ двѣнадцатаго часа началось отпѣваніе тѣла почившаго, которое совершали преосвященные: Несторъ, епископъ Дмитровскій, Пареній, епископъ Можайскій, епископъ Наанаиль, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Трифонъ, оо. архимандриты: Никонъ, Игнатій, Меодій, Власій, Товія, кафедральный протоіерей П. І. Казанскій, оо. протоіереи: В. С. Марковъ, І. Я. Березкинъ, Н. А. Кошъевъ, С. В. Бѣляниновъ, Н. А. Розановъ, А. Г. Полотебновъ, І. М. Лебедевъ и восемнадцать священниковъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Антифоны пѣли пресвитеры Успенскаго собора древнимъ распѣвомъ, а канонъ и каѳизмы читали оо. сакелларіи Н. І. Пшеничниковъ и В. Г. Субботинъ. Во время отпѣванія, длившагося около двухъ часовъ, производился печальный перезвонъ колоколовъ на Ивановской колокольнѣ и въ Чудовомъ монастырѣ. При окончаніи отпѣванія, кафедральнымъ протоіереемъ П. І. Казанскимъ было произнесено глубоко прочувствованное надгробное слово. По прочтеніи преосвященнымъ Несторомъ разрѣшительной молитвы, духовенство и всѣ присутствовавшія въ церкви лица простились съ почившимъ. Въ половинѣ третьяго часа дня гробъ съ прахомъ усопшаго былъ вынесенъ изъ храма священнослужителями, при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Преосвященный епископъ Наанаиль совершилъ литію передъ Чудовымъ монастыремъ и противъ Успенскаго собора и затѣмъ гробъ поставили на погребальную колесницу съ балдахиномъ. Погребальная процессія направилась въ Донской монастырь. Въ святыхъ вратахъ монастыря гробъ былъ встрѣченъ епископомъ Антоніемъ съ двумя архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ, а также преподавателями и воспитанниками Донскаго училища. По совершеніи литіи, гробъ,

при торжественномъ колокольномъ звонѣ, былъ перенесенъ къ могилѣ, приготовленной за алтаремъ храма св. Иоанна Лѣстничника, и, по провозглашеніи о протоіакономъ «вѣчной памяти», былъ опущенъ въ землю.

Изъ бывшей Левкіевой пустыни, Волоколамскаго уѣзда.

Открытие въбогослужебныхъ собесѣдованій.

(Корреспонденція).

Успенская Левкіева пустынь, нынѣ приходская церковь, въ коей почиваютъ подъ спудомъ мощи основателя сей обители, преподобнаго отца нашего Левкія, находится въ Волоколамскомъ уѣздѣ. Преп. Левкій принадлежалъ, какъ извѣстно, къ многочисленному сонму учениковъ преподоб. Пафнутія, Боровскаго чудотворца, и былъ современникомъ и сподвигомъ препод. Іосифа — основателя Волоколамской же Іосифовой обители. Успенская Левкіева пустынь основана преп. Левкіемъ въ 1476 году. Левкіева пустынь, какъ первая пустынная обитель въ окрестности Волоколамска (Іосифова основана позже, а именно въ 1479 году), будучи основана съ согласія Волоколамскаго владѣтеля благочестиваго князя Бориса Васильевича (сына великаго князя Московскаго Василя Темнаго), пользовалась его особеннымъ расположеніемъ, и нѣтъ сомнѣнія, что недвижимое имѣніе ея т. е. вотчины и пустоши, исчисляемыя въ жалованныхъ грамотахъ XV и XVI столѣтія, были пожалованы ей отъ щедротъ упомянутаго князя по личному благоволенію къ благочестивому первоначальнику сей обители преп. Левкію.

Въ 1679 году, по указу царя и великаго князя Θεодора Алексѣевича, Успенская Левкіева пустынь была причислена къ Воскресенскому, Новый Іерусалимъ, монастырю, а въ 1764 г. обращена въ приходскую церковь. (Свѣдѣнія эти взяты изъ церков. лѣтописи).

Топографическое положеніе бывшей Левкіевой пустыни, а нынѣ приходской церкви, поражаетъ посѣтителя своей изолированностію и отсутствіемъ другихъ жителей, кромѣ мѣстнаго причта. Ближайшія селенія находятся въ 1½ и 2-хъ верстахъ, а потому трудно было ожидать, чтобы жители этихъ деревень, не говоря уже объ отдаленныхъ, побывавши въ храмѣ въ воскресный день при богослуженіи, черезъ три часа послѣ онаго, могли опять собраться въ Левкіевскую школу для слушанія религіозно-нравственнаго чтенія. Однако, благодареніе Господу, въ народѣ сильна жажда познать Божественное, велико стремленіе, хотя на короткое время, отрѣшиться отъ земного и суетнаго и направить умъ и мысли на небесное, вѣчное. Сего 1899 г. ноября 28 дня въ Левкіевской цер. прих. школѣ, при участіи священника законоучителя І. Соколова и учительницы Пелагіи Соколовой, состоялось первое чтеніе религіозно-нравственныхъ статей. Несмотря на довольно снѣжную, холодную погоду и бывшее, при посѣщеніи храма, утомленіе школа была переполнена слушателями. Съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ и благочестивымъ настроеніемъ относились къ чтенію, а также съ какимъ увлеченіемъ прослушаны были статьи, — это можно заключить изъ того, что слушатели по окончаніи чтеній просили продолжать оныя, обѣщаясь усердно посѣщать ихъ.

Свящ. Соколовымъ было прочитано дневное Евангеліе съ подробнымъ объясненіемъ его и нравственными приложениями. Учительн. П. Соколовой была прочитана исторія иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, праздновавшейся наканунѣ чтеній, 27 ноября, а потомъ священ. законоуч. Соколовымъ были прочитаны статьи: «Особенная благодать Матери Божіей» и объ иконѣ «Споручница грѣшныхъ». Чтеніе прерывалось и закончилось общимъ пѣніемъ тропарей Божіей Матери и нѣкоторымъ святымъ. Изъ даннаго опыта можно видѣть во очію, какъ нашъ народъ любитъ Божественное и какъ необходимо идти навстрѣчу его задушевнымъ стремленіямъ.

Одинъ изъ слушателей.

Изъ села Рѣчиць, Бронницкаго уѣзда.

(Корреспонденція).

(Освященіе вновь устроеннаго придѣла).

28 ноября текущаго года состоялось церковное торжество освященія придѣла во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла при Вознесенской церкви села Рѣчиць, Бронницкаго уѣзда. Село Рѣчиць находится въ мѣстности называемой «Гжелью» — центрѣ старообрядческаго раскола, — гдѣ пріютились два лжеіерея поповщинскаго толка разныхъ согласій. Посему торжество это въ такомъ приходѣ воистину можно назвать торжествомъ православія надъ расколомъ. Малочисленный по населенію и бѣдный по достатку, приходъ села Рѣчиць, едва-ли самъ по себѣ могъ когда нибудь украсить такъ величественно свой храмъ. Но что можетъ сдѣлать въ приходѣ и одна семья, преданная горячо православію и любящая церковное благолѣпіе, — доказываетъ самое дѣло. Много времени обязанности церковнаго старосты исполняютъ при храмѣ села Рѣчиць члены семьи г.г. Фортальныхъ; мысль, что родной ихъ храмъ не имѣетъ колокольни и теплаго придѣла, тяготила ихъ душу. Мѣстные о.о. настоятели съ своей стороны неоднократно указывали на необходимость имѣть то и другое. И вотъ, обоюдное стараніе настоятелей и церковныхъ старостъ пришло къ желанной цѣли. Теперь видимъ величественную колокольню съ теплымъ придѣломъ, украшеннымъ дорогимъ иконостасомъ и дорогою утварью.

Усердными собирателями нужной суммы и исполнителями такого добраго дѣла были церковные старосты: умершій рабъ Божій Іаковъ Фортальный и нынѣ здравствующій сынъ его Николай, который не жалѣлъ ни силъ, ни здоровья, чтобы привести въ исполненіе завѣтную отцовскую мечту въ дѣйствительность. Дай Богъ здоровья и молодому о. настоятелю храма, который своимъ совѣтомъ и руководствомъ усердно помогалъ въ этомъ дѣлѣ любителямъ церковнаго благолѣпія.

Самое торжество освященія началось съ вечера 27 ноября всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ соборнѣ Успенской церкви, села Гжели, протоіерей о. Сперанскій съ сосѣдними священниками. Тѣмъ же соборомъ священниковъ утромъ, 28 ноября, передъ поздною литургіею совершено и освященіе престола.

Во время литургіи во вновь устроенномъ придѣлѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ любителя фабриканта. Настоятелемъ храма

въ обычное время сказано приличествующее торжеству слово.

Рѣдкое въ нашихъ мѣстностяхъ церковное торжество, благолѣпное служеніе, прекрасное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній долго будутъ памятны православнымъ; для старообрядцевъ же это торжество было призывомъ Церкви и вразумленіемъ.

Священникъ *Н. Протопоповъ.*

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ приходскаго Попечительства при Николо-Хамовнической церкви съ 26 октября 1898 г. по 26 октября 1899 г.

ПРИХОДЪ.

Къ 26 октяб. 1898 г. въ кассѣ Попечительства состояло:

Билетами и въ кассѣ Государственнаго Банка	3.250 р. — к.
и наличными	14 » 61 »
Итого:	3.264 » 61 »

Съ 26 октября 1898 г. по 26 окт. 1899 г. поступило въ приходъ:

а) членскихъ взносов и пожертвованій	300 » 50 »
б) отъ церкви и кружечнаго сбора	275 » 50 »
в) % съ капитала	124 » 6 »
г) платы съ иноприходныхъ учениковъ	60 » — »
Итого:	760 » 6 »
А съ остаткомъ отъ предъидущаго г.	4.024 » 67 »

РАСХОДЪ

а) На содержаніе учащихся	300 » — »
б) Прислугѣ при училищѣ	108 » — »
в) На содержаніе школы: отопленіе, очистку и проч.	325 » — »
Итого:	733 » 74 »

Къ слѣдующему году остается билетами и въ кассѣ Государ. Банка. 3.250 » — » и наличными 40 » 93 »

Всего: 3.290 р. 93 к.

Сверхъ того, въ теченіе года казначеемъ Попечительства, церковнымъ старостою Евгениемъ Никифоровичемъ Никифоровымъ многія ремонтныя работы въ школѣ были произведены на свой счетъ; а прихожанами И. и А. Алексѣевичами Варооломеевыми школа снабжалась письменными принадлежностями.

ОТЧЕТЪ

Приходскаго Попечительства при Спасо-Преображенской, что на Пескахъ, на Арбатѣ, церкви за десятый отчетный годъ (съ 15 го ноября 1898 года по 15-е ноября 1899 года).

ПРИХОДЪ.

Къ 15-му ноября 1898 г. въ кассѣ Попечительства состояли:

а) въ госуд. бумагахъ	Р. 3400 —
б) на храненіи въ К. Б.	» 321 59
в) на книжкѣ с. к. Г. Б.	» 638 99
г) наличными	» 2 24

Р. 4362 92

II. Къ сему по 15-е ноября 1899 г. поступило:

1) Отъ о. благочиннаго изъ денегъ, пожертвованныхъ Государемъ Императоромъ для раздачи бѣднымъ жителямъ города Москвы, по случаю рожденія Великой Княжны Маріи Николаевны	Р. 22 —
2) членскихъ взносов	» 361 —
3) кружечнаго сбора	» 55 90
4) процентовъ съ капитала	» 140 33
5) пожертвованій и пособій	» 361 —
	<hr/>
	Р. 940 23
Балансъ	Р. 5303 15

РАСХОДЪ.

I. Въ истекшемъ году истрачено:

1) на ежемѣс. выдачи (24 раза)	Р. 24 —
2) « единовремен. пособия (23 раза), въ томъ числѣ роздано изъ пожертвованныхъ Государемъ Императоромъ для раздачи бѣднымъ жителямъ города Москвы, по случаю рожденія Вел. Княжны Маріи Николаевны 22 р.	» 76 80
3) « пособия къ праздникамъ Рождества и Пасхи (58 разъ)	» 202 —
4) « покупку книжекъ для даровой раздачи (2 раза)	» 8 —
5) « одежду и обувь (8 разъ)	» 25 20
6) « говѣніе (1 разъ)	» 2 —
7) « погребеніе (1 разъ)	» 5 —
8) « переѣздъ съ квартиры (2 раза)	» 9 —
9) « лѣкарство (2 раза)	» 6 —
10) « заимообразную ссуду (1 разъ)	» 10 —
	<hr/>
	Р. 368 —

II. Состоить къ сему 15-му ноября 1899 г.

а) въ госуд. % бумагахъ	Р. 3400 —
б) на храненіи въ К. Б.	» 221 59
в) на книжкѣ с. к. Г. Б.	» 904 32
г) наличными	» 309 24
	<hr/>
	Р. 4935 15
Балансъ	Р. 5303 15

Предсѣдатель Попечительства священникъ *Сергій Успенскій*.
Казначей *Сергій Турнезв*.
Секретарь *Владиміръ Богдановъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Рождество Христово.—Утренняя пѣснь Всевышнему.—Отвѣтъ М. И. Струженцову.—Дополненіе къ отвѣту.—О рождественской елѣ.—Празднованіе столѣтія существованія храма.—3-е собесѣдованіе со старообрядцами въ зданіи Сергіево-Рогожской церкви.—Къ дѣлу о пересмотрѣ устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.—Московская хроника.—Протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора Александръ Сумоновичъ Ильинскій. — Изъ бывшей Левгіевой пустыни, Волоколамскаго уѣзда (Корреспонденція) — Изъ села Рѣчицъ, Бронницкаго уѣзда (Корреспонденція).—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ приходскаго Попечительства при Николо-Хамовической церкви съ 26 октября 1898 г. по 26 октября 1899 г.—Отчетъ приходскаго Попечительства при Спасо-Преображенской, что на Пескахъ, на Арбатѣ, церкви за десятый отчетный годъ (съ 15-го ноября 1898 года по 15-е ноября 1899 года). Объявленія.

Объявленія.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Съ 1900 года Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія будутъ издаваться Праздничныя Бесѣды на всѣ двенадцатые праздники съ рисунками. Съ требованіями Совѣтъ Общества проситъ обращаться: а) въ Епархіальную бібліотеку на *Петровкѣ*, б) въ складъ Общества въ Петровскомъ монастырѣ и в) въ редак-

цію Московскихъ Церков. Вѣдомостей. Цѣна по 1 к. с. за листокъ, — 100 л. 60 к. с. безъ пересылки, — съ перес. 80 к. с.

Вышли изъ печати и продаются Бесѣды на Крещеніе и Срѣтеніе Господне.

Вышли и разсылаются подписчикамъ Воскресныя Бесѣды на 1900 г. №№ 1—8-й.

ПРАВИЛА

святыхъ апостоловъ, Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ съ толкованіями.

Изданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. (6 томовъ) ц. 7 р. 65 коп. съ указателемъ 8 р. 15 к. безъ пересылки, пересылка по расчету. Складъ и продажа въ *Москвѣ*: Петровскій монастырь, Епархіальная бібліотека. Книгопродавцамъ обычная уступка.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

вып. 4-й сочин. д-ра *А. Эдершейма* (т. I, стр. 241—400) «Жизнь и время Иисуса Мессіи», перев. свящ. М. Фивейскаго. Ц. 4-го выпуска 1 р. Книга продается у книгопр. *Думнова* и *Карбасникова* въ *Москвѣ*. Продолженіе печатается. 1—2

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Православный Палестинскій Сборникъ
вып. 51.—Книга Паломникъ. Сказаніе мѣстъ Святыхъ во Царьградѣ Антонія, Архіепископа Новгородскаго, въ 1200 году. Съ прил. плана древняго Царьграда. Подъ редакцію Хр. М. Лопарева 4 р. — к.

Палестинскій Патерикъ:
вып. 1.—Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ изобр. Святаго и 2-мя рисунками. 2-е изданіе — » 40 »

Чтенія о Святой Землѣ:
22—30 вып. — Священная исторія на Св. Землѣ. Ветхій Заветъ. (XIV—XXII) Протоіерея В. С. Соловьева каждый выпускъ по — » 15 »

48 вып. — Святая земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю. Иерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова. — » 15 »

50 вып. — Православіе въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для поддержанія его. А. М. Курочкина. — » 15 »

Бесѣды о Св. Землѣ:

№ 1. О содѣйствіи Православнымъ во Св. Землѣ. Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. — » 2 »

№ 2. О Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ обществѣ. Преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго. съ рисун. — » 3 »

№ 3. О значеніи Святой Земли для христіанскаго міра—М. С. Пальмова. Съ рисунк. — » 3 »

№ 4. О значеніи Русскаго паломничества во Святую Землю. Н. А. Фаворскаго — » 2 »

№ 5. О Русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ Палестинскомъ Обществѣ. Д. С. Дмитріевскаго. — » 3 »

- № 6. О Православіи въ Св. Землѣ и внослав-
ной тамъ пропагандѣ. Священника Ф.
Соколова. Съ 2-мя рисунк. — » 3 »
- № 7. Путь изъ Одессы до Іерусалима (I). Свя-
щенника И. Панова. Съ рисунок. — » 5 »
- № 8. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности
(II). Съ 5-ю рисунок. Его же. — » 5 »
- № 9. Отъ Іерусалима къ югу: въ Виелеемъ,
Хевронъ и Горнюю. (III). Съ 8-ю рисунок.
Его же. 5 к.
- № 10. Отъ Іерусалима на востокъ: къ Іордану
и въ Лавру Св. Саввы. (IV). Съ 9-ю
рисунок. Его же. 5 »
- № 11. Отъ Іерусалима на сѣверъ: въ Назареть,
на гору Ѡavorъ и къ Тиверіадскому
озеру (V). Съ 8-ю рисунок. Его же. 5 к.
- Палестинскіе Листки:**
- № 1.—Свѣтлый праздникъ во Іерусалимѣ. Съ рис. 1 »
- № 2.—Гора Елеонская. Съ рис. 1 »
- № 3.—Гробница Богоматери. Съ рис. 1 »
- № 4.—Земля крови. Съ рис. 1 »
- № 5.—Виелеемъ. Съ рис. 1 »
- № 6.—Хевронъ и дубъ Мамврійскій. Съ 2 рис. 1 »
- № 7.—Сорокодневная гора. Съ рис. 1 »
- № 8.—Назареть. Съ рис. 1 »

Подробный каталогъ изданій Общества высылается бесплатно.
Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36.

Условія выписки изданій Общества.

1. При выпискѣ книгъ на 1 руб. и болѣе, присылаемые одно-
временно съ требованіемъ наличными деньгами, пересылка
книгъ относится на счетъ Общества; кромѣ сего выписы-
вающимъ книги не менѣе какъ на 10 руб. дѣляется, по
желанію, 10% уступки.
2. Выписывающіе менѣе чѣмъ на 1 руб. бесплатную пересыл-
кою не пользуются, прилагая на расходы по пересылкѣ
книгъ по 2 коп. на каждыя 10 коп.; вмѣсто денегъ можно
присылать почтовые марки.
3. При выпискѣ книгъ съ наложеннымъ платежемъ расходы
по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.
4. Членамъ Общества, желающимъ воспользоваться уступкою,
таковая дѣляется въ размѣрѣ 20%; книжнымъ магазинамъ,
библіотекамъ ученыхъ Обществъ и учебныхъ заведеній—30%,
причемъ стоимость пересылки книгъ во всѣхъ перечислен-
ныхъ въ семь пунктѣ случаяхъ относится на счетъ по-
купателя.

1—0

Изданіе И. В. Преображенскаго:

Праздникъ Рождества Христова. Сборникъ статей. Изд. 4-е
(съ 7-ю рис.) Спб. 1899 года.

Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха. Сборникъ статей Изд. 3-е
(съ 8-ю рис.) Спб. 1899 г.

Книги одобрены: 1) Учебн. Ком. при Св. Синодѣ для среди. и низш. мужск. и женск. духовн. и гражд. школь; 2) Учлн. при Св. Синодѣ для библиотекъ церк.-прих. школь. 3) Особымъ отд. Учен. Ком. Мин. Народн. Пров. для библиотекъ среди. и низш. школь вѣдомства и для публичн. чтеній; 4) Учебн. Ком. вѣдом. учрежд. Императрицы Маріи (Пасха) для фундам. и ученич. библиотекъ учебн. завед. вѣдомства; 5) Управленіемъ воен. и морск. духов. рокоменд. вообще для назидательнаго чтенія; 6) Главнымъ Штабомъ къ обращенію въ войскахъ и 7) Главнымъ Морскимъ Штабомъ для библиотекъ командъ морскаго вѣдомства.

Въ подарокъ матери и дочери. Сборн. статей. Спб. 1899 года.
(Новая книга).

Одобрены: 1) Учебн. Ком. при Св. Синодѣ для библиотекъ епарх. женск. училищъ, 2) Учлн. Сов. при Св. Синодѣ для библиотекъ церк.-прих. школь особенно женск. и тѣхъ, въ коихъ выѣтъ съ мальч. обучаются и дѣвочки, и 3) Особ. отд. Учен. Ком. Мин. Народн. Пров. (допущ.) въ ученич. библиотекъ низш. учебн., а также въ безпл. народн. читальни и библиотекн.

Отзывы о книгахъ печати см.: «Народн. Образ.» за 1898 г. кн 3 и 11; «Церк. Приходск. Школа» за 1898 г. кн. 9-я и за 1899 г. кн. 1-я м. Авг.; «Церк. Вѣд.» за 1898 г. № 42 и за 1899 г. № 27; «Миссіон. Обзоръ» за 1898 г. м. Май и Ноябрь и за 1899 г. м. Іюль—Августъ; «Русск. Паломн.» за 1898 г. №№ 19 и 46; «Свѣтъ» за 1898 г. № 89; «Тульск. Еп. Вѣд.» за

1898 г. №№ 6 и 21, «Нижег. Еп. Вѣд.» за 1898 г. № 20, «Смоленск. Еп. Вѣд.» за 1898 г. № 5; Харьк. Еп. Учлн. Сов. рекомендуетъ всѣ три книги „какъ весьма пригодныя для приобрѣтенія въ школ. библиотекъ и для раздачи учащ. въ школ. въ видѣ награды“. См. „Вѣра и Разумъ“ № 11 за 1899 г.

Цѣна кажд. книги (въ прочн. и крас. перекл.) безъ перес. 50 к., а для церк.-приход. и др. низш. народн. школь, при выпискѣ отъ издателя, 35 коп., а съ перес. — 45 коп. Налож. плат. 60 к. Экземп. на велен. бум. на 15 коп. дороже. Всѣ три книги съ перес. завяз. —1 р. 35 к. Можно, почтовыми марками. Полож. плат. за три книги —1 р. 50 к.

Главный складъ у издателя Спб., Звенигородская ул., д. 12 (Книго-продавцамъ 20%).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ,

„издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нрав-
ственного просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ
С.-Петербургѣ.

Въ 1900 году, шестомъ—изданія журнала, въ каждомъ №
будетъ печататься проповѣдь или бесѣда на предстоящій
праздничный или воскресный день.

Будутъ печататься письма знаменитаго богослова, 28 лѣтъ
проживавшаго въ строгомъ затворѣ, но не прерывавшаго об-
щенія съ міромъ посредствомъ своихъ глубоко-назидательныхъ
писемъ къ разнымъ лицамъ,—въ Бозѣ почившаго святителя
Феофана—къ В. В. Швидковской и Н. В. Елагину.

Будутъ печататься извлеченія изъ дневниковъ отца Іоанна
Кронштатскаго и его проповѣди.

Журналь откликается на всѣ крупныя событія церковно-
общественной жизни.

Для членовъ «Общества распространенія религіозно-нрав-
ственного просвѣщенія» журналь служитъ органомъ, чрезъ ко-
торый Совѣтъ доводитъ до ихъ свѣдѣнія о всѣхъ знаменатель-
ныхъ событіяхъ изъ жизни Общества.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.
Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной
жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и
религіозно-нравственного просвѣщенія народа въ духѣ право-
славной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся
явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о со-
стояніи церковно-приходскихъ школь въ С.-Петербургской
епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ
и его уѣздахъ, о дѣятельности «Общества распространенія
религіозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ Православной
Церкви», о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно чтимыхъ иконахъ,
крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и вос-
поминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., 1/2
года 3 р., за границу 6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналь выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1 1/2 пе-
чатаного листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы. С.-Петербургъ, Николаевская ул.,
д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта
по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ
10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ
дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются
экземпляры журнала за 1895, 1896, 1897, 1898, и 1899, г.г. по 5 р.

Редакторъ протоіерей *Философъ Орнатскій.*

Вышла послѣдняя (X) книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала.

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

за 1899-й годъ.

Содержаніе ея: *Отдѣль I.* Слово на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. *Прот. I. И. Серіева.*—Несостоятельность пониманія нравственнаго ученія Христа въ связи съ ученіемъ о Немъ, какъ Богочеловѣкъ и Искупитель міра. *Н. М. Боголюбова.*—Естествознаніе и матеріализмъ. *М. Н. Глубоковскаго.*—Открытое письмо за Атлантическій океанъ. *Н. И. Троицкаго.* *Отдѣль II.* Вопросъ о бракѣ въ свѣтской печати. *А. А. Полозова.*—Вселенская Церковь и національное обособленіе народовъ. *И. Б.*—Профессоръ Д. В. Поспѣховъ (странника изъ внутренней жизни Кіев. дух. академіи за минувшее полугодіе). *П. П. Кудрявцева.*—Памяти ординарнаго профессора Моск. дух. академіи *И. Н. Корсунскаго.* *С.*—Царственный идеалъ русскаго юноши. *С.*—Библиографія: Ученіе христіанской православной Церкви о нравственности или нравственное богословіе. *С. Никитскаго.* *А. Полозова.*—В. Шарбонель. Жажда жизни.—Церковно историческія повѣствованія общедоступнаго содержанія и изложенія. Проф. А. Лебедева. Письмо къ редактору. *Н. И. Субботина.*—Новыя книги.—Оглавленіе II тома Вѣра и Церковь.—Объявленія.

Журналъ *Вѣра и Церковь* имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества, въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ первомъ — *научнобогословскомъ* — отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи по вѣснмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. — Второй отдѣлъ журнала — *церковный* — посвящается обзорнѣю выдающихся событій церковной жизни (между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати) и ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Въ виду предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соответствии вуждамъ законоучительства особенное вниманіе удѣляется вопросамъ воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви — Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія и учебныя. — Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и др. городахъ.

Журналъ выходитъ *десять* разъ въ годъ (кромѣ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Годовая плата — *пять* рублей, съ доставкой и пересылкой *шесть* рублей.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая свящ. *И. Н. Соловьева* (Москва, Остоженка, Лицей).

Открыта подписка на журналъ на 1900 годъ.

За 1899 й годъ имѣется въ продажѣ лишь второй томъ (6—10 кн.); цѣна *три* рубля; первый томъ (1—5 кн.) разслоны *всѣ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются. 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашаются высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и Отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) Въ «области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденци изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорнѣе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара; 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и передовныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго собранія Твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля — за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библиотечку богословской литературы ея золотого вѣка. Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на книгу Пророка Ісаіи, Обзорнѣе Св. Писанія и др. Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два руб. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ — 9 р. 50 к. б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста» — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — 11 руб., 50 к., въ переплетѣ — 12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб.; съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» — 9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ»; въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

6—5

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1900 г. со всѣми приложениями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ. 5 Р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи. 7 Р. 50 к. Заграницу. 10 РУБ. 7 РУБ.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковскаго Петровскія линія. 6 Р. 25 к. 2) въ Одессѣ, въ книж. маг. „Образованіе“, Рильскаго пер., № 12. 6 Р. 50 к.

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1900 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1900 г. 2 руб. 1 августа 1900 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ 1900 года „Нива“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. За нами, слѣдовательно, тридцать лѣтъ общенія съ читателями и постоянно возрастающее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣлствуютъ о томъ довѣрїи, которое питаютъ читатели къ „Нивѣ“. Это избавляетъ насъ отъ надобности подробно излагать нашу программу при наступленїи каждаго новаго подписнаго года.

Какъ всегда, мы и въ истекающемъ году, не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь „Нива“ и ея Ежемесячныя Литературныя Приложенія будутъ служить откликомъ на все сколько-нибудь значительныя событія дня, что выдающіяся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналъ участіе, и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденїи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуетъ, радуетъ и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ, историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ политической и общественной жизни, „Нива“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній роднаго слова. Для будущаго 1900 года нами избранъ величайшій поэтъ Пушкина русскій писатель XIX

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ.

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, повѣренностью и полнотою и по достоинству своимъ будетъ соответствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихоновымъ, который посвятивъ много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не можетъ считаться полнымъ. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнительныхъ тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе его сочиненій 12 р. 50 к. или ограничиться пятью томами.

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы безусловно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время, В. И. Шенроу, значительно дополнить наше изданіе наиболѣе интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того, составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значитъ, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ,

въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственноручными его рисунками, — удовлетворитъ самымъ строгимъ требованіямъ. Содержаніе этихъ 12-ти томовъ будетъ приблизительно слѣдующее:

Томъ I. Портретъ съ факсимиле Н. В. Гоголя. — Предувѣдомленіе Н. С. Тихонова и предисловіе В. И. Шенрока. — Біографическія очерки, В. И. Шенрока — Предисловіе Н. В. Гоголя къ первому изданію его сочиненій. — ВЕЧЕРА НА ХУТОРѢ БЛИЗЪ ДИКАНЬ-КИ. Часть I. Придѣловіе. Сорочинская ярмарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Майская ночь, или утопанница. Пропавшая грамота. Часть II. Предисловіе. Ночь предъ Рождествомъ. Страшная мѣсть, Иванъ Теодоровичъ Шпонька и его тетюшка. Заколдованное мѣсто. — Примѣчанія редактора.

Томъ IV. Три собственноручные рисунка Гоголя и снимокъ съ собственноручнаго наброска послѣдней сцены „Ревизора“. — Приложение къ комедїи „Ревизор“. — Женятба. — ДРАМАТИЧЕСКІЕ ОТРЫВКИ И ОТДѢЛЬНЫЯ СЦЕНЫ. — Игроки. Утро дѣловаго человѣка. Тяжба. Лакейская. Отрывокъ. Театральный разъѣздъ послѣ представленія новой комедїи. — Примѣчанія редактора.

Томъ V. Автографъ Гоголя — Походенія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ первый. — Примѣч. редактора.

Томъ VI. Приложенія въ первомъ томѣ „Мертвыхъ Душъ“. — Походенія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ второй (въ исправленной редакціи). — Примѣчанія редактора.

Томъ VII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. — Примѣч. редактора.

Томъ VIII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. (Продолженіе). — Примѣчанія редактора.

Томъ IX. I. Юношескія опыты. — П. Арабески. Часть первая. — Прим. редактора.

Томъ II. Миргородъ. Часть I. Старостѣвскіе помѣщики. Тарасъ Бульба. — Часть II. Вій. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ. — Малороссійскія слова, встрѣчающіяся въ первыхъ двухъ томахъ. — Примѣчанія редактора.

Томъ III повѣсти. Носъ. Портретъ (въ позднѣйшей редакціи). Шинель. Колыска. Рымъ (отрывокъ). — КОМЕДИИ. „Ревизоръ“. — Примѣчанія редактора.

При первомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ. Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. Маркеу), Малая Морская. д. № 22. 3—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г.



Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

Н. В. ГОГОЛЬ.

Гоголь, на ряду съ Пушкинымъ, — творецъ современной русской литературы. Не зная Гоголя значитъ не зная ея славы, ея гордости; не зная Гоголя значитъ не уяснить себѣ источника и причины ея пышнаго расцвѣта, значитъ пренебречь однимъ изъ лучшихъ произведеній мировой литературы, значитъ не желать вдуматься въ русскую жизнь со всѣми ея несовершенствами и со всѣми ея богатыми силами. Гоголю можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новыя поводы къ тому смѣху сквозь слезы, который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ смѣхомъ сбивается только то, что невидитъ зло. Гоголь представлялъ тѣло глубокой, трезвой, безъ шадшаго анализъ русской жизни, что своими гениальными произведеніями увлекъ все русское общество.

Независимо отъ нравственной красоты, первоклассныхъ художествен. достоинствъ и интереса, который они непрерывно возбуждаютъ, творенія Гоголя имѣютъ также и громадное образовательное значеніе. Гоголю принадлежитъ прочное мѣсто въ школѣ. Безъ Гоголя, какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ.

Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложенія къ „Нивѣ“,

Томъ X. Арабески. Часть вторая. — Примѣчанія редактора.

Томъ XI. Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя“. Программа лекцій и бібліографія среднихъ вѣковъ. Выдержки изъ лекцій по исторїи среднихъ вѣковъ. Альфредъ. Введеніе въ деревенную исторію. Наброски изъ древней исторїи. Александръ Тарасъ Бульба (редакція, напечатанная въ „Миргородѣ“, 1835 г.). Петербургскія записки 1836 года. Рецензїи, помѣщенныя въ „Современникѣ“ Пушкина. Рецензїи, написанныя для „Современника“ Пушкина. Предувѣдомленіе для тѣхъ, которые хотѣли бы сыграть, какъ слѣдуетъ, „Ревизора“. Дополненіе къ „Развязкѣ Ревизора“. Ночи на виллѣ. Наброски, выпуски, отрывки. Объявленіе о выѣздѣ. Начало рецензїи, напечатанной въ „Москвитинѣ“. Меримъ. — Примѣч. редак.

На ряду съ полнымъ собраніемъ сочиненій Н. В. Гоголя, которое составитъ „Сборникъ Нивы“ на 1900 г. будутъ попрежнему выходить въ срединѣ каждаго мѣсяца

Ежемесячныя литературныя приложенія,

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критическаго, естественно-научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „НИВѢ“ 1900 г. будетъ приложенъ Ежемесячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководяльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выюрокъ въ натуральную величину.

По заключаемому „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1900 году будутъ выходить ОДНОВРЕМЕННО съ парижскими изданіями, и, такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новыя фасоны „Парижскихъ модъ“.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но и съ наибольшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

Редакторъ священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова, Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ пресвитеръ Н. Извъковъ.

Ффко 2 мт
 №1-52 от 08 окт 1901

УКАЗАТЕЛЬ

СТАТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ

«Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ»

за 1899 годъ.

Избранныя мѣста изъ святоотеческихъ писаній.

№№.	стр.
12	155
13	16
14	183
15	197
23	303
24	313
26	335
28	353
36	437
37	452
38	465
39	477
41	503
42	515
Слова и рѣчи.	
3	33
6	80
7	95
15	200
»	207
»	209
17—18.	242

№№	стр.
»	244
»	247
19	254
»	»
27	350
28	356
»	»
36	357
37	439
39	452
40	488
41	491
41	507
43	527
»	528
46	577
»	586

№№	стр.	№№	стр.
49		45	
Слово на освященіе храма при Московскомъ Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ. Свящ. <i>Г. Арбековъ</i>	622	Здѣсь и тамъ. (Мысли надъ притчею о богатѣи и Лазарѣ). Свящ. <i>В. Востоковъ</i>	567
„ Слово при погребеніи священноіерея Александра Іоанновича Голубева. Свящ. <i>Г. Арсеньевъ</i>	626	50. 51. 52. Отвѣтъ М. И. Струженцову, по поводу его статьи о такъ называемыхъ чудесахъ діавола. Свящ. <i>Н. Доброуравовъ</i>	634. 652
„ Рѣчь, сказанная предъ отпѣваніемъ священника Александра Іоанновича Голубева. Свящ. <i>Н. Виноградовъ</i>	627	51—52. Рождество Христова	647
		„ Утренняя пѣснь Всевышнему. Свящ. <i>В. Востоковъ</i>	649
Статьи богословско-нравственнаго содержанія.		Статьи церковно-историческаго и литургическаго содержанія.	
1 Новогоднія благопожеланія (передовая)	1	1 Возстановленіе древнѣйшихъ памятниковъ православія въ Грузіи. <i>А. Г.</i>	9
„ Счастіе по ученію книги Екклесіаста. Свящ. <i>А. Введенскій</i>	3	2. 4 Крестцовое духовенство въ старой Москвѣ. <i>Д. Введенскій</i>	20. 47
2 По поводу новой встрѣчи новаго года. <i>Православный</i>		7. 8. 10 Духовенство и народъ и ихъ взаимныя отношенія во II и III вѣкахъ. <i>А. Лебедевъ</i>	5. 100. 127
2 О современномъ русскомъ сектанствѣ протестантскаго характера (о новыхъ сектахъ, такъ называемыхъ, рационалистическихъ). <i>Д. Скворцовъ</i>	17. 29. 71	16 Происхожденіе и смыслъ древне-христіанскаго обычая „христосованія“ красными яйцами. <i>П.</i>	219
3. 6. Пророческія книги Вѣтхаго Завета. Свящ. <i>М. Соболевъ</i>		17. 18 Женщины апостольскаго вѣка. <i>Свящ. А. Никитинъ</i>	227
4. 5. 9. Книга пророка Даніила	43. 57. 113	20 Происхожденіе и назначеніе древне-церковныхъ диптиховъ	261
11. 23. Книга пророка Осіи	184. 278	21. 23 Памяти А. Ѳ. Львова (ко 100—лѣтію дня рожденія) <i>Н. Серіевскій</i>	279. 306
25. 26. Книги пророковъ: Іонія, Амоса и Авдія.	324. 336	24 Памяти А. И. Нешумова (по поводу освященія ему памятника въ Алексіевскомъ монастырѣ)	314
31. 32. 33. Книга пророка Іоны	379. 389. 399	28 Историческая замѣтка о храмѣ во имя Благовѣрнаго Князя Владиміра въ Москвѣ, близъ Солянки. <i>Графъ П. Девіеръ</i>	354
5 Христосъ и антихристіанская борьба человѣческаго разума. <i>Н. Серіевскій</i>	58	33. 34. 35 О празднованіи св. Софіи - Премудрости Божіей. <i>Діаконъ М. Буляевъ</i>	402. 413. 425
5. 6. 7. Образцы покаянія. Свящ. <i>В. Востоковъ</i>	62. 77. 90	36. 39. 47. 48. 51-52 Взглядъ назадъ. (Изъ исторіи Общества Любителей Духов Просвѣщенія). <i>Н. Розановъ</i>	441. 479. 592. 606
8 Вѣра оправдывающая, по ученію св. апостола Павла. Свящ. <i>А. Введенскій</i>	102	38. 39. 41 Къ 600—лѣтію со дня кончины св. благовѣрнаго князя Теодора Ярославскаго. <i>Н. Серіевскій</i>	467. 481. 493. 504
11. 13. Гармоническое соединеніе между вѣрой и знаніемъ возможно только въ истинномъ христіанствѣ. Свящ. <i>Г. Арсеньевъ</i>	141. 170	39 Съ какой стороны нежелательно исправленіе календаря? (Историческая и каноническая справка). Свящ. <i>П. Стеблевъ</i>	483
12 Кресты земной жизни	156		
„ Поздній „совѣтъ“ свѣтскаго лица о дѣлѣ церковномъ. Прот. <i>Г. Виноградовъ</i>	158	Разныя статьи и замѣтки.	
„ Отвѣты архимандрита Амфилохія и Н. П. Розанова на вопросы, предложенные на обсужденіе въ собраніи Общества Любит. Дух. Просвѣщенія 11 го марта 1899 года.	161	1 Празднованіе дня Рождества Христова въ Москвѣ.	5
51—52. Дополненіе къ отвѣту	653	„ Новая школа. <i>М. В.</i>	6
13 О такъ называемыхъ чудесахъ діавола. <i>Михаилъ Струженцевъ</i>	172	2 Празднованіе дня новаго года въ Москвѣ.	15
14 Богословскіе вопросы въ свѣтской литературѣ. <i>А. Полозовъ</i>	186	4. 7. 10. 11 Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1898 годъ.	45. 89. 131. 145
15 Великіе дни (къ страстной седмицѣ). Священ. <i>В. Востоковъ</i>	201	5 О сѣздахъ пастырей-проповѣдниковъ слова Божія. Свящ. <i>В. Булаковъ</i>	64
16 Значеніе праздника Воскресенія Христова. <i>С. Я.</i>	211	7 Годичное поминовеніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія.	91
„ Шестствіе Іисуса Христа во адъ.	216	8 Общеобразовательное значеніе народныхъ чтеній. <i>П. С. М.</i>	104
„ Благодатное время. Свящ. <i>В. Востоковъ</i>	217	„ Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.	105
20 Царская власть по ученію Священнаго Писанія	265	„ Годичное собраніе Кирилло—Меодіевскаго Братства.	„
Вода живая. Свящ. <i>В. Востоковъ</i>	266	9 Къ вопросу объ измѣненіи проекта устава Эмеритальной кассы духовенства Московской Епархіи. Свящ. <i>Михаилъ Ильинскій</i>	116
21 Размышленія въ день Вознесенія Господня. Свящ. <i>Н. Доброуравовъ</i>	276	„ Годичное поминовеніе протоіерея Гр. П. Смирнова—Платонова.	125
22 Къ вопросу о сатанинскихъ чудесахъ. Священ. <i>Н. Доброуравовъ</i>	290	10 Третій викарій Московской митрополіи	133
23 Книга о величїи и славѣ Всевышняго, для всѣхъ раскрытая и доступная. (Мысли въ Троицннъ день). Свящ. <i>В. Востоковъ</i>	304	„ Пятидесятилѣтіе служенія церкви псаломщика Московской Богородице-рождественской, въ Столечникахъ, церкви Михаила Теодоровича Тверскаго. <i>С. М. М.</i>	137
31. 32. Современныя секты во Франціи. <i>Н. Серіевскій</i>	380. 392	11 Грустныя мысли по поводу собесѣдованія со старообрядцами. <i>П. І. В.</i>	147
32. 43. Удивительное упорство раскольниковъ, глаголемыхъ старообрядцевъ. Прот. <i>Г. Виноградовъ</i>	390. 532		
33 Значеніе Преображенія Господня на Ѳаворѣ для вѣры и нравственности христіанина <i>П. Г. П.</i>	400		
„ О смерти дѣтей. <i>Д. Введенскій</i>	405		
34 Объ участи младенцевъ за гробомъ. <i>Н. С.</i>	417		
35. 36. Современные апологеты расколо-сектантства <i>Н. С-кій</i>	429. 443		
42. 43. 44. 46. Къ вопросу о такъ называемыхъ чудесахъ діавола (Отвѣтъ свящ. <i>Н. Доброуравову</i>) <i>М. Струженцевъ</i>	517. 528. 549. 578		

№№	стр.	№№	стр.
„		33	
Отъ редакціи—по поводу статьи А. Лебедева „Духовенство и народъ“	152	Пребываніе Владыки Митрополита въ Серпуховскомъ уѣздѣ	407
12 Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія	160	38 Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія	470
14 Печальное недомысліе или сознательное кощунство. <i>Православный</i>	189	„ Школьная жизнь. (Новая церковно-приходская школа).	—
15 Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. <i>Н. Розановъ</i>	204	39 Открытіе вѣббогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ.	478
16 Замѣтка по поводу осьмого публичнаго богословскаго чтенія	224	„ Прощаніе преосвященнаго Тихона съ первопрестольной Москвой.	484
17—18 Празднованіе тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны въ Москвѣ.	225	40 Празднованіе въ Троице-Сергіевой Лаврѣ Сергіева дня.	495
„ Празднованіе дня рожденія Наслѣдника Цесаревича.	226	„ Годичный актъ въ Виѣвской духовной семинаріи.	496
„ По поводу окончившихся въ настоящемъ академическомъ году публичныхъ богословскихъ чтеній.	231	41 Прощаніе Московской духовной семинаріи бывшаго ректора ея архимандрита Паренія.	507
„ Великіе и святые дни въ Москвѣ.	232	42 Новый викарій Московской митрополіи.	—
„ Концертъ московскаго Синодальнаго хора въ Вѣнѣ.	235	44 Празднованіе въ Москвѣ дня востества на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	546
19 Празднованіе дня рожденія Его Величества, Государя Императора въ Москвѣ.	249	„ Къ предстоящему юбилею первенствующаго члена Святейшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.	546
„ Очередное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.	250	„ 25—лѣтіе духовно-просвѣтительной дѣятельности въ Межевомъ институтѣ протоіерея А. Г. Полотебнова.	552
„ Годичное общее собраніе Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.	251	45 Высокопреосвященнѣйшій Іоаннікій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (По поводу пятидесятилѣтняго его юбилея 7-го ноября 1899 г.) Свящ. <i>Д. Ромашковъ</i>	563
21 Празднованіе дня Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ.	275	„ Ко дню юбилея Митрополита Іоаннікія. Діаконъ <i>Н. Смирновъ</i>	566
22 Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны въ Москвѣ.	289	„ Очередное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.	568
„ Закладка пріюта имени въ Бозѣ почившаго Митрополита Сергія.	296	47 Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.	591
„ Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Московской Спаской, въ Наливахъ, церковно-приходской школы и мѣтнаго приходскаго храма. <i>Очевидецъ</i>	296	„ Актъ въ Московской духовной семинаріи.	595
23 Годичное собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества.	310	„ Актъ въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.	597
24 Празднованіе Пятидесятницы въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.	314	48 Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.	605
25 Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны и Высочайшій Манифестъ по сему поводу.	324	49 Заупокойныя богослуженія въ Москвѣ въ день тезоименитства въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.	619
„ Церковное и школьное строительство въ Сибирѣ.	328	„ Первое собраніе Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.	—
26 Въ Лѣвнанскомъ монастырѣ.	338	„ Очередное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.	620
„ Печатное профанированіе идеи пастырскаго служенія православнаго священника. <i>Православный</i>	340	„ Освященіе храма при свѣчномъ епархіальномъ заводѣ.	621
27 Кончина Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича и Высочайшій Манифестъ по сему случаю.	343	„ Празднованіе тридцати-пятилѣтія учебной и пастырской службы.	624
„ Заупокойное богослуженіе въ Москвѣ по въ Бозѣ почившемъ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ.	344	50 Празднованіе дня тезоименитства Его Величества Государя Императора въ Москвѣ.	633
„ Свѣтое крещеніе Ея Императорскаго Высочества Высочайшеуниверситетской Великой Княжны Маріи Николаевны и празднованіе сего высокаторжественнаго дня въ первопрестольной Москвѣ.	346	„ Нѣсколько словъ по поводу предпринимаемаго изданія „Четинхъ Миней“ въ русскомъ переводѣ.	636
„ Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи.	—	51—52 Рождественская елка. Свящ. <i>Н. Добронравовъ</i>	655
28 Празднованіе обрѣтенія мощей преп. Сергія въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.	358	„ Празднованіе столѣтія существованія храма.	656
29 Перевезеніе и погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.	361	„ Къ дѣлу о пересмотрѣ устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.	658
„ Въ Рижской Свято-Троицкой общинѣ.	366		
30 Празднованіе въ Москвѣ дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.	371	Московская хроника.	
„ Въ Яблочинскомъ монастырѣ.	372	1 Освященіе храмовъ	5
32 Закрытіе въ Москвѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ мѣтнаго епархіи.	394	„ Годичное собраніе Братства св. Митрополита Петра.	6
		„ Поминовеніе членовъ и благотворителей Православнаго Миссіонерскаго Общества	—
		2 Праздникъ Богоявленія Господня и вѣстный ходъ для водоосвященія.	23
		3 Годовщина Московскаго Университета.	34

№№	стр.	№№	стр.
"	35	Архіерейское служеніе	256
"	—	" Освященіе придѣловъ	—
"	—	" Поминовеніе братчиковъ Братства св. Равноапостольной Маріи Магдалины	—
"	36	" Молебствіе	—
"	—	20 Служеніе Владыки Митрополита	268
"	—	" Торжественныя молебствія	—
"	—	" Карилло-Меодіевскій праздникъ	269
4	51	" Крестный ходъ	—
"	—	21 Годичное засѣданіе членовъ Елизаветинскаго общества	281
"	—	" Освященіе дома призрѣнія для заслуженныхъ престарѣлыхъ чиновъ почтово-телеграфнаго вѣдомства	282
"	—	" Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ Космодамианской, въ Шубинѣ, церкви	283
"	—	" Сооруженіе и овященіе иконы	—
"	—	22 Крестный ходъ	298
"	—	" Царскія паннихиды	—
"	—	" Освященіе храма	—
"	—	" Архіерейское служеніе	299
"	—	" Служеніе Владыки Митрополита въ день Вознесенія	—
"	—	" Заупокойное богослуженіе	—
"	—	" Сооруженіе иконы	—
"	—	23 Закладка зданія для собесѣдованія со старообрядцами	311
"	—	" Молитвенное поминовеніе регента Чудовскаго хора О. А. Фагредова	—
8	107	24 Архіерейское служеніе	315
"	—	" Молебствіе	—
"	—	" Прощаніе учениковъ и ученицъ Московской Спаской, въ Наливкахъ, церкви церковно-приходской школы со школой и ея Попечителемъ	—
"	—	25 Освященіе придѣла	330
"	—	" Служеніе Владыки Митрополита	—
"	—	" Крестные ходы	—
"	—	" Торжественное богослуженіе	—
"	—	26 Празднованіе чудотворной Боголюбской иконѣ Божіей Матери	339
"	—	" Служеніе Владыки Митрополита	340
"	—	" Крестный ходъ	—
"	—	27 Освященіе храма	347
"	—	" Царскія паннихиды	—
"	—	" Крестные ходы	—
"	—	" Празднованіе 27 й годовщины Покровской общины	—
"	—	" Празднованіе годовщины побѣды подъ Полтавой	—
"	—	" Торжественное богослуженіе	348
"	—	28 Торжественное богослуженіе	359
"	—	" Празднованіе дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича въ Москвѣ	—
"	—	" Крестный ходъ	—
"	—	29 Торжественное богослуженіе	367
"	—	" Заупокойныя богослуженія въ день погребенія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича	—
"	—	" Празднованіе дня памяти св. равноап. князя Владимира	368
"	—	30 Заупокойное богослуженіе по Наслѣдникѣ Царевичѣ	373
"	—	" Крестный ходъ	374
"	—	" Молебствіе	—
"	—	" Годовщина Маріе-Магдалинскаго Братства	—
"	—	" Присоединеніе къ православію	—
"	—	31 Освященіе центрального пріюта для душевно-больныхъ	382
"	—	" Освященіе храма	—
"	—	" Празднованіе дня памяти великомуч. Пантелеимона	—
"	—	" Крестный ходъ	—
"	—	32 Крестный ходъ	396
"	—	" Молебствіе	—
"	—	" Торжественное богослуженіе	—
"	—	" Открытіе городской богадѣльни	—
"	—	" 25-лѣтіе Арбатской школы рукодѣлія	—
"	—	" Вступленіе въ управленіе Новоспасскимъ монастыремъ его новаго настоятеля	—
"	—	" Освященіе храмовъ	—
"	—	" Пожертвованія	—
"	—	" Паннихиды по Митрополитѣ Палладіи	—
"	—	" Освященіе новой богадѣльни	—
"	—	" Торжественное богослуженіе въ Чудовомъ монастырѣ	—
"	—	" Присоединеніе къ православію	—
"	—	" 5 Архіерейское служеніе	65
"	—	" Освященіе храма въ Инженерскомъ Училищѣ	—
"	—	" Молебствіе въ Чудовомъ монастырѣ	66
"	—	" Торжество въ Александровской общинѣ сестеръ милосердія "Утоли моя печали"	—
"	—	" Присоединеніе къ православію	—
"	—	" 6 30-лѣтіе церковно-приходскаго попечительства	78
"	—	" 50-лѣтіе священства	—
"	—	" 7 Освященіе новаго престола	92
"	—	" Празднованіе годовщины приходскаго Попечительства при Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви	—
"	—	" 50-лѣтіе священнослуженія	—
"	—	" Присоединеніе къ православію	—
"	—	" 8 Празднованіе памяти св. Алексія Митрополита	107
"	—	" Празднованіе иконѣ Иверской Божіей Матери	—
"	—	" Царскія паннихиды	—
"	—	" Присоединеніе къ православію	—
"	—	" Пожертвованіе хоругвей	108
"	—	" Поминовеніе А. Н. Верстовскаго	—
"	—	" 9 Торжественное богослуженіе	125
"	—	" Освященіе храма	—
"	—	" Присоединеніе къ православію	126
"	—	" 10 Торжество въ страннопріимномъ домѣ графа Шереметева	138
"	—	" Царскія паннихиды	—
"	—	" Вечери въ прощенное воскресенье	—
"	—	" Богослуженіе на 1 недѣлѣ Великаго поста	139
"	—	" 11 Служеніе Владыки Митрополита	148
"	—	" Торжество православія	149
"	—	" Говѣніе Ихъ Императорскихъ Высочествъ	—
"	—	" Депутация Общества "Вѣлаго креста" у Владыки Митрополита	—
"	—	" Духовныя концерты	—
"	—	" Публичное богословское чтеніе прот. М. І. Хвatroва	150
"	—	" 12 Архіерейское служеніе	163
"	—	" Концертъ Чудовскаго хора	—
"	—	" Новый храмъ	—
"	—	" 13 Публичное богословское чтеніе проф. Унаверситета гр. Л. А. Комаровскаго	176
"	—	" Посѣщеніе преосвященнымъ Тахономъ Маріинскаго епарх. училища	—
"	—	" Архіерейское служеніе	177
"	—	" Освященіе новой ризы на Иверскую икону Богоматери	—
"	—	" 15 Освященіе храма	206
"	—	" Царскія паннихиды	—
"	—	" Духовныя концерты	—
"	—	" 16 Освященіе новаго храма	122
"	—	" Торжественныя богослуженія	—
"	—	" 17—18 Освященіе оклада на крестъ	236
"	—	" Освященіе хоругвей	—
"	—	" Празднованіе чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери	237
"	—	" Празднованіе дня рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича	—
"	—	" Чествованіе церковныхъ старостъ	—
"	—	" 19 Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ Александровскаго военнаго училища	256
"	—	" Освященіе храма	—

№№	стр.	№№	стр.
33	—	Крестный ходъ вокругъ Кремля.	522
33	410	„ Молебствія и крестные ходы.	—
33	—	43 Освященіе храма.	535
33	—	„ Торжественное богослуженіе въ воспоминаніе чуда	—
33	403	„ 17 октября.	—
33	—	„ Освященіе придѣла.	516
33	—	„ Заупокойное богослуженіе по въ Бозѣ почившемъ	—
33	—	„ Императорѣ Александрѣ III.	—
33	—	44 Крестный ходъ.	553
33	—	„ Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Вы-	—
33	—	„ сочества Великой Княгини Елизаветы Теодоровны.	—
33	—	„ Царская панихида.	—
33	—	„ Празднованіе 34-й годовщины Братства свят. Ни-	—
33	—	„ колая.	—
34	418	45 Служеніе Владыки Митрополита.	568
34	—	„ Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ Усачевско-	—
34	—	„ Черныявскаго училища.	569
34	—	„ Освященіе храмовъ.	—
34	—	„ Освященіе аудиторіи для собесѣдованія со староб-	—
34	419	„ рядцами.	100
34	—	„ Пожертвованіе.	570
34	433	46 Панихида по воинамъ, павшимъ при взятіи Карса.	582
34	—	„ Празднованіе въ Москвѣ 50-лѣтія священнослужи-	—
34	—	„ нія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Киев-	—
34	—	„ скаго Іоаннѣя.	—
34	—	„ Присоединеніе къ православію.	—
34	—	„ Молебствіе въ память избавленія отъ губительной	—
34	—	„ болѣзни.	—
34	—	„ Торжество въ Аэонской Пантелеимоновской часовнѣ.	—
34	—	„ Освященіе храма.	583
34	—	„ Пожертвованіе ризъ на иконы.	—
34	445	47 Освященіе придѣла.	599
34	—	„ Присоединеніе къ православію.	—
34	—	„ Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ внѣбо-	—
34	—	„ служебныхъ собесѣдованій.	—
34	416	48 Служенія Его Высокопреосвященства.	609
34	—	„ Посѣщеніе преосвященнѣйшимъ Пароніемъ, епи-	—
34	—	„ скопомъ Можайскимъ, внѣбогослужебныхъ собесѣ-	—
34	—	„ дованій.	—
34	—	„ Присоединеніе къ православію.	—
34	—	„ Чествованіе церковнаго старосты.	—
34	—	„ Чествованіе священника.	—
34	—	„ Освященіе придѣловъ.	610
34	—	49 Присоединеніе къ церкви.	625
34	447	„ Торжество въ Знаменскомъ монастырѣ.	—
34	—	„ Празднованіе 40-лѣтія служенія св. Церкви.	—
34	—	„ Годичный актъ Филаретовскомъ епархіальномъ	—
34	—	„ училищѣ.	—
34	455	50 Освященіе храма и вновь сооруженныхъ придѣловъ.	638
34	—	„ Чествованіе старосты.	—
34	—	„ Торжество во Вдовьемъ домѣ.	—
34	—	„ Молебствіе.	—
34	—	51—52. Посѣщеніе преосвященнымъ Пароніемъ внѣ-	—
34	—	„ богослужебныхъ собесѣдованій.	659
34	—	Собесѣдованія со старобрядцами въ Москвѣ.	—
34	—	Собесѣдованіе со старобрядцами въ помѣщеніи Ха-	—
34	—	„ ритоньевскаго городского училища, въ Харитоньев-	—
34	—	„ скомъ переулкѣ 10-го января 1898 года.	34
34	—	4 17-го января.	51
34	—	6 31-го января.	78
34	—	8 14-го февраля.	107
34	—	9 21-го февраля.	124
34	—	11 7-го марта.	148
34	—	12 14-го марта.	162
34	—	13 21-го марта.	175
34	—	15 25-го марта.	205
34	—	16 4-го апрѣля.	220
33	Заупокойныя богослуженія въ 40-й день по кончи-		
	нѣ Наслѣдника Цесаревича.		
	Вступленіе въ обязанности кафедральнаго протоіе-		
	рея вновь назначеннаго его настоятеля.		
	Празднованіе дня Преображенія Господня.		
	Освященіе храма.		
	Молебствія.		
	Крестный ходъ.		
	Служеніе Владыки Митрополита.		
	Освященіе придѣла.		
	Празднованіе Успенія Божіей Мегери въ Большомъ		
	Успенскомъ соборѣ.		
	Освященіе храма.		
	Молебствія 15 августа.		
	Крестный ходъ.		
	Служеніе Владыки Митрополита.		
	Освященіе придѣла.		
	Крестный ходъ въ Срѣтенскій монастырь.		
	Освященія храмовъ.		
	Торжественныя богослуженія.		
	Торжественная панихида.		
	Освященіе храмовъ.		
	Крестный ходъ.		
	Молебствія.		
	Присоединенія къ православію.		
	Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ Донскаго		
	училища.		
	Служеніе Владыки Митрополита.		
	Празднованіе дня тезоименитства Ея Император-		
	скаго Высочества Великой княгини Елизаветы Тео-		
	доровны.		
	Торжество въ Усачевско-Черныявскомъ училищѣ.		
	Освященіе храмовъ.		
	Молебствія и крестные ходы.		
	Пятидесятилѣтній юбилей Московской 4-й влас-		
	сической гимназіи.		
	Закладка часовни.		
	Крещеніе мусульманина.		
	Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ учебныхъ за-		
	веденій.		
	Царская панихида.		
	Молебствія.		
	Освященіе придѣла.		
	Крестные ходы.		
	Празднованіе Воздвиженію креста Господня.		
	Открытіе студенческаго общежитія имени Импера-		
	тора Николая II.		
	Празднованіе памяти св. Феодора Ярославскаго.		
	Служеніе Владыки Митрополита.		
	Молебствія и крестные ходы.		
	Духовное торжество.		
	Служеніе Владыки Митрополита.		
	Освященіе пріюта въ память Священнаго Корона-		
	ванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.		
	Крестные ходы и молебны.		
	Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополи-		
	томъ Владиміромъ Петропавловской, при Сельско-		
	хозяйственномъ Институтѣ, церкви и школы.		
	Открытіе церковно-приходской школы.		
	Крестные ходы.		
	Молебствія.		
	Освященіе храмовъ.		
	Освященіе придѣловъ.		
	Торжество въ Успенскомъ соборѣ.		
	Открытіе церковно-приходской школы.		
	Присоединеніе къ православію.		
	Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ семинаріи.		
	Открытіе церковно-приходской школы.		
	Панихида по патриархахъ Всероссійскихъ.		
	Освященіе возобновленной церкви.		

№№	стр.	№№	стр.
47	598	5	68
49	623	6	82
51-52	—	7	96
37	454	„	97
38	469	8	110
40	497	9	126
41	516	11	152
44	548	13	180
Иноепархiальныя извѣстiя.			
8	108	14	194
„	—	20	273
„	—	22	300
„	109	„	301
12	163	24	319
„	—	„	320
„	—	25	333
14	189	27	351
21	283	29	369
„	284	„	—
„	284	30	377
24	316	32	397
„	—	33	410
„	—	36	449
25	330	38	—
„	—	39	486
31	383	41	511
48	610	„	512
„	—	42	523
Извѣстiя и замѣтки.			
6	79	„	523
12	165	43	538
„	—	„	539
„	—		
22	300		
25	332		
30	376		
35	435		
36	448		
37	463		
38	473		
39	486		
43	537		
45	570		
Корреспонденцiя.			
1	12		
3	53		
„	54		

№№	стр.
44 Изъ села Милатина, Можайскаго уѣзда. (Освященіе иконостаса) <i>Н. Т-кій</i>	554
„ Изъ Старо-Яма, Подольскаго уѣзда. (Открытие женской ц. приходской школы). <i>С. В.</i>	555
45 Изъ села Клуеова, Волоколамскаго уѣзда. (Открытие церковно-приходской школы). <i>Д.</i>	571
46 Изъ Старо-Голутвина монастыря, Коломен. уѣзда. (Открытие вѣббогослужебныхъ воскресныхъ чтеній въ церковно-приход. школь.) Учитель <i>С. Зыревъ</i>	587
„ Изъ города Верей, Москов. губерніи. (Присоединеніе къ православію). Діаконъ <i>В. Докучаевъ</i>	588
„ Изъ села Абахшина, Бронницкаго уѣзда.	—
48 Изъ села Малахова, Бронницкаго уѣзда. (Освященіе обновленнаго храма). <i>С.</i>	611
„ Изъ села Куркина, Московскаго уѣзда. (Открытие церковно-приходской школы). <i>Е. Цытковъ</i>	612
50 Изъ села Аксиньина, Московскаго уѣзда. (Освященіе обновленнаго храма). Свящ. <i>Н. Р-въ</i>	640
„ Изъ Николю-Угрѣшскаго монастыря. (Открытие религиозно-нравственныхъ бесѣдъ въ Николю-Угрѣшской двухклассной церковно-приходской школь.) Учит. <i>З-нъ</i>	—
51—52. Изъ бывшей Левкіевои пустыни, Волоколамскаго уѣзда. (Открытие вѣббогослужебныхъ бесѣдованій).	661
„ Изъ села Рѣчиць, Бронницкаго уѣзда. (Освященіе вновь устроеннаго придѣла). Свящ. <i>Н. Протопоповъ</i>	662

Иностранная извѣстія.

12 Переходъ 1600 сербовъ-католиковъ въ православіе.	166
17—18 Православная церковь въ Вѣнѣ.	238
19 Нѣсколько страницъ изъ дневника православнаго жителя Лондона. <i>В. С-въ</i>	256
24 На освещеніи англиканской церковно-приходской школы. <i>В. С-въ</i>	318
25 Молитва американскаго епископа о мирѣ всего міра.	333
29 Русскія школы въ Сири.	368
30 Въ Острожскомъ Черногорскомъ монастырѣ.	377
34 Осмотръ древнѣйшихъ церквей Лондона.	422

Библиографія.

1. Обзоръ русскіихъ духовныхъ журналовъ за июнь—августъ 1898 года.	11. 23.
2.	51. 67. 79. 93.
4. 5. 6. 7. Тоже—за сентябрь мѣсяцъ.	109. 164. 191.
8. 12. 14. „ За октябрь мѣсяцъ.	191. 221. 285.
14. 16. 21. „ За ноябрь мѣсяцъ.	285. 317. 331.
21. 24. 25. „ За декабрь мѣсяцъ.	340. 375. 397. 409. 421. 433.
26. 30. 31. 33. 34. 35. За январь мѣсяцъ 1899 года.	448. 472. 500. 536. 554. 570.
36. 38. 40. 43. 44. 45. За февраль мѣсяцъ.	583. 600. 638.
46. 47. 50. За мартъ мѣсяцъ.	109
8 Свящ. Гр. Дьяченко. „Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ“. Часть вторая: „Утѣшенія въ скорбяхъ духовныхъ“. <i>Д.</i>	151
11 „Объ употребленіи на греческомъ языкѣ наклоненій и причастныхъ формъ въ связи съ употребленіемъ союзовъ“. Составилъ Соколовъ, преподав. Вѣанской дух. семинаріи. <i>Н. С.</i>	177
13 „Сочиненія протоіерея Петра Смирнова.“ Выпуски 2-й 3-й и 4-й, <i>С.</i> Петербургъ, 1898 г. <i>Н. С.</i>	191
14 Г. А. Соколовъ. „Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ.“ Изд. 1898 г. <i>М. В.</i>	237
17-18 Дешева библиотечка Русскаго Паломника: „Паденіе Константинополя“, „Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII вѣкѣ.“ Изд. Сойкина.	

№№	стр.
20 „О пастырствѣ Христа Спасителя.“ Опытъ уясненія отношеній Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ способностей по евангельскимъ даннымъ, съ приложеніемъ „къ вопросу о предательствѣ Іуды.“ <i>М. Струженцова. Н. С.</i>	270
22 „О чинопріемѣ, едѣланномъ старообрядцами надъ митрополитомъ Амвросіемъ.“ Протоіерея <i>І. Виноградова</i> ; изданіе 2-ое.	299
30 „Русскій лѣсъ.“ Соств. <i>Ө. К. Арнольдъ</i> , издан. <i>А. Ф. Маркса. С.</i> Петербургъ, 1899 года.	374
34 <i>М. Пятницкій</i> . „Греческая капелла въ катакомбахъ Прискиллы въ Римѣ.“ <i>С. Пет-гъ</i> , 1899 г. <i>Н. С.</i>	419
35 Новыя книги по расколу: 1) „Исторія такъ называемаго австрійскаго священства.“ <i>Н. Суботинъ</i> . 2) „Матеріалы для исторіи такъ называемой австрійской или Бѣлокроничкой іерархіи.“ <i>Н. Суботинъ</i> . 3) „Переписка раскольничьихъ дѣятелей.“ <i>Н. Суботинъ</i> . 4) „Преніе Панагіота съ азимитомъ въ древнѣйшихъ его спискахъ.“ 5) „Раскольническій лжеучитель Швецовъ предъ судомъ одного изъ своихъ собственныхъ епископовъ.“	433
36 „Карманная справочная книга на 1899 г. для православнаго духовенства. Изд. <i>П. П. Сойкина</i>	458
37 „Собранія церковно-историческихъ сочиненій профессора <i>А. П. Лебедева</i> .“ Пресвятеръ <i>Н. Извъковъ</i>	462
„ „Святель.“ Собраніе проповѣдей протоіерея <i>М. Боголюбскаго. Н. С.</i>	583
46 Современный календарь на 1900 годъ. Изд. <i>А. Д. Ступина. Д.</i>	599
47 Свящ. Григорій Дьяченко. „Полный церковно-славянскій словарь, содержащій въ себѣ объясненія мало-понятныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ.“ <i>Д.</i>	610
48 Альфредъ Эдерштеймъ „Жизнь и время Іисуса Мессіи.“ Переводъ съ англійскаго священника <i>М. Өивейскаго. Д.</i>	

Некрологи.

3 Архимандритъ Діонисій.	37
„ Протоіерей Сергій Павловичъ Соболевъ. <i>П. М-скій</i>	38
6 Священникъ <i>В. Д. Добросердовъ</i>	80
7 <i>Д. М. Струковъ</i>	94
15 Священникъ <i>І. І. Крастелевъ</i>	207
16 Схимонахъ игумень <i>Виталій</i>	224
17-18 Священникъ <i>В. П. Минервицъ И. Д-въ</i>	242
„ Священникъ <i>Д. И. Померанцевъ</i>	243
19 Протоіерей <i>М. І. Хитровъ</i>	252
27 Протоіерей <i>А. І. Соколовъ</i>	348
29 Священникъ <i>П. А. Богоявленскій</i>	369
35 Блаженнѣйшій патріархъ Софроній.	435
39 Священникъ <i>Н. Н. Дроздовъ</i>	487
43 Протоіерей <i>П. В. Клочаревъ. В. К.</i>	539
46 Протоіерей Конегантинъ Іоанновичъ Остроумовъ. Свящ. <i>В. Н.</i>	585
48 Священникъ Александръ Іоанновичъ Голубевъ. Свящ. <i>С. Орловъ</i>	612
49 Михаилъ Ѳедоровичъ Грачевъ.	629
50 Священникъ <i>С. П. Марковъ</i>	641
51-52 Протопресвитеръ <i>А. С. Ильинскій</i>	660

Отчеты, программы и проч.

1 Отчетъ приходскаго Попечительства при Іоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, церкви, за 1897-8 г. г.	13
6 Отчетъ приходскаго Попечительства при Николаевской церкви, что въ селѣ Наро-Өоминомъ, за 1898 годъ. Свящ. <i>В. Ивановъ</i>	83

№№	стр.
7	97
8	106
9	118
10	139
12	167
20	273
22	301
24	320
31	384
32	398
33-34	423
38	475
40	496
45	571
47	

Отчеты, программы и прог...

№№	стр.
48	614
51-52	662

Росписанія

№№	стр.
40	500
41	501
41	512
42	513
42	524
42	525
43	541
43	543
43	542
43	544
43	543
44	559
44	360
44	561
44	562
45	
51-52	572

1. Огласитъ...
2. Огласитъ...
3. Огласитъ...
4. Огласитъ...
5. Огласитъ...
6. Огласитъ...
7. Огласитъ...
8. Огласитъ...
9. Огласитъ...
10. Огласитъ...
11. Огласитъ...
12. Огласитъ...
13. Огласитъ...
14. Огласитъ...
15. Огласитъ...
16. Огласитъ...
17. Огласитъ...
18. Огласитъ...
19. Огласитъ...
20. Огласитъ...
21. Огласитъ...
22. Огласитъ...
23. Огласитъ...
24. Огласитъ...
25. Огласитъ...
26. Огласитъ...
27. Огласитъ...
28. Огласитъ...
29. Огласитъ...
30. Огласитъ...
31. Огласитъ...
32. Огласитъ...
33. Огласитъ...
34. Огласитъ...
35. Огласитъ...
36. Огласитъ...
37. Огласитъ...
38. Огласитъ...
39. Огласитъ...
40. Огласитъ...
41. Огласитъ...
42. Огласитъ...
43. Огласитъ...
44. Огласитъ...
45. Огласитъ...
46. Огласитъ...
47. Огласитъ...
48. Огласитъ...
49. Огласитъ...
50. Огласитъ...
51. Огласитъ...
52. Огласитъ...