

10 Февраля. № 5. 1914 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

## П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю сыропустную.

„Аще отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный“.  
(Мѡ. VI. 14).

Съдая древность передала намъ благочестивый обычай нашихъ предковъ прощаться въ этотъ день другъ съ другомъ за вечерней, почему день сей и получилъ названіе „прощеннаго“ воскресенія.

Съ ударомъ колокола къ вечернѣ спѣшили и старъ и младъ въ свою церковь, вмѣстѣ съ своимъ пастыремъ вознести къ Господу первую молитву о томъ, чтобы „зрѣти прегрѣшенія“ и не осуждати брата“. Трогательна и умирительна картина, когда пастырь земно кланяется своей паствѣ, стаду Христову, живому храму Духа Святого съ словами: „простите, отцы и братія, вольная и невольная моя прегрѣшенія“ — Общимъ за-

душевному гуломъ слышится въ отвѣтъ: „Богъ простить ты, отче святой“. И въ свою очередь духовные дѣти земно кланяются своему духовному отцу, родителю и водителю въ царство Христово. Трогательна эта картина и глубока смысломъ. Въ этомъ обычаѣ ясно отражается весь мысль Христова ученія. Невольно приходитъ на мысль высочайшее смиреніе Божественнаго Основателя церкви, Господа нашего Іисуса Христа, умывшаго ученикамъ Своимъ ноги. Какъ бы олицетворяется въ приклоненномъ пастырѣ ученіе Пастыреначальника: „болій изъ васъ, да будетъ всѣмъ слуга“. Живымъ примѣромъ служить въ этомъ дѣяніи совершитель безкровной жертвы своимъ прихожанамъ въ прощеніи обидъ. Ни въ чемъ не повинный молитвенникъ за народъ не ждетъ, чтобы принесія ему много скорбей и печалей духовныя чада его первыя ему поклонилися. Учитель жизни во Христѣ, онъ и здѣсь научаетъ ихъ одному изъ первыхъ условій покаянія, а слѣдовательно и спасенія,— смиренію, уничтоженію въ себѣ самомнѣнія, гордости житейской, уничиженію своего „я“.

Понималъ это Богоносный русскій народъ, видѣлъ въ этомъ высоту пастырскаго духа и не могъ не любить его и не слѣдовать его примѣру. Не одна очерствѣлая душа дѣлалась мягкой, не одно оледенѣлое сердце таяло подъ благодатнымъ лучемъ смиренія пастыря и миръ, не миръ міра сего, а миръ Христовъ нисходилъ на людей. Чувствовалось всѣми присутствовавшими въ храмѣ Божиѣмъ, что они обновились; стали другими. Не разъ можно было видѣть, что два заклятыхъ врага, которые раньше даже смотрѣть другъ на друга не могли, вмѣстѣ выходили теперь изъ храма, вмѣстѣ шли домой и любовно мирно бесѣдовали. Сколько слезъ горя, обиды и печали высыхало въ тотъ райскій часъ и замѣнялось слезами умиленія и благодаренія Господу Богу. Воистину грѣховная Русь становилась святой Русью.

Но неужели это только было?

Неужели мы такъ далеко ушли отъ нашихъ предковъ, такъ страшно удалились отъ Христа, что только вспоминать объ этомъ можемъ?

Нѣтъ. И мы, люди двадцатаго вѣка, такіе же чада Христовы, какъ и наши прадѣды и дѣды. И въ наше время не въ глухихъ только захолустьяхъ весей, какъ часто слышится, крѣпка еще православная вѣра, но и на стогнахъ градовъ возможна жизнь во Христѣ. Правда, — мы болѣе прадѣдовъ чувствительны къ уколамъ самолюбія, болѣе селянъ любимъ кичиться своимъ „я“, считаемъ себя умнѣе всѣхъ предыдущихъ поколѣній. Правда, что плохо мирится наше пониманіе міра со смиреніемъ, что на смиреніе, на служеніе Богу въ духѣ и истинѣ ополчилась вся мудрость вѣка сего. Все это вѣрно, но въ нашихъ жилахъ течетъ же кровь нашихъ предковъ, современная цивилизація и служеніе плоти не убили же у насъ духа совершенно и въ каждомъ изъ насъ теплится еще хотя бы маленькая искорка духа Божія. Стоитъ только захотѣть, нужно только употребить маленькое усиліе, а Господь насъ не оставитъ Своей помощью. До нашего сердца тоже дойдутъ Его святые слова: „*аще отпущаете челоѡкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный*“. Дойдутъ и согрѣютъ нашу душу. Помогутъ намъ стряхнуть съ себя мертвящія оковы мудрости житейской. Дадутъ крѣпость душѣ объюродить для вѣка сего и стать мудрыми во Христѣ. И послѣ того съ облегченной душой выйдемъ и мы изъ святаго храма, сдѣлаемъ первый шагъ къ примиренію съ Богомъ, примиривъ свой умъ и сердце съ людьми.

Буди! Буди! Аминь.

Пр. А. М—з.

## С Л О В О

въ день памяти преп. Мартиніана, 13 февраля.

Возлюбленные, всѣхъ насъ, собравшихся нынѣ на храмовое торжество, объединяетъ одно желаніе: молитвенно почтить память Преподобнаго Мартиніана; кромѣ того въ братскомъ христіанскомъ общеніи мы ищемъ успокоенія отъ жизненныхъ тревоженій, чтобы свободно и безпрепятственно черпать въ словѣ Божіемъ нравственныя силы для осуществленія въ жизни завѣтовъ христіанскихъ. И вотъ святая Церковь, какъ заботливая мать, усладивъ наши чувства рядомъ благолѣпныхъ образовъ и священнодѣйствій, торжественнымъ діаконскимъ чтеніемъ раскрыла предъ нами дивную евангельскую картину нагорной проповѣди Божественнаго Учителя Христа и предложила нашему благочестивому вниманію заповѣди о блаженствахъ, послужившія основой для внутренняго перерожденія человѣка и давшія ему возможность достигать счастья.

Преисполненные чувства благоговѣнія и восторга, остановимъ свое посильное вниманіе на этомъ евангельскомъ событіи. Мы видимъ, какъ къ Господу Іисусу Христу, уединившемуся со своими учениками въ пустынное мѣсто для молитвы и приготовленія къ благовѣстію, собралось множество людей. Притекли къ Нему—всякъ со своими скорбями, всякъ со своими мучительными вопросами о жизни: здѣсь былъ и гордый своимъ происхожденіемъ, но томимый чужеземнымъ игомъ, іудей и сѣдѣющій во тьмѣ обитатель Галилеи языческой; сюда явился и іерусалимлянинъ, богатый своими познаніями въ законѣ, но мучимый смутнымъ сознаніемъ неудовлетворенности нравственной, пришли и жители отдаленныхъ приморскихъ предѣловъ Тира и Сидона, знакомые съ высшею тогдашнею культурою и роскошью жизни,—послужать новое, живое ученіе. Любеобильный Спаси-

тель Христосъ недужнымъ подалъ исцѣленіе, а жаждавшимъ слушать Его преподалъ Свое Божественное ученіе. Тогда впервые людямъ была открыта въ полной ясности и силѣ та истина, что весь ветхозавѣтный укладъ жизни, всѣ взаимоотношенія людей и большинство ихъ идеаловъ, какъ грѣховное наслѣдіе человѣчества со времени грѣхопаденія прародителей, составляютъ преграду къ счастливой жизни и что единственный путь къ возстановленію Царства Божія есть путь самоотреченія, взаимнаго братскаго единенія всѣхъ людей и что современному человѣчеству надо сначала сознать всю глубину нравственнаго своего паденія и много выстрадать, прежде чѣмъ вникнуть въ царствіе Божіе.. Поистинѣ блаженны были слушавшіе это благовѣстіе изъ устъ самаго Божественнаго Учителя! Но, возлюбленные, блаженны и мы, что, слыша это Божіе слово, видимъ нынѣ въ раскрываемой церковными пѣснопѣніями жизни святаго Мартиніана весьма поучительный примѣръ того, какъ можно достигнуть благодатнаго утѣшенія слезъ теченми. Преподобный Мартиніанъ, бывшій подобострастнымъ намъ человѣкомъ, достигши юношескаго возраста, исполненный силъ и красоты, несомнѣнно имѣлъ влеченіе къ жизни и ея удовольствіямъ, но озаренный свѣтомъ евангельскаго ученія, онъ рано постигъ, что окружающая его жизнь слагается не по христіански; видѣлъ онъ много неправды и всякихъ пороковъ и чувствовалъ, что и его естественныя наклонности влекутъ въ тотъ же водоворотъ полуязыческой жизни, а потому рѣшилъ во что бы то ни стало отвергнуть недостойную христіанина жизнь и путемъ лишеній, скорбей и слезъ достигнуть евангельскаго блаженства. Вся долгая подвижническая жизнь Преподобнаго Мартиніана была исполнена борьбою со всякаго рода искупленіями и оплакиваніемъ своей и людской грѣховности. Такая праведная и подвижническая жизнь содѣлала Марти-

ніана искуснымъ поборникомъ благочестія, ангело-подобнымъ по безстрастію, мудрымъ наставникомъ въ дѣлѣ спасенія и вѣрнымъ предстателемъ у Престола Славы о чтущихъ его память.

Будемъ же мы, немощные, всегда носить въ сердцѣ своемъ образъ чуднаго подвижника Преподобнаго Мартиніана, чтобы не ослабѣвать въ борьбѣ со грѣхомъ и памятовать объ ожидающемъ плачущихъ благодатномъ утѣшеніи, по непреложному слову Божию! Аминь.

Священникъ, Іоаннъ *Федоровъ*.

(Произнесено 13 февр. 1913 г. въ св. Мартиніановской ц. Таврич. Епарх. свѣчнаго завода).

## П О У Ч Е Н І Е

на 30 января, въ день памяти трехъ Святителей\*).

Вотъ корабль, застигнутый бурей среди волнующагося моря въ темную, туманную ночь. Якорь не въ силахъ сдержать порывы разбушевавшейся водной стихіи и волны бросаютъ корабль изъ стороны въ сторону. Рука кормчаго не въ силахъ направить руль корабля на должный путь, потому что и самый путь утерянъ въ туманѣ. Сколько тревогъ, опасеній, нравственныхъ мученій приходится въ данный моментъ переносить находящимся на кораблѣ мореплавателямъ отъ сознанія, что можно погибнуть среди разбушевавшейся водной стихіи. И вотъ, среди мрака, горести и тревоги за настоящее и будущее, взоръ мореплавателя ищетъ въ туманѣ какого либо просвѣта, чтобы скорѣе найти тихую пристань, безопасную отъ грозныхъ бурь. Такимъ просвѣтомъ, такою путеводною звѣздою, для мореплавателей, застигнутыхъ среди волнующагося море, и можетъ служить свѣтъ мая-

\*) Произнесено за всенощнымъ бдѣніемъ въ семинарскомъ храмѣ.

ка, такой привлекательный среди ночной мглы и столь отрадный среди мглистой бури. Какіе великіе и многоцѣнные интересы зависятъ отъ того, чтобы горѣлъ и не погасалъ свѣтъ маяка. Какъ будутъ покойно и радостно биться тревожныя сердца мореплавателей надъ морскою бездною, среди ночной тьмы, когда мирно и ровно свѣтитъ маякъ. А какимъ мрачнымъ чувствомъ сжались бы эти сердца, если бы онъ да померкъ среди ночной морской бури когда корабль несется вѣтромъ и волнами неудержимо, не слушаясь якоря, невѣдомо куда? Если мы всмотримся въ жизнь человѣчества, въ жизнь, какъ общественную, семейную, такъ и частную, то вся она, выражаясь словами церковной пѣсни, представляетъ собою житейское море, постоянно волнуемое „напастей бурю“. (Ирм. 6 пѣсни 6 гл.). Жизнь, можно сказать, есть великое море, даже болѣе грозное, чѣмъ обыкновенное море. „Жизнь пережить—не море переплыть“, гласитъ вѣковая народная мудрость. Нѣтъ вѣтра, нѣтъ и волненія и спокойно житейское море, разстилающееся широкою ясно-синею лентой. Но вотъ поднимается буря, вздымаются грозныя волны и, прежде спокойное, море обращается въ бурную, страшную пучину. Въ самомъ дѣлѣ, какой человѣкъ не былъ бросаемъ изъ стороны въ сторону волнами житейскаго моря, готовыми разбить въ щепы утлый челнъ его жизни. Какія бури напастей, несчастій, скорбей всякаго рода, сколько тревогъ, заботъ и терзаній, сколько мукъ несказанныхъ, понятныхъ не иному кому, а именно самому человѣку страдальцу, мукъ скрытыхъ отъ сторонняго взгляда, но извѣстныхъ единому Сердцевѣдцу—долженъ испытывать человѣкъ, застигнутый среди бурнаго житейскаго моря. Но гдѣ найти человѣку, блуждая въ волнахъ житейскаго моря, тѣ свѣтлые маяки, которые освѣтили бы ему житейскій путь среди житейскаго мрака и привели его къ тихой пристани. Гдѣ тѣ свѣточи,

которые освѣщаютъ мракъ души и низинъ нашей жизни свѣтомъ истинной вѣры и истиннаго богопознанія, отъ которыхъ сердце наполняется отвагою и силою для борьбы съ грозными, бурными волнами житейскаго моря. Въ морѣ житейскомъ существуютъ свои маяки, въ мракъ жизни они блестятъ своимъ особымъ свѣтомъ и ведутъ человѣка въ тихую пристань. Этими маяками, сіяющими не чувственнымъ свѣтомъ, но свѣтомъ духовнымъ, свѣтомъ своихъ дѣлъ и своей жизни святой, этими свѣточами истинной вѣры и истиннаго богопознанія и являются Угодники Божіи, и нынѣ прославляемые наши великіе вселенскіе святители — Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. Тихая пристань, куда постоянно зовутъ эти свѣточы человѣка плавающего въ волнахъ житейскихъ попеченій—есть І. Христосъ и основанная Имъ Святая Церковь. Сюда то въ царство Христово, въ Его святую Церковь всегда и зовутъ эти великіе вселенскіе святители, освѣщая путнику грядущему въ міръ и по міру его житейскій путь съ прилегающими къ нему опасностями духовныхъ стремленій, бездны и заблужденій. Существуютъ въ природѣ цвѣта красный, желтый, синій,— всѣ они различны между собою до противоположности. Между тѣмъ, однакоже, изъ этихъ цвѣтовъ какое иногда слагается восхитительное сочетаніе переливчатыхъ цвѣтовъ радуги. Подобнымъ же образомъ и изъ разнообразныхъ цвѣтовъ душевныхъ доблестей нынѣ празднуемыхъ святителей, сложилась невыразимо прекрасная, усладительная для ума и сердце вѣрующихъ картина духовной жизни, во славу святаго имени Божія. Различныя душевныя доблести и путь жизни великихъ вселенскихъ святителей и учителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста даютъ и всѣмъ вѣрующимъ христіанамъ глубокіе, поучительные примѣры для подражанія. Въ ихъ жизни каждый изъ насъ можетъ найти для



себя нужны ему назиданіе, поученіе, полезный, спасительный, умиротворяющій отзвукъ на вопли души страдающей и мятежной. Особенно поучительною и назидательною жизнь этихъ великихъ святителей должна быть для насъ, воспитанниковъ сего училища, готовящихъ себя къ великому пастырскому служенію, которое со столь великой честью и славой въ свое время совершали святители. Вѣдь не напрасно сей храмъ посвященъ во имя трехъ великихъ вселенскихъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Цѣлью сего служить то, чтобы мы, учась въ этомъ училищѣ, подъ незримымъ руководствомъ великихъ святителей, и молясь въ семъ храмѣ, имѣли бы у себя предъ глазами всегда примѣръ въ лицѣ сихъ великихъ пастырей Церкви Христовой; воспитываясь здѣсь, воспитали бы въ себѣ духъ сихъ пастырей Церкви и вышли бы отсюда въ жизнь съ ихъ пастырской ревностью. Не касаясь всей вообще жизни этихъ святителей, мы на этотъ разъ остановимъ наше вниманіе только на ихъ школьной жизни. Она весьма поучительна не только для насъ, юношей здѣсь воспитывающихся и готовящихся къ пастырскому служенію, но вообще для всѣхъ христіанъ.—Всѣ три празднуемые нынѣ святители происходили изъ благочестивыхъ семействъ, имѣли прекрасныхъ матерей, отъ которыхъ и получили первые уроки въ христіанскомъ благочестіи. Эти первые уроки глубоко запали въ ихъ душу и сердце, и ничто впослѣдствіи уже не могло вытѣснить и изгладить ихъ изъ души святителей. Заправленные добрыми началами въ самомъ дѣтствѣ, святители въ дни своей юности въ школѣ отличались отъ своихъ товарищей не только своими умственными способностями, просвѣщенными свѣтомъ вѣры Христовой, но прилежаніемъ, прекраснымъ поведеніемъ и благочестивою жизнью. Школы, въ которыхъ пришлось воспитываться святителямъ, были, какъ извѣстно, по

преимуществу языческія. Но не смотря на это, ни уроки языческихъ наставниковъ, часто противныя правиламъ вѣры Христовой, ни дурныя примѣры товарищей, ни увлеченіе юности—ничто не могло поколебать добраго направленія юношей—впослѣдствіи великихъ святителей: такъ прочны были впечатлѣнія, полученныя ими въ дѣтствѣ отъ своихъ благочестивыхъ матерей. Особенно поучительною для насъ является школьная жизнь Василія Великаго и Григорія Богослова. Съ юныхъ лѣтъ познакомились они и сдружились, но особенно узы ихъ дружбы окрѣпли въ Аѳинахъ, въ центрѣ тогдашней языческой жизни, гдѣ всѣ стремились получать высшее образованіе. „Мы стали другъ для друга все, писалъ св. Григорій, и товарищи, и сотрапезники, и родные. Имѣя одну цѣль, мы непрестанно возрастали въ любви другъ къ другу; казалось, что въ обоихъ насъ было одно упражненіе—добродѣтель и одно усиліе—стремиться отъ земнаго къ небесному и жать для будущихъ благъ“. Заранѣе уяснивъ себѣ цѣль жизни, святители—Василій Великій и Григорій Богословъ, вѣрно оцѣнили все то, что нашли въ Аѳинахъ, и, не увлекаясь ни ложною мудростью, ни пустымъ велерѣчіемъ нѣкоторыхъ наставниковъ, ни блескомъ свѣтскихъ удовольствій, прямо и неуклонно шли своимъ путемъ. Они рѣшились посвятить Богу всѣ силы свои, усердно служить Ему и старались приобрѣсти богатство ума и знанія для того, чтобы употребить ихъ на служеніе Богу. Мысль о предстоящемъ великомъ служеніи побуждала ихъ заниматься усердно, постоянно трудиться и преуспѣвать. Одушевленные такою великою цѣлію, они не знали усталости и развлеченія; сходились они только съ тѣми товарищами, которые были близки имъ по направленію; знали въ городѣ только двѣ дороги: ту, которая вела въ училище, и ту, которая вела въ церковь, гдѣ они слушали христіанскія наставленія. Господь Богъ благословилъ

труды двухъ юношей, и они скоро сдѣлались лучшими учениками. Казалось, что блестящіе успѣхи этихъ юношей должны были вызвать зависть, соперничество другъ къ другу. Но не было между ними никакого суетнаго соперничества: каждый изъ нихъ радовался успѣхамъ друга болѣе, нежели своимъ собственнымъ, и были всегда готовы уступить другъ другу первенство. Василій Великій отличался глубиною ума и способностью къ наукамъ философскимъ. Григорій Богословъ болѣе всего любилъ словесныя науки, чувствовалъ въ себѣ даръ слова и развивалъ эту силу, какъ орудіе для служенія Христу. „Еще не опущилась моя ланита, писалъ св. Григорій, мною овладѣла пламенная любовь къ словеснымъ наукамъ, я старался обогатить себя внѣшнюю ученостію съ тѣмъ, чтобы употребить ее въ пособіе истиннаго просвѣщенія, дабы знающіе одно пустое витійство, состоящее въ звучныхъ словахъ, не могли опутать меня своими хитрыми умствованіями“... Поучительною является и жизнь св. Іоанна Златоуста. Посѣщая языческія школы, гдѣ преподавались философія, краснорѣчіе и другія науки, и будучи однимъ изъ лучшихъ учениковъ знаменитаго въ то время Ливанія, краснорѣчиваго языческаго оратора, св. Іоаннъ Златоустъ въ то же время всѣми силами души своей тяготѣлъ къ христіанской благочестивой жизни. У св. Іоанна—также было нѣсколько друзей, товарищей, одушевленныхъ, какъ и онъ, любовію къ Богу; они вмѣстѣ трудились, стараясь преуспѣвать въ добродѣтели. Одинъ изъ друзей его, рѣшившись сперва жить только для Бога, возвратился потомъ въ міръ и увлекся прелестями міра. Св. Іоаннъ крѣпко скорѣбѣлъ сердцемъ, и всею мыслію, всѣми силами своею великою душою старался поднять падшаго бывшего друга. Такъ воспитывали себя въ школахъ нынѣ прославляемые святители—Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, чтобы

выступить отсюда въ жизнь дѣятелями на пользу обществу и Церкви.— Поучительность школьной жизни этихъ святителей такъ очевидна, что нравственное приложеніе для себя легко сдѣлать каждому. Каждый въ состояніи выбрать ту душевную доблесть святителей, которой ему недостаетъ, но которой онъ хотѣлъ бы подражать въ своей жизни. Но грѣшно будетъ предъ Богомъ, если мы, зная эти черты, не воспользуемся ими въ большей или меньшей мѣрѣ для своей жизни. Если мы, еще учась въ семь училищъ и имѣя примѣръ въ лицѣ этихъ великихъ пастырей Церкви, не будемъ воспитывать въ себѣ духъ ихъ для того, чтобы выйти изъ этой школы съ ихъ пастырскою ревностью. Вѣдь никто не готовится къ дѣлу тогда, когда приходится взять въ руки самое дѣло. Наша юность, дни нашей жизни—лучшее время накоплять свои духовныя силы для подвиговъ пастырства и доблестной жизни истиннаго христіанина. Когда намъ всего лучше очищать душу отъ сквернъ порока, когда лучше образовывать себя по духу Христову, какъ не теперь, въ юности? Желѣзо куютъ, пока оно горячо. Изъ золота отливаютъ сосудъ, пока металлъ не застылъ. Дерево выпрямляютъ, пока оно молодо. Душа юная, незаглушенная устарѣвшимъ терніемъ страстей и пороковъ болѣе способна къ принятію сѣмянъ добра и возвращенію ихъ. Что посеѣмъ теперь, то въ дальнѣйшей жизни изъ сихъ сѣмянъ и произрастетъ. Посеѣмъ и возрастимъ въ душѣ добрыя сѣмена вѣры, дерево жизни будетъ добрымъ и плодоноснымъ. Посеѣмъ и прорастимъ терніе страстей и зачатки пороковъ, и жизнь будетъ тяжелая, скорбная, вредная. Въ стремленіи образовывать себя по духу Христову, очищать себя отъ сквернъ порока, надѣясь не только на свои собственныя силы, но и на благодать Божію, будемъ постоянно обращаться съ горячей молитвой о помощи къ нынѣ прославляемымъ великимъ вселенскимъ свя-

тителямъ--Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту и изъ глубины своего сердца восклицать: „яко апостоловъ единоправніи и вселенныя Учители, Владыку всѣхъ молитесь, міръ вселенной даровати и душамъ нашимъ велию милость“. Аминь.

Восп. V кл. Таврич. дух. сем. А *Мокіенко*.

---

### Т р и С в я т и т е л я .

Іоаннъ Златоустый, Василій Великій,  
Григорій святой Богословъ!  
Молитесь Создателю всѣхъ и Владыкѣ  
За насъ недостойныхъ рабовъ.

\* \* \*  
Ревнители строгіе вѣры Христовой,  
Ходившіе правды стопой,  
Хранившіе свято Учителя слово,  
Примѣръ намъ являйте собой.

\* \* \*  
Путь истины свѣтлой вы намъ укажите,  
Чтобъ этимъ путемъ намъ ходить;  
Частицу познаній своихъ въ насъ вложите.  
Добро научите творить.

\* \* \*  
Подайте терпѣнье намъ, даруйте силы  
Крестъ данный по волѣ Творца,  
Безъ ропота, кротко нести до могилы  
И съ вѣрой страдать до конца.

\* \* \*  
Во храмъ въ день памяти вашей священной  
Мы, въ тихій, молитвенный часъ  
Возносимся къ небу съ душой умиленной  
И просимъ; услышьте вы насъ!

*Е. Баласникова.*

---

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя управляющаго министерствомъ финансовъ

П. Л. Барка.

Петръ Львовичъ.

Съ Божіею помощію совершенное Мною въ минувшемъ году путешествіе по нѣсколькимъ велико-русскимъ губерніямъ дало Мнѣ возможность непосредственно ознакомиться съ жизненными нуждами окружавшаго Меня народа.

Съ отрадою въ душѣ Я видѣлъ свѣтлыя проявленія даровитаго творчества и трудовой мощи Моего народа, но, рядомъ съ этимъ, съ глубокой скорбью Мнѣ приходилось видѣть печальныя картины народной немощи, семейной нищеты и заброшенныхъ хозяйствъ — неизбѣжныя послѣдствія нетрезвой жизни — и подчасъ народнаго труда, лишеннаго въ тяжкую минуту нужды денежной поддержки путемъ правильно поставленнаго и доступнаго кредита.

Съ тѣхъ поръ, постоянно обдумывая и провѣряя полученныя на мѣстахъ народной жизни впечатлѣнія и свѣдѣнія, Я пришелъ къ твердому убѣжденію, что на Мнѣ лежитъ передъ Богомъ и Россіею обязанность ввести безотлагательно въ завѣдываніе государственными финансами и экономическими задачами страны коренныя преобразованія во благо Моего возлюбленнаго народа. Нельзя ставить въ зависимость благосостояніе казны отъ разоренія духовныхъ и хозяйственныхъ силъ множества Моихъ вѣрноподданныхъ, а посему необходимо направить финансовую политику къ изысканію государственныхъ доходовъ, добываемыхъ изъ неисчерпаемыхъ источниковъ государственныхъ богатствъ и отъ народнаго производительнаго труда, при соблюденіи разумной бережливости, постоянно соединять заботы отъ увеличенія производительныхъ силъ государства съ заботою объ удовлетвореніи нуждъ народа. Таковы должны быть

цѣли желательныхъ преобразованій. Въ успѣхѣ ихъ осуществленія и въ безотлагательной необходимости ихъ для блага Моего народа. Я, тѣмъ болѣе убѣжденъ, что Гос. Дума и Гос. Совѣтъ по поводу пересмотра законовъ о казенной продажѣ питей горячо откликнулись на эти нужды народной и государственной жизни.

Призывая васъ къ управленію министерствомъ финансовъ, гдѣ вы начали при покойномъ И. А. Вышнеградскомъ, въ царствованіе Моего въ Бозѣ почившаго Родителя, вашу службу, и возлагая на васъ осуществленіе тѣхъ коренныхъ преобразованій, для которыхъ подробныя указанія Мною будутъ вамъ даны, Я надѣюсь, что съ Божьею помощію, съ вашимъ опытомъ и съ вашими познаніями вы оправдаете Мое къ вамъ довѣріе и исполните на пользу Россіи и народа и Мнѣ въ отраду трудное дѣло, на васъ Мною возлагаемое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества Рукою подписано

„НИКОЛАЙ“

Въ Царскомъ Селѣ,  
30-го января 1914 г.

---

## ЖЕНЩИНА-ХРИСТΙΑНКА,

ея просвѣтительное значеніе въ прошломъ и въ настоящее время.

Никогда житейское море не волновалось такъ страстно и свирѣпо, какъ въ настоящее время. Никогда звѣрь, таящійся въ сердцѣ человѣка, не выступалъ на фонѣ русской дѣйствительности такъ открыто и властно, какъ въ послѣднее десятилѣтіе нашей жизни. Земля—бывшій прекрасный садъ на востокѣ, мѣсто блаженства невинныхъ людей, дѣйствительно стала мрачной юдолью скорби и зла. Человѣкъ—лучшее созданіе Божіе, почтенный образомъ Творца, царь-владыка вселенной, какъ презрѣнный рабъ, валяется у ногъ неразумной животной похоти.

Досадно и больно! И все же печальный фактъ на лицо.

Хотите установить его причину? Обратитесь къ первымъ страницамъ Священной книги Бытія. Читайте исторію паденія первыхъ людей—Адама и Евы. Діаволь, позавидовавъ блаженству первыхъ людей, рѣшилъ погубить ихъ. Въ образѣ змія онъ является въ рай и говоритъ Евѣ: „вы будете какъ боги, будете знать добро и зло“, если нарушите заповѣдь Божию. Вы знаете, чѣмъ окончился этотъ роковой въ исторіи челоѣчества діалогъ между діаволомъ и первою женщиною. Ева не устояла. Прельщенная головокружительнымъ обѣщаніемъ: „будете яко бози“, Ева сорвала запрещенный плодъ и ѣла, потомъ дала мужу и тотъ ѣлъ. Проклятіе земли, изнурительный трудъ, болѣзни и, наконецъ, смерть явились отвѣтомъ на горделивую затѣю первыхъ людей устроить свое благополучіе внѣ Источника всякаго блага—Бога. Драма, имѣвшая мѣсто на зарѣ христіанства въ раю, и нынѣ повторяется; въ ней-то и кроется причина, объясняющая характеръ современной русской дѣйствительности.

Объяснимся. „Будете яко бози“, говорилъ Евѣ духъ злобы. А развѣ нынѣ не тотъ-же призывъ къ богоборству звучитъ среди русской интеллигенціи. „Не нужно Бога, прочь авторитетъ христіанской религіи и нравственности и вы будете свободны, довольны и счастливы“—такова приманка князя вѣка сего. Какъ видите, измѣнились только слова, а суть осталась та же. Въ раю, чтобы стать „яко бози“, первые люди нарушили заповѣдь о послушаніи Творцу. Нынѣ дерзость богоборцевъ изгоняетъ изъ русскаго общества Христа, устраняетъ оттуда всѣ христіанскіе принципы жизни. Богоборство—отличительная черта современной русской интеллигенціи. Богоборствуютъ отдѣльные лица, богоборству служить и новѣйшая современная беллетристика въ лицѣ прослав-



ленныхъ Горькихъ, Андреевыхъ, Соллогубовъ и имъ подобныхъ писателей. Мракъ богоборства до того сгустился, что при взглядѣ на жизнь современнаго русскаго общества, въ мысли невольно возникаетъ представленію о царствѣ Апокалипсическаго звѣря, о которомъ въ откровеніи говорится: „пятый ангелъ вылилъ чашу свою на престолъ звѣря, и сдѣлалось царство его мрачно, и они кусали языки свои отъ страданія и хулили Бога небеснаго отъ страданій своихъ и язвъ своихъ“ (16. 10, 11.).

Нужно ли говорить о послѣдствіяхъ такого настроенія. Они ужасны. Невѣріе широкой волной хлынуло на русскую землю. Съ верховъ русскаго общества оно проникло въ самую толщу народной массы. Если среди интеллигенціи невѣріе старается облечься въ тогу научно философскую, то на низахъ оно проявляется въ самомъ дикомъ отрицаніи всего святого. Потеря вѣры самымъ погубнымъ образомъ отразилась на нравственномъ состояніи русскаго общества. Въсто возвышенныхъ принциповъ христіанской морали: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“; „Люби Бога и ближняго“, — выступаетъ призывъ древнихъ сластолюбцевъ: „ѣшь, пей, веселись, ибо завтра умремъ“. Началась страшная, жестокая борьба, борьба за существованіе въ самомъ пошломъ и отвратительномъ смыслѣ.

Раздались стоны несчастныхъ, слезы, смѣшавшись съ человѣческой кровью, обильнымъ потокомъ понесли по грѣшной землѣ. Исполнилось вѣщее слово великаго мудреца Достоевскаго: „Уничтожьте въ человѣкѣ вѣру въ Бога и въ свое безсмертіе, въ немъ тотчасъ же изсякнетъ не только любовь, но и всякая живая сила, чтобы продолжать міровую жизнь. Мало того: тогда ничего уже не будетъ безнравственнаго, все будетъ позволено—даже антропофагія (людоѣдство). Но и это мало: для каждаго частнаго лица, не вѣрующаго

ни въ Бога, ни въ безсмертіе свое, нравственный законъ природы долженъ немедленно измѣниться въ полную противоположность прежнему религіозному, и эгоизмъ даже до злодѣйства не только долженъ быть дозволенъ человѣку, но даже признанъ необходимымъ, самымъ разумнымъ и, пожалуй, благороднѣйшимъ исходомъ его изъ его положенія.... Такъ какъ Бога и безсмертія нѣтъ, то новому человѣку позволительно стать челоѣкобогомъ, и ужъ конечно въ новомъ чинѣ, съ легкимъ сердцемъ онъ перескочитъ всякую нравственную преграду прежняго раба челоѣка, если это понадобится. Для Бога не существуетъ закона. Гдѣ станетъ Богъ, тамъ уже мѣсто Божіе! Гдѣ стану я, тамъ сейчасъ-же будетъ первое мѣсто: все дозволено и шабашъ!!!!“...

Печальная картина нравственнаго разложенія современнаго русскаго общества нисколько не смягчается тѣмъ обстоятельствомъ, что на знамени русской интеллигенціи можно прочесть красивыя, громкія слова: „Свобода, братство, равенство“. Девизъ самъ по себѣ прекрасный, но лишенный христіанскаго духа, онъ является пустымъ звукомъ. Мало того; чуждая вѣры въ христіанскаго Бога русская интеллигенція не въ состояніи осуществить свой девизъ на практикѣ— въ жизни. Торжество „свободы, братства и равенства“ возможно, но прежде необходима нравственная высота и чистота тѣхъ, кто сталъ подъ знамя великихъ началъ. Такова-ли русская интеллигенція? Отвѣтъ находимъ у одного изъ авторовъ „Вѣхи“. „Въ цѣломъ интеллигентскій видъ ужасенъ, подлинная мерзость заустѣнія: ни малѣйшей дисциплины, ни малѣйшей послѣдовательности даже во внѣшности; день уходитъ неизвѣстно на что: сегодня такъ, а завтра по вдохновенію, все вверхъ ногами: праздность, неряшливость, гомерическая неаккуратность въ личной жизни, наивная недобросовѣстность въ работѣ, въ общественныхъ дѣлахъ необузданная

склонность къ деспотизму и совершенное отсутствіе уваженія къ чужой личности“ (Вѣхи—80—81 стр.). Ясно, ждать добраго отъ такой интеллигенціи невозможно.

„Я не вѣрю, писалъ въ одномъ изъ своихъ писемъ Чеховъ, въ нашу интеллигенцію лицемѣрную, фальшивую, истеричную, невоспитанную, лѣнивую, не вѣрю даже, когда она страдаетъ и жалуется, ибо ея притѣснители выходятъ изъ ея же нѣдръ“.

Годы россійской революціи показали на что способна наша интеллигенція и какъ далека она отъ высокихъ чувствъ братства, свободы и равенства.....

Такова дѣйствительность. Какъ видите, она жалка и безотраднa. Что-же, неужели душа великаго русскаго народа примирится съ этимъ явленіемъ? Неужели религіозно-нравственная гангрена охватила весь безъ остатка русскій организмъ и такъ разложила народную русскую душу, что уже нѣтъ мѣста, нѣтъ надежды для поворота къ лучшему, для обновленія, для нравственнаго возрожденія. Было бы ужасно, если-бы все это было такъ. Было бы ужасно, ибо тогда пришлось-бы вручить судьбу великаго русскаго народа, по мѣткому выраженію Достоевскаго, „Богоносца“, въ руки лицъ, о которыхъ въ сборникъ „Вѣхи“ приходится читать слѣдующее: „Мы не люди, а калѣки.... Сонмище больныхъ, изолированное въ родной странѣ,—вотъ что такое русская интеллигенція. Она на девять десятыхъ поражена неврастеніей; между нами почти нѣтъ здоровыхъ людей—все желчныя, угрюмыя, безпокойныя лица, искаженныя какой то тайной неудовлетворенностію. Всѣ недовольны, не то озлоблены, не то огорчены“.

Однако впадать въ полную безнадежность пока еще нѣтъ основанія. Несомнѣнно, опознанная болѣзнь серьезна, но не неизлечима. Взбаломошенныхъ, нравственно разбитыхъ много, даже очень.

Однако не всё, какъ среди интеллигенціи, такъ и среди простого народа, склонили свои колѣни предъ идоламъ невѣрія. Есть люди здоровые и таковыхъ, благодареніе Богу, достаточно. Долгъ здоровыхъ протянуть руку помощи больнымъ; первые должны вдохнуть дыханіе жизни во вторыхъ и тѣмъ сдѣлать ихъ здоровыми и полезными слугами родной земли.—Какъ это сдѣлать и кто долженъ выступить въ первыхъ рядахъ на великое дѣло нравственнаго возрожденія родного народа?

Отвѣтить на первый вопросъ не трудно. Болѣзнь русской интеллигенціи извѣстна, имя ея произнесено—это религіозно нравственный нигилизмъ.

„Русскій интеллигентъ, говоритъ Франкъ („Вѣхи“), не знаетъ никакихъ абсолютныхъ цѣнностей, никакихъ (высшихъ) критеріевъ. Цѣнности теоретическія, эстетическія и религіозныя, не имѣютъ власти надъ сердцемъ русскаго интеллигента, ощущаются имъ смутно и неинтенсивно. Кто любитъ истину или красоту, того подозрѣваютъ въ равнодушіи къ народному благу..., кто любитъ Бога, того считаютъ прямымъ врагомъ народа. И тутъ не простое недоразумѣніе,..... напротивъ, тутъ обнаруживается внутреннее, неизбежное..... отталкиваніе двухъ міросозерцаній и мироощущеній, исконная и непримиримая борьба между религіознымъ настроеніемъ, пытающемся сблизить человѣческую жизнь съ сверхчеловѣческимъ и абсолютнымъ началомъ, найти для нея вѣчную и универсальную опору, и настроеніемъ нигилистическимъ, стремящимся увѣковѣчить и абсолютизировать одно лишь „человѣческое, слишкомъ человѣческое“ (Вѣхи 180—181).

Абсолютныхъ религіозныхъ цѣнностей внѣ христіанской религіи быть не можетъ. Отсюда ясно, чтобы оздоровить въ нравственномъ отношеніи русскую интеллигенцію и народъ, нужно возвратиться къ нимъ утраченный ими духъ Христовъ.

Нужно разрушить кумиры, созданные нигилистическим настроениемъ, и возстановить въ народно-русскомъ сердцѣ единый жертвенникъ Единому Богу, Господу Иисусу, Спасителю міра.

Кто же выступитъ, повторяемъ, въ первыхъ рядахъ на великое и святое дѣло религиозно-нравственнаго оздоровленія русскаго народа. Намъ кажется предстоящій и столь необходимый подвигъ должна принять на себя прежде всего русская женщина, женщина-христіанка. Взыскать Христа и привести къ Нему нравственно разлагающуюся отъ безвѣрія русскую интеллигенцію, а чрезъ нее и весь охваченный духомъ невѣрія русскій народъ—это прежде всего можетъ сдѣлать женщина, Христу преданная; въ этомъ служеніи кроется ея глубокое просвѣтительное значеніе, какъ въ прошедшемъ, такъ и въ настоящее время.

Почему мы такъ думаемъ, сейчасъ объяснимъ.

Христіанское ученіе, какъ откровеніе Самого Бога, живо и дѣйственно. Овладевъ сердцемъ человѣка, оно производитъ въ духовной природѣ человѣка полный переворотъ. Новая тварь, созданная во Христѣ Иисусѣ на дѣла благія (Гол. VI, 15; Еф. II, 10); новый человѣкъ, созданный по духу въ правдѣ и въ преподобіи истины (Кол. III, 9, 10; Еф. IV, 22)—это понятія извѣстныя только Христіанству и появились они только въ Христіанствѣ. Но такая всесозидающая и всевозраждающая сила Христіанства проявляется только въ томъ случаѣ, когда само христіанство, соприкасаясь съ человѣкомъ, дѣлается достояніемъ не только его ума, но и его сердца, точнѣе всего человѣка. Ясно, чтобы христіанское міровозрѣніе могло нравственно оздоровить русское общество, охваченное невѣріемъ, нужно чтобы оно вошло въ плоть и кровь русскаго человѣка, стало душою его жизни. Возможно-ли это? Да, но только въ томъ случаѣ, если христіанство будетъ возвѣщено ему не только какъ ученіе, а какъ новая, благодатная жизнь. Здѣсь потребна

не только проповѣдь, но глубокое сердечное проникновеніе въ духъ Христіанскаго ученія и реальное обнаруженіе его въ жизни. Мы думаемъ, чуткое, нѣжное, любящее сердце женщины особенно способно на то, о чемъ мы сейчасъ говоримъ. Утверждаемъ это не голословно, насъ оправдываетъ Само Евангеліе. Въ самомъ дѣлѣ, припомните Евангельскихъ женщинъ! Вотъ Самарянка — она быстрѣе Никодима поняла Господа и пришла къ мысли, что Онъ именно и есть „Христосъ—Мессія“, всѣми ожидавшійся, — поняла и „многихъ Самарянъ“ привела съ собою изъ города Сихаря, которые „по слову“ ея „увѣровали“ въ Мессію (IV, 4—43). Сравните между собою вѣру Ап. Фомы и сестеръ Марѣы и Маріи. Если Ап. Фома сказалъ, что „не повѣрять“, пока „не увидитъ на рукахъ“ воскресшаго Господа „ранъ отъ гвоздей и не вложитъ перста“ своего „въ раны“ и „руки“ своей „въ ребра Его“..., то не выше ли его вѣры была вѣра Марѣы, которая, встрѣтивъ Господа по смерти Лазаря—брата ея, рѣшительно исповѣдовала: „Господи, если бы Ты былъ здѣсь, не умеръ-бы братъ мой; но и теперь знаю, что чего Ты попросишь у Бога, дастъ Тебѣ“ (Ион. XI, 21—22); потомъ немного позже, на слова Господа: „всякій вѣрующій въ Меня, не умретъ во вѣкъ. Вѣришь ли сему?“... — безъ малѣйшаго колебанія отвѣчала: „такъ, Господи! Я вѣрую, что Ты Христосъ Сынъ Божій, грядущій въ міръ“. (26—27).

Такова-же была вѣра и сестры Марѣы, Маріи. Не забывайте, что исповѣданіе Марѣы какъ и Маріи произнесено было предъ толпою народа, въ которой находилось не мало враговъ Іисуса Христа. Знаменателенъ и тотъ фактъ: апостоль Іуда предалъ Христа, апостоль Петръ въ критическую пору трижды отрекся отъ своего Учителя.

Ни того ни другого не сдѣлали увѣровавшія въ Господа женщины. Но особенно чуткою оказалась вѣра Маріи Магдалины, которая по одному

воскличанію Господа: „Марія“ узнала своего Учителя (Гн. XX, 16), между тѣмъ какъ ученики, шедшіе въ Эммаусъ (Лк. 24, 13), узнали Его не вдругъ, съ трудомъ (25); другіе Апостолы, увидѣвъ явившагося имъ воскресшаго Господа и даже услышавъ Его привѣтствіе: „миръ вамъ“, не поняли истины и „подумали, что видятъ духа“. Но Евангельскіе женщины не только понимали, но и любили Христа; любили глубоко, трогательно.

Въ этомъ отношеніи онѣ оказались не ниже, если не выше мужчинъ. Обратимся снова къ свидѣтельству Евангелія.

Женщины толпами ходили за Божественнымъ Учителемъ, захвативъ съ собою и „дѣтей“ (Мѡ. XV 38). Любовь къ Нему заставила ихъ забыть даже о своихъ домахъ. Какъ глубоко-трогательна была любовь ко Христу сестеръ Лазаря-Марѡы и Маріи, это слишкомъ извѣстно всякому, читавшему Евангеліе... Но вотъ другіе факты. Когда „нѣкоторые“ говорили о Господѣ, что „онъ изгоняетъ бѣсовъ силою Веельзевула, князя бѣсовскаго“ (Лк. XI, 15), то кто изъ слышавшихъ выступилъ на защиту Учителя? „Одна женщина“. Она „возвысивъ голосъ изъ народа, сказала! блаженна утроба носившая Тебя, и сосцы, Тебя питавшіе“ (27). И это исповѣданіе было открытое, всенародное, въ присутствіи Его враговъ и недоброжелателей. Развѣ это не возвышаетъ женщины и не оказалась-ли она здѣсь стоящею выше мужчины? Далѣе. Въ тяжкіе для Господа нашего часы, когда всѣ Его покинули: Ап. Петръ отрекался (Лк. XXII, 57, 58, 60); Иуда еще раньше предалъ (Мѡ. XXVI, 3), „всѣ бѣжали, оставивъ Его“ (Мрк. XIV, 50), „люди, державшіе Иисуса, ругались надъ Нимъ, и били Его..... ударяли Его по лицу.... много хуленій произносили противъ Него“ (Лк. XXII, 63—65), народъ кричалъ „распи Его“, въ то же время прося Пилата „отпустить“ разбойника Варавву (Мр. XV, 6, 7, 11, 13)—въ это время кто „ходатайство-

валь за Христа? Женщина, и при томъ—язычница, Клавдія Прокула, жена римскаго проконсула Пилата. Безграничная любовь къ Божественному Учителю заставляла вѣровавшихъ въ Него женщинъ пренебрегать всякими опасностями. Весьма интересно и назидательно въ разсматриваемомъ отношеніи апокрифическое преданіе о „покрывалѣ Вероники“. Суть этого сказанія такова. Кормилица императора римскаго Тиверія, по имени Фаустина, скорбѣла о постигшей ея питомца неизлѣчимой болѣзни—проказѣ, изуродовавшей весь его видъ. Узнавъ о Галилейскомъ пророкѣ, изцѣлявшемъ больныхъ, Фаустина издала увѣровала въ Его силу и отправилась за Нимъ въ Палестину. Увы, явилась она поздно: къ моменту веденія Его на смерть.... Христось несъ на Себѣ тяжелый крестъ; минута..... Божественный Страдалецъ, шатаясь, падаетъ подъ тяжестью своей ноши... Толпа остановилась.... одни злорадствуютъ, другіе застыли отъ охватившей ихъ боли. Въ это время изъ толпы выдѣляется женщина. Съ чувствомъ глубокой любви и ласки подходитъ она къ павшему Страдальцу и отираетъ Его Божественный ликъ своимъ платкомъ. На платкѣ отразилось и запечатлѣлось изображеніе Страдальца,.... а послѣ одно лишь прикосновеніе къ покрывалу изцѣлило болѣвшаго императора. Женщина эта была Фаустина, названная потомъ въ св. крещеніи Вероникою.

Любящія женщины безбоязненно сопровождали Страдальца въ крестномъ пути. Женщины были и на Галгоѣ. Онѣ не сводили своихъ очей съ креста, на которомъ былъ пригвожденъ Божественный Страдалецъ. Понятно, все, что только для нихъ было дорого,—все, чѣмъ только онѣ жили, было сосредоточено на Немъ и въ Немъ.

Неотступно слѣдили женщины за Іосифомъ, снявшимъ тѣло Господа со креста и похоронившимъ Его въ новомъ гробѣ. Но и этимъ не ограничилась преданность и любовь женщинъ. Онѣ не



падаютъ ни средствъ, ни времени. Не знаютъ ни сна, ни покоя. „Въ первый же день недѣли, очень рано, неся приготовленные ароматы, онѣ приходятъ ко гробу“.

Такова была женщина-христіанка въ первые дни христіанства, при земной жизни Божественнаго Учителя. Ея глубокая вѣра, преданность и любовь къ Спасителю, ея способность „усвоить тѣ высокія истины, которыя нелегко усвоились и Апостолами, со всею трогательностью показали міру, что главное призваніе женщины состоитъ не въ мірскихъ попеченіяхъ“, не въ хозяйственной суетности, но въ служеніи прежде всего высшимъ духовнымъ интересамъ: „сидѣть у ногъ Іисуса и слушать слово Его“. Измѣнилась ли женщина христіанка въ послѣдующее время. Нисколько. Она осталась все той же восторженно—преданной и любящей своего Божественнаго Учителя и Господа. Въ этомъ убѣждаетъ насъ каждая страница исторіи Христіанской Церкви. Вотъ предъ нами періодъ гоненій на христіанъ. Цѣлыя сонмы мучениковъ съ радостію умираютъ за Христа и все же почетное мѣсто среди мучениковъ за вѣру Христову занимали всегда христіанскія женщины. Примните пострадавшихъ за Христа—мученицу Софію и юныхъ дочерей ея: Вѣру, Надежду и Любовь; припомните африканск мученицу Перепетую и пострадавшую съ нею Фелицитату; припомните, наконецъ, христіанскихъ великомученицъ: узорѣшительницу Анастасію, Екатерину и Варвару.

Мужественно слѣдовали Евангельскія женщины за Божественнымъ Учителемъ въ дни Его земной жизни. Не меньшее мужество проявили христіанскія женщины и въ вѣка гоненій. „Святые тѣла мучениковъ нерѣдко оставались не убранными; христіане боялись вниманіемъ къ останкамъ мучениковъ привлечь къ себѣ гнѣвъ учителей. Кто же въ это время всего больше обнаружилъ мужества? Опять христіанскія женщины,—онѣ именно

особенно потрудились въ дѣлѣ собранія и сохраненія мученическихъ останковъ“.

Собирали ихъ, погребали „Почти всѣ сказанія о мученикахъ, замѣчаетъ одинъ ученый авторъ,— оканчиваются замѣткой: „такая-то женщина позаботилась собрать останки мученика и похоронить ихъ въ томъ или другомъ мѣстѣ. А въ послѣдствіи, по указанію женщинъ, собирались вѣрующіе на мѣстѣ погребенія, отдавали должную честь погребеннымъ, иногда строили здѣсь храмы“. Ту же глубокую преданность и любовь ко Христу проявляли христіанскія женщины и въ замужествѣ. Сами полагая во Христвѣ все свое сокровище, счастье и радость, онѣ и мужей своихъ обращали въ христіанство, христіанизировали и прочихъ членовъ своихъ семей; во имя Христа „выкупали невольниковъ тысячами, дѣлали огромныя приношенія церквамъ, богодѣльнямъ и темницамъ“, кормили преслѣдуемыхъ иноковъ. Назовемъ нѣсколько великихъ и славныхъ именъ христіанскихъ женщинъ. Такова Нонна—мать св. Григорія Богосл. „путемъ убѣжденій и святостію жизни обратившая ко Христу своего мужа—язычника; послѣ, ставъ діакониссою, „она много помогала своему епископу въ управленіи церковію“. Такова Моника, мать бл. Августина—это „образецъ матери—христіанки“, такъ велики были ея заботы объ исправленіи сына. Такова діаконисса Олимпиада, которой писалъ замѣчательныя письма св. Іоаннъ Златоустъ и которая была для него „истиннымъ Ангеломъ-хранителемъ“; Анфуса—мать Іоанна Златоустаго, Павла, путешествовавшая изъ Рима на Востокъ для изученія монашеской жизни и извѣстная многими дѣлами благотворительности“. Какъ велика была по своимъ плодами тихая, незамѣтная, но огромнѣйшая по существу воспитательная дѣятельность христіанскихъ матерей и вообще женщинъ,—объ этомъ засвидѣтельствовали сами язычники. „Что это за женщины у христіанъ“, воскликнулъ

Ливаній, одинъ изъ знаменитыхъ ученыхъ язычниковъ 4-го вѣка. Припомните теперь Св. равноапост. царицу Елену, обрѣтшую въ Іерусалимѣ крестъ Господень и украшавшую храмами мѣста въ Палестинѣ, прославленная во время земной жизни Спасителя, императрицъ Ирину и Θεодору, способствовавшихъ торжеству православія надъ ересью „иконоборства“; изъ родной исторіи: Св. княгиню Ольгу, въ нѣкоторомъ смыслѣ первую христіанку на Руси; равноапостольную Нину, въ теченіи 35 лѣтъ проповѣдовавшую Христово ученіе и склонившую ко Христу сердце царя Грузіи и его двора, а потомъ и всего грузинскаго народа, — и предъ вами во всемъ величій возстанутъ заслуги христіанской женщины предъ Христіанской Церковію, могущество ея просвѣтительной дѣятельности въ прошедшемъ.

*(Окончаніе будетъ).*

Законоуч. Евпаторійск. женск. Гимназіи, свящ.  
*В. Боцановскій.*

---

### По поводу сѣзда учителей народныхъ школъ.

Состоявшійся во время прошедшихъ святочныхъ каникулъ въ Петербургѣ сѣздъ народныхъ учителей наводитъ на грустные размышленія: въ немъ, хотя и въ уменьшенномъ видѣ, еще разъ обнаружались темныя стороны нашей жизни. Къ таковымъ прежде всего нужно отнести неумѣніе или нежеланіе ограничиваться дѣловымъ обсужденіемъ тѣхъ вопросовъ, которые поставлены сѣзду, и въ которыхъ члены сѣзда компетентны. Было бы очень смѣшно, если-бы не было еще болѣе грустно, читать, какъ народные учителя, многіе изъ которыхъ не получили даже полного средняго образованія, разсуждаютъ, при сочувственномъ отношеніи слушателей, о всеобщей, прямой, равной

и тайной избирательной системѣ, объ отдѣленіи школы отъ Церкви, о націонализмѣ, объ еврейскомъ равноправіи и т. п. А спросить-бы этихъ ораторовъ, много-ли они читали хотя-бы по еврейскому вопросу, кромѣ лживыхъ статей еврействующихъ газетъ! Кажется, только въ Россіи и возможно такое положеніе, что на серьезныхъ собраніяхъ голосуются и принимаются резолюціи по такимъ вопросамъ, о которыхъ голосующіе въ подавляющемъ большинствѣ знаютъ только по наслышкѣ.

Еще болѣе печально то, что среди народныхъ учителей оказались такіе, которые даже по вопросамъ народнаго воспитанія и образованія имѣютъ совершенно извращенныя понятія. Такъ, на съѣздѣ раздавались голоса, что народная школа не должна прививать своимъ воспитанникамъ уваженія къ честному крестьянскому труду, любовь къ деревнѣ, а наоборотъ должна воспитывать „недовольныя трудовыя массы“, въ которыхъ будто бы—залогъ прогресса. Это—уже прямой призывъ къ обработкѣ народа согласно социаль-демократическому принципу: чѣмъ хуже, тѣмъ лучше. Враждебно встрѣчена была на съѣздѣ мысль, что лучшимъ средствомъ для борьбы съ хулиганствомъ и вообще для поднятія народной нравственности является укрѣпленіе въ ученикахъ началъ православной вѣры. Для нѣкоторыхъ народныхъ учителей эта самоочевидная, подтверждаемая всею исторіею, мысль оказалась настолько неприемлемой, что они встрѣтили ее топотомъ и свистомъ, а одинъ изъ членовъ съѣзда даже изрекъ, что для поддержанія въ народѣ нравственности достаточно обучать дѣтей коопераціи. Хороши народные воспитатели!—Какъ и слѣдовало ожидать отъ подобнаго съѣзда, на немъ не была забыта и братоубійственная мазепинская тенденція. Причисливши себя къ инородцамъ, нѣкоторые учителя малороссы постарались провести рядъ резолюцій о преподаваніи въ школахъ на „украинскомъ“ языкѣ, чуть-ли не кончая университетами.

Если-бы указанные мысли высказывались только отдѣльными лицами, то можно было бы сказать, что это еще поль-бѣды, такъ какъ во всякой семьѣ, какъ говорится, не безъ урода. Но плохо то, что подобныя мысли встрѣчали настолько сочувственное отношеніе, что нѣкоторыя изъ нихъ вошли даже въ резолюціи секцій сѣзда. Очевидно, что составъ нашихъ народныхъ учителей въ значительной части своей—не высокаго достоинства, и что поднятая В. М. Пуришкевичемъ тревога относительно школьной подготовки второй революціи имѣетъ достаточныя основанія. Все это неизбежно приводитъ къ мысли о томъ, что народную школу необходимо передать въ болѣе надежныя руки—въ вѣдѣніе православнаго духовенства; по крайней мѣрѣ, изъ его рукъ никакъ нельзя отдавать церковно-приходскія школы. И среди духовенства были Гапоны, Семеновы, Колокольниковы и другіе „прогрессисты“; но въ массѣ своей оно продолжаетъ держаться тѣхъ завѣтовъ, которые переданы ему такими церковными свѣтильниками, какъ святители Петръ, Алексій и Ермогенъ. (Р. д. с. п.)

*Н. Гумилевскій.*

---

### Статистическія данныя о церковно-приходскихъ школахъ 1912 г.

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ разработаны статистическія данныя о состояніи церк.-прих. школъ въ 1912 году. Согласно этимъ даннымъ, къ началу 1913 года насчитывалось 38.284 церк.-прих. школы съ 2.002.921 учащимся обоого пола. Изъ общаго числа церк.-прих. школъ начальныхъ было 37.795 и учительскихъ 489; въ первыхъ обучалось—1.977.851. во вторыхъ—25.070 человѣкъ. Начальныхъ школъ, предназначенныхъ для обученія дѣтей, было 57.666 (учащимся въ нимъ было—

1.968 902) и для обученія взрослых—129 (учащихся—8.949).

Начальные школы для дѣтей подраздѣляются: а) на школы перк.-приходскія: двухклассныя и одноклассныя и б) школы грамоты. Въ 34.983 церк.-прих. школахъ (обоего типа) въ 1912 году обучалось 1.893.720, а въ 2. 683 школахъ грамоты—75.180 учащихся. Двухклассныхъ церк.-прих. школъ въ 1912 году насчитывалось 937, по сравненію съ 1911 годомъ—болѣе на 92. Увеличеніе этихъ школъ замѣчается по 22 епархіямъ, въ особенности въ сибирскихъ. Наиболѣе распространены двухклассныя школы въ епархіяхъ Европ. Россіи: Кіевской (93 школы), Московской (36), С.-Петербургской (33), Саратовской (31), Новгородской (30), Могилевской (26) и въ Волынской (24). Изъ сибирскихъ и кавказскихъ епархій выдѣляются: Томская (48 школъ), Владивостокская (29), Забайкальская (37) и Гурійско-Мингрельская (25). Наименьшее число школъ даннаго типа насчитывается въ епархіяхъ: Якутской, гдѣ имѣется всего лишь 2 школы и въ Ставропольской, имѣющей 3 школы. Распространенность двухклассныхъ школъ на Кавказѣ, между прочимъ, объясняется необходимостью обученія дѣтей русскому языку, которымъ они до поступленія въ школы совершенно не владѣютъ, а въ Сибири—частію тѣми-же причинами, частію же усиленнымъ спросомъ на повышенное образованіе, необходимое при пробуждающемся подъемѣ промышленности богатѣйшаго, но мало извѣданнаго края.

Учащихся въ двухклассныхъ церк.-прих. школахъ въ 1912 году числилось 114,714 человекъ; по сравненію съ предыдущимъ годомъ общее число ихъ увеличилось на 10,443, причемъ наибольшій процентъ падаетъ на сибирскія епархіи. Изъ общаго числа учащихся въ церк.-прих. школахъ окончило въ данномъ году курсъ 2-го класса 5,636 человекъ и 1-го класса—7,714.

Въ составѣ учащихъ лицъ въ двухклассныхъ школахъ было: 1,240 заканочителей (940 священниковъ, 126 діаконѡвъ, 31 псаломщикъ и 143 свѣтскихъ лица), учителей и учительницъ общеобразовательныхъ предметовъ было 2,940 (въ томъ числѣ свѣтскихъ учителей 1,360 и учительницъ—1,486). Кромѣ того, было особыхъ учителей: пѣнія—271, ремесль—117 и сельскаго хозяйства—9.

Одноклассныхъ церк.-прих. школъ въ отчетномъ году насчитывалось 34 046 (въ Европ. Россіи—30 035, на Кавказѣ—1,464, въ Сибири и Азіат. Россіи—2.549). Общее число школъ даннаго типа увеличилось противъ предшествовавшаго года на 286, вслѣдствіе преобразования болѣе благоустроенныхъ и болѣе лучшихъ по успѣхамъ обученія школъ грамоты въ церковно-приходскія. Учащихся въ однокласныхъ школахъ въ 1912 году числилось 1.779.006, менѣе противъ предыдущаго года на 1.332. Уменьшеніе это произошло вслѣдствіе начатаго по плану школьныхъ сѣтей равномернаго распредѣленія нѣкоторыхъ училищъ на территоріи уѣзда или губерніи. Число окончившихъ въ 1912 г. курсъ одноклассной школы увеличилось, по сравненію съ 1911 годомъ, на 3,888 и достигло 166.884.

Въ составѣ преподавателей однокласныхъ школъ было: заканочителей—34.821, священниковъ—28.728, діаконѡвъ—1.746, псаломщиковъ—243 и свѣтскихъ лицъ—4.104. Учителей и учительницъ общеобраз. предметовъ—42.093, особыхъ учителей и учительницъ: пѣнія:—5.205, ремесль и рукодѣлія—390 и сельскаго хозяйства—39.

Въ отношеніи, такъ называемыхъ, школъ грамоты, въ послѣдніе годы наблюдается значительное сокращеніе ихъ. Общее число ихъ превышавшее въ 1906, 1907 и 1908 годахъ—10.000, къ 1913 году сократилось до 2.683, причемъ въ 11-ти епархіяхъ ихъ уже совсѣмъ не существовало, а въ 12-ти оставалось отъ 1 до 5 школъ. Одной изъ главныхъ

причинъ исчезновенія школъ является недостатокъ средствъ и отсутствіе способныхъ учителей.

---

### Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ Успенской церкви с. Верхняго Рогачика.

Въ 6 часовъ вечера, 30 мая 1913 года, Преосвященнѣйшій нашъ Владыка прибылъ въ Успенскую церковь села Верхняго-Рогачика. Около воротъ церковной ограды встрѣченъ былъ старостами съ хлѣбомъ-солью: церковнымъ—отъ Успенскаго прихода и сельскимъ—отъ Верхне-Рогачикскаго сельскаго общества. Въ самомъ храмѣ встрѣченъ былъ причтами обоихъ Верхне-Рогачикскихъ церквей. Выслушавъ привѣтственную рѣчь священника Виктора Писаренко, Преосвященнѣйшій Владыка прошелъ черезъ весь храмъ къ царскимъ вратамъ и, совершивъ здѣсь преклоненіе предъ ликами Спасителя нашего и Его Богоматери, вошелъ въ алтарь. Немедленно послѣ сего, съ благословенія Его Преосвященства, тѣмъ же священникомъ, въ сослуженіи о. протодіакона, приступлено было къ совершенію всенощнаго бдѣнія. На вечерни Владыка, предшествуемый протоіереями, о. благочиннымъ Легковымъ и Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Николаемъ Бортовскимъ и прочими священниками съ тремя діаконами и свѣщеносцами—псаломщиками вышелъ на средину храма на литійное моленіе, послѣ котораго совершилъ благословеніе хлѣба, вина и елея.

На утрени Владыка, въ сослуженіи того же клира, совершилъ на срединѣ храма поліелейное богослуженіе. Затѣмъ ставъ на солеи, приступилъ къ елеопомазанію молящихся въ храмѣ, каковыхъ, по свидѣтельству компетентныхъ лицъ, было болѣе четырехъ тысячъ. Обрядъ елеопомазанія оконченъ былъ Владыкою только къ началу перваго



часа въ концѣ утрени, когда было уже десять часовъ вечера.

Во время всеобщаго бдѣнія на правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Успенскаго прихода, а на лѣвомъ любители пѣнія изъ числа прихожанъ подъ руководствомъ псаломщиковъ.

На утрени, послѣ каѳизмы, Владыка произнесъ глубоко прочувствованное, вдохновенное, поучительное слово о внѣшнемъ храмѣ, посвященномъ Господу Богу для общественной молитвы и о внутреннемъ,—созидаемомъ вѣрующими въ Него въ своихъ сердцахъ.

Вотъ краткое содержаніе самаго поученія. *Не вѣсте ли*, началъ Владыка, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ; аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ того Богъ. Храмъ бо Божій святъ есть, иже есте вы (1 Корин. 3, 16—17). Внѣшній храмъ это тотъ, въ которомъ мы сейчасъ съ вами—братія возносимъ къ Господу молитвенныя прошенія о нашихъ нуждахъ и благодаренія наши о всѣхъ милостяхъ, какія Онъ подаетъ намъ. Въ этомъ храмѣ совершается величайшее и святѣйшее Таинство пречистаго тѣла и пречистой крови, пострадавшаго за насъ Господа и Спасителя нашего. Сіе св таинство есть та искупительная жертва, каковую Онъ, Христосъ и Господь нашъ, принесъ Отцу Своему Небесному на голгоѣѣ за грѣхи всего міра. Поэтому-то храмъ этотъ и есть святъ и дорогъ передъ очами всемилостиваго Бога. Въ этомъ храмѣ вмѣстѣ съ нами невидимо слушаютъ Господу Богу и небесныя силы. Присутствуя въ немъ, никто да не помышляетъ о земномъ, а всѣ свои мысли и чувства да вознесетъ къ Господу Богу, знающему нужды наши прежде нашего о нихъ прошенія.

Такъ же святъ и внутренній нашъ храмъ, т. е. сердце наше. Свят. апостолъ учитъ вѣрующихъ: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте*, и Духъ Божій живетъ въ васъ; аще кто Божій храмъ растлитъ, ра-

стлить того Богъ, т. е. накажетъ и сдѣлаетъ тако-  
го человѣка недостойнымъ милостей Своихъ. Гос-  
подь Богъ желаетъ, чтобы всѣ спаслись; постра-  
давъ за всѣхъ, всѣмъ преподаль во исцѣленіе ду-  
ши и тѣла свое пречистое тѣло и Свою пречистую  
кровь; и всякій очистившійся покаяніемъ и съ вѣ-  
рою причастившійся св. таинъ становится уже хра-  
момъ Божиимъ. Въ сердцѣ такого человѣка живетъ  
Самъ Христосъ Спаситель нашъ. Такое сердце  
есть престоль Божій, на которомъ Господь почи-  
ваетъ пречистымъ тѣломъ и пречистою кровію  
своею. Быть храмомъ Божиимъ—это величайшее  
наше счастье. Но по неразумію нашему и нера-  
дѣнію это святилище Божіе, т. е. сердце наше, мы  
растлѣваемъ, т. е. оскверняемъ нечистыми помы-  
слами и всякими непотребными дѣлами. За такое  
пренебреженіе къ святынѣ Господь и наказываетъ  
насъ: а соблюдающимъ свое сердце въ чистотѣ и  
цѣломудріи даруетъ всѣ временныя и вѣчныя блага

Будемъ же, братія, молиться Господу Богу, что-  
бы Онъ сохранилъ сердца наши въ чистотѣ. Не  
забудемъ, что только въ чистомъ сердцѣ Богъ пре-  
бываетъ. Съ чистымъ незлобивымъ сердцемъ всту-  
пайте въ сей св. храмъ вашъ. Самъ Господь  
наименовалъ его домомъ Отца Своего, домомъ мо-  
литвы. Присутствуя въ немъ съ чистымъ сердцемъ,  
смѣло приступайте къ Господу съ своими молит-  
вами въ полной надеждѣ, что они будутъ услы-  
шаны.

Послѣ всенощнаго бдѣнія Преосвященнѣйшій  
Владыка посѣтилъ квартиру священника В. Писа-  
ренко и въ одиннадцать часовъ вечера отбылъ въ  
Николаевскій приходъ того же селенія В.-Рогачи-  
ка, гдѣ имѣлъ ночлегъ въ квартирѣ о. настоятеля  
священника Константина Пивоварова.

Священникъ *Викторъ Писаренко*

## Рыбаки с. Казантипъ, Θεодосійскаго у.

(воззваніе о помощи голодающимъ рыбакамъ).

Добрые люди!

Четыре года уже мы, казантипскіе рыбаки, совсѣмъ плохо ловимъ рыбу, разоряясь день за днемъ. Три тяжелыхъ года 910, 11—12-й мы кое-какъ пережили, но 913 годъ, ушедшій теперь въ вѣчность, для насъ оказался роковымъ. Весной этого несчастнаго года, мы очень мало поймали рыбы. Голода у насъ не было только благодаря помощи Китенскаго Ссудосберегательнаго товарищества. Думали поправить свои дѣла лѣтомъ, когда должна была ловиться бѣлая рыба—барабулька, сельдь, кефаль. Но бесполезно мы ставили дѣлое лѣто свои сѣти. Этой рыбы вовсе не оказалось. Когда подошелъ арманъ, мы имѣли возможность хоть немного заработать въ ближайшихъ экономіяхъ. Полевые работы закончились и мы осенью прошлаго года стали ставить въ морѣ крючья на красную рыбу. Осенній же ловъ рыбы у насъ считается основнымъ, дающимъ возможность прожить не только осенью, но и обезпечить себя на зиму. Такъ всегда бывало въ прошлые годы. Но уже не одинъ десятокъ лѣтъ мы живемъ въ Казантипѣ, занимаясь рыболовствомъ, а такой голодной осени, какъ осень 1913 года, мы еще не переживали. Правда, бывали годы, когда плохо ловилась рыба, но тогда жизнь была въ нѣсколько разъ дешевле. Теперь же при всеобщей дороговизнѣ, особенно въ Казантипѣ, не имѣющемъ собственныхъ продуктовъ сельскаго хозяйства, жизнь стала почти невозможной. Призракъ голода со всѣми его послѣдствіями стоялъ передъ нашими глазами... И какъ было бороться съ нимъ? Вѣдь у насъ даже продать нечего. Развѣ нужны кому наши байды, баркасы, смоленныя веревки и крючья, которые довели насъ до голода? Мало того, что они заставляютъ насъ голодать, но и ежедневно бесплодно рабо-

тать. Тѣ крючья, которые на берегу, дома, нужно ремонтировать, тѣ же, что на морѣ, нужно осматривать, не попалась ли рыба на нихъ. Но поѣдешь прошлой осенью, да и теперь, пересмотришь ихъ до одного крючка, а на нихъ нѣтъ ничего. А какая-то невѣдомая сила надежды снова гонитъ тебя на море осмотрѣть ихъ. Хоть небольшую рыбу думаешь поймать. Но снова нѣтъ и нѣтъ! Приѣдешь домой холодный, голодный. Въ хатѣ холодно—антрацита или другого топлива вѣдь не на что купить. Да и топливо теперь необыкновенно дорого!.. А дѣти? Жена? Они тоже голодны? Что съ ними дѣлать? И радъ бы бѣжать изъ этого забытого Богомъ Казантипа. Но куда бѣжать? Чѣмъ заняться? Да и нѣтъ силъ. Вѣдь каждый день требуетъ куска хлѣба. А у насъ рыбаковъ нѣтъ запасовъ. Голодъ же не заставляетъ себя ждать. Онъ ужасенъ... Онъ страшнѣй громадныхъ валовъ разбушевавшагося моря, которые мы смѣло встрѣчаемъ на своихъ широкогрудыхъ баркасахъ. Только лишь вниманье, ловкость, и будешь цѣль. Но за то, бывало на днѣ баркаса красивый осетеръ или большая бѣлуга. Только въ бурю и ловится рыба на нашемъ морѣ. И буря намъ не такъ страшна. На берегъ—и мы гордо вытащимъ свою добычу, отнятую у бунтующаго моря и радостью засверкаютъ глаза нашихъ женъ и дѣтей, встрѣчающихъ насъ съ моря. Дома насъ ждетъ тепло и есть, что съѣсть, и такъ хорошо бываетъ отдохнуть послѣ борьбы со стихіей.... Съ голодомъ другое дѣло. Съ нимъ намъ трудно бороться. Намъ нужна помощь со стороны..... Пусть каждый войдетъ въ наше положеніе и онъ почувствуетъ, что оно вообще слишкомъ незавидно. Вѣдь всѣ люди теперь стремятся обезпечить себя по мѣрѣ возможности на завтрашній день. Но можетъ ли рыбакъ, живущій только slučajемъ, сдѣлать это?! Какъ не знаетъ онъ того, отправляясь на море, вернется ли онъ на берегъ или нѣтъ, такъ и не знаетъ того, попадется ли

рыба на его крючекъ или нѣтъ. Дѣло случая. А отъ этого случая зависитъ жизнь рыбака съ его семействомъ... Рыболовство напоминаетъ собою азартную игру... Поставить рыбака въ морѣ свои крючья—вдругъ разбушевавшееся море заберетъ теченьемъ всѣ его крючья и онъ за нѣсколько часовъ нищій, что уже пришлось не такъ давно испытать казантипцамъ. Или въ лучшемъ случаѣ думаетъ рыбакъ поймать рыбы, но въ результатѣ проигрышъ труда и времени. Развѣ завидна судьба человѣка, основавшаго свою жизнь на игрѣ? Слава Богу, что мы люди сильные духомъ и надеждой. Это одно дало намъ море на случай голода. Въ случаѣ неудачи мы не теряемся. Мы всегда надѣемся поймать рыбы. Только, полные надеждой мы долго терпѣливо молчали. Но наконецъ мы заговорили—стали просить о помощи и Θεодосійская Земская Управа отозвалась на нашу просьбу и отпустила безвозмездно 1000 рублей, за что мы ее искренне благодаримъ. Призракъ голода сталъ туманнѣй. Но на долго ли? Мука, купленная на эти деньги уже приходитъ къ концу, а рыба по прежнему не ловится....

Добрые люди! Пожертвуйте намъ кто сколько можетъ! Помогите намъ пережить трудный моментъ! Милосердный Богъ благословить Васъ за это. Жертвуемая деньги покорнѣйше просимъ направлять на имя *Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.*

1914 года, января 21-го дня.

Къ сему воззванію подписались жители села Казантина, Θεодосійскаго уѣзда въ числѣ 45-ти человѣкъ.

Торжество Православія въ с. Вознесенкѣ, Берд. уѣзда.

Давно уже крестьяне села Вознесенки, Берд. уѣзда, желали имѣть икону Богоматери „Троеручицы“. Наконецъ, въ этомъ году собрали деньги и купили эту икону. Когда икона была получена, то прихожане пожелали встрѣтить ее у предѣловъ своего уѣзда, возлѣ моста, у города Мелитополя и нести крестнымъ ходомъ въ село Вознесенку. На это было испрошено и получено разрѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго. 19 января, сего года, по окончаніи литургіи, прихожане взяли хоругви и направились къ названному мѣсту. Сюда заранѣе было привезена со станціи желѣзной дороги икона, установлена на приготовленныхъ для перенесенія носилкахъ. Возлѣ нея былъ приготовленъ столъ, на которомъ находилась освященная вода, хлѣбъ, соль. Въ 11 часовъ дня пріѣхалъ къ этому мѣсту о. благочинный, протоіерей Петръ Ѳедоровъ и вмѣстѣ съ священниками с. Вознесенки о. Владиміромъ Тихоновичемъ и о. Іоанномъ Евецкимъ приступилъ къ совершенію чина освященія иконы Богоматери, въ сослуженіи о. діакона с. Константиновки Василія Черненко. Когда икона была освящена и окроплена св. водой, начался молебень Пресв. Богородицѣ, въ концѣ котораго о. благочинный, протоіерей Петръ Ѳедоровъ, сказалъ слово приблизительно слѣдующаго содержанія. Онъ говорилъ о томъ, что еще еврейскій народъ благоговѣнно чтить свою святыню — Ковчегъ Завѣта и эта святыня помогала ему во многихъ случаяхъ, напримѣръ, при переходѣ черезъ Іорданъ, при завоеваніи Обѣтованной земли. Благоговѣнно чтить и чтить русскій народъ свою святыню — крестъ и иконы и Божественная сила проявлялась и проявляется чрезъ эти предметы святости. Изъ русской исторіи извѣстно, что въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, когда уже не оставалось никакихъ человѣческихъ силъ для защиты

отечества, Сама Владычица помогала русскому народу одолѣть враговъ, запрещавшихъ православному народу открыто исповѣдывать свою вѣру, напимѣрь, въ 1613 и 1812 годахъ. Правда, давно уже православная вѣра открыто исповѣдывается русскимъ народомъ и теперь, подъ державою Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, тишь въ Россіи, нѣтъ внѣшнихъ враговъ, но есть внутренніе враги болѣе опасные, болѣе сильныя—это сектанты. Внѣшніе враги открыто шли на Русь, объявляли, что идутъ на насъ, а внутренніе враги,—эти волки въ овечьей шкурѣ,—хитростью соблазняютъ православный русский народъ, издѣваясь надъ его вѣрою, святынями и духовенствомъ. Но русский народъ съ вѣрою въ свои святыни не страшится сего врага. Сильнѣйшимъ орудіемъ борьбы съ нимъ является благочестивое чествованіе святого Креста и иконъ.

И въ сегодняшній день православные жители с. Вознесенки, провожая крестнымъ ходомъ икону Богоматери „Троеручицы“, открыто исповѣдуютъ и благоговѣнно почитаютъ Царицу Небесную, которая обѣщала помогать почитающимъ Ее до скончанія вѣка. „Съ нами Сама Царица Небесная, не страшны намъ козни враговъ. Будемъ величать Ее пѣніемъ, и пѣснями духовными и съ миромъ изыдемъ!“, такъ закончилъ рѣчь свою о. протоіерей. Послѣ этихъ словъ крестный ходъ двинулся въ с. Вознесенку. Дивная картина, рѣдкое и удивительное явленіе представилось взору вѣрующихъ. Громаднѣйшая толпа крестьянъ шла по дорогѣ, справа и слѣва ѣхало множество подводъ; возвышаясь надъ толпою на носилкахъ была несена на рукахъ великолѣпная икона Богоматери. Казалось, что Сама Царица Небесная идетъ среди вѣрующихъ. Тихая, благопріятная погода, множество хоругвей, протоіерей, два священника, діаконъ въ облаченіяхъ, два псаломщика съ зажженными свѣчами въ стихаряхъ, хоръ пѣвчихъ—все это допол-

умняло чудную картину, умиляло взоръ вѣрующаго. По дорогѣ было отслужено еще два молебна съ диакономъ „Троеручицѣ“. Семь верстъ прошли отъ города до села, но былъ такой подъемъ религиознаго чувства у сопровождавшихъ образъ Богоматери, что толпа не уменьшалась, а еще болѣе увеличивалась. Когда вошли въ село, навстрѣчу изъ села вышло очень много крестьянъ и старыхъ и малыхъ такъ, что, вѣроятно, больные да грудные ребята были въ домахъ, и всѣ прочіе прихожане встрѣчали и сопровождали образъ Богоматери къ мѣстной церкви. Площадь предъ церковью также была заполнена народомъ, ожидавшимъ образъ Богоматери. У входа въ церковь былъ приготовленъ столъ, здѣсь также отслуженъ былъ молебенъ и освящена была другая икона, немного раньше пріобрѣтенная, на пожертвованія тоже, именуемая „Неопалимая Купина“. Въ концѣ молебна діаконъ о. Василиемъ Черненко сильнымъ, приятнымъ, бархатистымъ голосомъ было произнесено многолѣтіе Государю Императору, Всему Царствующему Дому, Епископу Димитрію, строителямъ и украсителямъ мѣстнаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ, икона была внесена въ церковь, гдѣ еще нѣсколько часовъ толпился народъ, преклоняя колѣна и лобызая образъ Богоматери. Здѣсь, седмичный священникъ Іоаннъ Евецкій поздравилъ прихожанъ съ мѣстнымъ праздникомъ, присовокупивъ, что весьма приятно радоваться послѣ успѣшнаго окончанія труднаго дѣла. Задуманная цѣль прихода достигнута, желанная, давно жданная икона „Троеручицы“ освящена торжественно принесена въ храмъ. Вѣрите и впредь надѣйтесь, что Господь и Царица Небесная всегда помогутъ вѣрующимъ, усердно просящимъ Божіей милости и живущимъ по заповѣдямъ Сына Ея и Бога нашего, говорилъ о. Евецкій. И далѣе, продолжалъ. Не оставитъ Свою Милостію Царица Небесная очень набожныхъ и усер-



двухъ къ своему храму Вознесенцевъ, украсившихъ свой храмъ многими ликами Ея въ красивыхъ и дорогихъ кіотахъ и желающихъ украсить и сей образъ „Троеручицы“ кіотомъ. Дастъ Богъ и это исполнится. „Блаженна вѣровавшая, яко будетъ совершеніе глаголаннѣмъ Ей отъ Господа“, закончилъ свое слово изрѣченіемъ Священнаго Писанія священникъ Евецкій. По окончаніи лобызанія иконы Богоматери, народъ разошелся по домамъ до звона на „Вечерню“. Затѣмъ, въ свое время была отслужена вечерня, на которую опять собралось множество народа. На ней былъ отслуженъ молебень съ акаѣистомъ „Неопалимой Купинѣ“, а также очереднымъ свящ. Евецкимъ было объяснено, почему икона именуется „Троеручицею“ и была изложена краткая историческая замѣтка объ этой иконѣ. Закончилась „Вечерня“ пѣніемъ хоромъ и всѣмъ народомъ молитвы: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ Богородице, Дѣво!“... Въ этотъ день, день торжества православія, радовались вѣрующіе, поддержались малодушные, а не познавшіе Христа пусть знаютъ, что и въ наши дни великихъ соблазновъ русскій народъ благоговѣнно чтить свои святыни съ ихъ великолѣпными и высокаторжественными обрядами.

*С. І. Е.*

## Х Р О Н И К А.

26 января, недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ Каѣедральномъ Соборѣ, при участіи Ректора семинаріи, Архимандрита Ирнарха, протоіереевъ—А. Сердобольскаго, Е. Березова и П. Доброва, іером. Харитона и свящ. П. Дмитревскаго.

30 января, день памяти Свят. Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста.

Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ храмъ Духовной Семинаріи, по случаю храмового праздника.

2 февраля, Срѣтеніе Господне.

Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили: прот. А. Сердобольскій, прот. П. Добровъ, Іеромонахи—Іовъ и Харитонъ.

Въ положенное время, за литургіей, діаконовъ Б. Левковцевъ рукоположенъ въ санъ іерея.

Поученіе было сказано прот. А. Поповымъ.

---

### Храмовой праздникъ въ Таврической Духовной Семинаріи.

30 января Таврическая Духовная Семинарія торжественно праздновала свой годичный храмовой праздникъ. Семинарскій храмъ посвященъ памяти трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

Вечеромъ, 29 января, наканунѣ праздника, въ семинарскомъ храмѣ отслужено было всенощное бдѣніе о. настоятелемъ Инкерманскаго м-ря, архимандритомъ Іаковомъ, при участіи о. инспектора семинаріи, прот. А. Мурина, препод. сем. прот. о. В. Никольскаго, члена Правленія прот. о. Н. Мезенцева, духовника семинаріи, свящ. о. А. Соколова, свящ. о. К. Маркова и о. С. Руднева\*).

За всенощнымъ бдѣніемъ хоръ семинарскій исполнилъ лучшіе №№ своего праздничнаго репертуара. Во время каѳизмъ воспит. V кл. А. Мокіенко было произнесено поученіе (см. напечатано выше).

Въ самый день праздника, въ 9 час. утра Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольскій, прибылъ въ храмъ. Послѣ обла-

---

\* О. Ректоръ, по болѣзни, не могъ участвовать въ Богослуженіи на храмовомъ праздникѣ.

ченія Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ Божественную литургію, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ духовенства, которыми наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе.

На часахъ Архипастыремъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. Ачкасовъ, Дмитревскій и Черненко. За литургіей, въ положенное время, діаконовъ Вѣляцкій былъ возведенъ въ санъ іерея и псаломщикъ Левковцевъ—во діакона.

Хоръ семинаристовъ, подъ управленіемъ восп. IV кл. Б. Комаревскаго, отлично исполнилъ положенныя поснопѣнія литургіи. Въмѣсто причащающаго стиха преподаватель семинаріи, свящ. о. П. Медвѣдковъ, произнесъ назидательное поученіе.

Послѣ литургіи торжественно былъ совершень праздничный молебенъ трехъ святителямъ.

Предъ многолѣтіемъ Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій обратился къ воспитанникамъ съ словомъ, въ которомъ прежде всего привѣтствовалъ ихъ съ праздникомъ, а затѣмъ остановилъ вниманіе воспитанниковъ на дняхъ юности празднуемыхъ святителей, на дняхъ ихъ школьнаго возраста. При семъ Владыка отмѣтилъ особое качество трехъ святителей въ юности,—ихъ выдающуюся благовоспитанность и благонравіе, приведшихъ ихъ, не смотря на то, что они воспитывались въ языческихъ школахъ, къ святительству.

Въ заключеніе Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы и всѣ наши пастырскія школы преукрасились и преизобиловали этой благовоспитанностью и вели бы своихъ воспитанниковъ къ идеалу пастырскому.

Послѣ богослуженія Преосвященнѣйшій Димитрій выразилъ одобреніе хору воспитанниковъ за прекрасное пѣніе и въ сопровожденіи о. инспектора семинаріи и остальныхъ священнослужителей вышелъ изъ храма и направился въ ученическую столовую, а затѣмъ прошелъ въ квартиру о. Ректора.

Въ 1 ч. дня, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Димитрія, происходило годовичное общее собраніе членовъ „Попечительства при трехсвятительской семинарской церкви“. Общее собраніе членовъ Попечительства почтили своимъ присутвіемъ — управл. акцизн. сбор. Таврич. губ. дѣйств. ст. сов. Виноградскій, полковникъ Лихачевъ, директоръ народн. уч. дѣйств. ст. сов. Маргаритовъ, епарх. наблюдатель М. М. Шведовъ, члены семинарской корпораціи въ полномъ составѣ, преподаватели дух. училища и мн др. лицъ.

Предъ началомъ собранія хоръ воспитанниковъ семинаріи пропѣлъ тропарь праздника: „яко апостоловъ единоправни“. Затѣмъ секретарь попечительства П. В. Масловъ прочиталъ отчетъ о дѣятельности попечительства за 1913 годъ.

Затѣмъ, по предложенію о инспектора семинаріи, прот. А. Мурина, собраніе единогласно избрало, почетными членами Попечительства: Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго; Первенца во святительствѣ изъ воспитанниковъ Таврич семинаріи Преосвященнаго Алексія, Епископа Николаевскаго; бывшаго ректора Таврич. сем., Архимандрита Веніамина, Губ. Предводителя Дворянства, А. А. Нестроева; дѣйств. ст. сов. А. М. Виноградскаго и полковника Г. А. Лихачева.

Послѣ закрытія собранія, Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій и присутствовавшіе на Собраніи были приглашены въ квартиру о. Ректора раздѣлить хлѣбъ-соль.

## День трезвости въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Симферопля.

Неусыпная забота Святителя Тавриды о наилучшемъ приготовленіи питомцевъ и питомицъ духовной школы къ работѣ на нивѣ Христовой не знаетъ предѣловъ. Всѣ запросы жизни находятъ горячій откликъ въ душѣ Его Преосвященства. Особенно дорого сердцу Владыки Димитрія приготовленіе будущихъ батюшекъ и матушекъ для борьбы съ величайшимъ зломъ нашей многострадальной родины — „зеленымъ зміемъ“. По порученію Его Преосвященства не безызвѣстный работникъ на нивѣ трезвости свящ. А. П. Эндека, возвращаясь изъ командировки по дѣламъ Общества трезвости въ С. Петербургъ, съумѣлъ добыть въ Москвѣ на одинъ день очень цѣнную кинематографическую ленту (1750 метровъ, 2 часа демонстраціи) — „Плоды пьянства“.

3-го февраля въ 6 часовъ вечера въ залѣ Епарх. Женск. Училища, который благодаря энергіи и умѣлости его начальства можетъ отвѣчать всѣмъ современнымъ запросамъ школы до научныхъ демонстрацій кинематографа включительно, собрались воспитанники семинаріи почти всѣ, не смотря на то, что было объявлено посѣщеніе не обязательнымъ, и старшіе классы питомицъ Женскаго училища съ своими начальственными лицами. Встрѣтивъ своего Архипастыря, послѣ молитвы, дружнымъ „исполла эти деспота“ наше юношество очень внимательно слѣдило за научнымъ демонстрированіемъ алкоголя на экранѣ. Впечатлѣнія, воспріятыя зрѣніемъ были какъ бы припечатаны въ душѣ каждого участника горячими живыми словами рѣчи Его Преосвященства, съ которой Архипастырь обратился по окончаніи сеанса къ присутствующимъ. Не можетъ пройти безслѣдно двойное назиданіе. Думается, что брошенное въ этотъ день сѣмя западетъ не въ одну душу, толкнетъ не одного на

борьбу съ вѣковѣчнымъ врагомъ русскаго народа,  
Дай Богъ побольше такихъ дней на благо  
церкви и родины. Архипастырю же нашему за Его  
заботы и труды земной поклонъ и многая лѣта.

*Зритель*

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### Новый предсѣдатель Совѣта Министровъ.

Назначенный предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, членъ Государственнаго Совѣта дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Логгиновичъ Горемыкинъ давно извѣстенъ, какъ опытный и многолѣтній государственный дѣятель Россіи.

Происходя изъ старинной дворянской фамиліи, онъ родился въ 1839 году и воспитывался въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія, гдѣ обратилъ на себя вниманіе выдающимися способностями. По окончаніи курса въ 1860 году И. Л. поступилъ на службу въ первый департаментъ Сената, но скоро на его долю выпало участіе въ одномъ изъ важнѣйшихъ событій царствованія Императора Александра II— въ дѣлѣ устроенія Польскаго края. Въ этотъ первый періодъ службы имъ былъ напечатанъ замѣчательный трудъ: „Очерки исторіи крестьянъ въ Польшѣ“ (Спб. 1869 г., 159 стр.).

Не менѣе важныя обязанности предстали для И. Л. Горемыкина и на дальнѣйшемъ служебномъ поприщѣ. Онъ, какъ старшій чиновникъ, участвовалъ съ сенаторомъ И. И. Шампинымъ въ ревизіи Саратовской и Самарской губерній (1880—1881 гг.), былъ членомъ комиссіи по выработкѣ правилъ о выкупѣ надѣловъ (1881—1882 гг.) и энергичнымъ гласнымъ въ Боровичскомъ уѣздномъ земствѣ, а перейдя въ вѣдомство Министерства Юстиціи, состоялъ товарищемъ оберъ-проку-

рора во второмъ департаментѣ (1884—1891 г.). Къ этой эпохѣ дѣятельности И. Л. Горемыкина относится второй еще болѣе важный его трудъ: „Сводъ узаконеній и распоряженій правительства объ устройствѣ сельскаго состоянія и учреждений по крестьянскимъ дѣламъ“ (Спб. 1891 г., два тома), вышедшій потомъ вторымъ (1893 г.) и третьимъ (1899 г.) изданіями.

Вслѣдъ затѣмъ наступаетъ время административной службы И. Л. Горемыкина. Въ 1891 году онъ былъ назначенъ товарищемъ министра юстиціи и въ званіи сенатора (съ 1894 г.) управлялъ межевою частью Имперіи; со 2 апрѣля 1895 г. былъ призванъ на мѣсто товарища министра внутреннихъ дѣлъ, а съ 15 октября того же года занялъ постъ министра въ томъ же вѣдомствѣ и состоялъ въ этомъ высокомъ званіи до 20 октября 1899 года, когда былъ пожалованъ въ члены Государственнаго Совѣта.

Позже, занимая мѣсто предсѣдателя особаго совѣщанія по укрѣпленію крестьянскаго землевладѣнія (1905 г.), И. Л. Горемыкинъ не долго (съ 22 апрѣля до 8 іюля 1906 г.), послѣ графа С. Ю. Витте, былъ предсѣдателемъ Совѣта Министровъ и нынѣ вторично, по Высочайшему указу, назначенъ на тотъ же высокій постъ.

---

### Учрежденіе преміи.

Св. Синодомъ учреждена премія имени Стефана, архіепископа Курскаго, на присланные имъ 500 руб., за лучшее руководство по нравственному богословію.

---

### О возрастѣ дѣвиць, поступающихъ въ 1 классъ епархіальныхъ училищъ.

По сему вопросу состоялось синодальное разъясненіе, что въ 1 классъ епархіальныхъ училищъ могутъ быть принимаемы дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, а въ послѣдующіе классы лица, имѣющія соотвѣтствующій возрастъ; при чемъ Совѣтъ училища можетъ по уважительнымъ причинамъ принимать въ училище дѣвиць, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ уста-

новленного возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ онѣ будутъ удовлетворять требованіямъ устава.

Постановленія епархіальныхъ сѣздовъ объ увеличеніи продажной цѣны на свѣчи въ виду вздорожанія воска.

Тверской епархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и отъ церковныхъ старостъ, состоявшійся 12—20 декабря 1913 года, постановилъ повысить цѣны на свѣчи и огарки съ 1 января 1914 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) желтыя свѣчи продавать вмѣсто 31 руб. по 33 руб.; 2) бѣлыя—перваго сорта незолоченыя и втораго сорта золоченыя, —вмѣсто 34 р. 80 к.— по 37 руб; 3) бѣлыя—перваго сорта золочен. и съ цвѣт. —вмѣсто 36 р. 60 к. — по 39 р.; 4) огарки отъ желтыхъ свѣчъ — по 24 р.; 5) отъ свѣчъ втораго сорта — по 26 руб. и 6) огарки отъ свѣчъ 1-го сорта—по 28 руб.

Такое повышеніе цѣнъ на свѣчи и огарки, вызвано повышеніемъ цѣнъ на мировомъ рынкѣ на чистый пчелиный воскъ до 3 рублей на пудъ и оно сдѣлано на многихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, напр. Кишиневскомъ, Владимѣрскомъ, Казанскомъ и др. Епархіальные заводы безсилны бороться съ высокими ставками на воскъ мирового рынка. Мѣстнаго воска мало, и волей-неволей приходится покупать воскъ заграничный.

По мнѣнію членовъ союза пчеловодовъ Казанской губерніи поднятіе цѣнъ на воскъ объясняется и тѣмъ, что наше русское промышленное пчеловодство въ послѣднее время отъ медовосковомго стремится перейти въ хозяйство медовое, какъ болѣе выгодное. Пока росло наше рамочное пчеловодство, пока увеличивалось число рамочныхъ ульевъ, избытокъ воска уходилъ на новыя семьи; затѣмъ увлеченіе центрофугой, искусственной вощиной и продажей сотоваго и центробѣжнаго меда отвлекли вниманіе всецѣло на медовое хозяйство. Теперь, по мнѣнію Казанскихъ пчеловодовъ, приближается обратное теченіе: скоро будетъ невыгодно увеличивать количество рамочныхъ ульевъ изъ-за возрастающей дороговизны на лѣсъ, изъ-за сокращенія площади медосбора и доведенія числа семей до той нормы, выше которой предпріятіе уже будетъ невыгодно; увеличеніе производства искусственнаго меда злоупотребленіе подкормкой сахаромъ и патокой подорвали сбытъ пчелинаго меда, и естественно наступитъ періодъ, когда увлеченіе медовымъ хозяйствомъ спокойно замѣнится медовосковымъ.

Одинъ изъ сотрудниковъ „Извѣстій по Казанской епархіи“, какъ мѣру для скорѣйшаго перехода къ медовосковому хозяйству, рекомендуетъ: а) необходимость оставить выдѣлку епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ искусств. вощины въ интересахъ выдѣлки



церковныхъ свѣчъ и б) гдѣ возможно, — поощрять учащихся цер.-  
прих. школъ заниматься пчеловодствомъ. (В. Е. В.)

## ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ.

### Гнилецъ пчелъ и способы борьбы съ нимъ.

Пчелы, какъ человѣкъ и животныя, имѣютъ различныя болѣзни.

Изъ болѣзней пчелъ наиболѣе опасной является заразная болѣзнь пчелиной дѣтки — гнилецъ.

Взрослымъ пчеламъ онъ не особенно опасенъ, но пораженныя взрослыя пчелы, передаютъ гнилецъ дѣткамъ, которая отъ него погибаетъ, что влечетъ за собой въ концѣ концовъ гибель и всей семьи пчелъ.

Болѣзнь эта происходитъ отъ невидимыхъ простымъ глазомъ микробовъ, которые живутъ внутри пчелъ и дѣтки.

Самъ собой гнилецъ на пасѣкѣ не появляется, а заносится изъ другихъ пасѣкъ, гдѣ онъ есть, пчелами воровками, или же съ покупнымъ медомъ для подкормки пчелъ, взятымъ на пасѣкѣ, гдѣ пчелы заражены гнильцомъ.

Попавши въ одинъ улей, гнилецъ начинаетъ сильно развиваться и переходить изъ одного улья въ другіе, причемъ слабыя семьи и семьи, за которыми нѣтъ хорошаго ухода, заболѣваютъ прежде всего.

Гнилецъ на пасѣкѣ узнается по слѣдующимъ признакамъ: пчелы становятся вялыми, плохо согрѣваютъ дѣтку, расходясь по всему гнѣзду, дѣтка получается не сплошная, а въ перемежку съ пустыми ячейками, затѣмъ червячки не бѣлаго цвѣта, а желтоватыя или бурые и не лежатъ на днѣ ячеекъ свернувшись ввидѣ буквы с, а прикрѣпляются къ стѣнкамъ ячейки, они дѣлаются дряблыми и затѣмъ превращаются въ гнилостную массу, которая при дотрагиваніи спичкой тянется и издаетъ запахъ гнилого мяса или столярнаго клея.

Пораженная дѣтка, послѣ того, какъ сдѣлается бурой и тягучей, засыхаетъ въ видѣ безформеннаго комочка. Въ такомъ видѣ представляется пораженная незапечатанная дѣтка. Запечатанная же дѣтка, пораженная гнильцомъ, по внѣшнему виду, часто мало чѣмъ отличается отъ здоровой и опредѣляется присутствіемъ гнильца только тѣмъ, что на нѣкоторыхъ ячейкахъ крышечки длаются впалыя и имѣютъ по срединѣ отверстіе. Если вскрыть такую ячейку, то найдемъ въ ней или тягучую бурую массу или уже засохшій комочекъ.

При сильномъ развитіи болѣзни изъ улья идетъ непріятный запахъ. Съ гнильцомъ необходимо бороться, какъ только замѣчено его появленіе.

Есть нѣсколько способовъ борьбы съ гнильцомъ:

1. Лѣченіе муравьиной кислотой. У больной семьи отбираются всѣ рамки безъ дѣтки, чтобы какъ можно больше съузить гнѣздо и матка заключаетъ въ клѣточку на 3 недѣли.

Затѣмъ берутъ 2 рамки съ пустыми сотами и вливаютъ въ эти соты съ одной лишь стороны по одной восьмой фунта десяти-процентнаго воднаго раствора муравьиной кислоты. Такъ какъ муравьиная кислота продается въ аптекахъ только въ двадцати пяти и пятидесяти процентномъ растворахъ, то чтобы приготовить десяти процентный растворъ изъ двадцатипяти процентнаго поступаютъ такъ: на 3 столовыхъ ложки воды берутъ 2 ложки муравьиной кислоты. Если кислота куплена пятидесяти-процентной, то берутъ одну ложку ея на 4 ложки воды.

Къ раствору прибавляютъ 20 капель виннаго спирта.

Соты съ кислотой вставляютъ по сторонамъ гнѣзда, растворомъ внутрь гнѣзда. Пчелъ въ это время необходимо подкармливать варенымъ сахарнымъ сиропомъ (2 части сахара на 1 часть воды) съ примѣсью столовой ложки десяти процентной муравьиной кислоты на полторы бутылки воды.

Черезъ 8 дней семья осматривается и если гнилецъ не исчезъ, вновь повторяютъ лѣченіе.

Черезъ три недѣли вся черва превращается въ пчелъ, молодой червы не будетъ, такъ какъ матка находится въ клѣточкѣ. Тогда можно будетъ все гнѣздо замѣнить новымъ и выпустить матку.

Въ колодныхъ неразборныхъ ульяхъ лѣчатъ такъ: берутъ такого же раствора муравьиной кислоты четверть фунта, вливаютъ въ чашку или корытце и ставятъ на дно улья.

Черезъ 8 дней растворъ замѣняютъ новымъ. Пчелы также должны подкармливаться сахарнымъ сиропомъ съ муравьиной кислотой. Здѣсь также надо матку на 3 недѣли запереть въ клѣточку.

II. Лѣченіе формалиномъ. Отыскиваютъ матку и запираютъ ее въ клѣточку, чтобы остановить червленіе. Ежедневно по вечерамъ, когда прекращается летъ пчелъ, окуриваютъ больныя семьи пчелъ парами формалина.

Для окуриванія продаются лампочка Архипенка и самоварчики Балясова и Студицкаго.

Лампочка Архипенко состоитъ изъ лампочки, въ которую наливаютъ древесный или обыкновенный спиртъ; надъ фителемъ лампочки устроенъ мѣдный котелокъ съ крышкой и носикомъ. Въ носикъ кладутся формалиновыя лепешки; отъ носика проведена резиновая трубочка для выхода пара.

Лампочки Студицкаго и Балясова устроены на подобіе самоварчиковъ.

Лучшими изъ нихъ будетъ лампочка Архипенко.

Самое окуриваніе, при посредствѣ лампочки Архипенко, производится такъ: въ носикъ на сѣточку, черезъ который про-

ходить парь, кладется формалиновая лепешка, наливается въ котелокъ вода и зажигается фитиль лампочки.

Когда вода закипитъ, то перы ея будутъ растворять формалиновыя лепешки и почувствуется вѣдкій запахъ, — можно приступать къ окуриванію.

Конецъ резиновой трубочки вдвигаютъ подалеже внутрь улья черезъ летокъ и пускаютъ пары въ теченіе семи секундъ.

Формалинь и пары его сильно ядовиты и потому окуривать долго пчелъ нельзя, такъ какъ онѣ могутъ сильно пострадать и осыпаться. Вдыханіе паровъ формалина вредно дѣйствуетъ на человѣка и надо стараться, чтобы при окуриваніи пары не попадали въ ротъ.

Одной лепешки бываетъ достаточно для окуриванія нѣсколько семей пчелъ.

Черезъ три недѣли, когда вся дѣтка выйдетъ, соты отбираются и вмѣсто нихъ ставятся рамки съ искусственной вощиной или пустые соты, не зараженные гнильцомъ. Послѣ этого матка выпускается изъ клѣточки, а пчелы подкармливаются сиропомъ съ формалиномъ, причемъ на стаканъ сиропа полагается 6 капель двадцати-процентнаго раствора формалина (смотри примѣчаніе). Въ теченіе семи дней, черезъ день надо продолжать окуриваніе. Если представляется возможнымъ, то матку лучше смѣнить, взявъ таковую изъ здоровой семьи.

Вынутые соты, какъ при лѣченіи муравьиной кислотой, такъ и формалиномъ, перетапливаются на воскъ въ помѣщеніи, куда не могутъ проникнуть пчелы.

Рамки тщательно выскабливаются и въ теченіе часа кипятятся въ водѣ или же ихъ просто уничтожаютъ сжиганіемъ.

**Ш. Лѣченіе перегономъ.** Если болѣзнь сильно развилась и большинство дѣтки погибло, то примѣняютъ лѣченіе перегономъ. Этотъ способъ заключается въ слѣдующемъ: всѣ пчелы вечеромъ, по прекращеніи лета, перегоняются въ ровню и помѣщаются въ прохладное мѣсто.

Когда на второй день будетъ замѣчено, что пчелы начнутъ отъ голода осыпаться, ихъ сажаютъ вечеромъ въ новый улей на искусственную вошину, причемъ матка, если представляется возможнымъ смѣняется. Пчелы подкармливаются сахарнымъ сиропомъ съ формалиномъ или муравьиной кислотой, какъ указано раньше.

Слабыя семьи необходимо подсилить запечатанной дѣткой, взятой отъ здоровой семьи.

Этотъ способъ удобенъ также для лѣченія пчелъ въ колодныхъ неразборныхъ ульяхъ. Соты съ рамками при этомъ способѣ лѣченія сжигаются тотъ часъ-же, по переводѣ изъ нихъ пчелъ.

---

*Примѣчаніе:* Формалинь продается въ аптекахъ въ сорока-процентномъ растворѣ, поэтому при покупкѣ его просить двадцати-процентнымъ.

Улья-же можно тщательно обеззаразить и оставить на годъ безъ употребленія.

Предохранительныя мѣры противъ появленія гнильца.

На пасѣкѣ слѣдуетъ держать только достаточно сильныя семьи (слабыя семьи надо соединять).

Для подкормки пчелъ слѣдуетъ употреблять только сахарный сиропъ. Покупной медъ ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ употреблять.

Весной послѣ облета пчелъ, при первой возможности слѣдуетъ производить тщательную очистку стѣнокъ и дна улья, рамокъ и сотовъ.

Гнѣзда никогда не слѣдуетъ сильно расширять, особенно весной.

Въ ульяхъ слѣдуетъ имѣть всегда достаточный запасъ меда.

Не допускать воровства на пасѣкахъ.

Если болѣзнь обнаружена, то лучше всего, если представляется возможнымъ, больныя семьи перевести на другое мѣсто не ближе пяти верстъ отъ своей и чужихъ пасѣкъ, гдѣ и начать лѣченіе.

Работать съ пчелами въ здоровыхъ ульяхъ надо отдѣльно въ другое время, употребляя другіе инструменты, чтобы не перенести заразу.

Инструменты, рошни и улья, въ которыхъ были больныя пчелы и пр., предъ употребленіемъ въ дѣло необходимо обмывать растворомъ формалина (1 золотникъ формалина на 2½ фунта воды).

При лѣченіи пчелы подкармливаются сахарнымъ сиропомъ съ формалиномъ или муравьиной кислотой.

На дно ульевъ необходимо класть время отъ времени суконовую тряпочку пропитанную формалиномъ. Формалинъ и муравьиная кислота продаются въ аптекахъ и аптекарскихъ складахъ и по своей недорогой цѣнѣ являются доступными средствами для лѣченія гнильца. Лампочка Архипенко, формалиновыя лепешки и проч. инвентарь можно выписать изъ пчелов. склада Уманскаго Средняго Училища Садоводства (г. Умань, Кіевской губ., каталогъ бесплатно) и пр. складовъ. Выписывать можно черезъ сельско-хозяйственные склады Уѣздныхъ Земскихъ Управъ или непосредственно самимъ. Лучшей кормушкой для покормки пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ будетъ обыкновенная стеклянная банка, вмѣстимостью въ 2 стакана или больше.

Наполняютъ банку сиропомъ съ формалиномъ или муравьиной кислотой, завязываютъ рѣдкой тряпочкой или марлей и, накрывъ блюдечкомъ, опрокидываютъ вверхъ дномъ, при этомъ небольшая часть сиропа вытечетъ, затѣмъ если отнять блюдечко, то сиропъ уже не будетъ течь, а только медленно капать.

Предварительно надо приспоровиться къ этой работѣ, выбравъ такую тряпочку, чтобы сиропъ не вытекалъ, а только медленно капалъ.

Опрокинутая вверхъ дномъ, банка съ сиропомъ ставится на рамки надъ серединой гнѣзда, при чемъ въ полотьѣ, которымъ накрывается гнѣздо, подъ банкой вырѣзывается предварительно круглая дыра, величиной съ крышку банки. (С. Е. В.).

## О б ъ я в л е н і е .

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Дмитрія отъ 4 янв. с г. рекомендованъ пастырямъ церкви, какъ журналъ въ высшей степени полезный и по своему направленію, духу дорогой для Божіей церкви:

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью — содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности.

Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ:

а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;

б) статьи по исторіи Церкви, апологетики, обличенію сектанства и другія богословскія науки;

в) обзоръ церковно-общественной жизни;

г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Ведомостямъ;

д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной);

е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству.

Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „ВЕСВДЪ по ПЧЕЛОВОДСТВУ“ (практическая часть);

ж) отвѣты на вопросы подписчиковъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и празничные дни.

12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго листка“. указаніе текущей церковно богословской литературы и отзывы о ней.

9 бесплатныхъ приложенія: а) „Церковно-нѣвческій сборникъ“.

2 б) „Разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гумилевскаго. — Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія

хлыстовскаго, самая же мистико аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выписки отъ редакціи

### „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“.

Вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к. съ пересылкой.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи **3 р.**, за границу **8 р.**

Допускается разсрочка

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ прислать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на полгода или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Редакція журнала

## „ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Москва, Пятницкая ул., домъ Т-ва И. Д. Сытина.

*Милостивые Государди!*

Въ виду появившихся въ провинціальной прессѣ объявленій анонимныхъ издателей о подискѣ съ 1 февр. 1914 г. на удешевленное изданіе журнала „Вокругъ Свѣта“ въ С.-Петербургѣ, редакція имѣетъ честь довести до Вашего свѣдѣнія, что означенное удешевленное изданіе „Вокругъ Свѣта“ (въ С.-Петербургѣ) ничего общаго съ нашимъ журналомъ „Вокругъ Свѣта“ (XXX годъ изданія), издающимся Т-вомъ И. Д. Сытина въ Москвѣ, не имѣетъ.

Редакціей подаво прошеніе С.П. Градоначальнику о принятіи экстренныхъ мѣръ противъ анонимныхъ издателей, рассчитывающихъ собрать подписныя деньги, прикрываясь названіемъ нашего журнала и тождественными приложеніями къ нему.

Адресъ анонимнаго издательства указанъ: С.-Петербургъ, М. Посадская, 13.

Адресъ же нашего журнала: редакція—Москва, Пятницкая, д. Т-ва И. Д. Сытина; контора—Москва, Тверская, 48.

Съ совершеннымъ почтеніемъ Редакція журн. „Вокругъ Свѣта“.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.

## Синодальное пособіе.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13 декабря 1913 г. за № 11797 назначено единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 150 руб. предсѣдателю Днѣпровскаго Уѣзднаго Отдѣленія Таврическаго Еп. Учил. Совѣта священнику Василию *Дружинину* за безмездные и полезныя труды его по благоустройству церковныхъ школь.

## Преподано Архипастырское благословеніе:

27 января, согласно представленію благочиннаго Мелитопольскаго округа, за пожертвованіе: 1) въ *Николаевскую церковь с. Михайловскаго Хутора*: прихожанамъ сей церкви двухъ серебряныхъ ризъ на мѣстныхъ иконы Спасителя и Божіей Матери въ 985 р. 18 к., Нижне-Сѣрогоскому крестьянину Тимофею *Мищенко*—серебряной ризы на икону Св. Николая въ 838 р. 61 к.; Нижне Сѣрогоск. крестьянину Стефану *Мищенко*—серебряной ризы на икону св. Апостола Андрея Первозваннаго, въ 831 руб. 42 к., Б.-Бѣлозерскимъ крестьянамъ, братьямъ—Тимофею, Кириллу, Авраму и Алексѣю *Немно*—серебряной ризы на икону Тайной Вечери въ 150 руб., Михайловскому крестьянину Марку *Дудкѣ*—двухъ иконъ—Спасителя и Божіей Матери въ 300 рублей, нижне сѣрогоскому крестьянину Василию *Кахичко* и петровскому крестьянину Павлу *Мирошниченко*—сѣни надъ престоломъ въ 700 руб., Б.-Бѣлозерскій крестьянкѣ Марѣ *Немно* съ сыновьями—Матеемъ, Григоремъ и Михаиломъ—шести серебряныхъ ризъ на иконы въ царскихъ вратахъ въ 400 рублей; 2) въ *Александро-Невскую церковь с. Ново-Александровки, М. уѣзда*: веселовскимъ крестьянамъ Григорію и Еленѣ *Ревенюкѣ*—священническаго облаченія въ 50 руб. и михайловскимъ крестьянамъ Гавриилу и Параскевѣ *Молодчикѣ*—такого же облаченію въ 70

рублей; 3) въ *Казанско-Богородичную* у. с. *Акимовки* — прихожанамъ: Павлу и Иринѣ *Лысыковымъ*, Сергѣю *Парменову*, Ивану *Селину*, Ѳеклѣ *Чуйкиной*, Стефанидѣ *Поповой*, Александру *Левиту*, Маринѣ *Малаховой*, Евфросини *Чуйкиной*, Владиміру и Маріи *Мухинымъ*, Маріи *Ивановой*, Анастасіи *Бьялевой*, Трофиму *Тюкову*, Гликеріи *Поповой*, Христинѣ *Бьялевой* и Ольгѣ *Коротюновой* — церковной утвари на 450 рублей и священнику с. Михайловскаго Хутора Іоанну *Макриничу* за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ.

### П е р е м ѣ щ е н і я .

21 января преподаватель Сумскаго духовнаго училища Ѳеодоръ *Горайнъ* перемѣщенъ на должность помощника инспектора Таврической дух. семинаріи.

28 января священникъ Петро Павловской церкви с. Мангушъ, Симферопольскаго у., Андрей *Кореневъ* и священникъ Николаевской церкви с. Гольшой-Лепатихи Александръ *Левицкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого ради пользы службы.

5 февраля священникъ Алексіевской церкви с. Бюкъ-Оиларъ Александръ *Эндека* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Скорбяще-Богородичной церкви при богоугодныхъ заведеніяхъ гор. Симферополя.

### Н а з н а ч е н ы :

25 января Инспекторъ духовной семинаріи протоіерей Андрей *Муринъ* назначенъ членомъ Таврическаго Епарх. Училищнаго Совѣта.

1 февраля Благочинный Бердянскаго округа протоіерей Александръ *Лукинъ* назначенъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства для участія въ собраніяхъ Бердянской Город. Думы на новое 4 лѣтіе, начиная съ 1914 года.

6 февраля священникъ Петровской церкви при Симферопольскомъ тюремномъ замкѣ Георгій *Балабаненко* назначенъ членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія кассы Взаимной Помощи Таврическаго духовенства.

### У в о л е н ы :

1 февраля церковный староста Архангело-Михайловской ц. с. Ефремовки Максимъ *Таранъ*, по опрелѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, за нерадивое и небрежное веденіе церковнаго хозяйства уволенъ отъ должности.



2 февраля церков. староста Николаевской ц. с. Марына, Перекопск. у., Діонісій *Леоновъ* уволенъ отъ должности согласно прошенію.

6 февраля по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, церковный староста Троицкой ц. с. Ново-Троицкаго, Двѣур. у. Артемій *Павленко* уволенъ отъ должности.

— — —

### П р и с о е д и н е н ы :

19 января старообрядка австрійскаго толка мѣщанка посада Лужновъ, Черниговской губерніи, дѣвица Агафія *Кузнецова*, 19 лѣтъ, священникомъ Димитріемъ Оболенскимъ присоединена къ православной церкви.

26 января поселанка Оттілія Іоганнова *Шмидтъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, дѣвица, 22 л., присоединена къ православной церкви священникомъ Іоанномъ Чачковымъ.

— — —

### У м е р ь .

26 января умеръ монахъ Кизильташской Киновіи *Евстафій* 81 года отъ роду.

— — —

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

#### Священническое:

При Рождество-Богородичной церкви с. Ново Кіевки, Дн. у.  
При Алексіевской ц. с. Біюкъ-Онларъ, Перек. у.

#### Цсаломщическія:

При Всесвятской церкви г. Симферополя.  
При Рождество-Богородичной ц. с. Орлянска, Мелит. у.  
При Космо-Даміановской ц. с. Тимошевки, Мелит. у.  
При Іоанно-Богословской ц. с. Тамбовки, Мелит. у.

— — —

### Отъ Таврическаго Епархіального Цензурнаго Комитета

Въ собраніи Таврическаго Епархіального Цензурнаго Комитета, постановленія котораго утверждены Его Преосвященствомъ 28 декабря 1913 года за № 8740, было разсмотрѣно 71 поученіе 8-ми проповѣдниковъ—священниковъ: Городыскаго Василия, Добровольскаго Іоанна, Ильинскаго Александра, Комаревскаго Вик.

тора, Концевича Іоанна, Павлова Іоны, Шпаковского Михаила и Яньшина Аванасія, при чемъ пятью проповѣдниками было представлено по 3 очередныхъ поученія, а тремя катихизаторами далеко болѣе, а именно: свящ. І. Добровольскимъ 21 катихизическое поученіе, свящ. І. Концевичемъ 17 катихизическихъ поученій и свящ. І. Павловымъ 18 катихизическихъ поученій. Изъ разсмотрѣнныхъ 71 поуч. три поученія одного проповѣдника признаны неудовлетворительными, а остальныхъ удовлетворительными и изъ нихъ поученія трехъ катихизаторовъ и священниковъ Ильинскаго и Комаревскаго—даже хорошими. Проповѣднику поученія котораго признаны Комитетомъ неудовлетворительными, постановлено сообщить отъ Комитета особымъ отношеніемъ о замѣчныхъ рецензентомъ недостаткахъ и рекомендовать ему впредь избѣгать отмѣченныхъ недостатковъ и вообще серьезнѣе относиться къ составленію поученій; а за представленіе въ комитетъ прежде представляемыхъ уже въ комитетъ поученій съ подчищенными датами годовъ Комитетъ просилъ у Архипастыря разрѣшенія выразить этому священнику чрезъ благочиннаго порицаніе. Катихизаторовъ Добровольскаго, Концевича и Павлова, за усердіе къ проповѣданію Слова Божія и составленію катихизическихъ поученій, комитетъ представилъ особому вниманію Его Преосвященства и просилъ Владыку преподать намъ Архипастырское благословеніе, съ занесеніемъ такового въ ихъ послужной списокъ.—Настоящее опредѣленіе печатается для свѣдѣнія Таврическаго духовенства съ обозначеніемъ замѣченныхъ рецензентами у проповѣдниковъ недостатковъ и указаніемъ отмѣченныхъ у нихъ достоинствъ.—Въ трудахъ проповѣдниковъ рецензентами усмотрѣны слѣдующіе *недостатки*: 1, отсутствіе текстовъ (в. Писанія (Д. І.); 2, отсутствіе примѣровъ изъ житій святыхъ (Г. В., К. І.), библейскихъ и церковно-историческихъ примѣровъ (Д. І.)—3, отвлеченность разсужденій (Г. В.)—4, растянутость (К. В.) или чрезмѣрная краткость и сжатость (Д. І., К. І., П. І.);—5, мало назидательности (В. Г.);—6, шероховатость языка (Ш. І.);—7, неумѣстность разсужденій предъ деревенскими слушателями о женскомъ вопросѣ (К. В.);—и 8, представленіе въ Комитетъ поученій, представляемыхъ ранѣе съ подчищенными хронологическими датами или переписанными заново первыми страницами.—*Достоинства* проповѣдниковъ слѣдующія:—1, содержательность мыслей (К. В., К. І., Я. А.);—2, глубина чувства (Ш. М.);—3, картинность изложенія (Я. А.);—4, простота и доступность (Ш. І.), простота и понятливость (И. А., Д. І., К. В.);—5, живость рѣчи и языка (К. В.) и 6, назидательность (Г. В., И. А., К. І., Ш. М. и Я. А.).

Предсѣдатель Комитета, прот. *І. Тяжеловъ.*

# О Т Ч Е Т Ъ

## I.

**Таврическаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1911—1912 учебномъ году.**

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч.).

Въ отчетномъ году всѣхъ школъ грамоты въ Таврической епархіи было 137; по уѣздамъ губерніи онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Бердянскомъ уѣздѣ—11, Днѣпровскомъ—3, Евпаторійскомъ—7, Керченскомъ градоначальствѣ—1, Мелитопольскомъ уѣздѣ—107, Севастопольскомъ градоначальствѣ—1, Феодосійскомъ уѣздѣ—6 и въ Ялтинскомъ—1. Въ уѣздахъ—Симферопольскомъ и Перекопскомъ школъ грамоты нѣтъ.

По сравненію съ предыдущимъ учебнымъ годамъ общее число школъ грамоты въ епархіи уменьшилось на 10. Измѣненія въ числѣ этихъ школъ по отдѣльнымъ районамъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: въ Бердянскомъ уѣздѣ двѣ школы—Тристановская и Черниговская Николаевская закрыты—за отказомъ сельскихъ обществъ дать для этихъ школъ помѣщенія; въ г. Севастополѣ закрыта школа грамоты, просуществовавшая одинъ только годъ при Феодосіевской вокзальной школѣ, гдѣ занятія съ учащимися происходили въ двѣ смѣны, закрыта эта школа по неимѣнію средствъ на содержаніе учительницы; въ Феодосійскомъ уѣздѣ открыта школа грамоты въ с. Казантипѣ; въ Мелитопольскомъ уѣздѣ закрылось, за размѣщеніемъ учащихся въ новооткрытыя земскія училища, положенныя по проекту школьной сѣти, 16 школъ грамоты—въ с. Рубановкѣ—1, въ Ефремовкѣ—3, Троицкомъ—2, Тимошевкѣ—1, Терпѣни—3, Покровкѣ—1, Богдановкѣ—3 и въ Верхней Бѣлозеркѣ—2. Въ этомъ же уѣздѣ вновь открыто, по ходатайству сельскихъ обществъ, ассигнованныхъ необходимыхъ средства, 8 школъ грамоты: 1 на хуторѣ Гавриловскомъ, 2 (3-я и 4-я) при Александро-Невской церкви с. Большой Денатики, 1 на Коменскомъ хуторѣ, 1 на Бѣлозерскомъ хуторѣ, 1 (2-я) въ с. Орлянскѣ, 1 при ст. Акимовка Южн. ж. д. и 1 въ с. Ушкалкѣ. Всего въ этомъ уѣздѣ было 107 школъ грамоты. Такое число школъ названнаго типа въ уѣздѣ, гдѣ выработанъ и уже осуществляется планъ всеобщаго обученія, достаточно, по нашему мнѣнію, говорить о томъ, что потребность въ этихъ школахъ не ослабѣла. Если въ нѣкоторыхъ пунктахъ, школы грамоты были закрыты, за размѣщеніемъ учащихся въ новыхъ земскихъ училищахъ, открытых по проекту

школьной сѣти, то это закрытіе для нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, большихъ сель, оказалось временнымъ. Черезъ 2—3 года новооткрытыя училища оказывались не въ состояніи вмѣстить всѣхъ, желающихъ учиться, и сельскія общества вынуждены были опять ходатайствовать объ открытіи когда то закрытыхъ школъ грамоты. Такъ, напр., было въ с. Большой Лепатихѣ и въ с. Орлянскѣ, гдѣ два года тому назадъ были закрыты школы грамоты, изъ за открытія новыхъ школъ, а теперь снова восстановлены: 2 въ с. Б. Лепатихѣ и 1 въ Орлянскѣ; въ с. Родіоновкѣ 3 года тому назадъ школа грамоты была закрыта, а теперь сельское общество возбудило ходатайство объ открытіи той школы. Та же потребность въ школахъ грамоты стала обнаруживаться и на хуторахъ, изъ которыхъ многіе остаются вѣдѣ трехверстныхъ школьныхъ районовъ, а другіе, по дальности расположенія отъ школьныхъ пунктовъ, при плохихъ дорогахъ въ осеннее и зимнее время, не могли бы воспользоваться тѣми школами, въ районѣ которыхъ они находятся. Такъ обстоитъ дѣло въ Мелитопольскомъ уѣздѣ. Въ другихъ уѣздахъ также со стороны крестьянъ не прекращается спросъ на школы грамоты, но неизбѣжные нужныхъ ередствъ, какъ раньше, такъ и въ послѣднее время остается тѣмъ непреодолимымъ препятствіемъ, которое не позволяетъ увеличить число школъ грамоты. Сельскія общества (особенно хуторскія), возбуждая ходатайства объ открытіи у нихъ школъ грамоты, даютъ обязательства предоставить для школы и учащаго помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою; на средства Отдѣленій Епарх. Училищнаго Совѣта приходилось бы принять жалованье учащимъ. Не располагая необходимыми на открытіе школъ грамоты средствами, Уѣздныя Отдѣленія въ большинствѣ случаевъ, отклоняютъ такого рода ходатайства.

Помѣщали школы грамоты въ церковныхъ сторожкахъ, при сельскихъ управленіяхъ, въ наемныхъ крестьянскихъ хатахъ и собственныхъ школьныхъ зданіяхъ. Отмѣченная въ прошлогоднемъ отчетѣ Геническая школа грамоты, помѣщавшаяся въ ветхомъ, темномъ и низкомъ зданіи, переведена въ отчетномъ году въ лучшее помѣщеніе, въ монастырскомъ корпусѣ; для школъ находящихся на хуторахъ — Коменскомъ и 2 Свинолуповкахъ устроены приличныя зданія съ квартирами для учащихся. Большими удобствами располагали школы, помѣщавшіяся въ собственныхъ зданіяхъ (22), церковныхъ сторожкахъ (20) и сельскихъ управленіяхъ (8); не отличались отъ этцхъ школъ по своимъ удобствамъ и нѣкоторыя школы, находившіяся въ темныхъ, помѣщеніяхъ (около 63); 34 школы помѣщались въ крестьянскихъ хатахъ и тѣсныхъ и темныхъ и низкихъ и сырыхъ съ земляными полами.

Учащихся въ школахъ грамоты было 5088 человекъ, изъ нихъ — 2991 мальчиковъ и 2097 дѣвочекъ. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ число учащихся по школамъ грамоты уменьшилось на 532 человекъ.

Учащими въ школахъ грамоты состояли: законоучителей—116 священниковъ, 6 діаконовъ, 3 псаломщика и 20 свѣтскихъ лицъ; общеобразовательныхъ предметовъ: 2 діакона, 3 псаломщика, 84 учителя и 67 учительницъ. По образовательному цензу свѣтскіе учащіе распредѣляются такъ: 16—со среднимъ образованіемъ, 2—со специально-педагогическимъ, 32—имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя одноклассной школы, 19—со свидѣтельствомъ на званіе учителя школы грамоты и 82—не имѣющихъ никакого свидѣтельства, изъ нихъ большинство окончило двухклассную и одноклассную школы.

Въ учебномъ отношеніи всѣ школы грамоты могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія группы: въ 76 школахъ было по одному первому отдѣленію; здѣсь проходили программу перваго года одноклассной школы; въ 24 школахъ было по два отдѣленія—I-е и II-е; здѣсь проходили то, что положено программой для перваго и втораго года обученія; наконецъ, въ 37 школахъ—было по три отдѣленія, и обученіе велось въ нихъ по программѣ и учебникамъ, принятымъ въ школахъ одноклассныхъ.

Всѣ предметы школьнаго курса въ школахъ грамоты пройдены удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ хорошо. Объ успѣхахъ обученія по школамъ грамоты можетъ свидѣтельствовать то, что въ 33 школахъ были произведены выпускныя испытанія окончившимъ полный курсъ, причемъ выдержавшіе удовлетворительно испытанія были удостоены установленныхъ свидѣтельствъ въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы. Получившихъ свидѣтельство въ знаніи курса одноклассной школы было 140 человекъ, изъ нихъ 100 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ.

Учебниками и особенно письменными принадлежностями большинство школъ грамоты снабжены недостаточно. Учебныхъ пособій въ школахъ грамоты или очень мало или совсѣмъ никакихъ нѣтъ.

Школьная дисциплина въ школахъ грамоты была поставлена хорошо. Дѣти—учащіеся этихъ школъ вели себя скромно; никакихъ особыхъ проступковъ, кромѣ обычной дѣтской рѣзвости въ школахъ не замѣчалось; въ примѣненіи мѣръ строгости или принудительности надобности не наблюдалось. Порядки школьной жизни поддерживались тѣ же, какіе приняты въ церковно-приходскихъ школахъ.

Педагогическихъ курсовъ для учащихся въ школахъ грамоты въ послѣдніе годы не было устраиваемо. З.боты Уѣздныхъ Отдѣленій объ улучшеніи состава учащихся въ школахъ грамоты выражались въ томъ, что малоподготовленныхъ, не особенно усердныхъ учащихся замѣняли новыми, отдавая при этомъ предпочтеніе окончившимъ курсъ во второклассныхъ школахъ. Благодаря этой мѣрѣ, съ назначеніемъ въ школы грамоты правоспособныхъ учащихся (окончившихъ второклассную школу, а иногда и имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя народныхъ

училищъ), въ школахъ грамоты болѣе и болѣе стали проходить полный курсъ начальной школы и дѣлать выпуски.

Съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ своимъ обязанностямъ по школамъ грамоты слѣдующіе о.о. завѣдующіе и учащіе сихъ школъ:

по *Бердянскому уѣзду*: завѣдующій Марьяновской школой грамоты, священникъ Евоимій Евженко и учительница той же школы Домника Касьянъ; Бесѣдовской школы учительница Иванцкая; Приморско-Посадской школы учитель Николай Паскаловъ.

По *Мелитопольскому уѣзду*: о.о. завѣдующіе школъ: Авдѣевской—священникъ Василій Городыескій, Владиміровской—священникъ Павелъ Тимошевскій и Николаевской с. Михайловки священникъ Антошій Матковскій и учащіе: учитель Покровской школы грамоты с. Большой Бѣлозерки Георгій Овчинниковъ, учительница Горѣловской школы Евгенія Шишацкая, учительница Васильевской школы грамоты с. Тимошевки Анна Баштовая, учительница в Николаевской шк. с. В. Лепатихи Ксенія Безручко, учитель в Николаевской шк. с. Н.-Сѣрогозь А. Мовлянъ.

По *Феодосійскому уѣзду*: учительница Ново-Васильевской школы гр. Марія Глащинская.

Въ г. Севастополѣ въ отчетномъ году было 7 частныхъ школъ грамоты, въ которыхъ обучалось 133 мальчика и 92 дѣвочки, всего 225 человекъ.

Въ Таврической епархіи имѣется еще одна школа грамоты, которая по своему учебному строю замѣтно отличается отъ другихъ школъ того же типа. Эта школа существуетъ въ г. Керчи, при греческой Іоанно-Предтеченской церкви. Содержится она на средства церковнаго попечительства и мѣстныхъ церковныхъ средствъ. Въ настоящемъ году въ школѣ обучалось 185 человекъ, изъ нихъ 87 мальчиковъ и 98 дѣвочекъ; учащіеся были подраздѣлены на 7 группъ, по продолжительности обученія въ школѣ, изъ этихъ группъ 6 отдѣленій основныхъ и одно подготовительное; учащихся въ школѣ было: одинъ завѣдующій—священникъ, 4 учительцы и 3 учителя.

Изъ учащихся этой школы съ особымъ усердіемъ и усердіемъ вела дѣло обученія учительница русскаго языка въ IV, V и VI отдѣленіяхъ Кириакія Курхаджи.

(Продолженіе будетъ).

## О б ъ я в л е н і е о приѣмъ въ августъ мѣсяцъ 1914 года студентовъ въ Императорскую Кіевскую Духовную Академію.

Въ Императорской Кіевской Духовной Академіи во второй половинѣ августа 1914 года имѣеть быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду — а), рекомендованныя семинарскимъ правленіемъ и посылаемыя на синодалныя средства и б) прибывающія въ академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждаго разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ бѣлаго духовенства, если они удовлетворяють требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

*Примѣчаніе.* Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желаящіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о войск. повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земск. и церк.-прих. школь, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленные въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора академіи до 6 августа. 6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію военной повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію военной повинности—свидѣтельство о таковой явкѣ, г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благо-

надежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящія въ священномъ санѣ, представляютъ: а) документъ объ образованіи, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д документы.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семъ п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

*Примѣчаніе.* Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого вышаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ нарѣдѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемъ курса духовныхъ семинарій,—устными: по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного полученія

10) *Принятые* въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

11) Своєкоштные студенты обязаны жить въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

12) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годовую плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесеніе платы въ теченіе мѣсяца увольняютъ изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.



# Художественно-иконостасная мастерская Ивана Иерофеевича ЗОЗУЛИ.

Принимаются всевозможные заказы иконостасных работъ, какъ новые, такъ и перезолота старыхъ. Произвожу отдѣлку внутри храмовъ живописью и орнаментами, по образцамъ выдающихся художниковъ.

Беру отдѣлку храмовъ снаружи—позолоту куполовъ, главъ, крестовъ и покраску стѣнъ.

Образа пишу на деревѣ, цинкѣ и холстѣ. Допускаю срочку платежа. Имѣю аттестаты. Разстояніемъ не стѣсняюсь.

Гор. Бердянскъ. Ивану Иерофеевичу ЗОЗУЛѢ.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ недѣлю „Сыропустную“.—II. Слово въ день памяти Препод. Мартиніана.—III. Поученіе на 30 января, въ день памяти трехъ святителей.—IV. Три святителя.—V. Высочайшій рескриптъ на имя Управляющаго министерствомъ финансовъ Барка.—VI. Женщина-христианка, ея просвѣтительное значеніе въ прошломъ и въ настоящее время.—VII. По поводу съѣзда учителей народныхъ школъ.—VIII. Статистическія данныя о церковно-приходскихъ школахъ.—IX. Посѣщеніе Его Пр-ствомъ Успенск. ц. с. В. Рогачика.—X. Рыбаки с. Казантипъ, Θεодос. у.—XI. Торжество Православія въ с. Вознесенкѣ, Берд. у.—XII. Хроника.—XIII. Храмовой праздникъ въ Дух. Семинаріи.—XIV. День трезвости въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ Симферополя.—XV. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Отъ Таврич. Епарх. Цензурнаго Комитета.—III. Отчетъ Епарх. Наблюдателя о состояніи церк.-прих. школъ за 1911—12 учебн. годъ.—IV. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иринархъ*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—10<sup>го</sup> Февраля 1914 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.