

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

5 мая.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 18.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 5 января 1911 г., за № 182, письмо на его, Г. Оберъ-Прокурора, имя Предсѣдателя Совѣта Министровъ, отъ 22 декабря 1910 г. за № 6025, съ просьбою о распоряженіи по вѣдомству Православнаго Исповѣданія къ точному исполненію предположеній Министра Иностранныхъ Дѣлъ о томъ, чтобы въ случаяхъ: 1) предъявленія исковъ къ русской казнѣ въ иностранныхъ судахъ и 2) обращенія русскихъ правительственныхъ органовъ въ иностранныя суды для

защиты интересовъ казны—подлежащія учрежденія и должностныя лица, имѣющія вчинить соответствующіе иски или вызываемые въ судъ въ качествѣ отвѣтчиковъ, неотлагательно поставляли о семъ въ извѣстность Министерство Иностранныхъ Дѣлъ и притомъ прежде вчиненія самыхъ исковъ, если только по дѣлу не предстоитъ принятія какихъ-либо не терпящихъ отлагательства мѣръ, изъ каковаго правила названное Министерство полагаетъ возможнымъ сдѣлать исключеніе лишь въ отношеніи исковъ мелкихъ, не имѣющихъ никакаго принципиальнаго значенія, къ числу коихъ принадлежатъ, напримеръ, иски, предъявляемые по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ на основаніи существующихъ международныхъ конвенцій и т. п. **П р и к а з а л и:** Принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе, по содержанію его послать, для точнато въ подлежащихъ случаяхъ исполненія, циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, а также Протопресвитеру военного и морского духовенства и Исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія, для свѣдѣнія. Марта 17 дня 1911 года.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 февраля 1911 г. за № 2748, при церкви слоб. Таловской, Челяб. у., закрыты вторыя штатныя священническая и псаломщическая вакансіи, а при церкви дер. Скоблиной, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, на мѣстныя средства содержанія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преподобнейшимъ* *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ, за денежныя пожертвованія и полезныя труды на пользу церквей Божіихъ: вдовѣ Троицкаго купца Теодосія Лукиной, 12 апрѣля; вдовѣ Томскаго купца Александрѣ Касаткиной, 19 апрѣля.

Его П
Епископомъ
священник
у., Василій
у., 24 апрѣ

Опредѣ
щенійшаго

25 апр
Геннадій
Оренб. у.;
псал. въ по
27 апр

Иванъ Сур
резовскій,
Афанасій
Кудиковскі
школы Ми
пос. Кось-

Перем
щенійшаго
послѣдова

25 апр
Максимъ
ображенск

26 апр
цевъ въ п
марской,
кровское,
27 апр
Петровъ,

Утве
щенійшаго
послѣдова
24 а

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ рукоположенъ во священника псал.-діаконъ пос. Ново-Городищенскаго, Верхнеур. у., Василій Никольскій къ церкви пос. Козыревскаго, Челябин. у., 24 апрѣля.

Опредѣленія.

Опредѣлены: резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими:

25 апрѣля воспитанникъ I кл. Оренб. Дух. Семинаріи Геннадій Пикторинскій и. д. псал. въ хут. Ново-Петровскій, Оренб. у.; псал. Томской епархіи Иларіонъ Дроновъ испол. об. псал. въ пос. Ново-Курекій, Актюб. у.;

27 апрѣля бывшій воспитан. Симбирской Дух. Семинаріи Иванъ Суровцевъ, согласно прошенію, и. д. псал. въ пос. Березовскій, Актюб. у.; казакъ пос. Остроленскаго, Верхнеур. у. Аванасій Соловьевъ, согласно прошенію, и. д. псал. въ пос. Кудиковскій, тогоже уѣзда; учитель Козловской церк.-прих. школы Михаилъ Сергѣевъ, согласно прошенію, и. д. псал. въ пос. Косъ-Истекскій, Актюб. у.

Перемѣщенія.

Перемѣщены: резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими:

25 апрѣля, протоіерей церкви пос. Бердскаго, Оренб. у., Максимъ Худоносковъ — настоятелемъ градо-Орскаго Спасо-Преображенскаго собора, съ назнач. благочин. градо-Орскаго округа;

26 апрѣля свящ. с. Покровскаго, Орск. у., Іоаннъ Казанцевъ въ пос. Маслоковецкій, того же уѣзда; свящ. ст. Сакмарской, Оренб. у., Ѳаддей Ѳетисовъ, согл. прош., въ с. Покровское, Орск. у.;

27 апрѣля, свящ. церкви с. Марьевки, Оренб. у., Василій Петровъ, согл. прош., въ с. Ново-Александровку, того же уѣзда.

Утвержденія.

Утверждены: резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими:

24 апрѣля, свящ. пос. Акъ-Будакскаго, Актюб. у., Іоаннъ

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходоѡвъ.	Количество приходжанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
а) Священническія:					
Донгузскій пос.	283	400 р.	—	—	—
Ново-Димитріевка с.	495	400 р.	—	33	2
Гавриловка с.	287	—	269 р.	40	1
Алексѣевскій пос.	910	400 р.	—	—	—
Сакмарская ст.	3334	392 р.	320 р.	—	1
Бердскій пос.	1052	400 р.	—	40	—
Марьевка село	639	392 р.	—	—	1
Верхне-Авзяно-Петровский зав. [2-е мѣсто].	5044	—	504 р.	—	2
Тирляинскій заводъ [1-е мѣсто].	3336	—	—	—	2
Чернорѣченскій пос.	438	525 р.	—	300	2
Кочневскій пос.	910	400 р.	240 р.	300	6
Петровскаго Товарищества. хут.)	812	400 р.	200 р.	33	1
Бурлаво село.	1142	—	260 р.	20	2
Михайловскій пос. (2 е мѣсто),	1400	400 р.	—	99	3
Градо-Орскій Покровскій жен. монастырь.	—	—	—	—	1
б) Псаломщическія:					
Ново-Городищенскій пос. Верхнеур. у.	(вновь)	открытый	приходъ.	—	—
Березовское село, Челяб. уѣзда	894	400 р.	305	24	1
Большой Чураковскій пос.	2000	600 р.	—	120	—
Тавричскій пос.	1332	400 р.	—	120	—
Камышинскій пос.	1700	600 р.	—	120	—
Ханымъ-Джольскій пос.	1000	600 р.	—	120	—
Можаровскій пос.	753	400 р.	—	120	—
Джусалинскій пос.	652	400 р.	—	120	—
Градо-Оренбургская Покровская церковь.	1376	—	—	—	1
Церковь гр.-Челяб. реал. уч. (сверхшт. мѣс.).	—	—	на развѣздѣ.	—	1
Мѣсто походнаго псалом. въ г. Челябинскѣ.	—	1500 р.	500 р.	—	—
Градо-Оренб. св.-Троицкая церковь.	825	16 р. 26 к.	—	—	—

Маршрутъ

предполагаемой поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосіа, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, въ 1911 г.

Мѣсяць и день.	Названіе города или села.	Какого уѣзда.	Число верстъ.	Цѣна ст. версты на одну лошадь.
М а й. 15—воскресенье.	Михайловскій пос.	Оренб.	31	
	Проладный . . .	»	19	
	Григорьевскій . . .	»	18	Ночлеги.
16—поне- дѣльникъ.	Акть-Булакскій . . .	Актьоб.	20	
	Харьковскій . . .	»	25	
	Вознесенскій . . .	»	20	Ночлеги.
17—втор- никъ.	Степановскій . . .	»	45	
	Ново-Алексѣевскій	»	15	Ночлеги.
18—среда.	Всесвятскій . . .	»	15	
	Петровскій . . .	»	2	
	Шибавскій . . .	»	4	
	Г. Актюбинскъ . . .	»	23	Ночлеги.
19—чет- верги.	Г. Актюбинскъ . . .			
20—пят- ница.	Новороссійскій п.	»	50	
	Степной	»	10	Ночлеги.
21—суб- бота.	Троицкій	»	10	
	Александровскій . . .	»	14	
	Петропавловскій . . .	»	2	
	Родниковскій	»	5	
	Морозовскій	»	3	
	Ново-Покровскій п.	»	9	
	Березовскій	»	4	
Косъ-Истекскій . . .	»	20	Ночлеги.	
22—воскре- сенье.	Херсонскій	»	10	
	Вистюбинскій	»	10	
	Шиндалинскій	»	4	
	Можаровскій	»	36	Ночлеги.
23—поне- дѣльникъ.	Адамовскій	Куст.	64	Ночлеги.
24—втор- никъ.	Елисаветинскій . . .	Орск.	35	
	Екатерининскій . . .		24	

24—втор-
никъ
25—среда

26—чет-
верги.
27—пят-
ница.

28 и 29
суббота
воскресен-
іе
30—поне-
дѣльникъ

31—втор-
никъ.

1 юн-
іе
1—среда

2—чет-
верги
3—пят-
ница
4—субб-
ота

5—вос-
кресен-
іе
6—поне-
дѣльникъ
7—втор-
никъ

24 — втор- никъ.	Ст. Кваркенская .	Орск.	24	Ночлегъ.
25 — среда.	Павловскій . . .	Верхне- уральск.	18	Ночлегъ.
	Ст. Наслѣдницкая. Атамановскій и Забѣловскій . . .	Куст.	20	
	Денисовскій . . .	»	25	
	Викторовскій . . .	»	35	
26 — чет- вергъ.	Викторовскій . . .	»	70	Ночлегъ.
27 — пят- ница.	Садчиковскій . . .	»	56	Ночлегъ.
	Затобольскій . . .	»	21	
	Г. Кустанай . . .	»	3	
28 и 29 — суббота и воскресенье.	Г. Кустанай . . .			
30 — поне- дѣльникъ.	Ерисковскій пос. .	»	47	Ночлегъ.
	Римскій . . .	»	31	
31 — втор- никъ.	Ново-Алексѣевскій	»	1	Ночлегъ.
	Лихачевскій пос. .	»	22	Ночлегъ.
	Зуевскій . . .	»	17	
	Карагайлинскій . .	»	25	
Воробьевскій . . .	»	29		
1 ю н ь. 1 — среда.	Владимировскій . .	»	16	Ночлегъ.
	Александровскій . .	»	1	
	Борисо-Романовскій	»	5	
	Макарьевскій станъ	»		
2 — чет- вергъ.	Макарьевскій станъ	»		Ночлегъ.
	Боровскій пос. . .	Кустан.	27	
3 — пят- ница.	Введенскій . . .	»	16	Ночлегъ.
	Усть-Уйскій . . .	Челяб.	25	
4 — суббота.	Кочердыкскій . . .	»	22 ^{1/2}	Ночлегъ.
	Прорывной . . .	»	12	
	Озерной . . .	»	15	
	Ст. Звѣриноголовск.	»	16	
5 — воскре- сенье.	Редуть . . .	»	26	Ночлегъ.
	Казинскій . . .	»	14	
6 — поне- дѣльникъ.	Забоулово село . .	»	7	Ночлегъ.
	Обанино . . .	»	10	
	Куртамышъ . . .	»	15	
7 — втор- никъ.	Закомалдино . . .	»	12	Ночлегъ.
	Гагарье . . .	»	13	

свѣщеннѣй-
въ 1911 г.

Цѣна ст.
версты на
одну лошадь.

Ночлегъ.

Ночлегъ.

Ночлегъ.

Ночлегъ.

Ночлегъ.

Ночлегъ.

Ночлегъ.

Ночлегъ.

7—вторникъ.	Скоблино . . .	Челяб.	13	Почлегъ.
	Коровинское . . .	»	24	
8—среда.	Маслейское . . .	»	16	Почлегъ.
	Островное . . .	»	15	
	Ташинская дер. . .	»	7	
	Мишкино ст. . .	»	10	
9—четвергъ.	Челябинскъ . . .	»	156	Почлегъ.
14—вторникъ.	Г. Оренбургъ . . .		806 ¹ / ₂	

Распоряженія Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣбныхъ 4 марта 1911 года, за № 1353, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ѳеодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому съ письмомъ слѣдующаго содержания: «Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіе «недѣли о слѣбномъ», во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 «Церковныхъ Вѣдомостей» за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Наконецъ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 28-29 сентября 1910 года («Церковныя Вѣдомости» за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣбныхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣбномъ, съ 14 по 21 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Оренбургской губерніи и Тургайской области, дѣйствительнаго

статскаго с
ставивъ ему
домъ отдѣ
такъ и уст
дѣла.

Сообща
отъ имени
покорнѣйше
и просвѣще
полагаемаг
ковъ средст
слѣбныхъ и
О выш
старостамъ
стырѣй Оре
наго содѣй

Бра

Въ ви
скихъ епар
году—160
приходовъ,
просить пр
Церкви, по
построенія
Принимают
церковной
нію), богос
завѣсь, ав
гихъ епар
ныя разрѣ
предметы
епархіи, но
Общее же
домъ въ у

статскаго совѣтника Владимира Юльевича Амелунга, представивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами».

О вышеизложенномъ дается знать причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Оренбургской епархіи для свѣдѣнія и оказанія должнаго содѣйствія по производству сбора въ пользу слѣпыхъ.

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году — 106 новыхъ приходоѡ, въ 1911 году — 160 приходоѡ, и въ будущемъ 1912 году — 120 новыхъ приходоѡ, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархіи, но крайне нужные для переселенческихъ церквей. Общее же такое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100,000 рублей. Старья церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Братству Воскресенія Христова.

Въ помощь русскимъ переселенцамъ *).

I.

За вечернимъ богослуженіемъ.

Сегодня и завтра, за всеми богослуженіями праздника Св. Троицы, по распоряженію Св. Синода, производится, отдѣльно отъ всякихъ другихъ сборовъ, и предваряется особымъ словомъ проповѣди церковной—сборъ за построеніе храмовъ и вообще на благоустройство церковной жизни переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока.

Рѣдко найдется среди насъ человѣкъ, который не видѣлъ бы, какъ идутъ переселенцы въ дальній край: видимъ, какъ они оставляютъ старья родныя мѣста, какъ ѣдутъ въ особыхъ вагонахъ во множествѣ по желѣзной дорогѣ, съ женами и дѣтьми, нерѣдко съ больными, во всемъ нуждаясь... Переселенцевъ теперь очень много: ежегодно до семисотъ тысячъ (700.000) русскихъ крестьянъ переселяется изъ внутренней Россіи въ далекую окраину Русскаго царства.

Еще рѣже найдется среди насъ человѣкъ, который остался бы холоднымъ и безучастнымъ къ положенію переселенцевъ. Всякій понимаетъ, что не отъ сладкой жизни идутъ они въ переселеніе; всякій знаетъ, какъ тяжело переселенцамъ совершить долгій и дальній переѣздъ, найти новыя мѣста

*) Слова передъ сборомъ пожертвованій на устроеніе храмовъ для русскихъ переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока, въ праздникъ Св. Троицы. (Сборъ—по распоряженію Св. Синода.)

Братство Воскресенія Христова (Москва, Епарх. домъ) съ благодарностью принимаетъ во всякое время всякія—денежныя и вещественныя (св. иконы, облаченія, деря, утварь, книги) пожертвованія для переселенческихъ приходоу Сибири. На каждое пожертвованіе выдается уполномоченнымъ лицомъ квитанція.

поселенія,
знать и по
въ нашемъ
нымъ и без
то-есть зем
цевъ крест
цы получа
чества; во-
мѣстности
даже неге
удержать з
показала в
Сибирь дв
понуждені
ства крест
идутъ не

И пот
и близкіе
желаемъ и
помочь. Е
бѣднымъ,
лѣтнтяи, ш
чужой сче
лости пере
они идутъ
лишенія;
ные и для
обширный
они своим
щаютъ въ
цевъ, язв
и милый
братья по
ленцевъ?
тогого пр
бовью и
бенно коп
Пом

поселенія, устроиться на нихъ. И всякій, вмѣстѣ съ тѣмъ, знаетъ и понимаетъ, что переселеніе нужно, крайне нужно въ нашемъ государствѣ: во-первыхъ, надобно дать малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ то, чего они не имѣютъ, то-есть землю, — в вотъ, оставшимся послѣ ухода переселенцевъ крестьянамъ прибавляется земли на мѣстѣ, а переселенцы получаютъ ее въ другихъ отдѣльныхъ краяхъ нашего отечества; во-вторыхъ, надо заселить пустынные и малолюдныя мѣстности нашего государства народомъ, ибо иначе трудно и даже невозможно защитить ихъ отъ нашествія враговъ и удержать за своимъ царствомъ. Это послѣднее намъ ясно показала война съ Японіей. Потому-то переселеніе русское въ Сибирь движется какъ-то само-собою, хотя ни приказовъ, ни понужденій, ни особыхъ приглашеній со стороны правительства крестьяне не слышатъ, и если идутъ въ переселеніе, то идутъ не неволею, а совершенно добровольно.

И потому-то всѣ мы, хотя и сами не переселяемся, хотя и близкіе наши не переселяются, однако, всѣмъ сердцемъ ждемъ и любимъ переселенцевъ и всячески готовы имъ помочь. Русскій народъ любитъ нищихъ, помогаетъ охотно бѣднымъ, хотя между ними часто бываютъ тунеядцы, воры, дѣтяти, пьяницы, попрошайки, которые просто живутъ на чужой счетъ. Тѣмъ больше вызываютъ въ насъ любви и жалости переселенцы: вѣдь это все люди семейные, трудящіеся, они идутъ не на бездѣлье, а на тяжелую работу, на труды и лишения; вѣдь это полезнѣйшіе люди для государства, полезные и для Церкви Божіей, ибо они дѣлаютъ православнымъ обширный край, Сибирь и Дальній Востокъ, и, кромѣ того, они своимъ примѣромъ, какъ это показываетъ опытъ, обращаютъ въ православіе живущихъ тамъ различныхъ инородцевъ, язычниковъ по вѣрѣ; вѣдь это, — наконецъ, нашъ родной и милый русскій народъ, плоть наша и кровь, наши дорогие братья по вѣрѣ и крови. Какъ же намъ не любить переселенцевъ? Въ Россіи не должно быть такого человѣка, у котораго при словѣ: русскій народъ не забилося бы сердце любовью и готовностью послужить этому родному народу, особенно когда мы видимъ его страдающимъ.

Помнимъ мы, съ какою охотою и любовью подавали всѣ

жертвы свои из *голодающих* крестьянъ: много собиралось денегъ, и много было самыхъ святыхъ, чистыхъ, безкорыстныхъ жертвъ. Переселенцы не голодаютъ тѣлесно: по приказу царя-батюшки, правительство даетъ денежное пособіе каждой переселенческой семьѣ, достаточное для пропитанія, удовлетворяетъ и другія тѣлесныя нужды переселенцевъ: даетъ земли, строить больницы, отпускаетъ лѣкарства, преводитъ дороги, перевозитъ переселенцевъ бесплатно или за облегченную малую плату.

Но теперь переселенцы являются передъ нами *духовно голодающими*. Придутъ они въ свои далекія мѣста, и нѣтъ у нихъ ни храма, ни богослуженій, ни причта. Въдъ этого напередъ не приготовишь, не выстроишь! Подумайте, какъ велика должна быть у переселенцевъ печаль! И въ такой-то печали многіе изъ нихъ живутъ цѣлыми годами: не знаютъ звона колокольнаго, не знаютъ свѣтлаго праздника, не слышатъ богослуженія, не крестятъ дѣтей, помираютъ безъ напутствованія, хоронятъ мертвыхъ не отпѣтыхъ, не омовитованныхъ.

Къ намъ теперь и обращается Св. Синодъ за помощью: помогите переселенцамъ, дайте жертвы на устроеніе у нихъ храмовъ, богослуженія, приходовъ, церковной жизни. Горе будетъ, если переселенцы одичаютъ въ духовномъ отношеніи въ далекой Сибири: тогда и сами они погибнутъ для спасенія, и для государства и русскаго народа отъ такихъ, потерявшихъ вѣру и церковь людей, нѣтъ никакой пользы, напротивъ, только вредъ и безпокойство. Подадимъ сегодня наши жертвы на святое дѣло. А затѣмъ, оповѣстите всѣхъ, кого можно, что завтра будетъ въ церкви опять особый сборъ на духовныя нужды русскихъ переселенцевъ, расположите всѣхъ прийти завтра и помочь этому святому и христіавскому-церковному, и крестьянскому-народному дѣлу. Церковь, Святѣйшій Синодъ, Царь, правительство и весь русскій народъ стоятъ передъ нами и просятъ за нашихъ братьевъ-переселенцевъ.

Братство возлюбите, говоритъ намъ св. Апостоль. По сей заповѣди и поступимъ, памятуя и другое слово апостола; не будемъ любить словомъ или языкомъ, *но дѣломъ и истиною*.

Это—настоящая любовь. Проявимъ и покажемъ такую любовь нашими посильными жертвами. Аминь.

Во избр
шенія на по
честивыхъ
слѣдующія

Разрѣш
но предвари
Епархіальна

Порядо
закону тако
наго Архіер
церковномъ
или щедро
благочестив
настоятель
условій, А
ручившись
ніемъ къ

При
замѣчено,
Епархіи п
ныхъ лицъ
тайства по
чѣ метрич
пакетами.

Симъ
1125-ст.
кой: «Сл
женіе въ п
своихъ ил
а также
подвергаю

Особому вниманію духовенства Оренбургской Епархіи.

Во избѣжаніе затрудненій о порядкѣ испрошенія разрѣшенія на погребеніе священно-церковно-служителей и благочестивыхъ мірянъ въ оградѣ церковной симъ объявляются слѣдующія правила:

Разрѣшеніе похоронить при церкви дается Губернаторомъ, но предварительно должно быть испрошено согласіе на это Епархіальнаго Начальства.

Порядокъ испрошенія разрѣшенія погребенія у храма по закону такой: сначала нужно испросить согласіе Епархіальнаго Архіерея на погребеніе въ оградѣ церковной (на погостѣ церковномъ, у церкви); условіе согласія: построеніе церкви или щедрое пожертвованіе (вкладъ) на нужды церкви, жизнь благочестивая и христіанская кончина; а для священниковъ-настоятельское служеніе при церкви. При наличности этихъ условій, Архіерей даетъ согласіе на погребеніе у церкви. За ручившись такимъ согласіемъ, обращаются уже за разрѣшеніемъ къ Губернатору, а не прежде согласія Архіерея.

Объявленіе.

При вскрытіи поступающихъ въ Консисторію пакетовъ замѣчено, что нѣкоторые изъ членовъ причтовъ Оренбургской Епархіи посылаютъ въ Консисторію частныя прошенія частныхъ лицъ (обыкновенно прихожанъ), а также и свои ходатайства по частному дѣлу (напримѣръ, при просьбѣ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ на своихъ дѣтей) казенными пакетами.

Симъ объявляется, что таковыя дѣянія предусмотрены 1125 ст. Улож. о наказ. (Ст. Зак. т. XV, изд. 1885 г.), по коей: «Служащіе въ разныхъ вѣдомствахъ чиновники, за вложеніе въ пересылаемые по почтѣ казенные пакеты и посылки своихъ или иныхъ частныхъ писемъ, документовъ и посылокъ, а также за пересылку ихъ отдѣльно подъ казенною печатью, подвергаются, въ возмѣщеніе убытка казны, платежу за пись-

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5 МАЯ.

№ 18.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

Вѣра или невѣріе?

Спросите любого человѣка, который считаетъ себя христианиномъ: вѣритъ ли онъ Христу? — и вы, безъ сомнѣнія, отъ cadaго услышите одинъ и тотъ же отвѣтъ: да, вѣрю! — а иной даже прибавитъ: вѣрю безусловно. Спросите, о томъ же любого пастыря... и вы, пожалуй, услышите опять таки одинъ и тотъ же отвѣтъ: да, вѣрю!

Но когда вы предложите и тѣмъ и другимъ еще другой вопросъ такого рода: а вѣра то ваша живая, или мертвая, т. е. выражается она въ однихъ ли только словахъ, или подтверждается и на дѣлѣ? то картина быстро измѣнится. Одни промолчатъ, другіе дадутъ уклончивый отвѣтъ, третьи, быть можетъ, искренно сознаются, что вѣра ихъ, не оправдываемая дѣлами, вѣра мертвая, вѣра бесполезная...

Самымъ яркимъ, пробнымъ камнемъ, о который разбивается наша увѣренность въ наличности въ нашей душѣ христианской вѣры, можетъ служить 6-я гл. отъ Мѡ. ст. 25 — 34. Здѣсь, какъ каждому христианину должно быть извѣстно, Иисусъ Христосъ путемъ цѣлаго ряда наглядныхъ примѣровъ пытается логически привести человѣчество къ разумному рас-

положенію всего порядка нашей земной жизни. Первая Его посылка носить индуктивный характер. Спросивъ, что больше, что важнѣе душа или пища, тѣло или одежда, Христосъ приводитъ два частныхъ примѣра Божьяго промысла о такихъ ничтожныхъ существахъ (сравнительно съ человѣкомъ), какъ птицы небесныя и полевая лилія. И послѣ каждаго приведеннаго примѣра спрашиваетъ: кто лучше, кто дороже въ очахъ Божіихъ—птички или человѣкъ, лилія или тотъ же человѣкъ? Получается схема:

1. Душа важнѣе пищи настолько, насколько большее значеніе имѣетъ тѣло человѣка, чѣмъ одежда, облакающая это тѣло.

Отсюда два вывода: забота о пищѣ и объ одеждѣ, отнимающая большую часть нашей земной жизни, должна быть умѣренна, если человѣкъ хочетъ оставаться на степени разумнаго существа, понимающаго, что первое мѣсто должно быть отведено душѣ, а второе тѣлу.

2. Наблюденіе надъ органическою природою приводитъ насъ къ неизбѣжнымъ выводамъ такого рода: въ ряду твореній первое мѣсто принадлежитъ человѣку. Онъ поставленъ Самимъ Богомъ быть владыкою земли. Онъ и сотворенъ-то особымъ образомъ съ глубокимъ отличіемъ отъ прочихъ твореній. По волѣ всемогущаго Бога, каждый человѣкъ является носителемъ въ душѣ своей образа и подобія Божія. Каждый человѣкъ—живой образъ Бога. Отсюда ясно, что и наибольшую часть заботъ и любви Богъ удѣляетъ и долженъ удѣлять по отношенію къ вѣнцу Своего творенія. Поэтому, если мы видимъ, что Богъ самъ питаетъ небесныхъ птицъ, которыя не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, то не тѣмъ ли большія заботы долженъ прилагать Богъ, чтобы былъ сытъ и обезпеченъ его лучшее твореніе—человѣкъ. Затѣмъ, если мы видимъ, что ничтожную травку, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ одѣваетъ такъ роскошно, что даже и Соломонъ не могъ конкурировать съ нею, т. е. полевою лиліею, то не тѣмъ ли болѣе заботъ долженъ приложить Богъ, чтобы прикрыть тѣлесную наготу всего человечества?

Но если ко всѣмъ этимъ столь очевиднымъ и убѣдитель-

нѣйшимъ пр
потребовать

шивается са

Вопрос

жетъ прибав

убійственны

онъ обезпеч

и уже горд

вольства. Н

что онъ ещ

ряжается с

Онъ рѣшил

говорить, ч

гая и счаст

минуту, сі

чайнo корот

на одинъ д

не прибави

коть, но да

Таким

жизнь все

мы не въ

жизни, не

своей даже

А если

рукахъ Бол

заботы о т

боязнь оста

вательна, п

неужели не

насъ и нак

сотворенны

жизни, счи

чѣмъ забот

жно сказат

намъ все п

И Бог

о насъ. Ма

нѣйшимъ примѣрамъ присоединить самый простой вопросъ и потребовать на него отвѣта, то окончательный выводъ напрашивается самъ собой.

Вопросъ такого рода: Да и кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ росту хотя на одинъ локоть? Вопросъ убійственный! Богачъ положилъ въ сердцѣ своемъ, что теперь онъ обезпечилъ свою земную жизнь отъ всякихъ случайностей, и уже горделиво собирается почить на лаврахъ земного довольства. Но въ ту же ночь любящій Богъ предупреждаетъ его, что онъ еще слишкомъ рано и слишкомъ самонадѣянно распоряжается своею жизнію, данною ему все тѣмъ же Богомъ. Онъ рѣшилъ увеличить ее на многіе и долгіе годы, а Господь говоритъ, что достаточно одного Его мановенія и якобы долгая и счастливая жизнь въ будущемъ можетъ прерваться сію минуту, сію секунду и изъ долгой превратиться въ чрезвычайно короткую. Онъ хотѣлъ прибавить себѣ росту т. е. жизни на одинъ локоть, а Богъ сказалъ ему: если Я захочу, то ты не прибавишь себѣ росту, или жизни, не только на одинъ локоть, но даже на одну секунду.

Такимъ образомъ несомнѣнно, что вся наша физическая жизнь всецѣло зависитъ отъ Бога. Лично, безъ воли Божіей, мы не въ состояніи произвести ни одного измѣненія въ этой жизни, не можемъ, безъ воли Божіей, прибавить на головѣ своей даже одинъ лишній волосъ.

А если наша физическая жизнь всецѣло находится въ рукахъ Божіихъ, то, несомнѣнно, чрезвычайно суетны наши заботы о томъ, что бы намъ поѣсть и во что одѣться. Наша боязнь остаться голодными, боязнь умереть съ голоду не основательна, потому что если Богъ кормитъ птицъ небесныхъ, то неужели не позаботится о человѣкѣ? Вѣдь Онъ насъ создалъ, Онъ насъ и накормитъ. За кого же мы считаемъ Бога, если будучи сотворенными Имъ и всецѣло завися отъ Него въ физической жизни, считаемъ Его способнымъ меньше о насъ заботиться, чѣмъ заботится Онъ о небесныхъ птицахъ? Тоже самое должно сказать и относительно одежды. Создатель нашъ и даетъ намъ все потребное для нашей физической жизни.

И Богъ съ любовью принимаетъ на Себя все эти заботы о насъ. Мало того, Онъ спрашиваетъ человѣчество, чтобы оно

и не тревожилось относительно этого, чтобы оно и не тратило попусту свои силы на то, что вовсе не въ его власти, и что составляет второстепенную его обязанность.

Богъ убѣждаетъ человѣчество, что у него есть болѣе важнѣйшая забота—это сохранить въ возможной чистотѣ образъ и подобіе Божіе. Богъ предлагаетъ человѣчеству довериться Ему и, предоставивъ Богу всѣ заботы о матеріальномъ, физическомъ своемъ благосостояніи, заняться лишь однимъ—исканіемъ Царства Божія и правды Его. Богъ увѣряетъ насъ, что «все остальное, безъ всякихъ нашихъ заботъ, Онъ Самъ приложитъ намъ». Онъ увѣряетъ насъ, что достаточно только заботиться о нынѣшнемъ днѣ, да и тутъ главный помощникъ все тотъ же Богъ. Онъ не хочетъ только, чтобы мы совсѣмъ проводили жизнь въ праздности.

Пророкъ Давидъ, опытно убѣдившійся, что лучше всего предоставить всѣ матеріальныя заботы о нашемъ тѣлѣ Самому Богу, говоритъ намъ: Господь—пастырь мой; и ни въ чемъ не буду нуждаться. (Пс. 22, 1). И такъ оно должно и быть. Разъ мы доверимся Богу, развѣ Онъ обманетъ насъ? Развѣ Онъ не сдержитъ Свое Слово? Развѣ Онъ не въ силахъ дать намъ все потребное для жизни тѣлесной? Нѣтъ, пусть Онъ дѣйствительно будетъ нашимъ Пастыремъ. Онъ насъ создалъ, Онъ насъ и накормитъ. Подъ Его всемогущимъ покровительствомъ мы, дѣйствительно, ни въ чемъ не будемъ нуждаться...

Итакъ законъ нашей земной жизни рѣшенъ Христомъ и рѣшенъ очень просто. Человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души. Тѣло нуждается въ пищѣ, а душа во спасеніи. Первое всецѣло зависитъ отъ Бога, а второе предоставлено Богомъ доброй волѣ человѣка. И любящій Богъ, повимающій, конечно, насколько выше тѣла и насколько важнѣе вопросъ о спасеніи души, предъ вопросомъ о насыщеніи плоти, рѣшилъ: люди! заботу о вашихъ тѣлесныхъ нуждахъ Я беру на Себя, вамъ же даю лишь одну работу: спасайте свои души. Пусть земныя заботы васъ не беспокоятъ. Онѣ должны ограничиться только тѣмъ, что изъ приготовленныхъ Мною земныхъ даровъ вы должны ежедневно приготовить себѣ пищу и напиться свое бренное тѣло. Это много времени не отниметъ. А всѣ остальныя минуты своей жизни употребляйте на спасеніе своихъ душъ. Словомъ—ваше

510 —искати
гати вамъ в
тѣлесныхъ

Итакъ,
и тутъ же

Вѣримъ

Распоза
ложилъ ее с

Если в
новилъ Богъ
волѣ, то яс
или просто
нить Его се
говъ Его.

Итакъ,

Отвѣтъ

Стоить

хотя бы за
самимъ себ
насъ было
правды Его
О чемъ бол
Царство Бо
или о томъ
семью, хват
чему мы бо
благъ земн
душъ или

И ста

жю и что

Изъ матері

Въ со
Оренбургск
населеніемъ

и не тра-
го власти,
ть болѣе
чистотѣ
ству довѣ-
риальномъ,
однимъ—
яютъ насъ,
Онъ Самъ
чно только
помощникъ
ны совсѣмъ

Бо —искать Царство Божіе и правду Его, а Мое—прила-
гать вамъ все остальное, потребное для удовлетворенія вашихъ
тѣлесныхъ нуждъ.

Итакъ, самъ всемогущій Богъ предлагаетъ намъ условія,
и тутъ же даетъ самыя вѣрныя гарантіи.

Вѣримъ ли мы Ему?

Располагаемъ ли такъ именно нашу жизнь, какъ распо-
ложилъ ее самъ Богъ въ своемъ Божественномъ планѣ?

Если вѣримъ, то и должны поступать такъ, какъ поста-
новилъ Богъ. Если же мы поступаемъ вопреки Его святой
воли, то ясно, значить, что мы или совсѣмъ не вѣримъ Ему,
или просто не довѣряемъ или же, наконецъ, не хотимъ испол-
нять Его святую волю, добровольно становясь въ ряды вра-
говъ Его.

Итакъ, вѣримъ ли мы Богу?

Отвѣтъ легко найти.

Стоить только добросовѣстно рассмотретьъ свою жизнь
хотя бы за одинъ какой либо день, и искренно, честно дать
самимъ себѣ отвѣтъ: въ теченіи того или другого дня, что у
насъ было на первомъ планѣ: исканіе ли Царства Божія и
правды Его, или же исканіе, чего бы побѣть и во что одѣться?
О чемъ больше скорбѣла въ теченіи дня душа: о томъ ли, что
Царство Божіе еще не найдено и правда Божія не соблюдена,
или о томъ, хватить ли у насъ средствъ прокормить себя и
семью, хватить ли средствъ обуть и одѣть себя и ихъ? Къ
чему мы больше стремились въ теченіе дня, къ добыванію ли
благъ земныхъ или небесныхъ? О чемъ больше заботились: о
душѣ или о тѣлѣ?

И станетъ ясно, что жизнь наша идетъ не по плану Бо-
жію и что мы не вѣримъ или не довѣряемъ Богу.

Свящ. В. Канторскій.

Изъ матеріаловъ по исторіи противомусульманской миссіи въ Оренбургскомъ краѣ.

Въ составъ Оренбургской епархіи до 1908 года входили:
Оренбургская губернія и области Тургайская и Уральская, съ
населеніемъ около 2¹/₂ милліоновъ, изъ коего русскихъ (съ при-

мѣсью европейцевъ и семитовъ) приблизительно 1 1/2 милліона и болѣе 1 милліона инородцевъ туранакаго семейства, а именно: башкирь (350 тысячъ), киргизовъ 800 тысячъ, татаръ, менчеряковъ, театарей 50 тысячъ. Крещеныхъ инородцевъ очень немного, всего около 40 тысячъ (сюда относятся татары: ногайбаки, бакалинцы), остальная же масса инородцевъ исповѣдуетъ враждебный русской народности и православію исламъ.

Эти данныя вмѣстѣ съ географическимъ положеніемъ Оренбургской епархіи—на рубежѣ Азии и Европы, на территории, сравнительно недавно еще населенной сплошнымъ инородческимъ населеніемъ (башкирами и киргизами), краснорѣчиво говорятъ о томъ, что въ ряду инородческихъ епархій Оренбургская занимала и занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

Громадная площадь территории Оренбургской епархіи, незначительность сравнительно съ нею населенія и благоприятныя къ занятію земледѣліемъ климатическія и почвенныя условія послужили основаніемъ къ тому, что территория эта и до сихъ поръ извѣстна центральной Россіи подъ именемъ «новыхъ мѣстъ», къ которымъ приливаетъ изъ года въ годъ нескончаемая русская колонизаціонная волна. Существенное отличие современной колонизаціи отъ той, которую прокладывали сюда русскіе 60 и болѣе лѣтъ тому назадъ, заключается въ томъ, что нынѣ она идетъ уже не по опредѣленнымъ только линіямъ вдоль, а расходится въ глубь по самымъ разнообразнымъ направленіямъ и уголкамъ и при томъ путемъ совершенно мирнымъ. Если ранѣе, 60 и болѣе лѣтъ тому назадъ, здѣсь нужны были услуги казачества, то теперь болѣе дѣльнымъ должно быть признано здѣсь оружіе духовное—средства къ борьбѣ съ невѣжествомъ.

Нельзя отрицать того, что почивъ къ этой борьбѣ въ епархіи уже сдѣлавъ, выдвинуты къ тому нѣкоторыя средства, но они совершенно незначительны. Нравственно-просвѣтительное вліяніе на туземцевъ—мѣстныхъ аборигеновъ этой страны: башкирь и киргизъ стало сказываться сравнительно очень не давно; а вліяніе религіозное на нихъ почти, можно сказать, не начиналось. Случаи обращенія къ Христовой вѣрѣ башкирь и киргизъ были отдѣльные, рѣдки и случайны; большинство же ихъ находится доселѣ въ полномъ невѣдѣніи спасительныхъ истинъ христіанства.

Между
такомъ же
невозможны
значительны
ныхъ задач

Мусул
нію старож
ется, глав
тарамъ. Де
сультманскій
закрѣплені
энергіей; д
вомъ в дѣ
простые по
ми у нихъ
стремленія
длиннаго п
лись къ су
русской адм
разные ка
разныхъ
число бо
ислама и
питаніе п
ствующихъ
вниманіе
татаризаці
дѣватель
державой
(Моск. Вѣ
этотъ разд
ренести сп

Преж
населеніемъ
болѣе мус
нынѣ чего
среди этог

Между тѣмъ дальнѣйшее оставленіе этихъ инородцевъ въ такомъ же невѣдѣніи представляется дѣломъ положительно невозможнымъ, ибо всякое промедленіе создаетъ въ будущемъ значительно больше затрудненій въ достиженіи просвѣтительныхъ задачъ, чѣмъ въ настоящее время.

Мусульманство въ районѣ Оренбургской епархіи, по мнѣнію старожиловъ, съ каждымъ годомъ крѣпнеть и усиливается, главное руководство въ этомъ принадлежитъ *татарамъ*. Дѣйствительно, всматриваясь ближе въ мѣстный мусульманскій міръ, нельзя не видѣть, что татары ведутъ дѣло закрѣпленія ислама среди башкиръ и киргизъ съ неослабной энергіей; дѣйствуютъ они всѣми возможными способами, словомъ и дѣломъ, всѣ кто можетъ: муллы, ишаны, торговцы, простые поселенцы и грамотные, пишущіе люди. Между всѣми у нихъ замѣчается полная солидарность во взглядахъ и стремленіяхъ. Будучи фанатиками въ душѣ, татары въ теченіи длиннаго періода времени своего подданства Россіи присмотрѣлись къ существующимъ порядкамъ, изучили слабыя стороны русской администраціи, развились умственно сами, проникли въ разные классы русскаго общества и въ настоящее время въ разныхъ концахъ Имперіи и столицахъ имѣютъ достаточное число бойцовъ за татарскую національность на подкладкѣ ислама и берутъ открыто подъ свой надзоръ, опеку и воспитаніе прочихъ инородцевъ язычествующихъ и магометанствующихъ. Еще въ концѣ 60-хъ г.г. Н. И. Ильинскій обращалъ вниманіе на совершающуюся предъ нашими глазами фактъ татаризаціи киргизовъ; въ то же время и другой русскій дѣятель Катковъ писалъ, что «подъ православной Русской державой образовался пламенѣющій очагъ магометанства» (Моск. Вѣд. 67 г. № 101). И вотъ уже болѣе 30 лѣтъ очагъ этотъ раздувается съ тѣмъ, чтобы главную силу пламени перенести сюда—въ окраину башкиръ и киргизъ.

Прежняя дикая, но съ простодушнымъ и гостепріимнымъ населеніемъ, *Башкирія* постепенно принимаетъ все болѣе и болѣе мусульманско-татарскій обликъ. Не было и нѣтъ еще и нынѣ чего-либо сдерживающаго проникновеніе татаризаціи въ среду этого населенія. И вотъ, мы видимъ, въ бѣдныхъ баш-

кирскихъ деревенькахъ появились мечети почти всюду*), больше появилось среди башкиръ разныхъ мулъ, ишановъ, хаджіевъ и т. п. главарей мусульманства; больше, чѣмъ прежде, стало появляться среди нихъ магометанъ иностраннаго происхожденія, кромѣ бухарцевъ и хивинцевъ, турокъ и разныхъ темныхъ личностей, шныряющихъ подѣ видомъ нищихъ и странниковъ. Всѣ эти дѣятели дже-пророка знакомятъ мѣстныхъ магометанъ со всѣми движеніями, происходящими въ тайникахъ мусульманскаго міра; главная ихъ обязанность — подготовить нашихъ мусульманъ къ будущей великой войнѣ, сплотить воедино правовѣрныхъ для будущаго торжества ислама; поселить вѣру въ могущество султана и приковать взоръ ихъ къ Стамбулу... Въ этомъ отношеніи особенный вредъ приносятъ хаджіи, — лица побывшія въ Меккѣ. Хаджіи милостиво привимаются султаномъ, похваляются за свое усердіе къ исламу. По возвращеніи домой, они рассказываютъ самый нелѣпый вздоръ о богатствѣ и могуществѣ магометанскихъ странъ востока и проч. Словомъ, хаджіи несутъ въ нашу окраину изъ самаго сердца ислама горячіе соки антигосударственнаго религіознаго фанатизма. Какъ велико у мѣстныхъ магометанъ желаніе быть въ роли хаджіа видно уже изъ того, что не смотря на запрещеніе совершенія хаджа по случаю эпидемій со стороны Русскаго Правительства, находятся все же среди мѣстныхъ татаръ, башкиръ и киргизъ лица, которыя обманнымъ путемъ проникаютъ въ Стамбуль и Мекку и, по возвращеніи оттуда, не боятся разнести вмѣстѣ съ духовной заразой среди своихъ соплеменниковъ и заразу физическую. Мусульманскіе главари разсѣлись по разнымъ угламъ Башкиріи, образовавъ около себя видные центры, въ родѣ пос. Сеитовскаго, д. Тлеумбетъевой, Мраковой (Красная мечеть), Темясовой, Стердибашъ (у границы губерніи) и проч.; въ нихъ, какъ и другихъ многихъ мѣстахъ, главную пружину держать татары. Татарскія медресе въ этихъ центрахъ занимаютъ выдающееся мѣсто: каждый годъ въ нихъ не одна тысяча башкирскихъ юношей воспитывается въ идеяхъ анти-

*) Теперь рѣдка башкирская деревня безъ мечети. Возникновенію ихъ, помимо прочихъ причинъ, благоприятствуетъ и законъ, допускающій 1 мечеть на 200 душъ.

русскихъ,
нальных...

Не м
гаторская
Оренбургск
гизами ли
а затѣмъ
лѣе или м
все это та
Башкиріи,
Кочевой
лежащаго
селеніемъ
власти) п
пріятная
вліянія. Б
тары совм
свои руки
вать коче
симостью.
можно бо
ство къ у
числа сте
ніемъ пас
даря ихъ
хазреты,
ется и в
киргизск
собой н
будущем
массу за
Вооб
езно, что
мѣръ. Д
такихъ м
возлагаю
значеніе
забывать

русскихъ, теряя вмѣстѣ съ тѣмъ и свои особенности національныя...

Не менѣе энергично, чѣмъ въ Башкиріи, ведется пропагаторская дѣятельность татаръ и среди другихъ аборигеновъ Оренбургскаго края — *киргизъ*. По всей пограничной съ киргизами линіи, начиная отъ Каспія вверхъ по Уралу до Орска, а затѣмъ по такъ назыв. старой и новой линіямъ идутъ болѣе или менѣе правильно чередующіяся татарскія поселенія; все это также центры, оттуда татаризація идетъ, помимо Башкиріи, — на сѣверъ, еще и на югъ — въ киргизскія кочевья. Кочевой образъ жизни киргизъ и отсутствіе въ степи надлежащаго надзора за проживающимъ въ ней пришлымъ населеніемъ (по крайнему недостатку представителей русской власти) представляли издавна, представляютъ и нынѣ благоприятныя условія къ усилению и укрѣпленію здѣсь татарскаго вліянія. Благодаря близкой связи съ киргизскою степью, татары совместно съ средне-азиатскими сартами, захватили въ свои руки почти всю степную торговлю и успѣваютъ опутывать кочевниковъ моральной и экономической отъ нихъ зависимостью. — Татарскіе муллы стремятся создать себѣ какъ можно болѣе прочную роль въ кочевьяхъ, ихъ лучшее средство къ умноженію выгодъ своихъ состоитъ въ увеличеніи числа степныхъ мечетей, управляющихъ духовнымъ воспитаніемъ паствы подъ ихъ фанатическимъ руководствомъ. Благодаря ихъ вліянію укрѣпляются въ степи разные ишаны и хазреты, число которыхъ замѣтно растетъ въ степи, расширяется и вредная дѣятельность ихъ. И теперь уже замѣтно, что киргизскую степь хазреты подѣлили на районы, образовавшіе собою нѣчто въ родѣ магометан. епархій. Несомнѣнно, въ будущемъ эти хазреты представятъ для русскаго управленія массу затрудненій и осложненій.

Вообще положеніе Оренбургской окраины слишкомъ серьезно, чтобы не принимать далѣе противъ него рѣшительныхъ мѣръ. Давно уже пора положить твердое начало къ принятію такихъ мѣръ. Обыкновенно въ этомъ случаѣ большую надежду возлагаютъ на усиленіе народнаго образованія. Не отрицая значеніе этого средства въ борьбѣ съ невѣжествомъ, нельзя забывать факты, свидѣтельствующіе о безсиліи науки въ от-

ношеніи ислама. Это мы видимъ даже на нашихъ интеллигентахъ изъ мусульманъ. Наука лишь создала изъ нихъ передовыхъ бойцовъ за татарскую національность и исламъ съ его враждебной исключительностью. Тотъ фактъ, что наши интеллигентные мусульмане стремятся реформировать медресе по образцу европейскихъ школъ, хлопчуть о магометанскихъ гимназіяхъ, говорить объ увѣренности этихъ реформаторовъ въ томъ, что наука останется сама по себѣ, а исламъ самъ по себѣ.

Слѣдовательно, для оздоровленія мусульманской окраины нужны, помимо научно-образовательныхъ мѣръ, мѣры, которыя постепенно вели бы инородцевъ-магометанъ на путь нравственнаго и культурнаго возрожденія и прочнаго единенія съ православнымъ русскимъ народомъ и правительствомъ: нужны средства къ сближенію съ христіанствомъ, открытая проповѣдь о немъ; вмѣстѣ съ тѣмъ нужно учрежденіе миссіонерскихъ пунктовъ, въ которыхъ бы желающій присоединиться къ Христовой вѣрѣ инородецъ-мусульманинъ могъ найти пристанище и поддержку нравственную и матеріальную. Съ другой стороны, пора уже болѣе рѣшительныя мѣры принять и къ тому, чтобы постепенно устранить препятствія, какія создало современное татарство успѣху миссіонерской дѣятельности среди разныхъ инородцевъ окраины.

Отраженіе эпохи крѣпостного права въ русской художественной литературѣ XVIII и XIX в.в.

(Окончаніе).

Почти въ одно время съ Тургеневымъ выступилъ и по своему вліянію на современниковъ занялъ равное съ нимъ мѣсто пѣвецъ народной скорби Некрасовъ. Еще съ дѣтства, въ родительскомъ домѣ, ему пришлось наблюдать картины дикаго произвола и разгула помѣщичьей жизни, «гдѣ рой подавленныхъ и трепетныхъ рабовъ завидовалъ житію послѣднихъ барскихъ псовъ».

Свое поэтическое призваніе поэтъ опредѣляетъ такъ:

Я призванъ былъ воспѣть твои страданья,
Терпѣніемъ изумляющій народъ...

И
На
Скорби
поэзиі Нек
койствомъ
образомъ пр
ражаются
Н
С
В
А
С
Н
В
В
И
Причи
скорбной
ныхъ усло
И в
нѣ, поэтъ
Помѣдикт
твоя». Ег
ди разгул
И по
привольно
проніей,
тины бар
ни больш
своимъ г
намъ они
человѣка
у народа
барина в

И бросить хоть единый лучь сознанья
На путь, которымъ Богъ тебя ведетъ.

Скорбные, унылые звуки являются преобладающими въ поэзии Некрасова. Любя народъ и мучась «жгучимъ безпокойствомъ за его судьбу», онъ видитъ въ его жизни главнымъ образомъ проявленіе нужды и горя, которыя такъ ярко выражаются и въ поэзии народной:

Не диво ли? широкая
Сторонка Русь крещеная,
Народу въ ней тьма темъ,
А ни въ одной-то душенькѣ
Съ поконъ вѣковъ до нашего
Не загорѣлась пѣсенка
Веселая и ясная,
Какъ ведреный денекъ.
Не диво-ли? не страшно-ли?

Причина и для этой грустной народной пѣсни и для скорбной музы самого поэта—одна, и кроется она въ основныхъ условіяхъ крѣпостной жизни народа.

Не можетъ сынъ глядѣть спокойно
На горе матери родной,
Не будетъ гражданинъ достойный
Къ отчизнѣ холоденъ душой.

И вотъ, подъ вліяніемъ такой горячей любви къ отчизнѣ, поэтъ рисуетъ намъ картины и образы крѣпостной Руси. Помѣщикъ-солнце, каждая травка любовно шепчетъ ему: «я твоя». Его воля законъ. Въ безконечныхъ праздникахъ и среди разгула время летитъ незамѣтно:

Летѣло время соколomъ,
Дышала грудь помѣщичья
Свободно и легко.

И поэтъ не жалѣетъ красокъ при изображеніи безпечно-привольной и разгульно-широкой жизни помѣщиковъ. Злой проницей, а мѣстами негодованіемъ проникнуты всѣ такія картины барской жизни. Недовѣрчивостью и чувствомъ неприязни большею частью проникнуты и отношенія крѣпостныхъ къ своимъ господамъ. «Ты мимо ихъ — помѣщиковъ. Извѣстны намъ они», — говорятъ крестьяне, отыскивающіе счастливаго человѣка на Руси. Даже и относительно добрыхъ помѣщиковъ у народа составилась пословица: «хвали траву въ стогу, а барина въ гробу».

Да и самъ поэтъ замѣчаетъ о себѣ:

Я дворянскому нашему роду
Блеска лирой своей не стяжалъ.

Совершенно иное отношеніе поэта къ простому народу. Съ глубокимъ чувствомъ любви и искренней скорби рисуетъ поэтъ картины изъ народнаго быта. Его муза была «печальной спутницей печальныхъ бѣдняковъ, рожденныхъ для труда, страданья и оковъ». Трудъ и вѣчная борьба—такова доля народа.

Безъ наслажденья онъ живетъ,
Безъ сожалѣнья умираетъ.

Цѣлая страна—«Забытая деревня». Вѣка проходятъ среди тьмы и рабства—и нѣтъ ни откуда спасенія: не идетъ желанный баринъ; подавленный стонъ звучитъ даже въ пѣсняхъ, застываетъ въ «спокойно безнадежномъ взорѣ» пахаря; захватываетъ будто всю природу, печальную, сѣрую, слезливую. Здѣсь все кричитъ о неустанномъ подневольномъ трудѣ и о страданіяхъ, никѣмъ непризнанныхъ.—Ни болѣзнь, ни смерть не облегчаютъ цѣней: хозяинъ при смерти—его лошадь гибнетъ несжатой; онъ умеръ—его не кому оплакивать: жена едва успѣваетъ схоронить покойника, не можетъ приласкать дѣтей; ежедневный трудъ, борьба съ голодомъ стоять надъ ней и не даютъ ей ни на минуту остаться человѣкомъ.

Три тяжкія доли имѣла судьба:

И первая доля съ рабомъ повѣнчаться,

Вторая—быть матерью сына раба,

А третья до гроба рабу покоряться;

И всѣ эти грозныя доли легли

На женщину русской земли.

«Тяжело ты, крестьянское горе!»—не разъ вырывается изъ груди поэта. Но горе и рабство не убили, однако, въ народѣ живой души; сохранилась въ немъ и сердце свободное, уцѣлѣла даже энергія и воля. Ермилъ Гиринъ—простой писарь въ барской вотчинѣ.

Однако для крестьянина

и писарь—человѣкъ.

И Ермилъ на своемъ мѣстѣ оказывается истиннымъ благодѣтелемъ деревни. Онъ безкорыстный мірской печальникъ; міръ не знаетъ, какъ и цѣнить его, вѣрить каждому его слову и ручается за его честное будущее до самой смерти. А вотъ

старикъ Вл
не было»,
мавшій рус
ликій пере
загробныхъ
неутѣшнос

Така
подвижни
души, с
себя не т
На
му», «вѣ

По

старикъ Власъ, бывший великій грѣшникъ, въ которомъ «Бога не было», «кашей-мужикъ», вогнавшій жену въ гробъ, снимавшій рубашку съ пахаря, кравшій суму у нищаго. Но великій переломъ произвела въ его душѣ перспектива смерти и загробныхъ мукъ,—и предъ нами новый человекъ, «полный неутѣшною скорбью» и живущій только для покаянія:

Роздалъ Власъ свое имѣніе,
Самъ остался босъ и голъ
И собирать на построение
Храма Божьяго пошелъ.
Съ той поры мужикъ скитается
Вотъ ужъ скоро тридцать лѣтъ,
Пока шлемъ нитается,—
Строго держитъ свой обѣтъ.
Сила вся души великая
Въ дѣло Божіе ушла,
Словно съ роду жадность дикая
Непричастна ей была...

Такая крутая перемѣна, такое превращеніе злодѣя въ подвижника, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ о великой силѣ души, способной—какъ разнуздываться, такъ и налагать на себя не только желѣзныя, но и нравственныя цѣпи.

На лицѣ р. женщины поэтъ подмѣтилъ «вѣковую истому», «вѣковѣчный испугъ», однако-же

Есть женщины въ русскихъ селеніяхъ...

Ихъ развѣ слѣпой не замѣтитъ,

А зрячій о нихъ говоритъ:

„Пройдетъ—словно солище осветить!

Посмотритъ—рублемъ подарить!“

Въ ней ясно и крѣпко сознанье,

Что все ихъ спасенье въ трудѣ,

И трудъ ей несетъ воздаянье:

Семейство не бѣется въ нуждѣ.

Всегда у нихъ теплая хата,

Хлѣбъ выпеченъ, вкусенъ квасокъ,

Здоровы и сыты ребята

На праздникъ есть лишній кусокъ.

Идетъ эта баба къ обѣднѣ

Предъ всей семьей впереди...

И по сердцу эта картина

Вѣсьмъ любящимъ русскій народъ.

Поэтъ объясняетъ намъ отчасти и источникъ, гдѣ русскій

крестьянинъ черпалъ силы для терпѣливаго и мужественнаго перенесенія тяжелыхъ условій своего существованія. Мы знаемъ, какое отрадное чувство дѣтскаго умиленія навѣвало на поэта видъ убогаго сельскаго храма: неумирающая потребность вѣры и молитвы, вкорененная съ дѣтства, сливалась въ немъ съ мыслию о томъ, что именно сюда, въ храмъ, народъ изъ поколѣнія въ поколѣнїе приносилъ бремя своей неодолимой тоски и уходилъ отсюда облегченный,—и поэтъ сливается съ своимъ народомъ въ его сердечномъ моленїи.

Поэтъ вѣрить, что въ груди народа

Бѣжитъ потокъ живой и чистый

Еще нѣмыхъ народныхъ силъ.

Онъ не робѣетъ за отчизну любезную:

Вынесъ достаточно русскій народъ...

Вынесетъ все--и широкую, леную

Грудью дорогу проложить себѣ.

Что же нужно для обнаруженія народныхъ силъ и способностей? какъ разсѣять мракъ и вывести народъ изъ тьмы на свѣтъ?

Лишь Богъ помогъ бы русской груди

Вдохнуть пошире, повольнѣй.

Первое условіе истинно человѣческой жизни и залогъ дальнѣйшаго движенія впередъ—это грядущее раскрѣпощеніе народа: «воля и трудъ человѣка дивныя дѣла творять.»

Доля народа, счастье его

Свѣтъ и свобода

Прежде всего.

И поэтъ уже чувствуетъ вѣщимъ сердцемъ своимъ, какъ «надъ бѣдной русскою землею заря надежды медленно взошла»:

Надъ всею Русью тишина,

Но не предшественница сна!

Ей солнце правды въ очи блещетъ,

И думу думаетъ она.

И эта дума разрѣшилась, наконецъ, величайшимъ историческимъ актомъ, 19 февраля 1861 г. Какъ торжественный благовѣстъ, по всей Россїи пронеслись безсмертныя слова манифеста: «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божїе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго». Вспоминая этотъ незабвенный для Россїи день, Некрасовъ говорить:

Я видѣлъ красный день: въ Россіи нѣтъ раба.
И слезы сладкія я пролилъ въ умиленіи...

«Царь, покончившій рабскіе стоны, вѣковую безправ-
ственность людей и свободныхъ сыновъ миліоны даровавшей
отчизнѣ своей» — ведетъ русское царство къ счастью много-
трудною стезей. Изображая свѣтлый обликъ Царя-Освободи-
теля, Некрасовъ призываетъ на Русь сіяніе солнца правды и
Божію благодать на всѣхъ честныхъ работниковъ, изъ кото-
рыхъ первымъ является тотъ, —

Заступникъ и Глава народный,
Предъ коимъ частные труды,
Какъ мелководные пруды
Чередъ Невсю многоводной...

Таковыми именно водными прудами и были тѣ художествен-
ныя произведенія нашихъ писателей и поэтовъ, которыя воз-
буждали вопросы и отражали въ себѣ явленія крѣпостной
жизни. Изъ этихъ потоковъ и образовалась та широкая и мно-
говодная рѣка, которая смыла, наконецъ, и уничтожила раб-
ство на Руси. Горячія и проникнутыя глубокимъ убѣжденіемъ
рѣчи, направленные противъ рабства, художественные образы,
воплотившіе въ себѣ все зло и неправду крѣпостной зависи-
мости, — все это постепенно подготовляло и воспитывало рус-
ское общество въ направленіи, противоположномъ крѣпостниче-
скимъ заветамъ и убѣжденіямъ.

И самъ великій Царь-Освободитель Александръ II, воспи-
танный высоко-гуманнымъ педагогомъ--христіаниномъ, поэтомъ-
идеалистомъ Жуковскимъ, пришелъ къ безповоротному рѣшенію
уничтожить крѣпостное право подъ вліяніемъ тѣхъ чувствъ и
мыслей, которыя вызваны были въ немъ художественно-ре-
альнымъ изображеніемъ крѣпостной жизни и быта русскихъ
крестьянъ въ «Запискахъ Охотника» Тургенева.

Сознавая великую заслугу русской литературы въ дѣлѣ
раскрѣпощенія русскаго народа и поминая добрымъ и благо-
дарнымъ словомъ не только тѣхъ нашихъ писателей, о кото-
рыхъ я сказалъ въ настоящемъ чтеніи, но и многихъ другихъ,
о которыхъ я не имѣлъ возможности говорить, за краткостью
опредѣленнаго времени (напр. П. А. Гончарова, П. С. Акса-
кова, Тютчева, Хомякова и мн. др.), мы не должны забывать,

тивномъ крѣпостническимъ стремленіямъ большинства дворянства. Въ главахъ III—VIII сообщается о формированіи и открытіи Оренбургскаго и Самарскаго губернскихъ комитетовъ по крѣпостному дѣлу; въ IX—XI о ходѣ занятій въ томъ и другомъ, причемъ выукло изображена энергичная и просвѣщенная работа въ пользу реформы членовъ губернскихъ комитетовъ: Самарскаго—Ю. Ѳ. Самарина и Оренбургскаго—Г. С. Аксакова, «Главнаго дѣятеля по составленію постановленій комитета объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ»—по отзыву губернатора (стр. 328) и приведены заключенія высшей администраціи края о составленныхъ Оренбургскимъ и Самарскимъ комитетами проектахъ реформы, изъ сопоставленія коихъ видно, что первымъ интересы крестьянъ ограждались шире и рѣшительнѣе, чѣмъ во второмъ. Въ XII главѣ изображена подготовка крестьянской реформы въ казачьихъ войскахъ—Оренбургскаго и Уральскаго, причемъ выясняется благожелательное къ ней отношеніе Уральского наказнаго атамана А. Д. Столыпина (отца предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина), въ качествѣ предсѣдателя («президента»—какъ именуешь себя А. Д. Столыпинъ) Уральского комитета по крестьянскому вопросу. Въ XIII главѣ говорится о тяжеломъ положеніи горно-заводскихъ крестьянъ въ краѣ, «такъ какъ губернской администраціи не подѣ силу было тягаться съ сильными и въ самомъ Петербургѣ заводчиками» (стр. 474). «Катенинъ особенно близко привялъ къ сердцу вопросъ о заводскихъ крестьянахъ и, пользуясь случаемъ, заговорилъ о подчиненіи генераль-губернатору заводовъ и крестьянъ», но «все дѣло реформы у заводскихъ крестьянъ прошло помимо генераль-губернатора и всѣхъ вообще мѣстныхъ властей» (стр. 475) и велось въ особомъ комитетѣ подѣ предсѣдательствомъ заводчика ген.-лейт. М. Пашкова изъ членовъ—заводчиковъ же, причемъ выработанный имъ проектъ, оберегавшій ихъ интересы, поступилъ непосредственно въ Редакціонную Комиссію въ Петербургѣ. Въ XIV главѣ говорится объ отношеніи высшихъ мѣстныхъ властей къ проектамъ устройства уѣзнаго управления, полиціи и учреждений для разбора споровъ между помѣщиками и крестьянами. Въ заключеніе слѣдуютъ 9 приложенийъ, въ большинствѣ изъ архивныхъ матеріаловъ, среди

коихъ немалый интересъ представляетъ «Урочное положеніе для производства сельскихъ работъ, принятое Оренбургскимъ губернскимъ дворянскимъ комитетомъ».

Составитель вскрываетъ перипетію борьбы мѣстныхъ дѣятелей—приверженцевъ и противниковъ реформы, причемъ послѣдніе, всячески стараясь ее затормозить, не останавливались передъ доносами съ обвиненіемъ въ политической неблагонадежности мѣстныхъ властей и даже духовенства, доходя до мелочной мести своимъ «врагамъ». Такъ вызванному въ Редакціонную Комиссію въ Петербургѣ члену (отъ правительства) Самарскаго комитета Ю. Ѳ. Самарину мѣстное дворянство отказало въ путевомъ денежномъ пособіи, слѣдовавшемъ Самарину по общему узаконенію, за что дворянство и получило достоодложное внушеніе: министръ вн. дѣлъ С. С. Ланской уведомилъ Оренбургскаго генераль-губернатора, что «Государь Императоръ по положенію Главнаго Комитета... Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Вашему Превосходительству, вовсе не касаясь назначенія пособія г. Самарину (отъ полученія котораго онъ отказался), указать собранію предводителей и депутатовъ на неправильность ихъ постановленія, которымъ они назначали пособіе только членамъ отъ дворянства» (стр. 422). Другой фактъ: правителю канцеляріи Оренбургскаго Генераль-Губернатора А. А. Арцимовичу, переведенному на должность Самарскаго Губернатора, человѣку просвѣщенному, искренно сочувствовавшему и не мало потрудившемуся въ подготовкѣ реформы, генераль-губернаторская канцелярія при новомъ ген.-губ. А. П. Безакѣ, имѣвшая въ своемъ составѣ мѣстныхъ дворянъ, ставила препятствія къ полученію Высочайше установленной серебряной медали за труды по крестьянской реформѣ, мотивируя это тѣмъ, что «Арцимовичъ почти не принималъ участія въ дѣлѣ» (стр. 402). Безакъ распорядился спросить мнѣніе самого Арцимовича, который въ подробномъ письмѣ рѣшительно защищалъ свое законное право на полученіе медали, и Безакъ, дѣйствовавшій уже въ духѣ новаго министра вн. д. П. А. Валуева, смѣнившаго ненавистнаго крѣпостникамъ Ланского, вынужденъ былъ написать резолюцію: «засимъ я не имѣю правъ устранить д. с. с. Арцимовича отъ полученія медали», и она ему была выдана.

Въ ра
Фактовъ,
товкѣ ос
Появл
ваніе Им
случаѣ, ес
на основа
мѣсто реф
это сдѣла
это сдѣла

Нъ в
ятно, при
между со
требности
жизни бу
кимъ оно
сколько
всевозмо
ходской
и весьма
ничтожн
проекта,
отъ его
лавія и
И если
въ усло
вится
Жизнен
въ лучш
нашемъ
не нахо
жающей
какъ мо
ное отс
онъ гот

Въ разсматриваемомъ трудѣ разсѣяно немало подобныхъ фактовъ, иллюстрирующихъ разнообразныя тренія при подготовкѣ освободительной реформы въ Оренбургскомъ краѣ.

Появленіе полной исторіи крестьянскаго дѣла въ царствованіе Императора Александра II возможно только въ томъ случаѣ, если предварительно этотъ вопросъ будетъ разработанъ на основаніи архивныхъ матеріаловъ по всей Россіи, гдѣ имѣла мѣсто реформа, съ такою полнотою и обстоятельностью, какъ это сдѣлано о. Кречетовичемъ.

С. Н.

Инопархіальная жизнь.

Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни. Всѣ, вѣроятно, признають ту истину, что безъ внутренняго единенія между собою самого духовенства, основаннаго на живой потребности саморазвитія и познанія, дѣло оживленія приходской жизни будетъ для насъ столь же трудно осуществимымъ, какимъ оно было до настоящаго времени. И въ самомъ дѣлѣ, сколько было предложено и предлагается въ настоящее время всевозможныхъ проэктвъ по оживленію и реорганизаціи приходской жизни и, тѣмъ не менѣе, успѣхъ ихъ вездѣ весьма и весьма незначительный. Зависитъ это, конечно, не отъ ничтожности и внутренней несостоятельности того или иного проэкта, а прежде всего отъ самого духовенства и не столько отъ его неспособности, сколько отъ отсутствія въ немъ желанія и настойчивости въ осуществленіи извѣстнаго проэкта. И если вникнуть въ положеніе каждаго изъ насъ, живущаго въ условіяхъ современной матеріализующей жизни, то становится яснымъ, почему все совершается такъ, а не иначе. Жизненная энергія и идеальные порывы, воспринятыя нами въ лучшую пору нашей жизни, быстро разсѣиваются, при нашемъ вступленіи на поприще общественной дѣятельности, не находя себѣ сочувствія или поддержки со стороны окружающей насъ нашей паствы и не проходя десятилѣтій, какъ можно наблюдать со стороны школьнаго идеалиста полное отсутствіе живого интереса къ тому дѣлу, къ которому онъ готовился столь продолжительное время. Частичные же

порывы и временное нравственное просвѣтлѣніе, не покидающія его въ лучшія минуты его жизни, уже не производятъ систематически дѣйствующаго того или иного благотворнаго вліянія на приходскую жизнь, а по времени и самыя порывы постепенно атрофируются и переходятъ въ область «утопій», осуждаемыхъ его «практическимъ» разумомъ. Таково положеніе каждаго нашего зауряднаго пастыря, обреченнаго среди окружающей его инертной массы къ постепенному духовному умирانیю. И какими бы высокими цѣлями не манили къ себѣ предлагаемыя проэскты, имъ суждено оставаться безъ осуществленія. И это совершается и будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока само духовенство, подъ вліяніемъ ли общественнаго движенія, или по инициативѣ своего начальства не организуетъ въ своей средѣ, хотя бы въ каждомъ округѣ, особыхъ пастырскихъ кружковъ, поставившихъ своею цѣлью поддерживать и развивать въ себѣ духовныя интересы, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, путемъ чтенія книгъ и обсужденія заранѣе поставленныхъ вопросовъ и докладовъ. Многимъ можетъ показаться подобное предложеніе одной изъ тѣхъ утопій, которымъ никогда не суждено осуществиться. Съ своей стороны выражаемъ непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что только путемъ умственнаго напряженія, болѣе или менѣе регулярно проявляемаго, только путемъ внутренняго единенія, разогрѣванія въ себѣ внутренняго огня любви, мы можемъ достигать того необходимаго намъ подъема нравственной энергіи, которая имѣетъ рѣшающее значеніе какъ въ нашей личной, такъ и общественной жизни. Мы всѣ изучили психологію и знаемъ по непосредственному опыту, какъ и при какихъ условіяхъ слагается наша личность и при какихъ нравственно разлагается. Генри Друммондъ, извѣстный профессоръ, написавшій замѣчательную въ наше матеріалистическое время книгу: «Естественный законъ въ духовномъ мірѣ», указывая на необходимость подчиненія каждаго изъ насъ, въ цѣляхъ нравственной устойчивости, благотворному, по возможности, непрерывному, вліянію какой-либо возвышенной личности, или идеи, говорить, что общеніе съ Сократомъ умудряетъ человѣка, съ Аристидомъ — дѣлаетъ его справедливымъ, съ Францискомъ Ассійскимъ кроткимъ, съ Саванаролой —

стойкимъ, а
ниномъ. П
сказать, ч
обществѣ
чувствами
лучшія нас
будемъ пе
личности в
необходимъ

Конеч
непривычн
домъ очен
вѣрный пу
Будучи са
рѣшится в
на настрое
случаѣ м
которыя
человѣчест
богатство
тературѣ
изданій по
можно бы
отношеній
затѣмъ, об
духовенств
основнымъ
является
духа и, ч
щаго лич
вліянія, п
нее — воз
всего от
нымъ и
стнаго ч
совъ ил
или ино
дающей

стойкимъ, а со Христомъ—подобнымъ Христу, т. е., христианиномъ. Продолжая мысль великаго богослова, мы должны сказать, что, пребывая болѣе или менѣе регулярно въ обществѣ сродныхъ намъ лицъ, объединяемыхъ мыслями и чувствами великихъ людей и съ своей стороны переживая лучшія настроенія своей души, мы незамѣтно для самихъ себя будемъ переносить свое вниманіе на лучшія стороны своей личности и поддерживать въ себѣ огонь внутренней жизни, необходимый намъ для творческой, производительной работы.

Конечно, въ началѣ, образованіе въ себѣ такого новаго и непривычнаго для насъ навыка можетъ показаться намъ дѣломъ очень труднымъ, но за то—это самый естественный и вѣрный путь для поддержанія въ себѣ духовнаго оживленія. Будучи сами по себѣ малоподвижными, каждый изъ насъ не рѣшится взять на себя задачу начала объединенія духовенства на настроеніяхъ болѣе высокаго характера, но въ данномъ случаѣ могутъ оказать намъ неоцѣнимую услугу тѣ книги, которыя написаны великою силою духа истинныхъ друзей человѣчества. И если принять во вниманіе, какое духовное богатство имѣемъ мы въ нашей богословской и научной литературѣ въ видѣ появляющихся время отъ времени разныхъ изданій по всевозможнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что всѣ желанія наши въ этомъ отношеніи будутъ вполне удовлетворены. Намъ хотѣлось бы, затѣмъ, обратить вниманіе и нашихъ руководителей и самого духовенства на ту, часто упускаемую изъ вида истину, что основнымъ жизненнымъ факторомъ въ нашей дѣятельности является наша нравственная энергія, внутренняя сила нашего духа и, что сами проэкты безъ оживляющаго и одухотворяющаго личность человѣка особаго, систематически дѣйствующаго вліянія, не могутъ имѣть желательнаго успѣха. А это послѣднее—возбужденіе въ насъ творческихъ силъ зависитъ прежде всего отъ обращенія своего взора къ предметамъ возвышеннымъ и облагораживающимъ нашу душу, путемъ ли совместнаго чтенія книгъ и обсужденія возбуждаемыхъ ею вопросовъ или самостоятельно поставленнаго для обсужденія того или иного практическаго вопроса. Первой же ласточкой, дѣлающей весну этого новаго состоянія нашего духовенства,

будутъ организованныя общества пастырей съ общими и, гдѣ возможно, публичными чтеніями, съ подходящею бібліотекою нужныхъ книгъ, съ внесеніемъ и обсужденіемъ докладовъ по разнымъ вопросамъ современной тревожной жизни. И если бы наши «бывшія» пастырскія собранія съ самаго начала своего существованія были поставлены на твердую почву публичныхъ чтеній по различнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что судьба ихъ сложилась бы совершенно другимъ образомъ. Ищите, говоритъ Христосъ Спаситель, прежде всего царства Божія, пробужденія нравственныхъ силъ своей души, а остальное все приложится вамъ.

Открытіе Богословскихъ лекцій для духовенства г. Иркутска. 7-го марта с. г. въ зданіи Мужского Духовнаго училища было положено начало цѣлому ряду Богословскихъ лекцій для духовенства г. Иркутска. Первоначально мыслию было образованіе кратко-срочныхъ Пастырскихъ Курсовъ, подобныхъ тѣмъ, которые нынѣ уже второй годъ дѣйствуютъ въ Москвѣ. Но такъ какъ дѣло это очень сложное и требующее большихъ средствъ на то, чтобы изъ разныхъ мѣстъ обширной епархіи собрать курсистовъ (по самому малому разсчету до 3000 рублей), то городское духовенство, предоставивъ рѣшеніе этого вопроса общепархіальному Съѣзду текущаго года, рѣшило пока само для себя, для восполненія и расширенія круга своихъ богословскихъ познаній, образовывать Богословскія лекціи на собственные средства. Для этой цѣли было установлено, что слушатели-священники обязаны внести по десяти рублей за весь кругъ лекцій, діаконы — по пять рублей и псаломщики по три рубля. Всего такихъ добровольныхъ слушателей къ 6 марту оказалось 32 человекъ, изъ нихъ 5 протоіереевъ, 18 священниковъ, 4 діакона и 5 псаломщиковъ. Кромѣ этихъ членовъ-организаторовъ объявленъ свободный входъ и постороннимъ слушателямъ — по 25 к. за входъ на каждую лекцію.

Содержаніемъ Богословскихъ лекцій были избраны предметы: Основнаго Богословія, Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завета и Церковная Исторія.

Лекторами любезно согласились быть преподаватели Духовной Семинаріи и другія образованныя лица изъ духовнаго вѣдомства.

1-го марта
Собранія св
граммы бла
Его Высоко
1911 г. Пр
скихъ лекцій
ходящихъ. Т

Черезъ
въ присутст
скопа Тихо
на, о. Рект
прочихъ чл
лей — состоя

Послѣ
Подателю К
свящ. Попо
возникла м
томъ, како
для духове
телигенціи

«Мы
свящ. Поп
у насъ Па

Какъ
кается по
потребност
да духовен
совмѣстной
Бога даны
словомъ на
численные
исповѣдані
многочисл
рообрядцев
напр.; буд
исповѣдані
пательную
пагандиру

1-го марта с. г. на рапортъ предѣдателя Пастырскаго Собранія свящ. И. Попова, представившаго примѣрныя программы ближайшихъ лекцій, состоялась слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, архіепископа Тихона: «1 марта 1911 г. Призываю благословеніе Божіе на открытіе Богословскихъ лекцій при Духовномъ училищѣ и для добровольцевъ приходящихъ. Тихонъ А. Иркутскій».

Черезъ недѣлю за этимъ—7-го марта въ 6½ ч. вечера, въ присутствіи самого Его Высокопреосвященства, Архіепископа Тихона, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, о. Ректора Духовной Семинаріи Архимандрита Евгенія и прочихъ членовъ—организаторовъ и постороннихъ слушателей—состоялось начало лекцій.

Послѣ пѣнія молитвы Святому Духу, какъ Источнику и Подателю Истины, предѣдателемъ Пастырскаго Собранія—свящ. Поповымъ сказано было нѣсколько словъ о томъ, какъ возникла мысль объ образованіи Богословскихъ лекцій и о томъ, какую цѣль и значеніе они могутъ имѣть не только для духовенства, но и для постороннихъ слушателей изъ интеллигенціи.

«Мысль объ образованіи богословскихъ лекцій, говоритъ свящ. Поповъ, возникла въ кружкѣ духовенства, называемаго у насъ Пастырскимъ собраніемъ духовенства г. Иркутска.

Какъ на самое это собраніе, такъ и на все, что возникаетъ по его почину, надо смотрѣть, какъ на естественную потребность времени. Дѣйствительно, настала такая пора, когда духовенству необходимо дружно и тѣсно сплачиваться для совмѣстной пастырской работы, необходимо вооружаться отъ Бога даннымъ намъ мечемъ—т. е. словомъ: словомъ познанія, словомъ назиданія, словомъ мудрости духовной, ибо многочисленные враги церкви не дремятъ. Взять-ли инославныя исповѣданія, какъ то католичество и протестанство, взять-ли многочисленныя секты: баптизмъ, штундизмъ, духоборовъ, старообрядцевъ, толстовцевъ и проч., взять-ли даже изъчество, напр.; буддизмъ съ его ламствомъ и шаманство;—всѣ эти исповѣданія, секты и вѣры нынѣ ожили и ведутъ уже наступательную борьбу противъ Православной Церкви, свободно пропагандируя свои ученія, свободно открывая свои собранія, шко-

лы и храмы, свободно распространяя свою литературу; такъ что и нашей церкви православной—необходимо приходится быть тоже воинствующей. Хотя церковь по идеѣ всегда есть и ранѣе была воинствующей за имя и ученіе Христово, Который Самъ говорилъ, что Онъ пришелъ привести не миръ, но мечъ; что Онъ низвелъ огонь съ неба и какъ-бы желалъ, чтобы огонь этотъ разгорѣлся; однако прежде были времена другія, когда господствующее положеніе церкви православной въ своемъ православномъ государствѣ по истинѣ было господствующимъ, т. е. всѣ другія исповѣданія, секты и вѣры много не смѣли проявлять и вести свою пропаганду открыто, на что они дерзаютъ теперь послѣ закона 17 апрѣля—о свободѣ вѣроисповѣданія.

Такимъ образомъ, нынѣ положеніе православной церкви совершенно другое и она, благодаря естественно-сложившимся историческимъ обстоятельствамъ, должна выступить во всеоружіи. Этой цѣли и должны, по возможности, послужить наши лекціи съ ихъ по преимуществу апологетическимъ содержаниемъ и характеромъ.

Другое важное обстоятельство, которое заставляетъ глубоко задуматься пастырей духовныхъ, особенно городскихъ,—это умственное и религіозное направленіе нашей интеллигенціи. Не секретъ, что ея направленіе у многихъ рационалистическое и даже антирелигіозное. Такъ что и съ этой стороны, даже въ оградѣ своихъ мнимо-православныхъ овецъ, пастырю всегда приходится быть на стражѣ и готовымъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему, а такихъ совопросниковъ нынѣ очень много. При этомъ пастырскому сердцу, конечно, должно быть горько и больно и за самихъ индифферентныхъ, заблуждающихся и отпадающихъ пасомыхъ. Въ дѣлахъ, поступившихъ къ докладу на Пастырскія Собранія, имѣются, напр., исповѣдныя росписи. Посмотрите, сколько тамъ значится не говѣвшихъ, не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія, при томъ такихъ, которые, кажется, уже совсѣмъ потеряли всякую связь съ церковью, покинувъ ее въ теченіи 10, 15, 20 и болѣе лѣтъ.

Мнѣ кажется, что наши лекціи могли-бы оказать посильную помощь не только пастырямъ, но и самимъ пасомымъ

изъ интеллигенции. Пусть еще съ каждымъ годомъ, съ каждымъ годомъ, такъ-какъ бездоказательны, такъ-какъ красками в

Всякій рядъ лекцій, конечно, не только у государства, губо практи

Далѣе, гословскимъ, щечеловѣчегіяхъ у всѣхъ номъ обоснованной, въ кн по въ кото разумомъ.

Наконецъ и нашего общества, когда эти люди кто руково, ютъ значеніе, читать, какъ это вопросъ эти книги-старыя кн взгляда и спасеніе.

Итакъ значеніе д выражаетъ

изъ интеллигенціи, если у нихъ не умерло совѣсть, а живеть еще стремленіе къ духовной истинѣ. Ничто не препятствуетъ придти къ намъ, послушать и убѣдиться своимъ разумомъ, такъ-ли ужъ на самомъ дѣлѣ несостоятельно, отстало, бездоказательно, грубо и низко наше православное ученіе вѣры христіанской, какъ это безбожно размазывается черными красками въ произведеніяхъ графа Толстого.

Всякій, пришедшій сюда, услышитъ, во первыхъ, цѣлый рядъ лекцій по Церковной Исторіи. Исторія жизни христіанской, конечно, поучительна сама по себѣ, но, если она касается современности, особенно если она объясняетъ намъ естественныя историческія причины, по которымъ сложилась такъ или иначе жизнь современнаго христіанскаго общества не только у насъ, но и на Западѣ, въ другихъ христіанскихъ государствахъ Европы—это не только поучительно, но и существенно практичеки важно для насъ.

Далѣе, здѣсь услышатъ нѣсколько лекцій по общимъ богословскимъ вопросамъ о религіи вообще, какъ міровомъ общечеловѣческомъ фактѣ выраженномъ въ естественныхъ религіяхъ у всѣхъ людей на свѣтѣ; а главное услышатъ о разумномъ обоснованіи нашей Богооткровенной религіи христіанской, въ которую вовсе не требуется только слѣпо вѣровать, но въ которой можно каждому убѣдиться своимъ здравымъ разумомъ.

Наконецъ, здѣсь услышите объ источникахъ нашей вѣры и нашего спасенія—Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завета, когда эти источники появились въ мірѣ, кто ихъ написалъ и кто руководилъ тѣми, кто писалъ; какое они для насъ имѣютъ значеніе; какъ къ нимъ должно относиться; какъ ихъ читать, какъ ихъ понимать, какъ ихъ толковать и проч. Все это вопросы для каждаго огромной важности. Вѣдь для кого эти книги—Божественная Истина, а для кого обыкновенныя старыя книги мудрости человѣческой. И отъ того или иного взгляда и отношенія къ этимъ книгамъ—зависитъ все наше спасеніе.

Итакъ мы придаемъ нашимъ лекціямъ весьма важное значеніе для всѣхъ. И духовенство города Иркутска заранѣе выражаетъ самую глубокую признательность о. о. и г. г. лекто-

рамъ, взявшимъ на себя столь важный трудъ для нашего руководства и наученія».

Послѣ означенной рѣчи лекторомъ-преподавателемъ духовной семинаріи свящ. о. Іоанномъ Дроздовымъ предложена была слушателямъ первая лекція: о Католической Церкви наканунѣ и въ самомъ началѣ XIX вѣка. Исторія отношеній Наполеона I къ Папѣ Пію VII. О низверженіи и реставраціи папства». Прослушанная съ живымъ интересомъ лекція вызвала полное сочувствіе и много благодарностей о. лектору. Затѣмъ, 9-го марта свящ. о. Н. Часоводовъ прочиталъ свою вступительную лекцію: «Чудо, какъ лучшее свидѣтельство Божественности Христіанства»; 10 марта—преподав. духовн. семинаріи А. В. Никольскій прочиталъ «Историко-критическое обозрѣніе книгъ Ветхаго Завета».

Послѣдующія лекціи намѣчены каждую недѣлю—первые четыре дня: въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ. Программы ихъ будутъ публиковаться еженедѣльно въ газетахъ и афишахъ*).

Итакъ, помогай Богъ добрымъ и вѣрнымъ стражамъ и защитникамъ вѣры Христовой—оберегать и защищать, что есть самое высокое и цѣнное для нашей жизни здѣсь на землѣ, и что свято и спасительно для жизни будущей!..

*) Весь курсъ первоначально былъ рассчитанъ на 100 лекцій. Но за ненахожденіемъ пока лекторовъ еще по двумъ предметамъ, а именно 1) По исторіи и обученію современнаго сектанства и 2) по методамъ Закона Божія, намѣченное число лекцій естественно должно сократиться.

Отъ Ре

Редакціи
шить достав
писной плат
жны быть ад

Причты,
лять заявлять
нумера и приэ
торамъ высыл
зывать № адр

„Оренбу

Въ 191
дутъ выходи
Двухнедѣ
ки, Пасху и др.

Подпис
съ достанко
пятнадцатъ
бавдеролью

Подпис
Семинаріи)

а) Рукоп
за полную по

б) По у
исправленіямъ
ворну на сам

в) Стат
таются безпл

г) Не п
лично, или по
требованья

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить доставкой отъ церквей вѣренныхъ имъ округовъ подписной платы за Епарх. Вѣдомости на 1911 годъ. Деньги должны быть адресуемы непосредственно на имя Редакціи.

къ свѣдѣнію подписчиковъ.

Причты, не получившіе нѣлаго-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1911 г.

Въ 1911 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно, по четвергамъ.

Духовныя №№ будутъ выпускаться только въ сплошные праздники (Святки, Пасху и др.), и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи *пятнадцать (15) коп.*, а съ доставкой и пересылкой заказной бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи (въ зданіи Духовной Семинаріи) и у о.о. благочинныхъ.

къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко перелисанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

МАГАЗИНЪ
ОРЕНБУРГСКАГО

Михаило - Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводоу Бр. Приваловыхъ и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводоу, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности, какъ наприѣрт:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Дѣдуровскаго Оренб. у.
- 2) отъ довѣренныхъ села Новаго Поима Орск. у., увѣрившихъ, что ихъ колоколь оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Херсонскаго, Актюб. у. о. Теодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ по камертону.
- 4) отъ настоятеля села Воскресенскаго, Оренб. у. о. Константина Крушинскаго.
- 5) Отъ прихожанъ хут. Ново-Сакмарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того доброкачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводоу доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складѣ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ. Доставка по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.
Допускается разсрочка платежа.
При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону.

Содержаніе неоффиц. части: Вѣра или невѣріе? Свят. В. Канторскаго. — Изъ матеріаловъ по исторіи противомусульманской миссіи въ Оренбургскомъ краѣ. — Ограженіе эпохи кривостного права въ русской художественной литературѣ XVIII и XIX в.в. И. Григорьева. — Ивоепархіальная жизнь. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинарив,
Протоіерей *А. Архангельскій*.
Печатать разрѣшается Цензоръ *Свят. В. Бажановъ*.
Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.