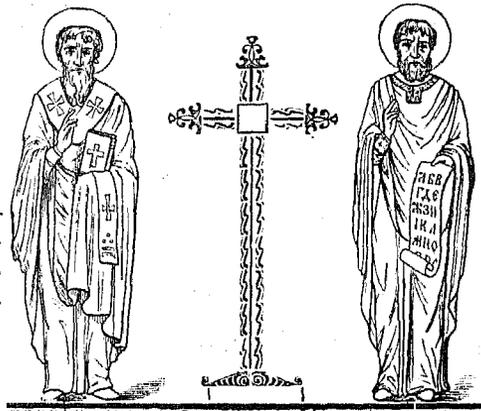


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXI

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXI

Подписка принимается въ православной Духовной Консисторіи въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го МАРТА

№ 6-й

1895 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Черноярской Петро-Павловской церкви — черноярскій купецъ Петръ *Булгаковъ*; къ Капустиноярской Николаевской церкви — крестьянинъ Илья *Михайловъ*; къ Оленичевской Николаевской церкви — крестьянинъ Онисимъ *Говоровъ*; къ Церковно-приходскимъ попечительствамъ: Успенской церкви слоб. Николаевской — членомъ попечительства — крестьянинъ Иванъ *Писковенко*; Черноярской Петро-Павловской церкви — предсѣдателя — чернояр. мѣщанинъ Иванъ *Ушаковъ* и членовъ онаго — черноярскій купецъ Николай

*Воронцовъ* и черноморскіе мѣщане — Семенъ *Негодлевъ*, Кузьма *Сучковъ* и *Василій Поповъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Успенской церкви слоб. Николаевской — крестьяне Семенъ *Новиковъ* и *Дмитрій Вовченко*; къ Капустиноярской Николаевской церкви — крестьяне *Федоръ Смоляковъ* и царевскій мѣщанинъ *Григорій Аристовъ*; къ Черноморской Петро-Павловской церкви — черноморскіе мѣщане *Федоръ Борисовъ* и *Андрей Ушиновъ*; къ Николаевской церкви слоб. Николаевской — крестьяне *Василій Щербинъ* и *Дмитрій Пятенко*; къ Молчановской Николаевской церкви — крестьяне *Максимъ Гладенко* и *Антонъ Чурпина* и къ Слободской Покровской церкви крестьяне *Иванъ Бьлосоровъ* и *Василій Верзуновъ* (2, 3, 4, 8, 10 марта).

Опредѣленъ послушникъ Покрово-Болдинскаго монастыря, сынъ священника *Константинъ Соколовъ* — псаломщикъ къ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви (9-го марта).

Уволенъ заштатъ псаломщикъ Лаганской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, *Иванъ Люстровъ* (7 марта).

## П Р А З Д Н Ы Я М Ѣ С Т А

	Прихода	Душъ право-славныхъ	Число раскомъ-никовъ	Количество земли пахотной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<b>а) Священническія:</b>						
Въ Чилгирскомъ миссіонерскомъ ставѣ, Черн. уѣзда	1 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	цер.	каз. 600 р.
<b>б) Діаконскія.</b>						
Въ г. Астрахани при Знаменской церкви . . . . .	2 шт.	750	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	каз. 147 р.
Въ г. Астр. при Благовѣщенской церкви женскъ монаст.	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	цер.	нѣтъ
Астраханскаго уѣзда:						
Въ с.: Промысловомъ . . . . .	1 шт.	1866	2	60	нѣтъ	нѣтъ
Маковомъ . . . . .	1 шт.	2157	нѣтъ	нѣтъ	овц. овц.	50 р.

Красноярскаго уѣзда:						
Въ г. Красномѣ-Яру при Ильинской церкви . . . . .	1 шт.	1524	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ с. Теплинскомѣ . . . . .	1 шт.	1646	87	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Ганюшкиномѣ . . . . .	1 шт.	1759	2	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Енотаевскаго уѣзда:						
Въ г. Енотаевскѣ . . . . .	2 шт.	2674	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	каз. 2р. 32к.
Въ с.: Пироговкѣ . . . . .	1 шт.	2212	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Владиміровкѣ . . . . .	1 шт.	2128	нѣтъ	нѣтъ	овщ.	нѣтъ
Тамбовкѣ . . . . .	1 шт.	1974	нѣтъ	93 д. 400 с.	нѣтъ	нѣтъ
Пришибѣ . . . . .	1 шт.	3790	1	66	овщ.	каз. 35р 38к
Ветлянкѣ . . . . .	1 шт.	1717	18	нѣтъ	нѣтъ	казен. 36 р.
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомѣ . . . . .	1 шт.	1922	70	42 1/2	нѣтъ	нѣтъ
Илодovitомѣ . . . . .	1 шт.	2145	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Торговомѣ . . . . .	1 шт.	2954	3	99	нѣтъ	нѣтъ
Крестахъ . . . . .	1 шт.	2617	10	120	нѣтъ	нѣтъ
Обильномѣ . . . . .	1 шт.	1715	6	99	нѣтъ	нѣтъ
Вязовкѣ . . . . .	1 шт.	3245	198	49 1/2	цер.	каз. 35р 28к
Царевскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхнемѣ Хуторѣ . . . . .	1 шт.	2043	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Новоникольскомѣ при Параскевинской церкви . . . . .	1 шт.	2918	3	66	нѣтъ	нѣтъ
Въ с.: Калмыцкой-Балкѣ . . . . .	1 шт.	2792	нѣтъ	66	овщ.	нѣтъ
Солодушннѣ . . . . .	1 шт.	2670	нѣтъ	49 д. 1200 с.	нѣтъ	нѣтъ
Колобовскомѣ . . . . .	1 шт.	3900	нѣтъ	66	овщ.	каз. 35р 28к
и в) Псаломщическія:						
Въ г. Астрахани, при Благовѣщенской монастырской церкви . . . . .	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ с.: Пришибѣ при Троицкой церкви, Цар. у.	2 шт.	5958	855	132	нѣтъ	нѣтъ
Балыклейск. того-же у.	1 шт.	3037	366	66	овщ.	каз. 35р 28к
Грачахъ, Енотаевск. у.	1 шт.	1865	4	нѣтъ	нѣтъ	каз. 31р. 50
Матапъ, Астрах. уѣзда	1 шт.	624	нѣтъ	нѣтъ	цер.	овщ. 72 р.

## П Р И Г Л А Ш Е Н І Е

Ко вступленію въ члены предполагаемаго къ открытію въ Астрахани мѣстнаго епархіальнаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Согласно желанію Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, озабочивающагося объ открытіи во всѣхъ епархіяхъ мѣстныхъ епархіальныхъ отдѣловъ Общества, предполагается открытіе таковаго мѣстнаго отдѣла Общества въ Астрахани. Лица, знакомыя съ цѣлями и дѣятельностію Общества и сочувствующія имъ, желающія потрудиться для Общества, или принести свои жертвы на пользу онаго, приглашаются вступить въ составъ отдѣла членами (взносъ годичный 25 руб. или единовременный 500 руб.) или сотрудниками Общества (взносъ годичный 10 р. или единовременно 200 р.). Заявленія могутъ быть присылаемы на имя Астраханскаго Преосвященнаго, а лично записываться въ члены можно въ канцеляріи Преосвященнаго.

*Митрофанъ, Еп. Астраханскій.*

---

### Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Изъ дѣлъ въ Совѣтѣ усматривается, что нѣкоторыми изъ оо. завѣдующихъ школами неправильно ведется отчетность въ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ на жалованье учащимъ лицамъ изъ земскихъ сборовъ на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи. Порядокъ сей отчетности по постройкѣ школьныхъ зданій уже былъ изъясненъ въ специальныхъ Правилахъ, напечатанныхъ въ 22 № „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ за 1888 годъ. Въ развитіе сихъ Правиль симъ объявляется къ свѣдѣнію и исполненію со стороны оо. завѣдующихъ школами, что отчетность по храненію и расходованію означенныхъ суммъ должна быть слѣдующая: по полученіи изъ уѣзднаго казначейства по

талону ассигнованной суммы. таковая полностью записывается въ особую тетрадь, скрѣпленную о. наблюдателемъ, на приходъ; изъ сей суммы ежемѣсячно по расчету выдается жалованье учащему лицу; послѣднее должно давать росписки въ полученіи жалованья по прилагаемой здѣсь формѣ на особомъ листѣ, заводимомъ для отчета во всей суммѣ, полученной по каждому отдѣльному талону; листъ хранится въ церкви. За два мѣсяца до израсходованія ассигнованной на жалованье суммы о. завѣдующимъ возбуждается установленнымъ порядкомъ ходатайство о возобновленіи ассигновки. Послѣ выдачи послѣдняго жалованья листъ съ росписками удостоверяется мѣстнымъ наблюдателемъ и препровождается по назначенію безъ всякаго вновь ходатайства о продленіи ассигновки, хотя бы таковая на мѣстѣ и не была еще получена.

**Примѣчаніе.** Если деньги, слѣдующія въ жалованье учителю или учительницѣ, получены чрезъ почту, то сумма, причитающаяся за пересылку денегъ, должна быть выключена въ жалованье учителя или учительницы, безъ оговорокъ въ отчетѣ о пересыльных деньгахъ. Отчетъ долженъ быть представленъ въ Училищный Совѣтъ во всей суммѣ, значащейся въ талонѣ.

РОСПИСКИ

Форма.

въ полученіи жалованья учителемъ (или учительницей) №№ церковно-приходской школы (или школы грамоты №№ прихода) №№ уѣзда, ассигнованнаго на сей предметъ на срокъ съ №№ числа №№ мѣсяца №№ года по №№ число №№ мѣсяца №№ года и полученнаго изъ №№ уѣзднаго казначейства по талону за № <sup>oooooooooooo</sup> на сумму №№ (прописью и цифрами) <sub>oooooooooooo</sub> рублей.

№№	Мѣсяць и число	РОСПИСКА	Руб.	Коп.
		<b>№№ годъ.</b>		
1	20 января	Жалованье за январь №№ года въ количествѣ №№ рубл. №№ коп. (прописью и цифрами) получилъ учитель (или учительница) такой-то (или такая-то) (имя и фамилія) . . . . .	00	00
2	20 февраля	Жалованье за февраль №№ года въ количествѣ №№ рубл. №№ коп. (прописью и цифрами) получилъ учитель (или учительница) такой-то (или такая-то) (имя и фамилія) . . . . .	00	00

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

---

О подпискѣ въ 1895 году на журналъ

# „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго.

(Пятый годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ свою цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Указанія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Вещды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ.

ЦѢНА за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Г. Рязань. Въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.



---

Содержаніе отдѣла официального. Разныя извѣстія по епархіи. Праздныя мѣста.—  
Приглашеніе.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

---

Редакторъ *М. Пиряевъ*.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го МАРТА

№ 6-й

1895 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ХРИСТІАНСКІЙ ПАТРІОТИЗМЪ \*).

(По ученію Новаго Завѣта).

Подъ патриотизмомъ обыкновенно разумѣется любовь къ своему отечеству, любовь къ тѣмъ религіознымъ и гражданскимъ учрежденіямъ, порядкамъ, которыми управляются частная и общественная жизнь народа. Это чувство любви къ своему отечеству присуще всему роду человѣческому и проявляется въ высокихъ примѣрахъ самоотверженія. Наше родное отечество въ этомъ отношеніи занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто. Его несчастныя обстоятельства и невзгоды, проявляясь общимъ одушевленіемъ и готовностью жертвовать собою за родную землю, выдвигали, кромѣ того, изъ среды народной лицъ, заявившихъ себя преданностью родному краю. И всѣ эти пожертвованія дѣлались и дѣлаются не по тому только, что отъ насъ требуетъ этого монархъ и ближайшіе исполнители его власти, но въ силу нашей собственной любви къ отечеству. Государство—это мы сами; любя его, мы любимъ себя; жертвуя для него своими интересами, мы защищаемъ свое право, свою безопасность. Государственные порядки, — это наша родная мысль, мы съ молодости сживаемся съ ними, какъ мы сживаемся сами съ собой.

Но мы не только граждане отечества, а вмѣстѣ и христіане. На ряду съ обязанностями гражданскими, мы имѣемъ обязанности, налагаемыя на насъ христіанскимъ закономъ, обязанности на столько важнѣйшія всѣхъ другихъ, что уклоненіе отъ нихъ грозило бы вѣчной гибелью. Всѣ другія обязанности, не исключая и самыхъ обязанностей къ отечеству, имѣютъ для насъ значеніе настолько, насколько они способствуютъ нашей высшей цѣли—спасенію души. Потому намъ необходимо знать: допускаетъ ли и насколько допускаетъ христіанство любовь къ отечеству? За разрѣшеніемъ этого вопроса мы должны обратиться къ слову Божію, какъ главному ру-

\*.) Статья эта напечатана была въ „Воскресномъ Читаніи“ за 1872 г. Въ настоящее время воспроизведеніе ея болѣе чѣмъ когда либо благовременно въ виду появленія новаго произведенія енополискаго лжеучителя (графа Д. Толстого) по тому же предмету.

ководству нашей жизни и дѣятельности. Здѣсь заключено живое слово и дѣло нашего Спасителя. А слово Его для насъ непреложно; Его дѣло есть высшій образецъ нашей жизни, который мы должны имѣть передъ своими глазами. Въ Свящ. Писаніи, затѣмъ, содержится живое богодухновенное ученіе первыхъ послѣдователей Иисуса Христа, которое, въ свою очередь, достойно нашего полнѣйшаго вниманія.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ жилъ и училъ среди еврейскаго народа. Тридцать лѣтъ Онъ проводилъ частную жизнь, такъ какъ только по достиженіи тридцатилѣтняго возраста, по закону еврейскому, Иисусъ Христосъ могъ вступить въ должность общественнаго учителя. Все это время Своей частной жизни Иисусъ Христосъ провелъ въ домѣ Своего мнимаго отца Иосифъ, послушный ему и своимъ отечественнымъ законамъ. Уже двѣнадцать лѣтъ Онъ отиравается съ Своимъ мнимымъ отцомъ, Матерью и родственниками въ Иерусалимъ, гдѣ находился храмъ іудейскій, на праздникъ Пасхи, какъ того требовалъ законъ. Нѣтъ ни какого сомнѣнія, что Онъ исполнялъ и всѣ другія предписанія Своего отечественнаго закона, хотя объ этомъ и не говорится въ священннхъ книгахъ Нового Завета. Пслѣ тридцати лѣтъ настала для Иисуса Христа пора общественнаго служенія. Съ этого времени яснѣе высказывается Его любовь къ отечеству земному и его порядкамъ. Онъ является истиннымъ сыномъ Своего земнаго отечества. Такъ Онъ, на ряду со всѣми израильтянами, раздѣляетъ сознаніе преимущественныхъ достоинствъ еврейскаго народа, какъ народа богоизбраннаго и хранителя божественныхъ обѣтованій и истинной вѣры, изъ котораго должно произойти спасеніе людей. Какъ истинный израильтянинъ, Онъ свято хранитъ и почитаетъ древнее сокровище іудейскаго народа — Священное Писаніе, свято соблюдаетъ предписанія закона Моисеева. Онъ свято соблюдаетъ субботу, величій праздникъ іудейскій, и только очищаетъ ее отъ различныхъ предразсудковъ фарисеевъ и учителей народныхъ: Онъ говоритъ, что праздникъ есть преимущественно время для добрыхъ дѣлъ въ пользу нашихъ ближнихъ. Онъ хранитъ и другіе народные праздники, какъ, напримѣръ, праздникъ Пасхи и Пятидесятницы. Согласно предписанію закона, Онъ является въ эти праздники въ Иерусалимъ и воучаеетъ здѣсь Свой родной народъ. Онъ пламенѣетъ ревностью къ народной святости и изгоняетъ изъ нея торговцевъ, осквернившихъ ее своимъ недостойнымъ присутствіемъ. Самъ исполняя законъ, Иисусъ Христосъ требуетъ исполненія закона и отъ другихъ. Когда Онъ исцѣлилъ десять прокаженныхъ, то послалъ ихъ показаться священникамъ и заявить имъ о своемъ очищеніи, какъ того требовалъ законъ Моисеевъ. Онъ требуетъ отъ Своихъ слушателей подчиненія своимъ начальникамъ и учителямъ, хотя Самъ строго обличаетъ послѣднихъ за ихъ лицемеріе. Онъ говоритъ: „что они велеть вамъ дѣлать, то дѣлайте“, какъ и Самъ Онъ исполнялъ тѣ требованія ихъ, которыя строго основывались на законѣ. Такъ на судѣ передъ перво-

священниками, Онъ почтительно относится къ нимъ, отвѣчаетъ на ихъ вопросы, потому что Онъ видѣлъ въ первосвященникахъ лицъ, уполномоченныхъ закономъ творить судъ.

Но преимущественная любовь Спасителя къ своему народу сказалась въ Его общественной дѣятельности. Хотя цѣль божественнаго посланничества Иисуса Христа — спасеніе не одного народа еврейскаго, а всего человѣчества, однако Онъ своему родному народу посвящаетъ все время Своего служенія. Другіе народы только въ послѣдствіи являютъ участниками тѣхъ благъ, которыя дарованы Спасителемъ народу еврейскому, какъ преимущественно любимому Богомъ, — только въ послѣдствіи вступаютъ на тотъ путь спасенія, на который Господь Иисусъ Христосъ сначала призвалъ израильтянъ. „Я“, говорилъ Онъ, „пославъ только къ погибшимъ овцамъ дома израилева“. Онъ даже запрещаетъ Своимъ ученикамъ ходить на путь языческой и въ городъ Самаринскій, не потому, впрочемъ, чтобы Онъ считалъ язычниковъ и самарянъ недостойными божественнаго царства, а потому, что Ему слѣдовало выполнить тѣ обѣщанія, которыя даны Богомъ предкамъ народа еврейскаго, исполнить пророческое слово, которое говорило, что спасеніе роду человѣческому будетъ именно отъ Іудеи.

Свою дѣятельность Иисусъ Христосъ направляетъ къ тому, чтобы быть сколько возможно болѣе полезнымъ Своему народу. Такъ какъ Его высочайшей задачей было — возвѣститъ народу путь спасенія, то поэтому проповѣдь Его является вполнѣ народною. Онъ не замыкается въ какомъ либо избранномъ кругу еврейской общины, а дѣйствуетъ на весь народъ, хочетъ руководить сознаніемъ каждаго члена народа. Чтобы болѣе утвердить успѣхъ Своей проповѣди, Онъ посылаетъ Предтечу, который своимъ ученіемъ о покаяніи подготавливаетъ народъ къ сръбленію Господа. Когда же, по смерти Предтечи, Онъ Самъ вступаетъ со словомъ проповѣди, то мы повсюду видимъ Его окруженнымъ народною толпою, которую Онъ учитъ иногда по цѣлымъ днямъ, которой Онъ благодѣтельствуетъ изъ источника чудотвореній, присущаго Ему въ безпредѣльной полнотѣ. Имѣя въ виду исключительно пользу народную, Иисусъ Христосъ, такъ сказать, забываетъ Самъ Себя; Онъ не заботится о томъ, чтобы занять высокое положеніе въ народѣ. Онъ бѣжитъ народною славой, бѣжитъ чести царской, которою хочетъ почитать Его народъ, отказывается отъ чести судьи, когда обращаются къ Нему за разрѣшеніемъ мірскихъ дѣлъ. Чтобы сдѣлать возможно болѣе доступными для народа истины спасенія, Онъ сообщаетъ ихъ въ строгой постепенности и не передаетъ въ началѣ того, что слушатели могутъ воспринять только послѣ достаточной подготовки. Такъ, Онъ не сразу заговорилъ съ народомъ о Своемъ Лицѣ, зная, что это можетъ быть соблазнительно для народа, но только тогда, когда путемъ проповѣди и чудесъ достаточно успѣлъ убѣдить слушателей въ Своемъ высшемъ происхожденіи и назначеніи.

Въицемъ безпредѣльной любви Спасителя къ народу и самоотверженной дѣятельности на пользу ему является поносная смерть Спасителя на крестѣ; Божественный Благодѣтель, Котораго появленіе повсюду сопровождаетъ восторженная народная похвала, передается отъ родного народа въ руки враговъ на ужаснѣйшія мученія.

На вопросъ Пилата: царь ли Ты іудейскій? Иисусъ Христосъ отвѣчаетъ: „ты говоришь“, но прибавляетъ „царство Мое не отъ міра сего; Я для того родился и для того пришелъ на землю, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ“. Иисусъ Христосъ выражаетъ этимъ, что царство Его вовсе не пуждается въ тѣхъ средствахъ существованія, которыми поддерживается существованіе царствъ мірскихъ. Уже Іоаннъ Креститель, Предтеча Христовъ, въ проповѣди о спасеніи ясно обозначилъ условія вступленія въ царство мира и любви. Эти условія суть — покаяніе и внутреннее возрожденіе своей грѣховной природы. Того же требовалъ отъ Своихъ послѣдователей и Иисусъ Христосъ. По мысли Спасителя, царство Его нисходитъ въ душу тѣхъ, которые, при посредствѣ Его Самого, возрождаются водою крещенія, очищаютъ внутреннюю нечистоту грѣховную благодатію Св. Духа, — только тѣхъ, которые оставляютъ наружное и лицемѣрное благочестіе фарисеевъ и начнутъ ходить въ истинѣ и правдѣ Его ученія и заповѣдей. Іудеи не поняли высоты этого ученія и его плодоносности для собственнаго спасенія, не хотѣли слѣдовать тому пути возрожденія, который проповѣдывалъ Христосъ, но хотѣли именно потому, что народныя чаянія Израиля клонились въ противоположную сторону.

Когда сошелъ на землю Сынъ Божій, надъ евреями тяготѣло иго римлянъ. Лишенные свободы и угнетаемые отъ варода сильнѣйшаго, евреи ни о чемъ другомъ не помышляли, какъ только о возвращеніи свободы и благоденствія временъ Давида и Соломона. Такія надежды казались имъ тѣмъ быточнѣе, что въ самомъ Писаніи пророковъ они находили основаніе для нихъ. Здѣсь говорилось о пришествіи Мессіи — царя, который придетъ на землю устроить царство, въ которомъ будетъ господствовать миръ и радость, въ которомъ отрется слеза глазъ избраннаго народа. Иисусъ Христосъ ясно видѣлъ невозможность сдѣлать весь нароцъ участникомъ того спасенія, которое Отецъ принесъ ему, и потому обратился къ немногимъ избраннымъ; этихъ избранныхъ Отецъ старался наставить преимущественно предъ всѣми другими, старался посвятить въ тайны Своего царства. Двѣнадцать апостоловъ и семьдесятъ учениковъ составили на первыхъ порахъ то царство любви и мира, которое пришелъ устроить на землѣ Сынъ Божій. Отецъ до послѣдней минуты скорбитъ объ ожесточеніи Израиля, о томъ, что онъ не хотѣлъ воспользоваться предлагаемыми средствами спасенія; но Отецъ не хочетъ въ угоду ему разрушить дѣло Божіе, для котораго Отецъ пришелъ на землю. Отецъ теперь основываетъ Церковь, но не для одного народа Своего, который не хотѣлъ имѣть въ ней участія, а для всего чловѣчества.

Иисусъ Христосъ говоритъ, что люди отъ востока и запада, сѣвера и юга, т. е. всѣхъ странъ свѣта, войдутъ въ царство Божіе, тогда какъ сыны царства іудеи останутся внѣ его. Призваніе это должно совершиться путемъ проповѣди Его ближайшихъ послѣдователей—апостоловъ. Какъ прежде Онъ запрещалъ имъ идти на путь языческой и въ городъ самарянской, когда, въ исполненіе пророчества, слѣдовало возвѣститъ спасеніе именно іудеямъ, такъ теперь, когда Израиль оказался недостойнымъ слушателемъ Его проповѣди, Онъ посылаетъ Своихъ учениковъ въ міръ проповѣдывать Евангеліе всѣмъ народамъ. Въ этой всемірной проповѣди они не должны дѣлать никакого различія между народами; римлянинъ какъ и грекъ, скиѣтъ какъ и сарматъ—всѣ одинаково должны слышать слово истины, всѣ должны сдѣлаться участниками божественнаго царства. Вступленію въ это царство Христово не должны служить препятствіемъ мѣстныя особенности народовъ, различіе государственныхъ порядковъ и образа управленія. Царство Божіе не есть гражданское царство, а духовное; оно есть Церковь, а потому гражданскіе порядки и обязанности могутъ существовать, не оказывая ни малѣйшаго препятствія исполненію заповѣдей божественныхъ. Самъ Христосъ не только терпѣлъ эти порядки, но уважалъ ихъ. Когда Его однажды спросили коварно о томъ, слѣдуетъ ли давать дань кесарю, Онъ сказалъ: „воздадите кесарева кесарю, а Божія Богу“, т. е.: исполненіе обязанностей гражданскихъ исполнимо совмѣстимо съ исполненіемъ обязанностей къ Богу, преданность царю земному исполнима при преданности Царю Небесному. Спаситель даже приписывалъ государственнымъ порядкамъ высшее божественное происхожденіе. Находясь на судѣ римскаго намѣстника Пилата, Онъ говорилъ ему: „ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы тебѣ не было дано свыше“. Это значить, что и Пилату власть была вручена не безъ особеннаго Промысла Божественнаго, что Господь возводитъ и низлагаетъ языческихъ царей точно также какъ явкогда низлагалъ и возводилъ царей іудейскихъ, что гражданскіе порядки всякаго государства устанавливаются не безъ особеннаго участія Божественной воли.

Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ Своимъ примѣромъ и ученіемъ освящалъ любовь къ отечеству, къ родному краю. Онъ любилъ народъ еврейскій, среди котораго родился и былъ воспитанъ, любилъ и исполнялъ его законы.

Таковы же въ своемъ существѣ были отношенія къ родному краю и первыхъ послѣдователей Иисуса Христа, которые въ своей жизни и дѣятельности не знали никакой другой задачи, кромѣ подражанія своему Учителю. Они тщательно прислушивались ко всякой Его мысли, тщательно всматривались въ каждое Его дѣйствіе, чтобы сдѣлать то и другое руководительнымъ началомъ своей жизни. Подобно Спасителю, первые христіане не забываютъ родного края.

Первые послѣдователи христіанства, по смерти Спасителя, такъ же какъ и при жизни Его, были изъ народа еврейскаго, какъ потому, что за-

повѣдъ Спасителя предписывали ученикамъ еще разъ изъ Иудей начать дѣло проповѣди христіанской, такъ и потому, что изъ Иудей происходили первые христіанскіе проповѣдники—апостолы. Они столько любили свой народъ, столько сроднились съ народными представленіями о преимущественномъ правѣ народа еврейскаго на участіе въ божественномъ царствѣ Мессіи, что не могли еще разъ не посвятить своего труда родному народу. Сколько была сильна любовь нѣкоторыхъ апостоловъ къ дѣлу національной проповѣди, видно изъ того, что потребовалось особенное вразумленіе свыше для того, чтобы подвигнуть ап. Петра на проповѣдъ язычнику Корнилию. Этою любовью къ родному народу отличались болѣе или менѣе все ученики Христа. Св. Іаковъ, братъ Господень, отличался такою любовью къ родному народу и народнымъ порядкамъ, что заслужилъ какъ отъ іудеевъ, такъ и отъ христіанъ названіе праведнаго.

Ни гоненіе, ни ненависть собратій—іудеевъ, которая повсюду преслѣдовала ихъ, не могли заглушить въ первыхъ христіанахъ той любви къ отечеству и всему родному, которую они еще съ дѣтства воспитали въ себѣ. Самъ ап. Павелъ, этотъ величайшій учитель языковъ, который сдѣлалъ рѣшительный шагъ къ проповѣди язычникамъ,—и онъ чувствовалъ въ себѣ столько любви къ своимъ братьямъ по крови, что рѣшился быть изглаголеннымъ изъ книги живота, если бы только это было полезно для ихъ спасенія.

Христіанство не истребляетъ народныхъ особенностей, не возстаетъ противъ тѣхъ или другихъ гражданскихъ учрежденій, а старается только дать имъ такое направленіе, при которомъ обезпечивалось бы благоусиѣнное преслѣдованіе высшей цѣли каждаго человѣка—спасенія. Первые христіане, какъ и божественный Основатель христіанства, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, смотрѣли на государственнѣйшій порядокъ какъ на такой, который имѣетъ въ своемъ основаніи волю божественную. По этому они не только не избѣгали его, но при всякомъ случаѣ прибѣгали къ его покровительству, лишь бы это не противорѣчило закону божественному, какъ высочайшему руководителю на пути спасенія. Ап. Павелъ два раза являлся въ Римъ, лично предъ императоромъ защищалъ собственное право, какъ было прилично римскому гражданину. Онъ вообще признавалъ высшее божественное происхожденіе права власти, признавалъ, что существующія власти отъ Бога установлены, вслѣдствіе чего никакая душа не должна противиться властямъ, потому что всякій, противящійся власти, противится Божію установленію. Самъ Богъ установилъ власть съ тою цѣлью, чтобы награждать добро и наказывать зло. Кто дѣлаетъ добро, для того начальникъ является слугою Бога на добро; кто дѣлаетъ зло, для того слуга Божій является карателемъ зла. Если какой либо христіанинъ въ настоящую пору является противникомъ власти и вслѣдствіе того терпитъ наказаніе, то это зависитъ отъ личнаго характера этого христіанина, а не отъ общехристіанскихъ взглядовъ на

право власти. Вѣруя въ высшее происхожденіе власти, христіанинъ долженъ повиноваться ей не только по страху наказанія, но и по совѣсти. „Потому же“, говоритъ апостоль, „платите имъ подати, ибо они суть слуги Божиі, которые имѣють уполномочіе отъ Самого Бога. И такъ, отдавайте всѣмъ должное: кому подать — подать, кому оброкъ — оброкъ, кому страхъ — страхъ, кому честь — честь“. Апостоль не говоритъ, какой гражданскій порядокъ наилучшій; онъ безразлично увѣщаетъ подчиняться тому государственному порядку, который существуетъ въ извѣстное время, подчиняться именно, какъ порядку божественному. Съ ап. Павломъ согласенъ и ап. Петръ. Странникамъ изъ іудеевъ, которые имѣли своимъ удѣломъ страданія, онъ говоритъ о наслѣдіи небесномъ, называетъ ихъ избраннымъ родомъ, царскимъ священіемъ, и три раза увѣщаетъ: „будьте послушны, жены мужьямъ, рабы господамъ, вообще всѣ — существующему порядку именно во имя Бога“. Когда на христіанъ слышались клеветы, что будто бы они, подъ предлогомъ свободы духовной, отвергають государственный порядокъ, то апостоль увѣщивалъ ихъ вести себя, какъ прилично свободнымъ чадамъ Божиимъ, и путемъ добродѣтели приводить въ молчаніе неблагонамѣренныхъ людей. „Если любите Бога“, говоритъ онъ, „то должны почитать царя; если любите христіанское братство, то должны любить каждаго человѣка“. Государственный порядокъ апостоль называетъ человѣческимъ, потому что онъ хотя и имѣетъ своимъ основаніемъ волю божественную, но все же есть произведеніе человѣческое. Таковы были воззрѣнія первыхъ христіанъ на государственный порядокъ. Чтобы возможно ближе ознакомиться съ этими воззрѣніями, мы приведемъ нѣсколько словъ изъ такъ называемыхъ пастырскихъ посланій ап. Павла къ Титу и Тимоею. Титъ и Тимоей были епископами христіанскихъ общинъ, а слѣдовательно лицами, на которыхъ ближайшимъ образомъ лежала обязанность учительства и надзора за благоповеденіемъ христіанъ. Кромѣ многаго другаго апостоль поручаетъ Титу смотрѣть за тѣмъ, чтобы христіане были послушны властямъ и готовы на всякое доброе дѣло. Въ посланіи къ Тимоею апостоль напоминаетъ о томъ, что единъ есть Богъ и единый Ходатай Бога и человѣкъ, и на этой самой истинѣ, необходимой для спасенія каждаго человѣка, онъ основываетъ увѣщаніе совершать молитвы, прошенія, моленія и благодаренія за всѣхъ людей, за царя и за всѣхъ правительствующихъ, дабы проводить тихую и безмятежную жизнь во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Здѣсь власти приписывается содѣйствіе нашему спасенію, приписывается обезпеченіе нашей христіанской жизни по благочестію. Государственный порядокъ уважается христіанами, какъ содѣйствующій дѣлу совѣсти и успѣшному продолженію дѣла проповѣди христіанской до той, пока Царь всѣхъ царей — Христосъ не возстановитъ Своего царства.

Такимъ образомъ, первые христіане согласно съ волею Іисуса Христа не забывали своего земнаго отечества; они свято исполняли Его постановле-

пія, свято чтити отечественныя власти, потому что видѣли въ этомъ волю Божественную и собственное благо. („X.-Варш. Еп. Вѣстн.“ 1895 г. № 1).

### Чего никогда не слѣдуетъ забывать при составленіи духовнаго завѣщанія?

Съ какиѣмъ искусствомъ составляютъ въ нашъ вѣкъ подложныя завѣщанія, несмотря на грозную кару! Между тѣмъ не всегда умѣютъ, какъ слѣдуетъ, составить вполне законнаго завѣщанія... И сбывается слово: *сынове сына сего мудрѣйши паче сыновъ свѣта въ родѣ своемъ суть.* (Лук. XVI, 8). Въ чемъ-же дѣло? спросить кто нибудь. Дѣло въ томъ, что, отходя въ другой міръ и тщательно распредѣляя земныя блага между близкими людьми, забываютъ оказать послѣднее и, можетъ быть, важнѣйшее благодѣяніе себѣ самому, — забываютъ нерѣдко удѣлить даже въ послѣднюю минуту жизни изъ земныхъ благъ, которыя со смертію человѣка теряютъ для него всякое значеніе, на пользу бѣдныхъ, нуждающихся въ помощи. Или выпадаетъ изъ памяти слово Господа: *понеже сотвористе единому сихъ братьѣ Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе!*? (Мѣ. XXVI, 40). Человѣкъ трепеща идетъ къ неумитному Судіи и не дѣлаетъ даже малѣйшей попытки умилостивить Его! Вотъ что говорить объ этомъ великій учитель и отецъ Церкви св. Іоаннъ Златоустъ.

„Можно, можно и при послѣднемъ издыханіи угодить Богу. Можно и чрезъ завѣщаніе получить одобреніе, хотя не такъ удобно, какъ при жизни, однакожь можно. Какъ же именно? Ежели въ число своихъ наслѣдниковъ вступишь Христа, и отдѣлишь Ему часть изъ всего наслѣдства. Ты не питалъ Его въ жизни своей? По крайней мѣрѣ, при смерти, когда ты уже не господишь своего имѣнія, передай часть его Христу. Онъ человѣколюбивъ, не строго съ тебя възыскиваетъ. Конечно, и любовь больше и награда больше, если питаешь Его въ жизни своей; но если ты не сдѣлалъ сего, по крайней мѣрѣ, исполни второе, оставь Его наслѣдникомъ своего имущества вмѣстѣ съ дѣтьми своими. А если медлишь и сіе сдѣлать, то вспомни, что Отецъ Его содѣлалъ тебя сонаслѣдникомъ Его, и отвергни безчеловѣчіе. Ибо какое извиненіе будешь имѣть, если наряду съ своими дѣтьми не поставишь Того, Кто раздѣлилъ съ тобою небо, и убійецъ за тебя? Хотя Самъ Онъ, что ни сдѣлалъ, дѣлалъ не въ уплату долга, но для показанія благодати, а ты при столькихъ благодѣяніяхъ остаешься еще и должникомъ Его: однакожь при всемъ этомъ Онъ вѣнчаетъ тебя такъ, какъ-бы получилъ милость, а не долгъ съ тебя възыскивалъ, — вѣнчаетъ, когда получаетъ отъ тебя одну Свою собственность. Итакъ отдай Ему деньги, для тебя уже бесполезныя, и падь которыми ты не господинъ; Христосъ даетъ тебѣ Царствіе, всегда для тебя полезное, а съ онымъ даруетъ и здѣшнія блага. Ежели Онъ будетъ сонаслѣд-

никомъ дѣтей твоихъ; то облегчить ихъ сиротство, избавить отъ обидъ, отразить злоумышленія, заградить уста клеветникамъ. Если дѣти твои не будутъ въ состояніи привести въ исполненіе завѣщанія; Онъ Самъ выполнитъ, и не допуститъ нарушить онаго. А если и дозволить сіе, то Самъ отъ Себя все написанное выполнить съ большою щедростію, потому что ты Его удостоилъ вписать вмѣстѣ съ дѣтьми. Итакъ Его оставь по себѣ наслѣдникомъ; потому что самъ пойдешь къ Нему: Онъ будетъ судить тебя во всемъ, что здѣсь ни сдѣлано. Но есть такіе несчастные и жалкіе люди, которые, не имѣя у себя дѣтей, не хотятъ сего дѣлать, и лучше соглашаются раздѣлить свое имущество шутамъ и льстецамъ, и тому или другому, нежели отдать Христу, столько ихъ облагодѣлательствовавшему. Что несмысленнѣе таковыхъ людей? Сравнить-ли ихъ съ ослами, съ камнями, и тогда не выразишь вполне ихъ неразумія и безчувствія; не найдешь образа, подъ которымъ бы достаточно можно было представить ихъ безуміе и несправедливость. И найдетъ ли какое извиненіе тѣхъ, кто не только не питалъ Христа при жизни своей, но даже, собираясь идти къ Нему, изъ того самаго имущества, надъ которымъ онъ уже не господинъ, не хочетъ поларить Ему малости: напротивъ питаетъ къ Нему столь враждебныя и непріязненныя расположенія, что не удѣляетъ Ему даже того, что для самого стало бесполезнымъ? Развѣ не видишь, сколько людей не удостоились имѣть и такой конецъ, но похищены нечаянно?! Богъ содѣлалъ тебя властелиномъ, чтобы смотрѣть за своими дѣлами, распоряжаться своимъ добромъ, и располагать всякою своею собственностью. Какое же извиненіе будешь имѣть, когда, получивъ отъ него столько милостей, обращаешь въ ничто Его благотворительность, и ведешь себя совершенно противно тому, какъ вели себя твои праотцы во вѣрѣ? Они еще при жизни своей продавали все, и приносили къ ногамъ апостоловъ; а ты и при смерти не даешь никакой доли нуждающимся. Хотя искищать другихъ изъ нищеты при жизни своей и лучше и доставляешь больше дерзковенія; впрочемъ, если не хочешь сего, по крайней мѣрѣ при смерти сдѣлай что нибудь великодушное. Небольшую, правда, любовь къ Христу означаетъ сіе; однакожь и то любовь! Хотя не будешь имѣть первенства съ овцами; впрочемъ немаловажно находится и позади нихъ, а не стоять съ козлищами, и оную. Но если и сего не дѣлаешь, что скажешь въ защиту свою, когда не дѣлаютъ тебя челоуколюбивымъ ни страхъ Божій, ни то, что деньги становятся уже для тебя бесполезными, ни то, что доставишь безопасность дѣтямъ, ни то, что и себѣ снищешь тѣмъ великое снисхожденіе? Посему совѣтую преимущественно при жизни своей большую часть имѣнія удѣлять нуждающимся. А кто столько малодушенъ, что не можетъ на сіе рѣшиться, тотъ, хотя по нуждѣ, сдѣлайся челоуколюбивымъ! При жизни своей ты столько былъ пристрастенъ къ деньгамъ, какъ бы тебѣ предстояло не умирать никогда, теперь, когда самъ видишь, что ты смертенъ, хотя теперь оставь такую мысль, распорядись своимъ добромъ, какъ смертный, или лучше

сказать, какъ назначенный постоянно наслаждаться безсмертною жизнью. Какъ ни тяжело, какъ ни ужасно то, что намъ ренъ сказать я; однакожь необходимо долженъ сіе выговорить. Владыку причисли къ рабамъ своимъ. Отпущаешь-ли на волю рабовъ? Освободи и Христа отъ голода, отъ нужды, узъ, отъ наготы. Ты приходишь въ ужасъ, слыша это?! Гораздо ужаснѣе не дѣлать сего! Здѣсь одно слово приводитъ тебя въ трепетъ; что же скажешь, когда переселишься туда, когда услышишь слова гораздо ужаснѣйшія сего, когда увидишь орудія нестерпимаго мученія? Къ кому прибѣгнешь? Кого призовешь въ сподобники и помощники? Авраама-ли? Но онъ не услышитъ. Или мудрыхъ дѣвъ? Но онѣ не дадутъ тебѣ елея. Отца-ли? Дѣда-ли? Но никто изъ нихъ, сколько бы ни былъ святъ, не властенъ отмѣнить грознаго приговора. Размысливъ о всемъ этомъ, проси и моли Того, Кто одиавъ властенъ загладить рукописаніе грѣховъ твоихъ, и угасить вѣчный огонь, — Его преклони на милость, Его и питай и одѣвай всегда, дабы и отсель отойти съ благою надеждою и явль тамъ насладиться вѣчными благами. Даруй-же Богъ получить оныя всѣмъ намъ по благодати и человеколюбію Господа нашего Іисуса Христа, съ Которымъ Отцу и вмѣстѣ Святому Духу слава, держава, честь, нынѣ и всегда, во вѣки вѣковъ. Аминь“. („Душепол. Чтеніе“ 1894 г. № 8).

---

## ОБЪ ИСТОВОМЪ СОВЕРШЕНИИ КРЕСТНАГО ЗНАМЕНІЯ.

---

Въ настоящей замѣткѣ мы хотѣли бы обратить вниманіе нашихъ сослуживцевъ пастырей на простой повидимому предметъ, говорить о которомъ однако есть большая необходимость. Нерѣдко встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ изображаютъ на себѣ знаменіе Креста Господня. Недостатокъ этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей Церкви, рѣзко бросается въ глаза прихожанамъ, особенно въ приходяхъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію, и много вредитъ уваженію къ пастырю. Известно, что въ таковыхъ приходяхъ народъ съ буквальною точностію старается выполнить прежде всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на себѣ крестное знаменіе. По понятію людей, склонныхъ къ такъ называемому древнему благочестію, крестное знаменіе есть „вѣнецъ Царя Небеснаго“ — альфа и омега всякаго благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что таковые прихожане не могутъ смотрѣть на всякаго пастыря безъ предубѣжденія, когда сей послѣдній является передъ ними какъ-бы не знающимъ самаго главнаго правила благочестія. „Какое ужъ тамъ благочестіе, гдѣ нѣтъ ни креста, ни поста“, говорятъ обыкновенно послѣдователи древняго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать установ-

ленные посты. А такъ какъ приходо́въ съ населеніемъ, склоннымъ къ тае́мъ называемому древнему благочестію, находится довольно значительное количество, то для пастырей является настоятельною необходимостью внимательно отнестись къ дѣлу изображенія на себѣ крестнаго знаменія, дабы при исполненіи обязанности учительства не бытъ симъ подобными *облаку безводному* или же *блгоущимъ воздуху*.

Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перстосложеніемъ (трехперстнымъ и двухперстнымъ) полагалась сперва на лобъ, потомъ на грудь, а за тѣмъ на правое и лѣвое плеча. При этомъ народъ строго наблюдаетъ, чтобы прикосновеніе руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осозательною отчетливостію. Не доносить руки до лба, а также до края праваго и лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе — водить рукою по груди, дѣлая косыя линіи, это, по понятіямъ послѣдователей древняго благочестія, значить дѣлать *богомерзское маханье, которому бгси радуются*. За тѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е. совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи, надобно опустить руку, и за тѣмъ совершить поклонъ.

Вотъ, между прочимъ, на что мы хотѣли бы обратить вниманіе собратій нашихъ какъ въ ихъ пастырской дѣятельности, такъ и — на поприщѣ ихъ учительства, дабы дѣятельность ихъ сопровождалась наибольшими результатами для спасенія ввѣренныхъ ихъ попеченію душъ. („Архан. Епарх. Вѣд“ .1895 г. № 1).



## О практическихъ занятіяхъ воспитанниковъ VI класса Астраханской духовной семинаріи по обличенію сектантства.

Въ зданіи Астраханской духовной семинаріи, какъ извѣстно изъ „Епарх. Вѣдом.“, между воспитанниками VI класса происходятъ практическія собесѣдованія по сектантству \*) въ присутствіи и подъ руководствомъ о. ректора семинаріи протоіерея К. В. Ястребова и преподавателя по исторіи и обличенію раскола и сектантства Л. С. Рязанскаго.

18-го декабря 1894 года предметомъ практической бесѣды было ученіе молоканъ о храмѣ. Воспитаникъ *Троицкій* изложилъ православное ученіе по этому предмету, причемъ, на основаніи Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заваѣта, разсудочныхъ соображеній и психологическихъ данныхъ выяснилъ законность и необходимость существованія храмовъ въ христіанствѣ (Исх. 25 гл.;

\*) Для дѣятельнаго участія въ бесѣдахъ по обличенію собственно раскола воспитанники семинаріи посѣщаютъ Астраханскую епархіальную бібліотеку, куда вмѣстѣ съ православными являются на собесѣдованія и раскольники разныхъ толковъ.

3 Цар. 6, 22—25; 8, 6, 10—13; Мар. 14, 15; Дѣян. 1, 13 и 14). Оппонентъ Троицкаго *Алимовъ*, приспособительно къ сектантскимъ возрѣніямъ, представилъ рядъ дѣлаемыхъ молоканами возраженій, которыя они заимствуютъ изъ Св. Писанія. Троицкій, разъясняя истинный смыслъ приведенныхъ мѣстъ Св. Писанія и указывая на односторонность и превратность толкованія ихъ молоканами, исключаемого какъ контекстомъ, такъ и общимъ ученіемъ Св. Писанія о храмѣ, лишилъ своего оппонента въ его возраженіяхъ устойчивой почвы и доказалъ законность и необходимость существованія храмовъ.

15 января 1895 г. примѣрная бесѣда направлена была противъ молоканъ, отвергающихъ единосущіе и равенство Господа нашего Иисуса Христа съ Богомъ Отцомъ. Защитникомъ православнаго ученія былъ *Карповъ*, его оппонентомъ — *Кораблевъ*. Во вступительной рѣчи Карпова ученіе Православной Церкви о единосущіи и равенствѣ Иисуса Христа съ Богомъ Отцомъ было подтверждено множествомъ свидѣтельствъ Св. Писанія (Іоан. 1, 18; Евр. 1, 1, 2; Іоан. 5, 17; 8, 19; 10, 30; 16, 15; Мѣ. 6, 32; Лк. 1, 28—38 и др.). Сила и убѣдительность приведенныхъ свидѣтельствъ дѣлали напрасными всѣ дѣлаемыя обыкновенно молоканами и приведенныя оппонентомъ ссылки на тѣ мѣста Св. Писанія, гдѣ говорится о человѣческой природѣ Христа Спасителя, равно какъ и такого рода объясненія ихъ, молканъ, что гдѣ говорится объ Иисусѣ Христѣ, какъ о Всемогущемъ Богѣ, тамъ Св. Писаніе разумѣеть будто-бы свойства, усвоенныя Ему, Христу, по благодати (Іоан. 1, 12).

29-го января бесѣда о единосущіи и равенствѣ Иисуса Христа съ Богомъ Отцомъ была направлена противъ субботниковъ. Во вступительной рѣчи воспитанникъ *Абрамовъ* доказывалъ божественное достоинство Иисуса Христа свидѣтельствами Св. Писанія Ветхаго Завѣта, обративъ преимущественное вниманіе, какъ на наиболѣе ясныя и опредѣленныя, на извѣстныя мѣста изъ пророческихъ книгъ и псалмовъ Давида (Ис. 7 и 9 гл. Іезек. 44 гл. Псал. 109 и др.). Кромѣ оппонента по назначенію, *Севастьянова*, оппонировали, по своему желанію, и нѣкоторые изъ воспитанниковъ. Изъ взаимныхъ преній, подъ руководствомъ о. ректора семинаріи и преподавателя г. Рязанскаго, вопросъ о божественномъ достоинствѣ Иисуса Христа былъ выясненъ съ достаточною для готовящихся къ миссіонерству воспитанниковъ полнотою.

26-го февраля была противумолканская бесѣда о приснодѣвствѣ Божіей Матери и о необходимости Ея почитанія. Изложивъ православное ученіе по этому предмету, съ приведеніемъ свидѣтельствъ Св. Писанія Новаго и Ветхаго Завѣта, воспитанникъ *Покровский*, на основаніи, главнымъ образомъ, прямыхъ указаній Св. Писанія о почитаніи святыхъ, вывелъ заключеніе, что Пресвятая Дѣва болѣе всѣхъ святыхъ и безплотныхъ силъ небесныхъ заслуживаетъ почитанія со стороны всякаго христіанина. Оппонентъ Покровскаго воспитанникъ *Александровскій*, приводя возраженія молканъ противъ ученія о приснодѣвствѣ Маріи, указывалъ, что у Иисуса Христа

были братья, что само слово Божіе употребляетъ выраженія „прежде даже не снятися има“, „дондеже роди Сына своего первенца“ (Мѣ. 1, 18, 25), и что Самъ Спаситель Матеръ Свою называетъ женою (Іоан. 2, 4; 19, 26). Всѣ эти возраженія молванъ были основательно разобраны и опровергнуты.

Практическія собесѣдованія обыкновенно начинались въ 5 часовъ вечера и продолжались отъ 1 до 1½ час. Начинались они чтеніемъ молитвы „Царю Небесный“ и оканчивались молитвою „Достойно есть“. Воспитанники, говоря вообще, интересуются собесѣдованіями, о чемъ свидѣлствуютъ юношескій жаръ и увлеченіе, проявляющіеся во время преній, а также и добровольная (помимо назначенія) подготовка къ собесѣдованіямъ со стороны нѣкоторыхъ воспитанниковъ.

## ДЕВЯТАЯ ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ БЕСѢДА.

Въ воскресенье, 5-го марта текущаго года, въ Астраханской епархіальной библіотекѣ, при большомъ стеченіи народа, происходила миссіонерская бесѣда о вѣчности св. Причащенія. Въ цѣляхъ практической подготовки къ борьбѣ съ заблужденіями раскольниковъ, на настоящей бесѣдѣ выступили двое воспитанниковъ мѣстной семинаріи гг. Рубилинъ и Вилковъ: первый, на основаніи Св. Писанія и старопечатныхъ книгъ изложилъ положительное ученіе Православной Церкви о вѣчности св. Причащенія; второй, въ виду отсутствія возражателей, представилъ дѣлаемые обыкновенно безповоцями возраженія противъ вѣчности Причащенія и подвергъ ихъ разбору. Сказанное обоими воспитанниками священникъ Гостино-Николаевской церкви Тихонъ Березинъ дополнилъ своею рѣчью о послѣдствіяхъ, коими сопровождается для раскольниковъ отверженіе ими св. Причащенія, и заключилъ тѣмъ самую бесѣду. Представляемъ далѣе вкратцѣ сущность сказаннаго на бесѣдѣ 5-го марта о вѣчности св. Причащенія.

На одной изъ предыдущихъ бесѣдъ (говорилъ воспитанникъ Рубилинъ) были доказаны божественное установленіе и необходимость св. таинства Причащенія. Св. Писаніе и старопечатныя книги свидѣлствуютъ, что св. Причащеніе до самаго втораго пришествія Господня будетъ совершаться и приниматься истинными христіанами подъ видомъ хлѣба и вина. Вотъ главнѣйшія свидѣтельства о семъ: по апостолу Павлу, христіане должны причащаться тѣла и крови Христовыхъ *дондеже* (Христосъ) *прійдетъ* (1 Кор. 11, 26). Таково-же ученіе св. отцевъ и учителей Церкви: „сей гласъ (*пріймите, ядите, сіе есть тѣло Мое... сіе творите въ Мое воспоминаніе*) единою речею, по выну трапезу въ церквахъ отъ того дне и до пришествія Ему жертву совершену творить“ (І. Злат. 1-е сл. въ вел. четвергъ): заповѣдь Господа Іисуса Христа принимать вѣрующимъ тѣло и кровь Его и сіе творить въ Его воспоминаніе „всемощнымъ Его повелѣніемъ бываетъ дондеже

придетъ" (Ефр. Сир. сл. 107. Св. I. Дамаск. 2-е сл. въ суб. мясоп.). Такое же ученіе о вѣчности св. Причащенія находится и въ старопечатныхъ книгахъ (Кирил. кн. л. 350 об., 351; В. Кат. л. 301 об.; кн. о Вѣрѣ л. 50 об., 51).— Уже простому здравому разуму (говорилъ воспит. Вилковъ) не свойственно предполагать, чтобы во времена послѣдняго антихриста, когда будетъ особенно необходима вѣрующимъ помощь Божія, Христосъ оставилъ ихъ и вообще всю Свою Церковь, какъ учать о томъ безпоповцы, безъ Своей благодати, проявляющейся въ таинствахъ св. Причащенія. Своимъ ученіемъ объ этомъ предметѣ безпоповцы показываютъ, что они не вѣруютъ святому Евангелію и признаютъ антихриста сильнѣе Самого Господа, несмотря на непреложное обѣтованіе Христа Спасителя: *небо и земля мимо идутъ, словеса-же Моя не илмутъ прегити* (Лк. зач. 117. Благ. Еванг. 224). Напрасно безпоповцы въ подтвержденіе своего ученія указываютъ на Дан. 9, 24—27. Большинство свв. отцевъ и учителей Церкви (I. Злат., Θεодоритъ, Θεοφ. Болг.) и Самъ Христосъ Спаситель слова „мерзость запустѣнія во святилищѣ“ относятъ прямо къ ветхозавѣтной, іудейской Церкви; если же иные и видѣли въ нихъ указаніе на послѣднія времена Христовой Церкви, тѣмъ не менѣе далеки были отъ мысли, чтобы Евхаристія была уничтожена антихристомъ до пришествія Христова: „егда будетъ опустошена сія святая жертва... тогда и міръ сей кончится (Толк. Ап. л. 550)... тогда и вѣкъ сей скончается“ (Кир. кн. л. 32 об.). Что касается выраженной старопечатныхъ книгъ (Ефр. Сир. сл. 105; Ипол. сл. въ Больш. Соборн. л. 133 об.): „во дни антихриста приношенія въ алтаряхъ не будетъ“ и „честное тѣло и кровь Христова во двѣхъ оныхъ не имать явитися“, то слова эти означаютъ только то, что въ мѣстахъ царствованія антихриста (а не вездѣ — Толк. Ап. л. 549 об.) во храмахъ причащенія не будетъ и вообще не будетъ явнаго приношенія св. Евхаристіи. Это явствуетъ, напр., изъ того, что по кн. о Вѣрѣ (л. 186 об. Св. Ефр. Сир. сл. 107) конечная судьба Церкви Христовой будетъ одинакова съ первоначальной, а въ началѣ существованія Церкви Причащеніе было, только не явно совершалось. Выраженіе же Кирилловой кн. (л. 32): „до пришествія антихриста св. жертва будетъ истреблена“ опровергается самою же этою книгой, гдѣ на л. 78 об. сказано, что св. Причащеніе будетъ совершаться вѣчно, до втораго пришествія Христова; такое же ученіе излагается и на 549 л. об. Толковаго Апостола, откуда взяты приведенныя слова Кирилловой книги.

Сущность сказаннаго о Березинѣмъ о томъ, какими послѣдствіями для раскольниковъ сопровождается отверженіе ими св. Причащенія, состояла въ слѣдующемъ: 1) не считая нужнымъ причащаться, раскольники лишаются права считать и называть себя послѣдователями Христа, христіанами, ибо Христосъ сказалъ: *овцы Мои гласа Моего слушаютъ* (Іоан. гл. 10), раскольники же не слушаютъ „гласа“ Господа — „примите, ядите плоть и пійте кровь Мою“ (Мѣ. 26 гл.), посему они, раскольники, не Христовы

овцы. Не въ правѣ, не могутъ они и считать себя христіанами, потому что сущность христіанства состоитъ въ томъ, чтобы не только вѣровать въ спасительность для людей крестныхъ страданій и смерти Христа, но и быть участникомъ ихъ чрезъ св. Причащеніе, а старообрядцы не причащаются.

2) По словамъ Христа, только тотъ можетъ творить истинно-добрыя дѣла, кто соединяется съ Нимъ въ Причащеніи (*Ядуцій Мою плоть и пьюцій Мою кровь во Мнѣ пребываетъ... безъ Мене не можете творити ничесоже*), посему продолжительныя моленія раскольниковъ, посты и пр. безъ св. Причащенія не имѣютъ предъ Богомъ цѣны истинно-добрыхъ дѣлъ. Лѣсная дикая яблоня можетъ производить хорошіе съ виду плоды, на вкусъ же эти плоды неприятны, горьки, но выпусти въ нее сокъ благородной садовой яблони чрезъ привитіе къ ней черенка этой яблони, и плоды эти будутъ не на видъ только хороши, но и на вкусъ. Такъ и человекъ пока не приметъ въ себя цѣлебный сокъ — Животворящую кровь, плоды — дѣла его — плоды дикой яблони: они могутъ быть прекрасны на видъ, но не будутъ предъ Богомъ имѣть внутренняго достоинства. Все сказанное относится не къ однимъ безпоповцамъ, но и къ „австрійцамъ“: у нихъ въ сущности тоже нѣтъ св. Причащенія, потому что нѣтъ законныхъ, имѣющихъ благодать священства, совершителей его, а то, что они имѣютъ дерзость коштунетвенно называть „причащеніемъ“, есть не что иное, въ сущности своей, какъ простой хлѣбъ и простое вино.

Свящ.-мисс. Т. Березинъ.

---

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

---

Изъясненіе шестопсалмія, составленное П. Казанскимъ, профессоромъ Московской Духовной Академіи. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва, 1894. Ц. 60 коп. Безъ пересылки 50 коп.

Даже усердные посѣтители храмовъ Божіихъ и внимательно слушающіе, а иногда и сами читающіе, не все понимаютъ въ той важной, представляющей собой одинъ изъ величайшихъ моментовъ домостроительства спасенія — воплощеніе Бога Слова, части богослуженія, которая называется *шестопсалміемъ*. Изъясненію ея и посвящена названная книга почтеннаго профессора.

Въ этой книгѣ, послѣ небольшого предисловія, послѣдовательно и обстоятельно изъясняются псалмы 3-й, 37-й, 62-й, 87-й, 102-й и 142-й, входящіе въ составъ шестопсалмія, при чемъ самый текстъ ихъ, по стихамъ, приводится и въ славянскомъ, и въ русскомъ переводахъ. Самому изъясненію отдѣльных стиховъ *каждаго* псалма предшествуетъ краткое и общедоступное изложеніе содержанія его въ общихъ чертахъ, раскрытіе характера и

значенія его среди другихъ псалмовъ, и такимъ образомъ въ немъ уже намѣчаются тѣ стороны, которыя обращаютъ на себя особенное вниманіе при подробномъ его объясненіи. Общедоступность изложенія, хотя и съ припятіемъ во вниманіе толкованій не только православныхъ учителей Церкви (Св. Афанасій Великій, блаж. Феодоритъ и др.) и богослововъ, но и лучшихъ ученыхъ Запада (Ольсгаузенъ, Деличъ), вообще составляетъ отличительную особенность труда П. И. Казанскаго. Въ соединеніи съ обиліемъ глубокихъ и весьма назидательныхъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи мыслей, съ одушевленіемъ самого автора тѣми возвышенными чувстваваніями и молитвенными изліяніями славословія, благодаренія, сокрушенія о грѣхахъ и т. д., которыми такъ полны псалмы, имъ изъясняемые, она дѣлаетъ книгу его дорогимъ вкладомъ въ нашу небогатую не только богословскую, но и народную литературу. Цѣна, при значительномъ объемѣ книги, также доступна. („Моск. Вѣд.“ 1894 г. № 355).

---

## Бывшій преподаватель Астраханской духовной семинаріи Александръ Ивановичъ Воронцовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

1895 года, въ ночь съ 4-го на 5-е февраля (съ субботы на воскресенье), въ Астрахани, въ отдѣленіи неизлѣчимыхъ при богадѣльнѣ Ефименковскихъ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, волею Божіею скончался на 51-мъ году отъ рожденія бывшій преподаватель Астраханской духовной семинаріи коллежскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Воронцовъ.

Почившій былъ сынъ священника (впослѣдствіи протоіерея) слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Астраханской губерніи. Окончивъ въ 1864 г. курсъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи первымъ студентомъ, покойный, какъ лучший воспитанникъ семинаріи, былъ въ томъ-же году отправленъ на казенный счетъ для продолженія образованія въ Казанскую Духовную Академію, гдѣ и былъ принятъ въ составъ XII-го курса. По окончаніи въ 1868 году академическаго курса со степенью старшаго кандидата богословія съ правомъ на степень магистра, А. И. Воронцовъ конференціею Академіи былъ назначенъ, по прошенію, на должность преподавателя Астраханской духовной семинаріи по классу Св. Писанія, и 7 сентября того же 1868 г. вступилъ въ должность. Мѣсяца черезъ три, именно 1-го января 1869 г., онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ калмыцкаго языка въ той же семинаріи. 1872 г. 17 августа избранъ былъ на шестилѣтне членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, а по прослуженіи срока былъ избранъ вторично 1878 г. 11 сентября. Съ 14 октября 1873 г. по 12 августа 1874 г. состоялъ членомъ временнаго комитета по постройкѣ ка-

менной ограды вокругъ сада при семинаріи. Указомъ Св. Синода отъ 23-го января 1874 г., за № 204, за усердную и полезную службу преподаю ему благословеніе Св. Синода. Въ 23-й день августа 1875 г. за усердную службу по духовно-учебному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Станислава 3-й степени. 1885 г. 21 августа А. И. Воронцовъ по разстроенному совершенно на службѣ здоровью былъ уволенъ, согласно прошенію, въ отставку, причемъ ему, вслѣдствіе ходатайства начальства, была назначена Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, на основаніи существующихъ узаконеній, полвая пенсія.

Таковы краткія свѣдѣнія о службѣ Александра Ивановича, заимствованныя изъ его формулярнаго списка. Не долга, сравнительно, была служебная дѣятельность покойнаго, но и въ непродолжительный періодъ времени онъ не мало потрудился, не мало сдѣлалъ добраго и полезнаго. Усердно занимаясь преподаваніемъ въ теченіе 17 лѣтъ однихъ и тѣхъ-же предметовъ, онъ сталъ знатокомъ ихъ и выработалъ себѣ надлежащій методъ преподаванія, а доброжелательное отношеніе покойнаго къ воспитанникамъ привлекало къ нему ихъ сердца, что не мало способствовало успѣху преподаванія. Въ свободное отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей время покойный не оставался безъ дѣла. 1870 г. 7 сентября онъ вступилъ въ числѣ первыхъ членовъ въ учрежденную, по указу Св. Синода отъ 19 января 1869 г., комиссію для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи и былъ однимъ изъ равностыныхъ дѣятелей этой комиссіи; имъ были научно разобраны и описаны архивныя консисторскія дѣла въ количествѣ 139 №№: 1712 г. №№ 190—231, 1719 г. №№ 487—569 и 1724 г. №№ 1001—1014. — Съ появленіемъ на свѣтъ въ 1875 г. „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ А. И. сдѣлался однимъ изъ усердныхъ сотрудниковъ ихъ. Въ этомъ мѣстномъ епархіальномъ органѣ покойнымъ помѣщены были слѣдующія статьи: Объ Астраханскихъ калмыкахъ. Исторія пребыванія ихъ въ Россіи, современное религіозное ихъ состояніе и надежды на нихъ въ будущемъ (1875 г. №№ 1 и 2). — Нѣсколько дней пребыванія моего въ Тюменевкѣ (1875 г. №№ 6—10, 12 и 13). — Нѣсколько словъ о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи (1876 г. №№ 18, 19, 21—23). — Разсказъ изъ быта калмыцкаго народа (1876 г. № 26). — Извлеченіе изъ путеваго дневника, веденнаго въ Астраханскихъ калмыцкихъ улусахъ (1877 г. №№ 11—14). — Изъ путеваго дневника, веденнаго во время поѣздки въ іюль 1877 года въ одной мѣстности Царевскаго уѣзда (свѣдѣнія объ экономическихъ условіяхъ быта крестьянъ. 1877 г. №№ 35 и 36). — Нѣсколько словъ по поводу всеподданнѣйшихъ адресовъ калмыковъ Астраханской губерніи Его Величеству Благочестивѣйшему Императору Александру Николаевичу (1877 г. № 43). — Рѣчь надъ гробомъ преподавателя Астраханской духовной семинаріи О. Е. Кошлякова (1878 г. № 12). — Мысли въ день Пятидесятницы (1878 г. № 23). — Рѣчь надъ

гробомъ рабы Божіей Александры, покойной супруги ректора Астраханской духовной семинаріи протоіерей П. А. Попова (1878 г. № 24).— По вопросу о необходимости преобразования быта калмыковъ (1878 г. № 49).— Новый годъ у калмыковъ (1883 г. № 22).— Нѣкоторыя черты изъ быта малороссовъ, обитающихъ въ предѣлахъ Царевского уѣзда, Астраханской губерніи, отъ селенія Выкова до селенія Бережновки (1886 г. №№ 8 и 9 \*).— Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества неоднократно обращался за содѣйствіемъ къ А. И. Воронцову, какъ къ знатому языку и быта калмыковъ, и А. И. не разъ съ усердіемъ выполнялъ возлагавшіеся на него Комитетомъ порученія. Такъ, въ 1871 г., по предложенію предѣдателя Комитета, пресвященнаго Θεогноста, А. И., для ближайшаго ознакомленія съ бытомъ калмыковъ, ѣздилъ въ лѣтніе каникулы, на средства Комитета, въ Тюменовку вмѣстѣ съ однимъ изъ окончившихъ въ тотъ годъ курсъ ученія воспитанниковъ семинаріи, съ особеннымъ успѣхомъ обучавшимся калмыцкому языку, и плодомъ этой поѣздки была указанная выше статья: „Нѣсколько дней пребыванія моего въ Тюменевѣ“. Въ августѣ 1876 г., по порученію Комитета и на его средства, А. И. снова предпринималъ поѣздку въ калмыцкую степь для изученія быта крещеныхъ и некрещеныхъ калмыковъ, и по возвращеніи представилъ Комитету записку съ интересными и весьма важными въ практическомъ отношеніи свѣдѣніями о бытѣ тѣхъ и другихъ калмыковъ, объ отношеніи православнаго населенія какъ къ крещенымъ, такъ и къ некрещенымъ кочевникамъ, о взглядѣ русскаго населенія на характеръ и бытъ калмыковъ и о сужденіяхъ относительно мѣръ къ ихъ обращенію въ православіе. Въ слѣдующемъ 1877 г. А. И., по порученію Комитета, представилъ ему свой отзывъ по возбужденному Совѣтомъ Ставропольскаго Андреевскаго Братства вопросу о возможности и цѣлесообразности печатанія переводовъ священныхъ и другихъ церковныхъ книгъ съ русскаго на калмыцкій языкъ буквами русскаго алфавита. Въ 1888 г., уже послѣ выхода въ отставку, А. И., закончивъ свой многолѣтній и обширный трудъ: „Подробный калмыцко-русскій словарь“, представилъ его также въ Комитетъ, которымъ онъ и былъ принятъ. По постановленію Комитета предѣдатель его пресвященный Евгеній отнесся къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ приложеніемъ словаря и ходатайствомъ о содѣйствіи Его Высочайшаго Преосвященства тому, чтобы словарь могъ быть напечатанъ, по вслѣдствію отзыва отъ 29 мая 1890 г. ординарнаго профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета А. М. Позднѣва, разсматривавшаго этотъ словарь, послѣдній еще доселѣ не отданъ въ печать.— Открытое въ Астрахани 4-го октября 1874 года „Петровское Общество изслѣдователей Астраханскаго края“ въ числѣ своихъ учредителей

\*) Въ журналѣ „Миссіонеръ“ и въ „Астраханскомъ Справочномъ Листкѣ“ были помѣщены еще нѣкоторыя статьи А. И. Воронцова, но въ настоящее время мы, къ сожалѣнію, не можемъ указать ихъ.

имѣеть также и А. И. Воронцова. Онъ сочувственно относился къ задачамъ и цѣлямъ этого Общества, принималъ участіе во всѣхъ трехъ общихъ собраніяхъ, бывшихъ въ первый періодъ его существованія, и принесъ въ даръ въ бібліотеку Общества книгу архіепископа Ярославскаго Няла о буддизмѣ, уже и тогда бывшую рѣдкою; когда же 7 сентября 1886 г. Петровское Общество послѣ 11-ти-лѣтняго перерыва возобновило свою дѣятельность, здоровье А. И. въ это время, къ сожалѣнію, уже совершенно разстроилось, и онъ вышелъ изъ числа членовъ Общества, принесъ ему въ даръ черепъ быка изъ породы *bos primigenius*, найденный въ Царевскомъ уѣздѣ: даръ этотъ замѣчательнъ, между прочимъ, тѣмъ, что имъ положено начало учрежденному Петровскимъ Обществомъ въ г. Астрахани музею, справедливо считающемуся однимъ изъ лучшихъ музеевъ Поволжья.

Въ началѣ октября 1894 г. А. И. почувствовалъ приступы какой-то новой для него болѣзни. Сначала онъ не обращалъ на нее вниманіе, но затѣмъ принужденъ былъ пригласить врача, который, освидѣтельствовавъ его, нашелъ въ немъ ракъ языка (*cancer linguae*) и въ виду необходимости постоянныхъ врачебныхъ наблюденій за этою болѣзнию и своевременныхъ операцій посоветовалъ поступить въ больницу Приказа Общественнаго Призрѣнія. Поступивъ туда, А. И. въ скоромъ времени убѣдился въ неизлѣчимости своей болѣзни, а потому перешелъ въ отдѣленіе неизлѣчимыхъ при богадѣльнѣхъ Ефименковыхъ. И здѣсь, и раньше въ больницѣ, его постоянно навѣщали супруга его Прасковья Николаевна и одинъ изъ сыновей Александръ, воспитанникъ семинаріи (другой сынъ Николай въ это время былъ въ Казани уже студентомъ Духовной Академіи), и старались, насколько могли, облегчать страданія больного и утѣшать надеждою на выздоровленіе. Но А. И. видѣлъ бесполезность земныхъ утѣшеній, а равно и средствъ, принимаемыхъ земными врачами, и прибѣгъ за помощью и утѣшеніемъ къ Верховному Цѣлителю душъ и тѣлесъ нашихъ. 15 октября и 25 ноября 1894 г. онъ исповѣдывался и причащался Св. Тайнъ, 15 января 1895 года надъ нимъ совершенно было таинство елеосвященія, а 18 января онъ въ третій разъ во время своей болѣзни сподобился приобщиться Тѣла и Крови Христовыхъ. Не долго послѣ этого протрадалъ А. И. Въ ночь съ 4-го на 5-е февраля онъ тихо скончался, благословивъ передъ смертію свою супругу и сыновей своихъ какъ присутствовавшего, такъ и отсутствовавшего. На слѣдующій день, 5 февраля, надъ тѣломъ усопшаго совершены были три панихиды: утромъ — священникомъ Тихвинской церкви А. А. Зоринимъ, въ полдень — духовникомъ семинаріи, священникомъ семинарской церкви М. Д. Благонравовымъ, а вечеромъ — священникомъ Смоленской церкви М. М. Боровковымъ (ученикомъ покойнаго). Отпѣваніе усопшаго происходило 6-го февраля (въ понедѣльникъ) въ Тихвинской церкви, въ приходѣ которой скончался А. И. Утромъ этого дня послѣ литіи, совершенной протоіереемъ Духосмественской кладбищенской церкви Г. П. Юдинимъ (товарищемъ покойнаго), священни-

комъ Гостинно-Николаевской церкви Т. П. Березинимъ (ученикомъ покойнаго), и заштатнымъ священникомъ С. Е. Рудневымъ (товарищемъ покойнаго), гробъ съ тѣломъ почившаго перенесенъ былъ въ Тихвинскую церковь, гдѣ тотчасъ же священникомъ А. А. Зоринимъ начата была заупокойная литургія. По распоряженію о. ректора семинаріи протоіеря К. В. Ястребова, имѣвшаго цѣлю почтить отъ лица семинаріи память бывшаго преподавателя ея, какъ за литургією, такъ и за отпѣваніемъ пѣлъ хоръ семинарскихъ цѣвчихъ и кромѣ того отъ каждаго класса семинаріи присутствовали по два воспитанника. Чинъ погребенія совершенъ былъ о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи о. влючаря Астраханскаго кафедральнаго собора протоіеря Н. И. Лѣтвицаго, протоіеря Духосошественской кладбищенской церкви Г. П. Юдина, священниковъ церквей: Тихвинской—А. А. Зорина, Покровской—А. К. Посѣлова (ученика покойнаго), семинарской—М. Д. Благонравова, Гостинно-Николаевской—Т. П. Березина, Покровской—Е. А. Кочергина и заштатнаго священника С. Е. Руднева. По окончаніи отпѣванія гробъ съ останками А. И. Воронцова, въ преднесеніи св. иконы, въ предшествіи духовенства, въ сопровожденіи вдовы и сына усопшаго, родныхъ, знакомыхъ и постороннихъ лицъ, бывшихъ въ церкви, при стройномъ пѣніи „трисвятаго“, былъ вынесенъ изъ храма и поставленъ на катафалкъ. Отъ Тихвинской церкви печальная процессія направилась по Паробичебугровской улицѣ, по Полицейскому мосту, по Полицейской и Экспланадной улицамъ къ парадному входу зданія духовной семинаріи. Здѣсь о. ректоромъ совершена была краткая литія въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихя, вышедшихъ воздать честь бывшему преподавателю семинаріи, для чего передъ приближеніемъ катафалка классныя занятія, по распоряженію о. ректора, на время были прекращены. Отъ зданія духовной семинаріи печальная процессія уже безостановочно прослѣдовала на кладбище, гдѣ у могилы, приготовленной недалеко отъ Духосошественской церкви, еще разъ совершена была священникомъ Т. П. Березинимъ краткая литія, еще разъ провозглашена была и прочѣта *вѣчная память*, затѣмъ возлитъ былъ на лежавшаго въ гробу св. елей, послѣ чего гробъ, вмѣщающій въ себя останки А. И. Воронцова, былъ закрытъ и опущенъ въ могилу.

Миръ праху твоему и вѣчный покой твоей душѣ, добрый товарищъ и дорогой сослуживецъ! Подвигомъ добрымъ ты подвизался, служа въ родной тебѣ семинаріи, и нѣтъ сомнѣнія, что она никогда не забудетъ тебя, своего бывшаго питомца и преподавателя. Въ теченіе семнадцати лѣтъ своей службы ты щедро сѣялъ слово живота вѣчнаго въ юныя, воспримчивыя сердца твоихъ многочисленныхъ учениковъ, и нѣтъ сомнѣнія, что когда дойдетъ до нихъ вѣсть о твоей кончинѣ, добромъ помянутъ они тебя, своего наставника, глаголаваго имъ слово Божіе, и помолятся о тебѣ, а тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ счастье предстоять Престолу Божію, конечно, при совершеніи безкровной жертвы, помянутъ тебя съ теплою молитвою ко Господу, да проститъ

Онь, Благій Человѣколюбець, тебѣ, усопшему рабу Своему Александру, всякое прегрѣшеніе твое вольное же и невольное, и да вчинитъ духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, откиду же отбѣже болѣзнь, печаль и въздыханіе.

*Сослуживецъ.*

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

---

Молебствіе по случаю начала работъ по сооруженію храма во имя св. Владимира. Въ воскресенье, 5-го марта сего 1895 г., на берегу Затона, противъ Эллинта, по случаю иначала работъ по сооруженію храма во имя св. равноапостольнаго князя Владимира и въ память 900-лѣтія крещенія Руси, совершенно было о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ К. В. Ястребовымъ, въ сослуженіи городскаго духовенства, — молебствіе. Къ началу торжества вся громадная площадь буквально была запружена народомъ, и не видно было свободнаго мѣста, какъ на площади, такъ и въ оградѣ. Гора песку, привезеннаго для надобностей сооруженія, представляла живописную картину, будучи усѣяна прибывшими на торжество обывателями въ самыхъ разнообразныхъ, праздничныхъ костюмахъ. Самый входъ въ ограду охранялся полицейскими, поддерживавшими порядокъ и распредѣленіе публики по мѣстамъ. Ровно въ 11 часовъ утра прибылъ г. начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Н. Н. Тевяшовъ и прослѣдовалъ въ особо устроенный для торжества шатерь, гдѣ уже находились г. вице-губернаторъ А. Г. фонъ-Бринеманъ, гражданскіе и военныя чины, гласныя думы во главѣ съ городскимъ головой И. Н. Плотниковымъ, купечество и мн. др. Торжество освященія, совершеннаго о. ректоромъ семинаріи съ благословенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Архипастыря Астраханскаго, предварено было слѣдующею рѣчью о. ректора, которую мы приводимъ почти дословно:

„Позволяю себѣ привѣтствовать васъ, христіолюбивые граждане Бого-спасаемаго града Астрахани, съ началомъ исполненія вашего обѣта, даннаго вами въ 1888 году. Нынѣ имѣетъ быть положено начало работамъ по сооруженію грандіознаго храма, который будетъ служить величественнымъ памятникомъ величайшаго въ исторіи нашего отечества событія — просвѣщенія Руси свѣтомъ христіанской вѣры 900 слишкомъ лѣтъ тому назадъ. Нѣтъ нужды разяснять: должно быть присуще сознанію каждаго православнаго христіанина, что святая христіанская вѣра есть единственная вѣра, которая ведетъ людей къ вѣчному спасенію, а въ послѣднемъ и заключается конечная и высшая цѣль всей земной жизни человѣка. Поэтому просвѣщеніе Руси христіанскою вѣрою вполне достойно увѣковѣченія соответственнымъ важности событія памятникомъ. Но Всевышнимъ Промысломъ Божиимъ опре-

дѣлено было призвать русскій народъ изъ тьмы язычества въ чудный свѣтъ христіанства чрезъ благовѣрнаго великаго князя Владиміра. Сооруженіе храма во имя сего князя, великаго благодѣтеля русскаго народа, является, слѣдовательно, выраженіемъ полноты благодарной памяти со стороны гражданъ г. Астрахани, — памяти и о девятистлѣтіи со дня крещенія Руси, и о главномъ виновникѣ этого событія св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ. Честь и слава инициаторамъ святаго дѣла сооруженія Божія храма, и при томъ въ этой отдаленной отъ центра города мѣстности, особенно нуждающейся въ молитвенномъ домѣ!

„Обыкновенно говорятъ, что конецъ всякой работы или труда украшаетъ или вѣнчаетъ дѣло, но и начало дѣла считается за половину дѣла. Дай Богъ, чтобы обильно приносились пожертвованія на новоустроиваемый храмъ, и тѣмъ привели созиданіе его къ скорѣйшему окончанію! Дай Богъ, чтобы съ высоты будущаго храма не замедлил зазвучать громогласный колоколь, призывающій къ поклоненію истинному Богу, во Святой Троицѣ славимому, не только христіанъ, но и язычниковъ и магометанъ, дабы и они вошли въ ограду Церкви Христовой и вмѣстѣ со всѣми православными русскими составили едино стадо подъ водительствомъ Единаго Пастыря Господа нашего Іисуса Христа!“

Послѣ этого началась служба, во время которой именитое купечество обходило толпы богомольцевъ съ приглашеніемъ внести посильную лепту на сооруженіе храма. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Пресвященнѣйшему Митрофану, жертвователямъ вновь создаваемаго храма и всѣмъ молившимся. Предъ окропленіемъ св. водой мѣста постройки, толпы народа взялись за концы веревокъ, прикрѣпленныхъ къ тремъ бабкамъ, вѣсомъ по 20-ти пудовъ каждая, и послѣ того, какъ духовенство окропило св. водой назначенныя мѣста, начали, по знаку подрядчиковъ работъ, вколачивать сваи, которыя подъ ударами бабокъ замѣтно опускались въ грунтъ, и въ теченіе какой нибудь четверти часа вошли на половину въ землю. Такимъ образомъ положено было начало работъ по сооруженію уже давно ожидаемаго храма. („Астрах. Вѣстн.“ № 1709).

**Духовный концертъ.** Съ разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ воскресенье, 12 марта сего года, вечеромъ, въ залѣ Астраханскаго Общественнаго Собранія, двумя хорами: хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и хоромъ пѣвчихъ Гостинно-Николаевской церкви, данъ былъ духовный концертъ съ благотворительною цѣлью (въ пользу Астраханской миссіонерской крещено-калмыцкой школы — пріюта и въ пользу школъ Астраханской градской Гостинно-Николаевской церкви). Концертъ состоялъ изъ трехъ отдѣленій, въ которыхъ исполнены были слѣдующія піесы: *I отд.* 1) „Царю Небесный“, знаменнаго

распѣва, 2) „Господи Боже Израилевъ“, концертъ, Боршнянскаго, 3) „Легенда о Христѣ“, Чайковскаго, 4) „Восхваляю имя Бога моего“, концертъ, Боршнянскаго; *II отд.* 1) „Достойно есть“, сербскаго распѣва, 2) „Нарѣкяхъ Вавилонскихъ“, концертъ, Веделя, 3) „Покаяніи отверзи ми двери, Живнодавче“, Веделя, 4) „Помилуй мя, Господи“, концертъ, Веделя; *III отд.* 1) „Тебе одѣющагося“, Турчавинова, 2) „Кто Богъ вѣлій, яко Богъ нашъ“, двухъ-хорный концертъ, Боршнянскаго, 3) „Боже, Царя храни“, народный гимнъ. Первое отдѣленіе исполнено было хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ и. д. регента діакона П. И. Новикова, второе — хоромъ Гостинно-Николаевской церкви подъ управленіемъ регента Б. А. Власова, а третье отдѣленіе исполнено было обоими соединенными хорами подъ управленіемъ о. діакона Новикова. Симпатичная цѣль концерта съ одной стороны, а съ другой — составъ піесъ и исполнителей, общавшій высокое духовное наслажденіе слушателямъ, привлекли въ залъ Общественнаго Собранія весьма многочисленную и разнообразную публику, среди которой было не мало духовенства. Всѣ піесы концерта были исполнены стройно, выразительно, прекрасно, особенно подъ управленіемъ о. Новикова, такъ что концертъ этотъ и по исполненію, и по сбору можно признать вполне удавшимся.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

СТОЛѢТІЕ СО ДНЯ КОНЧИНЫ АРХІЕПИСКОПА ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО (1795—1895 и.).—9 февраля сего 1895 г. духовенство Могилевской епархіи, согласно указу Св. Синода, праздновало столѣтній юбилей со дня кончины извѣстнаго въ исторіи Русской Церкви борца за православіе, перваго архіепископа Могилевскаго, высокопреосвященнаго Георгія Конисскаго. Архіепископъ Георгій Конисскій родился въ г. Пѣжинѣ 20 ноября 1717 г., воспитывался въ Кіевской Духовной Академіи, гдѣ обратилъ вниманіе всѣхъ профессоровъ своими выдающимися способностями и, окончивъ курсъ первымъ студентомъ, былъ назначенъ профессоромъ Кіевской Академіи, гдѣ принялъ монашество и былъ возведенъ въ санъ іеромонаха. 13 октября 1754 г. онъ былъ назначенъ епископомъ Могилевскимъ. Положеніе православныхъ въ предѣлахъ его епархіи было самое ужасное: крещеніе, бракъ, похороны въ православныхъ церквахъ должны были совершаться не иначе, какъ съ разрѣшенія польскаго ксендза; мѣстные помѣщики-католики безнаказанно разрушали и закрывали православныя церкви, притѣсняли и оскорбляли всячески православное духовенство; жида-арендаторы всячески грабили православныхъ, наносили оскорбленія духовенству и открыто издѣвались и смѣялись надъ православною религіей. Преосвященный Георгій энергично началъ защищать права православныхъ, розыскалъ въ архивахъ и издалъ древнія грамоты польскихъ королей, подтвердившія эти права, открывалъ училища, заботился о распространеніи образованія между духовенствомъ. Въ 1762 г. онъ отправился въ Москву, былъ представленъ императрицѣ Екатеринѣ II и произнесъ въ ея присутствіи блестящую рѣчь, въ которой въ яркихъ краскахъ указалъ на тѣ обиды и

притѣсненія, которыя выносятъ православные. Императрица Екатерина II пожаловала крупную сумму архіепископу Георгію, который употребилъ ее на нужды своей паствы. Вскорѣ Могилевская область была присоединена къ Россіи, а въ 1780 г. въ Могилевѣ состоялось свиданіе императрицы Екатерины II съ австрійскимъ императоромъ Іосифомъ, послѣ котораго православное населеніе получило льготы и могло безпрепятственно отправлять религиозные обряды. Вскорѣ архіепископъ Георгій устроилъ въ Могилевѣ семинарію и при ней великолѣпной архитектуры храмъ во имя Спаса Преображенія, бывшій долгое время кафедральнымъ соборомъ. Въ преклонныхъ лѣтахъ архіепископъ Георгій скончался 13 февраля 1795 г. и былъ погребенъ въ созданной имъ Спасской церкви, за правымъ клиросомъ. Въ настоящее время этотъ величественный по своей архитектурѣ храмъ требуетъ капитальнаго ремонта, и для этого Св. Синодомъ отпущено около 4000 рублей; но этой суммы далеко недостаточно, чтобы привести эту церковь въ благолѣпный видъ. На могилѣ архіепископа Георгія лежитъ желѣзная плита съ надписью, сочиненною самимъ архіепископомъ, слѣдующаго содержания: „Колыбель—Нѣжинъ, Кіевъ—мой учитель. И въ 38 лѣтъ сдѣлался святитель. 17 лѣтъ я боролся съ волками. 20 и 2 отдохнулъ съ овцами. Архіепископъ трудовъ въ награду. Изъ епископовъ членъ названъ Синоду. Георгій имя, изъ Конисскихъ дому. Коню подобенъ бывалъ почтовому. Всего тутъ падала зарыль грѣшны кости годъ семисотый, пятый девяностый“. Внизу плиты имѣется надпись: „Родился 20 ноября 1717, скончался 13 февраля 1795“. Рядомъ съ могилой Георгія Конисскаго погребены и другіе іерархи Могилевской епархіи.

Такъ какъ день кончины архіепископа Георгія приходился на понедѣльникъ 1-й недѣли Великаго поста, то празднованіе, по благословенію Св. Синода, совершено въ четвергъ, 9 февраля. Наканунѣ этого дня, къ вечернему богослуженію въ Могилевскій кафедральный Іосифовскій соборъ, собралось все городское духовенство съ хоругвями и иконами, и воспитанники учебныхъ заведеній. Послѣ вечерни, совершенъ былъ крестный ходъ въ семинарскую Спасскую церковь, гдѣ была отслужена торжественная всенощная. На другой день, т. е. 9 февраля, пресвященнымъ Енгеніемъ, епископомъ Могилевскимъ \*), съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Аркадіемъ, настоятелемъ братскаго монастыря архимандритомъ Аѳанасіемъ и прочимъ духовенствомъ совершена литургія и панихида по почившемъ архіепископѣ. Къ панихидѣ прибѣло все городское духовенство. По окончаніи богослуженія, въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось торжественное собраніе, посвященное памяти усопшаго. Св. Синодомъ ассигновано 4,000 руб. на собраніе матеріаловъ и изданіе біографіи усопшаго. Во всѣхъ церквахъ Могилевской епархіи совершены 9 февраля заупокойныя литургіи и панихиды по усопшемъ архипастырѣ. Торжественныя собранія, посвященные памяти усопшаго, происходили въ духовныхъ училищахъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи. Воспитанникамъ раздавались краткія біографическія свѣдѣнія объ усопшемъ, изданныя къ этому дню. Изъ портретовъ покойнаго архіепископа Георгія Конисскаго сохранились два: одинъ изъ нихъ находится въ архіерейскихъ покояхъ, а другой въ актовомъ залѣ Могилевской семинаріи. („Кіев. Епар. Вѣдом.“ 1895 г. № 5).

\*) Бывшимъ въ 1880—1889 гг. епископомъ Астраханскимъ.

КАКЪ ДОБЫВАТЬ СРЕДСТВА НА ЦЕРКОВНЫЯ НУЖДЫ.—Одинъ священникъ рассказываетъ (см. № 1 „Самар. Епарх. Вѣдом.“ 1895 г.) объ открытомъ имъ „легкомъ и вѣрномъ пути добывать большія суммы на церковныя нужды въ бѣдныхъ сельскихъ приходахъ“. Этотъ священникъ на опытѣ дозналъ, что существующіе способы пріобрѣтенія средствъ церковно-приходскими попечительствами на украшеніе храма недостаточны для того, чтобы произвести болѣе или менѣе значительный ремонтъ церкви. Сборы въ церкви, производящіеся по праздникамъ, даютъ мизерную сумму; сборы хлѣбомъ, неоднократно дѣлаемые членами попечительства послѣ урожая на украшеніе „Казанской“, „Никола Святителя“ и т. д., приносятъ не свыше 40 пудовъ зерна, т. е. не болѣе 25 руб., а такъ называемыя „посѣвами на церковь“ бѣдные крестьяне весьма тяготятся: имъ не до церковныхъ посѣвовъ и ихъ убора, когда, при отсутствіи домашняго скота, каждому крестьянину для себя едва-едва подъ силу вскопать 2—3 десятины; тѣмъ болѣе крестьяне (конечно, опять бѣдные) не оохотятся убирать церковный хлѣбъ, когда онъ созрѣетъ, потому что каждый изъ нихъ сѣбшитъ, кое-какъ убравъ свой хлѣбъ, уйти куда нибудь на сторону, „пока высокіе заработки“... И вотъ названный священникъ придумалъ такой исходъ: «Когда мы, рассказываетъ онъ, весной 1894 года окончили съ крестными ходами по полямъ, я назначаю въ воскресенье „общій сходъ“ (у насъ два общества) предъ торжественною вечернею поговорить съ прихожанами объ окраскѣ церкви и другихъ неотложныхъ нуждахъ храма. Въ часъ по полудни нѣсколько ударовъ большого колокола возвѣстили прихожанамъ о наступленіи времени общаго схода. Черезъ какихъ-нибудь полчаса площадь около школы была уже полна народу. Поздоровавшись съ прихожанами и пожелавъ имъ мира, я пригласилъ ихъ, прежде чѣмъ толковать о предстоящемъ священномъ дѣлѣ, помолиться, призвать на помощь благодать Св. Духа и тутъ же, обратившись лицомъ (а за мной и прихожане) къ храму, пропѣлъ во всеуслышаніе молитву: „Царю небесный“. Послѣ молитвы, изъяснивъ необходимость нашей заботы о благолѣпнн храма и указавъ въ тоже время нужды своего приходскаго храма, я предложилъ прихожанамъ „пообщаться пожертвовать изъ своего посѣва (разумѣемъ пшеницу) сколько кто можетъ, но только непременно опредѣливъ свою жертву сейчасъ же количествомъ десятинъ и саженьей“. Немедленно начались жертвованія: одинъ состоятельный крестьянинъ пожертвовалъ десятину пшеницы, другой за нимъ— $\frac{1}{2}$  десятины, а тамъ посыпались жертвы въ 10, 5 и 3 сажени. Когда я записалъ всѣхъ жертвователей и ихъ жертвы, то въ результатѣ получилось, въ общей сложности, нажертванной пшеницы—9 десятинъ. Благословить Господь, думали мы, хотя малымъ урожаемъ—по 40—50 пуд. на десятину, и церковь наша будетъ окрашена!.. Въ концѣ схода я объяснилъ прихожанамъ, что имена жертвователей переписаны и что о здравіи ихъ по воскреснымъ днямъ я буду служить „Похвалу Божіей Матери“—„Спаси Христосъ, кормилецъ—батюшка, что ты насъ неразумныхъ—неумѣлыхъ на разумъ наставляешь; если ты намъ выкрасишь церковь такимъ путемъ и полы въ ней, то мы вѣкъ будемъ за тебя Богу молить: вѣдь намъ изъ-за этой краски неминуче продавать послѣднія дуга“,—вотъ что я услышалъ въ заключеніе отъ прихожанъ. Когда крестьяне помолотились, я съ председателемъ попечительства поѣхалъ по домамъ жертвователей приказывать имъ, чтобы они сейчасъ же везли уродившуюся жертву въ особо приготовленное помѣщеніе. Черезъ 2—3 часа пошла ссыпка жертвеннаго хлѣба, а къ ве-

черу—кончили. И что же оказалось?—жертвеннаго хлѣба набрано 50 мѣшковъ восьми-пудоваго вѣса, который мы въ скоромъ времени и продали на мѣстѣ по 4 рубля 50 коп. за мѣшокъ; сумма отъ продажи этой получилась сравнительно крупная и съ ней во всякомъ случаѣ можно было приступить къ окраскѣ храма. Приступили—и выкрасили на эти деньги и только немного пришлось доплатить обществу. Радости моихъ прихожанъ нѣтъ конца. Такимъ способомъ, конечно, при условіи хотя небольшого урожая, мы думаемъ исправить и еще много въ церкви, а также—купить и зданіе для церковной школы грамоты, которая, по неизмѣннѣю особаго помѣщенія, должна пока помѣщаться въ домѣ псаломщика».—Быть можетъ и другіе священники найдутъ возможнымъ испробовать этотъ способъ,—только практика можетъ разрѣшить вопросъ о его пригодности. („Церк. Вѣстн.“ 1895 г. № 4).

**ВЗГЛЯДЪ О. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО НА НАРОДНОЕ ПЬЯНСТВО.** — *(Бесѣда досточтимаго Кронштадтскаго пастыря съ сотрудникомъ одной петербургской газеты).* — Батюшка! Наша газета (такъ говорилъ сотрудникъ) всегда, а въ настоящее время особенно настойчиво ратуетъ противъ пьянства и спивающихся народѣ заведеній. Но находятся люди, которые негодуютъ на это, говорятъ, что наша газета пристрастна, что мы преувеличиваемъ, что пьянство...

Глаза пастыря засверкали, онъ взялъ собесѣдника за руку и вдохновенно произнесъ:

— Пишите, дорогой мой, пишите! Больше, больше пишите! Никого не слушайте, ни на кого не смотрите! Я благословляю васъ за это! Вы получите награду отъ Господа, чѣмъ больше будете писать! Нѣтъ зла столь великаго и гибельнаго, нѣтъ врага сильнѣйшаго, какъ народное пьянство. Хорошо дѣлаетъ вашъ редакторъ, что возсталъ противъ этого врага Церкви, нравственности, семьи и народа отъ мала до велика. Ахъ, знаете-ли, я видѣлъ добраго хорошаго семьянина, который спился и съ пожемъ потомъ бросался на жену, чуть не зарѣзалъ ее; а жена такая кроткая, добрая. Только вино, одно вино превратило этого семьянина въ звѣря! И сколько подобныхъ примѣровъ! Пьянство не только есть непотребство, но оно рождаетъ массу другихъ пороковъ и преступленій; оно развращаетъ цѣлыя деревни, села, города.

Въ такихъ выраженіяхъ выяснилъ свой взглядъ на пьянство досточтимый пастырь. („Литов. Епар. Вѣдом.“ 1895 г. № 7).

**НЕКРОЛОГЪ РАУЛИНСОНА.**—На-дняхъ въ Лондонѣ скончался отъ инфлюэнцы, на 85 году жизни, знаменитый археологъ-оріенталистъ сэръ Генри Раулинсонъ, считавшійся первымъ англійскимъ ассириологомъ и однимъ изъ лучшихъ знатоковъ клинообразнаго письма. Онъ родился въ 1810 году въ Чаддингтонѣ (въ Оксфордширѣ) и въ 1826 году поступилъ на военную службу англо-остъиндской компаніи. Прослуживъ до 1833 года въ бомбейскихъ войскахъ, Раулинсонъ перешелъ на службу въ Персію, гдѣ ему была поручена реорганизація арміи. Въ 1840 году онъ назначенъ британскимъ политическимъ агентомъ въ Кандагарѣ, затѣмъ исполнялъ различныя порученія въ Индіи, Аравіи и Малой Азіи, состоялъ директоромъ остъ-индской компаніи и членомъ совѣта при секретарѣ по дѣламъ Индіи. Начиная съ 1858 по 1868 г. Раулинсонъ засѣдалъ въ палатѣ общинъ и былъ однимъ изъ попечителей британскаго музея. Въ 1891 г. онъ получилъ

титуль баронета. Своей службой на востокъ Раулинсонъ воспользовался для археологическихъ изысканій. Въ Персіи онъ съ опасностію жизни скопировалъ извѣстныя бегистанскія надписи, содержація въ себѣ исторію царя Дарія, и одновременно съ германскимъ ученымъ Лассеномъ, но совершенно самостоятельно, научился разгадывать старо-персидское клинообразное письмо. Еще большее поле для его научныхъ изысканій представили клинообразныя надписи, найденныя на развалинахъ древней Ниневіи и Вавилона, которыя Раулинсонъ изслѣдовалъ вмѣстѣ съ другими англійскими учеными. Самымъ капитальнымъ трудомъ покойнаго являются его «Клинообразныя надписи Западной Азіи» въ 4-хъ томахъ. Раулинсонъ собралъ важныя данныя касательно географическихъ и политическихъ условій Средней Азіи, вошедшія въ его книгу «Англія и Россія на Востокъ». («Сынъ От.» 1895 г. № 61).

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**ИНФЛУЕНЦА И ЕЯ ЛѢЧЕНІЕ.**—Достоверныя свѣдѣнія объ инфлюэнцѣ восходятъ до 1173 года. Въ теченіе 700-лѣтняго періода воззрѣнія на сущность болѣзни, а также и названія часто мѣнялись, какъ то: *febris catarrhosa, febris suffocativa, cephalalgia contagiosa, rheum epidimica* и т. д. По почину нѣмцевъ болѣзнь эта почему-то называлась во многихъ странахъ русскою (*maladie russe; morbo russo, influenza russo* и т. д.). Во Франціи д-ромъ *Rosaux* въ Нимѣ было ей дано названіе «*le gripp*», происходящее, по мнѣнію нѣкоторыхъ авторовъ, отъ слова «*aggrirper*» (захватывать). Иосифъ Франкъ производитъ названіе отъ польскаго слова *chrupka* (хрипота). Въ настоящее время громаднымъ большинствомъ врачей-терапевтовъ и ученыхъ клиницистовъ инфлюэнца и гриппъ считаются за одну и ту же болѣзнь, выражающуюся общими для всѣхъ инфекціонныхъ болѣзней явленіями (*головная боль, общая слабость, мигорадка, температура рѣдко поднимается выше 39,5*) и преимущественно катарромъ слизистыхъ оболочекъ (*носа, зѣва, гортани*). Признавать инфлюэнцу за легкую форму тифа можно только при неувѣренности въ діагнозъ, такъ какъ тифъ и инфлюэнца клинически довольно рѣзко различаются между собою. Во многіе годы инфлюэнца носила пандемическій характеръ, охватывала всю Европу и даже другія части свѣта, и количественная заболѣваемость была весьма значительна. Что касается качества болѣзни, то въ разные годы инфлюэнца имѣла различный характеръ: то съ тяжелыми явленіями, то безъ нихъ.—Специфическихъ средствъ отъ инфлюэнцы нѣтъ; хининомъ, салипириномъ и друг. ничего особеннаго не достигается, кромѣ временнаго облегченія головной боли и временнаго слабого пониженія температуры. Люди молодые, до того здоровые, могутъ переносить инфлюэнцу безъ лѣченія, находясь въ постели, соблюдая легкую діету и даже на ходу, хотя съ рискомъ получить скорѣе осложненіе шевритомъ, катарральною пневмонією. Дети же и старики, также же лица, одержимыя какимъ-нибудь хроническимъ недугомъ: порокомъ сердца, нефритомъ, чахоткою и т. д., должны или лечь въ больницу, или лѣчиться дома подъ наблюденіемъ врача, такъ какъ наибольшій процентъ смертности отъ инфлюэнцы съ осложненіями падаетъ на сказанныхъ лицъ. («Сынъ Отеч.» 1895 г. № 59).

**ДВА ПОЛЕЗНЫХЪ ПРИМѢНЕНІЯ ОБЫКНОВЕННОЙ ПОВАРЕН-  
НОЙ СОЛИ.**—1) Соль можетъ служить средствомъ для увеличенія силы свѣ-  
та лампы. Для этого нужно погрузить фитиль въ сильно насыщенный водный  
растворъ обыкновенной поваренной соли. Смоченный растворомъ фитиль  
слѣдуетъ хорошенько высушить; погруженный въ масло, онъ потомъ горитъ  
яркимъ пламенемъ, не дающимъ ни запаха, ни копоти. 2) Соль полезна  
при точеніи ножей и проч. Приготавлиють слабый растворъ обыкновенной  
поваренной соли, напр., одну—двѣ щепотки на большую чашку воды, и  
погружаютъ въ такую соленую воду лезвіе ножей на полчаса. Затѣмъ, вы-  
нувъ изъ воды и не вытирая, проводятъ лезвіемъ нѣсколько разъ по оселку,  
и лезвіе быстро, хорошо натачивается, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда сталь  
плохая. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. №№ 46 и 51).

---

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1895 года.

**ВѢРА И РАЗУМЪ.** № 3 (февраль, кн. 1-я): Отд. I. Слово въ день  
храмоваго праздника въ церкви преп. Антонія Великаго при Император-  
скомъ Харьковскомъ университетѣ. О значеніи монашества. *Проф. прот.*  
*Т. Буткевича.*—Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ  
IV в. въ Церкви восточной. *Проф. Н. Барсова.*—Отношеніе евангельскаго  
правоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по  
пагорной проповѣди Иисуса Христа. *Проф. А. Гусева.*—Еретичество пан-  
ства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской  
церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской Церкви въ IX вѣкѣ.  
NN.—Отд. II. Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи. *М.*  
*Вержболовича.*—Дарвинизмъ. (Критическое изслѣдованіе). *Н. Румянцова.*—  
Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**ВѢРА И РАЗУМЪ.** № 4 (февраль, кн. 2-я): Отд. I. Отвѣтъ Господа  
нашего Иисуса Христа на искусительный вопросъ фарисеевъ о дани кесарю.  
*И. Перова.*—Отношеніе евангельскаго правоученія къ закону Моисееву и  
къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по пагорной проповѣди Иисуса Христа.  
*Проф. А. Гусева.*—Еретичество панства, или изложеніе погрѣшностей, за-  
блужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ  
вселенской Церкви въ IX вѣкѣ. NN.—Отд. II. О формахъ и законахъ  
мышленія. *Проф. И. Димитриева.*—Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской  
психологіи. *М. Вержболовича.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**СТРАННИКЪ** (февраль): Происхожденіе и древнія формы поста Св.  
Четырнадцатидневнаго. *Р. С.*—Весѣда Господа нашего Иисуса Христа объ  
истинномъ хлѣбѣ жизни. *Свящ. Н. Аквилонова.*—Мистицизмъ конца XIX вѣка  
въ его отношеніи къ христіанству. *Проф. свящ. П. Я. Свѣтлова.*—Нрав-  
ственный обликъ покойнаго Государя Александра Александровича. *Е. По-  
селкина.*—О безбрачій (целибатѣ) римско-католическаго духовенства въ  
Польшѣ. *Н. Милотина.*—Русскіе на Аѳонѣ. Къ характеристикѣ внутрен-  
няго устройства святогорскихъ монастырей. *Доцента Академіи А. Ав.  
Дмитріевскаго.*—Хроника епархіальной жизни.—Церковная жизнь на пра-

вославному востокѣ.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. («Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія»). И. А. Чистовича. Спб. 1894.).—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.

**БРАТСКОЕ СЛОВО.** № 3 (февраль, кн 1): Разговоръ со старообрядцемъ о словахъ: «дондеже вразумятся». *Архим. Павла.*—Бесѣды старообрядцевъ въ с. Бековѣ. *Ив. Храмова.*—О книгѣ Механикова. *Е. Антонова.*—По поводу Братеевскихъ лжеучителей. *Свящ. М. Тифлова.*—Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій.—Постановленіе Нижне-тагильскаго собора.—Приложенія къ отчету по Братству св. Петра митрополита за 1894 г.—Въ приложеніи: Паисія Лигарида опроверженіе челобитной попа Никиты. Л. 3-й.

**БРАТСКОЕ СЛОВО.** № 4 (февраль, кн. 2-я): Размышленіе о словахъ псалма: «Господь воцарися, да гнѣваются людие». *Архим. Павла.*—Записки миссіонера. *Свящ. І. Полянскаго.*—О книгѣ Механикова. *Е. Антонова.*—Обращеніе изъ раскола на путь истины. *Свящ. Родомцева.*—Примѣры раскольническаго фанатизма. *Свящ. Александровскаго.*—Изъ писемъ въ редакцію.—Въ приложеніи: Паисія Лигарида опроверженіе челобитной попа Никиты. Л. 4-й.

**ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.** № 3 (февраль, кн. 1-я): Празднованіе 25-лѣтія со времени открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Вопросъ объ устройствѣ и организаціи образовательныхъ заведеній для приготовленія православныхъ благовѣстниковъ (миссіонеровъ). *И. И. Ястребова.*—Труды и заслуги покойнаго митрополита Московскаго Иннокентія для православнаго русскаго миссіонерства. *И. П. Комарова.*—Значеніе киргизской миссіи въ ряду другихъ православныхъ сибирскихъ миссій. *Гером. Сергія.*—Мои записки о жизни, обычаяхъ и вѣрованіяхъ самоѣдовъ. (Съ рис.) *К. Д. Носилова.*—Библиографическія замѣтки. *Н. Чернавскаго.*—Извѣстія и замѣтки.—Приложенія: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1893 году.—Перечень денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Православнаго Мисс. Об—ва въ 1895 г.

**ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.** № 4 (февраль, кн. 2-я): Телеграммы, полученныя Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по случаю 25-лѣтія Общества.—Вопросъ объ устройствѣ и организаціи образовательныхъ заведеній для приготовленія православныхъ благовѣстниковъ (миссіонеровъ). *И. И. Ястребова.*—Труды и заслуги покойнаго митрополита Московскаго Иннокентія для православнаго русскаго миссіонерства. *И. П. Комарова.*—Подъ сѣвернымъ полярнымъ кругомъ. Очерки Колымскаго края.—Изъ записокъ Шульбинскаго миссіонера іером. Сергія за 1894 годъ. *Гером. Сергія.*—Мое учительство. (Изъ записокъ учителя инородческой школы). *И. Николаева.*—Изъ Ставрополя (Кавказскаго). Корреспонденція. *И. Л.*—Извѣстія и замѣтки.—Приложенія: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1893 году.—Перечень денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1895 году.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ печати, вмѣсто памятной книжки для членовъ обществъ трезвости на 1895 годъ,

иллюстрированное изданіе Д. БОРОДИНА.

(Почетнаго члена С.-Петербургскаго и Тобольскаго обществъ трезвости);

## „БОРЬБА СЪ ПЬЯНСТВОМЪ“.

### СОДЕРЖАНІЕ:

*Часть первая.* 1) Историческій очеркъ борьбы съ пьянствомъ у древнихъ народовъ и на Западѣ Европы. — 2) Борьба съ пьянствомъ въ древней Россіи. — 3) Современные успѣхи трезвости въ Россіи. — 4) Результаты развитія пьянства: Англія, Северо-Американскіе Соединенные Штаты, Франція, Германія, Швеція, Норвегія и Россія. — 5) Поводы къ пьянству: а) количество мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ; б) система продажи; в) существующіе на фабрикахъ и заводахъ обычай расчета съ рабочими; г) праздничная торговля спиртными напитками; д) подкупъ и фальсификація водки, спирта и вина; е) обычай выдачи праздничныхъ денегъ; ж) народное воззрѣніе о работѣ въ праздничные дни; з) литки и сырски; и) работа міромъ — „помощью“. — 6) Причины развитія пьянства: а) отсутствіе мѣстъ, гдѣ бы могли сходиться рабочіе для бесѣды; б) условія жизни рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ; в) недоступность развлеченій безъ пьянства; г) безграмотность и вообще невѣжество массы; д) бѣдность, малое развитіе бережливости и самихъ сбереженій; е) отсутствіе общественныхъ интересовъ; ж) душевные и интеллигентскіе располагающіе къ пьянству болѣзни.

*Часть вторая.* 1) Способы борьбы вообще: а) печатное слово о вредѣ пьянства, проповѣди, бесѣды, чтенія съ туманными картинками и личный примѣръ воздержанія; б) устройство свободныхъ союзовъ: общества трезвости, общества для борьбы съ пьянствомъ съ центральнымъ обществомъ трезвости во главѣ; в) преподаваніе въ народныхъ школахъ основныхъ началъ здравохраненія; г) международные съѣзды представителей обществъ трезвости и съѣзды мѣстныхъ обществъ; д) обязательныя постановленія о продажѣ спиртныхъ напитковъ; е) устройство мирскихъ кабаковъ и д) введеніе улучшенной готенбургской системы продажъ спиртныхъ напитковъ. — 2) Способы борьбы: а) совѣстная дѣятельность обществъ трезвости съ обществами: охраненія народнаго здоровья, врачей, грамотности, религіозно-нравственнаго просвѣщенія и пр.; соединенныя засѣданія названныхъ обществъ для выработки общаго плана совместной дѣятельности; б) общій органъ; в) устройство хлѣбниці для алькоголиковъ; г) устройство чайныхъ и столовыхъ; д) прирѣшніе дѣтей, инвалидов и рабочихъ алкоголиковъ; устройство бюро рекомендаціи трезвыхъ служащихъ и прислуги; е) ходатайство предъ правительствомъ: о сокращеніи мѣстъ продажъ спиртныхъ напитковъ, о воспрещеніи литокъ и сырсковъ, продажъ водки на ярмаркахъ и о наложеніи штрафовъ на кабатчиковъ за нарушеніе правилъ литейной торговли; ж) распространеніе идеи трезвости среди войска, образованіе между солдатами союзовъ и кружковъ трезвости съ предоставленіемъ членамъ этихъ кружковъ носить какіе-либо вышніе знаки, доказывающіе принадлежность ихъ къ составу кружковъ трезвости; з) ходатайство о воспрещеніи продажъ спиртныхъ напитковъ въ домахъ терпимости и въ общественныхъ баняхъ; и) устройство народныхъ развлеченій и организація на фабрикахъ и заводахъ читаленъ, музыкальныхъ оркестровъ и хорового пѣнія; к) устройство собранія съ малой платой для желающихъ пользоваться чайной и столовой собранія, читать и играть въ дозволенные игры и для тѣхъ, кто желаетъ слушать концертное и хоровое пѣніе, и л) устройство въ каждомъ приходѣ кружковъ трезвости и при нихъ сберегательныхъ кассъ.

Изданіе будетъ иллюстрировано: портретомъ въ Воедѣ почившаго Императора Александра III, 20 портретами выдающихся ревнителей трезвости въ Россіи и на Западѣ Европы и 10 видами учрежденій различныхъ обществъ трезвости.

Цѣна изданію 2 рубля.

Изданіе печатается въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ. Желающимъ получить изданіе просятъ заблаговременно обращаться съ требованіемъ къ издателю Д. Н. Бородину. Станція Сиверская, Варшавской желѣзной дороги.

Вышла въ свѣтъ третья (мартовская) книжка журнала

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (годъ VI)

Содержаніе ея слѣдующее: I. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Гл. П. Университетъ (1843—1849). *Н. П. Коллонтаева*.—II. Въ храмѣ святой Софіи. Стихотвореніе *А. А. Смирнова*.—III. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. V—VII. *Е. Л. Маркова*.—IV. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. Гл. XI—XV. *В. П. Желиховской*.—V. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе передъ бунтомъ Богдана Хмѣльницкаго. Гл. III. *П. А. Кулиша*.—VI. Милліонъ терзаній. Романъ. Часть первая. Гл. III. *Ивана Щеглова*.—VII. Иконописцы - суздальцы. Повѣдка въ с. Метеру, Холуй и Палехъ. (Посвящается академику *Ө. И. Буслаеву*). *В. Илларионова*.—VIII. Домой на праздники. Разказъ *Н. Н. Павлова*.—IX. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. IV. Проф. *Н. Д. Калкина*.—X. По Ледѣ зимою. (Путевыя картины). *Вл. Птицына*.—XI. Удадь. Стихотвореніе *А. А. Коринфскаго*.—XII. О такъ называемомъ дѣйствіи на разстояніи. *В. В. Розанова*.—XIII. Женитьба Лоти. Романъ. Часть первая. Гл. I—XVII. *Цыра Лоти*. (Переводъ съ французскаго *В. Горленко*).—XIV. Мысли обывателя. I. Объ активномъ участіи правительства въ хлѣбной торговлѣ и объ элеваторахъ. *А. Адамовича*.—XV. I. Мнѣ снилось, что должны мы ѣхать въ путь далекій. II. Пусть свободнѣй вздохнетъ истомленная грудь! Стихотворенія *Н. Ө. Плахова*.—XVI. Бумажныя деньги—товаръ. *В. А. Панаева*.—XVII. Quasi una fantasia. Стихотвореніе *В. С*.—XVIII. Нѣсколько словъ объ изданіи мелкихъ брошюръ. *Ревнителя православія*.—XIX. Георгій Кописскій, архіепископъ Вѣлорусскій. (1795—1895 г.г.), *Е. В. Ливатова*.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) *А. С. Грибоѣдовъ*. (Неизданные документы къ его біографіи). *А. С. Бѣлокурова*.—2) *Н. Ф. Павловъ*. († 29-го марта 1865 г.) *Д. П.*—3) Письма къ матери изъ Болгаріи (во время войны 1877 г.). *Вс. М. Гаршина*.—XXI. Современные вопросы. III. Что означаетъ для Россіи „домой“? (Русскій отвѣтъ на либеральный вопросъ). *Spektator'a*.—XXII. Лѣтопись печати: 1) Изъ современныхъ задачъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. *Л. А. Тихомирова*.—XXIII. Критика: Изъ исторіи русскаго романа. Сороковые и пятидесятыя годы. *К. Ө. Головина*.—XXIV. Лѣтопись современной беллетристики. W.—XXV. Вибліографія. XXVI. Областной отдѣлъ: Изъ Варшавы. *Пр.*—Внутреннее обозрѣніе. *Е. А.*—XXVIII. Иностранное обозрѣніе. *С. III.*—XXIX. Книги поступившія въ редакцію.—XXX. Объявленія. — XXXI. Приложение: Гамлетъ, принцъ Датскій. Трагедія въ 5 дѣйствіяхъ. *В. Шекспира*. Дѣйствіе III и IV. Переводъ *Д. В. Аверкіева*.

**ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.** Подписная цѣна на журналъ „Русское Обозрѣніе“ (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс. 3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковныя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

### ПО Д П И С К А П Р И Н И М А Е Т С Я:

Въ Москвѣ въ конторѣ журнала и во всѣхъ лучшихъ книжн. магазинахъ Имперіи.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ экз.; доставившимъ подписки на сумму болѣе 100 р. уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи. Книжки журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 руб. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 р. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакціи „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Губадниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ.**

## НОВАЯ ГАЗЕТА.

*На годъ 4 р. безъ дост. и терес. и 5 р. съ дост. и перес.*

Съ 1 января 1895 года редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала „Русское Обозрѣніе“ приватъ доценту Императорскаго Московскаго Университета, Ан. Ал. Александрову разрѣшено издавать въ Москвѣ, кромѣ журнала,

*ежедневную политическую, общественную, экономическую и литературную газету*

## „РУССКОЕ СЛОВО“

(безъ предварительной цензуры).

Приступая къ новому дѣлу, редакціи считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-Русскимъ людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

**ЗНАМЯ** „Русскаго Слова“—та-же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создавалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому Русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

**ЗАДАЧА** „Русскаго Слова“—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и нелицеприятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

**ПРОГРАММА** «Русскаго Слова» отличается наибольшою полнотою и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театр, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и библиографическія замѣтки. 8) Изложене, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичежи, относящихся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

**СОТРУДНИКИ**—въ большинствѣ тѣ-же, что и въ „Русск. Обзорнія“.

**СРОКЪ** выхода—ежедневный.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** Безъ доставки и пересылки: На годъ—4 р., на полгода—2 р., на 3 мѣс.—1 р., на 1 мѣс.—40 к. Съ доставкой и пересылкой по всей Россіи: На годъ 5 р., на полгода—3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к., на 1 мѣс.—60 к.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. 1-й Женской гимназіи, кл. 2.

**ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ:** на 1-й страницѣ за строчку пята въ одну колонну 30 коп., на 4-й—15 копѣекъ.

Открыта подписка на 1895 г. Ежедневная политическая, ученая и литературная газета (безъ предварительной цензуры)

## „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

выходить ежедневно въ двухъ изданіяхъ: первое изданіе выходитъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ съ еженедѣльными и ежемѣсячными приложеніями.

Газета „Сынъ Отечества“, съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи, совершенно реформирована, увеличена въ форматѣ, и дополнены всѣ отдѣлы. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ, вызываемымъ внутренними и иностранными событіями, а также общественною жизнью. Не смотря на весьма скромную подписную цѣну на газету, всѣ свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ сообщаются при посредствѣ репортеровъ, специальныхъ корреспондентовъ и телеграммъ—одновременно съ другими дорогими столичными изданіями, а потому газета „Сынъ Отечества“, въ обновленномъ видѣ и по обилію литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженед. журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, годовые подписчики получаютъ: 52 номера воскресныхъ приложеній въ видѣ еженедѣльнаго иллюстр. журнала—40 №№ „Романы и повѣсти“ русскихъ и иностранныхъ писателей.—12 номеровъ „Моды и рукодѣлія“, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“.—1 „Стѣнной календарь“ (съ картою Россіи), отпечатанный въ три краски, и проч.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи): на годъ 8 р. на полгода 4 р. 50 к., на три мѣс. 2 р. 50 к., на одинъ мѣс. 1 р.

## Второе изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

выходить ежедневно листами даже и въ дни, слѣдующіе за праздниками, въ форматѣ меньше перваго, но по той же обширной программѣ и также безъ предварительной цензуры. Въ каждомъ номерѣ газеты входятъ всѣ выдающіяся новости изъ придворной, духовной, административной, военной, ученой, внутренней и иностранной жизни. Въ отдѣлѣ беллетристики: оригинальные романы, повѣсти, рассказы, анекдоты, стихотворенія и проч. Статьи и замѣтки, имѣющія выдающийся интересъ, всегда дополняются художественными иллюстраціями.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи): на годъ—4 р. на полгода—2 р. 50 к., на три мѣсяца—1 р. 50 к.

Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“ могутъ получать, какъ новыя большія акварельныя картины: „Бурлаки на Волгѣ“, проф. И. Рѣпина, и „Жертва Волги“, худ. С. Верещагина, такъ и прежнія изданія (картины и гравюры), ушачивая за каждый экземпляръ (съ доставкой)—одинъ рубль.

Металлическіе бюсты русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ главную контору газеты: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анничкина моста, д. № 68—40.

## ИКОНОННЫЙ и КЮТНЫЙ МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ Софрона Игнатьевича Силкова

(Адресъ: Шоссейная ул., домъ Феоданова. Для телеграммъ: Астрахань—Силкову).

Имѣть очень большой выборъ: иконъ серебряныхъ и накладнаго серебра, живописныхъ, иконописныхъ, фряжскихъ, греческихъ, на золоченныхъ чеканкахъ и живописныхъ фонахъ. Очень большой выборъ божицъ, угольниковъ трехъ-мѣстныхъ, кютовъ съ рѣзбою, орѣховыхъ, рѣзныхъ, бронзовыхъ, фигурныхъ и гладкихъ всевозможныхъ фасоновъ. Подсвѣчники запрестольные и мѣстные, лампады, евангелія, кресты, сосуды, плащаницы, воздухи, паншидницы, аналои, хоругви металлическія на бархатѣ, атласѣ и сукнѣ, и разная церковная утварь. Золотыя, серебряныя, мельхиоровыя вещи, самовары, кофейники, умывальники и разныя мѣдные товары. Приемъ заказовъ: иконостасныхъ, позолотныхъ, живописныхъ, рѣзныхъ, маларныхъ и проч. дѣлъ. Гравировка и чеканка ризъ, золоченіе и серебряненіе по дереву и металлу. Для удобства заказчиковъ при магазинѣ имѣются образцы работъ. Заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно и въ назначенный срокъ. Также принимаются всевозможныя церковныя подряды съ обязательствомъ.

## ГЛАЗНАЯ ЛѢЧЕБНИЦА

комѣщается на Почтовой улицѣ, въ городскомъ домѣ (бывшемъ Саркисова), рядомъ съ мужской гимназіей.

Приемъ приходящихъ больныхъ глазами болѣзнями производится ежедневно, кромѣ воскресныхъ дней, въ 2 часа дня.

Принимаютъ: д-ръ П. Ф. КРАМЕРЪ—по понедѣльникамъ и четвергамъ, д-ръ А. П. ДАЛИНГЕРЪ—по вторникамъ и пятницамъ, д-ръ Н. С. СОКЛОВЪ—по средамъ и субботамъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Христіанскій патріотизмъ. — Чего никогда не слѣдуетъ забывать при составленіи духовнаго завѣщанія? — Объ истовахъ совершенія крестнаго знаменія. — О практическихъ занятіяхъ воспитанниковъ VI класса Астраханской духовной семинаріи по обличенію сектантства. — Деянія противораскольническаго бѣсѣда. *Сати-мис. Т. Березина.* — Библиографическая замѣтка. — Бывшій преподаватель Астраханской духовной семинаріи А. И. Воронцовъ. (Некрологъ). *Сослуживца.* — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Общеполезныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ.

Типографія Н. Л. Рослякова, въ Астрахани.