

Изъ приходской дѣятельности пастыря.

Въ 1903-мъ году въ Спасоприлуцкомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда было учреждено приходское попечительство. Въ попечители записалось 22 человека съ 2-хъ рублевымъ членскимъ взносомъ. Предсѣдателемъ попечительства былъ избранъ мѣстный прихожанинъ (нынѣ покойный) С. Е. Григорьевъ. Къ сожалѣнію, идея попечительства была многими изъ попечителей понята неправильно. Многіе изъ нихъ полагали, что они избираются для учета церковнаго старосты, своего рода—распорядителями церковнаго хозяйства; по тому, когда этого не послѣдовало и попрежнему церковное хозяйство велось отдѣльно отъ попечительскаго, къ концу 1905 года, когда, за смертію С. Е. Григорьева, приходилось вновь избирать предсѣдателя попечительства, никого въ составѣ попечительства не оказалось, кромѣ двухъ братьевъ Киркиныхъ. Членскій взносъ многими и внесенъ не былъ ни однажды. Однимъ словомъ въ 1905 году наступалъ конецъ попечительству, хотя оно и значилось существующимъ и по прежнему въ церкви обносилась попечительская кружка. Въ этой кружкѣ было сосредоточено все матеріальное могущество попечительства, больше никакихъ средствъ въ попечительство не поступало. Такое печальное положеніе попечительства продолжалось до 1908 года, когда началась новая жизнедѣятельность попечительства на нѣсколько иныхъ идейныхъ началахъ. — Въ 1905 году Святейшимъ Синодомъ рекомендовано устройство ц.-приходскихъ совѣтовъ и собраній. Въ томъ-же году на нашемъ мѣстномъ благочинническомъ собраніи и разсматривался этотъ вопросъ о проведеніи въ жизнь Синодальнаго проекта—постановленія. Рѣшили пока подождать. Были и послѣ у насъ благочинническія собранія, но о приходскихъ собраніяхъ и ц.-пр. совѣтахъ и рѣчи не было: „не для насъ-де писано“. Правда, о. о. нашего благочинія нашли, что такой порядокъ по идеѣ хорошъ, и болѣе молодые общали попробовать завести въ своихъ приходяхъ ц.-пр. совѣты и приходскія со-

бравія. Но двое изъ такихъ о. о. (объщавшихъ) были изъ нашего благочинія и мы лишены возможности узнать чтобы-то ни было о ихъ пробахъ. Съ большою вѣроятностію приходится предположить, что общаніе, высказанное въ пылу увлеченія идейностью и новизной дѣла, не поддержанное опытностью другихъ собратій, такъ и осталось общаніемъ. Пыль прошолъ, или, быть можетъ, выдѣлится изъ среды собратій не захотѣлось. Я былъ тоже изъ числа общавшихъ. И мнѣ, высказавшему это общаніе тоже въ пылу увлеченія, послѣ пришлось очень и очень утрашиться новизны дѣла. Какъ, что дѣлать, съ чего начать? Рѣшилъ пока присмотрѣться поближе къ прихожанамъ, поговорить съ ними, такъ сказать тропочки, просѣки пройти въ дремучемъ пока лѣсу. И съ церковной кафедры изрѣдка говорить по этому вопросу. О храмѣ поговорю, о ревности къ дому Божию и о любви къ бѣднымъ, о необходимости самоотверженности, готовности служить общему благу, и все это такъ или иначе стараюсь приурочить къ вопросу о необходимости организовать ц.-пр. совѣтъ и собранія. Предсѣдателя-же попечительства все еще не было. Согласно предписаніямъ епархіальнаго начальства я писалъ старшинамъ волостныхъ правленій (ихъ два — Ломоносовскій и Лявленскій, такъ какъ деревни прихода двухъ волостей) о необходимости созыва сходки для избранія предсѣдателя попечительства. Но все что-то тормозилось дѣло, не могли собрать сходку; вѣдь 2 общества, сельскіе старосты и писаря чужеприходскіе, дѣлъ у нихъ своихъ довольно, а тутъ повидимому такое пустяковое дѣло. Но наконецъ и прихожане стали склоняться къ мысли о необходимости поработать для храма — о возобновленіи попечительства. Въ февралѣ 1908 года нѣкоторые изъ бывшихъ попечителей снова внесли свои взносы, но уже не 2 р., а по желанію не менѣе 50 к. Нѣкоторые прихожане и вновь вступили. Меня попечители просили взять на себя вр. исполненіе обязанностей предсѣдателя. Тогда я уже рѣшительно написалъ старшинамъ о необходимости созыва сходки для заслушанія отчета о

дѣятельности попечительства и для избранія председателя. Могическое слово „отчетъ“ произвело свое дѣйствіе, и въ апрѣлѣ 1908-го года собрался, наконецъ, долгожданнѣй сходы. Къ сходу все суммы попечительства были приведены въ извѣстность: сколько было на приходѣ, сколько израсходовано и сколько есть на лицо. На сходы мною прежде всего были выяснены необходимость упорядоченія обще-приходской жизни. Было объяснено, что объ этомъ озабочено и высшее церковное управленіе—Св. Синодъ. Я предложилъ прихожанамъ отозваться на предложеніе Св. Синода—взять и на себя хлопоты объ улучшеніи, упорядоченіи общественной жизни, жизни общины церковной, христіанской, просилъ ихъ быть болѣе жизненными христіанами, а для этого и избрать членовъ ц. пр. совѣта, уполномочивъ ихъ проводить въ жизнь общества тѣ или иныя мѣропріятія. Прихожане были согласны, но дѣло остановилось изъ за повинности. Служба въ званіи члена, вѣдь своего рода повинность земская (такъ они на это взглянули—по выбору, говорятъ), а въ обществахъ есть большинство чужеприходныхъ, если тѣ не согласятся признать эту повинность, то членъ вдругъ можетъ оказаться выбраннымъ и въ общественную должность. Рѣшили по прежнему предложить желающимъ (безъ зачета въ общественную службу, изъ радѣнія лишь къ храму) записаться въ попечители. Я выговорилъ лишь собираться почаще вмѣстѣ для обсужденія текущихъ дѣлъ и тѣхъ или другихъ явленій общественной жизни. Годовой отчетъ попечительство обязано будетъ представлять общему собранію прихожанъ. Членскій взносъ по желанію—не менѣе 50 к. Записалось членами 18 человекъ—трое съ пятирублевымъ взносомъ. Председателемъ попечительства выбрали меня. На этомъ приходскомъ собраніи была проведена, такъ сказать, и программа первоначальной дѣятельности попечительства, именно, предположено просить епархіальное начальство о разрѣшеніи произвести ремонтъ храма, построить ограду и церковную сторожку. Тутъ-же написали и приговоръ ходатайствовать о без-

пошлинномъ отпускѣ лѣса для постройки ограды, обязуясь вывезти. Для усиленія средствъ попечительства жертвовать постановили съ невода по 3 р., съ поплави по 1 руб. По подсчету въ общемъ съ членскими взносами выходило больше 150 руб.

Въ первый разъ попечители на общее собраніе собрались 8 іюня. Постановили: испросивъ дозволеніе начальства, на первый годъ ограничиться окраской крышъ: купола, храма и колокольни. Лѣтомъ 1908 года эта работа и была произведена, на что употреблено 160 съ чѣмъ-то рублей. До „страды“ было еще собраніе. Разработали проэктъ плана ограды и сторожки, оказали одному бѣдному крестьянину рублевое пособіе на проѣздъ съ больнымъ ребенкомъ къ доктору, другого крестьянина отъ имени попечительства просили не заниматься тайной продажей водки. Наступило время страды, ловли семги—и наши собранія пока прекратились. Предполагалось собраться 10 ноября, но къ несчастію я 4 ноября сильно захворалъ кровохарканіемъ, уѣхалъ въ Архангельскъ и пролѣчился тамъ 1½ мѣсяца. Домой явился только къ Рождеству. Предполагалось ранѣе о святкахъ собрать всѣхъ прихожанъ для заслушанія отчета и одобренія нашей дѣятельности (или неодобренія, что заслужили-бы). Общее собраніе, я такъ надѣялся, раздвинуло-бы рамки нашей дѣятельности, наши предположенія были-бы авторизованы общимъ собраніемъ, мы работали-бы смѣлѣе, какъ уже облеченныя правомъ. Но болѣзнь моя всему этому состояться помѣшала. Мысль о приходскомъ собраніи отложена была до болѣе благопріятнаго времени. Послѣ Рождественскихъ святокъ до Пасхи собраніе попечителей было одно. Попечители внесли свои взносы, и я просилъ ихъ похлопотать предъ прихожанами о постройкѣ новаго священническаго дома. Обѣщали. Послѣ Пасхи была общая сходка, написали приговоръ относительно согласія вывезти лѣсъ на постройку священническаго дома, но я на сходку не ходилъ по слабости здоровья. Въ первое Воскресенье послѣ сходки попечители вновь собрались. Было постановлено просить епархіальное начальство разрѣшить ремонтъ зимняго

храма и постройку отдѣльнаго флигеля для сторожа. Я успѣлъ направить по начальству дѣло о ремонтѣ храма и постройкѣ сторожки, — дѣло о постройкѣ ограды еще ранѣе было направлено. Въ настоящее время храмъ ремонтированъ, сторожка устроена, постройка ограды на полдорогѣ, дѣло о постройкѣ новаго священническаго дома тоже можетъ считаться начатымъ, но это уже безъ меня дѣлается, подъ наблюденіемъ и руководствомъ членовъ попечительства и главнымъ образомъ Я. С. Григорьева, который, несмотря на пошатнувшіяся свои торговыя дѣла, находитъ еще эвергіи поработать для храма Вожьяго. Къ сожалѣнію изъ-за болѣзни я д. б. перепроситься въ другой приходъ. — Вотъ о. о. и братья, моя попытка провести въ жизнь Синодальное постановленіе относительно приходскихъ собраній и ц.-пр. совѣтовъ. Миѣ кажется, я былъ на вѣрномъ пути большаго сближенія пастыря съ пасомыми, большей заинтересованности прихожанъ въ упорядоченіи обще-приходской жизни. Желаю отъ души будущему Спасоприлуцкому пастырю еще плодотворнѣе поработать совместно съ попечителями во славу Святой Матери нашей церкви.

Бывшій предсѣдатель Спасоприлуцкаго ц. приходскаго попечительства священникъ А. *Боголюбовъ*.

Изъ Конецдворскаго прихода, Архангельскаго уѣзда.

3-го и 4-го октября сего года въ Конецдворскомъ приходѣ происходило освященіе двухъ придѣловъ — одного въ честь Св. Θεодосія Тотемскаго чудотворца и другого — въ честь Свв. Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ. Чинъ освященія совершенъ былъ 3-го октября каедральнымъ протоіереемъ г. Архангельска о. Василиемъ Смирновымъ, а 4-го октября — о. благочиннымъ протоіереемъ Григоріемъ Легатовымъ, при участіи въ обоихъ освященіяхъ священниковъ: Михаила Легатова, Іакова Иванова, Анатолія Теремидскаго, Александра Иванова, и діаконовъ: К. Вохомскаго, А. Мошав-