

10 30
131



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта № 6. 1899 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписна принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ:

Заштатный псаломщикъ Тоново-Слободской церкви, Минскаго уѣзда, **Александръ Любичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ той же церкви—23-го Февраля.

Псаломщикъ Мѣсятичской церкви, Пинскаго уѣзда, **Николай Шеметило** опредѣленъ на священническое мѣсто къ той же церкви—24-го Февраля.

Священникъ Плюсовичской церкви, Бобруйскаго уѣзда, **Левъ Тычино** перемѣненъ, согласно прошенію, на та-

ковое же мѣсто къ **Базмировской** церкви, **Бобруйскаго** уѣзда, — 23-Февраля.

Іеродіаконъ **Минскаго** Архіерейскаго дома **Феодосій** рукоположенъ въ іеромонаха — 21-го Февраля.

Псаломщикъ **Барбаровской** церкви, **Рѣчицкаго** уѣзда, **Стефанъ Андреевскій** уволенъ, согласно прошенію, отъ означенной должности — съ 1-го Февраля.

Сынъ заштатнаго псаломщика **Василій Невѣровскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ **Гатьской** церкви, **Борисовскаго** уѣзда, — 2-го Марта.

Псаломщикъ **Почаповской** церкви, **Новогрудскаго** уѣзда, **Николай Юзесовичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ **Игуменскому** собору — 2-го Марта.

Священническій сынъ **Иванъ Юноцкевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ **Долматовщинской** церкви, **Новогрудскаго** уѣзда, — 2-го Марта.

Священническій сынъ **Флоръ Терравскій** временно опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ **Горвольской** церкви, **Рѣчицкаго** уѣзда, — 2-го Марта.

Псаломщическій сынъ **Иванъ Кричевскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ **Борщовской** церкви, **Рѣчицкаго** уѣзда, — 2-го Марта.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за **Февраль** мѣсяць текушаго 1899 года.

На составленіе росписаній о жалованьи духовенству удержано за **Февраль** мѣсяць съ священниковъ по 1 р. и, согласно акту депутатовъ **Минскаго** Епархіальнаго съѣзда, 28 Января 1887 г. за № 10 состоявшемуся, на канцелярскіе

расходы Консistoriи—съ священниковъ также по 1 руб., съ предоставленіемъ имъ права 25 к., слѣдующихъ съ псаломщиковъ за составленіе росписаній, получить изъ кружечныхъ денегъ послѣднихъ, деньги же въ количествѣ 1 р. на канцелярскіе расходы Консistoriи, слѣдующія отъ церквей, получить изъ церковныхъ суммъ; на выписку «Минскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» въ 1899 году—изъ жалованья всѣхъ благочинныхъ по 3 р. Кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) священниковъ церквей: Станьковской, Минскаго уѣзда, Лукашевича 30 р. 64 к. съ выдачею казначею Консistoriи на пополненіе кружечнаго дохода причту Косковской церкви; Дудичской, Игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 8 р. 16 к., Верхменской, того же уѣзда, Бѣляева 15 р. и Вичинской, Пинскаго уѣзда, Рудаковского 8 р. 16 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Березовецкой, Новогрудскаго уѣзда, Волочковича 30 р. 64 к. съ выдачею казначею Консistoriи на пополненіе долга Волочковича Волковической церкви; Желѣзницкой, того же уѣзда, Русецкаго 15 руб. въ пользу Минскаго женскаго духовнаго училища за содержаніе дочери; Верхменской, Игуменскаго уѣзда, Бѣляева 15 руб. 64 к. и Клецкой, Слуцкаго уѣзда, Скороходова 16 р. 71 к. въ пользу Минскаго церковно-утварнаго свѣчнаго склада за взятія изъ онаго для Верхменской и Клецкой церквей вещи; Глуской, Бобруйскаго уѣзда, Семенова 5 р. 25 к. съ выдачею благочинному священнику Савичу на канцелярскіе расходы благочиннаго за 1898 г.; Вересницкой, Мозырскаго уѣзда, Сулковскаго 2 р. и Кухоцковольской, Пинскаго уѣзда, Гейхрота 5 р. въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа и Хотыничской, Пинскаго уѣзда, Родаковского 16 руб. 32 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства и б) псаломщиковъ церквей: Ухвальской, Борисовскаго уѣзда, діакона Биркевича 1 руб., Ольберовичской, того же уѣзда, діакона

Борковского 1 р., Копыльской, Слуцкого уѣзда, діакона Роздяловскаго 6 р. 50 к., Поцѣйковской, того же уѣзда, діакона Шимановскаго 9 р. 50 к., Лоевской, Рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 1 р., Юревичской, того же уѣзда, діакона Умановича 1 р. 50 к. и Туровской, Мозырскаго уѣзда, діакона Сулковскаго 1 р. въ пользу Паричскаго женскаго дух. училища за содержаніе дочерей; Негнѣвичской, Новогрудскаго уѣзда, діакона Петровскаго 8 р., Пуховичской, Игуменскаго уѣзда, Кульчицкаго 9 р., Несвижской, Слуцкаго уѣзда, діакона Хрушевича 3 р., Бруговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 2 р., Дудичской, Рѣчицкаго уѣзда, Пигулевскаго 8 р., Буйновичской, Мозырскаго уѣзда, Былинскаго 5 р., за содержаніе въ общежитіи Минской дух. Семинаріи ихъ сыновей; Минской соборной Еватерининской—Горбацевича 3 руб. 80 к., Озерской, Минскаго уѣзда, Сосиновскаго 2 р. 50 к., Дричинской, Игуменскаго уѣзда, Костко 2 р. 50 к., Турецкой, Новогрудскаго уѣзда, Урбановича 2 р. 50 к., Макановичской, Рѣчицкаго уѣзда, діакона Буткевича 2 р. 50 к., Пинской соборной—Шелепина 4 р. 25 к., Ляховичской, Пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 50 к., Телеханской, того же уѣзда, Кулькова 3 руб. 30 к., Серникской, того же уѣзда, Мацкевича 2 р. 50 к. и Мѣтковичской, того же уѣзда, Ждановича 2 р. 50 к., въ уплату кредиторамъ долговъ; Копыльской, Слуцкаго уѣзда, Масловскаго 6 р., Вызненской, того же уѣзда, Занцевича 6 р., Голынской, того же уѣзда, Герасимовича 6 р., Поповщинской, Бобруйскаго уѣзда, Борковского 6 р., Пацевослободской, того же уѣзда, Сѣвбо 6 р., Турковской, того же уѣзда, Пушкина 6 р., Несятской, того же уѣзда, Радзивиновича 6 р. и Буйновичской, Мозырскаго уѣзда, Былинскаго 4 р., въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе сыновей; Солтановщинской, Слуцкаго уѣзда, Плышевскаго 1 р. въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа; Глуской, Бобруйскаго уѣзда,

Съвбо 1 руб. 75 к. съ выдачею благочинному священнику Савичу на канцелярскіе расходы благочиннаго за 1898 г. и Холмечской, Рѣчицкаго уѣзда, **Владкевича** 5 р. въ пользу матери его **Матрены Владкевичъ**.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства **Казимировской церкви**, Рѣчицкаго уѣзда, — купеческій сынъ г. Москвы **Михаилъ Сабашниковъ** предсѣдателемъ, а семь прихожанъ изъ крестьянъ и одинъ изъ купческаго сословія членами.

Объявляется благодарность **Преосвященнѣйшаго Свмеона, Епископа Минскаго и Туровскаго** священнику **Ельской церкви**, Мозырскаго уѣзда, **Андрею Шерепечину** за его особое усердіе и пастырское попеченіе о благолѣшіи храма и Богослуженія, ревность къ распространенію грамотности въ приходѣ и неопустительное проповѣдываніе слова Божія.

Некрологъ. Умеръ: псаломщикъ **Алексицкой церкви**, Рѣчицкаго уѣзда, **Андрей Бирюковичъ** — 14-го Февраля.

Вакантныя мѣста:

А) Священническія при церквахъ:

1) Достоевской, Пинс. у., — 12 Сент. 1898 г.

2) Несятской, Бобр. у., — 23 Янв. 1899 г.

и 3) Плюсовичской, того же у., — 23 Февр.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

1) Даревской, Новогр. у., — 14 Окт. 1898 г.

- 2) Чучевичской, Моз. у.,—23 Нояб.
- 3) Тѣшковской, Рѣч. у.,—18 Дек.
- 4) Базиміровской, того же у.,—19 Дек.
- 5) Свѣдской, того же у.,—7 Янв. 1899 г.
- 6) Жуково-Борской, Минс. у.,—11 Янв.
- 7) Мало-Долецкой, Борис. у.,—15 Янв.
- 8) Поболовской, Бобр. у.,—18 Янв.
- 9) Староельнянской, Новогр. у.,—23 Янв.
- 10) Дольской, Пинс. у.,—1 Февр.
- 11) Барбаровской, Рѣч. у.,—1 Февр.
- 12) Храпинской, Пинс. у.,—9 Февр.
- 13) Мѣсятичской, того же у.,—24 Февр.
- 14) Почаповской, Новогр. у.,—2 Мар.
- и 15) Алексицкой, Рѣч. у.,—14 Февр.

А К Т Ы

депутатовъ Слуцкаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства, бывшаго въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1898 года.

(О к о н ч а н і е *).

Актъ № 22-й.

1898 года, Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища, отъ 4 Октября сего года за № 656, и рассматривали препровожденную при ономъ отношеніи смѣту расхода на ремонтъ всѣхъ училищныхъ зданій въ будущемъ 1899 году.

Осмотрѣвъ всѣ училищныя зданія, депутаты сѣзда полагаютъ въ будущемъ 1899 году произвестъ слѣдующія ре-

*) См. № 5 Минск. Епарх. Вѣд. за 1899 г.

монтажные работы, ассигновавъ на производство оныхъ слѣдующія суммы:

А. Штукатурныя работы.

1) На внутреннюю побѣлку каменнаго зданія «мирскимъ» мѣломъ, съ исправленіемъ, гдѣ требуется, штукатурки и съ производствомъ побѣлки на высотѣ 2¹/₂ арш. клеимъ Р. К. 80 —

2) На предполагаемую починку печей въ каменномъ и церковномъ зданіяхъ, въ банѣ и на передѣлку въ квартирѣ эконома въ старомъ больничномъ зданіи голландской печи въ русскую 110 —

Б. Столярныя и плотничныя работы.

1) На устройство въ главномъ зданіи и въ церкви новаго пола на мѣсто сгнившаго, гдѣ требуется, съ покраскою онаго 30 —

2) На устройство новыхъ деревянныхъ точеныхъ штакетинъ къ черной лѣстницѣ каменнаго зданія, съ покраскою ихъ 3 60

3) На устройство двухъ оконныхъ пороговъ въ столовой вмѣсто сгнившихъ и на покраску 7-ми подоконниковъ. 2 40

4) На починку ставни въ буфетѣ съ покраскою ея и устройствомъ новой желѣзной завалы. 2 —

5) На устройство 4-хъ полированныхъ подносовъ ясеневаго дерева для подачи пищи ученикамъ въ столовой 4 —

6) На устройство пола въ мыльномъ и парильномъ отдѣленіяхъ въ банѣ и на починку полокъ съ замѣною сгнившихъ столбиковъ новыми. 92 8

Расходъ по сей статьѣ исчисленъ сообразно цѣнамъ на строительные матеріалы по условію, заключенному съѣздомъ съ лѣсопромышленникомъ Янкелемъ Перлинымъ.

- | | Р. | К. |
|---|----|----|
| 7) На предполагаемую починку черного пола въ банѣ для стока воды | 5 | — |
| 8) На устройство 2-хъ лѣстницъ на чердакъ въ новомъ сараѣ и въ училищный погребъ, по 2 р. 50 к. каждая | 5 | — |
| 9) На починку моста чрезъ канаву во дворѣ главнаго зданія | 5 | — |
| 10) На укрѣпленіе стараго забора отъ училищной церкви до садоваго забора | 2 | — |
| 11) На устройство досчатаго тротуара на Тройчанской улицѣ противъ главнаго училищнаго плаца отъ моста до училищной церкви подлежатъ до-ассигнованію | 10 | — |

Согласно условію, заключенному съ лѣсопромышленникомъ Я. Перлинымъ прошлагоднимъ съѣздомъ на сей предметъ было ассигновано 50 р., и деньги сіи вмѣстѣ съ до-ассигнованными 10 р. подлежатъ израсходованію въ будущемъ 1899 году.

- | | | |
|---|----|---|
| 12) На перекладку забора со стороны улицы съ замѣною сгнившихъ шульевъ, подвалинъ и досокъ новыми | 90 | — |
|---|----|---|

Съѣздъ полагаетъ замѣнить 15 шульевъ старыхъ новыми, переложить 30 прасель, замѣнить 30 подвалинъ и замѣнить 20 досокъ, гдѣ это потребуетъ. Расходъ по сей статьѣ исчисленъ согласно тому же условію. За счетъ сей статьи слѣдуетъ употребить 8 р. 50 к. на укрѣпленія шульевъ, остающихся незамѣненными, съ употребленіемъ старыхъ шульевъ.

В. Желѣзныя работы.

- | | | |
|---|----|---|
| 1) На устройство или приобрѣтеніе 2-хъ новыхъ мѣдныхъ бляхъ (бритваны) для печенія булокъ, жаренья рыбы и т. п. | 10 | — |
|---|----|---|

Приобрѣтеніе 2-хъ новыхъ поперечныхъ пилъ съѣздъ находитъ ненужнымъ въ виду кондицій, по которымъ подрядчикъ обязался доставлять дрова пилеными и колотыми.

2) На починку крыши на главномъ зданіи, съ покраскою починенныхъ мѣстъ 33 —

3) На устройство одного замка и двухъ полузамковъ и на починку одного стараго замка и двухъ старыхъ полузамковъ 3 —

Г. Другія работы.

1) На осмоленіе пикомъ желобовъ для стока мочи въ ретирадныхъ мѣстахъ 2 —

Приобрѣтеніе игръ въ кегли и крокетъ съѣздъ отклоняеть, а самую лучшую игру для дѣтей мальчиковъ признать игру въ мячъ.

А всего назначается въ расходъ на производство вышеозначенныхъ ремонтныхъ работъ въ будущемъ 1899 г. четыреста восемьдесятъ девять руб. и восемь коп. 489 8

Деньги сіи внести подъ особою статью въ смѣту расхода по содержанию Слуцкаго духовнаго училища въ 1899 г. и просить Правленіе училища произвести ремонтныя работы или хозяйственнымъ способомъ, или сдать съ торговъ, какъ Правленіе найдетъ болѣе выгоднымъ, по его усмотрѣнію, и притомъ оптомъ или раздѣльно работы отъ работъ; просить Правленіе училища строительный лѣсной матеріалъ прибрѣтати у лѣсопромышленника купца въ г. Слуцкѣ Янкеля Перлина по цѣнамъ, обозначеннымъ въ условіи, заключенномъ съѣздомъ съ вышепрописаннымъ купцомъ, каковое условіе при семъ прилагается и копія съ котораго выдана ему Перлину за подписомъ предѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. — О чемъ записали настоящій актъ и по-

становили представить таковой на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Ноября 1898 г. за № 5066, послѣдовала таковая: *«Исполнить».*

Актъ № 23-й.

1898 года, Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища, отъ 9 Октября сего года за № 672, въ коемъ увѣдомляетъ съѣздъ духовенства, что за духовенствомъ 3 округа Бобруйскаго уѣзда и по настоящее время числится въ недоимкѣ по взносамъ на содержаніе училища въ 1897 г. 388 р. 12¹/₂ к. и что Правленіе училища просило, какъ благочиннаго сего округа, такъ и Минскую Духовную Консисторію о принятіи мѣръ къ пополненію сей недоимки. По заслушаніи сего отношенія, депутаты съѣзда постановили просить Минскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о побужденіи благочиннаго 3-го округа Бобруйскаго уѣзда внести означенную недоимку въ Правленіе училища къ 1-му Мая 1899 года.—О чемъ записали настоящей актѣ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Ноября 1898 г. за № 5067, послѣдовала таковая. *«Правленіе Слуцкаго духовнаго училища немедля сообщитъ копію сего акта въ Минскую Духовную Консисторію на распоряженіе ея согласно настоящему постановленію съѣзда училищнаго Слуцкаго округа духовенства и съ тѣмъ, чтобы о распоряженіи своемъ Консисторія доложила мнѣ 1-го числа Декабря сего 1898 года».*

Актъ № 24-й.

1898 года, Сентября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружного

училищнаго сѣзда при разсмотрѣніи смѣты прихода и тѣхъ источниковъ, которыми покрываются статьи расхода по содержанию Слуцкаго духовнаго училища, обратили, между прочимъ, вниманіе на то, что, какъ извѣстно многимъ оо. депутатамъ сѣзда, священно-служители Слуцкаго училищнаго округа неаккуратно или же совсѣмъ не вносятъ причитающагося съ нихъ взноса на содержаніе училища за получаемыя ими награды, а посему для устранения на будущее время неаккуратности со стороны духовенства, получающаго награды, постановили: почтительнѣйше просить Правленіе Слуцкаго духовнаго училища составлять ежегодно списокъ лицъ, получившихъ награды, и представлять съ ходатайствомъ въ Минскую Духовную Консисторію для удержанія причитающейся суммы за награды духовенства изъ жалованья и препровождать таковую въ Правленіе училища. — О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Ноября 1898 г. за № 5068, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 25-й.

1898 года, Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 9 Октября за № 677, при которомъ препровождено на усмотрѣніе и заключеніе сѣзда заявленіе подрядчика Л. Конторовича, въ которомъ онъ проситъ о назначеніи ему вознагражденія 31 руб. 50 к. за отопленіе съ 15 Сентября сего года новой больницы, не входившей, по его мнѣнію, въ составъ училищныхъ зданій при заключеніи контракта въ прошломъ году.

По заслушаніи сего заявленія и по разсужденіи между собою, депутаты сѣзда постановили: какъ видно изъ произведенныхъ нынѣ торговъ, отопленіе училищныхъ зданій,

въ томъ числѣ и новой больницы, стоитъ 560 руб., между тѣмъ какъ въ текущемъ году подрядчику Л. Конторовичу будетъ уплачено 625 р., т. е. на 65 р. болѣе, то ходатайство его о назначеніи ему особаго вознагражденія въ 31 р. 50 к. отклонить.—О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Ноября 1898 г. за № 5069, послѣдовала такая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 26-й.

1898 года, Октября 10 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда духовенства слушали отношенія Правленія училища, отъ 9 Октября сего года за № 675 и 677, изъ коихъ при первомъ препровожденъ на разсмотрѣніе и заключеніе отчетъ о приходѣ и расходѣ экономическихъ суммъ по постройкѣ больницы при Слуцкомъ училищѣ за 1897 и 1898 годы, а при второмъ—списокъ вещей, потребныхъ для новой больницы. Изъ перваго отношенія видно, что на постройку ея поступило разновременно ассигнованныхъ съѣздами окружного духовенства 4430 р. 7¼ к. и поступившихъ процентами за разное время 167 р 49 к., а всего 4597 р. 56¼ к. На постройку сказанной больницы израсходовано по смѣтѣ окружного духовенства 4490 руб. и сверхъ смѣты 86 р., а всего 4576 р. За исключеніемъ суммы расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ Правленіи училища остается свободной суммы, неимѣющей особаго назначенія, 21 р. 56¼ к. Разсмотрѣвъ вышепрописанный отчетъ и списокъ, депутаты съѣзда, по разсужденія между собою и имѣя въ виду, что больничныя вещи перенесены изъ старой больницы въ новую и могутъ быть годными къ употребленію, постановили для новой больницы приобрѣсть вещи, показанныя въ нижеслѣдующемъ списокѣ:

№	Наименованіе вещей.	Количество.	По дѣлѣ.		На сумму.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Халаты	4	4	75	19	—
2	Рубахи.	6	—	64	3	84
3	Подштаники .	6	—	64 ¹ / ₂	3	87
4	Простыни .	8	—	40	3	20
5	Пододѣяльники .	4	1	4	4	16
6	Утиральники.	4	1	4	4	16
7	Чулки нитяные .	4 п.	—	40	1	60
8	Туфли .	2 п.	1	20	2	40
9	Столики ясеновые.	3 ш.	3	—	9	—
10	Табуреты таковыя же .	4 ш.	—	50	2	—
11	Шкафъ ясеневый для бѣлья .	1	12	—	12	—
12	Ясеновые стулья .	2 ш.	1	—	2	—
13	Кружки металлическія для воды	3 ш.	—	50	1	50
14	Чайные стаканы съ блюдами	¹ / ₂ д.	1	10	1	10
15	Чайники фарфоровые .	2	—	50	1	—
16	Лампу висячую .	1	3	—	3	—
17	Двѣ стѣнные лампы .	2	—	50	1	—
18	Плевательницы металлическія	3	—	50	1	50
19	Ночные горшки металлическіе	2	—	80	1	60
20	Стѣнные часы .	1	10	—	10	—
21	Термометры .	2	—	50	1	—
Итого .		—	—	—	88	93

Изъ вышепроеписаннаго списка видно, что на приобрѣтеніе вещей требуется сумма въ 88 р. 93 к. На покрытіе сего расхода имѣется въ распоряженіи Правленія училища 21 р. 56¹/₄ к. и посему остается до-ассигновать 67 руб. 37 к., каковыя деньги и ассигнуются нынѣшнимъ съѣздомъ. Постановили: деньги 67 руб. 37 к. внести въ смѣту расхода подъ особою статью по содержанию училища въ будущемъ

1899 г. и просить Правленіе училища пріобрѣсть вышепріписанныя вещи для новой больницы.—О чемъ записали настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣмъ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Ноября 1898 г. за № 5070, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 27-й.

1898 года, Октября 10 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда духовенства имѣли сужденіе о томъ, что ученическая умывальная комната находится въ ретирадныхъ мѣстахъ и отдѣляется отъ таковыхъ лишь досчатою перегородкою, дверь въ которой всегда находится открытою, вслѣдствіе чего воздухъ въ умывальной—зловонный, крайне вредно дѣйствующій на состояніе здоровья учениковъ. При обсужденіи сего и изысканіи мѣръ къ устраненію такого недостатка, признали необходимымъ устроить ученическую умывальницу въ свободной нынѣ комнатѣ, бывшей квартирѣ эконома училища, которая отдѣляется отъ ретирадныхъ мѣсть, глухою каменною стѣною. Для устройства желѣзнаго умывальника съ 12-ю мѣдными кранами и мѣдною водосточною трубою, проведенною въ отхожее мѣсто, по заявленію мѣдника Янкеля Зенигера, приглашеннаго въ залу засѣданія съѣзда, необходимо потребуется сумма въ количествѣ ста рублей. А потому депутаты съѣзда постановили: ассигновать на устройство умывальника въ бывшей квартирѣ эконома сто рублей, предоставивъ право училищному Правленію отдать устройство умывальника или означенному Зенигеру, или другому мастеру, по своему усмотрѣнію; означенныя деньги въ количествѣ ста рублей внести въ смѣтное назначеніе по содержанію училища въ 1899 г.—О чемъ и записали сей актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Ноября 1898 года за № 5071, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 28-й.

1898 года, Октября 10 дня. Депутаты Слупскаго окружного училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища, отъ 8 Октября сего года за № 671, со смѣтою прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1899 году. Разсмотрѣвъ въ засѣданіи таковую, депутаты съѣзда постановили: смѣту, составленную Правленіемъ училища, утвердить, кромѣ: а) 2-й пунктъ V ст. исключить совершенно; б) пунктъ 2-й VII ст. увеличить на 12 рублей (согласно акту № 15) и пунктъ 18 той же статьи уменьшить на 5 рублей, въ виду устройства новаго умывальника; в) въ статьѣ VIII исключить 144 руб. столовыхъ эконому и надзирателю училища, такъ какъ столовые деньги (въ количествѣ 180 руб.), по постановленію съѣзда (акты №№ 12 и 18), должны быть займствованы изъ той же статьи по содержанію учениковъ пищею; г) въ статьѣ подъ литерою Г на письменныя принадлежности уменьшить на одинъ рубль, согласно контракту съ подрядчикомъ, и д) статью XIII большинствомъ шести противъ пяти голосовъ исключить совершенно. Кромѣ сего по актамъ съѣзда духовенства назначены слѣдующіе расходы:

	р.	к.
№ 10. На пособіе учителю Геннадію Захаревичу	50	—
№ 22. На производство ремонтныхъ работъ по всѣмъ зданіямъ училища въ 1899 году	489	8
№ 27. На устройство умывальницы въ бывшей комнатѣ эконома, остающейся свободною	100	—
№ 26. На приобрѣтеніе вещей, потребныхъ для новой больницы, до-ассигновывается къ имѣющимся въ распоряженіи Правленія 21 р. 56 ¹ / ₄ к.	67	37

А всего назначается въ расходъ одиннадцать

тысячъ тридцать восемь рублей шестьдесятъ шесть р. б.
съ четвертью коп. 11038 66¹/₄

На покрытіе исчисленныхъ въ семь актѣ расходовъ сѣздъ назначаетъ источники слѣдующіе:

- 1) Остатка, имѣющаго образоваться отъ содержанія учениковъ пищею въ текущемъ 1898 году, такъ какъ экономъ и надзиратель училища не пользовались столомъ (согласно акту 17-му 1897 г.) 144 —
- 2) Поступившихъ на пополненіе недоимки по взносамъ на содержаніе училища въ 1897 году. 48 11
- 3) Поступившихъ на пополненіе недоимки на содержаніе учениковъ въ общежитіи (230 р. 92 к.) и за право ученія въ 1897 г. (20 р.) 250 92
- 4) Вырученныхъ отъ продажи кабановъ. 73 —
- 5) Изъ Минской Духовной Консисторіи за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы. 484 98
- 6) Отъ 33 инословныхъ учениковъ за право ученія по 40 р. въ годъ. 1320 —
- 7) Отъ 25 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи по 60 руб. въ годъ. 1500 —
- 8) Отъ оброчныхъ статей училища въ 1899 г. 197 61
- 9) Отъ тѣхъ же статей недоимки за 1897 г. 134 —
- 10) Отъ священно-служителей округа за награды поступившихъ въ 1898 году. 45 —
- 11) Отъ священно-служителей округа за награды въ 1899 г. и недоимочныхъ по сей статьѣ, по заявленію многихъ оо. депутатовъ, образовавшихся въ округѣ. 200 —
- 12) 10% вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія. 105 30
- 13) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты. 16 70

14) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты	11 1
15) Отъ Слуцкаго монастыря.	100 —
16) Сборъ отъ церковныхъ суммъ по 3 копейки отъ каждой души мужескаго пола по числу при- хожанъ, числящихся въ округѣ по вѣдомости 1883 г. (173707).	5211 21
17) Сборъ отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы: Грозовской 6 р., Иваньской (Евличской) 92 р., Завшицкой 12 р., Мокранской 18 р., Клецкой Воскресенской 69 р., Клецкой По- кровской 46 р., Буноской 18 р., Талядовичской (Ры- машевской) 18 р., Денисковичской 24 р., Качерич- ской 40 р., Горбацевичской 240 р., Казиміровской 24 р., Бортнической 20 р., Рудобѣльской 100 р., Языльской 36 р., Мелешковичской 18 р., Борт- нянской 12 р., Петриковской Воскресенской 25 р. и приписной Конковичской 25 р., Слауньской 27 р., Юревичской 120 р., Поблинской (Пятенской) 12 р., Свислочской Успенской (Вирковской) 5 р., Любо- ничской 18 р., Лельчицкой (Липлянской) 12 руб., отъ соборныхъ церквей: Слуцкой 50 р., Бобруй- ской 50 р. и Мозырской 50 р.	1187 —
18) Сборъ отъ причтовъ церквей, при которыхъ имѣются оброчныя статьи: Любоничской	6 —
19) Сборъ отъ причтовъ церквей, пользующихся % съ капиталовъ: Бортнической 6 р. 60 к. и По- боловской 2 р. 90 к.	9 50
Итого.	<u>11044 34</u>

Всего на приходъ исчислено одиннадцать тысячъ сорокъ четыре рубля тридцать четыре копейки. Въ остаткѣ отъ смѣтнаго исчисления, за покрытіемъ расходовъ, будетъ 5 р. 67³/₄ к., которые просить Правленіе показать ихъ первую статью прихода къ 1900-му году.

Представляя настоящую смѣту по содержанію Слуцкаго духовнаго училища на 1899 годъ вмѣстѣ со смѣтою училищнаго Правленія на Архипастырское благоусмотрѣніе, депутаты съѣзда, принимая во вниманіе, что одновременный взносъ, опредѣленный смѣтою на училище, денегъ крайне обременителенъ, постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы этотъ взносъ былъ произведенъ благочинными въ два срока, а именно: одна половина всѣхъ взносовъ, какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ, и подушныхъ сборовъ (по 1¹/₂ к.) внесена была въ первыхъ числахъ Января мѣсяца, а другая — въ первыхъ числахъ Юля мѣсяца и не позже 15 числа того и другого мѣсяцевъ 1899 года.—О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Ноября 1898 г. за № 5072, послѣдовала такая: «1) Такъ какъ сумма 200 рублей, показанная по сему акту въ смѣтѣ прихода (подъ пунктомъ 11-мъ), внесена въ количествѣ 200 руб. съездомъ безъ твердыхъ основаній; 2) такъ какъ за назначеніемъ выдачи денегъ (по акту № 8 отъ 7 Октября 1898 г.—45 руб., по акту № 12 отъ 8 Окт. 1898 г.—46 р. и по акту № 18 отъ 9 Окт. 1898 г.—84 р.) всего въ количествѣ 225 р. изъ статьи смѣтнаго назначенія «по содержанію учениковъ» можетъ повліять на дефицитъ ассигнованія по сей статьѣ, и 3) такъ какъ сумма, ожидаемая отъ платы инословныхъ учениковъ за право ихъ ученія, въ количествѣ 1320 р., зачислена съездомъ по смѣтѣ полностью въ расходъ по содержанію училища въ 1899 году, изъ каковой суммы назначается покрыть сверхсмѣтный расходъ, по актамъ за № № 10, 22, 26 и 27 отъ 8, 9 и 10 Октября 1898 г., въ количествѣ

706 руб. 45 коп., и остаточная, отъ сей суммы въ 1320 р.—сумма 613 р. 55 к. должна бы подлежать, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18 Октября 1873/4 года (уст. дух. уч. примѣч. 2-е къ п. 2 § 22), но принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Слуцкій училищный округъ духовенства погашаетъ еще долгъ по ссудѣ изъ духовно-учебнаго капитала въ 15000 р., съ другой стороны, признавая справедливымъ и, во вниманіе вышепроеписаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, находя должнымъ, чтобы изъ суммы отъ платы за право ученія инословныхъ учениковъ въ вознагражденіе и поощреніе учителей училища было выдано 200 р. учителямъ училища Правленіемъ, которое въ свое время, по полученіи дохода по смѣтѣ 1899 г. и представитъ мнѣ журналомъ о распредѣленіи сихъ 200 р. между учителями училища: то по симъ вышеизложеннымъ основаніямъ прописанная въ настоящемъ актѣ сѣзда смѣта прихода (за исключеніемъ сказанныхъ 200 руб.) и расхода по содержанію училища въ 1899 г. (со включеніемъ 200 руб. на вознагражденіе учителей) утверждается къ исполненію съ тѣмъ, что, въ случаѣ могущаго оказаться дефицита по исполненію смѣтнаго расхода, будущій очередной окружной Слуцкій сѣздъ духовенства обязуется покрыть таковой дефицитъ, при чемъ на покрытіе его можетъ быть употреблена ожидаемая къ возврату въ Правленіе училища сумма недоимки, числящейся за 3 благочинническимъ округомъ Бобруйскаго уѣзда въ количествѣ (по акту № 23, отъ 9 Октября 1898 г., сѣзда) 388 р. 12 1/2 к. Постановленіе сѣзда о срокахъ взноса денегъ на содержаніе училища въ 1899 г. привести въ исполненіе».

1898 года, Октября 10 дня. Депутаты съезда духовенства Слуцкого училищнаго округа имѣли сужденіе между собою о назначеніи другого срока, болѣе удобнаго, для собранія съезда на будущее время по разсмотрѣнію нужд училища. По обсужденіи сего вопроса и посредствомъ закрытой баллотировки постановили: срокъ для собранія оо. депутатовъ на будущее время назначить на 17-е Сентября.—О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Ноября 1898 года за № 5073, послѣдовала такая: «*Исполнить*».



СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по епархіальной службѣ.— Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Февраль.— Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства Казимировской церкви.— Объявляется благодарность Его Преосвященства.— Некрологъ.— Вакантныя мѣста.— Акты депутатовъ Слуцкаго окружнаго училищнаго съезда духовенства (окончаніе).

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Марта № 6. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

(Продолженіе*).

Сельское хозяйство, въ видѣ самостоятельнаго предмета, преподавалось также съ 1846 года. Программа этого предмета слагалась изъ слѣдующихъ отдѣловъ: обработка почвы, производство посѣвовъ, попеченіе о растеніяхъ во время роста ихъ, жатва, уборка и сохраненіе плодовъ; огородничество, садоводство и луговое хозяйство. При частнѣйшемъ изложеніи науки сообщались подробныя свѣдѣнія: о размноженіи растеній, ихъ составныхъ частяхъ и условіяхъ произрастанія, о свойствахъ и видахъ почвы, о способахъ удобренія ея и удобрительныхъ тукахъ, о посѣвахъ овса, пшеницы, ячменя, ржи и т. п., а равно о бобахъ, горохѣ, кукурузѣ, о травосѣяніи, плодоводствѣ и т. п. Сельское хозяйство преподавалось, насколько было возможно, и практически. На семинарскомъ плацу былъ устроенъ для практическихъ занятій воспитанниковъ огородъ на пространствѣ около 80-ти квадратныхъ сажень, и здѣсь въ миниатюрѣ велось хозяйство самаго разнообразнаго рода: производились посѣвы и собиралась жатва разныхъ сортовъ пшеницы, ржи, ячменя,

*) См. № 3 Минск. Епарх. Вѣд. за 1899 г.

а также луговыхъ травъ, масличныхъ, аптечныхъ, фабричныхъ, огородныхъ и другихъ растений. Ежегодно для этихъ цѣлей выписывались изъ лучшихъ агрономическихъ магазиновъ, главнымъ образомъ изъ Риги, отборныя сѣмена на сумму отъ 15-ти до 30-ти рублей. Послѣ сбора продуктовъ съ огорода овощи поступали въ семинарскую экономію, а сѣмена продавались, причемъ вырученною суммою обыкновенно съ лихвою покрывались затраты на приобрѣтеніе сѣмянъ покупкою. Въ видахъ практическаго изученія сельскаго хозяйства, иногда воспитанники вмѣстѣ съ наставникомъ ходили за городъ для обозрѣнія хозяйственныхъ заведеній разныхъ землевладѣльцевъ. Съ посадкою же и разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ воспитанники знакомились практически во вновь заводимомъ саду при архіерейскомъ домѣ (съ 1850 г.). Состояніе сельскаго хозяйства, какъ учебнаго предмета, пользовалось особенною заботливостью и вниманіемъ со стороны Духовно-учебнаго Управленія: оно указывало и высылало учебныя пособія по этому предмету, періодически требовало свѣдѣній о состояніи обученія и практическихъ занятій по сельскому хозяйству, а также объ участіи наставника учеными трудами въ специальныхъ періодическихъ изданіяхъ. Въ началѣ 60-хъ годовъ прежнее значеніе сельскаго хозяйства постепенно утрачивается и регулярныя донесенія на запросы высшаго начальства объ успѣхахъ преподаванія съ теченіемъ времени обращаются въ одну формальность. Затѣмъ въ 1866 году сельское хозяйство, вмѣстѣ съ естествознаніемъ и медициною, было совершенно отмѣнено, согласно постановленію Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Каеэдра *медицины* была открыта въ 1841 году и была предоставлена знаменитому въ то время въ г. Минскѣ врачу, доктору медицины и хирургіи, инспектору врачебной Упра-

вы, Д. О. Спасовичу, который и былъ безсмѣннымъ преподавателемъ въ теченіе 24-хъ лѣтъ, до 1865 года. Медицина преподавалась имъ довольно полно и обстоятельно. Въ частности, имъ сообщались ученикамъ общія понятія о врачебно—народномъ наставленіи по изданному тогда особому руководству Ст. Хотовицкаго, гдѣ между прочимъ подробно разсматривались вредныя для здоровья послѣдствія отъ народныхъ предрасудковъ и суевѣрій; затѣмъ сообщались общія свѣдѣнія изъ анатоміи, патологіи, терапіи и излагались чаще встрѣчающіеся роды болѣзней, каковы: воспаленія, лихорадка, тифозная горячка, водобоязнь, оспа и т. п. Затѣмъ, къ нимъ присоединялись дѣтскія болѣзни и способы оживленія замерзшихъ, утопшихъ, отравившихся, — способы лѣченія переломовъ и вывиховъ. Далѣе въ программу вводились данныя изъ физиологіи, діететики, фармакологіи. Нѣкоторые роды болѣзней и способы лѣченія ихъ были показываемы ученикамъ въ семинарской больницѣ, при кроватяхъ больныхъ воспитанниковъ. Въ 1855 году послѣдовалъ указъ Св. Синода объ обученіи оспопрививанію не только въ теоретическомъ, но и въ практическомъ отношеніи. Въ 1866 году каѳедра медицины была закрыта по распоряженію Св. Синода.

Языкознаніе. Педагогика.

Для древнихъ языковъ, латинскаго и греческаго, было назначено по два урока—въ низшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ. По «правиламъ» 1840 года въ низшемъ отдѣленіи полагалось собственно изученіе языка, а въ среднемъ— требовалось уже чтеніе латинскихъ и греческихъ писателей; въ высшемъ отдѣленіи на особыхъ урокахъ требовалось чтеніе сочиненій греческихъ отцовъ церкви. Но обыкновенно занятіе языками во всѣхъ классахъ состояло въ грамматическомъ разборѣ и переводѣ извѣстныхъ главъ, или статей,

Такъ, въ низшемъ отдѣленіи по латинскому языку обыкновенно переводили Юлія Цезаря и Саллюстія, изъ разныхъ сочиненій ихъ, главъ отъ 15-ти до 30-ти въ годъ. Въ среднемъ отдѣленіи читали Цицерона (*de officiis*) и Сенеку (*de beneficiis, de providentia, de tranquillitate animi*); иногда переводили и Лактанція. Въ высшемъ отдѣленіи, хотя по расписанію 1840 года предполагалось чтеніе, кромѣ греческихъ отцовъ церкви, и латинскихъ, но послѣдніе по конспектамъ не значатся. Здѣсь главнымъ образомъ занимались чтеніемъ греческихъ отцовъ «по учебной греческой книгѣ», или христоматіи, причемъ, за немногими исключеніями, переводили слѣдующія статьи: св. Блимента—посланіе, Иринея—единство вѣры, Григорія чудотворца—изложеніе вѣры, Аѳанасія Великаго—слово о воплощеніи, Григорія Нисскаго—о христіанскомъ совершенствѣ, Макарія Египетскаго—бесѣды, Василія Великаго—слово на текстъ: «внемли себѣ». Къ этому нерѣдко прибавлялись отрывки изъ сочиненій Кирилла Іерусалимскаго, Іоанна Златоуста и Григорія Богослова. Въ среднемъ отдѣленіи наставники избирали для перевода, по собственному усмотрѣнію, то нѣкоторые отдѣлы изъ сочиненій Ксенофонта и Геродота, то творенія святыхъ отцовъ по «учебной греч. книгѣ», какъ на примѣръ: слово Іоанна Златоуста «противъ ушедшихъ, вмѣсто церкви, на зрѣлица», Василія Великаго слово о постѣ и т. п. Въ низшемъ отдѣленіи также большею частью занимались переводами изъ твореній святыхъ отцовъ. Такъ, на примѣръ: въ 1845 году перевели первое обличительное слово Григорія Богослова на Іуліана, въ 1851 году—4 слова Іоанна Златоуста, въ 1863 году—отрывки изъ различныхъ бесѣдъ Макарія Египетскаго. Систематическаго и болѣе или менѣе серьезнаго изученія грамматики не было. Грамматическія правила сообщались наставникомъ при случаѣ, по мѣрѣ надобности, во время занятій переводами. Вообще же должно сказать,

что уже въ концѣ перваго десятилѣтія разсматриваемаго періода классицизмъ постепенно падаетъ. Въмѣсто прежняго, еще недавняго, свободнаго пониманія латинской ученой и разговорной рѣчи и способности свободно обращаться съ латинскими оборотами рѣчи при писаніи сочиненій, большая половина учениковъ вынуждена была обращаться къ лексиконамъ и къ грамматикѣ, причемъ большею частью они не столько излагаютъ собственныя мысли по-латыни, сколько переводятъ ихъ съ русскаго, а опыты ихъ авторства на латинскомъ языкѣ становятся все менѣе удовлетворительными. Мѣропріятія же высшаго начальства въ видахъ поднятія классицизма, быть можетъ вслѣдствіе отсутствія строгости въ примѣненіи ихъ, не давали положительныхъ результатовъ.

Французскій и нѣмецкій языки преподавались во внѣурочное время и изучались только желающими, число которыхъ вообще было довольно незначительное. На урокахъ этихъ языковъ обыкновенно занимались переводами съ французскаго и нѣмецкаго языковъ на русскій и обратно, причемъ сообщались кратко и теоретическія правила изъ грамматики. Вообще же курсы пройденнаго по новымъ языкамъ были довольно краткими. Въ краткихъ конспектахъ по французскому языку обыкновенно указывалось, что пройдены начала грамматики по учебнику Перелогова, особенно склоненія и спраженія, и переведено 8—12 анекдотовъ, 5—6 историческихъ разсказовъ и 4—5 статей описательнаго характера. По нѣмецкому языку, кромѣ сообщенія правилъ грамматики, переводились изъ хрестоматіи Ульриха статьи описательнаго и историческаго характера, анекдоты и характеристики въ указанномъ выше объемѣ. Нужно при этомъ замѣтить, что постановка новыхъ языковъ вообще была не совсѣмъ удовлетворительна: занятія ими были не обязательны; послѣ-обѣденные уроки тяготили учениковъ;

начальство не имѣло возможности слѣдить за неопустительнымъ посѣщеніемъ уроковъ, а тѣмъ болѣе принуждать къ этому; отсюда естественнымъ слѣдствіемъ была небрежность учениковъ и недостаточная успѣшность ихъ по этимъ предметамъ. Правда, отдѣльныя личности всеже достигали весьма порядочнаго знанія новыхъ языковъ и довольно свободно владѣли ими при чтеніи и въ разговорной рѣчи, но въ данномъ случаѣ они были обязаны главнымъ образомъ личному усердію и нѣкоторымъ благопріятнымъ условіямъ личнаго характера.

Въ теченіе всего періода изучался также *еврейскій* языкъ. Въ 1846 году было предписано Св. Синодомъ открывать въ семинаріяхъ кафедры еврейскаго языка только въ томъ случаѣ, когда желающихъ изучать этотъ языкъ найдется не менѣе 15-ти человекъ. Въ дѣйствительности же въ Минской семинаріи желающихъ изучать еврейскій языкъ оказывалось даже больше, такъ какъ на еврейскій языкъ записывались не только ученики высшаго, но и средняго отдѣленія. Въ началѣ 60-хъ годовъ обученіе этому языку въ Минской семинаріи, благодаря заботамъ преосв. Михаила, получило особенную важность. Въ виду многочисленности еврейскаго населенія въ г. Минскѣ и Минской губерніи, преосв. Михаилъ желалъ, чтобы семинарія служила миссіонерскимъ цѣлямъ. Въ виду этого, онъ еще въ 1859 году хлопоталъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи при семинаріи 12-ти вакансій для новообращенныхъ евреевъ съ цѣлью приготовленія изъ ихъ среды миссіонеровъ, а равно о расширеніи преподаванія еврейскаго языка и объ отпускѣ суммы, потребной на содержаніе особаго наставника спеціалиста изъ ученыхъ евреевъ. Св. Синодъ, находя весьма полезнымъ для успѣха распространенія христіанской религіи между евреями Минской губерніи основательное изученіе воспитанниками еврейскаго языка, опредѣлялъ сдѣлать этотъ предметъ обязательнымъ для воспитанниковъ высшаго отдѣленія семинаріи, а на должность

учителя еврейскаго языка назначилъ обращеннаго изъ евреевъ ученаго Брафмана съ значительнымъ жалованьемъ (600 р.) изъ духовно-учебнаго капитала съ тѣмъ, чтобы, кромѣ преподаванія своего предмета, онъ велъ себесѣдованія съ евреями и занимался переводомъ на еврейскій языкъ богослужебныхъ книгъ православной церкви. Семинарія же должна была давать ему всѣ необходимыя для этого книжныя пособія. Но предположенія преосвящ. Михаила осуществились не вполне. Брафманъ, повидимому, довольно ревностно взялся за дѣло: по истеченіи первыхъ пяти мѣсяцевъ службы, онъ доносилъ Правленію, что успѣлъ перевести $\frac{1}{8}$ часть требника на еврейскій языкъ. Но вслѣдъ за тѣмъ онъ началъ надѣдаться Правленію постоянными просьбами о денежныхъ пособіяхъ для приобрѣтенія необходимыхъ въ его переводческой дѣятельности книгъ. На запросы Правленія о названіяхъ нужныхъ книгъ онъ указывалъ на разнаго рода словари и богослужебныя книги, имѣвшіяся уже въ семинарской библіотекѣ. Надѣляя Брафмана, вмѣсто денежныхъ пособій, книгами, иногда вновь приобрѣтаемыми по его указанію, Правленіе семинаріи довольно скоро охладило его ревность. Въ теченіе двухъ послѣдующихъ годовъ онъ дошелъ въ своихъ переводахъ только до половины требника и на этомъ остановился. Въ то же время онъ неоднократно ходатайствовалъ о денежныхъ пособіяхъ на изданіе собственныхъ сочиненій на еврейскомъ языкѣ, будто бы полезныхъ для миссіонерскихъ цѣлей. Но и этихъ ходатайствъ Правленіе семинаріи не имѣло возможности удовлетворять. Тогда онъ открылъ въ г. Минскѣ фотографическое заведеніе и этому послѣднему удѣлялъ гораздо болѣе вниманія, чѣмъ семинаріи. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не отличался и опытностью въ преподаваніи, которое и шло поэтому самымъ неудовлетворительнымъ образомъ. Ученики нерѣдко вовсе отказывались ходить на его уроки и жаловались начальству на не-

удовлетворительность преподаванія. По этому поводу инспекторъ семинаріи іером. Анастасій въ началѣ 1866 года сдѣлалъ докладъ Правленію, которымъ и была признана несостоятельность Брафмана, какъ учителя. Съ пачала же слѣдующаго учебнаго года, съ Сентября 1866 года, Брафманъ и вовсе пересталъ являться на службу въ семинарію. Донося Св. Синоду о необходимости уволить Брафмана отъ службы, Правленіе семинаріи изъясняло, что онъ не можетъ быть ни переводчикомъ, за отсутствіемъ научнаго образованія и незнаніемъ греческаго и славянскаго языковъ, ни преподавателемъ, вслѣдствіе своей малограмотности, не говоря уже о его неаккуратности и небрежности въ томъ и другомъ отношеніяхъ. Притомъ Правленіе присовокупляло, что по слухамъ Брафманъ ушелъ въ г. Вильну на должность цензора еврейскихъ книгъ. Послѣ этого, по опредѣленію Св. Синода, Брафманъ былъ уволенъ отъ службы въ концѣ 1866 года и еврейскій языкъ снова сталъ обязательнымъ для учениковъ семинаріи предметомъ.

Послѣ закрытія классовъ медицины и сельскаго хозяйства, какъ бы въ замѣну ихъ, съ Августа 1866 года была введена въ семинарскій курсъ, по распоряженію Духовно-учебнаго Управленія, *педагогика*. Цѣль введенія ея въ семинарскій курсъ была преимущественно народная, такъ какъ Св. Синодомъ признано было, что «правильный ходъ просвѣщенія народныхъ массъ возможенъ только при содѣйствіи духовенства». Въ томъ же 1866 году была прислана и утвержденная Св. Синодомъ программа по педагогикѣ, «заключающая въ себѣ какъ общія правила для воспитанія юношества, такъ и подробныя наставленія объ употребленіи болѣе легкихъ и болѣе рациональныхъ методовъ обученія», а равно указанъ былъ учебникъ Шафранова, не соотвѣтствовавшій, впрочемъ, программѣ. Уроки педагогики положены были со втораго года въ среднемъ отдѣленіи и должны были

продолжаться въ вышемъ. Тогда же на этотъ предметъ былъ назначенъ особый наставникъ, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи Аггей Горбацевичъ. Какъ видно изъ его конспектовъ, педагогика слагалась изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ: 1) собственно педагогика, трактовавшей о воспитаніи физическомъ, умственномъ, религіозно-нравственномъ и эстетическомъ; 2) общей дидактики, предлагавшей общіе совѣты относительно условій успѣшности обученія, его способовъ и учебныхъ средствъ и 3) методики учебнаго курса начальной школы, гдѣ излагались главнымъ образомъ методическіе способы обученія Базедова, Песталоцци, Стефани, Гинча, Груббе, Золотова, Главинскаго и другихъ.

Для практическаго изученія воспитанниками дидактики и методики Св. Синодомъ предписано было открыть при семинаріи воскресную школу. Послѣдняя и была открыта въ Ноябрь 1866 года. Тогда же на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей было ассигновано Св. Синодомъ 100 руб., а въ слѣдующемъ году, по ходатайству преосв. Михаила, было прислано въ бібліотеку воскресной школы Комитетомъ грамотности 25 названій учебныхъ книгъ въ количествѣ 264 экземпляровъ. Ученье въ школѣ происходило разъ въ недѣлю, именно въ воскресенье, съ 11 до 2-хъ часовъ дня. Учащіеся, въ количествѣ отъ 30-ти до 50-ти человекъ, были раздѣлены на двѣ группы. Имъ преподавалось: чтеніе, чистописаніе, счисленіе, Законъ Божій, отчасти церковное пѣніе. Съ мальчиками занимались воспитанники высшаго отдѣленія поочередно, по четыре человекъ, подъ руководствомъ преподавателя педагогика и дидактики.

Общій взглядъ на состояніе учебной части до 1867 г.

Семинарская программа, передѣланная въ 1840 году, была весьма обширна и разнообразна, — притомъ имѣла характеръ по преимуществу практической, въ отличіе отъ прежняго

отвлеченно-философскаго направленія семинарскаго образованія. Въ частности, богословское образованіе было значительно расширено какъ чрезъ введеніе разныхъ духовныхъ наукъ во всѣ классы, такъ и чрезъ развѣтвленіе науки богословія по отдѣльнымъ каедамъ. Съ этой стороны программа вполнѣ отвѣчала основной цѣли семинарскаго образованія, приготовляющаго пастырей православной церкви, — хотя она и вызывала нѣкоторыя возраженія на счетъ такихъ духовныхъ наукъ низшаго и средняго отдѣленій, которыя повторялись затѣмъ въ иной формѣ въ высшемъ отдѣленіи. Самая постановка богословскихъ наукъ въ высшемъ отдѣленіи вообще была вполнѣ удовлетворительною. Далѣе, нѣкоторые предметы общаго образованія, какъ словесность, психологія, логика и гражданская исторія, хотя и не выдвигались особенно новою программой, но какъ предметы болѣе или менѣе интересные, держались своимъ собственнымъ значеніемъ и были поставлены удовлетворительно. Другіе предметы, какъ напримѣръ, физика, преподававшаяся безъ физическаго кабинета, и математика, къ изученію которой ученики вообще были неподготовлены, не пользовались особеннымъ вниманіемъ и сочувствіемъ съ ихъ стороны, тѣмъ болѣе, что неудовлетворительность успѣховъ по этимъ предметамъ большею частью не служила препятствіемъ къ переходу учениковъ въ слѣдующіе классы. Весьма выдающеюся особенностью семинарскаго образованія 1840 г. является введеніе въ нее такихъ предметовъ, какъ естественная исторія, медицина, сельское хозяйство и геодезія, которые собственно были направлены къ пользѣ народной. Но самая постановка этихъ предметовъ не вполнѣ соотвѣтствовала ихъ назначенію. Такъ, для успѣшнаго преподаванія естественной исторіи не было надлежащихъ пособій, такъ какъ небольшія, случайно составленныя коллекціи минераловъ и растеній, едва ли могли быть пригодны для цѣлей

обстоятельнаго ознакомленія съ минералогіей и ботаникою; экзамены по естественной исторіи не всегда производились и вліянія на разрядной списокъ большею частію не имѣли, вслѣдствіе чего и для усердія въ занятіяхъ ученики не имѣли обычныхъ побужденій. Медицина также не имѣла надлежащей постановки въ семинаріи, такъ какъ общія и краткія свѣдѣнія изъ анатоміи, діагностики и діететики, усвоенныя за краткостью времени поверхностно, далеко не всегда могли дать ученикамъ ключъ къ распознаванію обыкновенныхъ болѣзней и къ лѣченію ихъ простыми народными средствами. Что касается сельскаго хозяйства и геодезіи, то предметы эти могли казаться даже интересными для воспитанниковъ, тѣмъ болѣе, что занятія по нимъ происходили на открытомъ воздухѣ, но за то научная сторона дѣла здѣсь нерѣдко оставалась на заднемъ планѣ,—да и самые предметы скоро заняли второстепенное значеніе въ семинарскомъ курсѣ. Затѣмъ, при многопредметности семинарской программы, и преподаваніе древнихъ языковъ, столь отличавшее старую семинарію, не стояло на надлежащей высотѣ. Общій же и существенный недостатокъ въ семинарскомъ преподаваніи предметовъ богословскихъ и общеобразовательныхъ былъ тотъ, что по нимъ не существовало особыхъ обще-обязательныхъ, или нормальныхъ программъ, вслѣдствіе чего содержаніе и объемъ преподаваемаго нерѣдко зависѣли отъ личнаго усмотрѣнія наставника: частные отдѣлы той, или другой науки, расширяемые однимъ, были сокращаемы другимъ. При этомъ недоставало большею частію и учебныхъ руководствъ и пособій по разнымъ наукамъ, вслѣдствіе чего ученикамъ приходилось пользоваться записками, тратить много времени на ихъ списыванье и испытывать всѣ неудобства приготовленія уроковъ по тетрадѣ, часто написанной неразборчиво, съ значительными описками и неправильностями, которыя не могли не отражаться на основатель-

ности изученія предмета. Наконецъ, невыработанность педагогическихъ условій обученія, довольно неудовлетворительное производство экзаменовъ, при которомъ ученики часто оставались неспрошенными по многимъ предметамъ, безнаказанное манкированье уроками со стороны учениковъ и практиковавшаяся большею частью система монологического чтенія лекцій при рѣдкомъ спрашиваніи учениковъ, также не могли способствовать блестящему положенію учебнаго строя. Всѣ эти недостатки постепенно устраняются съ введеніемъ новой учебной реформы 1867 года.

М. Вержболовичъ.

(Продолженіе буеть).

Братскій совѣтъ пастырямъ.

Состоя на службѣ Божіей вотъ уже болѣе 30 лѣтъ, я всегда скорбѣлъ и возмущался духомъ, когда приходилось видѣть и слышать слѣдующую грустную, крайне возмутительную картину: кончилась въ храмѣ Божественная литургія, пропѣли многолѣтіе Царствующему Дому, мѣстному архіерею и всѣмъ православнымъ христіанамъ; закрылись царскія врата; окончившій службу іерей Божій устало, иногда крайне апатично, чаще всего скороговоркой, безъ всякаго чувства, неясно, монотонно, тихо проговорить, — рѣже — громко: Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже! Псаломщикъ, еще находитъ съ клироса въ алтарь, вполне по-пономарски, въ одинъ тонъ, безъ всякаго выраженія и пониманія, наскоро читаетъ благодарственные по св. причащеніи молитвы; продолжаетъ чтеніе и забѣжавши въ алтарь, въ то же время прибирая ризницу. Священникъ стоитъ у жертвенника и, разговаривая съ о. діакономъ, если таковой есть, или отдавая распоряженія церковному сторожу, или дѣлая съ него

взысканія, какъ-то вовсе неблагоговѣнно, скорѣе небрежно, употребляетъ изъ потира Св. Дары, почти не обращая вниманія на то, что читаетъ чтець.

Да простятъ мнѣ собратья за такую мрачную, но сплсанную прямо съ природы, картину...

Обратимся къ служебнику. Въ концѣ Божественной литургіи обыкновенно печатаются благодарственные молитвы по святомъ причащеніи, съ такимъ эпитафюмъ: *Егда получиши добраго причащеня, Животворящихъ таинственныхъ дарованій, воспой абіе, благодари вельми, и сія тепль отъ души Богу глаголи: Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже!*

Такое прекрасное, внушительное надписаніе, намъ кажется, должно было бы вполне расположить къ теплой, разумной, благодарственной молитвѣ; но, увы! на дѣлѣ мы видимъ и слышимъ совсѣмъ другое.; и заставлятъ за себя читать другихъ, съ помазаніемъ составленныя молитвы, — дѣло непохвальное. Наши архипастыри въ данномъ случаѣ добрый подаютъ намъ примѣръ, всегда сами читая благодарственные по св. причащеніи молитвы; да иначе и быть не должно. Я получилъ отъ высокаго лица дорогой подарокъ и благодарить заставляю, да еще при себѣ же, какого-нибудь малограмотнаго псаломщика, а часто и мальчика — прислужника въ алтарѣ. Или, если бы я получилъ, положимъ, отъ царскихъ щедротъ какой-либо драгоценный подарокъ, ужели бы я осмѣлился благодарить не лично, а поручилъ бы при себѣ же бормотать мою благодарность своему псаломщику, или кому-либо другому?!

Сопоставляя все это, по нашему глубокому убѣжденію, благодарить Царя царей за дарованіе нашему недостоинству неоцѣненныхъ Св. Даровъ — Тѣла и Крови Христовой — дѣло наше личное, а не постороннихъ лицъ. Не будемъ, отцы и братія, впредь дозволять себѣ такое крайне небрежное, ко-

щественное отношеніе къ весьма важному, святому и страшному дѣлу, памятуя грозныя слова Пророка: *Проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ.*

Разъяснить и внушить это кандидатамъ священства, мы думаемъ, обязаны первѣе всего руководители ихъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а затѣмъ такая обязанность лежитъ и на священно-служителяхъ, обучающихъ молодыхъ іереевъ службѣ Божіей. (Изъ Тамб. Еп. Вѣдом.).

Изъ епархіальной хроники.

19-го Февраля, въ день восшествія на престолъ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II-го и тридцать восьмую годовщину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, послѣ заупокойной литургіи въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ была совершена, при участіи всего городского духовенства, торжественная панихида по въ Бозѣ почивающемъ Царю-Освободителѣ Императорѣ Александрѣ II. Въ соборѣ было много молящихся.

27-го Февраля, въ день поминовенія блаженной памяти Государей Императоровъ Александра II и Александра III, послѣ заупокойной литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ сослуженіи всего городского дьяховенства, была совершена въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ торжественная панихида по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III. На панихидѣ присутствовали г. Начальникъ губерніи, Его Сіятельство, князь Н. Н. Трубецкой, представители гражданскаго и военнаго вѣдомствъ и множество молящихся.

28-го Февраля, въ недѣлю Сыропустную, божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ въ Брестовой Архіерейской церкви. Въ 4 часа по полудни Его Преосвященствомъ была отслужена торжественная вечерня въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ, при участіи о. Ректора Семинаріи Архимандрита Тихона, кафедральнаго протоіерея Г. Тарнопольскаго, ключаря собора, священника П. Аѳонскаго и епархіальнаго миссіонера, священника І. Рыбцевича; къ вечернѣ въ соборъ прибыло все городское духовенство. По окончаіи вечерни Владыка совершилъ по древнему обычаю трогательный обрядъ «прощенія». Когда кончилась вечерня, Владыка, обратившись къ молящимся, павшимъ ницъ, глубоко умилительно прочиталъ молитву «Владыко многомилостиве». Послѣ чтенія молитвы, сдѣлавъ низкій поклонъ молящимся, Архипастырь произнесъ: «Благословите, отцы святіи и братія, и простите ми грѣшному, елика согрѣшихъ въ сей день и во вся дни живота моего дѣломъ, словомъ и помышленіемъ и всѣми моими чувствами»; послѣ чего Владыка сдѣлалъ три глубокихъ земныхъ поклона. Священно-служители и молящіеся отвѣчали Владыкѣ также земными поклонами и словами: «Богъ да проститъ тя и помилуеть, Святителю Христовъ». На это, осѣняя всѣхъ святительскимъ благословеніемъ, Владыка произнесъ: «Благодатію Своего Богъ да проститъ и помилуеть всѣхъ васъ». Послѣ этого попарно подходили ко кресту архимандриты, протоіереи и іереи. Архипастырь, давая крестъ для цѣлованія, дѣлалъ каждому низкій поклонъ, просилъ прощенія и цѣловалъ руку, на что каждый отвѣчалъ тѣмъ же, дѣлая Владыкѣ земной поклонъ. Глубоко-трогательный обрядъ «прощенія», при умилительномъ пѣніи пѣвчими церковныхъ пѣснопѣній, привлекъ въ соборъ не мало молящихся.

Въ теченіе первой седмицы Св. Четырдесятницы Его Пре-

освященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ совершать богослуженія въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ первые четыре дня Владыка самъ изволилъ читать въ соборѣ великое повечеріе и затѣмъ въ положенное на немъ время «покаянный канонъ» св. Андрея Критскаго, такъ называемые «меимоны». Глубоко трогательное и выразительное чтеніе Владыки, при умильномъ пѣніи пѣвчими ирмосовъ и припѣвовъ канона, всегда собирало въ соборъ на вечернее богослуженіе массу молящихся. Въ среду Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ.

Въ недѣлю Православія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіей былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, былъ совершенъ «чинъ въ недѣлю Православія». Соборъ былъ переполненъ молящимися. Въ 4 часа вечера была совершена Его Преосвященствомъ въ соборѣ первая пассія, на которой очередное слово въ положенное время было произнесено о. Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Тихономъ.

Извѣстія и замѣтки.

Иерархія Россійской Церкви въ 1899 году. Въ Европейской и Азіатской Россіи въ настоящее время 65 епархій и одна въ Америкѣ (С. Франциско); всѣхъ 66 епархій.

Высшее управленіе Россійскою Церковью принадлежитъ Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду.

(въ С.-Петербургѣ). Личный составъ Святѣйшаго Синода на 1899-й годъ: пять членовъ: Первоприсутствующій изъ нихъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій, затѣмъ Московскій и Коломенскій Владиміръ, С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній, Экзархъ Грузіи Архіепископъ Карталинскій Флавіанъ и Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій Θεогностъ, и три присутствующихъ іерарха: Архіепископъ Тверской и Башинскій Димитрій, Маркель (бывшій Полоцкій) и Гурій, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Изъ 66 епархій—тремя епархіями управляютъ митрополиты (С. Петербургскою, Кіевскою и Московскою), пятнадцать архіепископы и сорока восемь епископы. Въ двадцати девяти епархіяхъ имѣются викаріи, въ числѣ тридцати семи епископовъ, именно: въ Кіевской 3 викарія, въ Петербургской, Московской, Одесской, Виленской, Вятской, Волынской, Тифлисской и Иркутской по 2 и въ 18-ти епархіяхъ по одному. Въ 37-ми епархіяхъ нѣтъ викаріевъ. Православными церквами въ Японіи управляетъ викарій Рижской епархіи, епископъ Ревельскій Николай, имѣющій мѣстопробываніе въ Японской столицѣ Токио.

Всѣхъ іерарховъ Русской Церкви въ настоящее время 114. Изъ нихъ 66 епархіальныхъ архіереевъ, 38 викаріевъ, два епископа, присутствующихъ въ Синодѣ, и 8 на покой, изъ коихъ два состоятъ членами Московской Синодальной Конторы и 6 епископовъ имѣють мѣстопробываніе въ монастыряхъ.

Старѣйшіе іерархи по времени хиротоніи: Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій, хиротонисанный въ 1861 г., Александръ, Епископъ Гурійско-Мингрельскій, хиротон. въ 1862 г., Іоанаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій, Θεогностъ, Архіепископъ Новгородскій, и Павелъ, бывшій Епископъ Олонецкій (нынѣ на покой), хиротонисанные въ 1866 году.

Старшими по времени выхода изъ академій, слѣдовательно

и по возрасту и по времени службы можно считать: Павла, бывшего Епископа Олонецкаго, окончившаго курсъ С.-Петербургской Академіи въ 1837 году, Іонаана, Архіепископа Ярославскаго, изъ Кіевской Академіи въ 1843 г., Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, Неофита, бывшего Архіепископа Бишиневскаго (нынѣ на покоѣ), окончившихъ курсъ Московской Академіи въ 1844 г., Веніамина, Викарія Костромскаго, изъ Академіи въ 1845 г., Виссаріона, Епископа Костромскаго, изъ Московской Академіи въ 1848 г., Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, изъ Кіевской Академіи въ 1849 г., и такъ далѣе.

Въ продолженіе послѣднихъ 16 лѣтъ (съ 1883 по 1899 г.г.) рукоположено было 107 архіереевъ для Россійской Церкви и одинъ для Черногорской. Изъ нихъ 19 скончались, одинъ присутствующимъ въ Св. Синодѣ, два членами Московской Синодальной Конторы и три на покоѣ. Изъ прочихъ 82 іерарховъ въ настоящее время два митрополита (Московскій и С. Петербургскій), одинъ экзархъ Грузіи, 4 архіепископа, 41 епархіальныхъ епископовъ и 34 викаріевъ.

За тотъ же 16-ти лѣтній періодъ времени всѣхъ умершихъ іерарховъ было 89. Въ числѣ ихъ пять митрополитовъ (Платонъ, Исидоръ, Леонтій, Сергій и Палладій), 21 архіепископовъ и 63 епископовъ.

Многолюднѣйшая изъ епархій по числу православныхъ жителей Вятская (до 2800000 обоюго пола), затѣмъ слѣдуетъ Кіевская (до 2500000), Тамбовская, Полтавская, Воронежская, Волынская и Подольская (болѣе 2 милл.); самыя малолюдныя: Камчатская, Туркестантская (около 200 тыс.) и Сухумская на Кавказѣ (около 80 тыс. обоюго пола). По числу же православныхъ церквей первое мѣсто занимаетъ епархія Волынская, въ которой до 1800 церквей, второе — Подольская (болѣе 1600 церквей), затѣмъ слѣдуютъ: Московская (болѣе 1500 цер.), Кіевская (около 1460 цер.),

Черниговская, Полтавская, Тамбовская, Владимірская и Бостромская, изъ коихъ въ каждой болѣе 1000 церквей.

(«Астрах. Еп. Вѣд.»).

Количество церковно-приходскихъ школь. По свѣдѣніямъ, недавно опубликованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, всѣхъ церковныхъ школь въ Имперіи (включая сюда Кавказъ и Сибирь) къ 1 Января 1898 года числилось 38,456, изъ нихъ: церковно-учительскихъ и второклассныхъ 239; двухклассныхъ—236; одноклассныхъ 16,274; образцовыхъ при семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ—107; школь грамоты—21,600.

Въ 35 епархіяхъ, съ земскими учрежденіями, къ 1 Января 1898 г. церковныхъ школь состояло 22,535, изъ нихъ: церковно-учительскихъ и второклассныхъ—165; двухклассныхъ—145; одноклассныхъ—10,290; образцовыхъ при семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ—69; школь грамоты—11,867.

Въ 27 епархіяхъ, безъ земскихъ учрежденій, къ тому же 1 Января 1898 г. церковныхъ школь числилось 16,921; изъ нихъ: церковно-учительскихъ и второклассныхъ—75; двухклассныхъ—92, одноклассныхъ—5,984, образцовыхъ—38, школь грамоты—9,733.

Общее число учащихся въ церковныхъ школахъ на 1 Января 1898 года во всей Имперіи состояло—1,337,501, изъ нихъ мальчиковъ 1,058,072, а дѣвочекъ—279,429. Въ отдѣльности, въ епархіяхъ съ земскими учрежденіями числилось всѣхъ учащихся 821,687 (638,361 м., 183,326 д.); въ епархіяхъ же безъ земскихъ учрежденій—515,814 (419,711 м. и 91,103 дѣв.).

Что касается до церковныхъ школь на Кавказѣ и Сибири, то число ихъ крайне незначительно, въ сравненіи съ числомъ школь въ Европейской Россіи. Такъ, на Кавказѣ

всѣхъ церковныхъ школъ состоитъ—1338, въ томъ числѣ одноклассныхъ—728 и школъ грамоты—585, другихъ—25. Въ Сибири, включая сюда Забайкальскую и Якутскую области, всѣхъ школъ состоитъ 1,993, изъ нихъ одноклассныхъ 769 и школъ грамоты—1,197.

Въ соотвѣтствіи съ числомъ школъ и количество учащихся значительно менѣ числа учениковъ церковныхъ школъ центральной Россіи, а именно—на Кавказѣ—50,717 (37,964 м. и 12,753 д.) и въ Сибири—49,357 (38,222 м. и 11,135 дѣвочекъ).

Памятникъ Императрицѣ Екатеринѣ II-й. «Государь Императоръ, 9 сего Февраля, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ II-й, какъ главной виновницѣ возвращенія Россіи отторженнаго отъ нея Бѣлорусскаго края».

Таково содержаніе недавно обнаруженнаго Высочайшаго повелѣнія.

Изъ исторіи видно, что до самой кончины въ 1377 г. князя Ольгерда великое княжество Литовское, въ составъ котораго впослѣдствіи вошли также и Бѣлорусскія области, съ принятіемъ христіанской православной вѣры, постепенно крѣпло и развивалось.

«Если бы такое теченіе дѣлъ—говоритъ польскій писатель Ярошевичъ—продолжалось еще нѣкоторое время, то Литва, усвоивъ русскій языкъ, русскіе обычаи, принимая русское вѣроисповѣданіе съ духовною властью русской церкви, и вступая частъ отъ часу въ болѣе тѣсныя сношенія съ цѣлою Русью, посредствомъ тѣсныхъ связей своихъ князей,—перемѣнила бы свою литовско-языческую народность на христіанско-русскую».

Но это естественное, родственное тяготѣніе къ Руси раз-

рушилъ и надолго отодвинулъ преемникъ Литовскаго князя Ольгерда—сынъ его Ягайло, польстившійся на польскую корону и измѣнившій, вслѣдствіе этого, православію.

Съ этого момента весь строй, не только жизни государственной, но и обыденной, въ Литвѣ и ея областяхъ рѣзко измѣняется. Воинствующій римско-католицизмъ быстро завоевываетъ первенствующую роль и воздвигаетъ гоненіе на древнее православіе. Густой сѣтью костеловъ постепенно покрывается весь край; призываются іезуиты съ цѣлью духовно-нравственнаго перевоспитанія народа. Быть русскимъ, даже литовцемъ, но православнымъ, было чуть-ли не синонимомъ политической неблагонадежности. Само собою разумѣется, что народъ не могъ оставаться равнодушнымъ къ этимъ насильственнымъ новшествамъ, попиравшимъ его законныя права и совѣсть. И вотъ возгорѣлась глухая, жестокая борьба, превратившаяся затѣмъ въ цѣлый пожаръ.

Потребовались огромныя упорныя усилія въ теченіе многихъ столѣтій, чтобы Бѣлоруссія и Литва вновь и уже навсегда соединились въ Россіей, родственной имъ по вѣрѣ и по крови. Завершенъ этотъ историческій подвигъ Императрицей Екатериной II-й, послѣ третьяго раздѣла Польши.

Заботясь о величій и могуществѣ Россіи, Императрица Екатерина являлась борцомъ за начала терпимости, просвѣщенія, порядка и правосудія и, благодаря успѣхамъ вѣшной своей политики, возвратила Россіи древнее ея достоинство—земли, перешедшія, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій, во владѣніе Польши. По первому раздѣлу Польши Императрица вернула Бѣлоруссію, по второму—области Волынскую, Подольскую и Минскую, и, наконецъ, 13 октября 1795 г. при третьемъ раздѣлѣ Польши, присоединила и области Виленскую, Гродненскую и Ковенскую.

Только съ этого времени наше отечество достигло въ Сѣверо-Западной Руси и Литвѣ тѣхъ историческихъ гра-

ницъ, которыя были намѣчены еще св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ и его преемниками.

«Отторженная возвратихъ» — кратко, но краснорѣчиво гласить надпись на медали, выбитой, по приказанію Великой Императрицы, по случаю этого воссоединенія. Съ этого знаменательнаго историческаго момента народъ Бѣлоруссіи и Литвы вздохнулъ свободнѣе. Подъ сѣнью Державнаго русскаго скипетра онъ спокойно и твердо пошелъ по пути своего культурнаго развитія и самосознанія. Теченіе государственной жизни этого края съ того времени получило, наконецъ, опредѣленный характеръ постепеннаго объединенія и сліянія съ остальной Россіей.

И чѣмъ больше развивалось здѣсь исконное русское самосознаніе, тѣмъ сильнѣе крѣпла и благодарность къ тому, кто первый укрѣпилъ тутъ твердое русское начало, кто поборолъ здѣсь смуту и защитилъ родную вѣру.

Этому славному и знаменательному въ исторіи русскаго государства дѣянію Великой Императрицы въ 1895 г. исполнилось сто лѣтъ. Тогда еще среди жителей Сѣверо-Западнаго края родилась и стала расти мысль увѣковѣчить и достойнымъ образомъ почтить великую память Императрицы Екатерины II, какъ носительницы идеи могущества Россіи, какъ виновницы присоединенія отторгнутыхъ отъ нашего отечества областей.

Нынѣ этой мысли положено начало уже фактическаго осуществленія. Г. главный начальникъ края, генераль-адъютантъ В. Н. Троцкій вновь возбудилъ вопросъ о сооруженіи въ г. Вильнѣ, какъ центрѣ возвращеннаго края, памятника Императрицѣ Екатеринѣ II. Государю Императору благоугодно было выразить Высочайшую волю, чтобы дѣло это Его Величеству было доложено лично генераль-адъютантомъ Троцкимъ. И вотъ 9 Февраля послѣдовало вышеприведенное Всемилоствивѣйшее соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ

Империі подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе сего памятника.

Несомнѣнно, что вся Русь откликнется на этотъ призывъ и общими силами сумѣетъ достойно почтить память и дѣянія Великой Радѣтельницы русской земли.

(«Вил. Вѣст.»).

Къ постройкѣ православнаго собора въ г. Варшавѣ. Намъ сообщаютъ, что постройка православнаго собора въ г. Варшавѣ, начатая въ 1894 году, будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предполагено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными листами.

Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія, обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полумилліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ русскіе люди относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму.

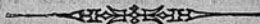
Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1899 года состоитъ свободныхъ суммъ 172083 рубля 73¹/₂ коп.

Отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно предложенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, при Казанскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и при всѣхъ его Отдѣленіяхъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, организуются комитеты для пособія учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

У г. Начальника губерніи испрошено разрѣшеніе на сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по подписнымъ листамъ. Пожертванія могутъ быть направляемы въ канцелярію Его Высокопреосвященства, ко всѣмъ членамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, оо. благочиннымъ, и въ редакцію «Извѣстій по Казанской епархіи». Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ и расходъ суммъ будутъ печататься въ «Извѣстіяхъ по Казанской епархіи».



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (продолженіе).—Братскій совѣтъ пастырямъ.—Изъ епархіальной хроники.—Извѣстія и замѣтки.—Отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Въ приложеніи объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 9 Марта 1899 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Открыта подписка на 1899 годъ на
НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

1899

НОВЫЙ МІРЪ

1899

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. ОЛЬХИНА.

Годовая подписная цѣна «Новому Міру» со всеми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **14 р.**

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 р. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на «Новый Міръ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи «Новаго Мира», въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7.

Подробное объявленіе см. № 1—4.

открыта подписка на 1899 годъ.

ГОДЪ IV. ВНА ЖУРНАЛЬ ГОДЪ IV.

„ЧИТАТЕЛЬ“.

Годовое изданіе журнала состоитъ изъ 50 КНИГЪ отъ 64 до 256 страницъ въ каждой.

Подписная цѣна на годъ 5 р. Съ дост. и перес. 6 руб. въ каждой книгѣ журнала «Читатель» помѣщается по возможности одно или нѣсколько законченныхъ произведеній беллетристическихъ и популярно-научныхъ.

Котора редакція—въ Москвѣ: уг. Бол. Дмитровки и Сто-
лешникова пер., д. Чуксина.

Допускается разсрочка: при подпискѣ безъ доставки уплачи-
вается 2 руб., съ пересылкой 3 руб. и затѣмъ къ 1 февр., къ
1 марта и къ 1 апрѣля по 1 рублю.

Для народныхъ учителей, учительницъ, фельдшерницъ и фельд-
шеровъ допускается льготная разсрочка: при подпискѣ вносится
1 руб. и затѣмъ по 50 коп. (можно и почтовыми марками)
ежемесячно до уплаты подписной суммы.

За редактора *А. С. Сергеев.* Издательница *О. К. Куманина.*
Подробное объявленіе см. № 4.

Въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ.

поставщикозъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостинный Дворъ, № 18. МОСКВА, Кузнецкій
Мостъ, № 12

продолжается приемъ подписки на новое

РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

Э Л Л А Д А

ОЧЕРКИ и КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

для любителей классической древности и для самообразованія

Сочиненіе Д-ра ВИЛЬГЕЛЬМА ВЕГНЕРА.

переводъ П. ЕВСТАФЬЕВА.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное из-
даніе подъ редакцію профессора В. И. МОДЕСТОВА, со мно-
жествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ
одинъ большой, въ объемѣ около 700 стр., съ болѣе 300 худо-
жественно выполненныхъ гравюръ, автотипій и около 10 от-
дѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками.

Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) безъ до-
ставки 4 рубля 50 коп. и съ доставкою и пересылкою 5 рублей

50 коп. Допускается разорочка: при подпискѣ уплачивается 1 р. (съ пересылкою 1 руб. 30 коп.), при полученіи съ 1 по 7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 коп.) за каждый выпускъ. Последніе 3 выпуска выдаются или высылаются бесплатно. По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ первый выпускъ «ЭЛЛАДЫ» (стр. 1—64).

Содержаніе: Введеніе. —Обозрѣніе страны и народовъ Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллискій. Религія эллиновъ. —Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои. Девкаліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои (Къ тексту 27 рисунковъ и 7 виньетокъ). Отдѣльныя Картины: Статуя Аполлона «Бельведерскаго». —Бюстъ Зевса «Отриколи». —Хромо-литографированная раскрашенная таблица: Фронтонъ Пареннона (въ реставрированномъ видѣ, по Фенгеру).

Отдѣльно выпуски «ЭЛЛАДЫ» продаваться не будутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ (безъ перес. за 50 к.).

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ выпускъ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Листки по Евангелію отъ Маттея съ зачала 80-го
по зачалю 106-е.

(Глава 19, 31—25, 46).

Съ 12 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ четырехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 52. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣеть цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ 1898 году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 руб

40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 коп., съ перес. 45 к.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книги 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Возстани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ перес. 45 к.

Выпускъ 25-й, въ которомъ будетъ закончено толкованіе Евангелія отъ Маттея, печатается.

Отъ магазина купца Морозова.

Оо. настоятелей приходскихъ церквей Минской епархіи имѣю честь увѣдомить, что къ предстоящему Великому посту мною получено лучшаго качества греческое церковное вино, цѣною за ведро 8 р. и 10 р. При покупкѣ вина чрезъ довѣренныхъ лицъ прошу наблюдать, во избѣжаніе недоразумѣній, чтобы пробка въ боченкѣ съ виномъ была непременно опечатана моею сургучною печатью и требовать при этомъ печатный бланкъ моей фирмы, съ указаніемъ количества и стоимости отпущеннаго товара. Съ требованіями прошу обращаться въ г. Минскъ, магазинъ Н. Морозова по Захарьевской улицѣ, въ д. Брауде рядомъ съ Парижской гостинницей.

Минскій купецъ Н. Морозовъ.