

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

7-го АПРѢЛЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О книгахъ: „Этимологія Нѣмецкаго языка“ Аделлова и „Первыя славянскія монархіи на сѣверозападѣ“ Успенскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенія Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 225 и 234, съ журналами Учебнаго Комитета, коими одобряются къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій, книги а) учителя Зарайскаго реального училища Θεодора Аделлова, подъ заглавіемъ: „Этимологія нѣмецкаго языка“ (Москва 1872 г.) и б) Θ. Успенскаго, подъ заглавіемъ „Первыя славянскія монархіи на Сѣверозападѣ“ (С.-Петербургъ. 1872 г. Изданіе Славянскаго благотворительнаго Комитета),—первая при обученіи нѣмецкому языку,

а вторая при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копии съ журналовъ Комитета. Декабря 15 дня 1875 года, № 53.

Копія.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 3 Сентября 1875 г. за № 166.

О книгѣ: Первыя славянскія монархіи на сѣверозападѣ Θεодора Успенскаго.

Исторія единоплеменныхъ намъ Славянскихъ народовъ—предметъ до настоящей поры почти неизвѣстный какъ въ нашей школѣ, такъ и въ литературѣ. Многіе окончившіе курсъ воспитанники нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній, изучавшіе иногда въ подробности исторіи Французскую, Нѣмецкую и Англійскую, даже Испанскую и Скандинавскую могутъ быть приведены въ изумленіе, услышавъ, наприимѣръ, что земли между Эльбою и Вислою, въ Королевствахъ Прусскомъ, Саксонскомъ, Великомъ Герцогствѣ Мекленбургскомъ и другихъ, гдѣ нынѣ широко развилась и укрѣпилась нѣмецкая жизнь, откуда совершилось объединеніе Германіи, еще не очень давно были сплошь заселены Славянами и что родовая область

вышшаго Императора Германіи, ядро Прусскаго Королевства—Бранденбургъ, возникла на землѣ Славянскаго племени Гаволянъ, около ихъ главнаго города Бранибора.

Въ составленной въ 1865 году, при соучастіи профессора С.-Петербургскаго Университета В. И. Ламанскаго, программѣ для преподаванія исторіи въ гимназіяхъ С.-Петербургскаго учебнаго округа въ первый разъ явились вопросы изъ исторіи Западныхъ и Южныхъ Славянъ, явились малоизвѣстныя до того времени учащемуся міру имена Чешскихъ Болеславовъ, Сербскихъ Стефановъ и друг.; но вопросы эти и остались по большей части только въ программѣ, такъ какъ для ихъ надлежащаго разъясненія въ учебномъ курсѣ не оказалось въ рукахъ преподавателей необходимыхъ пособій; для экзаменныхъ же требованій ученики заучивали тѣ немногіе и не поставленные въ надлежащей связи факты изъ исторіи Славянской, какіе были изложены въ особой главѣ о Славянахъ, находившейся въ концѣ употреблявшагося тогда въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ руководства по всеобщей исторіи Кіевского профессора Виталія Шульгина.

Въ смѣнившемъ за тѣмъ учебникѣ г. Шульгина руководствѣ г. Иловайскаго (Средняя исторія. Курсъ старшаго возраста) отдѣлъ о Славянахъ явился уже нѣсколько полнѣе, но опять въ видѣ какого-то приложения къ исторіи среднихъ вѣковъ, въ самомъ концѣ книги, предъ Коссовскою битвою и завоеваніемъ Балканскаго полуострова Турками. Такимъ образомъ, составители нашихъ историческихъ учебниковъ даже въ настоящее время загоняютъ Славянъ въ самый отдаленный уголъ своихъ книгъ и тамъ рассматриваютъ ихъ отдѣльно отъ прочихъ историческихъ народовъ, какъ будто міръ славянской былъ отдѣленъ Китайскою стѣною отъ міровъ Германскаго, Греческаго и другихъ, и не имѣлъ съ ними никакой исторической связи.

Въ виду такого злополучнаго положенія исторіи единоплеменныхъ намъ народовъ, въ нашей ученой и учебной литературѣ, въ нашихъ школахъ, а отсюда и въ нашемъ общественномъ сознаніи, нельзя не быть благодарнымъ Славянскому благотворительному Комитету, поставившему одной изъ своихъ задачъ распространеніе свѣдѣній, относящихся къ Славянской исторіи. Изданія этого Комитета начинаютъ мало по малу разсѣвать славянскую тьму и выяснять историческія судьбы Славянскихъ народовъ въ связи съ исторіей ихъ западныхъ и южныхъ сосѣдей. Къ числу подобнаго рода изданій принадлежитъ и рассматриваемая книга: «Первыя Славянскія монархіи на Сѣверо-Западѣ.» Названный трудъ г. Успенскаго обнимаетъ древнѣйшую пору Западнаго Славянства, время съ 551 года (начало извѣстій о Славянахъ) до смерти Болеслава Храбраго (1025 г.). Свѣдѣнія о Западныхъ Славянахъ этого періода скудны и разбросаны по многимъ, преимущественно иностраннымъ, источникамъ; туземныхъ національныхъ свидѣтельствъ, за исключеніемъ чеш-

скихъ, не существуетъ. Отдѣльная исторія cadaго изъ Западно-славянскихъ народовъ, въ указанный періодъ, явилась бы очень блѣдною. Авторъ вышелъ изъ этого затрудненія, благодаря данному ему со стороны Славянскаго Комитета плану: изложить моменты наибольшаго политическаго могущества Западныхъ Славянъ въ древнѣйшее время, моменты наибольшаго сосредоточенія ихъ силъ подъ управленіемъ національныхъ государей. Это дало возможность автору сгруппировать свѣдѣнія, относящіяся къ Западнымъ Славянамъ, около наиболѣе замѣчательныхъ личностей изъ древняго періода Западно-Славянской исторіи. Такими личностями были Само у Чеховъ, Ростиславъ и Святополкъ у Моравовъ, Болеславъ I и II-ой у Чеховъ и Болеславъ Храбрый у Поляковъ. Названные лица, значительно поднявъ политическое могущество Западныхъ Славянъ, вызвали, влѣдствіе сего, болѣе подробныя о нихъ извѣстія чужеземныхъ лѣтописцевъ и тѣмъ дали славянскому историку возможность нѣсколько освѣтить первыя дѣянія его единоплеменниковъ на исторической сценѣ. Способъ историческаго повѣствованія, избранный г. Успенскимъ, особенно подходитъ къ учебнымъ цѣлямъ и требованіямъ. Преподаватель исторіи только и можетъ въ своемъ курсѣ коснуться главнѣйшихъ событій и лицъ, и чѣмъ болѣе ученый изслѣдователь успѣлъ собрать около нихъ разныхъ фактовъ, тѣмъ легче наставнику выяснитъ эти вопросы въ школѣ и надлежащимъ образомъ ввести ихъ въ сознаніе своихъ учениковъ. Сверхъ того г. Успенскій въ своемъ трудѣ успѣлъ соединить съ изображеніемъ главныхъ моментовъ изъ исторіи Западныхъ Славянъ и разъясненіе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ вопросовъ изъ исторіи Славянства вообще,—что дѣлаетъ его книгу еще болѣе пригодною для школьнаго употребленія. Такъ авторъ, основываясь на сравнительно богатыхъ данныхъ, представляемыхъ Чешскими источниками, изображаетъ всѣ ступени общественнаго быта Славянъ: родъ, общину или жупу, колѣно или племя въ тѣсномъ смыслѣ и наконецъ постепенное образованіе изъ всѣхъ этихъ частей одной государственной единицы. При изложеніи судьбы Велико-Моравской державы, г. Успенскій входитъ въ подробное разсмотрѣніе вопроса о возникновеніи у Славянъ національной церкви съ богослуженіемъ и Священнымъ Писаніемъ на родномъ языкѣ и, на основаніи всѣхъ появившихся въ послѣднее время изслѣдованій и документовъ, изображаетъ просвѣтительную дѣятельность Славянскихъ Апостоловъ Св. Кирилла и Меодія. Но особенное достоинство разбираемаго труда составляетъ постоянно проводимая въ немъ связь событій Славянскихъ съ событіями прочихъ сосѣднихъ съ Славянами народовъ, сопоставленіе характера Славянскихъ дѣятелей съ характеромъ тѣхъ иноземныхъ дѣятелей, которые приходили съ ними въ соприкосновеніе. Такъ авторъ приводитъ отношенія къ Славянамъ Аваровъ, Венгровъ, Германцевъ во времена Карла Великаго и при преемникахъ этого Императора въ собственной Герма-

нии, рассказывает о бургах и военных упражнениих Генриха I, походах в Италию Оттона III-го, порядок назначения на доходные должности в средние века (инвеституры) и часто в характере событий и деятелей западной истории находит объяснение событий Славянской истории. «Император Оттон I», говорит автор на стр. 146-й, «носил высокую идею—связать романо-германский мир в один политический союз, христианскими учреждениями восстановить внутри его прочный мир и совокупными силами западного христианства подчинить и уничтожить язычество. С этой целью, налагая ярмо зависимости на Славян, живших между Лабой и Одрой, Оттон не менее равнодушно заботился о Христианской проповеди между ними и прочном церковном устройстве в землях их». Этими стремлениями Оттона I-го объясняется осуществление мысли Болеслава II-го Чешского устроить в Чехии свою Епископскую кафедру. Очень живо выясняет также автор причину дружеских отношений Императора Оттона III к второму Чешскому Епископу Войтеху и этим бросает свет на замечательное в свое время путешествие могущественного Императора Священно-Римской Империи, в сопровождении множества знатных римлян и германцев, в столицу Болеслава Храброго Гнезно на поклонение мощам своего друга, погибшего на апостольском подвиге от рук язычников—Прусов, путешествие, которое дало возможность Болеславу Храброму, принявшему королевский венец из рук самого Оттона III, положить основание церковной и политической независимости Польши. Довольно удачно объясняет г. Успенский и причины отпадения некоторых мелких Славянских племен между Эльбой и Одрой от политического союза с их более сильными единоплеменниками для общего противодействия чужеземному врагу и охранения своей национальной независимости, причины того гибельного разъединения западных Славян, благодаря которому Германцы успели поработить большую часть их: «Мелкие Славянские владетели не всегда видели для себя благо в борьбе за национальную свободу и независимость. В их сознании нашла широкое место ослепляющая идея всемирной Императорской власти, которая в то время понималась неразрывно с идеей католической церкви. Император управлял всеми христианскими землями, в которых власть его признавалась высшею на земле: от него зависело избрать и посадить на Епископскую кафедру главу христианской церкви. Император учреждал новыя Епископии, разграничивал диоцезы: всякий Епископ получал от него знаки своей власти. Вследствие того при Оттонах союз светской и духовной власти был весьма силен, а это и было причиною, что завоевания немецких Императоров и проповедь католического духовенства шли рука об руку. Не было полной победы над народом, пока он не был окрещен, вслед за обращением в христианство налагалось

ярмо зависимости политической. Проповедники шли на дело проповеди к язычникам по назначению и указанию Императора. Новообращенный вместе с понятием об едином Боге приобретал понятие об едином цезаре, одной высшей светской власти на земле. Ставши членом Церкви, он делался членом общества, признававшего и одну светскую власть. Славянские народы, успевшие образовать плотные государственные союзы, боролись более или менее успешно с этим опасным, для их государственной жизни, духом времени; представители этих союзов, Князья, спешили окружить своих подданных национальным духовенством, старались приобрести от Императоров признание своих владетельных прав и разными мерами стремились к получению королевской короны. Но, пока еще не сознано было это, мелкие Князья, стоявшие в зависимости от немцев, вполне предоставлены были совместному влиянию и католических проповедников и ослепляющему блеску всемирной Императорской власти. Народы между Лабой и Одрой, по преимуществу подверженные действию таких идей, по необходимости должны были впутаться в немецкую политику, разъединиться, потерять идею национальности и принять в себя принципы, выработанные чужою жизнью.»

На основании приведенных данных относительно книги г. Успенского: «Первые Славянские монархии на Северо-Западе», Учебный Комитет полагал бы—названную книгу одобрить для употребления в Духовных Семинариях в качестве учебного пособия при преподавании всеобщей гражданской истории.

Относительно приемных и переводных испытаний лиц зрелого возраста, поступающих в Семинарии на основании § 122 Уст. Семинарий.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 189, по возбужденному въ Правлении некоторыхъ Духовныхъ Семинарий вопросу касательно приемныхъ и переводныхъ испытаний лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ Семинарію на основаніи 122 § Сем. Устава. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что лица зрѣлаго возраста (не моложе 28

лѣтъ) принимаются въ V и VI классы Духовныхъ Семинарій, на основаніи § 122-го Уст. Дух. Сем., для изученія предметовъ собственно богословскаго содержанія, и при томъ по личному усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, если только лица эти имѣютъ значительную церковную начитанность, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, въ видахъ устраненія на будущее время недоразумѣній, встрѣчаемыхъ въ Семинаріяхъ, 1) что лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность и желающихъ поступить въ Семинарію на основаніи § 122 Уст. Сем., не слѣдуетъ подвергать пріемному испытанію по какимъ либо особо составленнымъ по различнымъ предметамъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ о пріемѣ означенныхъ лицъ въ Семинарію предоставлено указываемымъ § Сем. Уст. личному усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, и 2) что отъ этихъ лицъ нельзя требовать познаній по греческому языку наравнѣ съ воспитанниками Семинарій, а потому, располагая ихъ къ изученію греческаго языка на столько, чтобы они современемъ могли читать въ подлинникѣ книги Новаго Завѣта, во время пребыванія ихъ въ Семинаріи не считать для нихъ обязательными испытанія по греческому языку. О вышеизложенномъ, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ руководству и исполненію, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ. Декабря 30 дня 1875 года, № 58.

О выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года.

Государственный Совѣтъ, въ особомъ Присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ Департаментомъ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Министра, *мнѣніемъ положилъ*: 1) Ходатайства Духовныхъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, командированныхъ въ призывѣ 1874 года изъ мѣстъ постоянного пребыванія въ призывные участки для приведенія новобранцевъ къ присягѣ, о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, признать подлежащими удовлетворенію, и 2) Если нѣкоторымъ изъ вышеозначенныхъ лицъ прогонныя и суточные деньги были выданы до изданія настоящаго постановленія, то таковыя выдачи признать правильными.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, изложенное мнѣніе въ Высочайше учрежденномъ при Государственномъ Совѣтѣ особомъ Присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ Департаментомъ Государственной Экономіи, 30 Декабря 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О ВЫСОЧАЙШЕЙ наградѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 24 Января сего года, Высочайше соизволилъ на сопричисленіе Протоіерея Херсонскаго Екатерининскаго собора Григорія Діаковского, по случаю имѣвшаго совершиться 2 Февраля

50-ти-лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ къ ордену *св. Владиміра 4-й степени.*

Объ утвержденіи въ должности Инспектора Литовской Семинаріи.

Преподаватель Литовской Духовной Семинаріи, магистръ Богословія, Іосифъ *Щербитскій*, согласно состоявшемуся избранію его, утвержденъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18/29 Февраля 1876 года, въ должности Инспектора той же Семинаріи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить Правленія Духовныхъ Семинарій, что допущенные, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 23-го Октября (4-го Ноября) 1875 года, къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, три учебника Морица Массона: 1) „Сборникъ статей въ прозѣ и стихахъ, пособіе при преподаваніи нѣмецкаго языка“, 2) „Практическое руководство для постепеннаго упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на нѣмецкій“, и 3) „Образцовыя статьи, книга для чтенія и переводовъ въ нѣмецкаго языка на русскій языкъ“, продающіеся по 75 коп. за экземпляръ, по заявленію С.-Петербургскаго книгопродавца Глазунова могутъ быть имъ отпускаемы въ Духовныя Семинаріи по *пятидесяти пяти коп.* за экземпляръ каждаго учебника, безъ доставки, за пересылку же должны быть ему уплачиваемы деньги по почтовой таксѣ съ общаго вѣса посылки.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О рукоположеніи и опредѣленіи на священно-служительскія мѣста.

Псаломщикъ села Михайловскаго—Прозо-

рова, Мологскаго уѣзда, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи Михаилъ Смирновъ, 7 Марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во Діакона въ то же село, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Священникъ села Юрьевскаго, Мышкинскаго уѣзда, Симеонъ Преображенскій, 10 Марта, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію Священника въ село Шипилово, того же уѣзда, какъ старшій по службѣ изъ всѣхъ просителей.

О порученіи исправленія Благочиннической должности.

По случаю смерти Благочиннаго, Священника села Захарьина, Мологскаго уѣзда, Теодора Преображенскаго, послѣдовавшей 7 минувшаго Марта, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 14 того же мѣсяца за № 878, поручено временное исправленіе Благочиннической должности Депутату того благочинія, Священнику села Новоселокъ Филиппу Богородскому.

Объ изъясненіи благодарности Священнику.

Благочинный, Священникъ Андрей Поповъ донесъ, что стараніемъ Священника села Вонги, Рыбинскаго уѣзда, Павла Попова въ теченіе 1874—1876 гг. приобрѣтено на обезпеченіе причта билетами разныхъ кредитныхъ учрежденій 2600 руб.

На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 Марта за № 902, таковая: „Объявить Священнику Павлу Попову благодарность за его попеченіе объ обезпеченіи причта“.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія за пожертвованіе.

Благочинный, Священник Асигкритъ Ребровъ донесъ, что въ церковь села Флоровскаго, Мышкинскаго уѣзда, крестьяниномъ Васильемъ Осип. Кузнецовымъ пожертвованы серебряный 84-й пробы, вызолоченный ковчегъ, хоругви малиноваго бархата съ изображеніями на нихъ храмовыхъ святыхъ, 12 фарфоровыхъ свѣчъ къ мѣстнымъ иконамъ, посеребряное паникадило, 1½ пуд. восковыхъ свѣчъ и ¼ десятины лѣса для отопленія церкви, а всего на сумму 1225 рублей.

За такое пожертвованіе преподано Его Высокопреосвященствомъ крестьянину Кузнецову Архипастырское благословеніе.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Утвержденными Его Высокопреосвященствомъ журнальными опредѣленіями Духовной Консistorіи дозволено:

1) Причту церкви села Филипова (Панфилова), Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, пользоваться процентами съ пожертвованнаго крестьяниномъ Васильемъ Пав. Карасевымъ (нынѣ умершимъ) въ церковь безъ особаго назначенія 4%, непрерывно—доходнаго билета за № 1468 въ 500 р., съ согласія на это наследниковъ жертвователя.

2) Причту села Спасскаго въ Лютовѣ, Ярославскаго уѣзда, пользоваться процентами съ 5% банковаго билета въ 150 р., поступившаго въ церковь означеннаго села по завѣщанію Коллежскаго Ассесора Іосифа Дм. Свѣчина, на что изъявилъ согласіе и наследникъ завѣщателя.

3) Въ погостѣ Благовѣщенскомъ, Ростовскаго уѣзда, церковь коего приписывается къ Архангельской церкви села Новотроицкаго, устроить, на средства церковнаго старосты крестьянина Григорія Маркова, новый домъ изъ церковнаго лѣса, на случай пребыванія въ означенномъ погостѣ настоятеля или другаго священника для Богослуженія.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ.

Съ 6 Февраля по 24 Марта сего года включительно пожертвованій въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ переславно, чрезъ Ярославскую Духовную Консistorію, въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета 2600 руб., а считая съ 9300 руб. прежде отосланными на тотъ же предметъ и въ тотъ же Отдѣлъ, 11,900 р., кромѣ пожертвованій, пересланныхъ другимъ путемъ.

О предоставленіи причтамъ вѣнчать лицъ, желающихъ вступить въ 3-й бракъ безъ испрашиванія на то особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Крестьянинъ собственникъ мѣсскаго округа, слободы Астаховой, Андрей Ѳедотовъ Тарасовъ обратился въ Донскую Духовную Консistorію съ прошеніемъ о разрѣшеніи ему вступить въ 3-й бракъ. По поводу этому Донская Духовная Консistorія опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердить: такъ какъ изъ дѣлъ Консistorіи усматривается, что, кромѣ крестьянина Тарасова и другія лица, желающія вступить въ 3-й бракъ, обра-

щаются къ Донскому Епархіальному Начальству съ просьбою о разрѣшеніи имъ такого брака, между тѣмъ: а) ни гражданскіе законы, ни церковныя правила никого не обязываютъ къ такому порядку, и б) возлагаемая на троебрачныхъ эпитиміи какъ не публичныя, а частныя, и состоящія во внутреннемъ испытаніи совѣсти, всецѣло зависятъ отъ духовныхъ отцовъ—приходскихъ священниковъ, которые, по мѣрѣ нравственнаго состоянія вступившихъ въ третій бракъ, могутъ согласно (50 Прав. Св. Вас. Велик. и 102—6-го Всел. соб.) церковнымъ правиламъ, сокращать эпитиміи до крайнихъ предѣловъ и даже во все не налагать, то объявить духовенству *Донской Епархіи* чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы желающихъ вступить въ 3-й бракъ оно не заставляло испрашивать на то особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, если не встрѣтятся какихъ либо сомнительныхъ обстоятельствъ, и чтобы Духовные отцы сами налагали на троебрачныхъ установленную церковными правилами эпитимію.

(Дон. Епар. Вѣд.)

О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ.

Въ виду того, что изъ неправильнаго и не исправнаго веденія метрическихъ книгъ церковными причтами Епархіи, въ Консistorіи часто возникаетъ слѣдственная переписка, *Новгородская Консistorія*, съ изволенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, признала за необходимое строжайше предписать всеѣмъ причтамъ Епархіи, чтобы такіе важныя документы, каковы метрическія книги, они вели со всевозможною аккуратностію и исправностію, съ такимъ притомъ присовокуплені-

емъ: а) что, по силѣ 1564 ст. IX Т., родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе должны записываться не на память, или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчанія и погребенія, при чемъ, въ частности, при совершеніи крещенія причтъ долженъ стараться въ точности разузнать званіе родителей, ихъ имя, отчество и фамилію, по распросамъ воспріемниковъ и другихъ лицъ, присутствующихъ при таинствѣ, и въ тѣхъ случаяхъ, когда не окажется это возможнымъ, или воспріемники не въ состояніи будутъ доставить точныя свѣдѣнія о родителяхъ, требовать документы о послѣднихъ; б) что по силѣ 1566 ст. того же тома, записка должна производиться самимъ священникомъ, или чрезъ діаконъ и причетниковъ, со всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго воспрещаются, и, если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ огрადить со всеѣхъ сторонъ чертами съ надлежащею оговоркою и потомъ продолжать писать что должно; в) что, по силѣ 1567 ст. того же тома, треба, совершенная по какимъ либо причинамъ стороннимъ священникомъ, должна быть записана въ метрики съ точнымъ обозначеніемъ священника, совершавшаго ее; а о требахъ у лицъ, проживающихъ внѣ своего прихода, согласно примѣчанію къ 1567 ст., священники обязаны давать письменныя свѣдѣтельства, подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и номеромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ, каковыя должны хра-

ниться при церковныхъ актахъ приходской церкви, и г) что причты за неисправное веденіе церковныхъ документовъ будутъ подвергаемы отвѣтственности по 1442 ст. улож. о наказаніяхъ. (Церк. Вѣст.)

О совратителяхъ въ расколъ.

Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе судебного слѣдователя съ перепискою о совращеніи крестьяниномъ с. Подъема, Николаевского уѣзда, Иваномъ Чичкинымъ православной мѣщанской дѣвицы Елизаветы Жуковой въ расколъ поморской секты. Изъ переписки этой видно, что священникъ с. Подъема Діонисій Царевскій, со словъ священника с. Большой Глушицы, Николаевского уѣзда, Петра Сергіевского, письменно заявилъ Мировому Судьѣ VI участка, того же уѣзда, о прописанномъ выше совращеніи, съ присовокупленіемъ, что Чичкинъ женился на Жуковой, и просилъ съ совратителемъ, какъ явнымъ преступникомъ, поступить на основаніи закона. Это заявленіе Мировой Судья, на основаніи ст. 117 Уст. Угол. Судопроизв., препроводилъ на дальнѣйшее распоряженіе къ судебному слѣдователю, а сей послѣдній какъ заявленіе священника Царевскаго, такъ и переписку по нему, передалъ, на основаніи 1005 и 1006 ст. Уст. Угол. Судопр., на распоряженіе Самарской Духовной Консисторіи. По справкѣ оказалось: Въ указѣ Св. Синода, отъ 5 Апрѣля 1845 года, за № 157, изъяснено, между прочимъ: для обращенія ихъ (раскольниковъ и заблуждающихся) ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ достопримѣчательнымъ примѣромъ св. ревнителей о спасеніи душъ, т. е. духовнаго увѣщанія, раствореннаго любовію, кротостію и

долготерпѣніемъ, ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ ихъ раскольническія требы, ниже въ какія либо полицейскія распоряженія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства. Въ указѣ Св. Синода, отъ 24 Августа 1872 года, за № 1670, изъяснено, что судебное преслѣдованіе блуднаго сожитія православныхъ, какъ между собою, такъ и съ раскольниками и иновѣрными, во все не относится къ предметамъ духовнаго вѣдомства, которое противъ этого общественнаго зла должно дѣйствовать увѣщаніями и, въ случаяхъ, указанныхъ церковными и гражданскими законами, церковными взысканіями, а отнюдь не мѣрами полицейскими. *Приказали:* Переписку, сообщенную судебнымъ слѣдователемъ IV участка, Николаевского уѣзда, при отношеніи отъ 19 Мая, за № 490, отослать къ мѣстному Благочинному для разслѣдованія существа дѣла, согласно § 10 наставленія по дѣламъ раскола, предписавъ ему донести обстоятельно о томъ, что окажется по дознанію. Священнику с. Подъема, Николаевского уѣзда, Діонисію Царевскому за вчатіе сего дѣла безъ законнаго основанія, минуя Епархіальное Начальство, сдѣлать замѣчаніе. А такъ какъ подобнаго рода доносы, по неосновательности ихъ, поступаютъ иногда и отъ другихъ священниковъ Епархіи, то въ силу указовъ Св. Синода отъ 5 Апрѣля 1845 года, за № 157, и отъ 24 Августа 1872 года, за № 1670, подтвердить циркулярно духовенству Епархіи, чрезъ припечатаніе въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ дѣлахъ раскола дѣйствовать согласно выписанныхъ на справку узаконеній.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14. 7-го АПРѢЛЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ 1876 ГОДА.

ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго
и по молитвѣ къ нему.

(Продолженіе).

1758 годъ.

Чудо 69-е.—Его Высокопревосходительства генераль-аншефа генераль полицеймейстера дѣйствительнаго камергера кавалера Алексѣя Даниловича Татищева сынъ Михайль находился боленъ обѣими ногами чрезъ три мѣсяца, за которою болѣзнію не ходилъ и не могъ на оныя приступать, и въ той его имѣющейся болѣзни всегда на рукахъ носили; бывшу же ему въ той болѣзни показанной отецъ его генераль Алексѣй Даниловичъ Татищевъ положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовскій Яковлевскій монастырь на поклоненіе мощамъ святителя Димитрія новоявленнаго чудотворца, по каковому обѣщанію сего 1758 года февраля 1 дня и пріѣзжалъ и онаго сына своего Михаила съ собою купно привозилъ, но какъ по пріѣздѣ ихъ на другой день показанный Михайль внесень былъ служителями въ церковь къ отправляемой литургіи, и оную выслушавъ, и по наряду ихъ былъ у гроба отпѣваемый святому чудотворцу Димитрію молебенъ, то онъ всталъ и прикладывался къ мощамъ святителя Димитрія, и приложившись пошолъ изъ церкви самъ о себѣ,

только что за слабостію его отъ той болѣзни ему бывшей мало подъ руки держали, и съ того времени сталъ не имѣть припадку и часъ отъ часу началъ въ себѣ совершенное отъ той болѣзни чувствовать облегченіе, и въ ногахъ своихъ возымѣлъ первобытное здравіе.

Чудо 70-е.—Пріѣзжающій на богомолье, и имѣвшійся въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ отставной прапорщикъ Дмитрій Савинъ, сынъ Мещериновъ, по сущей правдѣ и христіанской совѣсти объявилъ, что прошлаго 1757 года апрѣля съ 3 дня мая по 26 число какъ онъ Дмитрій такъ и его жена и дѣти одержимы были горячкою, въ коей имъ будучи болѣзни прислана была изъ Москвы отъ пріятеля копія съ того указа, которымъ повелѣно почитать мощи святителя Димитрія въ числѣ прочихъ Божіихъ угодниковъ и отправлять ему всенощное и молебное пѣніе, то онъ скоро къ себѣ призвалъ въ домъ священника и просилъ его, чтобъ угоднику Божію святителю Димитрію отпѣтъ былъ молебенъ, на которое его прошеніе оный священникъ и отпѣлъ молебенъ, и какъ скоро оный молебенъ окончился, то въ то самое время онъ Дмитрій съ женою и дѣтьми почувствовали отъ той болѣзни облегченіе, и пришедъ въ совершенное здравіе, положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ для поклоненія мощамъ угодника Божія святителя Димитрія, и въ такомъ намѣреніи пріѣхавъ въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ возвѣстилъ о показанномъ надъ ни-

ми отъ святаго Дмитрія Ростовскаго чудотворца, о чемъ Дмитрій Мещериновъ оставилъ записку.

Чудо 71-е—Угличскаго уѣзда, вотчины Улейминскаго монастыря, села Дубровы служителя Семена Васильева Заберезнаго жена Мавра, Петрова дочь, прошлаго 1757-го года февраля 2-го дня имѣла у себя въ лѣвой рукѣ великую ломоту и на той опухоль, а при томъ и раны, которыя были почти до самыхъ костей, и она болѣзнь продолженіе имѣла апрѣля по 22-е число вышеозначеннаго 1757 года, въ коей будучи болѣзни приходила въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молилась при гробѣ чудотворца Дмитрія, и помолившись пошла паки въ домъ свой; бывшей же оной женѣ въ пути, стала она болѣзнь ее оставлять, опухоль и ломота начала умаляться и раны мало помалу присыхать и закрываться; сегожь 1758 года февраля 10 го дня, пришедъ въ Ростовъ для исполненія обѣта своего, во ономъ Яковлевскомъ монастырѣ объявила, что уже молитвами святителя Дмитрія въ совершенное пришла здравіе, и онаго въ полученіи отъ показанной жены оставлена записка.

Чудо 72 е.—Коллежскаго ассессора Василья Петрова, сына Хоныкова, жена его Марѳа Семенова, одержима была съ 1750 года страхомъ великимъ, а при томъ въ головѣ былъ великій ломъ, и отъ того себѣ немалое имѣла безпокойство, въ коей будучи болѣзни положила обѣщаніе, чтобы ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ чудотворца Дмитрія, дабы его святыми молитвами избавлена была отъ тоя болѣзни, и по оному воспріятому обѣщанію пріѣхала сего 1758-го года февраля 10 дня въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, и молилась три дни при гробѣ чудотворца Дмитрія, коего святыми молитвами отъ тоя болѣзни получила облегченіе, и въ совершенное пришедъ здравіе, въ увѣреніи полученнаго ею исцѣленія, своеручно оставила записку.

Чудо 73-е.—Ярославскаго уѣзда, Закоторожскаго стану, села Никольскаго, церкви Николая чудотворца, попа Алексѣя Григорьева сынъ Ѳеодоръ Алексѣевъ, коему отъ роду 13-ть лѣтъ, глухъ былъ два года, будучи же ему въ той болѣзни прошедшаго 1757 года декабря противъ 6-го числа въ ночи явился Дмитрій митрополитъ Ростовскій, который якобы пришелъ къ постели его и сталъ ему говорить: чадо Ѳеодоръ востани! се мною рабомъ Божіимъ исцѣленъ будещи отъ належащаго ти недуга, и взявъ его за голову обѣими руками весьма крѣпко сдавилъ, отъ чего оный отрокъ весьма закричалъ, и отъ того необычнаго его крику пробудились домашніе, и начали его вопрошать, чего ради такъ кричалъ, онъ же воставъ повѣдалъ все свое видѣніе, опослѣ же того спустя недѣли за двѣ попущеніемъ Божіимъ заболѣлъ горячкою, и въ той ему будучи горячкѣ въ третій день во снѣ другое было видѣніе таково, яко бы пришли къ нему нечистые духи въ образѣ чернѣ, одинъ же изъ нихъ былъ великъ паче прочихъ, и стали его давить, потомъ и потащили съ постели, онъ же якобы сталъ кричать: о великій святителю Дмитріе, помилуй мене, потомъ же якобы видѣлъ въ черной мантии идущаго святителя Дмитрія, въ рукахъ имущаго посохъ, и онымъ нечистыхъ духовъ гонящаго, послѣ же онаго видѣнія недѣли три былъ въ безуміи, а потомъ молитвами святителя Дмитрія отъ онаго мало по малу сталъ чувствовать облегченіе, и пришедъ въ здравіе, сего 1758 года февраля 12-го дня, пріѣзжалъ въ Ростовъ съ родителями своими въ Яковлевскій монастырь и обвиль ему все бывшее, чего въ увѣреніе и въ полученіи имъ здравія отъ брата его роднаго Прокофія Алексѣева своеручная составлена подписка.

Чудо 74 е.—Ростовскаго уѣзда, села Вексиць крестьянинъ Ѳеодоръ Степановъ, который жительство имѣлъ въ С.-Петербургѣ, одержимъ былъ болѣзнію: въ лѣвой ногѣ была великая

ломота, и на оной около лодышекъ были двѣ великія раны, изъ коихъ всегдашнее было теченіе крови и гною, а притомъ въ ранахъ и черви зараждались, и въ оной болѣзни находился онъ годовъ 17, но какъ увѣдомился, что святителя Дмитрія изобрѣтены нетлѣныя мощи, и онъ въ оной часъ положилъ обѣщаніе, чтобъ быть въ Ростовѣ и молиться при гробѣ онаго новоявленного чудотворца, минувшаго 1756 года октября послѣднихъ чиселъ, какъ то возымѣлъ намѣреніе, явился ему во снѣ святитель Дмитрій въ облаченіи архіерейскомъ, и у его святительскаго гроба якобы были свѣщи возжены, и отъ ангелъ поемо было: радуйся, Обрадованная, Господь съ тобою, а отъ святителя Дмитрія трикратное было таково проглаголаніе: исчезни душе нечистый, потомъ все оное стало быть невидимо; онъ же пробудившись отъ сна то свое видѣніе повѣда домашнимъ своимъ и отъ того времени стало быть легчае; вышепоказаннаго же 1756 года ноября противъ 15 числа паки явился ему святитель Дмитрій якобы во гробѣ лежащій и говорилъ ему: аще хочещи здравъ быти и ты возымѣй трудъ сходить въ Ростовъ, и молитву Богу принести при моемъ гробѣ, отъ чего онъ Федоръ скоро пробудився отъ сна сугубое положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и отдать долгъ обѣта своего Богу и Его угоднику святителю Дмитрію, по каковому воспріятому намѣренію пришелъ въ Ростовъ 1757 года октября 1-го дня, но какъ скоро пришелъ въ Ростовъ, такъ скоро ему еще не бывшу при монастырѣ другая большая приключилась болѣзнь; въ головѣ и во всѣхъ составахъ стала быть великая ломота, отъ которой всегда сердце ныло, и въ той будучи болѣзни непрестанно призывалъ угодника Божія святителя Дмитрія, и по немногомъ времени во снѣ паки явился ему святитель Дмитрій во гробѣ лежащій, но ничего ему не глаголющъ, токмо аки бы ему казался исцѣленіе подавая, съ

коего времени часъ отъ часу стало быть ему легчае, и въ совершенное началъ приходитъ здравіе, и такъ молитвами святителя Дмитрія получивъ исцѣленіе, пришелъ 1758 года февраля 19 дня для исполненія обѣта своего Богу и Его угоднику святителю Дмитрію въ Яковлевскій монастырь и объявилъ вся ему бывшая, и въ полученіи исцѣленія своеоручную оставилъ подписку.

Чудо 75-е. Города Саратова жигеля, подпрапорщика Максима Иванова жена его Евдокія Иванова дочь, будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ сего 1758 года февраля 12 дня, объявила, что въ головѣ и ногахъ имѣла великую ломоту, ничѣмъ чрезъ полтретья года не владѣла; прошлаго же 1757 года ноября въ послѣднихъ числахъ, когда случилось въ домъ ихъ принесенной быти описи чудесамъ святителя Дмитрія, съ коего времени стало быть ей легчае, ломота въ головѣ и ногахъ стала утихать, каковое въ себѣ почувствовавъ облегченіе больше возымѣла тщаніе, чтобъ оное самымъ дѣломъ исполнить, но какъ поѣхала въ Ростовъ, то бывшей ей въ пути стало часъ отъ часу быть легчае, между тѣмъ и у рукъ ея персты были сведены, и оныя въ первобытное пришли исправленія состояніе. У нея же Евдокеи имѣется сынъ Зиновей Аѳанасьевъ, который съ нею будучи въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ, что и онъ чрезъ восемь лѣтъ въ таковой же находился болѣзни, во всемъ его корпусѣ содержалась великая ломота, и на ногахъ были великія раны, такъ что и здороваго мѣста усмотрѣть было не можно, отъ чего не могъ ходить и на оныя приступить, и отъ того себѣ и ранѣе имѣлъ безпокойство, но какъ прошлаго 1757 года декабря въ первыхъ числахъ положилъ обѣщаніе, чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ чудотворца Дмитрія, то по прошествіи двухъ дней стало быть ему легчае, а потомъ самъ собою и ходить началъ, и нынѣ при-

ѣхавъ съ матерью своею въ Яковлевскій монастырь объявилъ, что уже въ совершенномъ имѣется здравіи и по оному объявленію саратовской полатной солдатъ Зиновей Аванасьевъ въ полученіи своего здравія и въ мѣсто вышепоказанной матери своей Евдокеи по исцѣленіи подписался своеручно.

Чудо 76-е.—Ростовскаго уѣзда, вотчины статскаго совѣтника Ивана Михайловича Хвостова, двороваго его человѣка Ѳедора Дементьева сынъ Петръ, коему отъ роду 11-ть лѣтъ, находился въ безуміи недѣль съ десять, и въ той будучи болѣзни день и ночь кричалъ и ломался, людей, кто ни попадетъ ему въ глаза, билъ, и самъ жестоко бился, нынѣшняго же 758 года февраля противъ 13-го дня во снѣ ему явился святитель Димитрій и говорилъ: иди въ Ростовъ и молися при гробѣ моемъ, отъ чего показанной Ѳедоръ пробудился отъ сна, и повѣда оное видѣніе отцу своему и матери и всѣмъ домашнимъ и по ономъ видѣніи минувшимъ двоимъ днямъ ощутилъ отъ той болѣзни свободу, въ каковой свободѣ и приводимъ былъ отцемъ въ Яковлевскій монастырь для исполненія обѣта ихъ угоднику Божію святителю Димитрію 1758-го года февраля 20-го дня.

Чудо 77-е.—Олонецкаго драгунскаго полка полковника Якима Иванова, сына Теменева, жена его Марья, Петрова дочь, одержима была младенческою болѣзнію и во оной будучи болѣзни чрезъ три года и пять недѣль тряслась и минувшаго жъ 757 года декабря мѣсяца явился ей во снѣ святой Димитрій митрополитъ Ростовскій во облаченіи архіерейскомъ и яко бы ей говорилъ: почто плачеша, уже безъ утѣшенія не будеша; и по изреченіи оныхъ словесъ сталъ быть невидимъ, отъкоего сна пробудившись почувствовала здравіе и оное ощутивъ въ себѣ здравіе нынѣшняго 758-го года февраля противъ 21-го дня въ вечеру пріѣхала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, и по наряду ея священникомъ от-

правляемо было всенощное бдѣніе и молебень, дабы святыми молитвами угодника Божія святителя Димитрія могла придти въ совершенное здравіе; по окончаніи же онаго священникомъ пѣнія пошла на квартиру, которая близъ онаго монастыря имѣлась, и на оной квартирѣ ноцію во снѣ вышепоказаннаго февраля противъ 22-го числа паки ей такое было видѣніе, якобы она была во ономъ монастырѣ въ церкви, идѣже мощи святителя Димитрія и Іакова епископа, Ростовскихъ чудотворцевъ, и стояла у гроба Іакова епископа, между тѣмъ видѣлось ей, якобы они близъ ея стояли, а потомъ пришедъ къ ней святитель Димитрій приложилъ къ главѣ ея едину свою руку и говорилъ ей такіа слова: что уже имевшими болѣзнь, на что якобы отвѣщала: еще мало нѣчто есть, противъ коихъ ея рѣчей паки говорилъ онъ тако: нѣтъ ничего, а притомъ якобы и тое сказывалъ: знаеша ли ты кто сей сомною есть, на что паки якобы она отвѣщала: незнаю; онъ же къ ней рекль: сей де есть Іаковъ епископъ, указуя на него перстомъ, и почто де не нарядишь дабы и ему священникомъ отпѣваемъ былъ молебень, потомъ же стали быть невидимы; она же пробудившись отъ сна совершенно себя почувствовала отъ оной болѣзни быть свободну и здраву, и пришедъ на другой день во оной монастырь благодаривъ Бога и Его угодника святителя Димитрія, и молебствуя ему и святому Іакову объявила оная вся ею видѣнная и къ оному объявленію своеручно подписалась.

Чудо 78-е.—Ростовскаго драгунскаго полка, вахмистра Петра Петрова, сына Нечаева, у жены его Евдокеи, Петровой дочери, въ головѣ была великая ломота и жаръ, а притомъ грудью и сердцемъ была весьма слаба, понеже было безпрестанное колотье, и отъ того часто случалось быть ей въ разслабленіи, что ни руками ни ногами не владѣла, и въ оной болѣзни находилась полтретья года, сего же 1758 года февраля первыхъ чиселъ

было таково оной видѣніе, якобы случилось быть ей въ нѣкоей церкви, и во оной молилась, потомъ якобы вышелъ изъ алтаря діаконъ, и вынесъ просфору и далъ ей, между тѣмъ говорилъ: сіе даетъ тебѣ святитель Дмитрій, и она взявши якобы съѣла по котормъ видѣніи скоро возбудилась отъ сна, и отъ оной болѣзни почувствовала облегченіе; показаннаго же 1758 года февраля 21 дня прѣехала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, и молилась при гробѣ новоявльшагося чудотворца Дмитрія, коего святыми молитвами и совершенное получила исцѣленіе, и оное получивъ объявила тое видѣніе и отъ того бывшее отъ болѣзни ея облегченіе, въ чемъ и своеручную оставила подписку.

Чудо 79-е.—Дому Его Преосвященства суздальскаго, крестьянинъ Василій Кузьминъ, сынъ Саловъ, будучи сего 1758 года марта 8 дня въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ, объявилъ, что въ прошломъ 1757 году августа 6 дня стала быть у него въ ногахъ въ самыхъ перстахъ великая ломота, а между тѣмъ и въ головѣ она же завелась, а притомъ и жаръ великой учинился, и во оной болѣзни находился онъ 1757 года ноября по 8-е число, въ коей будучи болѣзни положилъ обѣщаніе, чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ преосвященнаго Дмитрія, но какъ скоро оное обѣщаніе положилъ, такъ отъ того времени стало ему Василью отъ той болѣзни свободнѣе и по немногомъ времени совершенное получилъ здравіе, съ каковымъ и отыде въ домъ свой.

Чудо 80-е.—Суздальскаго уѣзда вотчины господина Владиміра Михайловича Грушескаго деревни Елохова крестьянская дѣвка Евѣимія, Ѳедорова дочь, нѣма была восемь лѣтъ и восемь мѣсяцевъ, такъ что ниже гласомъ издать могла, минувшаго же 1757 года іюня послѣднихъ чиселъ было ей такое видѣніе: нѣкто пришедъ къ ней говорилъ: поѣзжай въ Ростовъ къ чудотворцу Дмитрію и молись, и тамо уя-

снится языкъ твой и имаши глаголати. Она же таково гласъ слышавши возбудилась отъ сна, и вставши положила крѣпкое обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ чудотворца Дмитрія, кое положивъ обѣщаніе сего 1758 года марта 10 дня и молилась при гробѣ онаго новоявленнаго чудотворца, дабы его святыми молитвами могла отъ онаго недуга получить свободу; минувшу же единому дню на другой то-есть противъ 11 числа въ нощи бысть ей видѣніе сие: вое, якобы внезапно видитъ идуща монаха въ манти, и въ рукахъ держаща сосудъ якобъ съ водою, и пришедъ къ ней вліялъ оной воды ей въ ротъ, по каковомъ видѣніи скоро пробудившись отъ сна ощутила языкъ свой мало уяснившійся, и какъ бы училась говорить, между тѣмъ какъ часа съ два спустя скоро во ономъ монастырѣ заблаговѣстили въ колоколъ къ заутренѣ, и она вставъ пришла въ церковь ко гробу, идѣже мощи опочиваютъ угодника Божія святителя Дмитрія, поклонъ воздавъ чрезъ всю заутреню стояла въ церкви же и молилась; по окончаніи же онаго пѣнія стоявъ въ притворѣ церковномъ плакала, и какъ онаго монастыря шель изъ церкви игумень въ свою келью, то она плачась стала говорить ясно, объ которой было прежде пришедшій съ нею нижепомянутый попъ Григорій Петровъ объявилъ, что она дорогою ничего не говорила и сказывала оному игумену бывшее ей видѣніе, и по оному объявленію пошла паки на квартиру, съ которой приходя во оный монастырь три дня молилась, и по ономъ надъ ней показанномъ отъ святаго Дмитрія чудотвореніи отыде въ домъ свой здрава, чего во увѣреніе Владимірскаго уѣзда Боголюбскаго стану села Лемешка попъ Григорій Петровъ, вмѣсто показанной дѣвки Евѣиміи Ѳедотовой, по ея прошенію своеручную оставилъ подписку.

Чудо 81-е.—Костромскаго уѣзда, вотчины

тайнаго совѣтника Николая Парамоновича Плещеева, крестьянина Данила Семенова жена его Марья, Оомина дочь, будучи сего 1758 года марта 12 дня въ Яковлевскомъ монастырѣ, объявила, что она лѣвою ногою ничего не владѣла, отъ чего полтора года и не ходила; по обѣщанію же своему прошлаго 1756 года ноября въ послѣднихъ числахъ приѣзжала молиться къ новоявльшемуся чудотворцу Дмитрію, но какъ помолевшись паки поѣхала въ домъ свой и отѣхавъ отъ онаго Яковлевскаго монастыря девять верстъ, молитвами угодника Божія святителя Дмитрія отъ той болѣзни получила исцѣленіе, и вставши сама о себѣ пошла, и нынѣ ходитъ, и во увѣреніе полученнаго ею исцѣленія тогожъ уѣзда вотчины вотчинной коллегіи секретаря Петра Иванова, сына Абрамова, села Воронья, крестьянинъ дядя ея двоюродный Исай Ермолаевъ своеручно оставилъ подписку.

Чудо 82-е.—Вологодскаго уѣзда, сельца Ильинскаго помѣщикъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, отставной капралъ Стефанъ Михайловъ, сынъ Торбѣевъ, будучи сего 1758 года марта 1 дня въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ, что онъ имѣлъ въ ногахъ ломотную болѣзнь, и оными не только ходить не може но и приступать, въ коей будучи болѣзни, отчаяваясь своей жизни, по должности христіанской исповѣдался и Святыхъ Таинъ приобщился, и уже при концѣ живота своего былъ, но какъ началъ полагать намѣреніе, чтобъ ѣхать въ Ростовъ къ чудотворцу Дмитрію, то тогожъ часа стало быть ему свободнѣе, и по ономъ намѣреніи въ третій день совершенное получилъ исцѣленіе, и самъ собою дошелъ до Ростова и помолившись у гроба святителя Дмитрія отыде въ домъ свой въ благополучномъ здравіи.

Чудо 83-е.—1758 г. марта 23 дня имѣвшаясь въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ, изъ Москвы Василья Иванова Волинскаго

супруга, Агрипина Ивановна съ сыномъ Михайломъ, которому отъ роду 11 лѣтъ, по сущей правдѣ и христіанской совѣсти объявила, что нынѣшняго 1758 года января 2 числа оной сынъ ея Михайло заболѣлъ горячкою, и того же января 5 числа былъ при самой смерти, языкъ сдѣлался тупъ и не можно было у него выслушать что говорить; и ногами обѣими не владѣлъ; будучи же въ той болѣзни своей поминалъ онъ Михайло Дмитрія весьма тупо, что и разслышать у него едва было можно, и оное де воспоминаніе Дмитрія услышавши послала она по образъ святаго Дмитрія Ростовскаго чудотворца, которой имѣется въ Москвѣ въ церкви святаго Симеона Столчника что на Поварской, и какъ скоро тотъ образъ привезли на дворъ къ нимъ, то между собою бывшіе у него Михайла въ спальнѣ промолвили, что привезли образъ, то онъ Михайло сѣвши самъ на постелю сталъ просить тулупъ, сколько скоро образъ внесли къ нему въ спальню онъ всталъ самъ о себѣ и подошелъ къ образу, прикладывался, и слушалъ отпѣваемой въ той спальнѣ святому чудотворцу Дмитрію молебень и воды освященіе въ настоящей памяти, и съ того времени не имѣлъ никакого припадку, приведены были такимъ образомъ во удивленіе сродники ихъ, къ которымъ тогда послали они, что онъ Михайло кончается, и какъ на такую повѣстку съѣхались, увидѣли что вмѣсто кончины явился онъ Михайло здоровъ, и будучи она Агрипина въ то время въ превеликомъ ужасѣ, положила обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ поклониться мощамъ угодника Божія и въ такомъ намѣреніи приѣхавъ во ономъ Яковлевскомъ монастырѣ, ко извѣстію о показанномъ надъ сыномъ ея отъ св. Дмитрія Ростовскаго чудотвореніи оставила за рукою своею записку.

Чудо 84-е.—Ярославскаго уѣзда, вотчины морскаго флоту Григорія Федоровича Якушкина, крестьянина Данила Стенанова жена его

Наталья, Тихонова дочь, имѣла у себя болѣзнь въ правой ногѣ, великую ломоту, и такую несносную, что не токмо не можно было ходить, но ниже оной тронуть, и она болѣзнь продолжалась чрезъ три недѣли, но какъ стала она жена общаться, чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ святителя Димитрія, то въ той же часъ ощутила въ себѣ отъ тоя болѣзни облегченіе, и потому стала на оную ногу приступать. и о палкѣ ходить, и ходила недѣль шесть, но какъ по оному своему общанію стала сбираться ѣхать въ Ростовъ, то начала и по надлежащему ступать безъ палки, и пріѣхавъ въ Ростовъ мая 11 дня 1758 года объявила, что молитвами святителя Димитрія отъ тоя болѣзни совершенную получила свободу.

ЗАСЛУГИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЯРОСЛАВСКАГО НИЛА

(по всеподданнѣйшему отчету Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

Долговременное, почти полувѣковое, служеніе отечественной церкви архіепископа Нила, скончавшагося 21 іюня 1874 года, соединялось съ полезною дѣятельностію на поприщѣ духовнаго просвѣщенія и распространенія христіанства.

Окончивъ въ 1825 году, въ иноческомъ санѣ, курсъ богословскихъ наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью магистра, и проведя 10 лѣтъ служенія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ должностяхъ инспектора и ректора, и затѣмъ возведенный (1835 г.) въ санъ епископа вятскаго, преосвященный Ниль, въ 1837 году, былъ перемѣщенъ въ иркутскую епархію, единственную въ то время во всей восточной Сибири. Призванный къ дѣйствованію на пользу св. цер-

кви въ странѣ, населенной кромѣ православныхъ и раскольниками, и разноплеменными язычниками, почившій архипастыръ устремилъ свои заботы на распространеніе христіанства въ средѣ бурятъ, подготовленныхъ къ воспріятію онаго; а для укрѣпленія новопросвѣщенныхъ въ св. вѣрѣ, чрезъ познаніе ими истинъ евангельскаго ученія на природномъ ихъ нарѣчій, преосвященный изучилъ монголо-бурятскій языкъ и занялся переводомъ на этотъ языкъ нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ; плодомъ его трудовъ были напечатанныя въ 1852 и 1853 гг. съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода: чинъ Божественной литургіи и послѣдованія: вечерни, утрени, св. крещенія, исповѣди, причащенія больныхъ, обрученія, вѣнчанія и освященія воды. Благотворно было вліяніе священнодѣйствія и проповѣди слова Божія предъ бурятами на понятномъ для нихъ языкѣ; благоуспѣшно насаждалось христіанское ученіе въ средѣ этихъ инородцевъ: болѣе двадцати тысячъ просвѣщены св. крещеніемъ во время управленія преосвященнымъ Ниломъ иркутскою епархіею.

Устроая для новообращенныхъ постоянные храмы въ Аларскихъ степяхъ, въ балаганскомъ и тункинскомъ округахъ, а также походныя церкви въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, архіепископъ Ниль обратилъ вниманіе на то, что по всей линіи пограничныхъ карауловъ, отъ верховья р. Иркуты, не было ни одной церкви, такъ что православные обитатели этихъ горныхъ мѣстъ должны были, для духовныхъ нуждъ, обращаться болѣе чѣмъ за 300 верстъ къ тункинской церкви, а перекочевывавшіе въ этой мѣстности новообращенные изъ язычниковъ, по отдаленности отъ храмовъ и духовныхъ пастырей, оставаясь безъ надзора и руководства, могли охладѣть къ св. церкви. Въ архипастырской попечительности о тѣхъ и другихъ чадахъ св. церкви, преосвященный открылъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ іюнь 1851 г., Нило-

Столбенскую пустынь, въ разстояніи 257 верстъ отъ г. Иркутска, по монгольской границѣ, у подножья Саянскаго хребта. Двѣ особенныя цѣли имѣлись еще въ виду при учрежденіи этой обители: одна—чтобы озарять окрестныхъ язычниковъ свѣтомъ Христовой вѣры, укоренять въ средѣ обращенныхъ истины ея ученія, распространять между ними грамотность и тѣ начала, на коихъ зиждется просвѣщеніе; другая—чтобы введеніемъ при пустынѣ хлѣбопашества показать новымъ христіанамъ пользу онаго, возбудить въ нихъ стремленіе къ подражанію и, путемъ ознакомленія съ сельскимъ хозяйствомъ, способствовать переходу изъ кочеваго быта въ осѣдлое состояніе.

Почти 15 лѣтъ трудился преосвященный Нилъ на пользу иркутской паствы, умножившейся при немъ значительнымъ числомъ обращенныхъ въ христіанство; а въ 1853 году перемѣщенъ на ярославскую епархіальную кафедру. Время управленія его этою епархіею ознаменовано особыми его попеченіями объ улучшеніи быта приходскаго духовенства. Архіепископъ Нилъ успѣлъ подвигнуть своимъ словомъ все сословія къ живому участию въ семь дѣлѣ и пожертвованіямъ на обезпеченіе въ содержаніи церковныхъ причтовъ; такимъ образомъ въ короткое время образованъ для этой цѣли неприкосновенный капиталъ въ 1.200,000 руб. и устроены помѣщенія для причтовъ при 632 церквахъ. Вообще, содер-

жаніе духовенства при 900 церквахъ ярославской епархіи заботливостью преосвященнаго обезпечено денежнымъ окладомъ и доходами съ имущества болѣе чѣмъ на 80,000 руб. въ годъ.

Попечительно устроая ярославскую епархію, почившій архипастырь не переставалъ въ то же время трудиться на духовную пользу обращенныхъ имъ нѣкогда въ христіанство бурятъ иркутской епархіи,—съ ревностію продолжая переводъ разныхъ богослужебныхъ и духовнаго содержанія книгъ на монголо-бурятскій языкъ; такъ, за время служенія его на ярославской кафедрѣ, изданы на этомъ языкѣ: начатки христіанскаго ученія, краткій молитвословъ, служебникъ, требникъ, ирмологій, октоихъ, часословъ, цвѣтная и постлая тріоди, послѣдованіе на день св. Пасхи и общая миная.

Русскій міръ передаетъ слухъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ объ отмѣнѣ полученій сельскимъ духовенствомъ съ прихожанъ съ установленіемъ взамѣнъ того меньшаго подворнаго налога. Мѣра эта имѣетъ въ виду, между прочимъ; уравнять содержаніе сельскаго духовенства и доставить ему болѣе вѣрное обезпеченіе.

СОДЕРЖАНІЕ.—Чудеса отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго.—Труды Преосвященнаго Нила.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.