

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА

№ 5.

1871 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р. 75 коп.

— за пересылку — 26 ¹/₄ коп.

— за бандероль, упаковку и проч. 8 ³/₄ коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Относительно принятія въ Духовныя Семинаріи и
Училища дѣтей духовенства военного вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Сентября сего года за № 222, журналъ Учебнаго Комитета по ходатайству Главнаго священника Арміи и Флота о принятіи въ Духовныя Семинаріи и Училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ Духовныхъ Училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военного вѣдомства и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, цир-

кулярно, указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ Духовныя Семинаріи и Училища, въ которыя будутъ представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX Семинарскаго и въ главѣ X Училищнаго Уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 Уст. Семинар. и въ § 83 Уст. Училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихъ въ каждомъ классѣ. Ноября 12 дня 1870 года.

Касательно времени пріемныхъ испытаній въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

Къ свѣдѣнію и руководству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Іюля 1870 года за № 163, журналъ Учебнаго Комитета съ заключеніемъ относительно времени производства пріемныхъ испытаній въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Ноября 5 дня 1870 года.

К О П І Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что лѣтнія вакаціи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени

было бы стѣснительно для наставниковъ и что выраженіе устава «предъ началомъ учебнаго курса» должно быть принимаемо въ смыслъ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всѣхъ классахъ, — Учебный Комитетъ полагаетъ, что пріемныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе недѣли.

О сочиненіи Протоіерея Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го Іюля 1870 года за № 172, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета 3-мъ изданіи сочиненія Протоіерея церкви Маріинскаго Дворца Соколова подъ заглавіемъ «Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ». Приказали: Одобренное Учебнымъ Комитетомъ «Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ», Протоіерея Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ Духовныхъ Училищъ; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва Комитета о сей книгѣ. Ноября 10 дня 1870 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ
изъ отзыва Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о
книгѣ Протоіерея Соколова.

Книга Протоіерея Соколова, подѣ названіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской Вѣрѣ», была уже разсматриваема въ прошломъ году въ Учебномъ Комитетѣ, который произнесъ о ней одобрителный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣльныхъ священно-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала Комитета объ этомъ сочиненіи, нашелъ тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановилъ, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія указанныхъ Комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособія можетъ быть рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О каковомъ заключеніи и дано было знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ Святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненіе Протоіерея Соколова представлено въ Учебный Комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи. При исправленіи своей книги авторъ воспользовался всѣми замѣчаніями Учебнаго Комитета и исправилъ всѣ указанные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что оно, при пристомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеніи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божія, подѣ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятся съ главнѣйшими событіями Священной Исторіи, и съ основными истинами пра-

вославною вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствіями и обрядами Православнаго Богослуженія. Такимъ образомъ въ «Начальномъ Наставленіи» Протоіерея Соколова соединены три науки: Священная Исторія, Краткій Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ предметъ, потому что основа у него одна — священно-историческій фактъ, съ которымъ органически связывается то или другое православное вѣроученіе и правоученіе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божія, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служить въ тоже время надежнымъ ручательствомъ успѣшнаго изученія основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведеніяхъ и прочною подготовкою къ слушанію обширнаго курса Закона Божія въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненіе самыхъ элементарныхъ истинъ христіанскихъ, потому что со всѣмъ этимъ они вполне ознакомятся уже изъ элементарнаго курса Протоіерея Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, и его дешевизна — 20 коп. серебромъ за книгу въ 132 стран., съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстѣ — цѣна крайне умѣренная.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій и кавалеръ въ предложеніи своемъ, данномъ Консисторіи, отъ 15 сего Февраля за № 847, изъяснилъ: «Усматривая изъ дѣлъ Цензурнаго Комитета, что проповѣдническая дѣятельность во Владимірской епархіи, по своему содержанію, требуетъ еще большаго улучшенія, я нахожу нужнымъ, при-

нять нѣкоторыя новыя мѣры къ возвышенію пастырской дѣятельности въ проповѣданіи слова Божія, такъ чтобы эта дѣятельность имѣла вполне благотворное вліяніе на слушателей. Одною изъ причинъ недостатка въ этомъ дѣлѣ, по моему усмотрѣнію, служитъ, между прочимъ, не соотвѣтствующій настоящему времени составъ Цензурнаго Комитета. Въ этотъ комитетъ, по даннымъ отъ Епархіальнаго начальства, еще въ 1864 году указаніямъ (см. Епарх. вѣд. 1865 г. № 1-й), входятъ большею частію лица, принадлежащія къ Семинарской наставнической корпораціи. Не имѣя свободнаго времени отъ своихъ занятій по Семинаріи, послѣ ея преобразованія, они и не скоро прочитывали поученія, переданныя имъ на разсмотрѣніе, и, прочитавши, возвращали авторамъ, чрезъ комитетъ, безъ строгой и тщательной оцѣнки труда, безъ указанія недостатковъ и способовъ исправленія ихъ, довольствуясь легкимъ поверхностнымъ обзоромъ поученій и лаконическою на нихъ отмѣткою. Отсюда естественно проистекаетъ охлажденіе проповѣднической дѣятельности, особенно въ городахъ и селеніяхъ, отдаленныхъ отъ Епархіальнаго города. Не можетъ многого обѣщать и самый способъ составленія поученій, произносимыхъ священниками предъ своими прихожанами, какой употребляется доселѣ. Хотя поученія нѣкоторыхъ священниковъ, представляемыя въ Цензурный Комитетъ на разсмотрѣніе, заслуживаютъ полное вниманіе Епархіальнаго Начальства и выборомъ предметовъ, и обиліемъ мыслей, и яснымъ изложеніемъ ихъ: но въ большей части сихъ поученій, какъ показывает

практика Цензурнаго Комитета за пять лѣтъ, не видно, чтобъ проповѣдь отличалась разнообразіемъ формы въ изложеніи мыслей, народностью и живою рѣчью: проповѣдническіе труды походятъ большею частию на школьныя упражненія, представляемыя наставникамъ, а не на живое, искреннее пастырское собесѣдованіе; изъ представляемыхъ авторами проповѣдническихъ трудовъ нельзя видѣть, что проповѣдники обращаются съ народомъ и что этотъ народъ разнится между собою образомъ жизни и занятіями и мѣстными добродѣтелями и пороками; обыкновенно авторомъ берется извѣстная общая истина и развивается по правиламъ школьнымъ, безъ той постановки и укладки мыслей, какая вызывается духомъ времени, мѣстными обстоятельствами и потребностями слушателей, — и безъ надлежащаго приложенія къ нимъ. Чтобы слово проповѣдника имѣло благотворное вліяніе на слушателей и, возвышая неугаснувшія добродѣтели, въ то же время поражало порокъ, преобладающій въ той или другой мѣстности, для сего методъ изложенія, особенно въ средѣ слушателей — поселянъ, долженъ быть упрощенъ, рѣчь по возможности народная, общепонятная, собесѣдованіе назидательное, но не утомительное. Благонадежнѣйшимъ же путемъ къ достиженію предположенной цѣли можетъ и должна быть бесѣда живая — устная въ видѣ импровизаціи или экспромта, и, по преимуществу, объяснительная, истолковательная. Интереснѣйшими предметами ея, кромѣ рассказовъ о лицѣ Іисуса Христа — кто Онъ, для чего Онъ приходилъ на землю, что Онъ сдѣлалъ для насъ — и собесѣдованія о таин-

ствахъ, чрезъ которыя мы можемъ усвоить себѣ благодать искупленія, — могутъ быть: изъясненіе видовъ нашего богослуженія, различныхъ обрядовъ и даже тѣхъ молитвенныхъ рѣченій, которыя для незнакомаго съ грамотностью простолюдина остаются не понятными, изъясненіе также нравственнаго закона, именно: что мы должны дѣлать и чего не дѣлать, по руководству слова Божія и святой церкви; отсюда изъясненіе того, какіе наши проступки болѣе важны и какіе менѣе, и въ какихъ случаяхъ и малые грѣхи могутъ быть великими, — хотя благоразумный священникъ можетъ заинтересовать своихъ слушателей и другими весьма многими предметами; наконецъ и общепонятныя сказанія изъ житія святыхъ, съ разумнымъ приспособленіемъ къ мѣсту и времени, дадутъ тоже не скудные уроки назиданія. Для того, что бы такимъ образомъ вести дѣло проповѣди слова Божія и вѣрнѣе идти къ предположенной цѣли, само собою разумѣется, что уже требуется измѣненіе того порядка, какой существуетъ до сего времени для наблюденія за дѣломъ проповѣдничества, — необходимо допустить въ немъ измѣненія, и именно, по мнѣнію моему, слѣдующія: 1) Учредить Центральный Епархіальный комитетъ въ Епархіальномъ городѣ и 12 уѣздныхъ (*) по числу уѣздовъ Епархіи; центральный въ г. Владимірѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Викарія изъ 3 членовъ по избранію городского духовенства; уѣздные подъ пред-

(*) Въ Владимірѣ уезднаго Комитета не учреждается, а онъ сливается съ Центральнымъ, въ которомъ присутствуетъ и Владимірскій Окружный Благочинный.

сѣдательствомъ окружнаго благочиннаго также изъ 3 членовъ священниковъ извѣстныхъ способностію и благочестивою ревностію въ проповѣди слова Божія, по избранію городскаго и сельскаго духовенства, окончившіе курсъ ученія съ успѣхомъ въ академіи или семинаріи. На обязанность центрального Комитета возложить: а) наблюденіе за дѣйствіями уѣздныхъ комитетовъ, б) повѣрку представляемыхъ ими отчетовъ о числѣ и достоинствахъ произнесенныхъ въ томъ или другомъ уѣздѣ поученій и вообще объ успѣхахъ проповѣди слова Божія, в) просмотръ поученій, какія ему будутъ представляемы и назначеніе ихъ, если заслуживаютъ, къ напечатанію въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; г) оцѣнку дѣйствій членовъ уѣздныхъ комитетовъ и заслугъ проповѣдниковъ, д) въ видахъ поощренія проповѣдниковъ, сообщеніе о достойнѣйшихъ ежегодно, къ 1 ч. Ноября Епархіальному Архіерею для представленія ихъ къ заслуживающимъ наградамъ и наконецъ е) наложеніе взысканія съ нерадящихъ о выполненіи проповѣдническихъ обязанностей. 2) Уѣзднымъ Комитетамъ предоставитъ тѣ же способы наблюденія за проповѣданіемъ, какіе рекомендуются инструкціею 1864 г., но съ тѣмъ еще, чтобъ Комитеты озабочивались, приспособительно къ мѣстности, настроеніемъ проповѣдниковъ относительно выбора предмета для поученій, метода изложенія и слога, преимущественно же обращали бы вниманіе на развитіе устныхъ собесѣдованій, какъ на лучшее средство къ наученію народа, такъ чтобы поученія были вполнѣ поученіями народными. Можно полагать, что уѣзднымъ Коми-

тетамъ болѣе извѣстны нравственные нужды прихожанъ извѣстной мѣстности и потому имъ легче заняться этимъ дѣломъ и вести его съ успѣхомъ, нежели Центральному Епархіальному Комитету. Для болѣе же стройнаго и основательнаго дѣйствования въ семъ дѣлѣ предложить членамъ сихъ Комитетовъ имѣть совѣщанія по своимъ обязанностямъ, по крайней-мѣрѣ однажды въ каждый мѣсяцъ; совѣщанія тѣ вносить въ журналы, которые представлять чрезъ два мѣсяца Центральному Комитету на имя Преосвященнаго Викарія. Независимо отъ сего вмѣнить въ обязанность уѣзднымъ Комитетамъ по полугодно къ 1 Юля и къ 1 Января представлять отчетныя свѣдѣнія Центральному Комитету какъ о числѣ проповѣдниковъ и сказанныхъ ими письменныхъ поученій и устныхъ бесѣдъ съ показаніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ, а равно съ означеніемъ мѣръ, принятыхъ къ устраненію послѣднихъ, такъ еще болѣе о томъ, какой имѣли успѣхъ тѣ или другія поученія и какое произвели вліяніе на слушателей и на ихъ образъ жизни и отчего именно это болѣе зависѣло. Уѣздные Комитеты, обязываясь въ срочное время представлять Центральному Комитету о лицахъ, успѣшно потрудившихся въ проповѣди слова Божія съ приложеніемъ и ихъ поученій, обязываются также представлять и о нерадивыхъ проповѣдникахъ, или уклоняющихся отъ проповѣдничества, — для дальнѣйшаго съ его стороны распорядженія. Что же касается до назначенія очередныхъ проповѣдей и наблюденія за ихъ сказываніемъ, то это оставить на прежнемъ положеніи. Предлагаю Ду-

ховной Консistoriи сдѣлать это постановленіе и распоряженіе извѣстнымъ духовенству, и, по важности предмета, предоставить ему самому выбрать изъ среды себя членовъ какъ въ губернской, такъ и въ уѣздные Цензурные Комитеты и представить миѢ на утвержденіе.

Консistorія, выслушавъ предложеніе Его Высокопреосвященства, 17 сего Февраля, *Постановила*: 1) представить докладъ Преосвященному Якову о назначеніи его предсѣдателемъ Центрального Цензурнаго Комитета; 2) предписать окружнымъ Благочиннымъ, чтобы они немедленно, по полученіи предписанія, снесли съ Благочинными своего округа о высылкѣ уполномоченныхъ одного отъ 10 причтовъ тѣхъ самыхъ, которые были на Епархіальномъ Съѣздѣ, въ уѣздный городъ для выбора, посредствомъ баллотировки, трехъ членовъ уѣзднаго Центрального Комитета, назначивъ день, въ который долженъ состояться выборъ и актъ избранія представили Его Высокопреосвященству на утвержденіе; 3) по утвержденіи же членовъ, Комитетъ долженъ немедленно приступить къ исполненію своихъ обязанностей; 4) для свѣдѣнія всего Епархіальнаго духовенства предложеніе Его Высокопреосвященства напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для чего копию съ сего предложенія отослать въ Редакцію.

ПРОГРАММА

по преподаванію Священнаго Писанія въ Духовныхъ

Семинаріяхъ.

(Окончаніе).

Первое Посланіе къ Коринтянамъ.

Основаніе Коринтской церкви. Поводъ къ написанію Посланія. Мѣсто, время и цѣль написанія. Очеркъ содержанія Посланія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изясненія:

Гл. 1, 10—25. Причины распрей въ Коринтской церкви.

Гл. 2, 1—16. Главный предметъ христіанской проповѣди.

Гл. 3, 4—17. Значеніе въ церкви учителей вѣры

Гл. 6, 1—9. О судѣ церковномъ.

Гл. 7, 1—40. О брачномъ и безбрачномъ состояніи.

Гл. 8, 8—13, Гл. 9, 1—12. 19. О характеръ христіанской свободы.

Гл. 10, 14—22. О христіанской жертвѣ и объ удаленіи отъ идольскихъ жертвъ.

Гл. 11, 1—34. О благочиніи въ Богослуженіяхъ.

Гл. 12, 1—14. О духовныхъ дарованіяхъ.

Гл. 13, 1—13. О преимуществѣ любви предъ всеми духовными дарованіями.

Гл. 14, 1—40. О назидательности въ церковныхъ собраніяхъ.

Гл. 15, 1—58. Ученіе о воскресеніи мертвыхъ.

Второе Посланіе къ Коринтеянамъ:

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія, изложеніе главныхъ предметовъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ преимущественнымъ объясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 8—24. Гл. 2, 1—4. Указаніе причинъ, по которымъ Апостоль не могъ исполнить обѣщанія прибыть въ Коринте

Гл. 3, 1—18. Преимущества Новаго Завѣта и его служителей.

Гл. 5, 1—14. О надеждѣ вѣчнаго блаженства, ободряющей служителя Христовой проповѣди.

Гл. 11, 22—32. Гл. 12, 1—19. Проповѣдническіе труды и бѣдствія Апостола, и утѣшеніе его откровеніями.

Послание къ Галатамъ.

Устройство Галатійской церкви. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Сущность содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ слѣдующихъ мѣстъ:

Гл. 1, 6—13. Единство и неизмѣняемость истинной Христіанской проповѣди.

Гл. 2, 11 — 21. Объ оправданіи вѣрою, по поводу отношенія Ап. Петра къ Иудеямъ.

Гл. 3, 23—29. Гл. 4, 1—7. Значеніе закона въ исторіи спасенія чрезъ Иисуса Христа.

Гл. 4, 22 — 31. Изображеніе двухъ завѣтовъ, подъ именами Агари и Сарры.

Гл. 6, 11—18. Крестъ—похвала и слава Христіанъ.

Послание къ Ефесеямъ.

Свѣдѣнія о происхожденіи церкви Ефесской. Поводъ къ написанію Посланія. Мѣсто, время и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 3—23. Тайна предопредѣленія Божія о спасеніи людей; главный предметъ христіанскаго ученія; прославленіе Иисуса Христа.

Гл. 2, 1—22. Спасеніе благодатію чрезъ вѣру.

Гл. 3, 1—21. Тайна домостроительства Божія.

Гл. 4, 7 — 16. Раздааніе дарованій, къ созиданію церкви.

Гл. 4, 17—24. Объ обновленіи жизни.

Послание къ Филиппійцамъ.

Основаніе церкви Филиппійской. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ большей остановкой вниманія на слѣдующихъ мѣстахъ:

Гл. 1, 4—26. Любовь Апостола къ Филиппійцамъ, и извѣстіе объ успѣхахъ благовѣствованія Христова.

Гл. 2, 1—11. Увѣщаніе къ единодушію и смиренію.

Гл. 3, 1—4. 18—21. Предостереженіе отъ лжеучителей, и указаніе высшей цѣли жизни.

Гл. 4, 4—9. Радость христіанская.

Посланіе къ Колоссянамъ.

Основаніе церкви Колосской. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 12—29. Божественность Иисуса Христа и отношеніе Его къ міру и Церкви.

Гл. 2, 8—23. О храненіи себя отъ ложной философіи и преданій человѣческихъ.

Гл. 3, 1—11. Увѣщаніе къ святой жизни.

Первое Посланіе къ Солунянамъ.

Основаніе церкви Солунской. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ преимущественнымъ вниманіемъ къ слѣдующимъ мѣстамъ:

Гл. 1, 1—10. Похвала вѣрѣ и терпѣнію Сулонскихъ христіанъ.

Гл. 4, 13—17. О будущемъ воскресеніи мертвыхъ и срѣщеніи ими Господа.

Гл. 5, 1—11. Неизвѣстность втораго пришествія Христова, и бодрственность жизни въ ожиданіи его.

Второе Посланіе къ Солунянамъ.

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 2, 1—12. Знаменія втораго пришествія Господня.

Гл. 3, 6 — 18. Внушеніе удаляться отъ безчинныхъ людей, и заниматься своими дѣлами, и указаніе на признакъ истинныхъ посланій Апостола.

Первое Посланіе къ Тимоѳею.

Свѣдѣнія о лицѣ, къ которому написано Посланіе. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 3 — 10. 18 — 20. Цѣль поставленія Тимоѳеи Епископомъ въ Ефесѣ.

Гл. 2, 1—15. Молитвы христіанъ, и поведеніе мужей и женъ въ церковныхъ собраніяхъ.

Гл. 3, 1—16. Качества Епископа, и сущность христіанскаго ученія.

Гл. 4, 1—16. Предохраненіе отъ лжеученій, и внимательность къ дару священства и истинному ученію. (Ср. 6, 11—15).

Гл. 5, 1—2. Права и обязанности Епископа по отношенію къ служащимъ Церкви.

Второе Посланіе къ Тимоѳею.

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго объясненія:

Гл. 1, 3—7. Любовь Апостола Павла къ Тимоѳею, и благочестіе Тимоѳея.

Гл. 2, 1—19. Увѣщаніе къ твердости и истинѣ благовѣствованія.

Гл. 3, 10—17. 4, 1—8. Руководства къ вѣрному пастырскому служенію.

Посланіе къ Титу.

Свѣдѣнія о лицѣ, къ которому написано Посланіе.

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ большей остановкой вниманія на слѣдующихъ отдѣлахъ:

Гл. 1, 5—16. Качества пресвитеровъ.

Гл. 2, 11—15. Гл. 3, 4—11. Назначеніе христіанской жизни къ святости и добрымъ дѣламъ.

Посланіе къ Филимону.

Свѣдѣнія о Филимонѣ и обстоятельствахъ написанія къ нему посланія. Указаніе содержанія, и послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Посланіе къ Евреямъ.

Лица, къ которымъ написано Посланіе. Побужденіе къ написанію. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе подробнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 1—14. Гл. 2, 1—9. Превосходство Иисуса Христа предъ Ангелами.

Гл. 2, 10—18. Цѣль воплощенія Сына Божія.

Гл. 3, 1—11. Превосходство Иисуса Христа предъ Моисеемъ.

Гл. 4, 1—13. Субботствованіе людей Воинъхъ.

Гл. 5, 4—10. Гл. 6, 13—20. Гл. 7, 1—28. Гл. 8, 1—6. Гл. 9, 8—28. Превосходство первосвященства Христа предъ Левитскимъ.

Гл. 6, 4—8. Гл. 10, 26—31. Опасность ожесточеннаго невѣрія и отступленія отъ вѣры.

Гл. 10, 35—39. Гл. 11, 1—40. Гл. 12, 1—5. Увѣщаніе къ твердости въ вѣрѣ, по примѣру ветхозавѣтныхъ праведниковъ.

Гл. 12, 14—29. Увѣщаніе къ святой жизни, сообразной съ достоинствомъ Новаго Завѣта.

АПОКАЛИПСИСЪ.

Наименованіе книги. Главный предметъ содержанія. Писатель, время, мѣсто и цѣль написанія. Послѣдова-

тельное учение, съ болѣе точнымъ замѣчаніемъ слѣдующихъ мѣстъ (*).
 Гл. 1, 1—20. Назначеніе Апокалипсиса и способъ дарованія его Иоанну.
 Гл. 2 и 3. Наставленія 7-ми Малоазійскимъ церквамъ.
 Гл. 4. Видѣніе Ангела, который одинъ достоинъ разгнать книгу Судебъ Божіихъ.
 Гл. 5, 9—12. Души мучениковъ подъ алтаремъ.
 Гл. 6, 1—14. Измѣреніе церкви Божіей; явленіе двухъ свидѣтелей вѣры; оранъ съ нимъ змій, смерть и воскресеніе ихъ.
 Гл. 7, 1—16. Церковь подъ видомъ жены, облеченной въ солнце; и гоненіе противъ нея.
 Гл. 8, 1—12. Побѣда Иисуса Христа надъ врагами Церкви.
 Гл. 9. Всеобщее воскресеніе и страшный судъ Христовъ.

Гл. 21. Гл. 22. 1—5, 12—21. Открытіе новаго неба и новой земли, и торжество новаго Іерусалима, съ пришествіемъ Христовымъ и воздаяніемъ каждому по дѣламъ.
 Объяснительная записка къ программѣ преподаванія Священнаго Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, по уставу 1867 года.

При составленіи настоящей программы, обращено было особое вниманіе, кромѣ общихъ условій основательнаго изученія Священнаго Писанія, на требованіе новымъ Семинарскимъ уставомъ послѣдовательнаго изъяснительнаго чтенія Священнаго Писанія, а съ другой стороны — на затруднительность прочитанія въ классахъ Семинаріи все Священное Писаніе, съ одинаково-обстоятельнымъ изъясненіемъ всѣхъ содержащихся въ немъ предметовъ, хотя и назначено по Священному Писанію, относительно къ другимъ предметамъ, достаточное число уроковъ (16-ть во всѣхъ классахъ). Въмѣстѣ съ тѣмъ принято во вниманіе и то указаніе объяснительной къ уставу записки, по ко-

(*) При изъясненіи Апокалипсиса, предлагается не вдаваться въ издѣлія историческія подробности, съ цѣлію найти въ Исторіи Церкви и народовъ, для всѣхъ апокалипсическихъ таинственныхъ образовъ, соответственные имъ опредѣленные предметы.

торому съ изученіемъ Священнаго Писанія должна быть изучаема Священная Исторія. На основаніи такихъ соображеній, въ настоящей программѣ, кромѣ изложенія тѣхъ предметовъ, которые относятся къ общему и частному введенію въ книги Священнаго Писанія, и кромѣ указанія текстовъ болѣе важныхъ и трудныхъ, представлены въ особенности тѣ отдѣлы или мѣста каждой Священной книги, въ которыхъ выражаются существенныя черты содержанія ея; смысла и духа, и которыя потому могутъ быть *руководственными къ изясненію* и всего содержанія ея, смысла и духа. Тѣ же самыя отдѣлы и мѣста Священныхъ книгъ, указанныя въ программѣ, раскрывая, въ общемъ чтеніи Библии, главнѣйшіе предметы всего слова Божія, содѣйствуютъ разумнѣю исторіи вѣры и церкви, и потому могутъ быть также *руководственными къ возможно-полному и ясному начертанію Библейской Исторіи.*

При исполненіи настоящей программы предлагается имѣть въ виду слѣдующія примѣчанія:

1. Нельзя не признавать важности историко-библиографическихъ свѣдѣній для полноты изученія Священнаго Писанія; но въ Семинаріяхъ, по возрасту учащихся и по объему и назначенію Семинарскаго курса наукъ, эти свѣдѣнія должны быть преподаваемы не въ обширномъ видѣ. Довольно ограничиться только тѣми изъ нихъ, которыя необходимы для пониманія священнаго текста, содержанія и смысла библейскихъ чтеній. Критика разныхъ библиографическихъ свѣдѣній, особенно возраженія отрицательной библейской критики, могутъ быть излагаемы только въ послѣднихъ трехъ классахъ, также не въ обширномъ видѣ и съ основательнымъ защищеніемъ истины.

2. Послѣдовательное чтеніе Священныхъ книгъ должно простираться на всю Библию, безъ всякихъ опущеній. Для болѣе скорого и вѣрнаго успѣха въ этомъ важномъ дѣлѣ, нѣкоторыя части священныхъ книгъ, особенно историческаго содержанія, могутъ быть назначаемы ученикамъ для домашняго прочтенія, съ тѣмъ, чтобы въ классѣ, при требованіи отъ учениковъ отчета въ прочитанномъ, свѣдѣнія ихъ были дополнены и уяснены наставникомъ, по мѣрѣ надобности.

3. Съ послѣдовательнымъ чтеніемъ Евангелій признано полезнымъ соединить сравнительный обзоръ ихъ по содержанію и изложенію. Почему чтеніе Евангелій принимаетъ характеръ послѣдовательнаго сравнительнаго чтенія. При такомъ способѣ изученія Евангелій, удобіе и отчетливѣе могутъ быть уяснены, какъ общій порядокъ Евангельской исторіи, такъ и особенности каждаго изъ Евангелій по содержанію и изложенію.

4. Чтеніе Библии въ классѣ должно совершаться самими учениками по славянскому тексту (*).

Предъ чтеніемъ необходимо ознакомить учениковъ съ главнымъ руководительнымъ началомъ и съ общими правилами изъясненія Священнаго Писанія. При дальнѣйшемъ же послѣдовательномъ чтеніи, практически объясняются наставникомъ и частнѣйшія правила Священной Герменевтики.

5. Объясненіе Священныхъ книгъ должно быть, въ надлежащихъ мѣстахъ, дополняемо сообщеніемъ свѣдѣній географическихъ, этнографическихъ, хронологическихъ и т. п. Филологическое же изслѣдованіе текста Священныхъ книгъ можно допускать только тамъ, гдѣ оно представляется совершенно необходимымъ для уясненія истиннаго смысла священнаго текста.

6. При встрѣтившейся недостаточной ясности славянскаго текста, смыслъ его долженъ быть уясняемъ при помощи русскаго перевода, или по руководству подлинныхъ текстовъ Ветхаго и Новаго Заветовъ и древнѣйшихъ уважаемыхъ переводовъ.

7. По прочтеніи каждой Священной книги, полезнымъ признается дѣлать краткій, но, по возможности, обстоятельный обзоръ содержанія и смысла ея, по руководству указанныхъ въ программѣ отдѣловъ.

8. Указаніе въ программѣ опредѣленныхъ отдѣловъ Священныхъ книгъ, для болѣе обстоятельнаго объясненія, не исключаетъ обязанности наставника изъяснять въ полнотѣ и другія мѣста Священнаго Писанія, которыя могутъ быть призваны болѣе важными или трудными.

(*) Въ V и VI классахъ, согласно указанію устава, воспитанники, подъ руководствомъ преподавателя, должны прочесть Евангелія и Апостольскія посланія, погречески.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанину Ковровскаго уѣзда села Хозникова Ковровскому 2-й гильдіи купцу, Θεодору Герасимову Кучину за пожертваніе нѣсколькихъ ризъ на иконы въ церкви села Хозникова, на сумму около 1000 рублей сер., 11 Февраля 1871 года; Московскому 1-й гильдіи купцу, потомственному почетному гражданину Борису Васильеву Глинскому, за пожертваніе въ Переславскій Θεодоровскій монастырь 5% билета въ 1000 рублей и таковаго же билета въ Переславскій Николаевскій монастырь и сребропозлащенной допалды, вѣсомъ въ 1/2 фунта.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Консistorіи имѣется въ продажѣ нѣсколько экземпляровъ проповѣдей Пресвященнаго Θεофана къ Владимірской паствѣ. Оо. Благочинные благоволятъ объявить о семъ подвѣдомственному имъ духовенству и церковнымъ старостамъ съ тѣмъ, чтобы желающіе изъ нихъ приобрести означенную книгу для церковныхъ бібліотекъ или лично для себя, высылали въ Консistorію за каждый экземпляръ по 2 р. и на пересылку 10 коп. Требованія о высылкѣ книги немедленно будутъ исполняемы.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія.— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.— Программа по преподаванію Священнаго Писанія.— Извѣстія.— Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Цавель*
Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою Февраля 28 дня 1871 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА № 5. 1871 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р.

— за пересылку — 15 коп.

— за бандероль и упаковку 35 коп.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О ПОСТѢ (*)

(противъ современнаго, легкомысленнаго отношенія къ посту).

Постящеся братіе тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ.

(Стих. на Гос. Воз. въ Ср. 1-й и. В. П.).

Полагаемъ, что не поздно и не неумѣстно повторить это почитательное приглашеніе св. Церкви къ посту и теперь

(*) Изъ слова на день востешствія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Николаевича.

предъ вами, просвѣщенные слушатели, хотя не малая часть святаго поста уже миновала. Въ томъ предположеніи, что можетъ быть многимъ изъ васъ еще предстоитъ подвигъ говѣнія въ настоящемъ году, мы пользуемся настоящимъ днемъ, собравшимъ всѣхъ васъ воедино на молитву о Государь, предложить вамъ бесѣду о святомъ подвигѣ поста,—о такомъ предметѣ, о которомъ (что скрывать истину?) стали бы мы слушать весьма не охотно во всякое другое время, и о которомъ — какъ кажется, имѣются у насъ вообще самыя сбивчивыя и невѣрныя понятія. Безъ преувеличенія можно сказать, что изъ святыхъ уставовъ Церкви ничто съ такимъ единодушнымъ легкомысліемъ не попирается въ многочисленныхъ кружкахъ нашего общества, какъ посты. «Къ чему посты? За чѣмъ они такъ часты и продолжительны? Не можетъ ли постная пища разстраивать здоровья? Не все ли равно для Бога, чѣмъ бы человекъ не питался, лишь бы чистъ былъ и святъ въ своей совѣсти? Наконецъ—есть ли прямая заповѣдь о постахъ въ ученіи Спасителя,—не человѣческое ли они учрежденіе?» Таковыя и подобныя симъ возгласы, на разные лады и съ многообразнѣйшими оттѣнками, можно слышать нынче повсюду. Ихъ повторяютъ весьма часто и учащіеся еще мальчики — съ голосу старшихъ, и зрѣлые мужи—отцы семействъ; ими ограждають себя и необразованные люди, подражающіе только тому, что во кругъ нихъ дѣлается; ихъ не стыдятся проповѣдывать,— что особенно грустно и непоследовательно, — даже тѣ, которые, по видимому, не совсемъ равнодушны къ требованіямъ религіи и желали бы быть православными людьми. Бѣдный постъ! Какъ тебя искренно не любитъ нашъ вѣхій человекъ, какъ ты горекъ для нашей чувственности! Но нѣтъ нужды,—попробуемъ сказать въ твою защиту нѣсколько словъ отъ имени св. Церкви Христовой, *яже есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. III, 15).

Не человѣческое ли учрежденіе посты? Есть ли прямая заповѣдь объ нихъ въ Евангеліи?.. Да, — вотъ гдѣ прежде всего надлежало бы православнымъ христіанамъ искать разрѣшенія всякихъ недоумѣній и вопросовъ. Заповѣдуетъ что нибудь Христось Спаситель, — значить это вѣрно, и надо это исполнять. Запрещаетъ что Господь, — значить это вредно и губительно, и избѣгать сего нужно. Это было бы вполне послѣдовательно и вполне честно съ нашей стороны. Числиться же христіаниномъ и измышлять себѣ правила для жизни помимо Евангелія, — значить хромать на оба колѣна, служить Ваалу и Иеговѣ, фальшивить наконецъ предъ самимъ собою, — не такъ ли? Да будетъ же всемъ извѣстно, что въ ученіи Христа Спасителя есть заповѣдь о постахъ, и какая ясная и положительная заповѣдь! Не знать этаго можетъ только тотъ, кто вовсе не знаетъ и не читаетъ Евангелія.» *Когда поститесь, — такъ училъ Господь въ своей нагорной проповѣди, — не будьте унылы, какъ лицемеры: ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. Истинно говорю вамъ: они получаютъ уже себѣ награду. Ты же постяся, помажь главу твою, и умой лице твое, чтобы не явиться предъ людьми постящимся, но предъ Отцемъ твоимъ, Который тайно; и Отецъ твой видящій тайное, воздастъ тебѣ явно* (Матѣ. VI, 16 — 18)». Что это? Не заповѣдь ли о постѣ?.. Приходятъ однажды къ Иисусу Христу ученики Иоанна Крестителя и говорятъ: «для чего мы и фарисеи постимся много, а Твои ученики не постятся?» Что же Господь? Сказалъ ли, что ученики Иоанновы недѣломъ занимаютъ, что посты не нужны? Нѣтъ, вотъ что сказалъ: «могутъ ли брачныя гости печалиться, пока съ ними женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься» (Матѣ. IX, 14. 15). Дни эти наступили для святой и непорочной невѣсты Христовой—

Церкви (Ефес. V, 25 — 27), по смерти, воскресеніи и вознесеніи Ея Божественнаго Жениха — Господа Иисуса. И мы видимъ, что св. апостолы, ихъ ближайшіе преемники, и за тѣмъ, безчисленные сонмы дальнѣйшихъ учениковъ Христовыхъ, вѣрные слову своего небснаго Учителя, проводили жизнь свою *въ трудныхъ, во бдѣніихъ, въ пощеніихъ* (2 Кор. VI, 5). Однажды апостолы приступили къ Иисусу наединѣ и сказали: «*почему мы не могли вымать бѣса* (изъ одного бѣсноватаго)? *Иисусъ сказалъ имъ... сей родъ (бѣсовъ) изгоняется токмо молитвою и постомъ*» (Матѣ. XVII, 19. 21). И такъ постъ, по словамъ Господнимъ, имѣеть даже отгнательную силу противъ духовъ нечистыхъ. Довольно ли сихъ мѣсть, чтобы видѣть, какъ Господь ублажаетъ и превозноситъ постъ?... Припомнимъ еще, что Самъ Онъ постился нѣкогда *дній четыредесять и ноцій четыредесять*, искушаемъ отъ діавола (Матѣ. VI, 1. 2), намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. Пусть же не обольщаютъ себя отрицающіе посты и ихъ не соблюдающіе; пусть они разсудятъ, что поступаютъ вопреки прямому повелѣнію Господню, и отрицаютъ не что иное, какъ ученіе своего Спасителя!...

Какое же нравственное значеніе имѣють посты, откуда вытекаетъ ихъ потребность въ христіанской жизни? Потребность ихъ основывается на томъ же, почему иногда человѣкъ, потрясенный сильною скорбію, или испытавшій тяжелую утрату, самъ отразывается отъ всякихъ удовольствій, одѣвается въ трауръ и сосредоточивается въ самомъ себѣ; или почему иногда человѣкъ, совершенно отдавшійся какому нибудь дѣлу, забываетъ объ удовлетвореніи самыхъ обыкновенныхъ своихъ потребностей. Въ томъ и другомъ случаѣ человѣкъ добровольно налагаетъ на себя постъ, въ самомъ буквальномъ смыслѣ этого слова. Вспомните же, что у всѣхъ у насъ — людей есть одно великое и общее горе о нашемъ прирожденномъ растлѣ-

ни; всё мы понесли ни съ чѣмъ несравнимую потерю райскаго блаженства; на всѣхъ на насъ лежитъ величайшее изъ всѣхъ нашихъ дѣлъ, — дѣло возвращенія потерянной святости и восстановленія въ себѣ образа и подобія Божія. Съ цѣлю — напомнить намъ объ всемъ этомъ, отвлечь отъ обычной нашей суетности и отрезвить насъ отъ грѣха, въ коморомъ мы, какъ въ чадѣ кагомъ, ходимъ и кружимся въ обыкновенные житейскіе дни наши, — съ сею, говоримъ, святою цѣлю и установила Христова Церковь времена постовъ. Тайна дѣлается нѣсколько понятною, отъ чего намъ такъ непріятны и тяжелы посты. Это отъ того — прежде всего, что намъ мало извѣстна *началь*, *яже по Бозь*, что мы не чувствуемъ и не понимаемъ нужды плакать о своихъ грѣхахъ, и обыкновенно не имѣемъ въ мысли своего растлѣнія и своей негодности предъ Богомъ. Понятное дѣло, что человекъ не хочется одлекаться въ трауръ, когда у него на умѣ одно веселье, а въ сердцѣ жажда удовольствій. Но Церковь святая не стала бы конечно такъ усиленно приглашать насъ къ посту, и дѣлать обязательными для всѣхъ своихъ чадъ извѣстныя времена постовъ, еслибы постъ имѣлъ только значеніе внѣшняго выраженія внутреннихъ религіозныхъ движеній, и еслибы онъ самъ по себѣ не имѣлъ силы къ возбужденію этихъ религіозныхъ движеній. Напримѣръ, въ лютеранскихъ обществахъ посты, какъ извѣстно, оставлены на произволъ каждаго. Тамъ, по началу, тоже не отвергаются посты, ибо отвергать ихъ значить, какъ мы видѣли, отвергать Евангеліе; но предоставлена полная свобода соображаться каждому съ своимъ собственнымъ чувствомъ и съ личными потребностями въ постѣ, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ. Что же однако выходитъ тамъ на дѣлѣ? Не отвергають значенія постовъ, — и однако никто обыкновенно не постится. Признають силу поста, — и однако не усердствуютъ къ нему

и не любятъ его, и даже глумятся надъ нашими православными постниками. Что же это? Не слышится ли здѣсь лицемеріе нѣкоторое, не чувствуется ли немощь духовная и какая-то вялость религіозная, если можно такъ выразиться. Нѣтъ, Православная Церковь глубже понимаетъ значеніе поста и горячѣе болѣетъ о немощахъ нашей падшей природы. Не дожидаясь, пока въ сластолюбивомъ духѣ нашемъ само собою возникнетъ скорбное чувство покаянія и явится свободное стремленіе къ подвижничеству, она прямо налагаетъ на насъ въ извѣстныя времена обязательный подвигъ пощенія; она знаетъ, что самый этотъ подвигъ обратно можетъ воздѣйствовать на душу, и окрылить ее къ святымъ чувствамъ.

Въ предупрежденіе всякихъ недоумѣній и сомнѣній по сему предмету, спѣшимъ замѣтить, что если мы надъ собою, или надъ другими людьми, не видимъ благодатныхъ дѣйствій поста; то это зависитъ отъ узкости нашего взгляда на постъ и отъ неискренняго отношенія къ нему. Конечно, если постъ полагать только въ неядѣннй скоромной пищи, то онъ весьма легко можетъ показаться безцѣльнымъ учрежденіемъ, и плодовъ не принесетъ никакихъ; ибо какъ же хотѣть—въ самомъ дѣлѣ, чтобы пища приносила святость человѣку? А между тѣмъ у насъ большею частію задаются этой именно нехитрой идеей поста. Во всемъ строѣ обыденной жизни такихъ постниковъ не замѣчается никакого измѣненія. Они по прежнему погружены во все мелочи жетейскія: тѣ же занятія, тѣ же страсти, тѣ же грѣшныя цѣли, тѣ же самолюбивыя отношенія къ ближнему, тотъ же покой, наконецъ тѣ же удовольствія и развлеченія. Легкое и услаждающее чтеніе, разбѣнная и короткая молитва, продолжительный сонъ, мягкая постель, посѣщеніе знакомыхъ и друзей, пріятная болтовня въ кругу ихъ, роскошь и утонченность въ одеждѣ, зрѣлища, музыка и проч., и проч., — все это остается по прежнему. И

вдругъ эти люди сталкиваются съ повелѣніемъ отказать себѣ въ обычной пріятной пищѣ, и ограничиться постнымъ столомъ. Понятно, сколько ропота подымается изъ устъ этихъ людей, какою горькою и безцѣльною вещію кажется постъ, какимъ вредомъ и какими воображаемыми опасностями ихъ организму начинаетъ угрожать не привычная для нихъ постная пища. И вотъ либо со всѣмъ не хотятъ поститься, либо несутъ постъ какъ тяжелое ярмо, подчиняются ему нехотя, какъ дѣлу неизбѣжному! Но надо же знать, что не къ такому посту приглашаетъ насъ Церковь. «*Постящеся, братіе, тѣлеснѣ, проповѣдуетъ она, — постимся и духовнѣ; разрышимъ всякій союзъ неправды, расторгнемъ стропотная нуждныхъ измѣненій, всякое списаніе неправедное раздеремъ, дадимъ алчущимъ хлѣбъ, и нищія безкровныя введемъ въ дома, да примемъ отъ Христа Бога велию милость*». Это значитъ, надо наложить запрещеніе на весь суетливый и грѣховный строй нашей обыкновенной жизни, надо стѣснить свою душу во всѣхъ видахъ ея страстныхъ движеній, и не только чувство вкуса, а и всѣ пять чувствъ ограничить въ ихъ потребностяхъ, надо стать на стражѣ у этихъ дверей, которыми проходятъ въ душу увлекательныя мірскія впечатлѣнія; надо затвориться въ уединенной клѣткѣ сердца своего и молитвенно стать тамъ передъ Господомъ, — вотъ это настоящій постъ! И попробуйте только искренно и не жалѣя себя отдаться этому посту, — какъ тотчасъ же духъ вашъ начнетъ чувствовать себя въ нѣкоторомъ небываломъ просторѣ, ощутитъ необыкновенную легкость и энергію и естественно устремится туда, куда онъ влечется своей собственной природой, т. е. къ небу и Богу. «*Самъ азъ умою моимъ работаю Закону Божию: плотию же закону грѣховному*» (Рим. VII, 25), и сказалъ великій Ап. Христовъ, глубоко понимавшій немощи падшей природы человѣческой; значитъ только смиритъ надо по-

всѣчески эту плоть, въ которой — по словамъ того же апостола — *не живетъ доброе*, — и духъ нашъ воспринять отъ своего обычнаго усыпленія и будетъ свободно работать Закону Божию. Чтобы вполне понять это состояніе, надобно постараться испытать его, а до тѣхъ поръ не позволять себѣ легкомысленно отзываться о постахъ. Что и говорить, — постъ есть лекарство весьма горькое для нашей чувственности; но какъ же хотѣть, чтобы лекарства всѣ были сладкія?! Царствіе Божіе вообще нудится, по слову Спасителя; надо погубить свою душу, чтобы спасти ее; надо умертвить уды, сущіе на земли, надо совлечься ветхаго человѣка, — все это конечно болѣзненные и тяжелые процессы; но что же дѣлать, когда безъ нихъ человѣку предстоить гибель!? Широкой и привольный путь мірскихъ наслажденій ведетъ въ пагубу. Все это слова самой воплощенной Истины, Господа нашего Иисуса Христа.

Странно и непонятно звучатъ конечно всѣ эти изреченія евангельскія для людей, разсуждающихъ о человѣческой натурѣ только съ физиологической точки зрѣнія, и не желающихъ знать печальной исторіи поврежденія человѣческаго. «Зачѣмъ стѣснять себя? Зачѣмъ не пользоваться беззапретно всѣмъ, чѣмъ богатъ міръ Божій? Зачѣмъ эти самоотреченія?» Но мы христіане, — и должны уже знать, зачѣмъ все это. Мы знаемъ, что было время, когда человѣкъ безъ всякаго самоотреченія, а простымъ и спокойнымъ удовлетвореніемъ своихъ естественныхъ потребностей шелъ къ своей цѣли, и приближался къ Богу. Это было время невиннаго состоянія человѣческаго, когда всѣ силы его находились въ равновѣсіи, и тѣло лишь помогло духу въ его идеальныхъ стремленіяхъ. Теперь все это помутилось и извратилось; чувственность взяла верхъ надъ духомъ и тянетъ его непрерывно къ землѣ и къ ея утехамъ, — и вся задача нормальной жизни для человѣка стала въ томъ, чтобы беречь свободу своего духа, и не дѣлать его

служебнымъ орудіемъ земныхъ и плотскихъ потребностей. Вотъ почему слово Божіе, не запрещая человѣку никакихъ законныхъ радостей и удовольствій, повелѣваетъ опасаться пристрастія къ нимъ. «*Все мнѣ позволено, но не все полезно; все мнѣ позволено, но ничто не должно обладать мною. Пища для чрева, и чрево для пищи; но Богъ уничтожитъ и то и другое*» (1 Кор. VI, 12, 13). Съ этою между прочимъ цѣлію и установлены святою Церковію опредѣленные времена постовъ. Это одна изъ самыхъ сильныхъ воспитательныхъ мѣръ съ ея стороны. Ими она хочетъ пріучить насъ къ самообладанію и сдѣлать способными— по первому, такъ сказать, востребованію—отказаться отъ интересовъ низшихъ, земныхъ и плотскихъ въ пользу высшихъ и религіозныхъ идей. Вѣдь и въ домашнемъ воспитаніи, для укрѣпленія характера о въ дитяти, и чтобы создать въ немъ нѣкоторыя твердыя правила добродѣтели, нарочно подвергаютъ его нѣкоторымъ лишеніямъ и постепенно вводятъ въ борьбу съ окружающими обстоятельствами. Баловство и избѣженность воспитываетъ слабодушныхъ и *тилыхъ* людей. Таково нравственно-воспитательное значеніе постовъ.

Если поставитъ теперь рядомъ съ выясненной нами свѣтлой и высокой идеей христіанскихъ постовъ тѣ воли и жалобы, которые обыкновенно раздаются противъ нихъ: то какими мелкими оказываются эти воли, и какимъ они отзываются малодушливымъ ребячествомъ! «Не все ли равно Богу, чѣмъ человѣкъ ни питается, лишь бы онъ чистъ былъ душой»? Конечно все равно; но вѣдь дѣло и не въ пищу, а въ самообладаніи и въ умѣннѣ подчинять на всякій случай свои низшія потребности выснимъ. Пройдетъ время поста и пріятная пища разрѣшается,—понятно ли, что дѣло не въ пищу? «Но я буду, говорить сластолюбець, соблюдать строгое воздержаніе и въ скоромной пищѣ»?.. Воздержаніе—не есть постъ; оно всегда и для всѣхъ обя-

зательно—и какъ же иначе? А Церковь требуетъ отъ насъ по временамъ подвига; притомъ—какъ же можно провести опредѣленную черту, до которой можетъ простираться у каждаго человѣка воздержаніе въ скоромной пищѣ безъ нарушенія поста? Нѣтъ, на время воздержись вовсе отъ извѣстнаго рода яствъ, — и дѣло будетъ надежнѣе и чище. «Но я не затворникъ и не подвижникъ—продолжаетъ защищаться сластолюбець,—пусть же постятся въ монастыряхъ, а я мірской человѣкъ!»!... Но гдѣ ужъ намъ равняться съ затворниками и отшельниками, которые несутъ постоянное подвижничество, и еще какое!? Церковь хочетъ, чтобы мы хоть на время и по возможности отрѣшались отъ мірской суеты, въ которой грязнемъ и глумимся почти безвыходно. Вѣдь не монахамъ, а всѣмъ своимъ послѣдователямъ Господь сказалъ, что въ царствіе небесное можно пройти только узкими вратами, что надо отвергнуться себя, взять крестъ свой и послѣдовать за Нимъ. Какъ же мы все отворачиваемся отъ всякой тѣсноты, отиѣкиваемся отъ неприятной работы надъ собою, да еще и сѣтуемъ на Церковь, что она слишкомъ горячо принимаетъ къ своему материнскому сердцу наши духовные интересы и нашу судьбу?!... «Но развѣ хорошо, и что нибудь значить передъ Богомъ,—успокоиваютъ себя миролюбцы,—если люди строго постятся, а грѣшатъ не менѣе всѣхъ остальныхъ»? Конечно не хорошо—отвѣтимъ мы, — но вѣдь не такого поста и требуетъ Церковь; постъ душевный долженъ сопровождать и проникать постъ тѣлесный. А чтобы постъ тѣлесный ничего не значилъ передъ Богомъ, — этаго еще нельзя сказать рѣшительно и въ отношеніи ко всѣмъ постникамъ. Все-таки человѣкъ отказываетъ себѣ въ нѣкоторомъ удовольствіи для религиозныхъ цѣлей, значить есть въ немъ задатки самообладанія и подчиненія своего самолюбія высшему авторитету, — а это малое ли дѣло? Но вотъ если человѣкъ и пальцемъ не хочетъ двинуть, чтобы

возложить на себя иго Христово, — это ужъ рѣшительно дурно. «Но постная пища дороже скоромной, а слѣдовательно не для всѣхъ удобна»? Лакомая постная пища — такъ, но не вообще постная пища; и лакомство отрицается самой идеей поста. Замѣчательно впрочемъ, что посты нарушаются большею частію тѣми, которые могли бы не стѣсняться дороговизною пищи. «Наконецъ постная пища можетъ быть вредна для здоровья»?... И очень, согласимся мы, — но большею частію отъ неумѣреннаго употребленія ея. Люди хотятъ постничать, но и уберечься отъ непріятнаго чувства голода, и посему вознаграждаютъ себя за лишеніе скоромной пищи обильнымъ количествомъ постной. Но вѣдь это значить обманывать себя, — и какъ же не быть вреда отсюда?!... «Но миѣ рѣшительно вредна постная пища, — успокоиваетъ себя иной сластолюбець, — въ какомъ бы ограниченномъ количествѣ ее не употреблять»? Да, можно до такой степени избаловать и изнѣжить свой организмъ и отучить его отъ поста, что онъ дѣлается неудобноносимымъ бременемъ. Но кто же виноватъ въ этомъ, кромѣ нашего собственнаго сластолюбія? Отъ чего мы не приучались съ молодости отъ чего теперь не приучаемъ своихъ дѣтей къ посильному подвигу поста? Что растительная пища свойственна человѣческому желудку, объ этомъ говоритъ и наука; а что она не портитъ здоровья, объ этомъ свидѣлствуютъ тѣ крѣпкіе и здоровые классы общества, въ которыхъ посты соблюдаются наиболѣе строго. Значить — нѣтъ въ насъ силы воли, или просто — нѣтъ доброй воли, — а мы увѣряемъ себя, что постъ для насъ вреденъ. Тратятся большія суммы на утонченность и разнообразіе стола, — а нѣтъ ни малѣйшей заботы, какъ бы приучить себя, хотя исподволь и хотя бы даже съ помощію (того же поварскаго) искусства, къ соблюденію постовъ въ положенныя Церковію времена. Нѣтъ въ насъ любви къ святымъ уставамъ Церкви, — вотъ чего въ насъ

нѣтъ. Голова постоянно занята холодными эгоистическими планами, а въ сердцѣ не дискрится религиозное чувство, — вотъ въ чемъ вся бѣда наша!!! Но какъ быть наконецъ тѣмъ, которые затрудняются въ соблюденіи постовъ самою внѣшнею своею обстановкою, не отъ нихъ зависящею? Напримѣръ, глава семьи не хочетъ поститься и не любитъ постовъ, а въ нѣкоторыхъ членахъ ея таится религиозная идея, которую желалось бы осуществить на дѣлѣ, — какъ поступать въ такомъ случаѣ? Разумѣется слѣдуетъ смѣло и открыто заявить о своемъ желаніи, — и бытъ не можетъ, чтобы въ комъ нибудь настолько могло найтись неблагоуразуміа, ничтобы насиловать это благочестивое желаніе. Намъ кажется, что по самой простой деликатности невозможно этаго сдѣлать. Въ противномъ случаѣ — конечно Богъ Судья этимъ гасителямъ юныхъ и свѣжихъ религиозныхъ порывовъ... Сдѣлаемъ еще одно и послѣднее замѣчаніе, чтобы не оставить ничего безъ вниманія въ возбужденномъ нами вопросѣ. Что, если по состоянію здоровья дѣйствительно нельзя поститься, и если докторъ предписываетъ скоромную пиццу? Понятное дѣло, постъ перестаетъ быть тогда обязательнымъ. Въдь онъ не есть что нибудь роковое и не отвратимое въ нашей Церкви; онъ есть, главнымъ образомъ, воспитательная мѣра, какъ мы уже сказали, — и конечно, для тѣхъ, которые могутъ понести ее. Нѣжный дѣтскій возрастъ, немощная старость, болѣзненность и слабость не могутъ быть призываемы къ непосильнымъ подвигамъ. Не ужели можно было въ этомъ сомнѣваться? Мы не безцѣли дѣлаемъ сіи замѣчанія; ибо весьма нерѣдко, во побѣжаніе повиновенія предписаніямъ церковнымъ, ссылаются на воображаемую суровость этихъ предписаній, или же на себя напускаютъ небывалую болѣзненность.

Итакъ, не лучше ли прямо и смиренно сознаться въ своей немощи душевной и въ своемъ пристрастіи къ чув-

ственному, чѣмъ порицать святыя уставы Церкви? Не лучше ли глубже вникать въ нравственный смыслъ и значеніе этихъ уставовъ и по возможности подчинять себя имъ, чѣмъ успокоивать праздность и лѣность свою разными, благовидными, но неосновательными предлогами? За свое послушаніе и смиреніе мы съ избыткомъ были бы вознаграждены. Къ намъ пришла бы неизвѣстная м. б. до сихъ-поръ ясность духа и спокойствіе совѣсти, возстановились бы правильныя отношенія между духомъ и тѣломъ и надлежащее равновѣсіе между всѣми нашими силами духовными; и наша безсмертная душа перестала бы состоять на службѣ у бреннаго тѣла и занялась бы дѣлами, достойными ея назначенія. Вспомнимъ своихъ благочестивыхъ предковъ, какъ они ничѣмъ не стѣснялись въ строгомъ соблюденіи святыхъ уставовъ Церкви. Цари, бояре и князья также искренно и охотно постились, какъ и простые люди, — не ужели-жъ они были другой породы, чѣмъ мы? Мы хвалимся, что превосходимъ ихъ своимъ развитіемъ; позаймемъ же отъ нихъ любви къ православію и поревнуемъ преданности къ св. Церкви. Что бы тамъ ни говорили, а эта преданность вѣрѣ всегда была и будетъ несокрушимой силой нашего отечества. Собравшись нынѣ на молитву о нашемъ Православнѣйшемъ Государѣ, не забудемъ, что задушевною мыслію Его всегда было и есть — видѣть насъ столько же вѣрноподанными сынами, сколько и православными христіанами. Господи, силою Твоею да возвеселится нашъ Царь Александръ Николаевичъ. Желанія сердца его даждь Ему, и хотѣнія устенъ его не лиши его. Спаси Боже православныя люди Твоя, и благослови достойніе Твое!...

Свящ. *Мих. Херасковъ.*

С Л О В О

при погребеніи А. И. В—й.

Человѣкъ, яко трава, дніе его, яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ (Псал. 102 ст. 15.). Сродники и знаеміи, окружающіе безвременный гробъ сей! Вы, безъ сомнѣнія, понимаете, почему въ начало надгробнаго слова, избрано это именно изрѣченіе Псалмопѣвца, а не другое. Кто лежитъ въ этомъ тѣсномъ гробѣ, ожидая исходнаго пѣнія и послѣдняго цѣлованія? Не запоздалый старикъ, согбенный лѣтами, не бѣднякъ удрученный нищетою и недугами, а молодая жена, едва достигшая лучшей поры жизни, счастливая супруга, окруженная всѣми удобствами, ласкаемая добрымъ семействомъ, имѣвшая всѣ задатки счастливой будущности. Не цвѣтокъ ли это распустившійся подъ вліяніемъ благотворныхъ лучей утренняго солнца, разукрашенный, благоухающій? Только бы радоваться на него! И дѣйствительно радовались всѣ, которые близко знали усопшую, ея кроткій характеръ, ея привѣтливость, ея добрую душу. Но прекрасное рѣдко бываетъ долговѣчно, — цвѣтокъ увяль, суровая смерть оборвала его стебли, подсыкла его корень и онъ палъ, не имѣя вида, ни доброты; предъ нами уже не прекрасное созданіе, а глыба земли, — *человѣкъ, яко трава, дніе его, яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ*.

Рано отцвѣла ты почившая раба Христова, и твоя безвременная кончина возбуждаетъ невольное чувство скорби даже въ тѣхъ, которые не связаны съ тобою никакими узами. Что же должно чувствовать твое радѣльное, тебя искренно любящее семейство? Твоя кончина для него есть великая потеря. Вамъ слишкомъ будетъ замѣтно отсутствіе ласковой хозяйки; усталаго отъ трудовъ мужа не встрѣтитъ, не развеселитъ привѣтливая улыбка заботливой подруги; сынъ, едва ли понимающій си-

ротство свое, ни когда не увидитъ нѣжной ласки сердобольной матери. Все это живо представляетъ воображенію, и сердце ваше скорбитъ убитое горькою утратою — и нельзя осуждать и нельзя требовать, чтобы вовсе не было ни слезъ, ни воздыханій при гробѣ, скрывающемъ дорогой прахъ людей безвременно усопшихъ: самъ Иисусъ Христосъ прослезился при гробѣ друга своего Лазаря. Но платя неизбѣжную дань человѣческой природѣ чувствительной къ горькимъ утратамъ, возмущающейся при безвременной разлукѣ съ людьми близкими къ сердцу, мы не должны предаваться ни ропоту, ни унынію мрачному, ни скорби безмѣрной. Какъ бы ни было велико посѣщеніе, какъ ни велика была бы потеря, мы должны совершенно отдаваться въ волю Провидѣнія и говорить съ многострадальнымъ Говомъ: *Господь даде, Господь отъятъ, якоже Господеви изволися, тако и бысть. Буди Имя Господне благословенно!*

Господь даде. Да! Жизнь наша не есть наша благопріобрѣтенная собственность: она есть даръ Божій. Какъ бытіе всего міра, такъ и жизнь всего живущаго въ мірѣ, а слѣдовательно и человѣка зависитъ отъ прѣблагой и премудрой воли Отца Небеснаго. Не будемъ приводить изрѣченій Божественнаго откровенія; скажемъ только, что слово Божіе ясно и многократно подтверждаетъ ту истину, что жизнь наша не отъ насъ зависитъ, что она есть безцѣнный даръ Божій, но даръ временный. А что дано на время, то должно быть возвращено. Кто далъ жизнь, тотъ можетъ и обратно взять ее, и беретъ, — только не въ одинаковое время. Срокъ жизни человѣческой весьма различенъ. Есть люди, которые долго — долго странствуютъ по землѣ, ища покоя для своего одряхлѣвшаго тѣла; кажется едва передвигаются ихъ ноги, а крылатая смерть недогоняетъ ихъ; а другіе скоро въ полномъ цвѣтѣ здо-

ровья и силъ находятъ свою могилу, пораженные злыми недугами. Кто же полагаетъ предѣлъ жизни человѣческой? Тотъ же, Кто полагаетъ морю предѣлъ, Кто возводитъ и низводитъ, богатитъ и убожитъ, Кто всѣмъ управляетъ, и все направляетъ къ добрымъ послѣдствіямъ — Всемогушій Творецъ и Промыслитель. Пути промысла для насъ большею частію непостижимы, и немудрено: нашъ разумъ ограниченъ тѣсными предѣлами. Онъ знаетъ только то, что предъ нашими глазами, — а будущее отъ насъ сокрыто; какія произойдутъ послѣдствія изъ того или другаго событія, мы не знаемъ. Да! Мы слѣпцы: и намъ ли вмѣшиваться въ распоряженія Промысла? Намъ ли требовать отчета у Творца и Господа, почему назначенъ одному краткій срокъ жизни, а другому продолжительный? *Господь даде, Господь отъятъ: яко же Господеви изволися, тако и бысть.* Вотъ самый лучший отвѣтъ въ разрѣшеніе подобныхъ вопросовъ. Братіе! Тайна жизни и смерти есть глубокая тайна, запечатлѣнная седмью печатями. Вмѣсто безполезнаго труда разрѣшить неразрѣшимое, вмѣсто малодушнаго ропота, необходимо смиренно покориться предъ неисповѣдимыми путями Промысла — *Господь даде, Господь отъятъ; буди имя Господне благословенно.*

Покоритесь же безропотно, являющіе, Божію распоряженію о рабѣ Христовой въ настоящую годину горькой съ нею разлуки, явите себя истинными правовѣрующими христіанами. Ежели въ ветхозавѣтной церкви были люди, которые среди скорбей и лишеній благословляли имя Господне: то намъ ли чадамъ новаго Израиля малодушествовать при горестной утратѣ и разлукѣ съ умирающими друзьями? Передъ нами раскрыто св. Евангеліе, въ немъ яркими чертами изображена жизнь будущаго вѣка, жизнь безсмертная и блаженная, а въ немъ сказано въ наше утѣшеніе, что смерть не есть конечное

разрушеніе нашего бытія, могила и небестъ бездонная пропасть, изъ которой нѣтъ выхода, а временная гостинница земнаго странника, правда, тѣсная, сырая, холодная, но все же гостинница, изъ которой мы нѣкогда выйдемъ обновленные. Значитъ прощаясь съ усопшими друзьями, мы прощаемся съ ними на время, будто съ отходящими въ дальнюю дорогу, въ надеждѣ сладкаго свиданія. Чтобы укрѣпить нашу вѣру въ будущую жизнь и воскресеніе, слово Божіе рѣдко называетъ разлученіе души съ тѣломъ смертію — этимъ страшнымъ именованіемъ, а сномъ, усненіемъ, отшествіемъ, переселеніемъ. Вѣрите ли вы, оплакивающіе свои потери, слову Божію и проповѣдуемому имъ воскресенію? Если вѣруете, то не скорбите яко же прочіи не имущіе столько великаго упованія.

Нескорбите и потому, чтобы громкимъ выраженіемъ скорби не возмутить духа, разрѣшившагося отъ узъ грубой плоти и предстоящаго теперь престолу нелицепріятнаго Судіи. Не громкое выраженіе скорби, не слезы и вздохи нужны усопшей въ настоящую грозную и рѣшительную минуту; а наши общія усердныя молитвы, чтобы обрѣсти ей на судѣ Божіемъ оправданіе, а не осужденіе, милость, а не гнѣвъ, чтобы она приобщена была къ свѣтлому лику праведныхъ. Конечно милосердіе пострадавшаго за насъ Господа безпредѣльно, — Онъ и вѣру пріемлетъ вмѣсто дѣлъ, и послѣдняго не лишаетъ мзды какъ и перваго, прощаетъ все грѣхи чисто и сокрушенно исповѣданные, хотя бы это было при послѣднемъ издыханіи. Правда и то, что ты, почившая, не имѣла на своей совѣсти тяжкихъ прегрѣшеній, ты была всегда доброю благоговѣйною христіанкою. Но когда подумаемъ, что ты жила не съ ангелами, а среди мірской суеты, волею не волею слѣдовала обычаямъ неодобряемымъ церковію, поклонялась кумиру, которому все поклоняются

сыны, а особенно дщери Адамовы; когда представишь, какъ человѣку, пожираемому внутреннимъ огнемъ, трудно припомнить всё свои грѣхопаденія и принести полное исповѣданіе, не по недостатку вѣры, или искренности, а по недостатку спокойствія духа, сокрушаемаго тѣлесными муками: то невольно призадумашься при послѣднемъ съ тобою цѣлованіи: совершенно ли ты очистила свою совѣсть? Не осталось ли на твоей совѣсти чего либо забвеннаго или стыдомъ утаеннаго? Не осталось ли на тебѣ какого нечистаго пятна, съ которымъ нельзя явиться на вечерю велию? Вотъ почему я сказалъ и повторяю, что теперь время не слезъ, а молитвы; слезы для усопшей безполезны, а молитвы необходимы; и первый долгъ молиться за тебя, возлюбленное чадо! лежитъ на насъ, связанныхъ съ тобою духовными узами. Тотъ, кого ты почтила предъ самой кончиной своимъ довѣріемъ, кто напутствовалъ тебя уже отходящую въ вѣчность причистымъ тѣломъ и кровію нашего Спасителя, тотъ будетъ молиться о твоёмъ блаженномъ упокоеніи. Молись и ты печальный супругъ о своей почившей подругѣ: она была твоимъ вѣрнымъ, любящимъ, покорнымъ другомъ, — заплати ей за супружескую любовь, за нѣсколько счастливыхъ лѣтъ супружескаго юза, благодарнымъ молитвеннымъ воспоминаніемъ. Молись и ты сирота — птенецъ неоперенный о своей нѣжной, такъ рано покинувшей тебя матери; и твой младенческій лепетъ не останется неслышаннымъ. Молитесь всё сродники и знаемые, чтобы Господь простилъ ей всякое прегрѣшеніе вольное и невольное.

Боже милосердія и щедротъ! Вонми нашей общей молитвѣ, пріими съ миромъ душу усопшей рабы твоей Анны и упокой ее въ вѣчныхъ обителяхъ. Аминь.

Прот. *Г. Миловскій.*

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ.

Въ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей еще не получены всѣ духовные журналы за Январь текущаго 1871 года, а потому на сей разъ сдѣлаемъ извлеченіе изъ послѣднихъ NN этихъ журналовъ за минувшій 1870 годъ. Въ Душеполезномъ Чтеніи за Декабрь мѣсяць минувшаго года напечатано Слово о *благословеніи Пастырей Церкви* о. Протоіерея А. Ключарева. Предметъ Слова очень близокъ и къ пастырямъ и къ пасомымъ. «Духъ времени, говоритъ авторъ, производитъ то, что мы (пастыри) сами нерѣдко обращаемъ благословеніе въ простое привѣтствіе, — какъ бы стыдясь, совершаемъ его торопливо, спѣшимъ замѣнить его принятымъ въ свѣтъ рукожатіемъ; въ разсѣянности пересѣкаемъ его сторонними словами, а иногда и боимся надъ главою значныхъ съ достоинствомъ вознести благословляющую руку. Это наши опущенія и немощи, требующія исправленія». Съ другой стороны о приѣмлющихъ благословеніе нужно замѣтить, къ сожалѣнію, что между ними не мало найдется такихъ, которые иногда оказываютъ явное пренебреженіе къ этому священному дѣйствию особенно отъ лица Пастыря Церкви простаго, незнатнаго и бѣднаго. Это суть тѣ, по словамъ автора, которые живя въ средѣ христіанъ и нося христіанскія имена, относятся къ вѣрѣ и Церкви, какъ къ учрежденіямъ, съ которыми у нихъ нѣтъ ничего общаго.

Чтоже такое благословеніе Пастырей Церкви и откуда оно произошло? Какъ благословеніе Божіе, дарованное тварямъ послѣ сотворенія ихъ, (Бытія 1, 22, 28) есть промыслительное дѣйствіе силы или благодати Божіей, которымъ восполняются, обновляются и направляются ко благу и счастью жизнь, силы и дѣйствія созданій Божіихъ, такъ и въ благословеніи Пастырей Церкви преподается намъ само вседѣйствующее благословеніе Божіе. Для доказательства этой истины авторъ указываетъ на его происхожденіе отъ Бога еще въ церкви ветхозавѣтной, въ которой Богъ чрезъ Моисея заповѣдалъ Аарону (первосвященнику) и сынамъ его (священникамъ) благословлять сыновъ Израилевыхъ. Замѣчательно, что въ словахъ, про-

износимыхъ ветхозавѣтными священниками при благословеніи; по объясненію автора, съ которымъ нельзя не согласиться, находится указаніе на троичность Божества и личное свойство Пресвятой Троицы; такъ въ словахъ *Господь да сохранитъ тебя*, разумѣется Богъ Отець, — *Господь да помилуетъ тебя*, — Сынъ, пскупившій насъ своею кровію, — *Господь да дастъ тебѣ миръ*, Духъ Святой, дающій благодатный миръ спасаемымъ. Въ Церкви Новозавѣтной Иисусъ Христосъ примѣромъ своимъ утвердилъ благословеніе церкви ветхозавѣтной, и благословеніе новозавѣтное уже ясно преподается во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Такъ Спаситель благословлялъ дѣтей, приводимыхъ къ Нему (Матѣ. 19, 11. Мар. 10 16), такъ Онъ преподавалъ благословеніе Апостоламъ, какъ Первосвященникъ въ торжественную минуту своего вознесенія, и нѣтъ сомнѣнія, что самый способъ благословенія, усвоенный въ Церкви новозавѣтной Епископамъ и пресвитерамъ, сохранился по предаію отъ Апостоловъ. Отсюда пастырское благословеніе употребляется въ православномъ богослуженіи и присоединяется къ тайноводственнымъ словамъ и дѣйствіямъ при совершеніи таинствъ.

Къ какимъ же выводамъ приходитъ авторъ послѣ всего выше сказаннаго? Къ самымъ естественнымъ, а именно, что благословеніе должно быть преподаваемо правильно, благоговѣнно и неспѣшно. А этаго-то часто и недостаетъ въ преподающихъ благословеніе. А между тѣмъ пасомые, и особенно простой русскій народъ, такъ много, можно сказать, дорожащій полученіемъ благословенія отъ Пастырей, все это замѣчаетъ и не безъ причины осуждаетъ раздавателей этаго дара. Нельзя не вспомнить при этомъ, какъ нѣкоторые изъ великихъ Пастырей Церкви относились и къ этой своей обязанности со всею тщаниемъ и вниманіемъ. Посмотришь, бывало, — тысячи народа домогаются получить благословеніе отъ блаженной памяти Митрополита Московскаго Филарета, напримѣръ, послѣ совершеннаго имъ богослуженія, когда онъ, усталый и еле двигающійся къ своей келии идетъ на упокоеніе, — и что же? Часы и болѣе продолжается это шествіе, задерживаемое множествомъ просящихъ отъ него благословенія, — и каждый получаетъ его, и при каждомъ сви-

тительскомъ его благословеніи — и полное знаменіе креста и всецѣло произнесено: во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Примѣръ достоподражаемый!

Въ одной изъ книжекъ Странника (за Іюль мѣсяць) помѣщено письмо священника къ духовному его сыну о возможности спасенія въ обыкновенной жизни. Кому не приходилось слышать вопросъ, — можно ли спастись въ мірѣ, проводя жизнь обыкновенную — мірскую? Не многіе ли даже сомнѣваются въ этой истинѣ, думая, что для спасенія нужно бѣжать въ пустыни, или удалиться въ монастыри и оградиться отъ всѣхъ мірскихъ соблазновъ монастырскими стѣнами? И вотъ въ разрѣшеніе подобныхъ недоумѣній авторъ письма приводитъ изрѣченія подвижниковъ благочестія и св. Отцевъ, которыя яено и положительно рѣшаютъ вопросъ къ полному успокоенію сомнѣвающихся: такъ преподобный Нифонтъ говоритъ: «мѣсто не спасаетъ человека и не погубитъ: одни дѣла спасаютъ, или погубляютъ. Нѣтъ пособія ни отъ святаго сана, ни отъ святаго мѣста тому, кто не исполняетъ заповѣдей Господнихъ. Саулъ жилъ посреди великолѣпія царскаго и погибъ; Давидъ жилъ посреди такого же великолѣпія, и принялъ вѣнецъ; Лотъ жилъ посреди беззаконныхъ содомлянъ, и спасся; Иуда находился въ лицѣ апостоловъ, и наследовалъ геенну. Кто говоритъ, что нельзя спастись въ мірѣ съ супругою и дѣтьми, тотъ льститъ своему безумію и порокамъ. Авраамъ имѣлъ супругу и дѣтей, триста осьмнадцать рабовъ, столько же рабынь и множество золота и серебра; однако же сіе не поврпятствовало ему приобрѣсть имя друга Божія. Сколько спаслось служителей церкви и пустыннолюбцевъ! Сколько вельможъ и воиновъ! Сколько ремесленниковъ и земледѣльцевъ! Сколько посреди шумныхъ столицъ и безмолвныхъ пустынь!... И такъ живетъ ли кто въ мірѣ, да не отчаевается. Каждый исполняй добродѣтели званія, которыя Богъ возложилъ на него, тогда каждый спасется» (Учил. Благ. Т. II, 1860 г.). Подобныхъ свидѣтельствъ о возможности спасенія для мірскихъ людей приведено въ письмѣ много. Но какъ спастись въ мірѣ? Въ отвѣтъ на сіе авторъ прежде всего развиваетъ ту мысль, что никто не долженъ считать се-

бя безсильнымъ для подвиговъ, необходимыхъ къ получе-
 нію блаженной вѣчности. Мысль о такомъ безсиліи обы-
 кновенно является при началѣ добродѣтельной жизни, но
 ненужно спѣшить заключеніемъ о своемъ безсиліи, а тре-
 буется опытъ, и тогда то, что по началу казалось труд-
 нымъ и, пожалуй, невозможнымъ, сдѣлается легкимъ и
 удобоиспытаннымъ. Трудности и невозможности часто су-
 ществуютъ въ нашемъ представленіи, но они исчезаютъ,
 когда начинаешь исполнять дѣло съ терпѣніемъ и усер-
 діемъ. Затѣмъ авторъ приводитъ примѣры великихъ под-
 виговъ, которыя совершены *немогущими сосудами* —
 женщинами, заимствуя сіи примѣры изъ жизни Преподоб-
 ной Евфросиніи княжны Полоцкой, великомученицы Ма-
 рины и другихъ. Впрочемъ великіе подвиги благочестія,
 говоритъ онъ, не для всѣхъ доступны и не требуются отъ
 каждаго ищущаго спасенія. Касательно такихъ подвиговъ
 можно сказать тоже, что нѣкогда сказалъ Господь въ осо-
 бенности о дѣвствѣ: *не вси вмощаютъ словесе сего, но имъ
 же дано есть* (Мат. 19, 11). Въ царствіе Божіе войдутъ
 не одни только усовершенствовавшіеся въ великихъ подвигахъ свя-
 тые, но и малые труженники дѣла Господа. Св. Аѳанасій
 Александрійскій говоритъ, что «человѣкъ пріобрѣтшій и
 малую закваску добродѣтели, хотя не успѣлъ охлѣботво-
 рить оной, однако же имѣлъ такое намѣреніе, но невоз-
 могъ исполнить онаго, или по безпечности, или по нера-
 дѣнью, или по недостатку мужества, не останется въ заб-
 веніи у Праведнаго Судіи, когда онъ будетъ застигнутъ
 нечаянно и пожать» (Твор. Св. Отц. г. XII, Книг. 2). —
 Съ великими святыми войдутъ въ царствіе Божіе и малые
 труженники о Господѣ, почему и св. Отцы находили, кро-
 мѣ тѣснаго пути къ царствію небесному, другой путь —
 средній; Самъ Господь утѣшаетъ насъ тою сладкою на-
 деждою, что обратившійся къ Богу подъ конецъ своей
 жизни и послужившій Ему малое время, но съ усердіемъ,
 получить отъ Него воздаяніе (Мат. 25, 21—23). — Затѣмъ
 авторъ приводитъ примѣры, какъ любезны Богу подвиги
 малые и добродѣтели семейныя: святому Макарію было
 открыто однажды, что онъ не пришелъ еще въ мѣру со-
 вершенства двухъ женъ близъ лежащаго города; чтоже за
 подвижницы были эти жены? Это были двѣ снохи, супру-

ги родныхъ братьевъ, жившія пятнадцать лѣтъ вмѣстѣ и не сказавшія ни одного досаднаго слова другъ другу, убѣгавшія отъ шумныхъ бесѣдъ и занимавшіяся хозяйствомъ (Учл. Благ. Т. I, 1860 г.). На островѣ Кипрѣ отъ бездождія сдѣлалась страшная засуха; для избавленія отъ нея Епископу небесный голосъ указалъ на сильнаго молитвенника въ лицѣ одного старца. Кто же это былъ новый Ілія? — Простой мірянинъ, жившій въ суетахъ; каждую ночь онъ выходилъ изъ города, и нарубивъ вязанку дровъ, продавалъ ихъ; — симъ только трудомъ старецъ кормился; не имѣя ни собственнаго дома, ни пристанища у родныхъ, онъ спалъ у церкви. Когда былъ холодъ, или дождь, онъ день или два не ѣлъ. — остальное время отъ трудовъ проводилъ въ молитвѣ. (Прод. Сент. 8).

Не смотря на сіи и подобныя имъ примѣры, нѣкоторые изъ мірскихъ христіанъ все еще сомнѣваются въ возможности спастись, и обыкновенно говорятъ: «гдѣ мнѣ спастись? Я не могу быть вѣрнымъ и въ малыхъ добродѣтеляхъ, — то осудишь кого нибудь, то обманешь, то солжешь, — что неступишь, то согрѣшишь; надобно бы помолиться за грѣхи, но въ конецъ дня, такъ изнеможешь отъ трудовъ и заботъ житейскихъ, что и помолиться — то какъ должно не имѣешь времени и силы». Въ отвѣтъ на сіе авторъ говоритъ, что указанныя слабости не такъ велики, чтобы требовали особенно крѣпкой воли въ борьбѣ съ ними. Въ предохраненіе себя отъ такой опасной лѣности не слѣдуетъ забывать, что въ притчѣ Господней о талантахъ одинъ рабъ называется неключимымъ не за то, что оказался способнымъ принять одинъ только талантъ, но за то, что не хотѣлъ воспользоваться и однимъ какъ должно. Къ успокоенію же на самомъ дѣлѣ немощныхъ воть что говорить въ одномъ мѣстѣ Макарій Египетскій: «Богъ не смотритъ на лица, но ищетъ только сердечнаго произволенія на добрыя дѣла; сіе произволеніе Господь пріемлетъ, и взирая на оное, всякому ниспосылаетъ Св. Духа, дѣйствующаго и управляющаго житіемъ každого хотящаго спастись» (Уч. Благ. I т. 1860 г.). Всѣ добродѣтели между собою равны, говоритъ одинъ св. отецъ (Авва Нистрій), итакъ, къ какой добродѣтели болѣе наклонна душа твоя, въ той и упражняйся во славу Божию; и—

спасенъ будешь. Эти свидѣтельства опытныхъ вѣдѣль спасенія св. Отцовъ, о возможности спасенія въ обыкновенной жизни, которыхъ въ письмѣ приведено очень много, составляютъ лучшее украшеніе письма и на нихъ-то и примѣрамъ заимствованныхъ изъ житія святыхъ, авторъ основываетъ главнымъ образомъ и свои собственныя разсужденія о избраннымъ имъ предметѣ. Конечно, въ легкой формѣ письма, которая избрана авторомъ для своего предмета, нельзя изчерпать его всецѣло, но изъ сказаннаго имъ достаточно, чтобы успокоиться малодушнымъ и чтобы на случай подобныхъ вопросовъ отъ пасомыхъ Настырь Церкви могли быть въ готовности, что отвѣчать вопрошающему.

Всѣ интересуются войною Пруссіи съ Франціею, но какое вліяніе можетъ имѣть Франко-Прусская война на будущность Церкви?—Этимъ вопросомъ занялась одна изъ Англійскихъ газетъ, и вотъ какъ рѣшаетъ его: когда Германія выйдетъ побѣдительницею изъ этой войны, то Франція по необходимости будетъ низведена съ мѣста перво-классной державы въ міръ; такимъ образомъ останутся четыре перво-классныя державы: Пруссія, Россія, Англія и Соединенные Штаты. Пруссія по религіи главнымъ образомъ Лютерано-Протестантская, Соединенные Штаты—смѣсь, Англія частью Англиканскаго, частью Протестантскаго; Россія—Греко-восточнаго. Слѣдовательно ни одна изъ великихъ державъ не останется въ подчиненіи Римской церкви. Такимъ образомъ первенство Рима по языку и религіи кончится. Тевтоны и Славяне дѣлаются народами будущности.

(Прав. Обоз. за Декабрь 1870 г.).

Свящ. А. Р.—овъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

О постѣ. Надгробное слово. Извлеченіе изъ духовныхъ журналовъ и газетъ.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Навелъ*.

Священникъ *А. Сервишій*.

Дозволено цензурою. Февраля 27 дня 1871 года.

ГЛАВ. ГОР. ВЛАДИМИРЪ.

ПЕЧАТН. АЛЕКСАНДРОВСКАГО.