

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

1885

ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЧЕРЕЗЪ ДВѢ НЕДѢЛИ.

22-е

№ 22-й

ОКТАБРЯ.

Обязаны ли міряне и мірскія власти охранять церковь Христову и помогать пастырямъ для успѣховъ вѣры.

Господомъ Иисусомъ Христомъ на всѣхъ безъ всякаго исключенія православныхъ христіанъ возложена обязанность дѣятельнаго участія въ распространеніи между иновѣрцами святой вѣры. „Одиннадцать апостоловъ и бывшихъ съ ними (весьма многихъ мужей и женъ)... Иисусъ вывелъ изъ Іерусалима, благословилъ ихъ и сказалъ имъ: итакъ идите научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа... и будете Мнѣ свидѣтелями даже до края земли“. И въ первые вѣка, особенно же въ апостольскій, эту существенную обязанность каждаго истиннаго христіанина особенно ревностно исполняли почти всѣ члены церкви Христовой. Съ другой стороны, касательно отношенія къ этому обстоятельству государственной власти, если только она принадлежит къ церкви христіанской, то, такъ какъ къ ней въ такомъ случаѣ по преимуществу относятся общія для всѣхъ христіанъ обязанности, она естественно должна принимать особенно дѣятельное участіе въ распространеніи вѣры Христовой всею церковью. Объ этомъ имѣется и въ догматическомъ ученіи о христіанской

церкви прямое и категоричное указаніе. „Гражданская власть не только можетъ, но если она—власть христіанская, обязана охранять церковь Христову отъ опасностей вѣшнихъ и помогать ей для уснѣховъ вѣры. Какъ завѣдывающая порядками гражданской жизни, будучи христіанскою властію, она должна охранять церковь, потому что иначе оскорбляла бы въ себѣ любовь къ св. вѣрѣ и ея основателю Господу Иисусу“,—авторитетно поучаетъ въ православномъ догматическомъ богословіи архіепископъ Филаретъ. И практика церковная въ этомъ издревле свидѣтельствуетъ то же. Такъ, напимѣръ, великій апостолъ языковъ Павелъ не только не пренебрегалъ поддержкою власти гражданской, но даже самъ обращался къ защитѣ представителей даже иновѣрной гражданской власти Лисія, Феликса, Феста, Агриппы и Кесаря. А равноапостольный императоръ Константинъ говорилъ на вселенскомъ соборѣ христіанскимъ епископамъ: „Вы епископы внутреннихъ дѣлъ церкви, а меня можно назвать поставленнымъ отъ Господа епископомъ дѣлъ вѣшнихъ“. И непогрѣшимый боговдохновенный вселенскій соборъ архинастырей церкви Христовой не противился такому доброму участию государя въ дѣлахъ церковныхъ, а принималъ его, какъ должное. Равно исторія и нашей русской церкви постоянно свидѣтельствуетъ, что со времени равноапостольнаго великаго князя Владиміра русская государственная власть въ лицѣ государей, царей и лучшихъ ея представителей дѣятельно содѣйствовала церкви въ распространеніи вѣры Христовой между иновѣрцами. Верховное правительство русское никогда не было чуждо желанія обратить иновѣрныхъ инородцевъ къ христіанству и, чтобы поодвинуть дѣло просвѣщенія язычниковъ и мохаммеданъ, оно часто предписывало даже мірскимъ властямъ (чиновникамъ) „заботиться объ обращеніи невѣрныхъ ко Христу, содѣйствовать всякими мѣрами духовенству въ этомъ дѣлѣ, говорить татарамъ, мордвѣ и прочимъ инородцамъ, чтобы они крестились, что они за это получаютъ льготу во всякихъ податяхъ“... Царь Петръ 1, пред-

упредительно уважалъ миссіонерскія требованія архипастырей епархій съ иновѣрческимъ населеніемъ и охотно содѣйствовалъ имъ въ миссіонерской дѣятельности, отпускавая ежегодно довольно денегъ изъ государственной казны на построеніе церквей, на учрежденіе миссіонерскихъ школъ, на книги и прочія нужды миссіи, и давая большія льготы принимающимъ христіанство. Отправивъ миссію въ калмыцкіе улусы, Петръ самъ былъ воспріемникомъ крестившагося хана Тайшима и крѣпко защищалъ новокрещенныхъ отъ гоненія и соблазновъ некрещенныхъ. И даже тогда обращеніе инородцевъ въ православіе не переставало занимать не только пастырей церкви и государственную власть, но также и лицъ мірскихъ. Сохранился, напримѣръ, цѣлый проектъ обращенія въ православную вѣру мордвы и другихъ язычниковъ, составленный починковской волости, конторы поташныхъ дѣлъ, подганицеларистомъ Василіемъ Симановымъ, и представленный Св. Синоду. А поздѣе, уже въ половинѣ 18 столѣтія, также въ Высочайшемъ указѣ объ учрежденіи для коволя миссіонерской новокрещенской конторы, къ наученію иновѣрцевъ христіанской вѣрѣ и обрядамъ призывалось, кромѣ духовныхъ специальныхъ миссіонеровъ, и прочее мірское русское населеніе (пункты 4 и 5); самимъ новокрещенымъ инородцамъ предоставлялись правительствомъ многія льготы, награды, сложеніе податей и освобожденіе отъ рекрутской повинности (пунктъ 13—15); а деньгами отпускалось отъ правительства на это миссіонерское учрежденіе по 10,000 руб. въ годъ, да кромѣ того еще (пункты 16—17) выдавалось достаточно хлѣбомъ и прочимъ провіантомъ.

Итакъ даже самый краткій очеркъ авторитетныхъ свидѣтельствъ теоріи и практики церкви вселенской и русской убѣждаетъ, что требованіе современнаго либерализма и печати, чтобы великое дѣло распространенія христіанства свалено было исключительно на одно только духовенство, совершенно незаконно, чуждо и противно ученію и жизни Христовой церкви, значить

должно быть оставлено и замѣнено живымъ призывомъ къ дѣятельному, посильному участию въ этомъ важномъ для Россіи церковно-государственномъ дѣлѣ, какъ всѣхъ православныхъ членовъ русскаго міра, такъ и христіанскаго русскаго правительства со всѣми его даже и неправославными, нерусскими представителями, какъ органами все же православно-русской государственной власти.

Многіе вліятельные представители русской власти, сбитые современнымъ ложнымъ либерализмомъ съ народно-русскаго пути, въ особенности же нерусскіе по роду, неправославные по вѣрѣ и даже неподданные православно-русскаго царя, явно оказываютъ предпочтеніе антирусскому исламу и прочимъ суевѣріямъ предъ православною вѣрою и, вовсе устраниаясь отъ содѣйствія нуждамъ православно-русскихъ церковныхъ учреждений и даже всячески парализуя ихъ, энергично покровительствуютъ иновѣрнымъ лжеученіямъ, придавая этимъ внѣшнюю имъ силу. Такъ что въ этихъ областяхъ нашего отечества, по справедливому замѣчанію М. Н. Каткова, „великая государственная власть Россійской имперіи (въ лицѣ ея мѣстныхъ органовъ) отождествила себя съ магометанствомъ и примѣшала къ нему свою силу. Какъ на западныхъ окраинахъ имперіи русскіе правители принимали образъ нѣмецкаго и польскаго, такъ, въ восточныхъ областяхъ, они усвоили себѣ характеръ татарско-магометанскаго и дѣйствовали въ подрывъ своей національности и своему государству, какъ могли бы дѣйствовать лишь злѣйшіе его противники“... И вотъ поэтому-то даже и нынѣ, въ наше кичливое гуманностью и либерализмомъ время, „противно всякому смыслу, въ христіанскомъ (русскомъ) государствѣ язычники (и мохаммедане) могутъ угнетать христіанъ и презрительно относиться къ христіанскому имени въ увѣренности, что за ними сила и власть, благодаря поддержкѣ со стороны правительственныхъ лицъ!...

Литературное изданіе. Составлено, вышло и обзаву, обзаву и обзаву

Осмѣливаемся, писать высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ архіепископъ иркутскій, осмѣливается прямо спросить: справедливо-ли было бы со стороны русскаго государства оставить церковь безъ прямаго содѣйствія въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ? Большинство инородцевъ въ Россіи ждуть царскаго указа или авторитетнаго слова, что царь и правительство дѣйствительно желаютъ и ждуть ихъ крещенія... что они будутъ любы ему и не оставлены въ затрудненіяхъ, которыя ихъ постигнуть послѣ крещенія отъ языческаго начальства и общества“...—Ей, ей, не одни только инородцы трепетно ожидаютъ отъ русскаго правительства, духовнаго и государственнаго, такого, свойственнаго ему, гласнаго прямаго слова, но и всѣ истинные православно-русскіе граждане государства христіанско-русскаго. Для насъ особенно глубоко прискорбно антирусское отношеніе къ святому дѣлу миссіи иныхъ представителей русскаго государства, которые должны служить намъ гражданскимъ примѣромъ.

Евстафій Воронцовъ.

КЪ ВОПРОСУ

объ епархіальномъ Костромскомъ братствѣ.

Присоединяясь къ голосу сельскаго священника, напечатанному въ № 18-мъ, неофициальной части, Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о необходимости открытія Братства для всей Костромской епархіи съ цѣлями нравственно-и—умственно-просвѣтительными, благотворительными и миссіонерскими,—имѣю честь заявить чрезъ мѣстной органъ печати о слѣдующихъ ниже предположеніяхъ и заключеніи: 1) Въ г. Костромѣ недавно открыто Александровское Православное Братство подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, организованъ Совѣтъ этаго Братства, утвержденъ Уставъ Братства и уже, какъ видно

изъ Костр. Епарх. Вѣдомостей, начались дѣйствія Совѣта этого братства. Нельзя не признать все это въ высшей степени благотѣльнымъ и отраднымъ явленіемъ для мѣстностей Ипатьевской и Домнинской, а для другихъ мѣстностей предметомъ зависти и сожалѣнія. Впрочемъ, и для другихъ районовъ Богоспасаемыя Костромскія епархіи есть надежда получить счастье—быть подъ опекою этого Братства, и ч. въ утвержденномъ уставѣ Александровскаго Братства написано: «съ увеличеніемъ средствъ Александровскаго Православнаго Братства дѣйствія этого Братства могутъ простираться и на другія мѣстности и могутъ быть организованы частныя отдѣлы Братства по уѣздамъ, благочиніямъ и селамъ Костромской епархіи подъ вѣдѣніемъ онаго. Это прекрасно и по моему мнѣнію развязываетъ руки духовенству Костромской епархіи въ дѣлѣ открытія Костромскаго Епархіальнаго Братства съ высказанными досточтимымъ корреспондентомъ о. С. цѣлями. По моему предположенію, стоитъ только духовенству Костромской епархіи просить епархіальное свое начальство черезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ (отъ каждаго причта) о расширеніи мѣстности дѣйствій Братства и объ увеличеніи предметовъ дѣйствій на выраженныхъ о. С. основаніяхъ. Выражая свое предположеніе о преобразованіи Александровскаго Православнаго Братства въ Костромское Епархіальное Александровское Братство, осмѣливаюсь покорнѣйше просить отцовъ и братій и вообще все духовенство: «братіе, обратите свои взоры на Александровское Братство и на необходимость учрежденія Братства для всей епархіи».

2) Многопопечительное начальство костромское! какъ твой любящій сынъ, безбоязненно съ дерзновеніемъ осмѣливалось почтительнѣйше просить тебя за многихъ и многихъ: благоволи обратить свое вниманіе на просьбу объ учрежденіи епархіальнаго Братства. Епархіальное начальство давно ждетъ нашей просьбы по пословицѣ «дѣтя не плачетъ, мать неразумѣтъ», и я желаю, чтобы всѣ плакали и просили свое начальство ничтоже

сумняся и ничесоже опасаяся, съ полнымъ довѣріемъ и даже увѣренностію въ полученіи просимаго. Всѣ добрыя намѣренія и дѣйствія духовенства костромское епархіальное начальство поддерживаетъ и благословляетъ.

и 3. Сами мы, отцы, первые понесемъ свои посильныя лепты въ братство и оно съ истинно-братскою любовію не отрицетъ всѣхъ своихъ братчиковъ, а подастъ благовременную помощь всей епархіи въ черный день.

Священникъ Василій Лапшинскій.

ВОСПОМИНАНІЕ О ПРОШЛОМЪ.

ЗАПИСКИ СВЯЩЕННИКА.

Быть священникомъ было моимъ желаніемъ еще съ самыхъ юныхъ лѣтъ. Поэтому прямо съ семинарской скамьи я едва не поступилъ священникомъ въ сельскій приходъ, и притомъ въ самый трудный (ново-открывшійся тогда единовѣрческій). Но Господу угодно было судить иначе: исполненіе моего желанія было отсрочено, но все-же я былъ рукоположенъ во священника.

Поступивъ на мѣсто, я сталъ говорить поученія. Но вотъ, иныя мои наставленія не всегда производили доброе дѣйствіе на слушателей,—моихъ прихожанъ. Теперь я уже сталъ старикомъ, покрытъ сѣдинами, а съ-молоду былъ и неопытенъ и горячъ.

Нѣкоторые изъ моихъ прихожанъ преданы были невоздержанію въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, особенно выдавался изъ нихъ одинъ, уже убѣленный сѣдинами. Какъ я узналъ, и дѣла его, и семейные страдали отъ его невоздержанія и безпокойнаго въ нетрезвомъ видѣ характера. И вотъ, я приготовилъ поученіе о пьянствѣ, въ которомъ конечно описалъ вредъ отъ пьянства и примѣнительно къ жизни извѣстнаго мнѣ прихожанина. На бѣду мою, въ церкви было мало молящихся, но

невоздержный былъ на лицо, хотя и стоялъ у самаго порога церковнаго. Не смотря на малолюдство молящихся въ церкви, я не удержался сказать строго-обличительное поученіе, въ которомъ не могъ не узнать себя невоздержный старецъ. И тѣмъ болѣе онъ могъ отнести слова моего поученія къ себѣ, что я въ немъ говорилъ, какъ бы прямо обращаясь къ нему исключительно: берегись, мой духовный сынъ, чтобы тебѣ совсѣмъ не погибнуть отъ пьянства.

Понятное дѣло, это мое поученіе вооружило не только старца, особенно предававшагося невоздержанію, но и другихъ моихъ прихожанъ; на меня стали роптать и говорили: «еще матернее молоко на губахъ не высохло, а уже такъ честить насъ, стариковъ». Бывало нерѣдко прихожане посѣщали меня, звали и меня къ себѣ, а послѣ этой несчастной проповѣди стали ко мнѣ холоднѣе. Эта холодность ихъ была прискорбна для меня. Я созналъ, что погорячился и не ко времени сказалъ рѣзкое обличеніе. Чтобы изгладить непріятное впечатлѣніе отъ моей обличительной проповѣди, я придумалъ въ оправданіе себя сказать новое поученіе. Въ этомъ поученіи я доказывалъ, что прихожанамъ моимъ не нужно гнѣваться на меня за мои обличенія ихъ пороковъ; что не могу же я молчать о нихъ, когда они у насъ есть; гнѣваться на меня за мое обличеніе духовныхъ недуговъ все равно, что больному гнѣваться на доктора, который дастъ ему горькое лѣкарство или дѣлаетъ тяжелую операцію. Правда, я очень молодъ, но Господь удостоилъ меня и молодого великой благодати священства и молодого поставилъ духовнымъ пастыремъ; поэтому грѣхъ мнѣ будетъ отъ Бога, если я не буду наставлять вѣрныхъ мнѣ Имъ духовныхъ чадъ. Такія наставленія и посѣщенія мои на дому прихожанъ, слава Богу, изгладили непріятное впечатлѣніе отъ моей обличительной проповѣди и возвратили мнѣ расположеніе моихъ прихожанъ. А то вотъ еще какой былъ случай со мною. Надобно отдать честь бывшимъ моимъ прихо-

жанамъ, они стояли въ церкви чинно и не имѣли обычая преждевременно выходить изъ нея, какъ къ сожалѣнію иные дѣлаютъ. Спасибо имъ, внимательно слушали они и мои наставленія при богослуженіи. Но въ мой приходъ поступили временные прихожане, которые не были такъ усердны, какъ старые мои прихожане, когда замедливалась служба, выходили изъ церкви. Вотъ, однажды, когда служилъ литургію мой сотоварищъ-священникъ (у насъ былъ такой порядокъ: когда я служилъ, говорилъ поученіе мой товарищъ, а когда служилъ онъ, проповѣдывалъ я), во время причастна выхожу по обычаю говорить поученіе, какъ нѣкоторые изъ молящихся повернулись и стали чрезъ толпу пробираться изъ церкви. Ставъ у аналоя и замѣтя это, я молчалъ и ждалъ, пока они совсѣмъ выйдутъ изъ церкви. Нѣкоторые изъ другихъ временныхъ прихожанъ тоже обернулись было, чтобы направиться къ выходу изъ церкви; но замѣтивъ, что я стою у аналоя и ничего не говорю, а въ церкви царитъ необычайная тишина (никто ничего ни читалъ, ни пѣлъ), удивились, что это значить? и остановились, глядя на меня. Навѣрное, они думали, что со мною случились что-то недоброе. Когда неусердные уже вышли, а желающіе послѣдовать за ними остановились и въ церкви стало необыкновенно тихо, я сказалъ: «можетъ быть еще кому либо изъ васъ, православные, угодно оставить храмъ Божій до окончанія богослуженія; всякій можетъ сдѣлать это безпренятственно; двери не заперты. Св. церковь православная никого насильно не влечетъ въ храмъ Божій; она зоветъ сюда только звономъ колокола желающихъ послужить Царю небесному и поучиться св. вѣрѣ Христовой. Никого она не удерживаетъ и здѣсь; тяжело стало неусердному быть за богослуженіемъ, не захотѣлось выслушать поученіе самимъ Богомъ поставленнаго наставника, иди таковой вошь; горько это намъ, да что мы сдѣлаемъ? Запирать дверей церкви не станемъ. А кто хочетъ добровольно остаться съ нами за богослуженіемъ до самаго

конца его, кто хочет для назиданія себя выслушать наставленіе служителя алтаря Господня; того прошу выслушать во имя самого Господа Бога, во имя Отца и Сына и Св. Духа». Послѣ такого объясненія я уже началъ самое поученіе, которое выслушали молящіеся всѣ и съ полнымъ вниманіемъ. Намѣревавшіеся оставить церковь остались до конца службы и, сколько мнѣ извѣстно, да же и временные прихожане не стали выходить изъ церкви. Конечно, мое объясненіе было передано и вышедшимъ изъ церкви, и они были осторожны: если приходили въ церковь, то оставались въ ней до конца. Очень мнѣ непріятно бывало, когда я замѣчалъ въ церкви стоящихъ безъ должнаго благоговѣнія; противъ нихъ я говорилъ поученія, наставлялъ таковыхъ и частно или же на исповѣди. Но вотъ, въ свѣтлѣйшій праздникъ Пасхи, когда была полная церковь молящихся, во время литургіи я замѣтилъ, что нѣкоторые изъ моихъ прихожанъ, люди почтенные стоящіе впереди, около самаго амвона, разговариваютъ между собою и довольно громко, такъ что даже мнѣ въ алтарѣ, при отворенныхъ царскихъ вратахъ, слышенъ былъ ихъ разговоръ. Конечно слышали этотъ неприличный разговоръ и многіе другіе изъ стоящихъ въ церкви. Горько мнѣ было терпѣть этотъ неумѣстный въ храмѣ Божіемъ разговоръ, но обличить ихъ, или выслать діакона съ просьбою не разговаривать, значило-бы явно обидѣть ихъ, и еще когда?—въ радостнѣйшій праздникъ. Какъ это было возможно? Шла литургія; разговоръ не прекращался; сердце мое болѣло. Уже совершился великій входъ, во время котораго отъ моего взгляда разговоръ замолкнулъ, но во время просительной эктеніи онъ возобновился и едва-ли не съ большею силою. Послѣ того, какъ пропѣли «Вѣрую» и діакономъ произнесъ: *станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонемъ, св. возношеніе въ миръ приносить*, я вышелъ изъ алтаря, всталъ на амвонъ и сказалъ слѣдующее: «Слышите-ли, православные, что громко возвѣщаетъ намъ св. церковь наша устами священно-служителя? *Станемъ добръ, станемъ*

со страхомъ, вонмемъ. Ужели-же мы, добрые христіане, не послушаемъ св. матеря нашей? О, нѣтъ; какъ это можно?... Да, слушатели, если намъ нужно стоять чинно за каждымъ богослуженіемъ, то съ особеннымъ усердіемъ и благоговѣніемъ мы должны присутствовать при совершеніи литургіи и особенно въ наступающія минуты, когда будетъ совершено великое таинство причащенія, когда будетъ принесена Господу Богу безкровная жертва за каждого изъ насъ. Если и всегда мы должны служить милосердному Создателю нашему отъ всей души, отъ всего сердца; то особенно намъ нужно такъ послужить Ему сегодня, въ свѣтлѣйшій праздникъ воскресенія Христа Спасителя нашего. Свою бездѣнную кровь Онъ пролилъ за насъ на крестѣ, сходилъ даже въ самый адъ, чтобы вывести изъ него души увѣровавшихъ и ввести ихъ въ рай. Въ третій день по смерти своей Онъ воскресъ, чтобы и намъ указать путь къ воскресенію для блаженства. Сегодня-ли не послужимъ мы Ему усердно? Сегодня-ли и въ этомъ ли свѣтломъ храмѣ Божіемъ не отложимъ попеченіе, всякую даже мысль о мірскомъ и житейскомъ? Сегодня-ли и теперь-ли не вознесемъ сердцецъ нашихъ горѣ, туда—на небо, къ самому Господу воскресшему?... О, да, да; помоги намъ въ этомъ Ты, самъ премилосердый и всесильный Господи! А вотъ вамъ, слушатели, и помощь Божія въ благословеніи, какое призываетъ на васъ св. церковь: *благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со вами*. Литургія продолжалась обычнымъ порядкомъ; разговаривавшіе замолкли. Когда я возвратился домой изъ церкви, мои домашніе, бывшіе за богослуженіемъ, спрашивали меня, что это сдѣлалось со мною, почему я говорилъ поученіе не въ обычное время? Да развѣ я худо сдѣлалъ? въ свою очередь я спросилъ ихъ. Нѣтъ, не худо, а хорошо. Намъ крѣпко клонило ко сну, говорили они, иные изъ насъ начинали уже дремать, а твои слова прогнали дремоту и всѣ стояли послѣ того бодро и усердно молились.

Вотъ для этого я и сказалъ поученіе не въ обычное время, да сегодня вѣдь и не обычный праздникъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Б Е С Ъ Д А

съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.

*(Окончаніе *).*

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ; можно ли при нихъ разяснять о заблужденіяхъ раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрыть заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разяснить общее ученіе о церкви, т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во Св. Церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви своей таинства, и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви

*) Кост. Епарх. Вѣд., ч. неофф. № 21.

Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разъяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматы вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посеять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отвратить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастуть и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило, и постепенно придутъ къ сознанію неправды раскола. Такимъ образомъ посеянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ *).

*) Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдають имъ въ наученіе грамотѣ), — этимъ послѣднимъ даже по преимуществу, — внушать отвращеніе къ Церкви разными лживыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троенперстному сложению всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ раскомъ, что

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и все почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ-то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покроей одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними

бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе—дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти современемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ Церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывшій тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архипастырь отвѣтилъ: «Отъ двуперстнаго сложенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь съ учении, отрокъ исправится легко и прочно*; а если вдругъ потребуете перемѣны, можетъ случиться, что родители-раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину» (пис. отъ 20 ноябр. 1838 года, т. I., стр. 303). Въ извѣстной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ-сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ учени-

подвигами (многожды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многожды эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ вѣншее благоговѣіе, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и необходимости правственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ-то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія и прочихъ тому подобныхъ,—внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ

камъ-старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ,—и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ Церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: «У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійскаго священства) по желанію родителей—12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленькій раскольникъ сидитъ на лежанкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами)». Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крючкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу.

тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно *). Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзеть внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно смотрятъ прочіе свои недостатки. Еще, если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое-либо за него ходатайство, состоящее не въ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушаютъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасятъ вражду и неприязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ Церкви. Прежде всего слѣдуетъ разъяснить имъ ученіе о

*) При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитать имъ, или указывать, чтобы они сами читали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе взятое у Василия Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемымъ старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснять старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василия Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

вѣчности св. Евангелія и о неизблемости его обѣтованій; нужно потомъ разъяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ Церковію и общею властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры, и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также догазывать старообрядцамъ, что церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей Церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно: что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, не подлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы, и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которыми старообрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на содержимыя ими обряды ¹⁾. Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ

¹⁾ Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть упоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ возвращенію въ расколъ православныхъ, душою около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ порицанія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣетъ о дву-

порицаній, что существенное зло раскола составляют не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви,— тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ: отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту Церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ, будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что

перстїи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстїи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ: и отступило отъ православія душъ около ста.

и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значить онъ тагъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники Церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большого успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая по этому большого попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу Церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ; въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ свя-

щенники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличіе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простоліудновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанія вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобоисполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣеть средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло,—издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно пріобрѣсти ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ пріобрѣтенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблуждавшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что пріобрѣсти книги, долженъ о томъ отнести къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о пріобрѣтеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно пріобрѣсти ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣеть на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнести въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачей напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ

полною готовностію исполнить оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что и наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. Церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о Церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ого по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многаяжды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многаяжды и у слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное превѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онѣ даютъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій.

Архимандритъ Павелъ.

ТАЙНА ВОЕННОЙ ДОВЛЕСТИ И УСПѢХОВЪ.

(Изъ проповѣди преосвященнаго Никанора, Еп. Одес.)

Разсказываютъ о графѣ Остенъ-Сакенѣ, который участвовалъ въ очень многихъ сраженіяхъ (около 100) и ни разу не былъ раненъ, что графъ Остенъ-Сакенъ, становясь лицомъ къ лицу предъ тысячами смертей, всегда читалъ про себя извѣстный спасительный псаломъ Давидовъ: *Живый въ помощи Всшняго въ кровъ Бога небснаго водворитса*, — псаломъ, который, какъ достовѣрно извѣстно, въ 1812 году, въ моментъ крайняго упадка духа въ Александрѣ Благословенномъ, вдохнулъ въ него, по особому знаменію свыше, неодолимое мужество вести борьбу съ Наполеономъ на жизнь и на смерть; который въ испытанномъ многовѣковыми боями донскомъ казачьемъ войскѣ имѣеть значеніе спасительнаго талисмана (не знаемъ, какъ иначе назвать). Извѣстно, что донскіе казаки выступаютъ въ походъ всегда при чтеніи этого псалма: *Живый въ помощи Всшняго...* Выступаютъ изъ станичной церкви, при этомъ причетъ церковный предшествуя возглашаетъ псаломъ, и звонять во всѣ колокола, пока казаки не выйдутъ изъ станицы. Съ этимъ псалмомъ боевые люди соединяють вѣру, что чтеніе его спасаетъ въ бояхъ отъ смерти. По этой-то вѣрѣ въ 100 сраженіяхъ, въ которыхъ участвовалъ, тысячи разъ читалъ его богобоязненный графъ Остенъ-Сакенъ, и никогда нигдѣ не былъ раненъ, ни даже на стѣнахъ Севастополя, гдѣ ежедневно падали тысячи людей отъ кругомъ пчелинымъ роемъ летавшихъ смертей.

26-е ОКТЯБРЯ.

Памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія.

Два брата жили. Имъ, обласканнымъ судьбой,
Родня богатая была дана. Въ Царьградѣ
Стояли братья близко къ трону, и въ нарядѣ

Придворномъ выситься могли, и надъ толпой
Высоко подниматься, но, вельнѣемъ
Господнимъ, эти братья, со смиренѣемъ,
 Всѣмъ славамъ міра, почестямъ земли
Сойти въ людскія души предпочли.

Два брата жили. Блескъ и слава Рима,
И папство гордое, ласкали ихъ, маня
Къ себѣ. Тамъ тоже тронъ, и блескъ, и злоба дня,
И та же близость къ трону.... Но, хранима
Самимъ Создателемъ, та братская чета,
Увидѣвъ вѣчный Римъ, ему предпочитала
Земель славянскихъ тишь, гдѣ бѣдность, простота,
И свѣта ждавшая народность обитала,
Гдѣ, сквозь нѣмую даль синѣющихъ степей,
Грядущая Россія проступала,—

 То было братьямъ лучше и милѣй.

Во тьмѣ могущества Перуна и Купалы,
Вдоль шумныхъ капищъ ихъ въ чешуйчатыхъ броняхъ,
Христова проповѣдь, всѣмъ слышно, зазвучала,

 Колелея духъ, струясь въ людскихъ сердцахъ.

Сердца живутъ! Евангельское слово
Отъ вѣка слышится! оно, изъ вѣщихъ строкъ
Въ ту душу что принять въ себя его готово,
Какъ цвѣтенъ падаетъ на женственный цвѣтокъ!
И, если намъ оно такъ ясно, и такъ свято,—
Тому начало въ васъ, усоншіе два брата!

Отъ буквы греческой, съ ея красивой вязью,
Возникли очерки и нашего письма,
Въ немъ, въ день рожденья буквъ, сплотившись крѣпкой связью
 Завѣты вѣры и печать ума.

Такого не было нигдѣ возникновенья
Науки въ вѣрѣ! Грамота взрела
У насъ въ дыханіи церковнаго тепла,
Въ словахъ Евангеля принявъ свое рожденье.
Зачатье полное значенья! Тутъ опять
Усопшихъ братьевъ яркая печать!

Привѣтъ, Святители! Привѣтъ на разстояньи
Поникшихъ долу тысячи годовъ!
Привѣтъ на языкѣ чѣ вашимъ былъ созданьемъ,
Возникъ изъ вами же завѣщанныхъ намъ словъ!
Звучать ли къ вамъ они своимъ знакомымъ ладомъ?
Доходитъ ли до васъ родной вамъ звукъ рѣчей?
Нѣтъ болѣе у насъ немѣренныхъ степеней;
Славяне всѣ живутъ своею жизнью, рядомъ;
Событья тяжкою стопою не могли
Ихъ горсти сокрушить, стереть съ лица земли;
У нихъ общенье есть, понятное, живое;
По торгоушамъ рабочаго труда
Стоять цвѣтушіе богатствомъ города;
Порою празднество проносится большое;
Въ Россіи есть Москва, есть мощное былое,
И войско тоже есть... и если, свѣтлымъ днемъ,
Оно идетъ и вѣетъ знаменами,
Пестрѣя красными и синими рядами,
И топотомъ коней глуша орудій громъ,
Взгляните: стройный полкъ проходить за полкомъ,
Грудь осѣняя быстрыми крестами,
Завидѣвъ церковь Божью! Божій храмъ,
Онъ, видный глазу, вписанъ по сердцаамъ,
Въ несложномъ обликѣ простѣйшаго строенья,
Безмолвнаго, простаго осѣненья

Крестомъ завѣтнымъ... и крестовъ такихъ
Не счесть у насъ, на мертвыхъ, на живыхъ!

Господь ведетъ безвѣстными путями...

Есть русской крови новые слѣды...

Они легли, на дняхъ, вдоль длинной борозды
Къ востоку дальнему, намѣченной не нами...

Но знаемъ мы что и во огняхъ степей
Палящихъ, дикихъ ордь кочевій и угодій,
Святый Кирилль и братъ его Меодій,
Близъ умирающихъ доременно людей,
Въ свовахъ священныхъ, во послѣднемъ отпущеньи
Благовѣствуютъ мысль о воскресеньи
Всѣхъ, всѣхъ умершихъ, за кончиной дней!
И въ часъ, когда съ долинь Юсафата

Во всѣ концы раздастся трубный звукъ,
Съ молитвою за насъ придете вы, два брата,
Мы ваше дѣтище, созданье вашихъ рукъ!
Безсмертье слышится въ невидимомъ общеньи,
Васъ, вашей памяти, и насъ—толпы живой,
И десять тутъ вѣковъ, въ мгновенномъ воплощеньи,
Замѣтно дышать цѣльною душой...
Пускай, хоть изрѣдка, въ большія годовщины,
Къ родному очагу приводятъ всѣ путины!
Такъ, въ ночь библейскую, краснорѣчивъ и нѣмъ,
Звѣзды небесной свѣтъ—онъ велъ на Вилелемъ!

К. Случескій.

Извѣстія и замѣтки.

— 29-го сентября преосвященнѣйшій Алексѣандръ, епископъ ко-
стромскій и галичскій, возвратился въ Кострому изъ поѣздки по
костромской епархіи, для обозрѣнія монастырей и церквей, со-
гласно распубликованному маршруту.

— 25-го сентября высокопреосвященный Иоанникій, митрополитъ московскій, на божественной литургіи въ Троице-Сергіевской Лаврѣ возвелъ въ санъ архимандрита іеромонаха Сергія (Ланина), назначеннаго ректоромъ костромской духовной семинаріи.

— Въ концѣ іюля, почти непосредственно по окончаніи казанскаго съѣзда архипастырей, происходилъ съѣздъ архипастырей сибирскихъ въ г. Иркутскѣ. Сибирскіе іерархи начали собираться въ Иркутскъ къ 20-му іюля; это были: Мартиніанъ епископъ бывшій камчатскій, а нынѣ таврическій, Исаакій епископъ енисейскій, Владиміръ томскій, Мелетій селенгинскій, первый викарій иркутской епархіи, Магарій киренскій, второй викарій иркутской епархіи; во главѣ іерарховъ сибирскихъ былъ Веніаминъ, архіепископъ иркутскій.

— 21-го іюля, въ домовой церкви иркутскаго архіерейскаго дома, происходило нареченіе архимандрита Гурія, бывшаго ректора Благовѣщенской семинаріи, во епископа камчатскаго, а 22 іюля, въ приходской Благовѣщенской церкви, при многочисленномъ стеченіи народа, — рукоположеніе.

— Въ день прибытія въ Иркутскъ генералъ-губернатора, графа Игнатьева, въ его домовой церкви, при служеніи молебна, священникъ И. Соколовъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Да будетъ благословенъ приходъ твой въ нашъ отдаленный, холодный и суровый сибирскій край.

Далека Сибирь. Но, властію, данною тебѣ отъ Бога рукой Монарха, приблизь ее къ митрополіи.

Холодна она. Но ты согрѣй ее теплымъ лучемъ милости отъ престола Монаршаго.

Суровъ обитатель ея, — лежить на немъ клеймо отверженія. Но ты сними съ него это клеймо. Вѣдь и онъ родной, по духу, сынъ Россіи, и въ немъ влючемъ кипить любовь къ ней, и никому онъ не уступитъ въ преданности престолу и отчизнѣ.

Уровняй Сибирь въ правахъ съ Россіей, и благодарные сиб-

ряки также глубоко отпечатлѣють имя твое на сврижальхъ своего сердца, съ такимъ же благоговѣніемъ будутъ вспоминать тебя, какъ и незабвеннаго для Сибири Сперанскаго.

Великъ нашъ край. И не розы растутъ въ немъ, а больше терновники.

Тяжелъ тотъ трудъ, который предлежитъ тебѣ. Но Богъ, котораго ты, какъ должно, чтинь, помощникъ твой. И мы, смиренныя служители церкви, которой ты вѣрный и достойный сынъ, у престола Бога будемъ молить Его, чтобы Онъ даровалъ тебѣ силы для блага и счастья дорогой для насъ родины нашей Сибири».

— Опубликованы въ «Руск. для с. паст.» и въ газетѣ «Волянь» постановленія бывшаго въ прошломъ году кievскаго съѣзда архипастырей юго-западнаго края. Постановленія утверждены Св. Синодсмъ и выражаютъ заботу о развитіи системы церковно-приходскихъ школь, объ учрежденіи братствъ и духовно-просвѣтительныхъ союзовъ, объ улучшеніи церковнаго пѣнія и вообще о возвышеніи уровня религіозно-нравственнаго состоянія паствы и пастырей.

— 1885 года января 25-го дня, Архангельскій епархіальный съездъ духовенства слушалъ докладъ комиссіи по свѣчному заводу слѣдующаго содержанія: 1) комиссіею по свѣчному заводу провѣрены книги за 1884 годъ, какъ кассовыя, такъ и матеріальныя, при чемъ оказалось, что книги ведены правильно и чисто, итоги и транспорты вѣрны, листы, шнуръ и печать цѣлы, всѣ статьи расхода очищены росписками, приходъ и расходъ денегъ свѣренъ съ документами и оказался записаннымъ правильно, расходы производились по журналамъ комитета съ утвержденія его преосвященства; 2) по вѣдомости епархіальнаго свѣчнаго комитета за декабрь мѣсяць 1884 г. значится: билетами 700 руб., наличными 10261 руб. 13½ коп., воску къ 1 января 1885 г. на 13098 р. 36 коп., свѣчь на 3203 руб. 43 коп., матеріала

на 393 руб. 58 коп. Въ долгу за складами значится 13199 р. 35 коп. Чистой прибыли комитетъ имѣеть къ 1 января 1885 г. 14232 руб. 31 коп. 3) Въ виду того, что операціи свѣчнаго завода увеличились до 80000 руб. въ своемъ оборотѣ и поему требуютъ отъ членовъ комитета труда не легкаго и отвѣтственнаго, комиссія желала бы имѣть составъ комитета въ количествѣ 4 лицъ, назначивъ каждому изъ нихъ изъ прибылей завода въ жалованье по 120 руб. въ годъ. 4) Для большаго развитія свѣчнаго дѣла въ нашей епархіи просить причты съ церковными старостами подъ наблюденіемъ оо. благочинныхъ, объ исключительномъ употребленіи въ церквахъ свѣчь своего завода и объ отсылкѣ огарковъ на заводъ. 5) Въ устраненіе ликвидаціи и для болѣе вѣрнаго обезпеченія процвѣтанія епархіальнаго завода, столь благодѣтельнаго учрежденія для епархіальныхъ нуждъ, комиссія желала бы образовать занасный капиталъ при комитетѣ, съ отчисленіемъ въ оный изъ прибылей до 5% или 10%. 6) Предоставить причтамъ съ церковными старостами право свободныя суммы въ наличныхъ и процентныхъ бумагахъ отсылать въ комитетъ на операціи завода за 6%.

Епархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ изложенный докладъ комиссіи свѣчнаго завода, постановилъ: 1) за исправное веденіе книгъ и отчетностей по свѣчному заводу объявить членамъ свѣчнаго комитета благодарность епархіальнаго съѣзда духовенства. 2) Четыремъ членамъ комитета: предсѣдателю священнику Александру Тошакову, казначею священнику Николаю Варолюмееву, третьему члену священнику Захаріи Колчину и секретарю священнику Павлу Леонтьевскому назначить по 120 руб. годоваго жалованья. 3) Просить причты съ церковными старостами подъ наблюденіемъ оо. благочинныхъ покупать для церквей исключительно свѣчи епархіальнаго свѣчнаго завода. 4) Остаточныя огарки высылали-бы въ складъ завода и свободныя наличныя деньги и процентныя бумаги высылали бы въ комитетъ за 6%.

5) Въ запасный капиталъ свѣчнаго завода отчислить ежегодно 10 процентовъ.

— Въ отчетѣ по владимірскому епархіальному свѣчному заводу съ 1-го мая 1882 г. по 1-е мая 1884, г. напечатанномъ въ № 18 Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, показано: а) балансъ, на май, заводъ имѣеть: 1. Кассою: а) въ центральномъ складѣ 27346 р. 95 к., б) въ уѣздныхъ складахъ 3281 руб. 84 $\frac{1}{4}$ к., в) въ долгахъ за церквами 9688 р. 22 $\frac{1}{2}$ к., 2. Воска, свѣчь и другихъ матеріаловъ 128375 р. 20 $\frac{1}{2}$ к., 3. Движимаго и недвижимаго имущества 21190 р. 21 к. Итого 189882 р. 43 $\frac{1}{4}$ к. б) Количество долговъ на заводѣ, оставшихся на 1-е мая 1884 года: вкладчикамъ капиталовъ 85962 р. 80 к., церквамъ авансоваго долгу 667 р. 93 к., итого 86630 р. 73 коп., в) Капитала заводъ долженъ: 1) вкладчикамъ капиталовъ 85962 р. 80 к., 2) церквамъ авансоваго долгу 667 р. 93 к., 3) собственнаго капитала заводскаго 103251 р. 70 $\frac{1}{4}$ к.; итого 189882 руб. 43 $\frac{3}{4}$ коп.

— Духовенство 3-го округа Аткарскаго уѣзда, по сочувствію къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ Саратовской епархіи, положило ежегодно жертвовать на сіи школы по 33 руб. 50 к., каковыя деньги и вносить по полугодно въ епархіальный училищный совѣтъ. По выслушаніи донесенія о семъ мѣстнаго о. благочиннаго, священника Надеждинскаго, епархіальный училищный совѣтъ постановилъ и его преосвященство соизволилъ утвердить: выразить духовенству 3-го округа Аткарскаго уѣзда признательность за его сочувствіе къ нуждамъ и пользамъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

— По отчету Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія Ростовскаго Чудотворца въ г. Ярославль, съ 31 декабря 1883 г. по 31 декабря 1884 года было расхода: 1) Св. Хоругвь и икона братства 100 руб., 2) изданія братства: Житіе св. Димитрія, изображеніе его, цинко-графическое клише сего изобра-

женія, разные листки и брошюры, Уставъ Братства, списокъ членовъ 372 руб. 55 коп., 3) Покупка книгъ св. Писанія, полемиическихъ по расколу и другихъ для библіотеки Братства, школь и для продажи, равно выписка журналовъ для библіотеки Братства 615 руб. 40 коп., 4) Троицкіе листки 632 руб. 50 коп., 5) Наемъ и устройство помещенія Совѣта, мебель, отопленіе и освѣщеніе, починки, мелкіе расходы 243 руб. 61½ к., 6) Канцелярскіе расходы, печатаніе бланковъ и циркуляровъ, почтовые и телеграфные, вознагражденіе занимающихся въ Совѣтѣ, сторожу 348 руб. 49 коп., 7) Церковно-приходская школа въ с. Ильинскомъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, 200 руб., 8) Храненіе ‰-хъ бумагъ, текущіе ‰ при покупкѣ ихъ, страховка билета 2-го выигр. займа, гербовыя пошлины 365 руб. 24 коп., итого 2877 руб. 79½ коп. Затѣмъ, къ 1 января 1885 года состоитъ въ остаткѣ 10259 руб. 93½ коп. Остатокъ сей заключается: а) въ 50-ти ‰-хъ бумагахъ по нарицательной цѣнѣ на сумму 10250 руб. и наличныхъ 9 руб. 93½ коп. Показанная цифра общаго расхода 2877 руб. 79½ к., въ сущности, не выражаетъ собою дѣйствительнаго расхода, но значительно его превышаетъ, такъ какъ въ оную вошли, какъ сумма 632 руб. 50 к. за Троицкіе Листки,—уже вериувшаяся въ Братство, такъ и двѣ другія суммы, которыя также подлежатъ возвращенію въ кассу Братства, можетъ быть и съ лихою, таковы: 372 руб. 55 коп. за изданія Братства и 615 руб. 40 коп. за книги, купленныя въ библіотеку Братства для продажи. Наконецъ въ суммѣ общаго расхода фигурируетъ и сумма 200 руб. на церковно-приходскую школу въ селѣ Ильинскомъ, которая вовсе не составляетъ расхода собственно Братства, но учредителя школы г. Ютанова, который представилъ эти деньги въ Совѣтъ. Затѣмъ, казначейскаго расхода (см. п. 8-й) показано: 365 руб. 24 коп., изъ которыхъ 200 руб.—расходъ оборотный (а именно: три серіи прибыли и убыли, цѣнность же ихъ денежная вошла въ статью на выписку

книгъ, т. е.—затрату) и 153 руб. 34 коп. заплачены за текущія проценты при покупкѣ %о-хъ бумагъ, слѣдовательно этотъ расходъ возвратный, такъ что изъ казначейскаго расхода остается лишь 11 руб. 90 коп., составляющіе расходъ безвозвратный (гербовыя за храненіе %о-хъ бумагъ, страховка билета). Далѣе, а) на Свв. Хоругвь и Икону Братства показано 100 руб., но эти деньги Высокопреосвященнымъ и получены «отъ неизвѣстнаго» для этого назначенія, б) наемъ и устройство помѣщенія Совѣта, отопленіе, освѣщеніе, мебель и т. п., т. е. 243 р. 61½ к., и в) канцелярскіе расходы, т. е. 348 р. 49 к. Слѣдовательно, дѣйствительнаго расхода Братства, а въ отчетномъ году произведено 604 р. 1½ коп. (въ этой суммѣ 233 р. 80 к. составляютъ вознагражденіе за письмоводство и сторожу, а остальные 370 р. 20½ к. употреблены на наемъ и устройство помѣщенія Совѣта, мебель, отопленіе, освѣщеніе и на покупку необходимыхъ канцелярскихъ принадлежностей), т. е. израсходована лишь одна шестая часть той суммы, которую Совѣтъ имѣлъ право израсходовать на основаніи Устава Братства. Но и первые шаги, которыми Братство заявило о себѣ на широкомъ полѣ христіанскаго воздѣлыванія епархіи, не могутъ не оставить слѣдовъ добрыхъ, полезныхъ, даже *путеводныхъ для желающихъ пользы своей и ближняго*. Высокопреосвященный покровитель Братства и предсѣдатель совѣта, въ день первой годовщины Братства—31 минувшаго декабря,—въ церкви ярославской духовной семинаріи, на молебнѣ сказалъ слова, и утѣшительныя, и ободряющія: «Привѣтствую васъ, отцы и братіе, съ наступившимъ новымъ годомъ дѣятельности Братства Святителя Димитрія. Прошедшій первый годъ дѣятельности Братства я могу уподобить молодому деревцу, которое набираетъ соки, развиваетъ почку и даетъ листья; будемъ молиться, да возрастетъ оно въ древо великое и принесетъ благіе плоды на пользу Св. Церкви и православнаго народа!...»

— Въ Юрьевскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи Аньковское

церковно-приходское попечительство ежегодно къ празднику св. Пасхи выдаетъ бѣднымъ отъ 80 до 100 р. деньгами, кромѣ того оно устроило богадѣльню, въ которой въ настоящее время содержится 12 человекъ, на устройство означенной богадѣльни попечительствомъ израсходовано 1340 р. 85 к. За такую полезную дѣятельность Аньковскаго церковно-приходскаго попечительства председателю онаго, а также и всѣмъ членамъ попечительства, епархіальное начальство объявляетъ благодарность.

— Архангельская духовная консисторія, имѣя въ виду, съ одной стороны, поступленіе прошеній вдовъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на должности просфорень, для обезпеченія ихъ въ средствахъ къ жизни по бѣдности ихъ существованія, а съ другой— постановленіе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта 1869 г., предоставляющее изготовленіе просфоръ распоряженію мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, предписываетъ благочиннымъ объявить священникамъ приходоѡвъ ввѣреннаго ихъ ввѣднію благочинія, чтобы просьбы просительницъ о принятіи или непринятіи ихъ въ свои приходы на должности просфорень, лично рѣшали, смотря по условіямъ содержанія приходоѡвъ, или просьбы, и разнаго рода жалобы ихъ препровождали на разсмотрѣніе и обсужденіе въ мѣстные благочинническіе совѣты. При томъ, состоящимъ на должностяхъ просфорнямъ, внушить, чтобы они, помимо мѣстнаго священника и благочиннаго, не утруждали епархіальное начальство просьбами.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЧИТАЮ ДОЛГОМЪ

извѣстить оо. настоятелей, настоятельницъ монастырей, настоятелей собороѡвъ, оо. благочинныхъ, настоятелей церквей, старость церковныхъ костромской епархіи и почтеннѣйшую публику, что коммисіонерство мое по продажѣ восковыхъ свѣчъ, выдѣлывае-

мыхъ на свѣчномъ заводѣ при костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ, и торговля сими свѣчами производится на прежнихъ основаніяхъ и въ томъ же помѣщеніи, въ гостинномъ дворѣ, противъ дома Костромскаго городского общественнаго управленія. Продаются: восковыя свѣчи бѣлыя 30 руб., желтыя 28 руб. пудъ; масло деревянное 11 руб. 60 коп. пудъ, ладонь простой 45 коп. фунтъ.

Костромской купецъ

Дмитрій Александровичъ *Бьялякинъ*.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

НОВАЯ КНИГА

ПРАВИЛО ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ,

ВЫСКАЗАННОЕ

по ученію христіанской католической Церкви

священникомъ Петромъ Масловскимъ,

ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА.

СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВАГО **ГРѢХЪ**, ВТОРАГО **ДОБРОДѢТЕЛЬ**.

Первый писанъ на текстъ УКЛОНИСЯ ОТЪ ЗЛА, вторый на продолженіе его: СОТВОРИ БЛАГО.

Всѣ совѣты высказаны не отъ себя, а отъ святыхъ отцевъ и церковныхъ писателей аскетическаго направленія.

Цѣль книги: подать посильную помощь всякому внимающему себѣ въ дѣлѣ немаловажномъ, спасеніи души, и особенно монашествующимъ, духовникамъ, проповѣдникамъ, миссіонерамъ, учителямъ и воспитателямъ и освѣжить Правственное Богословіе.

Надѣяться можно, что многолѣтній трудъ служителя алтаря Господня встрѣтитъ себѣ сочувствіе всѣхъ, кто печется объ устроеніи жизни своей и ближнихъ не на словахъ только, а и на дѣлѣ.

ЦѢНА за два тома въ Россіи ДВА рубля, а за границу Россіи ТРИ рубля, съ пересылкою.

Въ Казань. Священнику Скорбяще-Богородицкой церкви при Окружной Лечебницѣ Петру Петровичу Масловскому.

Съ 1-го Января 1886 года
„Костромскія Епархіальныя Вѣдомости“
ВСТУПАЮТЪ ВО ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ
НА ОСНОВАНІЯХЪ УКАЗНЫХЪ, Подписка откры-
та, СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НА-
ЧАЛЬСТВА, и принимается въ редакціи.

Всѣхъ подписчиковъ редакція проситъ по-
корнѣйше незамедлить присылкою подписныхъ
денегъ въ виду своевременныхъ подготовленій
изданія Вѣдомостей, — опредѣленно обозначать свои
адресы и ближайшее почтовое мѣсто и присы-
лать подписныя деньги непосредственно въ ре-
дакцію въ случаѣ согласія оо. благочинныхъ,
имѣющихъ особенно много занятій въ нынѣшнемъ
епархіальномъ году.

Ободренное сочувствіемъ въ первый годъ,
ИЗДАНИЕ КОСТРОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ вступаетъ во второй годъ, одушев-
ляемое твердою вѣрою въ благопріятное будущее.

Содержаніе неофициальнаго № 22-го. Обязаны ли міряне
и мірскія власти охранять церковь Христову и помогать пасты-
рямъ для успѣховъ вѣры. Къ вопросу объ епархіальномъ брат-
ствѣ. Воспоминаніе о прошломъ. Бесѣда съ православнымъ свя-
щенникомъ. Тайна военной доблести и успѣховъ. 26-е октября.
Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ священникъ Г. И. Гусевъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ Каедральный протоіерей Іоаннъ Постѣловъ.
Кострома. Типографія Андроникова.