

ТАМБОВСКІЯ

П А Р Х І Я Ы Н Ы А

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 6.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5р

15-го Марта

Г О Д Ъ Х Х V I .

1886 года.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 1-й день сего февра-
ля, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и цар-
скихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ
ордена св. Станислава 3-й ст. землевладѣлецъ климовичскаго
губда, потомственный дворянинъ Николай Мещерскій, за
отлично усердную и полезную дѣятельность его по устрой-
ству церковно-приходскихъ школь.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 10—12 февраля 1886 года, за № 359, о воспрещеніи
употребленія вышковыхъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ
церковнаго или государственно-официальнаго значенія, при
содѣяваніи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбище.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвятельными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессією. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настoitъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостоль Павелъ говоритъ: *вся (въ церкви) благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣютъ названіе: *чинъ* или *послѣдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностію относительно дѣйствій, молитвословій и пѣногвнй, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на прав-

тикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растений даже въ большихъ церквяхъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почестъ тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его во гробѣ на возвышанномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умирительными гѣсноцѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное *таинство* смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питаетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ читатели земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ такой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о по-

чившемъ, соблазняется. По всѣмъ симъ соображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офіціального значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ—московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынь уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемые для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

II. Отъ 31-го января—10-го февраля 1886 года, за № 259, о содѣйствіи къ прекращенію незаконныхъ сборовъ на свѣтста Палестины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурора, отъ 9-го декабря 1885 г., № 5960, съ приложеніемъ копіи съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го нояб-

ря 1885 года за № 3071, объ оказаніи православному духовенству полицейскими властями въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. Приказали: Вышеозначенную копію съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“;

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года, за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г., за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторые лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской патріархіи, производятъ сборъ въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превоходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственныя вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконные сборы пожертвованій на святыхъ мѣста Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православ-

наго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ недо-
зволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ
дѣлъ отъ 18-го октября 1878 г., за № 149, 19-го іюля
1881 г., за № 2937, 26 сентября 1883 года, за № 2013, и
8-го ноября того же года, за № 2266). Подписаль за мини-
стра, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій
полиціею, сенаторъ, генераль-лейтенантъ Оржевскій.

*III. Отъ 29 января—25 февраля 1885 г., за № 224, о тре-
бованіяхъ для мнѣ, возводимыхъ въ діаконскій санъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи въ
нѣкоторыхъ епархіяхъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при
приходскихъ церквяхъ лицами, не соответствующими тре-
бованіямъ Высочайше утвержденныхъ въ 16-й день февраля
1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ. При-
казали: Высочайше утвержденными въ 16-й день февраля
1885 года правилами, опубликованными для надлежащаго
исполненія въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ
4 марта 1885 года за № 3, постановлено (пунктъ 8): въ
діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы *воспитанники се-
минаріи* по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои
по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ
признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными по-
священія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожде-
ніе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготов-
леніемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ
обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ шко-
лахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Синода
въ послѣднее время свѣдѣній оказывается, что въ нѣкото-
рыхъ епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приход-
скихъ церквяхъ назначаются лица, которыя по своему об-
разованію и нравственнымъ качествамъ не способны соединять
съ діаконскимъ служеніемъ обязанностей законоучителя или

учителя въ церковно-приходской школѣ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обременныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діакопскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создастъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить печатными циркулярами указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что по точному разуму Высочайше утвержденныхъ въ 16-й день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, въ діакопскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестивой жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а.

Надзиратель Шацкаго духовнаго училища, Павелъ Багрянскій—во священника къ церкви села Малой Моршки, Моршанскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Шацкаго духовнаго училища, Иванъ Нащинскій—во псаломщика къ Христорождественской г. Шацка церкви.

Окончившій курсъ Липецкаго духовнаго училища, Павелъ Аристовъ—во псаломщика къ церкви села Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда.

Уволенный воспитанникъ 2 класса Тамбовской семинаріи, Иванъ Архангельскій—во псаломщика къ церкви села Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда.

Окончившій курсъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, Василій Казанскій—во псаломщика къ церкви села Мошковой Сурены, Козловскаго уѣзда.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Діаконъ села Сезенова, Лебедянскаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ на ту-же должность къ церкви села Отхожаго, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Тулиной фабрики, Тамбовскаго уѣзда, Василій Моревъ въ село Иловай-Димитріевскій, Козловскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Каменки, Тамбовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Соловьевъ въ село Братки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію.

Псаломщикъ Христорождественской г. Шацка церкви Иванъ Цвѣтковъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Петровскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Афанасьевъ за долговременную безпорочную и усердную службу церкви Божіей, соединенную съ собственнымъ его пожертвованіемъ въ пользу храма.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.

Протоіерей Вознесенской г. Моршанска церкви Димитрій Соллертинскій 79 лѣтъ, студентъ Тамбовской семинаріи, съ 1830 г. по 1834 г. былъ учителемъ Шацкаго духовнаго училища, съ 27 октября 1834 г. священникомъ, въ 1844 г. исправлялъ должность члена оспеннаго комитета, съ 1847 г. по 1849 г. и съ 1879 г. по 11 февраля 1886 года (т. е. по день смерти) проходилъ должность духовника; въ 1858 году опредѣленъ сотрудиномъ Тамбовскаго епархіальнаго попе-

чительства, съ 1859 г. по 1878 г. былъ учителемъ Моршанскаго приходскаго женскаго училища, въ 1869 году опредѣленъ благочиннымъ въ г. Моршанскѣ, а въ 1874 г. членомъ благочинническаго совѣта, въ 1877 г. утвержденъ въ должности директора Моршанскаго тюремнаго отдѣленія; въ 1879 г. опредѣленъ законоучителемъ частнаго Моршанскаго училища г-жи Матвѣевой; былъ награжденъ: въ 1836 году набедренникомъ, въ 1854 г. скуфьею, въ 1862 г. камилавкою; въ 1867 г. наперстнымъ крестомъ, въ 1872 году возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1877 г. орденомъ св. Анны 3-й степени, въ 1882 г. орденомъ св. Анны 2-й степени, въ 1885 г. орденомъ св. Владиміра 4-й степ.; въ семействѣ оставилъ жену Екатерину Алексѣеву 67 лѣтъ.

Протоіерей Соборной г. Спасска церкви Іоаннъ Романовскій 61 года, студентъ Тамбовской семинаріи, съ 1846 г. священникомъ, въ 1863 г. опредѣленъ былъ сотрудникомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ 1867 г. по 1873 г. былъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства, три года былъ вѣдомственнымъ депутатомъ, съ 1871 г. четыре трехлѣтія былъ благочиннымъ сначала 2 Спасскаго округа, а затѣмъ, съ 1875 года 1-го Спасскаго округа, въ 1875 году утвержденъ главнымъ миссіонеромъ по Спасскому уѣзду, членомъ оспеннаго комитета, директоромъ Спасскаго тюремнаго отдѣленія и членомъ Спасскаго училищнаго совѣта, съ 1884 г. по 10 февраля 1886 года (т. е. по день смерти) былъ благочиннымъ градскихъ Спасскихъ церквей, въ 1885 году опредѣленъ былъ законоучителемъ Спасскаго городского женскаго училища; былъ награжденъ: въ 1854 г. набедренникомъ, въ 1862 г. скуфьею, 1867 г. камилавкою, въ 1873 г. наперстнымъ крестомъ, въ 1874 г. возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1881 г. орденомъ св. Анны 3-й степени; вдовъ.

Священникъ села Новой Потьмы Спасскаго уѣзда Димитрій Ароматовъ 41 года, студентъ Тамбовской семинаріи; съ 1867 года священникъ, съ 1884 года по 23 февраля 1886

года (т. е. по день смерти) былъ учителемъ церковно-приходской школы; былъ награжденъ: въ 1871 году набедренникомъ, въ 1885 г. скуфьею; въ семействѣ оставилъ жену Марию Евсеѣву 34 лѣтъ и дѣтей: Анну 10 лѣтъ, Елизавету 9 лѣтъ, Варвару 8 лѣтъ и Любовь 5 лѣтъ.

Настоятельница Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря, Игуменія Серафима (при поступленіи въ монастырь— Стефанида Климентьева Богданова), 85 лѣтъ изъ мѣщанъ города Воронежа, дѣвица; 25 апрѣля 1836 года опредѣлена въ Усманскій Софійскій женскій монастырь, 21 іюля того-же года сдѣлана рясофорною, 21 января 1840 года пострижена въ монашество, 10 февраля 1856 г. опредѣлена настоятельницею означеннаго монастыря и посвящена въ санъ игуменьи, 15 октября 1856 г. преподано ей благословеніе Св. Синода, 21 апрѣля 1862 года награждена наперснымъ крестомъ, а 7 апрѣля 1884 года—золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

ЖУРНАЛЪ

Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1886 года января 10-го дня.

СЛУШАЛИ:

Прилагаемый при семь докладъ члена дѣлопроизводителя епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ, составленный на основаніи отчетовъ благочинныхъ и свѣдѣній, доставленныхъ завѣдующими церковно-приходскими школами.

С п р а в к а. Въ § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ сказано: „Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается епархіальный училищный совѣтъ. Училищный совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ наблюдателей и представляетъ епархіальному архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ

способствовать распространению въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви“.

О п р е д ѣ л и л и: 1) Усматривая изъ представленныхъ наблюдателями отчетовъ, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ обученіе церковному пѣнію и чтенію не вполне соотвѣтствуетъ главной цѣли церковно-приходскихъ школъ — „просвѣщенію народа въ духѣ православной вѣры“, епархіальный училищный совѣтъ въ устраненіе замѣченныхъ недостатковъ на будущее время, считаетъ нужнымъ, до изданія особыхъ программъ, сдѣлать слѣдующія указанія относительно постановки преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ. По § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ программа образованія въ церковно-приходскихъ школахъ составляетъ изъ четырехъ предметовъ: а) Закона Божія во всѣхъ видахъ или иначе обученія дѣтей вѣрѣ и благочестію. Объемъ преподаваемого по сему предмету опредѣляется программой, утвержденной Св. Синодомъ, для начальныхъ училищъ. Что же касается пріемовъ и характера преподаванія Закона Божія въ церковно-приходской школь, то епархіальный училищный совѣтъ обращаетъ особое вниманіе всѣхъ законоучителей на печатаемое въ приложеніи къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: „Наставленіе приходскимъ священникамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію“ Веніамина архіепископа Иркутскаго. Руководствами и пособіями могутъ служить: „книги св. Писанія Ветхаго Завѣта въ русскомъ переводѣ“, Священная Исторія В. и Н. Завѣта—проіеря Богословскаго; „Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и правственности христіанской“ Д. Соколова; „Краткая Св. Исторія В. и Н. Завѣта“ Попова; „Объясненіе молитвъ въ первый годъ ученія по Закону Божию въ начальныхъ училищахъ“ руководство для законоучителей Крылова ц. 40 коп. „Книга для духовно-нравственнаго чтенія“ Аюинскаго. „Краткое понятіе о храмѣ съ изображеніемъ храма и утвари церковной“ его же. Учебники: „Начальное наставленіе въ пра-

вославной вѣрѣ“ Соколова, „Объясненіе молитвъ“ его же; или: „Объясненіе молитвъ и символа вѣры“ Чельцова.

б) Вторымъ предметомъ послѣ Закона Божія въ программѣ церковной школы поставлено церковное пѣніе. Церковное пѣніе составляетъ одно изъ самыхъ лучшихъ и самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ религіозному воспитанію дѣтей. Поэтому завѣдующіе должны употребить всѣ средства къ тому, чтобы обученіе по церковному пѣнію велось правильно, и съ должнымъ успѣхомъ. Обученіе церковному пѣнію начинается съ перваго же полугодія—по наслышкѣ, т. е. съ голоса наиболее легкихъ для усвоенія пѣснопѣній, какъ-то: Достойно есть, Царю Небесный, Богородице, Дѣво, радуйся. Во второе полугодіе ученики знакомятся съ нотою и исполненіемъ пѣснопѣній, выученныхъ по наслышкѣ. Во второй годъ—пѣніе всѣхъ осьми гласовъ на „Господи воззвахъ“, „Богъ Господь“, ирмосовъ воскресныхъ и праздничныхъ и догматиковъ. Пѣніе должно производиться какъ всѣмъ классомъ, такъ и поодиночкѣ. Руководствомъ служить сокращенный обиходъ, издан. Св. Синодомъ (программа для школъ грамотности).

в) Третьимъ предметомъ въ программѣ церковно-приходскихъ школъ поставлено „чтеніе церковной и гражданской печати и письмо“. Ошибочно было бы думать, что при выполненіи этого пункта программы достаточно ограничиться обученіемъ механизму чтенія и письма. Нѣтъ, здѣсь чтеніе поставлено какъ учебный предметъ, и потому задача обученія чтенію должна состоять въ томъ, чтобы, кромѣ надлежащаго усвоенія механизма чтенія, научить мальчиковъ читать славянскія и русскія книги, насколько возможно, сознательно, съ полнымъ пониманіемъ прочитаннаго до такой степени, чтобы ученикъ могъ передать своими, словами что прочиталъ. Равнымъ образомъ и подъ „письмомъ“, какъ учебнымъ предметомъ, слѣдуетъ разумѣть не одинъ только механизмъ письма, но обученіе писать правильно. Однимъ словомъ, чтеніе

и письмо обнимаютъ весь объемъ свѣдѣній, какія могутъ быть усвоены учениками церковно-приходской школы по русско-славянскому языку за весь курсъ ученія. Подробные совѣты, какъ вести обученіе указаннымъ предметамъ въ школѣ, преподаватели найдутъ въ печатанной брошюрѣ „начальное обученіе“. Епархіальный училищный совѣтъ считаетъ нужнымъ подтвердить, что, сообразно главной задачѣ церковно-приходскихъ школъ—„образованіе народа въ духѣ православной церкви“, чтеніе по преимуществу должно быть божественное, хотя нельзя оставлять безъ вниманія и свѣтскаго чтенія, потому что и оно нужно въ жизни. Для божественнаго чтенія по гражданской печати должно употребить слѣдующія книги: „Разказы для дѣтей о земной жизни Спасителя“ Бахметевой—ц. 35 коп.; или: „Разказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта“ Тютчевой—ц. 25 к. или: Книга для духовно-нравственнаго чтенія“ Афинскаго. Для свѣтскаго чтенія „Новая азбука и книги для чтенія Л. Толстаго. По славянскому чтенію лучшею книгою служить Св. Четверо-евангеліе, изданное параллельно на двухъ языкахъ (чтеніе историческихъ мѣстъ, относящихся до жизни и страданій Госп. І. Христа), Псалтырь и Часословъ. По русскому языку для учителя рекомендуются: „Элементарный курсъ русской грамматики“ Тихомирова, „Уроки русскаго правописанія“ Пуцыковича.

г) Сверхъ указанныхъ предметовъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ требуется еще сообщать начальныя ариѳметическія дѣйствія. Руководствами по сему предмету могутъ служить: „Руководство ариѳметики для среднихъ учебныхъ заведеній“ Полякова, для учителей—задачи: „Задачи для умственнаго вычисленія“ Малинина, „Сборникъ самостоятельныхъ упражненій и задачъ по ариѳметикѣ“ Житкова и Шохарь-Троцкаго ц. 25 к.

2) Для прочнаго существованія школы необходимо собственное просторное помѣщеніе, такъ какъ избы крестьянъ

рѣдко удовлетворяютъ самымъ необходимымъ школьнымъ потребностямъ. Для достиженія указанной цѣли епархіальный училищный совѣтъ проситъ всѣхъ завѣдующихъ школами обратить особое вниманіе на этотъ предметъ и пользоваться всѣми возможными случаями къ постройкѣ такихъ церковныхъ сторожекъ, которыя, давая помѣщеніе сторожу, имѣли бы особую просторную комнату для церковной школы. Совѣтъ съ особымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за дѣятельностію лицъ, которые помогутъ школамъ въ постройкѣ собственныхъ школьныхъ домовъ.

3) Для снабженія нуждающихся школъ учебниками и пособиями а) просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ священно-церковныхъ и другихъ книгъ изъ складовъ Св. Синода б) выписать въ счетъ имѣющихся въ распоряженіи епархіального училищнаго совѣта суммъ слѣдующія книги: „Разказы для дѣтей о земной жизни Господа нашего І. Христа“ Бахметьевой 1000 экз. на 350 руб., „Разказы изъ св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта“ Тютчевой 2000 экз. на 500 руб., „Объясненіе молитвъ въ первый годъ ученія по Закону Божию въ начальныхъ училищахъ руководство для законоучителей“ Крылова 200 экз. на 80 руб., „Уроки правописанія“ Пудыковича, ч. 1 и 2 200 экз. на 140 руб., „Новую азбуку“ Л. Толстаго 2000 экз. на 400 руб.

Заявленіе причта села Хоботца Богоявленскаго, Козловскаго уѣзда, представленное Его Преосвященству при рапортѣ благочиннаго 5 Козловскаго округа, отъ 28 декабря за № 269, о невозможности со стороны причта выполнить циркулярное предписаніе Тамбовской духовной консисторіи, отъ 30 октября за № 10782, относительно открытія церковно-приходской школы въ с. Хоботцѣ-Богоявленскомъ 1) потому, что нѣтъ помѣщенія для школы, такъ какъ вслѣдствіе бывшаго пожара нѣтъ ни церковной караулки, ни домовъ учленовъ причта, 2) потому, что прихожане при существую-

щей школѣ, другой открыть, за неимѣніемъ средствъ, не желаютъ. При семъ причтъ возбуждаетъ вопросъ о переименованіи существующей сельской школы въ церковно-приходскую. Благочинный въ своемъ рапортѣ за № 269, подтверждаетъ справедливость указанныхъ выше обстоятельствъ, по которымъ причтъ с. Хоботца-Богоявленскаго не можетъ открыть церковной школы.

С п р а в к а. Вопросъ о принадлежности сельской школы въ с. Хоботцѣ-Богоявленскомъ, вмѣстѣ съ другими школами того же округа, былъ обсуждаемъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ январѣ прошлаго 1885 года, причемъ постановлено: „въ виду того, что всѣ означенныя школы открыты до изданія положенія о церковно-приходскихъ школахъ и находились доселѣ въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, не считать ихъ въ числѣ церковно-приходскихъ школъ“.

О п р е д ѣ л и л и: Принимая во вниманіе, что въ селѣ Хоботцѣ-Богоявленскомъ, Козловскаго уѣзда, нѣтъ ни помѣщенія, ни средствъ для открытія церковной школы, оставить открытіе оной до болѣе благопріятнаго времени.

Сданный Его Преосвященствомъ 14 декабря 1885 года на мнѣніе епарх. училищнаго совѣта рапортъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа, за № 616, о томъ, что въ селѣ Алкужѣ, кромѣ церковно-приходской школы, открытой въ 1884 году въ довольно тѣсной церковной сторожкѣ, недавно открыта еще школа 60 лѣтнимъ отставнымъ солдатомъ, который, по словамъ мѣстнаго священника Звонарева, своимъ ученіемъ забываетъ только молодое поколѣніе, а между тѣмъ отцы съ охотою отпускаютъ дѣтей учиться у него, за неимѣніемъ мѣста въ церковно-приходской школѣ. Благочинный проситъ дать знать ему, можно ли такую школу, по § 6 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, именовать школою грамотности и доводить ли объ ней и подобныхъ оной

до свѣдѣнія Его Преосвященства и епархіальнаго училищнаго совѣта.

О п р е д ѣ л и л и: Объявить завѣдующимъ школами къ руководству, что учителями школъ грамотности могутъ быть утверждаемы только такія лица, которыя по удостовѣренію или мѣстнаго благочиннаго или приходскаго священника признаются способными къ преподаванію и благонадежными со стороны нравственныхъ качествъ. Такимъ только школамъ епархіальный училищный совѣтъ можетъ оказывать помощь и содѣйствіе учебными пособіями. Запрещать обученіе дѣтей поименованному солдату совѣтъ не находитъ нужнымъ.

Рапортъ благочиннаго 3 Елатомскаго округа, за № 217, въ которомъ, сообщая, что г. инспекторъ народныхъ школъ 1 участка Тамб. губ. Карповъ требуетъ отъ завѣдующихъ школами по присланной имъ особой вѣдомости, отчеты о состояніи школъ, благочинный проситъ разъяснить ему, слѣдуетъ ли завѣдующимъ церковно-приходскими школами представлять г. инспектору свѣдѣнія по образу присланной имъ вѣдомости.

С п р а в к а: а) Въ примѣчаніи къ § 3 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ сказано: „о вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ“ и проч. б) въ § 21 выражено, что для наблюденія надъ школами епархіальнымъ архіереемъ назначаются особыя наблюдатели, которые ежегодно должны представлять отчеты преосвященнымъ о числѣ и состояніи школъ и в) въ § 18 выражено, что г. инспекторъ округа училищнаго можетъ посѣщать и церковно-приходскія школы, но не дѣлая въ нихъ никакихъ распоряженій и проч.

При семъ г. директоръ сообщилъ, что многіе священники, открывши школы, не выполняютъ § 3 Высочайше утвержденныхъ правилъ.

О п р е д ѣ л и л и: подтвердить завѣдующимъ церковно-приходскими школами, что они обязаны о вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ сообщать чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ; 2) благочинные ежегодно сообщаютъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ или инспектору свѣдѣнія о числѣ школъ своего округа, безъ подробныхъ свѣдѣній; 3) подробныя же статистическія данныя о церковно-приходскихъ школахъ, требуемыя нынѣ инспекторами отъ завѣдующихъ школами, епархіальный училищный совѣтъ имѣетъ сообщить г. директору народныхъ училищъ, на основаніи свѣдѣній и отчетовъ, представляемыхъ наблюдателями школъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 января 1886 г. Утверждается“.

Докладъ члена дѣлопроизводителя епархіального училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ, составленный на основаніи отчетовъ благочинныхъ и свѣдѣній доставленныхъ завѣдующими церковно-приходскими школами.

1) Къ 1 января 1886 года, съ утвержденія епархіальнаго начальства, состоитъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ 125. Изъ нихъ 20 учреждены до изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ; 35—въ 1884 году, 33—въ первую половину и 41—во вторую половину минушаго 1885 года. Временно закрыты 4 школы, —въ селѣ Шемитовѣ, Шацкаго уѣзда, за смертію священника и неспособностію къ занятію въ школѣ оставшагося причетника, въ селѣ Чернѣевкѣ и Сторожевыхъ Выселкахъ, Усманскаго уѣзда, и Александровкѣ, Козловскаго уѣзда, по неудобству помѣщеній. По уѣздамъ школы распредѣляются такъ: въ Тамбовскомъ 8—въ томъ числѣ двѣ школы грамотности, —въ Усманскомъ 13, въ Лебедянскомъ

4, въ Кирсановскомъ 22, въ Борисоглѣбскомъ 9, въ Моршанскомъ 7, въ Шацкомъ 17, въ Козловскомъ 13, въ Елатомскомъ 7, въ Спасскомъ 12, въ Темниковскомъ 10.

2) *Помѣщенія.* Большая часть церковно-приходскихъ школъ помѣщается или въ отдѣльныхъ церковныхъ домахъ или церковныхъ сторожкахъ; 14 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ священно-церковно-служителей, 9 школъ въ общественныхъ домахъ, 4 школы въ домахъ частныхъ лицъ бесплатно, 7 школъ имѣютъ наемныя помѣщенія. Изъ всего числа помѣщеній 35 исключительно назначены въ пользованіе училищъ, изъ прочихъ 43 можно признать удовлетворительными, а остальные помѣщенія малоудобны частію по тѣснотѣ, частію по другимъ причинамъ. Особенно неудобныя помѣщенія имѣютъ: Липовская, Гавриловская, Колотовская, Хмѣлинская, Новоустыинская, Кирилловская, Трилипяговская, Бутаковская, Излющевская, Инно-Слободская, и Дудкинская церковно-приходскія школы.

3) *Составъ учащихся.* Законоучителей священниковъ 122; изъ нихъ 50 несутъ вмѣстѣ и учительскія обязанности, учителей 83, учительницъ 5. По образованію преподаватели распредѣляются такъ: 122 законоучителя окончили курсъ наукъ въ духовной семинаріи, изъ учителей 14 окончили курсъ въ духовной семинаріи, 2 въ учительскихъ семинаріяхъ, 8 имѣютъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя; изъ учительницъ 3 окончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 2 въ липецкой прогимназіи; остальные—члены причтовъ, неокончившіе курсъ въ семинаріи. Большая часть преподавателей несутъ трудъ учительства бесплатно; 4 получаютъ менѣе 50 руб., 10 отъ 50 до 100 руб., 3 по 120 руб., 3 по 180 руб., 2 по 240 руб. и 3 по 300 руб. въ годъ.

4) *Средства ихъ.* По доставленнымъ свѣдѣніямъ изъ 125 церковно-приходскихъ школъ только 10 имѣютъ опредѣленные средства, а именно: Дубовская въ Козловскомъ уѣздѣ, Нарминская въ Елатомскомъ уѣздѣ, Троицко-Росляйская въ Тамбовскомъ уѣздѣ, Богдановская и Трескинская въ

Кирсановскомъ уѣздѣ; при Казанской церкви г. Шацка отъ частныхъ лицъ, Оксельмѣвская, Польно-Конобѣвская, Шацкаго уѣзда, отъ сельскихъ обществъ, Моршанская отъ частныхъ лицъ и собора, Усманская отъ городского общества и церквей, остальные кромѣ дароваго помѣщенія и отопленія не имѣютъ никакихъ опредѣленныхъ средствъ, такъ что забота о дальнѣйшемъ поддержаніи ихъ ложится тяжелымъ бременемъ на завѣдующихъ школами. Въ частности въ Тамбовскомъ уѣздѣ Росляевская школа содержится на средства попечителя школы временнаго Тамбовскаго купца А. И. Крылова, который затратилъ 81 руб. на мебель, учебники и училищныя принадлежности, онъ же обязался жертвовать, за время служенія его въ должности церковнаго старосты, по 420 руб. ежегодно, изъ коихъ 300 руб. на жалованье учителю и 120 руб. законоучителю, школа с. Кобылинки получила пособіе отъ Казанскаго Братства 15 руб. Въ селѣ Серебряковѣ родители учениковъ собрали 20 р. на первоначальныя принадлежности; прихожане с. Большой Талинки даютъ отопленіе и сторожа. Школа въ Троицкой Дубровѣ и Троицкой Вихляйкѣ содержится на средства церкви; двѣ школы грамотности въ Березовкѣ и Бигичевкѣ на средства родителей учениковъ. Другихъ средствъ въ послѣднихъ семи школахъ къ дальнѣйшему существованію нѣтъ никакихъ. Въ Липецкомъ уѣздѣ одна, въ городѣ Липецкѣ, получила пособіе отъ церковнаго старосты купца Русанова 40 руб., помѣщеніе бесплатно въ домѣ священника; другая въ с. Красиловкѣ, помѣщаясь въ особомъ зданіи, выстроенномъ на свои средства священникомъ, получила единовременно пособіе отъ земства въ 36 руб. и содержится на плату за ученіе по 30 к. въ мѣсяць, третья въ Бутыркахъ содержится на средства церкви. Въ Усманскомъ уѣздѣ соборная церковно-приходская школа получила отъ протоіерея В. Никольскаго 103 р. 84 к., отъ причта соборной церкви 20 р., изъ кошелевковой суммы собора 103 руб. и 20 руб. $\frac{0}{100}$ съ ка-

питала пожертвованнаго на школу купцомъ Складневымъ. На школу въ селѣ Сторожевомъ получено 40 р. изъ кошелевыхъ суммъ и 25 р. отъ Казанскаго Братства. Въ селѣ Бѣляевѣ школа получила также отъ Братства 25 руб. Школа въ селѣ Бѣловкѣ получила отъ Казанскаго Братства 10 р. отъ разныхъ лицъ 5 р. 30 к., изъ церкви 3 р. Въ селлахъ: Демшинѣ, Завальномъ, Пластинкахъ и Пашковѣ—на средства церковей. Въ с. Крутчинѣ, Добринскихъ Выселкахъ, Малой Даниловкѣ содержатся школы на средства священниковъ и благотворителей, въ с. Излегоцахъ на плату съ приходящихъ учениковъ. Другихъ средствъ въ поименованныхъ школахъ никакихъ нѣтъ; въ селлахъ Боровомъ, Излегоцахъ, Демшинѣ общества положительно отказали съ своей стороны въ пособіи школамъ. Въ Лебедянскомъ уѣздѣ одна школа въ селѣ Хомякахъ получила пособіе отъ Казанскаго Братства 10 р., другая при Сезеновскомъ монастырѣ—отъ частныхъ лицъ 19 р. 50 к. Въ селлахъ: Добромъ, Борисовкѣ содержатся на средства церковей. Въ Кирсановскомъ уѣздѣ въ г. Кирсановѣ одна школа содержится на средства собора, другая на средства женскаго монастыря. Школа въ с. Хмѣлинкѣ получила единовременное пособіе отъ общества 120 р., 3 школы въ селлахъ Иноковкѣ, Колаисѣ, Гавриловкѣ получили по 50 р. отъ сельскихъ обществъ; въ Покровской Ирѣ отъ частнаго лица 25 р. и книгъ отъ землевладѣльца Нарышкина на 50 р. Школа въ селѣ Ульяновкѣ, помѣщаясь въ домѣ священника, получила книгъ отъ Братства на 10 р., въ с. Кудринѣ помѣщеніе и первоначальныя училищныя пособія отъ общества, въ селѣ Вердеревщинѣ, помѣщаясь въ квартирѣ псаломщика, содержится на средства учениковъ, въ с. Несвитчинѣ отъ священника 5 р. и частнаго лица 3 руб. Двѣ школы содержатся на средства попечителей, а именно: въ селѣ Богдановѣ землевладѣлецъ В. М. Козловскій даетъ помѣщеніе съ отопленіемъ, платитъ жалованье учителю и приобрѣлъ учебныхъ пособій на 125 р., въ селѣ Трескинѣ

церковный староста крестьянинъ г. Калединъ платитъ изъ своихъ средствъ жалованье учителю по 300 р. въ годъ. Школы въ селахъ: Мордвиновкѣ, Шибрайкѣ, Градскомъ Уметѣ и Леонтьевкѣ получили пособіе на первоначальное обзаведеніе отъ церквей: первая 30 р., вторая 50 р., третья 25 р. и четвертая 70 р. Въ селѣ Вячкѣ зданіе для школы и учебныя принадлежности приобрѣтены на средства попечителя купца Н. Л. Толмачева. Школы въ селахъ: Оржевкѣ, Нащекинѣ содержатся на средства церквей. Вообще же нужды большей части школъ Кирсановскаго уѣзда не удовлетворяются мѣстными средствами. Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ школа въ селѣ Николаевкѣ получила на первоначальное обзаведеніе 51 р. отъ общества, въ с. Александровкѣ 15 р. отъ старосты и 10 р. отъ священника, въ с. Павловкѣ 10 р. отъ священника въ с. Калиновкѣ 25 р. отъ священника, въ селѣ Дерябкинѣ 20 р. отъ священника, въ селѣ Павловкѣ 4 округа учебныя пособія отъ графини Резцовой. Школа въ селѣ Троицкомъ на первоначальное обзаведеніе учебными принадлежностями воспользовалась пособіемъ отъ церкви. Школу въ селѣ Липовкѣ приговоромъ обязалось содержать общество, но доселѣ не приступило къ исполненію приговора. Вообще же и въ этомъ уѣздѣ школы не имѣютъ никакихъ опредѣленныхъ средствъ къ дальнѣйшему существованію. Въ Моршанскомъ уѣздѣ городская школа при соборѣ содержится на средства церкви, которыхъ собирается до 100 руб., и пожертвованія частныхъ лицъ, каковыхъ получится до 260 руб., кромѣ того состоятельные отцы учениковъ доставляютъ отопленіе для школы, (отъ купца Кательникова получаетъ школа 150 руб. и отъ 2 благотворителей по 60 руб.). Въ с. Темшевѣ школа содержится на средства церкви, получая ежегодно по 50 руб. въ продолженіе трехъ лѣтъ. Въ с. Новомъ Устьѣ—получила отъ волостнаго правленія 15 руб.; въ селѣ Свиньинѣ на устройство зданія получено отъ Казанскаго Братства 50 руб., отъ церкви 75 р.,

отъ общества 50 руб. Въ селѣ Алкужи крестьяне по приговору опредѣлили на постройку школьнаго зданія 283 р., но доселѣ собрали только 20 руб. Въ селѣ Алкужинскихъ Боркахъ общество нанимаетъ помѣщеніе и прислугу для школы. Въ селахъ: Новомъ Устьѣ, Алкужи, Свиньинѣ постоянныхъ мѣстныхъ средствъ къ содержанію школъ пока не имѣется. Въ Шацкомъ уѣздѣ одна городская школа, при Казанской церкви, содержится на средства попечителя с. с. П. П. Фирсова, получая отъ него, помимо отопленія и училищныхъ принадлежностей, на жалованье учителю 180 р. и прислугѣ 12 р. въ годъ; другая при Рождественской церкви содержится на средства священника Дм. Цвѣтницкаго, получая отъ него помѣщеніе съ отопленіемъ и отчасти учебныя принадлежности. Школа въ селѣ Шаморгѣ, при содѣйствіи священника, содержится на средства родителей учениковъ, которые, доставляя отопленіе, платятъ учителю до 80 руб. въ годъ. Шестъ школъ содержатся на средства обществъ, а именно: въ селѣ Польномъ Конобѣевѣ получено на школу и учителя отъ общества 240 руб., отъ церкви 45 руб.; въ селѣ Оксельмѣевѣ на учителя 100 р., въ селѣ Дуткинѣ 40 руб. и отъ нѣкоторыхъ учениковъ 4 руб., въ Инниной Слободѣ 30 руб., въ селѣ Шемитовѣ 100 руб., въ селѣ Кашковѣ болѣе состоятельные ученики платятъ учителю по 25 коп. каждый въ мѣсяцъ. Въ селахъ: Шемитовѣ, Старомъ Чернѣевѣ, Керемиси, Калтыринѣ, Старой Островкѣ и Дьячихѣ—школы содержатся на скудныя средства церквей, не получая никакого пособія отъ прихожанъ. Въ селахъ Коверинѣ и Колтыринѣ школы получаютъ отъ общества помѣщенія съ отопленіемъ. Въ селѣ Желанномъ школа помѣщается бесплатно въ домѣ діакона. Въ Козловскомъ уѣздѣ городская, при Крестовоздвиженской церкви, школа содержится на средства мѣстнаго братства, получая отъ него удобное помѣщеніе, отопленіе, прислугу и 25 руб. на учебныя пособія, кромѣ того эта школа получила 5 руб. отъ

преосвященнаго Виталія, епископа Тамбовскаго и 5 р. отъ преосвященнаго Серафима, епископа Аксайскаго, при посѣщеніи ими школъ. Школа села Александровки содержалась на средства землевладѣлицы Ал. Петровны Сабуровой, которая на свои средства приобрѣла учебныя пособія и принадлежности и платила жалованье учителю 120 руб. въ годъ. Въ с. Дубовкѣ школа содержится на средства попечителя, Козловскаго купца П. И. Страилова, который на свои средства устроилъ для школы каменное зданіе, платитъ жалованье учителю 240 руб. и законоучителямъ діакону и псаломщику по 50 руб. въ годъ. Школа въ с. Успенскомъ, получая помѣщеніе и отопленіе отъ прихожанъ, получила пособіе отъ Казанскаго Братства 15 руб.. Школа въ с. Екатериновкѣ, помѣщаясь въ общественномъ зданіи, получила на учебники 20 руб. отъ г. Вырубовой. Школа въ с. Сычевкѣ получила отъ прихожанъ 10 руб.; школа въ селѣ Брюковѣ получила отъ прихожанъ наемное помѣщеніе за 120 руб. Школамъ въ селахъ: Щегловкѣ, Богородицкой Суренѣ, приговоромъ обязались оказать пособія сельскія общества; въ селахъ Самовцѣ и Новомъ Тарбѣевѣ школы содержатся на средства церквей; въ селѣ Александровкѣ Рѣдькино тоже на средства попечительницы школы г. Рѣдькиной. Вообще же, за исключеніемъ села Дубовки, школы Козловскаго уѣзда постоянныхъ и опредѣленныхъ средствъ къ своему дальнейшему существованію не имѣютъ. Въ Елатомскомъ уѣздѣ, Нарминская школа, помѣщаясь въ домѣ священника, содержится на средства князя Щербатова, который далъ учебныя пособія и принадлежности и платитъ жалованье учителю 60 руб. въ годъ, въ Унженскомъ заводѣ школа получаетъ помѣщеніе и отопленіе отъ владѣльцевъ завода. Въ селѣ Подболотѣ школа содержится на средства прихожанъ, которые доставляютъ отопленіе и нанимаютъ помощника учителя изъ крестьянъ, и въ с. Прудичахъ школа воспользовалась пособіемъ отъ общества въ 40 руб. Ласицкая шко-

ла помѣщается въ зданіи, выстроенномъ на средства попечителя священника Хризолифова, отъ него же получила и учебныя принадлежности. Даниловская школа помѣщается въ домѣ псаломщика, получивъ единовременное пособіе отъ церкви въ 10 руб. Въ Спасскомъ уѣздѣ одна школа въ с. Четоворжеяѣ, помѣщаясь въ особомъ только что выстроенномъ на средства общества зданіи, воспользовалась пособіемъ отъ церкви въ 45 р., школа въ с. Тимашевѣ получила отъ общества 25 руб., въ с. Трехъ-Липягахъ отъ кн. Цертелевой 25 руб.; въ селѣ Мальцевѣ выстроено новое помѣщеніе для школы на средства крестьянина Макара Бабушкинова. Отальныя 8 школъ, помимо готоваго помѣщенія и отопленія, во всемъ остальномъ поддерживаются на скудныя средства священниковъ. Въ Темниковскомъ уѣздѣ школа при тюремной церкви содержится на средства тюремнаго комитета; школа въ с. Кондровкѣ на устройство особаго зданія получила по завѣщанію отъ умершаго причетника 100 руб., отъ общества 50 руб., отъ владѣльца г. Козлова строительнаго матеріала на 50 руб.; школа въ с. Новочадовѣ воспользовалась пособіемъ отъ церкви въ 25 руб. Въ селахъ Бутаковѣ, Башкирцахъ, Пашатовѣ, средствъ къ содержанію школъ ни какихъ не имѣется. Въ селахъ Енкаевѣ, Стандровѣ, Таммаковѣ и Кишалахъ школы содержатся при пособіи отъ общества.

Всего въ 1884 и 1885 г. израсходовано на церковно-приходскія школы Тамбовской епархіи 4466 руб. 50 к., а именно: отъ церквей 610 руб., отъ братствъ 185 р., отъ сельскихъ обществъ 1446 р., отъ частныхъ лицъ 2174 руб. 50 коп., отъ земства 36 руб., отъ казны 15 руб. Кромѣ сего на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Тамбовской епархіи, по ходатайству бывшаго преосвященнаго Тамбовскаго, назначено въ минувшемъ году денежнаго пособія отъ Синода въ размѣрѣ 2000 руб. и выслано изъ синодальныхъ складовъ книгъ разныхъ названій 7970 экз. на сумму 1275 руб.

50 коп.; двадцать четыре школы получили пособие книгами от дирекціи училищъ, всего на сумму 293 руб. 50 коп. и одна школа деньгами 25 руб.

5) *Количество учебниковъ и учебныхъ пособій.* Свѣдѣнія, доставленныя отчетами по сему предмету, отличаются неполнотою: во многихъ школахъ не указаны учебники, высланные отъ епархіальнаго училищнаго совѣта; во многихъ школахъ сказано: „имѣются“, но сколько и на какую сумму не сказано. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ совѣтѣ, число учебниковъ и учебныхъ пособій во всѣхъ школахъ епархіи простирается до 11131 экз. Въ этомъ числѣ нужно считать болѣе 7000 экз., полученныхъ изъ синодальнаго склада и разосланныхъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, и книги, полученныя отъ директора народныхъ училищъ для 24 школъ. Изъ всѣхъ школъ въ достаточной степени снабжены учебниками и учебными пособиями только 11 школъ: Троицко-Росляйская въ Тамбовскомъ уѣздѣ, Дубовская въ Козловскомъ уѣздѣ, въ г. Усмани при соборной церкви, Богдановская и Трескинская въ Кирсановскомъ уѣздѣ, въ гор. Моршанскѣ при соборной церкви, Казанская и Рождественская въ Шацкѣ, Шаморгская, Оксельмѣвская и Польно-Коновѣвская въ Шацкомъ уѣздѣ, Нарминская въ Елатомскомъ уѣздѣ. Остальныя школы нуждаются и въ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ по всѣмъ предметамъ; требуется неотложная помощь въ книгахъ для чтенія по гражданской и церковной печати: псалтиряхъ, часословахъ, евангеліяхъ, обиходахъ и книгахъ для духовно-нравственнаго чтенія. Для устраненія недостатка въ церковныхъ школахъ въ учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ крайне необходимо снабжать ихъ всѣмъ этимъ со стороны; крестьяне не имѣютъ для покупки всего этого ни средствъ, ни возможности, потому что въ селахъ негдѣ купить ни нужныхъ книгъ, ни бумаги, ни чернилъ, ни грифелей.

6) *Число учениковъ.* Всѣхъ учащихся въ церковно-приход-

скихъ школахъ къ 1 января 1886 года состоитъ 3750 мальчиковъ и 213 дѣвочекъ. Къ 1 января 1885 года состояло мальчиковъ 1342 и дѣвочекъ 45. По неполнотѣ представленныхъ свѣдѣній нельзя указать, сколько учениковъ выбыло изъ школъ до окончанія курса, сколько окончило курсъ (указано только въ Оксельмѣвскомъ училищѣ 17, изъ нихъ 14 съ правомъ льготы по воинской повинности). Учащіяся большею частію состоятъ изъ дѣтей мѣстныхъ жителей крестьянъ и мѣщанъ; приходящихъ изъ дальнихъ деревень почти нѣтъ. Большая часть учениковъ православнаго исповѣданія, только 14 раскольниковъ.

7) *Время обученія и общія свѣдѣнія о состояніи обученія.* Въ городскихъ школахъ, гдѣ мальчики свободны отъ полевыхъ занятій, обученіе продолжалось съ 1 сентября по іюнь мѣсяцъ. Въ сельскихъ школахъ продолжительность учебнаго года зависитъ отъ мѣстныхъ условій: начинается съ 15 сентября или 1 октября или 15 ноября и продолжается въ однихъ до Пасхи, въ другихъ до мая. Во вновь учрежденныхъ школахъ за истекшій годъ обученіе началось въ разное время—со времени утвержденія школы.

По представленнымъ отчетамъ трудно составить полное представленіе о состояніи обученія за минувшій годъ. Свѣдѣнія, сообщенныя по сему предмету въ отчетахъ, или ограничиваются простымъ перечисленіемъ преподаваемыхъ предметовъ, или, если и дѣлаются указанія относительно пройденнаго, то самыя краткія и общія въ подобномъ родѣ: „по Закону Божію изучены молитвы съ краткимъ объясненіемъ оныхъ“, „разказы о главныхъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта въ связи съ праздниками“, „ученики обучены чтенію по гражданской и церковной печати и письму „изучали числа въ предѣлахъ отъ 1 до 10, 100, 1000“, или: „ознакомились съ сложеніемъ и вычитаніемъ надъ цѣлыми числами“. За неимѣніемъ особыхъ программъ, преподаваніе въ церковныхъ школахъ ведется, какъ можно заключить на ос-

нованіи отчетовъ, по Закону Божію согласно программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, а по прочимъ предметамъ сообразно съ содержаніемъ тѣхъ учебниковъ, которые имѣются въ школахъ. Книгою для чтенія, послѣ азбуки, въ нѣкоторыхъ школахъ служитъ Евангеліе въ нѣкоторыхъ, по примѣру другихъ школъ „Родное слово“ Ушинскаго. Что касается церковнаго пѣнія, то въ 18 школахъ способные ученики участвуютъ при богослужебномъ пѣніи, но въ большей части отчетахъ со всѣмъ нѣтъ свѣдѣній по сему предмету.

8) Изъ попечителей школъ своею заботливостію выдѣляются слѣдующіе: 1) Козловскій 2 гильдіи купецъ П. И. Страмиловъ, выстроившій удобное каменное зданіе для школы; онъ же и содержитъ на свои средства школу, ассигнуя ежегодно 440 руб., изъ коихъ 240 руб. учителю, 50 законоучителю, 50 руб. на учебныя пособія и 100 руб. на отопленіе.

Для обезпеченія школы и богадѣльни на случай смерти своей, Страмиловъ нотаріальнымъ порядкомъ совершилъ духовное завѣщаніе, по которому назначилъ 211^{1/2} десят. земли со всѣми доходами. Право завѣдыванія и полного распоряженія симъ имѣніемъ на содержаніе школы и богадѣльни предоставляетъ мѣстному приходскому попечительству, подъ наблюденіемъ епархіальнаго преосвященнаго.

2) Статскій совѣтникъ П. П. Фирсовъ, который съ 1883 года содержитъ на свои средства школу при Казанской церкви города Шацка, доставляя, помимо отопленія, на жалованье учителю ежегодно 180 руб. и служителю 12 руб. въ годъ.

3) Временный Тамбовскій куп. А. И. Крыловъ открылъ на свои средства школу въ с. Росляяхъ съ обязательствомъ жертвовать на оную ежегодно, за время служенія по выбору въ старостахъ, по 420 руб. на жалованье учителю и законоучителю школы.

4) Кирсановскій землевладѣлецъ подпоручикъ А. М. Козловскій, основавшій церковно-приходскую школу въ с. Бог-

дановѣ, въ собственномъ особомъ зданіи; онъ же принялъ на себя жалованье учителю, отопленіе школы и снабженіе оной всѣми учебными принадлежностями, каковыхъ уже приобретено на 125 руб.

5) Крестьянинъ с. Трескина, Кирсановскаго уѣзда, церковный староста, І. А. Калединъ, обязавшійся ежегодно жертвовать своихъ 300 руб. на жалованье учителю школы съ тѣмъ, чтобы послѣдній образовалъ хоръ для церкви.

6) Крестьянинъ с. Мальцева, Спасскаго уѣзда, Макарь Бабушкиновъ выстроилъ въ минувшемъ 1885 году особое зданіе для помѣщенія школы.

7) Кирсановскій купецъ Н. Толмачевъ устроилъ на свои средства зданіе для церковно-приходской школы въ с. Вячкѣ, Кирсановскаго уѣзда, на его же средства приобретены учебныя пособія для школы.

9) Изъ священниковъ обращаютъ вниманіе своимъ усердіемъ и ревностію къ дѣлу просвѣщенія народа:

1) Протоіерей г. Усмани В. И. Никольскій, учредившій церковно-приходскую школу при соборѣ г. Усмани, съ пожертвованіемъ на оную изъ личныхъ средствъ по 100 руб. въ годъ, въ теченіи трехъ лѣтъ. Благодаря его заботливости пожертвовано на ту же школу одновременно купцомъ Складневымъ 500 руб. Въ настоящее время эта школа, при содѣйствіи того же самого протоіерея, преобразуется въ общегородскую церковно-приходскую Кирилло - Меѳодіевскую школу, въ особомъ удобномъ помѣщеніи отъ думы, которая вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ ежегодно съ своей стороны на содержаніе школы 200 руб.

2) Протоіерей г. Моршанска Лука Воскресенскій, расположившій нѣкоторыхъ частныхъ благотворителей учредить церковно-приходскую школу, каковая и доселѣ поддерживается на средства купца Кательникова и другихъ благотворителей.

3) Г. Шацка, Рождественской церкви, священникъ Дми-

трій Цвѣтницкій уже нѣсколько лѣтъ бесплатно содержитъ въ своемъ собственномъ помѣщеніи церковную школу.

4) Г. Липецка, Успенской церкви, священникъ Павелъ Израильскій, занимаясь бесплатно въ учрежденной имъ съ ноября 1884 года школѣ, бесплатно даетъ оной удобное помѣщеніе въ своемъ домѣ на 45 человѣкъ.

5) Липецкаго уѣзда, села Красиловки, священникъ Василій Муравьевъ уже четыре года бесплатно занимается обученіемъ дѣтей прихожанъ своихъ. Въ минувшемъ 1885 году имъ устроено на свои средства особое, просторное, свѣтлое помѣщеніе для школы, въ которой обучается 49 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Опытный въ дѣлѣ обученія и знатокъ пѣнія, онъ достигъ значительныхъ успѣховъ въ школѣ; старшіе ученики въ настоящее время (по свидѣтельству стороннихъ лицъ, видѣвшихъ эту школу) помогаютъ ему въ обученіи вновь поступившихъ въ школу, подготовленъ также помощникъ изъ мальчиковъ по обученію церковному пѣнію.

6) Спасскаго уѣзда, с. Старога Бадикова, священникъ Михаилъ Никольскій уже 4 года бесплатно занимается въ учрежденной имъ школѣ.

7) Того же уѣзда, с. Кириллова, священникъ Ѳеодоръ Виноградовъ три года занимается въ школѣ обученіемъ дѣтей, отчасти поддерживая оную своими средствами.

8) Того же уѣзда, с. Четоваржелей свящ. Петръ Троицкій; преподавая Законъ Божій въ школѣ бесплатно, онъ успѣлъ расположить общество къ постройкѣ отдѣльнаго, удобнаго помѣщенія для школы.

9) Того же уѣзда, села Трехъ Липяговъ, священникъ Константинъ Пѣвницкій и села Мальцева Ѳеодоръ Неунинъ—священникъ.

10) Темниковскаго уѣзда, села Кондровки, священникъ Петръ Реморовъ; его заботами на средства благотворителей (100 руб. по завѣщанію отъ умершаго причетника, 50 руб. отъ общества, 50 руб. лѣснымъ матеріаломъ отъ землевла-

дѣльца г. Козлова) устроено новое, отдѣльное помѣщеніе для школы.

11) Того же уѣзда, с. Бутакова, священ. Сергѣй Ильинскій и села Башкирецъ Меодій Твердовъ болѣе 4 лѣтъ бесплатно несутъ труды учительства въ учрежденныхъ ими школахъ.

12) Моршанскаго уѣзда, с. Телишева, священникъ Петръ Знаменскій и села Алкужи, священникъ Іоаннъ Звонаревъ; первый успѣлъ устроить на средства общества и церкви удобное, отдѣльное помѣщеніе для школы; второй на свои средства приспособилъ церковную караулку подъ помѣщеніе для школы и сдѣлалъ значительное пожертвованіе для школы учебными пособіями.

13) Борисоглѣбскаго уѣзда, села Дерябкина, священникъ Андрей Цвѣтковъ, безъ участія другихъ членовъ причта, съ успѣхомъ занимается въ школѣ, помѣщающейся въ зданіи, выстроенномъ, по убѣжденію священника, на средства общества.

14) Г. Козлова, Кладбищенской церкви, священникъ Алексѣй Лебедевъ два года бесплатно несетъ труды законоучительства и руководства въ школѣ Крестовоздвиженскаго Братства.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго совѣта.

А К Т Ъ.

1885 года, декабря 10 дня о.о. депутаты Шацкаго училищнаго округа, въ общемъ собраніи, въ количествѣ болѣе двухъ третей, по принесеніи молитвы св. Духу, открытою подачею голосовъ избрали кандидатовъ на должность предсѣдателя сѣзда священниковъ: Косму Чугунова, Стефана Назарова, Николая Конобѣвскаго, Іоанна Бутакова, Николая Стефановскаго и Стефана Кобякова, на должность дѣлопроизводителя сѣзда священниковъ: Николая Стефановскаго;

Стефана Кобякова, Михаила Глазунова и Евлампія Смирнова; по произведенію закрытой баллотировки, избранными большинствомъ шаровъ оказались, на должность предсѣдателя священникъ Іоаннъ Бутаковъ, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Николай Стефановскій. Постановлено: актъ сей, вмѣстѣ съ баллотировочными листами, представить, за общимъ подписомъ депутатовъ, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, послѣдова такая: „24 декабря 1885. Смотрѣно“ Подлинный подписали священники: предсѣдатель съѣзда І. Бутаковъ, К. Чугуновъ, М. Глазуновъ, Ѳ. Ушаковъ, І. Доброхотовъ, С. Кобяковъ, И. Конобѣвскій, С. Назаровъ, Аѳ. Митропольскій, І. Анаевскій, А. Левкоевъ, Е. Смирновъ.

С П И С О К Ъ

лицъ баллотировавшихся въ должность предсѣдателя окружного съѣзда депутатовъ Шацкаго училищнаго округа.
1885 года, декабря 19 дня.

ИМЕНА И ФАМИЛИ	ИЗБИР.	НЕИЗБИР.
Священникъ Косьма Чугуновъ	7	6
Священ. Стефанъ Назаровъ	6	7
Священникъ Николай Конобѣвскій	6	7
Священникъ Іоаннъ Бутаковъ	9	4
Священникъ Николай Стефановскій	6	7
Священникъ Стефанъ Кобяковъ	2	11

С П И С О К Ъ

лицъ баллотировавшихся на должность дѣлопроизводителя окружного съѣзда Шацкаго округа.

ИМЕНА И ФАМИЛИ	ИЗБИР.	НЕИЗБИР.
Священникъ Николай Стефановскій	12	1
Священникъ Стефанъ Кобяковъ	8	5
Священникъ Михаилъ Глазуновъ	7	6
Священникъ Евлампій Смирновъ	10	3

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
„Смотрѣно“.

Подлинный подписали тѣ-же о.о. депутаты.

19 декабря.

Вечернее собраніе, о.о. депутатовъ прибыло 13.

1) Слушали заявленіе Шацкаго духовнаго училищнаго правленія отъ 19 декабря сего 1885 года за № 412: по § 78 училищнаго устава, въ каждомъ классѣ училища можетъ быть не болѣе 40 учениковъ, тогда какъ въ текущемъ учебномъ году имѣется 47 человекъ. Предполагая, что и въ будущемъ учебномъ году въ первомъ классѣ будетъ не менѣе, а даже болѣе 47 воспитанниковъ, правленіе училища просить съѣздъ о.о. депутатовъ открыть при первомъ классѣ параллельное отдѣленіе, съѣздъ постановилъ: за неимѣніемъ средствъ у духовенства, параллельный классъ не открывать.

2) Согласно журнальному постановленію съѣзда духовенства отъ 19 декабря 1883 года, сборъ денегъ на устройство зданія для классовъ производится, изъ каковаго въ настоящее время имѣется 2650 руб. государственными бумагами и 822 руб. 11 коп. наличными деньгами, почему правленіе училища и предлагаетъ съѣзду о.о. депутатовъ купить помѣстье съ домомъ и постройками у наслѣдниковъ Чарыковыхъ для постройки будущаго зданія для учениковъ училища. Постановлено: предложить чрезъ правленіе училища наслѣдникамъ Чарыковымъ, не будутъ ли они согласны продать вышеозначенное помѣстье съ домомъ и постройками за 2500 р. и, дальнѣйшее сужденіе по устройству зданія для классовъ отложить до будущаго съѣзда, предоставивъ право правленію купить означенную усадьбу за 2500 р., если наслѣдники Чарыковы согласны.

3) Членъ правленія отъ духовенства священникъ Симеонъ Сергіевскій отслужилъ положенный закономъ срокъ трехлѣтней службы, а потому правленіе училища и предлагаетъ

съѣзду о.о. депутатовъ произвести избраніе члена правленія отъ духовенства, съѣздъ постановилъ: въ виду письменнаго заявленія члена правленія священника Симеона Сергіевскаго, о его окончателномъ нежеланіи баллотироваться на вышеозначенную должность, выразить ему священнику Сергіевскому благодарность и глубокую признательность съѣзда за понесенные имъ труды въ должности члена правленія, баллотировочный же списокъ кандидатовъ на должность членовъ правленія представить при семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

4) По опредѣленію Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г., члены ревизіоннаго комитета избираются ежегодно, почему правленіе училища и предлагаетъ съѣзду о.о. депутатовъ произвести баллотировку на требуемое избраніе членовъ ревизіоннаго комитета. Постановлено: произвести баллотировку кандидатовъ на должность членовъ ревизіоннаго комитета, баллотировочный же списокъ представить при семъ на утвержденіе Его Преосвященства.

и 5) За пожертвованія почетнымъ блюстителемъ Шацкаго духовнаго училища, настоятелемъ Вышинской пустыни, о. Архимандритомъ Аркадіемъ въ количествѣ: а) 375 руб. за потирь, б) 500 аршинъ холста, г) въ 150 руб. бронзовые вызолоченные хоругви и д) 150 руб. деньгами; а всего на сумму 720 руб. съѣздъ о.о. депутатовъ считаетъ долгомъ выразить истинно душевную благодарность о. Архимандриту Аркадію отъ лица всего духовенства Шацкаго училищнаго округа, деньги же на учрежденіе стипендіи собирать по прежнему.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 декабря 1885. Утверждается“.

20 декабря.

Утреннее собраніе о.о. депутатовъ.

1) Разсматривали смѣту правленія училища на 1886 г. и послѣ подробнаго разсмотрѣнія и обсужденія постановили:

взносъ на содержаніе окружнаго училища оставить въ прежнихъ размѣрахъ т. е. 89⁰/₀ со всей вносимой суммы, какковыя деньги и представлять въ 2 срока, въ январѣ 70⁰/₀ и іюнь 19⁰/₀, а смѣту оставить безъ всякаго измѣненія.

2) Заслушанъ былъ докладъ и журналы ревизіонной комисіи, по провѣркѣ прихода и расхода суммъ и приходо-расходныхъ книгъ правленія училища за 1884 годъ, съѣздъ постановилъ: журналы и докладъ утвердить, а членамъ комисіи, за понесенные ими труды, выразить благодарность.

3) Слушали словесное заявленіе г. смотрителя Павла Ильича Соколова о сложеніи платы за право обученія въ духовномъ училищѣ сына коллежскаго регистратора Николая Предтеченскаго, который въ настоящее время, по случаю серьезной болѣзни, не можетъ приобрѣсти средствъ къ жизни, съѣздъ постановилъ: принимая во вниманіе безысходное положеніе Предтеченскаго, освободить его сына отъ взноса за право обученія.

4) Слушали заявленіе эконома училища Θεодора Поспѣлова о расширеніи его квартиры, чрезъ пробитіе каменной стѣны въ другую смежную комнату, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: просить правленіе училища позаботиться о расширеніи квартиры эконома Поспѣлова, чрезъ пробитіе стѣны въ смежную комнату, если только это не повредитъ зданію училища.

5) Слушало заявленіе священника Шацкаго уѣзда, села Княжева Николая Ястребцова о сложеніи съ его двухъ дѣтей, обучающихся въ Шацкомъ духовномъ училищѣ взноса, за содержаніе въ общежитіи за учебные года 1885-6 г.г. такъ какъ священникъ Ястребцовъ 24 іюня сего года весьма сильно пострадалъ отъ пожара. Принимая во вниманіе такое по истинѣ горькое положеніе священника Ястребцова, съѣздъ постановилъ: сложить взносъ съ дѣтей Ястребцова, слѣдующій за содержаніе въ общежитіи.

6) Заслушано было отношеніе смотрителя Шацкаго ду-

ховнаго училища Павла Ильича Соколова отъ 19 декабря, сего года, за № 414, о доставленіи почетнымъ блюстителемъ Шацкаго духовнаго училища, Настоятелемъ Вышинской пустыни о. Архимандритомъ Аркадіемъ 500 деревь сосноваго лѣса, но съ тѣмъ только, чтобы въ предполагаемомъ къ строителью корпусѣ для классовъ училища, было помѣщеніе и для образцовой церковно-приходской школы, каковую Вышинская пустынь будетъ содержать на свой счетъ. Лѣсъ этотъ уже доставленъ въ училище. Принимая во вниманіе такую крупную жертву со стороны о. Архимандрита для училища, съѣздъ о.о. депутатовъ приносить искреннѣйшую признательность о. Архимандриту и, вмѣстѣ съ тѣмъ надѣется, что можетъ быть въ недалекомъ будущемъ желаніе о. Архимандрита осуществится, если только разрешится вопросъ о помѣстьѣ, на которомъ проектируется выстроить зданіе для училищныхъ классовъ, гдѣ будетъ помѣщаться и образцовая церковно-приходская школа. Отцу-же Игумену Саровской пустыни, за пожертвованный имъ лѣсъ, просить правленіе преподнести благодарность.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 декабря 1885. Исполнить“.

С П И С О К Ъ

лицъ-баллотировавшихся на должность члена правленія Шацкаго духовнаго училища.

ИМЕНА И ФАМИЛИ.	ИЗБИР.	НЕИЗБИР.
Священ. пригородской Черной г. Шацка Слободы Іоаннъ Димитревскій	7	6
Священникъ села Конобѣва Николай Конобѣвскій	7	6
Священникъ села Барковъ Іоаннъ Рождественскій	7	6
Священникъ села Алешни Николай Добхотовъ	4	9

Священникъ села Новаго Чернѣва Ни- избир. неизбир.
колай Стефановскій 8 5

С П И С О К Ъ

лицъ баллотировавшихся на должность членовъ ревизіонной
коммисіи Шацкаго духовнаго училища,

ИМЕНА И ФАМИЛИИ. избир. неизбир.

Священникъ села Лѣснаго Конобѣва Ни-
колай Конобѣвскій 12 1

Священникъ села Барковъ Іоаннъ Рож-
дественскій 11 2

Священникъ села Алешни Николай Доб-
рохотовъ 11 2

Священникъ села Берестенокъ Стефанъ
Кобяковъ 8 5

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
„24 декабря 1885. Смотрѣно“.

С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанію Шацкаго духовнаго
училища на 1886 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1886 году на содержаніе Шацкаго духовнаго училища
имѣеть поступить.

а) Изъ суммъ Св. Синода.

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся. 5446 р. 60 к.

§ 5.

На производство пенсій 64 35

Итого 5510 95

б) Изъ суммъ епархіальнаго сбора.

§ 1.

Сбора по 89% на содержаніе училища отъ благочинныхъ

1-го Шацкаго округа 1069 94

2-го Шацкаго округа 1151 66

3-го Шацкого округа	732	69	к.
4-го Шацкого округа	747	95	л
Города Темникова	424	48	
1-го Темниковскаго округа	785	97	л
2-го Темниковскаго округа	1114	22	
3-го Темниковскаго округа	792	3	
1-го Елатомскаго округа	895	44	
2-го Елатомскаго округа	782	89	
3-го Елатомскаго округа	630	5	
4-го Елатомскаго округа	740	9	
3-го Спасскаго округа	433	83	
<hr/>			
Итого			10301 24

§ 2.

Сбора по 20% на устройство особаго зданія для классовъ отъ благочинныхъ:

1-го Шацкого округа	240	42	
2-го Шацкого округа	258	80	
3-го Шацкого округа	164	66	
4-го Шацкого округа	168	8	
Города Темникова	95	38	
1-го Темниковскаго округа	176	62	
2-го Темниковскаго округа	250	40	
3-го Темниковскаго округа	177	98	
1-го Елатомскаго округа	201	22	
2-го Елатомскаго округа	175	92	
2-го Елатомскаго округа	141	58	
4-го Елатомскаго округа	166	30	
3-го Спасскаго округа	97	48	
<hr/>			
Итого			2314 84

А всего изъ епархіальнаго сбора 12616 8

§ 3.

Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и раз-
вѣщательныхъ молитвъ 500

Сбора по Тамбову съ иконою Вышинской	руб.	к.
Пустыни	200	—
Сбора съ инословныхъ воспитанниковъ	240	—
за право обученія	240	—
Всего въ 1886 году имѣеть поступить	19067	3

РАСХОДЪ.

Въ 1886 году предстоятъ слѣдующіе расходы по содержанию училища.

а) Изъ суммъ Св. Синода.

§ 1.

На жалованье лицамъ управленія и служащимъ:

а. Смотрителю училища	1176	—
б. Помощнику смотрителя	882	—
с. Учителю географіи и ариѳметики при 17 урокахъ	931	—
д. Учителямъ русскаго языка:		
1-му съ высшимъ образованіемъ	686	—
2-му съ среднимъ образованіемъ	411	60
е. Учителю греческаго языка при 16-ти урокахъ	490	—
ф. Учителю латинскаго языка при 16-ти урокахъ	490	—
г. Учителю церковнаго пѣнія при 8 урокахъ	280	—
и. Учителю чистописанія при 4 урокахъ	100	—
	<hr/>	
	Итого	5446 60

§ 2.

На производство пенсій:

Бывшему учителю Шацкаго духовнаго училища протоіерею г. Строганову	64	35
Всего изъ суммъ Св. Синода	5510	95

б) Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ.

§ 1.

На жалованье должностнымъ лицамъ:

а. Смотрителю и его помощнику и пяти учителей по 80 р. каждому	РУБ.	К.	560	—
Согласно журнальному постановленію сѣзда духовенства.				
б. За 8 уроковъ греческаго и латинскаго языковъ въ штатныхъ классахъ пособія къ штатному жалованью	РУБ.	К.	120	—
по постановленію сѣзда отъ 19 декабря 1881 г.				
в. Учителю приготовительнаго класса при 8 урокахъ	РУБ.	К.	500	—
г. Надзирателямъ - репетиторамъ (двумъ).	РУБ.	К.	600	—
д. Священнику училищной церкви	РУБ.	К.	75	—
е. Учителю церковнаго пѣнія за регенство	РУБ.	К.	50	—
ж. Эконому	РУБ.	К.	128	—
з. Членамъ правленія отъ духовенства священникамъ: Сергіевскому	РУБ.	К.	80	—
Доброхотову	РУБ.	К.	40	—
			<hr/>	
Итого			2153	—

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ.

На содержаніе 60 воспитанниковъ пищею, полагая на каждого въ годъ:		По какой цѣнѣ.		На сумму.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Муки ржаной на хлѣбъ и квасъ 10 п.		—	70	7	—
Муки пшеничной 2 сорта на подбой- ку 20 ф.		—	5	1	—
Муки пшеничной на лапшу 6 ф.		—	5	—	30
Муки пшеничной на пироги въ 45 празд- ничныхъ дней 20 ф.		—	6	1	20
Рису для пироговъ 4 ф.		—	12	—	48
Бѣлыхъ хлѣбовъ на завтракъ по 1/2 ф. на каждый день 2 п. 25 ф.		—	5	5	25

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Гречневыхъ крупъ 2 п.	2	—	4	—
Русскаго пшена 1 п.	1	80	1	80
Ржаного солоду 7 п.	—	5	—	35
Гороху 15 ф.	—	4	—	60
Свѣжей говядины въ 149 дней по $\frac{3}{4}$				
фунта 2 п. 32 ф.	3	33	9	31
Свѣжей говядины на жаркое по 2 фун.				
40 разъ 20 ф.	3	33	1	67
Солонины на холодное 14 разъ по $\frac{1}{2}$				
фунту 7 ф.	—	7	—	49
Масла коровьяго 8 ф.	—	30	2	40
Масла конопнаго 8 ф.	—	15	1	20
Бѣлыхъ грибовъ $\frac{1}{2}$ ф.	—	35	—	35
Малосольнаго судака 20 ф.	—	6	1	20
Свѣжей рыбы 15 ф.	—	10	1	50
Снѣтковъ 2 ф.	—	14	—	28
Картофелю 4 $\frac{1}{2}$ м.	—	15	—	68
Огурцовъ 1 м.	—	25	—	25
Капусты 25 в.	—	3	—	75
Соли 20 ф.	—	1	—	20
На приправы кушанья и другіе мелочные				
расходы по содержанию пиццею	—	—	—	30
Итого			42	56
А всего на 60 воспитанниковъ	—	—	2253	60

§ 3.

На содержаніе 50 воспитанниковъ одеждою, обувью, бѣльею и на другіе расходы полагая каждому:

1) суконную сюртучную пару для которой требуется:

Чернаго сукна 3 $\frac{3}{4}$ ар.	2	7	50
Коленкору 7 ар.	18	1	20
Марли пуговиць и пряжекъ	—	—	—
За работу 1 п.	2	50	2

2) лѣтнюю блузу съ брюками, для которой требуется:			
	руб.	к.	руб. к.
Холстинки 4 ¹ / ₂ ар.	—	20	— 90
Трека 3 ¹ / ₄ ар.	—	35	1 14
Каленкора ³ / ₄ ар.	—	—	— 10
За шитье	—	—	— 50
3) зимнюю блузу съ брюками, для которой требуется:			
Фланели 2 ¹ / ₄ ар.	1	—	2 25
Трека 3 ¹ / ₄ ар.	—	35	1 14
Каленкора 1 ар.	—	—	— 12
За шитье	—	—	— 50
4) ременный поясъ съ мѣдною пряжкой 1			
	—	45	— 45
5) фуражку 1			
	1	—	1 —
6) Новые личные сапоги и головки съ годовою починкою оптомъ			
	—	—	8 —
7) На учебныя принадлежности, какъ-то: бумагу, чернила, перья, карандаши, переплеть книгъ и приобретение нѣкоторыхъ учебниковъ			
	—	—	1 25
Итого			28 81
А на 50 воспитанниковъ			1440 50

§ 4.

На другіе расходы по содержанию воспитанниковъ:

а. На мытье бѣлья постельнаго и столоваго для 60 воспитанниковъ и на мыло для нихъ			
	—	—	120 —
б. На денежное пособіе квартирнымъ ученикамъ			
	—	—	100 —
в. На приобретение книгъ для награжденія лучшихъ учениковъ.			
	—	—	20 —
г. На постройку 100 паръ носильнаго бѣлья изъ бумажнаго полотна 450 ар.			
	—	20	90 —
За шитье 100 п.			
	—	20	20 —

	руб.	к.	руб.	к.
е. На постройку двухъ перемѣнъ ска- тертей 66 ар.	—	55	36	30
f. На приобретение матрацевъ 25 шт.	3	75	—	—
g. Одѣяль байковыхъ 50 шт.	3	150	—	—
Итого	—	—	611	30

А всего на содержаніе воспитанниковъ
по §§ 2, 3 и 4 4605 40
§ 5.

На содержаніе дома.

- | | | |
|--|-----|---|
| 1) На отопленіе 37 голандскихъ печей, 2 ка-
миновъ, пяти русскихъ печей, трехъ котловъ и
бани (3 печи) березовыхъ трехъ аршинныхъ
дровъ 72 саж. по 13 руб. | 936 | — |
| 2) На перепилку и уборку этихъ дровъ | 70 | — |
| 3) На освѣщеніе жилыхъ ученическихъ ком-
натъ съ корридорами, входами, отхожими мѣ-
стами и кухней, на освѣщеніе квартиръ началь-
ствующихъ и должностныхъ лицъ училища и на
освѣщеніе больницы до 90 пуд. керасину по 1 р.
за пудъ | 90 | — |
| Сальныхъ свѣчей для кухни и бани 2 пуда. | 16 | — |
| Стеариновыхъ для канцеляріи 30 фунт. | 9 | — |
| На покупку лампъ и ихъ поправку, на по-
купку фитиля, стекла и щетокъ | 25 | — |
| 4) На наемъ прислуги: | | |
| а) комисара по 6 р. въ мѣсяць | 72 | — |
| б) повара по 6 р. въ мѣсяць | 72 | — |
| в) пекаря по 5 р. 50 к. въ мѣсяць | 66 | — |
| г) осьми служителямъ по 4 р. 50 к. | 414 | — |
| д. ночному сторожу по 4 р. | 48 | — |
| 5) На ремонтъ и содержаніе въ порядкѣ зданій: | | |
| а) на мытье половъ 15 разъ въ годъ | 75 | — |
| б) печнику за очистку трубъ (36 р.) и поправ-
ку печей (25 р.) | 61 | — |

в) столяру за вставку стекла въ рамы (до 300 руб. в. граней 30 р.), за вставку и замаску 40 зимнихъ рамъ (12 р.); за замаску 66 зимнихъ рамъ (9 р. 90 к.) за поправку классныхъ столовъ и другія работы 100 —

г) маляру за обѣлку стѣнъ и потолоковъ и окраску дверей и оконъ и другія работы съ матеріаломъ 100 —

д) Плотнику за разныя мелкія работы съ матеріаломъ для плотничной работы 35 —

е) Слесарю за луженіе котла (13 р.), за поправку замковъ, подборъ ключей и т. п., всего. 35 —

ж) за набивку льдомъ ледника съ погребомъ. 15 —

з) стекла 2 ящика 64 —

и) половыхъ щетовъ 12 штукъ 16 60

і) на покупку желѣзныхъ, москательныхъ топаровъ, какъ то: топоровъ, ножей, замковъ, крючковъ, гвоздей, накладокъ, пробоевъ, винтовъ, блоковъ, ведеръ, тазовъ, кружекъ, ковшей, скрибокъ, чугуновъ, сковородъ, мѣла, канатовъ (для володца) бичевы и т. п. 75 —

к) на очистку отхожихъ мѣстъ 80 —

л) за рубку капусты и оправку кадовъ для нея. 27 —

м) на застрахованіе зданій въ 27000 481 42

н) на другіе расходы по дому, какъ то: на покупку метель, лопать, кирпича и другіе непредвидѣнные расходы 30 —

о) на содержаніе лошади и экипажей 85 —

Итого 3098 2

§ 6. Мнѣніе

На содержаніе канцеляріи.

На жалованье письмоводителю (при готовой квартирѣ и столѣ) 120 —

	РУБ.	К.
На жалованье дѣлопроизводителю	120	—
На письменныя принадлежности: бланки, бумагу, чернила, перья, сургучь, конверты и другіе расходы.	65	—
	<hr/>	
Итого	305	—

§ 7.

На содержаніе фундаментальной бібліотеки.	100	—
---	-----	---

§ 8.

На содержаніе больницы:

На жалованье врачу	200	—
На жалованье фельдшеру (при готовомъ столѣ и квартирѣ)	100	—
На медикаменты	100	—
На приобрѣтеніе 10 халатовъ	40	—
На приобрѣтеніе 10 туфлей	10	—
На приобрѣтеніе 20 паръ бѣлья (90 ар. по 20 к.) съ шитьемъ	22	—
На приобрѣтеніе 20 наволочекъ и 10 матрацевъ	10	—
На содержаніе пищею	100	—
На жалованье больничному служителю и кухаркѣ (она же и постельница)	90	—
	<hr/>	
Итого	672	—

§ 9.

На непредвидѣнные расходы	30	—
-------------------------------------	----	---

§ 10.

На экстраординарные расходы:

На приобрѣтеніе 25 желѣзныхъ коекъ	125	—
На оштукатурку больницы и сбивку половъ въ ней	300	—
На приобрѣтеніе 10 дюжинъ ложекъ британскаго металла	27	—

На приобретение 5 дюжинъ желѣзныхъ эмали-	руб.	к.
рованныхъ тарелокъ и 10 мисокъ	50	—
	<hr/>	
Итого	502	—

Итого изъ мѣстныхъ средствъ имѣется посту-
пить въ расходъ 11465 42

А всего на содержаніе училища въ 1886 году
требуется 16976 37

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Редакція Православнаго Собесѣдника при Казанской Ду-
ховной Академіи отношеніемъ за № 124 увѣдомила Его
Преосвященство, что журналъ Православный Собесѣдникъ
издается при Казанской Духовной Академіи съ 1855 года
по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше
утвержденному въ 14 день іюля 1853 года и вступилъ уже
въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. Указомъ Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 8 сентября 1874 года за № 2792, онъ
рекомендованъ для церковныхъ библіотекъ всѣхъ епархій,
какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовен-
ства, а между тѣмъ доселѣ имѣеть весьма малое распро-
страненіе. Озабочиваясь большимъ распространеніемъ жур-
нала, редакція проситъ оказать ей содѣйствіе въ семъ дѣлѣ
посредствомъ рекомендаціи Православнаго Собесѣдника для
выписыванія церквамъ Тамбовской епархіи.

Консисторія по разсмотрѣніи вышеизложеннаго опредѣ-
лила и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ пропечатаніе
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать выписывать
этотъ журналъ въ благочинническія библіотеки тѣхъ окру-
говъ епархіи, въ районѣ коихъ имѣются раскольники, про-
тивъ коихъ направлено изданіе.

Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ 25 января 1886 го-
да заслушалъ прошеніе дочери умершаго чиновника—Реги-

стратора Тамбовской духовной консисторіи Петра Колчева Клавдіи Колчевой, въ которомъ она просила съѣздъ, въ виду бѣдственнаго ея положенія оказать ей посильное пожертвованіе, такъ какъ она съ двумя своими малолѣтними сестрами не имѣетъ никакихъ средствъ къ жизни, кромѣ небольшого ветхаго домика, заложеннаго за 200 руб. Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: благочиннымъ епархіи открыть подписку по своимъ округамъ въ пользу сиротъ умершаго чиновника Колчева и собранныя пожертвованія представить въ консисторію, для передачи по назначенію.

Церковный староста Богословской церкви села Разказава, Тамбовскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Константиновичъ Крюченковъ входилъ прошеніемъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи въ его храмѣ ежедневнаго служенія златоустовыхъ литургій за упокой его отца въ теченіе текущаго великаго поста. Консисторія по разсмотрѣнн сего прошенія, по журнальному своему постановленію, въ виду церковныхъ правилъ, означенныхъ въ типиконѣ о великопостныхъ службахъ на стран. 381 и 401, не нашла основанія къ удовлетворенію прошенія купца Крюченкова; на этомъ журналѣ 3 марта 1886 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить. Вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю консисторіи рекомендовать духовенству Тамбовской епархіи на будущее время, при рѣшеніи вопроса относительно совершенія заупокойныхъ литургій въ седмичные дни великаго поста обращаться за разъясненіемъ къ издаваемому при Кіевской духовной семинаріи журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ которомъ вопросъ сей обстоятельно разсмотрѣнъ и разрѣшенъ за 1885 годъ въ № 5 стран. 138“.

Рѣшеніе того же самаго вопроса было перепечатано въ свое время и въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошлый 1885 г. № 5, куда епархіальное духовенство также можетъ обращаться за свѣдѣніями.

Съ утверждѣнія Его Преосвященства, духовная консисторія рекомендуетъ епархіальному духовенству выписывать газету *Сельскій Вѣстникъ* (объявленіе о которой печатается ниже), какъ бесспорно-полезную для духовенства и самую дешевую по цѣнѣ.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная газета, издаваемая при
„Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи съ разясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1886 годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногороднихъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60

коп. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правител. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ЕВАНГЕЛЬСКАЯ ИСТОРИЯ

О БОГѢ СЫНѢ.

воплотившемся нашего ради спасенія, въ послѣдовательномъ порядкѣ изложенная словами св. евангелистовъ, съ указаніемъ основаній, почему именно такой, а не другой избранъ порядокъ послѣдованія евангельскихъ событій однихъ за другими.

Епископа Теофана,

Москва 1885 г.

Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к. Складъ книги у Алексѣя Гавриловича *Говорова*, Москва, въ Садовникахъ, домъ Петрова, противъ стараго Комиссаріата. Выписывающіе книгу отъ *Говорова* за пересылку не платятъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Журналъ Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго Собранія. Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Шацкого училищнаго округа. Отъ Тамбовской духовной консисторіи. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го марта 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ Типогр. Губерн. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣсть.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Марта

№ 6.

1886 года.

Изъ внѣ-богослужбныхъ собесѣдованій приходскаго священника
съ простымъ народомъ.

Собесѣдованіе двадцать второе ().*

Въ прошлый разъ я сказалъ вамъ, брат. мои, что
на богоотступничество и жизнь грѣховную Богъ на-
сталъ на Іудеевъ тяжелое испытаніе, впередъ предска-
занное св. пророками. По Божію поущенію, царство
Іудейское было завоевано и разорено Вавилонскимъ
царемъ Навуходоносоромъ и Іудеи отведены были въ

(*) 10 марта 1885 г. Недѣля 5 велик. поста. Въ церкви, послѣ обѣдни.

плѣнъ и рабство на далекую сторону, въ царство Вавилонское. Такое испытаніе послалъ Богъ Іудеямъ не по одному только праведному гнѣву своему, но и больше всего для того, чтобы этимъ тяжелымъ наказаніемъ вразумить ихъ, къ Себѣ обратить и соблюсти въ нихъ вѣру въ будущаго, обѣщаннаго Имъ Спасителя міра. И дѣйствительно, среди чужаго народа по вѣрѣ и жизни, безъ храма и службы Божіей, въ печали и тоскѣ по родинѣ и св. городу Іерусалиму, Іудеи сознали, наконецъ, всю тяжесть вины своей предъ Богомъ и горько сожалѣли о томъ, что не слушали впередъ рѣчей св. пророковъ Божіихъ. При горькомъ сознаніи вины своей предъ Богомъ, праведно ихъ покаравшимъ, они мало по малу отставали отъ прежнихъ своихъ заблужденій по вѣрѣ и жизни и возвращались къ вѣрѣ праотцевъ своихъ, къ вѣрѣ въ истиннаго Бога и обѣщаннаго Имъ Спасителя міра, пришествія Котораго они стали желать и ожидать все больше и больше. И Господь не оставлялъ избранный народъ свой и на чужбинѣ особенными своими попеченіями и милостями. А эти попеченія и милости Божіи, явно чудесныя, не только Іудеевъ утѣшали, ободряли и утверждали въ истинной вѣрѣ, но и язычникамъ—Вавилонянамъ давали разумѣть, что Іудейскій Богъ истинный Богъ, что Іудейская вѣра истинная вѣра, и, такъ образомъ, вѣра истинная мало по малу распространялась чрезъ Іудеевъ и между язычниками и приготавливала ихъ къ пришествію будущаго Спасителя міра. Расскажемъ какъ это было.

По взятіи Іудеевъ въ плѣнъ, Вавилонскій царь Навуходоносоръ повелѣлъ выбрать изъ нихъ нѣсколько красивыхъ и умныхъ мальчиковъ, воспитывать ихъ при царскомъ своемъ дворѣ и обучать разнымъ наукамъ.

чтобы потомъ поставить ихъ на разныя должности въ своемъ царствѣ. Въ числѣ избранныхъ Іудейскихъ мальчиковъ были: Даніиль, Ананія, Азарія и Мисаиль. Всѣмъ воспитанникамъ велѣно было подавать кушанья и вина съ царскаго стола; но Даніиль, Ананія, Азарія и Мисаиль, по соглашенію съ своими надзирателями, вмѣсто царскаго кушанья, питались только овощами и простою водою; потому что въ кушаньяхъ царя—идолопоклонника было то, что запрещено было Іудеямъ употреблять въ пищу закономъ ихъ, даннымъ отъ Бога чрезъ Моисея, а Даніиль и три его товарища, при всей своей молодости, не хотѣли поступать не по закону Божію, хотя бы и въ пищѣ. И оказалось, что они не только не похудѣли отъ скудной пищи, а были еще здоровѣе и красивѣе на видъ, чѣмъ другіе ихъ товарищи, которые ѣли царскія кушанья. Такъ Богъ благоволилъ къ тѣмъ, которые помнятъ Его и блюдутъ святой законъ Его во всемъ и гдѣ бы они ни были. А у насъ иные какъ?... Поступать въ услуженіе, наприм., къ молоканину, и нѣтъ разбора въ пищѣ ни въ посты, ни по средамъ и пятницамъ. И хулится вѣра правая дѣлами кривыми... Нѣтъ, гдѣ бы ты ни былъ и кому бы ты ни служилъ, вездѣ твердо храни законы и уставы своей матери—церкви православной, хотя бы и въ маломъ. Отступилъ ты отъ своего православнаго закона въ маломъ, не страшно становится тебѣ отступить и въ великомъ; а тамъ, глядишь, и со всѣмъ застрялъ въ разновѣріи.. И погибъ человекъ..

За вѣрное исполненіе закона Божія, Господь далъ Даніилу, Ананіи, Азаріи и Мисаилу особенный разумъ и понятливость въ ученіи; и когда ученіе ихъ кончилось, самъ царь, испытавши ихъ, увидѣлъ, что они ум-

нѣе и ученѣе всѣхъ прочихъ воспитанниковъ, которые обучались вмѣстѣ съ ними, и поставилъ ихъ на хорошія должности. Кромѣ великаго разума, Богъ далъ Даніилу и особенный даръ толковать сны и предсказывать будущее. За это царь еще больше полюбилъ и приблизилъ его къ себѣ. По его просьбѣ, и товарищи его Ананія, Азарія и Мисаиль были повышены въ чинахъ и должностяхъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ Іудеямъ одноплеменникамъ ихъ жилось хорошо. За вѣру ихъ не притѣсняли, судиться между собою дозволено было имъ по своимъ законамъ, и во всемъ сравнены были они въ правахъ съ коренными жителями Вавилонскаго царства. Впрочемъ, не для одного только облегченія жизни Іудеевъ въ плѣну Вавилонскомъ наградила Богъ властью и честью Даніила, Ананію, Азарію и Мисаила; но и для того, чтобы чрезъ нихъ и язычникамъ—Вавилонянамъ показать, что Іудейская вѣра истинная вѣра, и расположить ихъ къ принятію ея. Былъ такой случай. Царь Вавилонскій Навуходоносоръ возгордился своею великою царскою силою и властью, повелѣлъ сдѣлать въ честь самаго себя огромнаго золотого истукана, поставить его на полѣ около столицы Вавилона и издалъ указъ, чтобы этому истукану, изображенію его всѣ поклонялись, какъ богу. Собраны были вокругъ истукана всѣ начальники Вавилонскаго царства, и было имъ объявлено: «какъ только заиграетъ музыка, всѣ падите на землю и поклонитесь золотому царскому изображенію; а кто этого не сдѣлаетъ, тотъ сейчасъ же будетъ брошенъ въ раскаленную печь, которая тутъ же и разжигалась. Между собранными начальниками были Ананія, Азарія и Мисаиль; Даніила не было. По данному знаку, всѣ исполнили царское

повелѣніе, пали на землю предъ истуканомъ и поклонились ему; только не сдѣлали этого Ананія, Азарія и Мисаиль, вѣрные почитатели одного истиннаго Бога. Поклониться изображенію царскому, какъ Богу, это было бы идолопоклонствомъ, и они согласны были лучше потерять всю свою власть и честь и даже умереть, чѣмъ сдѣлаться богоотступниками и идолопоклонниками. Немедленно донесли на нихъ царю, что вотъ эти Іудеи не оказываютъ ему почтеніе, не кланяются его изображенію. Навуходоносоръ потребовалъ ихъ къ себѣ и приказывалъ имъ, по крайней мѣрѣ, хоть теперь исполнить его волю; въ противномъ случаѣ, грозилъ имъ тотчасъ же бросить ихъ въ раскаленную печь: «тогда посмотрю, говорилъ онъ, какой Богъ избавитъ васъ.» Но Ананія, Азарія и Мисаиль смѣло отвѣчали: «Богъ, которому мы кланяемся, силенъ избавитъ насъ отъ огня, а если бы и не захотѣлъ избавить насъ, и тогда идоламъ твоимъ мы не будемъ кланяться.» Царь до того разгнѣвался, что измѣнился въ лицѣ, велѣлъ раскалить печь еще всемеро сильнѣе и бросить въ нее Ананію, Азарію и Мисаила. Ихъ связали во всей одеждѣ, въ какой они были, и бросили. Печь была такъ сильно раскалена, что жаромъ изъ нея до смерти убило тѣхъ, которые исполняли царское повелѣніе. Царь сидѣлъ на тронѣ своемъ противъ печи и смотрѣлъ въ нее. Вдругъ онъ всталъ въ испугѣ съ своею мѣста и послѣшно спросилъ своихъ приближенныхъ: «вѣдь мы только троихъ бросили въ печь?» «Да, государь,» отвѣчали ему. «А вотъ я вижу съ ними четвертаго, точно сына боговъ, и все они ходятъ въ огнѣ безъ всякаго вреда.» Потомъ онъ подошелъ къ печи и позвалъ къ себѣ брошенныхъ туда Ананію, Азарію и Мисаила. Они

вышли, и всѣ съ изумленіемъ окружили ихъ; и было чему изумляться: не было на нихъ ни волоса опаленаго, ни одежды затлѣвшей, и даже горѣлымъ отъ нихъ не пахло. Господь послалъ къ нимъ ангела своего, и онъ обратилъ пламя огненное въ росу прохладительную. Навуходоносоръ прославилъ Бога ихъ, чудесно сохранившаго ихъ отъ смерти, и издалъ по всему царству указъ: «кто будетъ хулить Бога, Которому поклоняются Ананія, Азарія и Мисаиль, того казнить смертию, изрубить въ куски», а ихъ опять оставить въ прежней должности. И прошла слава о Богѣ Іудейскомъ по всему Вавилонскому царству, какъ о Богѣ великомъ и всемогущемъ.

Еще случай. Черезъ нѣсколько времени по смерти Навуходоносора, Вавилонскимъ царствомъ завладѣли чужіе народы Мидяне и Персы, и Даніиль еще больше былъ возвышенъ, чѣмъ при Навуходоносорѣ. Царь Дарій, завладѣвшій Вавилонскимъ царствомъ, поставилъ его въ числѣ трехъ главныхъ начальниковъ въ своемъ царствѣ, и за его умъ и честность намѣренъ былъ поставить его одного главою надъ всѣмъ своимъ царствомъ, первымъ послѣ себя. Прочіе царедворцы стали завидовать необыкновенному возвышенію Даніила—чужеземца и задумали погубить его; но не могли найти за нимъ никакой вины: такъ онъ былъ во всемъ исправенъ, вѣренъ и честенъ. Тогда они придумали другое средство и устроили такъ, чтобы онъ оказался виновнымъ предъ царемъ за свою вѣрность Богу и за свое благочестіе. Они знали, что Даніиль каждый день три раза, утромъ, въ полдень и вечеромъ молится своему Богу и ни за что не оставитъ этого обыкновенія. И вотъ они собрались къ царю и стали совѣтовать ему

издать указъ, чтобы въ продолженіи тридцати дней ни кто не смѣлъ просить чего либо ни у боговъ, ни у людей, а только у него — царя; если же кто не исполнитъ этого указа, того бросить въ яму ко львамъ. Царь согласился на предложеніе лукавыхъ совѣтниковъ и подписалъ указъ. Ему, какъ язычнику, конечно, было пріятно, что всѣ его подданные будутъ обращаться съ своими просьбами только къ нему одному, какъ къ богу, и по языческой, идолопоклоннической вѣрѣ это можно было исполнить; но Даніиль, какъ вѣрный почитатель Одного только истиннаго Бога, не могъ исполнить царскаго повелѣнія и по прежнему не переставалъ по три раза въ день молиться Богу предъ раствореннымъ окномъ своего дома къ той сторонѣ, гдѣ былъ городъ Іерусалимъ. Враги подсмотрѣли за нимъ, донесли на него царю и стали требовать, на основаніи указа, чтобы Даніиль брошенъ былъ ко львамъ. Царь Дарій теперь только понялъ хитрый и злой умыселъ своихъ совѣтниковъ и долго защищалъ Даніила, котораго онъ сердечно любилъ. Но наконецъ долженъ былъ уступить, и Даніила бросили въ яму ко львамъ, закрыли ее камнемъ и приложили къ нему царскую печать. Царь сильно былъ опечаленъ несчастьемъ своего любимца и всю ночь не могъ заснуть. На другой день, рано утромъ, онъ поспѣшилъ къ ямѣ и позвалъ Даніила: «Даніиль! спасъ ли тебя отъ львовъ Богъ твой, которому ты постоянно молишься?» Изъ ямы послышался отвѣтъ: «царь! Богъ мой послалъ ко мнѣ ангела своего и не далъ звѣрямъ растерзать меня, потому что я правъ предъ Нимъ; да и противъ тебя не сдѣлалъ никакого преступленія». Дарій весьма обрадовался, приказалъ тотчасъ же вынуть Даніила изъ ямы совершенно не

вредимаго и бросить туда враговъ его вмѣстѣ съ женами и дѣтьми ихъ. И львы еще на лету растерзали ихъ. Послѣ этого, Дарій разослалъ по всему царству своему указъ, чтобы всякій почиталъ Бога Данилова, потому что Онъ творить великія чудеса, а Даниила еще больше прежняго возвысилъ. И сбылась мудрая житейская поговорка: «не готовь ямы для другаго, самъ попадешь въ нее». Да и не рѣдко такъ бываетъ въ жизни....

Такимъ образомъ, брат. мои, посланное Богомъ испытаніе Іудеямъ, плѣнъ Вавилонскій былъ не только средствомъ къ вразумленію и исправленію ихъ самихъ; но принесъ пользу и язычникамъ, среди которыхъ имъ жить приходилось. Видя чудесныя дѣла истиннаго Бога Іудейскаго, и они привыкали почитать Его выше своихъ боговъ ложныхъ, и слыша отъ Іудеевъ предсказаніе ихъ пророковъ о будущемъ Спасителѣ міра, и они начинали также желать Его пришествія. И распространялась вѣра истинная, по устроенію Божию, и между народами невѣрными и приготовила и ихъ къ пришествію будущаго Спасителя міра, Который долженъ былъ придти для спасенія не Іудеевъ только, но и язычниковъ, всѣхъ людей.

Земная власть, честь и слава далеко не доставляли, однако, Даниилу полнаго утѣшенія на чужбинѣ. Онъ желалъ и ждалъ иного утѣшенія. Предсказанные пророкомъ Іереміею семьдесятъ лѣтъ плѣна Вавилонскаго уже оканчивались; а Іудеи все еще оставались плѣнниками и Іерусалимъ и храмъ Іерусалимскій все еще были въ развалинахъ. Данииль часто задумывался надъ тѣмъ, скоро ли же это Господь пошлетъ милость народу своему, освободить его изъ плѣна Вавилонскаго.

А думая объ освобожденіи изъ плѣна земнаго, онъ невольно переносился мыслию и гъ тому, скоро ли же это придетъ обѣщанный Богомъ Спаситель міра, для освобожденія людей изъ плѣна грѣховнаго, изъ подъ власти діавола? При видѣ всюду невѣрія и беззаконія, онъ сильно желалъ, чтобы Спаситель міра пришелъ какъ можно скорѣе и изнывалъ душею отъ долгаго ожиданія Его. И вотъ Господь, въ утѣшеніе его и для подкрѣпленія вѣры другихъ людей, ожидавшихъ пришествія Спасителя, открылъ Даніилу, что до пришествія Спасителя міра остается уже не совсѣмъ много, что Онъ придетъ чрезъ семьдесятъ седмиць, то есть, чрезъ четыреста девяносто лѣтъ, считая время съ тѣхъ поръ, какъ Іудеямъ дано будетъ дозволеніе не только возвратиться изъ плѣна на родину, но и построить храмъ и укрѣпить городъ, и что этотъ Спаситель міра своею смертію избавитъ людей отъ грѣховъ и вѣчнаго Божія наказанія за нихъ. Предсказанія эти записаны въ пророческой книгѣ Даніила, а книга эта въ Библии.

Наконецъ прошли семьдесятъ лѣтъ жизни Іудеевъ въ плѣну Вавилонскомъ и наступило время возвращенія ихъ опять на свою родину. И они возвратились. Но объ этомъ до слѣдующей бесѣды.

— Почему до рожденія Христова, по закону Моисееву, не ѣли свинины, а нынѣ ѣдятъ? спросилъ одинъ изъ слушателей.

— Вопросъ для нѣкоторыхъ достоинъ вниманія. Считаю нужнымъ дать на него надлежащее объясненіе. Ѣсть свинину, какъ и многое другое, запрещено было Израильтянамъ закономъ Моисеевымъ не для того, будто вѣра ихъ сама по себѣ того требовала, вѣра не въ

пищѣ; а для того собственно, чтобы и по внѣшней, обыденной жизни, даже по пищѣ отличить Израильтянъ отъ прочихъ народовъ—идолопоклонниковъ, между которыми имъ постоянно жить приходилось. А отличить ихъ отъ идолопоклонниковъ даже въ пищѣ нужно было для того, чтобы, между прочимъ, разностью въ пищѣ отдѣлить ихъ отъ близкаго общенія съ идолопоклонниками; а это послѣднее нужно было для того, чтобы предохранить ихъ отъ совращенія изъ истинной вѣры въ идолопоклонство, къ которому они, по грубости своей, были такъ склонны. Кромѣ того, на свинину наложено было запрещеніе закономъ Моисеевымъ и потому, что въ такой жаркой странѣ, гдѣ жили Израильтяне, ѣсть свинину вредно было для здоровья, отъ нея появлялись на людяхъ опасныя болѣзни. Но законъ Моисеевъ на счетъ пищи, какъ и относительно многого другого, данъ былъ Израильтянамъ только на время, для сохраненія между ними истинной вѣры въ Бога и обѣщаннаго Имъ Спасителя міра. Тотъ законъ былъ, такъ сказать, нянькою, которая воспитывала и приготовляла людей къ пришествію Спасителя міра Іисуса Христа. Когда же Христосъ Спаситель міра пришелъ и далъ людямъ вѣру и законъ новые, одни для всѣхъ людей и на всѣ времена, тогда Онъ отмѣнилъ законъ Моисеевъ о пищѣ и о многомъ другомъ, какъ законъ временный, сослужившій свою службу. Въмѣсто разныхъ запрещеній Моисеевыхъ на ту или другую пищу, Христосъ Спаситель сказалъ: «не то, что входитъ въ уста оскверняетъ человѣка; но то, что исходитъ изъ устъ, оскверняетъ человѣка (Мѡ. 15, 11), худыя мысли, слова и дѣла. Св. апостолъ Павель, проповѣдникъ вѣры Христовой, также сказалъ: «пища не

приближаетъ насъ къ Богу; потому что ѣдимъ ли мы ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ». (1 Кор. 8, 8). Онъ же сказалъ: «нѣтъ ничего въ самомъ себѣ нечистаго; только почитающему что либо нечистымъ, потому нечисто». (Римл. 14, 14). Онъ же еще сказалъ: «всякое твореніе Божіе хорошо и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ Богу. (1 Тим. 4, 4). Кроме того, св. апостолы Христовы нарочно собирались въ Іерусалимъ для отмѣны закона Моисеева о пищѣ. И вотъ по какому случаю. Нѣкоторые изъ Іудеевъ, принявши вѣру Христову, не переставали соблюдать и законъ Моисеевъ и говорили, что должно соблюдать его и всемъ христіанамъ изъ язычниковъ; и произошло чрезъ это между первыми христіанами разногласіе и споръ. И вотъ, для прекращенія такихъ разногласій и споровъ между христіанами изъ Іудеевъ и христіанами изъ язычниковъ, апостолы и пресвитеры собрались изъ разныхъ мѣстъ въ Іерусалимъ, обсудили дѣло общимъ голосомъ и, вмѣсто закона Моисеева, единогласно установили для всехъ христіанъ новый, христіанскій законъ относительно пищи. Они постановили: воздерживаться христіанамъ отъ идоложертвеннаго мяса, то есть, не ѣсть остатковъ отъ жертвъ языческимъ идоламъ—отъ крови, то есть, не ѣсть такого мяса, изъ котораго не выпущена кровь, и отъ давленнины, то есть, не ѣсть мяса задушенныхъ птицъ или животныхъ (Дѣян. 15, 29). И только. Очевидно, что такимъ рѣшеніемъ апостольскимъ всякія другія запрещенія Моисеевы на счетъ пищи отмѣнены; а значить, отмѣнено запрещеніе и на свинину. Поэтому-то христіане и ѣдятъ ее, и нѣтъ въ томъ никакого грѣха. Не думайте, однако, что поэтому христіанамъ можно

ѣсть всегда и все безъ разбора. Нѣтъ, установленные церковью посты въ то или другое время года и вообще всегдашнее воздержаніе въ пищѣ должны быть обязательно соблюдаемы, не потому, будто есть пища чистая и есть пища нечистая, всякое твореніе Божіе само по себѣ чисто (1 Тим. 4, 4); а потому собственно, что воздержаніе тѣлесное въ пищѣ и питъѣ располагаетъ человѣка и дѣлаетъ его болѣе способнымъ къ воздержанію душевному въ мысляхъ, словахъ и дѣлахъ. Значить, грѣхъ и нечистота, по христіанскому закону, не въ той или иной пищѣ самой по себѣ, а въ неумѣренномъ и несвоевременномъ употребленіи пищи. Такъ и надо думать о пищѣ по христіански, по православному, а не измышлять отъ себя, какъ дѣлаютъ хлысты, разныя нелѣпныя толкованія насчетъ той или другой пищи, въ родѣ, наприим., того, что лукъ «лукавъ», чеснокъ, «нечестность», картофель, «табачная трава» и проч. Объясненія ничего не объясняющія!

— А табакъ курить грѣхъ или нѣтъ? спросилъ еще одинъ изъ слушателей.

Въ Словѣ Божіемъ и уставахъ церковныхъ о табакѣ ничего не сказано; а если есть у раскольниковъ разныя сказанія о немъ, то это вовсе не отъ Слова Божія, а одни людскіе вымыслы. Табакъ самъ по себѣ такое же твореніе Божіе, какъ и всякое другое растеніе; а всякое твореніе Божіе хорошо (1 Тим. 4, 4), и нѣтъ ничего въ самомъ себѣ нечистаго (Римл. 14, 14). Но куреніе табаку не есть что либо необходимое для человѣка, не пища и питье, безъ которыхъ жить нельзя; а одна только пустая забава, прихоть, да еще вредная для здоровья, да еще убыточная, — требуетъ напрасной траты денегъ, да еще опасная, — бѣды, пожары отъ того

бываютъ, при неосторожности. Поэтому лучше не курить табаку и не привыкать къ нему. Воздержаніе вообще отъ всего ненужнаго и излишняго дѣло христіанское благочестивое.

— Говорятъ, проливать кровь животныхъ грѣхъ? слышался еще вопросъ изъ среды слушателей.

— Нужно различать, по какому случаю проливать кровь животныхъ. Если проливаютъ кровь животныхъ напрасными побоями и тиранствомъ, по жестокости и раздраженію, то это грѣхъ. Животныя сотворены Богомъ и даны на пользу людямъ; такъ и нужно дорожить этими дарами Божиими, жалѣть и беречь ихъ. Но если проливаютъ кровь животныхъ при закланіи ихъ въ пищу, то въ этомъ нѣтъ никакого грѣха; потому что Самъ Богъ назначилъ животныхъ въ пищу людямъ и только запретилъ есть мясо ихъ съ кровью (Быт. 9, 3—4); стало быть, повелѣлъ выпускать кровь изъ животныхъ при закланіи ихъ, проливать ее. Равно и апостолы Христовы, наученные, конечно, Самимъ Господомъ, на общемъ собраніи своемъ въ Іерусалимѣ, о чемъ я сейчасъ и говорилъ вамъ, дозволяли христіанамъ употреблять въ пищу мясо; но только запретили ѣсть кровь и удавленину (Дѣян. 15, 29); стало быть, тоже повелѣли выпускать кровь изъ животныхъ при закланіи ихъ въ пищу, проливать ее. Итакъ, проливать кровь животныхъ напрасно грѣхъ; а проливать ее при закланіи ихъ въ пищу нѣтъ въ томъ никакого грѣха; потому что есть на то позволеніе и благословеніе Божіе.

Села Верхоценья священникъ *Михаилъ Зеленевъ*.

Показаніе о чудѣ отъ святителя Пти- рима, Епископа Тамбовскаго.

Въ 1884 году, на второй день Рождества Христова, сдѣ-
лался я боленъ сильною горячкою, которая продолжалась со-
мною до іюля мѣсяца 1885 года. Въ продолженіи этого вре-
мени для излеченія своей болѣзни приглашалъ я разныхъ
врачей, но отъ пользованія ихъ не получалъ ни малѣйшаго
облегченія, и я, не видя никакой надежды со стороны ме-
дицины возстановить свое здоровье, уже будучи близокъ къ
смерти, прибѣгнулъ съ сердечною молитвою къ Богу, Бо-
жіей Матери и къ ходатайству предъ Богомъ свети-
теля Птирима. Я молился ежеминутно, сидя и лежа,
такъ какъ безъ посторонней помощи не могъ совсѣмъ
самъ вставать. Наконецъ, подъ 24 іюля 1885 года ночью
вижу такой сонъ: будто прихожу я въ Каедральный соборъ,
приближаюсь къ ракъ св. Птирима, которая была какъ бы
открыта и въ ней лежитъ святитель Птиримъ; увидавши
его, я припалъ къ нему съ горячею молитвою, прося его
помочь мнѣ въ моемъ недугѣ и постоянно дѣлуя у него ру-
ки и ноги. Онъ взглянулъ на меня и сказалъ: „приходи ко
мнѣ, я исцѣлю тебя“ и эти слова онъ повторилъ три раза.
Потомъ онъ говорилъ еще что то въ назиданіе, но что имен-
но, я не помню. Проснувшись утромъ, я рассказалъ этотъ
сонъ женѣ и мы оба дали обѣщаніе, если угодно будетъ Бо-
гу и святителю Птириму хотя сколько нибудь облегчить
мою болѣзнь, сходить въ соборъ. И дѣйствительно, какъ толь-
ко я былъ въ состояніи (по прошествіи 5 или 6 дней послѣ
видѣннаго мною сна) вставать съ постели, жена моя съ ве-
личайшимъ трудомъ сводила меня въ соборъ, гдѣ я просто-
ялъ, хотя и чрезъ великую силу, литургію, молебень Смо-
ленской Божіей Матери и панихиду по святителѣ Птири-
мѣ. Послѣ этого изъ лампы, что при ракъ святителя, я
отпилъ немного масла и помазался имъ, послѣ чего я по-

чувствовалъ облегченіе настолько, что могъ уже безъ помощи жены дойти до своего дома. И сейчасъ благодаря Бога и святителя Его Питирима, могу не только вездѣ ходить, но уже и отправлять богослуженіе. Признаю необходимымъ и обязательнымъ для себя объявить о своемъ исцѣленіи святителемъ Тамбовскимъ Питиримомъ во всеобщее свѣдѣніе.

Заштатный протоіерей *Василій Адамовъ*.

Иконографія у дохристіанскихъ народовъ.

(О кончаніе).

II. Запрещеніе изображеній въ іудействѣ.

Если какому народу, то іудейскому всего естественнѣе было, повидимому, употребленіе человѣческаго образа для представленія Божества какъ бы для того, чтобы предугадать уже на первыхъ страницахъ Свящ. Писанія вочеловѣченіе Сына Божія, въ самомъ началѣ сказано: и сотворилъ Богъ челоѣка по образу Своему, по образу *Божію* сотворилъ его (Быт. 1 гл. 27 с. 7), и это часто и настойчиво повторяется въ Бытописаніи: „когда Богъ сотворилъ челоѣка, по подобію *Божію* создалъ его“, говорится въ началѣ родословія Адама (5, 1). Кто прольетъ кровь челоѣка, того кровь прольется рукою челоѣка: ибо челоѣкъъ созданъ по образу *Божію* (9, 6). Поэтому, въ то время какъ въ отношеніи къ другимъ народамъ можетъ возникнуть вопросъ, какъ могли они придти къ мысли давать своимъ богамъ челоѣческую форму, въ отношеніи къ іудеямъ, если бы у нихъ случилось это, отвѣтъ на этотъ вопросъ данъ въ самомъ Свящ. Писаніи.

Тѣмъ знаменательнѣе, поэтому, строгое и рѣшительное запрещеніе всякихъ изображеній въ Моисеевомъ законѣ (Исх. 20, 45 с. 7). „Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на земли внизу, и что въ водѣ ниже земли. Не кланяйся имъ и не служи имъ: ибо Я Господь, Богъ твой, Богъ ревнитель, наказующій дѣтей за вину отцовъ до третьяго и четвертаго рода, ненавиждающихъ Меня“.

Какъ видно изъ самаго мѣста, это относится прежде всего къ египетскому культу животныхъ и употреблявшихся въ немъ образовъ. Но Моусеевъ законъ запрещаетъ не только эти послѣдніе, но и всякій другой внѣшній символъ Божества. Не дѣлайте себѣ *кумировъ* и *изваяній* и *столбовъ* не ставьте у себя, и *камней съ изображеніями* не кладите въ землѣ вашей, чтобы кланяться предъ ними: ибо Я Господь, Богъ вашъ. (Лев. 26, 1). Въ частности законъ предостерегаетъ отъ увлеченія свѣтилами небесными. Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, какъ говорилъ къ вамъ Господь на Хоривѣ изъ среды огня... дабы ты, взглянувъ на небо и увидѣвъ *солнце, луну* и *звѣзды*... не прельстился и не поклонился имъ и не служилъ имъ, такъ какъ Господь, Богъ Твой, удѣлилъ ихъ всѣмъ народамъ подъ всѣмъ небомъ. (Второз. 4, 15, 19).

Мало того, персидское *служеніе Миеръ* (солнцу) пророками позднѣйшаго времени считается самымъ мерзкимъ изъ всѣхъ видовъ идолослуженія. Такъ Іезекиль (8, съ 5—17) видитъ въ видѣніи, что въ Іерусалимѣ у входа внутреннихъ вратъ, обращенныхъ къ сѣверу, поставленъ *идолъ ревности*. Но какъ ни мерзко было поставить идола на мѣстѣ посвященномъ Богу, однако Богъ говоритъ ему: „ты увидишь еще большія мерзости“. Пророкъ видитъ потомъ всякія *изображенія* пресмыкающихся и нечистыхъ животныхъ и всякіе *идолы*, написанные по стѣнамъ кругомъ. И семьдесятъ мужей изъ старѣйшинъ дома Израилева и у каждаго кадило и густое облако куреній возносится кверху“, однако Богъ опять повторяетъ: „ты увидишь еще большія мерзости“. Тогда видитъ онъ женщинъ, которыя сидятъ у сѣверныхъ воротъ дома Господня и плачутъ о *Таммузъ* (40). Но и при

(40) *Θαμμοῦς* по признанію ученыхъ, есть финикійскій Адонъ, названіе взято отъ Сиро-финикійскаго мѣсяца *flamng*, и означаетъ лѣтнее солнцестояніе. Пророкъ описываетъ ежегодный праздникъ плача женщинъ. Онѣ сидѣли обыкновенно ночью предъ евоими дѣтми, плакали и смотрѣли непременно на сѣверъ. Время это называли смертію и воскресеніемъ Таммузы. Это былъ праздникъ сольстицій (солнцестоянія) и падалъ на конецъ нашего іюня Czerzer, *Simbolik*. В. II. S. 87, 91, 92.

этомъ Богъ говоритъ: „ты увидишь большія мерзости“. Тогда наконецъ видитъ онъ, „между притворомъ и жертвенникомъ около 25 мужей стоять спинами къ храму Господню, а лицомъ на востокъ и кланяются солнцу“. „Видишь ли сынъ человѣческій? Мало ли дому Іудину, чтобы дѣлать такія мерзости, какія они дѣлаютъ здѣсь, но они еще землю наполнили нечестіемъ и сугубо прогнѣвляютъ Меня“.

Причину, почему этотъ родъ безбожія представляется самымъ гнуснымъ и преступнымъ, легко объяснить себѣ. При почитаніи кумировъ и животныхъ совершенно ясно было, что неразумное, безжизненное дѣло человѣческихъ рукъ или далеко ниже человѣка стоящее твореніе дѣлалось предметомъ почитанія не само по себѣ, и при почитаніи кумировъ собственно всегда подразумѣвалось невидимое Божество, котораго такъ или иначе старались приблизить къ себѣ въ видимомъ образѣ. Не то было при солнцеслуженіи: его не касались обличенія, направленныя собственно противъ кумиролуженія, и чѣмъ больше почитаніе свѣтилъ небесныхъ, по внѣшнему виду, возвышая взоръ человѣка отъ земли къ небу, уподоблялось чисто духовному богопочтенію, тѣмъ соблазнительнѣе и опаснѣе было.

Но какъ ни строго іудейскому народу запрещенъ былъ всякій родъ кумиролуженія и образы кумировъ, и какъ ни торжественно и настойчиво возставали противъ этого пророки, чисто духовное поклоненіе, котораго отъ него требовали, представляло слишкомъ шаткую высоту, на которой онъ, окруженный пышнымъ чувственнымъ культомъ сосѣднихъ языческихъ народовъ, съ трудомъ могъ быть удерживаемъ. Непосредственно послѣ того, какъ онъ получилъ законъ, онъ впалъ въ идолослуженіе, поклонившись золотому тельцу. Точно также случалось это часто и впослѣдствіи, и всякій разъ какъ впадалъ онъ въ идолослуженіе, ему приходилось же-

(1) 1 Цар. VII, 3, 4

стоко раскаяваться. Ибо всё страданія, какія терпѣлъ онъ, представляются въ Библии какъ наказаніе за грѣхъ безбожія и прелюбодѣянія съ другими богами, которое строго каралъ Іегова, Богъ—ревнитель, не хотящій дѣлить ни съ кѣмъ другимъ славу свою.

Такимъ образомъ вся исторія этого народа со всѣми его страданіями, есть собственно ничто иное, какъ исторія человеческого *духа* и его борьбы съ *чувственностію*, отъ власти которой онъ долженъ былъ освободиться, чтобы быть представителемъ чисто *духовнаго* культа Іеговы, и которой однако онъ слишкомъ часто поддавался.

Чувственная природа человѣка хотѣла низвести *Божество* въ сферу чувственности, чтобы постичь его; *духовная* природа съ ея знаніемъ *истины* всѣми силами противилась этому, и видѣла въ каждой попыткѣ такого рода дерзость и въ каждомъ страданіи наказаніе за нее.

Впрочемъ, права чувственности совершенно не могли быть отвергнуты. Поэтому, уже въ Моисеево время не только богослуженіе вообще получило торжественную пышность, но даже въ скиніи поставлены извѣстныя произведенія изобразительнаго искусства, которыя, не содѣйствуя безбожію, могли и, насколько возможно, должны были, не только выражать духовную идею, но и служить украшеніемъ ея и удовлетворять чувственному ощущенію, чувственной потребности изящнаго. Что подъ запрещеніемъ образовъ и подобій не разумѣлись скульптурныя произведенія вообще, работы рѣзчиковъ по дереву и литейщиковъ металла, но лишь собственно образы кумировъ, это видно изъ слѣд. мѣста книги Исходъ 31, 2, въ которомъ говорится: „смотри, я назначаю Веселіла сына Уріева, и Я исполнилъ его божественнымъ Духомъ, мудростію, разумѣніемъ, вѣдѣніемъ и всякимъ искусствомъ работать изъ золота, серебра и мѣди и рѣзать камни для вставляванія и рѣзать дерево для всякаго дѣла“. Сверхъ того, невозможно было бы, чтобы одинъ и тотъ же

законодатель далъ заповѣдь запрещающую скульптурныя произведенія и скоро потомъ приказалъ бы сдѣлать двухъ херувимовъ (Исх. 25, 18), если бы названное запрещеніе было безусловнымъ.

Такъ образъ скульптуры, не имѣвшія никакой безбожной цѣли, по закону, были вполне позволительны; таковы были прежде всего названныя два золотые херувима, которые, по предписанію Моисея, должны были быть такъ устроены и расположены, чтобы они, стоя по обѣимъ сторонамъ ковчега завѣта, лицомъ были обращены къ нему и осѣняли его своими крыльями. Но само собою разумѣется, что они не могли быть простою декораціею. Если, по основному понятію юдаизма, они не могли имѣть значенія образовъ, или даже іероглифическихъ знаковъ самого Божества, то по крайней мѣрѣ должны были стоять въ какомъ нибудь отношеніи къ нему. Спрашивается: въ какомъ именно? Названіе херувимы, различно объясняемое толкователями, по наиболѣе вѣроятному объясненію означаетъ существъ *близъ Бога стоящихъ*. Что же касается мѣстъ Св. Писанія, напр. Іезекіиля гл. 1, и гл. 10, которыя давали поводъ нѣкоторымъ ученымъ искать въ этомъ названіи понятія ѣзды на колесницѣ, то мѣста эти могутъ быть, кажется, объяснены проще. Именно на ковчегѣ завѣта, въ которомъ лежали скрижали закона, находился престолъ Божій (очистилице), на которомъ представляли себѣ Іегову возсѣдающимъ въ невидимой славѣ, и который какъ бы поддерживали херувимы. А такъ какъ послѣдніе устроены были съ крыльями, то естественно было представлять себѣ Бога на престолѣ, носимомъ въ воздухѣ херувимами, какъ Онъ изображается въ псалмахъ Давида (Пс. 17, 11 ст.) и кн. Царствъ (2 кн. 22, 11). Послѣ этого не трудно объяснить себѣ, какимъ образомъ пророкъ Іезекіиль могъ говорить въ одно и тоже время о крыльяхъ и колесницѣ.

Пр. Іезекіиль (гл. I и гл. 10) не двухъ, а соотвѣтственно

четыремъ сторонамъ неба, четырехъ херувимовъ видѣлъ въ видѣннѣи, и притомъ не только съ крыльями, но съ четырьмя лицами: *человѣка, льва, тельца, орла*; и это довольно естественно привело къ тому, чтобы цѣлое представлять себѣ въ родѣ колесницы съ колесами и одно изъ нихъ придать каждому изъ четырехъ херувимовъ. Колесница изображается такъ, что не оборачиваясь, она могла двигаться во всѣ четыре стороны. Образуется она изъ херувимовъ черезъ ихъ соединеніе, при чемъ каждый изъ нихъ имѣетъ свое колесо съ дугою полною очей и четыре лица—справа лицо *человѣка* и *льва*, слѣва лицо *тельца* и *орла*, и сверхъ того четыре крыла—два вверху и два внизу, чтобы скрывать тѣло.

Другой вопросъ—какъ пророкъ дошелъ до такого необычайнаго смѣшенія формъ? Чтобы сколько нибудь понять это, необходимо припомнить древне-восточную образную символику. Въ этой послѣдней *образъ человѣческій* былъ символомъ образа Божія; *орелъ*, какъ и *ястребъ*, символомъ божественнаго духа, божественной власти, величія и царскаго достоинства (42), а *телецъ* и *левъ* символомъ божественной силы, первый—силы открывающейся въ *благодѣяніяхъ*, особенно въ *благословеніи земледѣлія* (43), послѣдній какъ *царь звѣрей*, силы, проявляющейся въ божественныхъ *наказаніяхъ* и внушающемъ страхъ всемогущества (44).

Впрочемъ нельзя не замѣтить, что, какъ въ скиннѣ при ковчегѣ завѣта, такъ и въ Соломоновомъ храмѣ, всегда являлись только два херувима. Херувимы въ храмѣ Соломоновомъ подробно описанные въ 3 кн. Цар. (6, 23), были колоссальной величины, десять локтей вышины, *вырѣзаны*

(42) Creuzer Symbolik V. I. 723, 746. V. II. 537. 943.
Юпитеръ имѣлъ пищею своею орла въ знакъ того, что онъ господствовалъ надъ всѣми воздушными богами и духами, какъ орелъ паритъ надъ всѣми воздушными птицами.
V. II 537. Авг 119.

(43) Creuzer, V. I. 318, 480, 507, 746, 786.

(44) Ср. ibidem. V. I. 502, 527. II. 179, 231.

изъ оливковаго дерева, обложеннаго золотомъ, и имѣли по четыре крыла.

Кромѣ этихъ двухъ, были и другіе херувимы въ храмѣ; но такъ какъ они были, нужно полагать; ничто иное, какъ копіи указанныхъ двухъ колоссальныхъ херувимовъ, то нужно думать, что и они были поставлены попарно и каждый имѣлъ по два крыла.

Если сравнить описаніе херувимовъ, находящихся въ скинии, съ видѣніемъ пророка Исаи (гл. 6), то между тѣмъ и другимъ, не смотря на нѣкоторыя разности, оказывается замѣтное сходство.

Пророкъ видитъ Господа, сидящаго на высококомъ, величественномъ престолѣ, вокругъ престола шестокрылатые *серафимы*, двумя крыльями закрывающіе лица, двумя ноги, и двумя летающіе. Положеніе херувимовъ, слѣдовательно, точно такое же, какъ и въ скинии и въ храмѣ при ковчегѣ завѣта: тамъ они, выступая впередъ надъ ковчегомъ завѣта, крыльями осѣняли престолъ Божій или очистилище, у пророка Исаи (ст. 2) также говорится, что серафимы стояли вокругъ престола. Незначительная разница совершенно понятна: тамъ престолъ пустъ, тогда какъ здѣсь на немъ возсѣдаетъ Господь, и въ этомъ присутствіи Бога заключается причина для различія въ числѣ крыль и въ положеніи стоящихъ ангеловъ. Въ скинии и храмѣ все въ состояніи покоя, и херувимамъ достаточно двухъ крыль или четырехъ чтобы осѣнять пустой престолъ; въ видѣніи же Господь во всей славѣ и святости возсѣдаетъ на престолѣ, и Его величіе такъ высоко, что херувимы въ свящ. страхѣ закрываютъ двумя крылами лицо и двумя ногами, а двумя остальными летаютъ.

Названіе, правда, не одно и то же: тамъ херувимы, а здѣсь серафимы. Но это не имѣетъ большаго значенія. Важнѣе то, что изображеніе серафимовъ въ указанномъ видѣніи совершенно сходно съ изображеніями херувимовъ въ скинии и

въ храмѣ, и вѣроятно имѣеть въ основаніи ихъ. Пророкъ видитъ въ восхищеніи на небѣ тоже, что его глазъ созерцаетъ здѣсь на землѣ во святилищѣ Господа, только гораздо возвышеннѣе и совершеннѣе, чѣмъ внизу; здѣсь онъ видитъ пустой престоль, а вверху сидящаго во всей своей славѣ на престолѣ Господа; здѣсь мертвые неподвижные образы, тамъ парящія, полныя жизни лица, около престола Всевышняго.

И другіе ангелы, упоминаемые въ Библии, представляются также всегда *окрыленными* существами, потому ли, что такими были описаны херувимы и серафимы, или потому что съ самаго начала не иначе представляли себѣ служителей и посланниковъ Божіихъ; это представленіе и въ христіанствѣ положено художниками въ основаніе при изображеніи ангеловъ.

Въ Соломоново время кромѣ пальмъ, цвѣтовъ и меньшихъ херувимовъ, которые употреблялись для украшенія стѣнъ храма и дверей въ видѣ рельефовъ (3 Царств. 6, 26. 32, 35) встрѣчается еще *12 мѣдныхъ колесъ* на которыхъ утверждалось *мѣдное море* и *десять мѣдныхъ сидалищъ* съ фигурами *львовъ*, тельцевъ и херувимовъ (3 Цар. 7, 23, 29). Другія подобія животныхъ и людей рѣшительно запрещены были, такъ какъ они легко могли быть предметомъ злоупотребленія для безбожныхъ цѣлей.

Но какъ ни настойчиво пророки предостерегали Израильтянъ отъ идолослуженія сосѣднихъ языческихъ народовъ, не смотря на всѣ увѣщанія и угрозы, народъ, слишкомъ чувственный, чтобъ удержаться на высотѣ чисто духовнаго поклоненія, не разъ впадалъ въ грѣхъ безбожія, и печальный жребій рабства, которое постигло десять колѣнъ *Израиля*, ясно представляется какъ наказаніе за это. Совершенно подобное случилось впоследствии съ двумя другими колѣнами, которыя составляли народъ *Иуды*, и они видѣли въ Вавилонскомъ плѣнѣ именно наказаніе за ихъ невѣрность Богу

и участіе въ языческомъ кумиролуженіи или идолослуженіи. Столь жестокое наказаніе должно же было наконецъ когда нибудь образумить вѣроломный народъ и вызвать въ немъ рѣшительное отвращеніе къ кумирамъ и подобіямъ Божества.

Правда, и во время *Маккавеевъ* еще многіе вынужденные угрозами и жестокими гоненіями сирійскаго царя *Антиоха*, могли нарушать вѣрность вѣрѣ своихъ отцевъ и приносить жертву языческимъ кумирамъ. Но болѣе твердые тѣмъ строже держались въ законѣ, чѣмъ сильнѣе было принужденіе и гоненіе, и страхъ предъ изображеніями у правовѣрныхъ іудеевъ въ послѣдствіи былъ такъ великъ, что они по свидѣтельству *Иосифа Флавія*, просили *Вителлія* не переносить чрезъ ихъ землю римскія знамена, такъ какъ на нихъ были изображенія орловъ. Правда при этомъ невольно можетъ возникать предположеніе, что они хотѣли скорѣе предотвратить переходъ самаго войска и указанное основаніе служило только предлогомъ. Но это предположеніе можетъ имѣть мѣсто въ отношеніи къ предводителямъ, а не къ народу, и сверхъ того нѣтъ недостатка въ опредѣленныхъ свидѣтельствахъ (напр. *Ориг. Contr. Cels. lib. IV, 37*), что строгіе іудеи позднѣйшаго времени дѣйствительно считали всѣ изображенія птицъ, четвероногихъ животныхъ, рыбъ, а преимущественно изображенія людей непозволительными и грѣховными. Даже ученый раввинъ *Маймонидъ* (ум. 1205 г.) хотя соглашался признать значеніе изображеній деревьевъ, цвѣтовъ, ландшафтовъ и пр., но не хотѣлъ знать изображеній людей, такъ какъ въ *Гѣгаһ* говорится: сотворимъ челоуѣка по образу нашему и по подобію, и на этомъ подобіи основывается богодарованное господство челоуѣка надъ видимою тварію; взглядъ этотъ на изображенія, какъ извѣстно, раздѣляли съ іудеями магометане, почему они также (на основаніи *Втор. 4, 16*) всѣ изображенія живыхъ существъ, мужей и женъ, четвероногихъ животныхъ, рыбъ, птицъ и насѣко-

мыхъ считали за грѣхъ, и тѣмъ болѣе боялись ихъ, что въ Коранѣ сказано (Sur. VI, 30), что въ часъ воскресенія вмѣстѣ съ людьми воскреснутъ всѣ ихъ дѣла, а фанатики-комментаторы Корана даютъ относительно этого мѣста такое толкованіе: „когда невѣрный выйдетъ изъ своего гроба, тогда предъ нимъ предстанетъ его дѣло, сдѣланное въ этомъ мірѣ, въ страшномъ видѣ съ отвратительнымъ лицомъ и дикимъ голосомъ, и на вопросъ кто оно? ему будетъ данъ отвѣтъ. „Я твое злое дѣло, ты мною возвышался въ мірѣ, а нынѣ я сяду на тебя и ты долженъ носить меня“. И оно возсядетъ на него и все, что онъ будетъ видѣть, будетъ страшить его и говорить: получи свое, врагъ Божій, ты именно тотъ, о комъ написано: „они носятъ грѣхъ свой“. А такъ какъ, по ученію Корана, и животныя земныя и птицы небесныя воскреснутъ, и отъ Бога творца своего вновь получатъ оживляющую душу, то и сдѣланныя руками чело-вѣка изображенія животныхъ также потребуютъ душъ отъ своихъ виновниковъ, и такъ какъ послѣдніе не могутъ дать души, то ихъ злое дѣло будетъ ихъ непрестанно мучить и преслѣдовать.

Въ этомъ странномъ вѣроученіи, какъ извѣстно, имѣютъ свое основаніе и оригинальныя, фантастическія, напоминающія деревья и цвѣты, украшенія мечетей, которыя отъ своихъ изобрѣтателей получили названіе *арабесковъ*. Такими свободными образами фантазіи хотѣли устранить всякій упрекъ въ поддѣлкѣ чего бы то ни было изъ области божественнаго творенія. Равнымъ образомъ и арабскія монеты имѣютъ лишь *письмо* на обѣихъ сторонахъ; впрочемъ встрѣчаются, особенно изъ древняго времени, многія монеты съ изображеніемъ на передней сторонѣ калифа, что служитъ явнымъ доказательствомъ, что страхъ передъ изображеніемъ человѣческой формы не такъ былъ великъ, какъ это иногда представляется. Но настоящія изображенія и особенно портреты, кажется, дѣйствительно съ самаго начала были для

исламизма предметом отвращенія, и поэтому то магометане, какъ и іудеи, горячо нападали на христіанъ главнымъ образомъ за ихъ изображенія.

Такимъ образомъ въ іудействѣ уже съ Маккавейскаго времени, равно какъ въ послѣдствіи въ магометанствѣ (такъ какъ Магометъ въ этомъ отношеніи лишь принялъ то, что нашелъ въ іудействѣ) вѣра въ единого, невидимаго Бога, Которому приличествуетъ *чисто-духовное* поклоненіе, одержала рѣшительную побѣду надъ всѣми искушеніями служить кумирамъ и образамъ. Чувственная природа съ ея потребностями и стремленіями, наконецъ, если не была удовлетворена, то по крайней мѣрѣ заглушена, и то, что въ высшемъ смыслѣ слова называется *искусствомъ*, какъ продуктъ похотливой и грѣховной чувственности, было навсегда изгнано. Воспоминаніе столь богатаго страданіями прошлаго, мысль, что потеря всякой политической свободы и самостоятельности и тяготѣвшее надъ народомъ иго римскаго господства есть собственно лишь наказаніе за прежнее отпаденіе отъ Бога, жгучая ненависть наконецъ и упорное презрѣніе, съ коимъ іудеи, гордившіеся своимъ чистымъ богопознаніемъ, смотрѣли на столь невѣжественныхъ въ религіозномъ отношеніи, развратныхъ и въ тоже время столь сильныхъ владыкъ міра,—все это порождало почти страстную вражду ко всему, что сколько нибудь походило на языческое кумиролуженіе. Это-то настроеніе строго ортодоксальныхъ іудеевъ невольно представляешь себѣ, когда хочешь понять впечатлѣніе, какое произвело на верховный совѣтъ заявленіе І. Христа, что Онъ есть Сынъ живаго Бога. Тамъ высочайшій, *несидимый Богъ*, столь торжественно воспретившій всякую попытку дѣлать Его образъ или подобіе и столь строго наказывавшій всякое нарушеніе Его запрещенія, а здѣсь простой человѣкъ, изъ плоти и костей, низкаго происхождения и обыкновеннаго вида, самъ себя объявляющій живымъ, личнымъ *образомъ Бога*—большаго контраста въ

самомъ дѣлѣ не могло быть, и верховный синедрионъ долженъ былъ или въ глубочайшемъ благоговѣйномъ страхѣ преклонить колѣна предъ вочеловѣчившимся Сыномъ Божиимъ или сломать трость надъ тѣмъ, кто произнесъ столь страшную хулу. И этимъ между прочимъ была предрѣшена совершившая дѣло искупленія смерть Христова, чрезъ которую уничтожено средостѣніе, воздвигнутое іудейскимъ спиритуализмомъ, который столь рѣзко раздѣлялъ Бога и человѣка, что надежда общенія и воссоединенія должна была казаться абсолютно невозможною, а съ тѣмъ вмѣстѣ послѣдняя и высшая задача всѣхъ человѣческихъ стремленій не разрѣшимою.

Съ богословской точки зрѣнія такимъ образомъ язычество съ его образами боговъ представляетъ чувственную натуру человѣка, которая не иначе могла удовлетворить внутреннему стремленію къ воссоединенію съ Божествомъ, какъ низведши Божество въ сферу чувственности и облекши его въ человѣческой образъ: чтобы представить Божество въ его духовномъ совершенствѣ, оно нуждалась въ чувственныхъ формахъ, которыя были различны, смотря по степени развитія и образованія тѣхъ или другихъ народовъ и ихъ характера, и тогда какъ восточные народы довольствовались формами, символически представлявшими духовное божественное существо, натура Грековъ для представленія духовно-совершеннѣйшаго существа требовала совершеннѣйшей эстетической красоты. Напротивъ іудейство, съ его строгимъ запрещеніемъ всякихъ изображеній, представляетъ духовную природу, придававшую преимущественное значеніе абстрактной теоретической истинѣ: признавая Божество чисто духовнымъ, сверхчувственнымъ существомъ и потому не подлежащимъ представленію ни чрезъ какія чувственныя формы, іудейство, въ высшихъ представителяхъ духовнаго начала, отвергало всякія изображенія, употребленіе ихъ считая погрѣшностью противъ истины, отпаденіемъ отъ Бога, идолослуженіемъ.

Только въ чистомъ сердцѣ, въ свѣтломъ умѣ, въ духѣ человека, созданнаго по образу и по подобію Божію, можетъ быть созерцаемъ и познаваемъ Богъ, по смыслу ученія іудейскаго, но лица Божія никто не можетъ видѣть и всякое подобіе—оскорбленіе для Иеговы. Тамъ и здѣсь въ основѣ лежитъ сознаніе, что человекъ есть образъ Божій, съ тѣмъ однако существеннымъ различіемъ, что въ іудействѣ духовно понимали то, что въ язычествѣ понималось чувственно.

Итакъ, язычество съ его чувственною красою, его образами боговъ, и ихъ художественнымъ совершенствомъ и іудейство, съ его отвращеніемъ къ иконографіи, стоятъ другъ противъ друга какъ двѣ крайности. Язычество своими образами удовлетворяло чувственнымъ потребностямъ человека, но оставляло неудовлетворенными потребности духовныя. Отсюда грубое суевѣріе низшаго класса народа и не имѣвшій точки опоры скептицизмъ высшихъ классовъ, которые осмѣивали суевѣріе народа, но не имѣли взамѣнъ его ничего прочнаго и вѣрнаго. Іудейство своимъ ученіемъ удовлетворяло потребностямъ духовнымъ, но оставляло не удовлетворенными потребности чувственныя въ отношеніи религіи. Этимъ объясняется нерѣдко обнаруживавшаяся склонность массы народа къ идолослуженію, противъ котораго такъ сильно ратовали пророки.

Только въ христіанствѣ примирены эти двѣ крайности. Его основатель, Богочеловекъ Іисусъ Христосъ, чрезъ соединеніе въ одномъ лицѣ божественнаго и человѣческаго, духовнаго и чувственнаго, уничтожилъ казавшуюся непримиримою противоположность между духовнымъ и чувственнымъ, разрушилъ преграду между Богомъ и человекомъ и удовлетворилъ навсегда религіозно-нравственныя потребности цѣлаго человека. Въ силу этого и въ области искусства онъ явился посредникомъ и примирителемъ: въ Немъ нашли примиреніе духовная и чувственная натура, испавшія удовлетворенія—первая въ іудействѣ на счетъ эстетической красо-

ты, послѣдняя въ язычествѣ, на счетъ религіозной истины; иначе говоря, въ Немъ нашли примиреніе одностороннее стремленіе къ абстрактно-духовному въ іудействѣ и конкретно-чувственному въ язычествѣ. Какъ Богочеловѣкъ, Онъ установилъ между истиною и красотою тотъ союзъ мира, изъ котораго возникло христіанское искусство. [Явленіе Божества въ человѣческомъ образѣ уже не было болѣе фикціею поэта или художника, какъ въ язычествѣ, но несомнѣннымъ историческимъ фактомъ, и то, что въ языческихъ мифахъ и образахъ боговъ было баснею и ложью, въ христіанствѣ являлось священной истиною, и Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ представлялъ высочайшій и священнѣйшій идеаль для христіанскаго искусства, для христіанской иконографіи, около котораго концентрировался цѣлый сонмъ свѣтлыхъ и возвышенныхъ художественныхъ представленій.

А. Х.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1886 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ГОДЪ I.

РУССКІЙ СЛѢПЦЪ.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ СЛѢПЫХЪ.

Выходить ежемѣсячно.

Подписная цѣна на годовое изданіе:

Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р.

Съ пересылкою за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Казанская улица, д. № 5, въ Канцеляріи Маріанскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособия, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—
Объявленія.

(В. Н. Семчевскій.)

Редакторы-издатели: (О. К. Адеркасъ.)

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

н а

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1886. — ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ — 1886.

- 52) Еженедѣльныхъ номера — каждый номеръ въ два листа большаго формата (in folio) съ 8—10 рисунками.
- 52) Еженедѣльныхъ литературныхъ приложенія „Романы и повѣсти“ (ориг. и перев.) извѣстн. авторовъ.
- 12) Ежемѣсячныхъ номеровъ „Новѣйшихъ Парижскихъ Модъ“, съ отдѣлами: „Полезные совѣты“ и „Кухонные рецепты“. Форматъ номеровъ будетъ увеличенъ.

ДВѢ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ:

- 1) „НАВОДНЕНІЕ“. Большая эффектная художественно исполненная олеографія (въ 27 красокъ) съ картины профессора Шерреса (длина картины полтора аршина, ширина 14¹/₄ вершк.). Цѣна картинъ въ отдѣльной продажѣ 10 руб.

2) „СТЫННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 годъ“, изящно отпечат. въ три краски.

— Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься на роскошной (тоновой) бумагѣ специально для журнала изготовленной.

— Въ 1886 г. отдѣлъ по „Современнымъ событіямъ“ будетъ значительно увеличенъ, какъ въ иллюстраціяхъ, такъ и въ текстѣ

— Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собств. типографіи, специально приспособленной для изящнаго выполненія рисунковъ новѣйш. способомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой 8 р.—За границу 10 р.—
Желающіе получить премію страховой посылкой доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 60 к.

Адресъ Конторы и Редакціи: Спб., Николаевская 19.

Желая наглядно доказать какое количество литературнаго матеріала помѣщается ежегодно въ „Живонисномъ Обзорѣніи“ печатаемъ здѣсь перечень (далеко неполный) болѣе выдающихся беллетристическихъ и серьезныхъ произведеній, появившихся въ журналѣ за 1885 годъ.

Беллетристика: 1) „На разныхъ берегахъ“, ром. А. Соковина, 2) „Господинъ Пророкъ“, ром. А. Михайлова, 3) „Габріэль“, ром. Жоржъ-Зандъ, перев. В. Крестовскаго (псевд.), 4) „Спутница“, ром. Л. Симоновой, 5) „Парижскіе хищники“, ром. Дюбу-де-Лафоре, 6) „Хрюковскій банкъ“, ком. Евгенія Маркова, 7) „Донъ-Кихотъ“, ром. Н. Северина, 8) „Вдова“, ром. Э. Фейлье, 9) „Вѣдьма“, ром. Э. Оржеско, 10) „За океаномъ“ (похожденія русскихъ), ром. А. Кара, 11) „Потопъ“, историч. ром. въ 4 том. Г. Сенкевича, 12) „На Биржѣ“, ром. А. Севера, 13) „На пути въ депутаты“, ром. Ж. Клареси, 14) „Умереть“ ром. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 15) „Воспоминанія“, разск. въ стих. С. Надсона, 16) „Помянки“, разск. Ольги Шапирь, 17) „Шалость“, пов. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 18) „Романиха“, пов. Э. Оржешко, 19) „Бриллиантовое ожерелье“, разск. Мопасана, 20) „Увлечение его королевскаго высочества“, разск. Гр. Муррея, 21) „На чужой сторонѣ“, разск. Ю. Хорвата, 22) „Она его ждетъ“, А. Митурича 23) „Значеніе жев.

щины“, разск. Мопассана, 24) „Танкредъ“, разск. въ стих. Д. Мережковскаго, 25) „Мое приключеніе“, разск. С. Гутцерь, 26) „Учашливые люди“, пов. Н. Попова, 27) „Свадебное путешествіе“, пов. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 28) „Опытъ вивисекціи“, разск. Пласидо, 30) „Талантъ всегда восторжествуетъ“, разск. А. Волгина, 30) „Таинственная рука“, разск. Мопассана, 31) „Ужасный дантистъ“, разск. пер. Г. Гальянова, 32) „Самородокъ“, разск. И. Погапенко, 33) „Дядя Сципіонъ“, пов. Н. П. 34) „Жемчужная роса“, преданіе, въ стихахъ Ѳ. Червинскаго. 35) „Отець“, разск. Мопассана и мног. друг.

Статьи научнаго содержанія: 36) „Просвѣтительныя стремленія временъ Екатерины II“ А. Михайлова, 37) „Тысячелѣтняя годовщина первоучителей славянскихъ“ П. Полевого, 38) „Воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ“ Его-же 39) „М. И. Глинка“ Его-же, 40) „Жоржъ-Зандъ“ В. Крестовскаго (псевд.), 41) „Рецензія по поводу рецензіи“ В. Крестовскаго (псевд.), 42) „Иннокентій Веніаминовъ, митроп. Московскій“, П. Васильева, 43) „Н. Е. Кохановская“ — библиографическій очеркъ П. В. Быкова, 44) „Дикари андаманскихъ острововъ“ П. Пашино, 45) „Святѣя горы“ Вронскаго, 46) „Святки въ селѣ“ А. Васнецова, 47) „Трагикомедія шарлатанства“ А. Зеленскаго, 48) „Человѣческія жертвоприношенія въ связи съ людоедствомъ“ С. Воскресенской, 49) „Кю-Клоксъ-Кланъ“ С. Воскресенской) 50) „Берлинъ (центры умственной жизни)“ П. Тройницкаго, 51) „Убийство Сарры Беккеръ“, Н. Маслова, 52) „Золото въ Сибири и Кялифорніи“ В. Андріевской, 53) „Американскіе романисты“ В. Чуйко, 54) „Царское Село и его диковинки“ П. П.

Сверхъ перечисленныхъ здѣсь произведеній въ „Живоп. Обзор.“ помѣщено множество менѣ крупныхъ разсказовъ и серьезныхъ статей по разнымъ вопросамъ, а также стихотворенія болѣе выдающихся современныхъ поэтовъ, и, затѣмъ, ежемѣсячные: „Фельетоны“ — И. Василевскаго (Буквы) и Н. Г—каго и „Научныя хроники“ — С. Варевскаго, „Журналистика“ — Чтеца, „Провинціальная лѣтопись“ и т. д.

Въ заключеніе приведеннаго перечня, изъ котораго, полагаемъ, становится ясно, какая масса литературнаго матеріала предлагается нашимъ подписчикамъ, долгомъ считаемъ обратить вниманіе на то, что Редакція имѣетъ главнымъ образомъ въ виду не количество, а качество помѣщаемаго ею матеріала и при этомъ заботится, чтобы каждое произведеніе знакомило читателей съ особою областью общественной жизни или съ бытомъ разныхъ народовъ и въ разные вѣка, дабы чтеніе „Живописнаго Обзорнія“ доставляло не только временный и легкій интересъ,

но и пополняло знанія читающаго. Въ виду этого Редакція никогда не помѣщаетъ случайныхъ статей, а слѣдуетъ при составленіи номеровъ строго-выработанному плану.

И въ наступающемъ 1886 году, —общаемъ такъ-же серьезно относиться къ выбору произведеній, требуя отъ нихъ животрепещущаго интереса, художественной обработки и легкаго, живого языка. Главная цѣль Редакціи заключается не въ томъ, чтобы дешево приобрести популярность въ извѣстномъ, болѣе или менѣе обширномъ, кругѣ читателей, а въ томъ, чтобы стойко выдержать постоянное, издавна установившееся направленіе журнала и не измѣнить дорогимъ для Редакціи нравственнымъ идеаламъ.

Редакторъ *И. Полевой.*

Издатель *С. Добродѣевъ.*

Отъ Тамбовскаго епархіального миссіонерскаго комитета.

Епархіальный комитетъ Тамбовскаго миссіонерскаго общества симъ объявляетъ, что 23 сего марта, послѣ литургіи въ Казанскомъ монастырѣ и молебна о благопоспѣшеніи распространенію православной вѣры между инородцами, назначено общее собраніе мѣстнаго миссіонерскаго общества въ архіерейскомъ домѣ, для выслушанія и утвержденія отчета за минувшій 1885 годъ. Всѣ сочувствующіе православно-миссіонерскому дѣлу благоволятъ почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

АГЕНТЪ страховаго
отъ огня общества.

РУССКАГО

А. И. САТИНЪ

Семинарская ул., д.
Гришина въ ТАМБОВѢ

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій приходскаго священника съ простыми народами. Показаніе о чудѣ отъ святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго. Иконографія у дохристіанскихъ народовъ (окончаніе). Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го марта 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул. д. Присутств. Мѣст.