

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

≡ 1917. ≡

15 Мая.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.
Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О выборахъ благочинныхъ и членовъ благочинническихъ со- вѣтовъ.

Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено окружнымъ благочинническимъ сѣздамъ избирать благочинныхъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ. Благочинническіе совѣты состояются изъ представителей духовенства и мірянъ на три года, срокъ-же службы благочиннаго опредѣляется каждый разъ окружнымъ сѣздомъ. Избраніе кандидатовъ въ благочинные и члены совѣта отъ духовенства должно производиться съ соблюденіемъ условій, предъявляемыхъ къ кандидатамъ существующими узаконеніями, въ частности благочинные должны быть избираемы изъ числа безпорочныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священниковъ. На основаніи вышеизложеннаго, Херсонская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 13 мая с. г. за № 2742, предлагаетъ духовенству епархіи произвести выборы кандидатовъ въ благочинные и члены благочинническихъ совѣтовъ на ближайшихъ окружныхъ сѣздахъ духовенства и представителей мірянъ и акты о семъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Всѣмъ благочиннымъ, не исключая и тѣхъ, кои подавали прошенія объ увольненіи, предлагается исполнять возложенныя на нихъ обязанности впредь до утвержденія избранныхъ кандидатовъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Награжденія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, священникъ Преображенской ц. с. Большой Виски, Елис. у., Александръ *Сорокинъ*

награжденъ *набедренникомъ*; священникъ Преображенской единовѣрческой ц., Елисаветграда Іоаннъ *Селивановъ*, священникъ Покровской единовѣрческой ц. м. Злынки, Елис. у., Матѣй *Добушевъ*, священникъ Рождество-Богородичной ц. г. Ольвіополя, Елис. у., Алексій *Бономорскій* награждены *скуфбією*; священникъ Троицкой церкви с. Никольскаго (Репнинка), Херс. у., Георгій *Ферлатъ* награжденъ *камилавкою*.

О п р е д ѣ л е н і я н а м ѣ с т а :

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

17 апрѣля, Херсонскій Епархіальный противораскольничій миссіонеръ священникъ Викторъ *Ивановъ*, по прошенію, опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ Арх.-Михайловской, что на Молдаванкѣ, ц. г. Одессы, а священникъ Лавръ *Скворецъ*, по прошенію, оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ настоятеля Рождество-Богородичной, что на Слободкѣ-Романовкѣ, ц. г. *Одессы*.

25 апрѣля, первый псаломщикъ Арх.-Михайловской, ц. с. *Благодатнаю*, Елис. у., Аванасій *Еуровъ*, по прошенію прихожанъ, опредѣленъ временно, до открытія второго священническаго штата, священникомъ къ той же церкви.

24 апрѣля состоящій на третьемъ псаломщическомъ мѣстѣ при Успенской ц. г. Новогеоргіевска экономъ Елисаветградскаго Духовнаго Училища діаконъ Александръ *Иващенко*, по представленію Правленія названнаго училища, опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ Василіевской ц. при училищѣ.

28 апрѣля, студентъ Кіевской Духовной Академіи Стефанъ *Буршинъ*, по прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Рождество-Богородичной ц. с. *Усатовыхъ-Хуторовъ*. предм. г. *Одессы*.

29 апрѣля, уѣздный миссіонеръ священникъ Емиліанъ *Блюловъ*, по прошенію опредѣленъ на священническое мѣсто къ Ильинской ц. с. *Ингулки*, Херс. у.

5 мая, Діаконъ Михайловской, что на Молдаванкѣ, ц. г. Одессы Петръ *Яциковскій* согласно избранію прихожанъ и своему прошенію опредѣленъ на 3-е священническое мѣсто къ Успенской церкви г. *Одессы*.

Резолюціями Его Преосвященства:

17 апрѣля, перемѣщенный по прошенію, къ Татіанинской ц. с. *Хоцеватаю*, Алекс. у., псаломщикъ Успенской ц. с. Александровки (Арнаутское), Одес. у., Романъ *Рыжикъ*, по прошенію оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ.

19 апрѣля, опредѣленный по прошенію, на 2-е псаломшическое мѣсто къ Петро-Павловской ц. г. *Елисаветрада* мѣшанинъ Іоаннъ *Авраменко*, по прошенію освобожденъ отъ сего назначенія.

19 апрѣля, б. и. о. псалмщика Херсонской епархіи Константинъ *Курбетъ*, по прошенію, опредѣленъ на 2-е псаломшическое мѣсто къ Симеоно-Агрипининской ц. г. *Николаева*.

19 апрѣля, бывший и. д. псаломщика Андрей *Любистковъ*, по прошенію, опредѣленъ и. об. псаломщика къ Трехсвятительской ц. с. *Блажитнаго*, Херс. у.

20 апрѣля, кр. Иванъ *Сопильняковъ*, по прошенію опредѣленъ исп. об. псаломщика къ Вознесенской ц. с. *Заселья*, Херс. уѣзда.

25 апрѣля, клирошанинъ Одесскаго Успенскаго монастыря Димитрій *Рошіоръ*, по прошенію опредѣленъ исп. об. псалом. къ Николаевской ц. с. *Перешоръ* Ананьевскаго уѣзда.

26 апрѣля, окончившій курсъ Одесской Духовной Семинаріи Аѳанасій *Клеоповскій*, по прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Арх.-Михайловской ц. с. *Цыбулева*, Алекс. у., на 2-е мѣсто.

П е р е м ѣ щ е н і я:

Резолюціями Его Высокопреосвященства: 27 апрѣля, священникъ Владимірской ц. с. *Матіасова*, Одес. у., Іоаннъ *Павловскій* по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Скорбященской ц. Пріюта Николаевскаго Благотворительнаго Общества.

28 апрѣля, протоіерей Скорбященской церкви Николаевскаго Благотворительнаго Общества Димитрій *Курбетъ*, по прошенію, перемѣщенъ на 2-е священническое мѣсто къ Николаевской ц. с. *Голты*, Анан. у.

26 апрѣля, священникъ Георгіевской ц. с. Мартоноши, Елис. у., Стефанъ *Бибиковъ*, по прошенію перемѣщенъ на 1-е свящ. мѣсто къ Усп. ц. с. Больш. Буялыка.

19 апрѣля, второй священникъ Рождество-Богородичной ц. м. Злынки, Елисавет. у., Матѳей *Кармановъ*, по прошенію перемѣщенъ на 1-е священ. мѣсто при той же церкви.

28 апрѣля, священникъ Александро-Невской ц., что при Николаевской каторжной тюрьмѣ Сергій *Славинскій*, по прошенію прихожанъ и своему, перемѣщенъ на 2-е священническое мѣсто къ Симеоно-Агрипининской ц. г. *Николаева*.

28 апрѣля, священникъ Петро-Павловской ц. с. Петровскаго, Одес. у., Николай *Бартеневъ*, по прошенію перемѣщенъ къ Владимірской ц. с. *Матіасова*, того же уѣзда.

28 апрѣля, священникъ Ильинской ц. с. Ингулки, Херс. у., Ѳеодоръ *Ивановъ*, по прошенію перемѣщенъ къ Петропавловской ц. с. *Петровскаго* (Солониха), Одес. у.

3 мая, священникъ Іоанно-Златоустовской ц., с. Большой Кондратовки Анан. у., Ѳеодоръ *Пиллецкій*, по прошенію перемѣщенъ къ Николаевской ц. с. *Перешоръ*, того-же у.

4 мая, священникъ Казанской ц. м. Анатолиевки, Одес. у., Ѳеодоръ *Гончаровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенскому собору гор. *Дубоссаръ*, Тирасп. у.

4 мая, священникъ Рождество-Богородичной ц. с. Карловки (Лекарское), Анан. у., Іоаннъ *Малезикъ*, по прошенію перемѣщенъ къ Казанской ц. м. *Анатолевки*, Одес. у.

5 мая, священникъ Покровской ц. с. Буличева (Петровка), Елис. у., Илья *Вдовиченко*, согласно прошенію своему и прихожанъ, перемѣщенъ къ Георгіевской ц. с. *Мартоношъ*, того же у.

6 мая, Третій священникъ Успенской ц. гор. Одессы, Александръ *Луценко* перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ той же церкви.

Резолюціями Его Преосвященства:

17 апрѣля, 1-й псаломщикъ Св. Духовской ц. с. Троицкаго, Елис. у., Іоаннъ *Святогоровъ*, по прошенію перемѣщенъ на 2-е псаломщическое мѣсто къ Успенской ц. с. *Ульяновки*, Херс. у.

17 апрѣля, 1-й псаломщ. Успенской ц. г. Новогеоргіевска Александрійскаго у., Порфирій *Яновскій*, по прошенію перемѣщенъ въ Татіанинской ц. с., *Хоцеватаго*, того же уѣзда.

20 апрѣля, 2-й псаломщикъ Воскресенской ц., пос. *Березнеюватаго*, Херс. у., Валентинъ *Сулима*, перемѣщенъ на 1-е псал. мѣсто при той же церкви.

19-го апрѣля, псаломщикъ Николаевской ц. с. Овсяниковки, Елисаветградскаго у., Леонидъ *Фіалковскій*, по прошенію перемѣщенъ на 2-е псаломщическое мѣсто къ Петро-Павловской ц. гор. *Елисаветфада*.

27 апрѣля, псаломщ. въ санѣ діакона Успенской ц. с. Явкино, Херс. у., Ѳеодоръ *Степановъ*, по прошенію перемѣщенъ на 2-е псалом. мѣсто къ Николаевской ц. с. *Грушевки*, того же у.

27 апрѣля, первый псал. Николаевской ц. с. Остаповки, Херс. у., Василій *Артамоновъ*, по прошенію перемѣщенъ на 1-е псал. мѣсто къ Арх.-Михайловск. ц. с. *Архангельскаго* (Борозна), Херс. у., съ утвержденіемъ въ должности псаломщика.

25 апрѣля, первый псаломщикъ въ санѣ діакона Всѣхсвят-

ской Кладбищенской ц. г. Николаева Антоній *Тимковскій*, по прошенію перемѣшенъ на 1-е псал. мѣсто къ Касперовской ц. того же города.

25 апрѣля, 1-й псаломщикъ въ санѣ діакона Николаевской ц. м. Ново-Владимировки, Херс. у., Симеонъ *Шаповаловъ*, по прошенію перемѣшенъ на 2-е псалом. мѣсто къ Всѣхсвятской Кладбищенской церкви гор. *Николаева*.

2 мая, псаломщикъ Св.-Духовской ц. с. Степановки, Елис. у., Михаилъ *Ненно*, по прошенію, перемѣшенъ на 2-е псаломш. мѣсто къ Преображенской ц. гор. Маякъ, Одесскаго уѣзда.

2 мая, второй псаломщикъ Успенской ц. с. Явкино, Херс. у., Іоаннъ *Доріомедовъ*, перемѣшенъ на 1-е мѣсто къ той же ц.

4 мая, и. д. 1-го псаломщика Св.-Духовской ц. с. *Ново-Дмитровки*, Херс. у., Карпъ *Шелковенко* и и. об. 2-го псаломщика Николаевской церкви с. *Снѣгировки*, того же уѣзда, Василій *Гриоровъ*, по прошенію, взаимно перемѣщены:

У в о л ъ н е н і я :

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

19 апрѣля, священникъ Николаевской ц. с. Ингульской Каменки, Алекс. у., Стефанъ *Иваницкій*, по прошенію уволенъ за штатъ.

19 апрѣля, 1-й священникъ Рождество-Богородичной ц. м. Злынки, Елис. у., Петръ *Бондаренко*, по прошенію, уволенъ за штатъ.

26 апрѣля, 1-й священникъ Успенской ц. с. Большого-Буялыка, Одес. у., Діомидъ *Фащевскій*, по прошенію, по болѣзни уволенъ за штатъ.

Резолюціями Его Преосвященства:

17 апрѣля, 1-й псаломщикъ Георгіевской ц. м. *Новой-Одессы*, Херс. у., Вячеславъ *Ивановъ*, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

22 апрѣля, 2-й псаломщикъ Преображенской ц. г. Маякъ, Одес. у., Іоаннъ *Лебедеико*, по прошенію уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

27 апрѣля, исп. об. псаломщика Николаевской ц. с. Андреевки, Елис. у., Іаковъ *Гуверскій*, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

4 марта исп. долж. псаломщика Свято-Духовской церкви с. *Браиловки*, Алекс. у., Андрей *Подольнъ* уволенъ отъ занимаемой должности.

С в ѣ д ѣ н і я о б ъ у м е р ш и х ъ :

Волею Божіей скончались:

13 апрѣля, второй священникъ Симеоно-Агриппининской ц. города Николаева Александръ *Курловъ*.

31 марта, діаконъ Николаевской ц. м. Мостового, Анан. у. Симонъ *Бортовскій*.

18 апрѣля, второй священникъ Николаевской ц. с. Голты, Анан. у., Стефанъ *Булатъ-Бардуевскій*.

29 апрѣля, Настоятель Успенской ц. г. Одессы протоіерей Николай *Курбетъ*.

30 апрѣля, священникъ Успенскаго собора гор. Дубоссаръ Александръ *Боржаковъ*.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

а) Священническія:

Въ с. *Ингульской-Каменкѣ*, Алекс. у., при Николаевской ц. съ 19 апрѣля.

Въ м. *Злынкѣ*, Елис. у., при Р. Богородской ц. 2 мѣсто, съ 19 апрѣля.

Въ г. *Николаевѣ*, при Александро-Невской ц., что при Каторжной тюрьмѣ, съ 28 апрѣля.

Въ с. *Добрянкѣ*, Елис. у., при Рождество-Богородичной ц. 2-е мѣсто, съ 14-го апрѣля.

Въ с. *Федварѣ*, Алекс. у., при Покровской церкви, съ 8 мая.

Б. Д і а к о н с к і я :

Въ гор. *Елисаветградѣ*, при Преображенской единовѣрческой ц., съ 30 октября.

Въ м. *Мостовомъ*, Анан. у., при Николаевской ц., съ 31 марта.

Въ гор. *Одессѣ* при Арх.-Михайловской, что на Молдаванкѣ, ц., съ 6 мая.

б) Псаломщическія:

Въ г. *Николаевѣ*, при Алексіевской церк., что при Исправительномъ Арестантскомъ приютѣ, съ 17 іюня 1915 г. Въ сел. *Андрусовкѣ*, Алекс. у., при Георгіевской ц., 2-е мѣсто, съ 4 марта. Въ с. *Александро-Марьевкѣ*, Алекс. у., при Александро-Невской ц., съ 21 марта. Въ с. *Новоковкѣ*, Елис. уѣзда, при Николаевской ц., съ 16 апрѣля. Въ с. *Петрово*, Алекс. у., при Покровской ц., съ 31 марта. Въ с. *Коробчино*, Елис. у., при Успенской ц., 1-е мѣсто, съ 9 ноября 1915 года. Въ с. *Явкино*, Херс. у., при Покровской церк., съ 27 мая. Въ с. *Кисляковкѣ*, Херс. у., при Преображен-

ской ц., съ 31 мая. Въ с. *Аджиіолъ*, Одес. у., при Успенской ц., съ 18 іюня. Въ с. *Табурищъ*, Алекс. у., при Арх.-Михайловской церк., 2-е мѣсто, съ 15 іюня. Въ *Куликово-Поле*, Анан. у., при Дмитріевской ц. (треб. псал.—діаконъ, правоспособный быть законоучителемъ), съ 6 іюля. Въ с. *Ново-Владиміровкѣ*, Херс. у., при Покровской ц., съ 13 іюля. Въ с. *Дальникѣ*, предм. гор. Одессы, при Кресто-Воздвиженской цер., съ 21 іюля. Въ сел. *Стецовкѣ*, Алекс. у., при Николаевской ц., 1-е мѣсто съ 25 іюля. Въ с. *Каменно-Потоцкомѣ*, Александро-Невской ц., съ 9 авг. Въ пос. *Новой-Праць*, Алекс. у., при Николаевской ц., 2-е мѣсто, съ 8 авг. Въ с. *Скалевомѣ*, Елисавет. у., при Покровской церк., 2-е мѣсто съ 16 авг. Въ с. *Нерубайкѣ*, Алекс. у., при Николаевской церк., съ 29 август. Въ г. *Николаевѣ*, при Симеоно-Агриппининской ц., 1-е мѣсто, съ 30 авг. Въ сел. *Ивановкѣ* (Воронцово), Херс. у., при Іоанно-Предтеченской ц., 1-е мѣсто, съ 3 сент. Въ с. *Троицкомѣ*, Одес. у., при Николаевской ц., съ 10 сент. Въ с. *Глинскѣ*, Алекс. у., при Арх.-Михайловской ц., 2-е мѣсто, съ 12 сент. Въ с. *Вершино-Каменкѣ*, Алекс. у., при Николаевской ц., съ 30 сент. Въ с. *Александродарѣ* (Рахмановка), Херс. у., при Николаевской ц., 2-е мѣсто, съ 3 окт. Въ с. *Голтѣ*, Анан. у., при Николаевской ц., 3-е мѣсто, съ 9 окт. Въ с. *Николаевкѣ* (Кардашево), Елис. у., при Благовѣщенской ц., съ 21 окт. Въ сел. *Ново-Севастополь*, Херс. у., при Николаевской ц., съ 12 окт. Въ с. *Гуровкѣ*, Алекс. у., при Покровской ц., 2-е мѣсто, съ 1-го ноября. Въ с. *Орловой-Балкѣ*, Алекс. уѣзда, при Андреевской церкви, съ 9 ноября. Въ г. *Херсонѣ* при Покровской единовѣрческой ц., съ 25 ноября. Въ с. *Елисаветградкѣ* (Михайловка), Алекс. у., при Арх.-Михайловской ц., съ 22 ноября. Въ с. *Таловой-Балкѣ*, Алекс. у., при Преображенской ц., 2-е мѣсто, съ 26 ноября. Въ сел. *Садовомѣ* (Фалѣвка), Херсонскаго уѣзда, при церкви съ 11 декабря. Въ сел. *Богодаровкѣ*, Елис. у. при цер. Нерукотв. Обр. съ 11 іюля. Въ сел. *Еремышкиныхъ-Хуторахъ*, Тираспольск. у., при Космо-Даміановской ц., съ 10 ноября. Въ сел. *Феодоровкѣ* (Ефимово), Алексан. у., при Александро-Невской ц., съ 12 декабря. Въ пос. *Богоявленскѣ*, Херсонск. у., при Богоявленской ц., 2-е мѣсто, съ 1 января 1917 г. Въ с. *Воробьево*, Елис. у., при Арх.-Михайловской ц., съ 7 января. Въ с. *Покровскомѣ*, Анан. у., при Покровской ц., 1-е мѣсто, съ 20 января. Въ с. *Ульяновкѣ*, Алексан. у., при Рождество-Богородичной ц., съ 20 января. Въ с. *Константиновкѣ*, Херсон. у., при Константино-Еленинской ц., съ 19 января. Въ с. *Авдотьевкѣ*, Херсон. у., при Іоанно-Богословской ц., съ 19 января. Въ пос. *Березиеватомѣ*, Херс. у., при Воскресен-

ской ц., 2 мѣсто, съ 20 апрѣля. Въ с. *Балабановкѣ*, Херс. у., при Пстро-Павловской ц., съ 26 января. Въ с. *Митрофановкѣ*, Алекс. у., при Митрофаніевской ц., 1-е мѣсто, съ 3 февраля. Въ сел. *Лисанево-Душенькевичево*, Алекс. у., при Варваринской ц., съ 1 февраля. Въ сел. *Боховомѣ*, Алекс. у., при Покровской ц., 2-е мѣсто, съ 5 февраля. Въ сел. *Таловой-Балкѣ*, Алекс. у., при Преображенской ц., 1-е мѣсто съ 7 февраля. Въ мѣст. *Аджамкѣ*, Алекс. у., при Преображенской ц., 1-е мѣсто, съ 8 февраля. Въ с. *Козыревкѣ*, Алекс. у., при Казанской ц., съ 11 февраля. Въ пос. *Висунскѣ*, Херс. у., при Покровской ц., 2-е мѣсто, съ 18 февраля. Въ сел. *Яски*, Одес. у.; при Георгіевской ц., съ 14 февраля. Въ с. *Бирзуль*, Ананьевскаго у., при Іоанно-Богословской ц., съ 3 марта. Въ с. *Головковкѣ*, Алекс. у., при Троицкой ц., 1-е мѣсто, съ 7 марта. Въ сел. *Ново-Каменкѣ*, Херс. у., при Вознесенской ц., съ 9 марта. Въ сел. *Бяляевкѣ*, Одесскаго у., при Николаевской ц., съ 15 мара. Въ с. *Ингульцѣ*, Елис. у., при Іоанно-Предтеченской ц., съ 21 марта. Въ сел. *Вершацѣ*, Алекс. у., при Рождество-Богородичной ц., 1-е мѣсто, съ 10 апрѣля. Въ с. *Троицкомѣ*, Елис. у., при Св.-Духовской ц., 1-е мѣсто, съ 17 апрѣля. Въ м. *Новой-Одессы*, Херс. у., при Георгіевской ц., 1-е мѣсто, съ 17 апрѣля. Въ с. *Овсяниковкѣ*, Елис. у., при Николаевской ц., съ 19 апрѣля. Въ сел. *Андреевкѣ*, Елис. у., при Николаевской церк., съ 27 апрѣля. Въ с. *Степановкѣ* (Чеботаево), Елис. у., при Св.-Духовской церкви, съ 2 мая, въ с. *Явкино*, Херс. у., при Успенской ц., 2-ое мѣсто, съ 2 мая. Въ с. *Браиловкѣ*, Алекс. у., при Св.-Духовской ц., съ 4-го мая. Въ с. *Остаповкѣ*, Херс. у., при Николаевской ц., 1-е м., съ 27 апрѣля. Въ с. *Благодатномѣ*, Елис. у., при Арх.-Михайловской ц., 2-е м., съ 5 мая.

Херсонская Духовная Консисторія вновь предлагаетъ о. о. благочиннымъ воспѣшить представленіемъ свѣдѣній о количествѣ вр.—строительныхъ комитетовъ, имѣющихся въ каждомъ благочиніи, съ указаніемъ ихъ состава, безъ каковыхъ свѣдѣній Консисторія лишена возможности разослать членамъ Комитетовъ потребное количество „Инструкцій“, изданныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для вр. строительныхъ комитетовъ по постройкамъ и ремонтамъ церквей.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Херсонская Духовная Консисторія напоминаетъ духовенству епархіи о производствѣ сбора въ текущемъ году въ дни праздниковъ: Св. Троицы и Покрова Пресвятыя Богородицы—21 Мая и

1 Октября (опредѣл. Св. Синода, отъ 24—26 Февраля 1915 г. за № 1428) пожертвованій „на построеніе церквей и школь для переселенцевъ“, съ тѣмъ 1) чтобы сборъ произведенъ былъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ означенныхъ дней и при томъ не только въ дни помянутыхъ праздниковъ во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія; 2) чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объявлено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ, или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № „Церковныхъ Вѣдомостей“ будутъ помѣщены примѣрные поученія; 3) безпрепятственно допустить уполномоченныхъ по сему сбору, а въ случаѣ неявки ихъ, сборъ долженъ быть произведенъ священнослужителями, съ составленіемъ актовъ, бланки которыхъ имѣютъ быть разосланы при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, собранныя же пожертвованія, по полученіи, отъ всѣхъ причтовъ, надлежитъ представить въ Консисторію, вмѣстѣ съ актами при спискахъ.

За богослуженіями праздника Св. Троицы надлежитъ произвести сборъ на сооруженіе Великаго собора Св. Троицы въ Петроградѣ.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію лазарета Елисаветградскаго духовно-училищнаго округа съ 1 марта по 1 апрѣля 1917 г. и о пожертвованіяхъ вещами за то же время.

1) ПРИХОДЪ.

А) Поступило отчисленій изъ церковныхъ суммъ, изъ причтовыхъ доходовъ и пожертвованій отъ прихожанъ по подписнымъ листамъ: чрезъ о. Казначея Елисаветградскаго Комитета по сбору пожертвованій, прот. Гавріила Сорокина 114 р. 15 к., чрезъ о. о. Благодичныхъ: Ровенскаго округа, свящ. С. Глядкоvsкаго 89 р. 68 к., отъ него же, о. Глядкоvsкаго, на содержаніе кровати, Ровенскаго благочинія 26 р. 58 к., Новомиргородскаго окр., прот. Г. Постриганева 33 р. 46 к., Бобринецкаго окр., свящ. А. Сербина 104 р. 64 к., 2 Александрійскаго окр. свящ. Александра Брадучана 93 р. 15 к., Новогеоргіевскаго окр., прот. Г. Попруженко 85 р. 88 к., Новгородковскаго окр., свящ. Іліи Лѣгейды 72 р. 62 к., Новоархангельскаго окр., свящ. Авр. Костинскаго 93 р. 87 к., Но-

вопрагскаго окр., прот. Николая Высоцкаго 85 р. 76 к., Михайловскаго окр. свящ. Дим. Соломахи 141 р. 78 к. Итого 941 р. 87 к., чрезъ о. о. Настоятелей церквей: Преображенской Единоѣрч. г. Елисаветграда 2 руб., с. Клинцовъ 4 р. 21 к., с. Владиміровки 4 р. Итого 10 р. 21 к., отъ служащихъ въ Елисаветградскомъ духовн. училищѣ 27 р. 90 к., отъ преподающихъ въ Глодосской второклассной церк.-приходской школѣ 22 р. 40 к., отъ учениковъ Злынской смѣшанной церковно-приходской школы 11 р. 85 к. Итого 62 р. 15 к., отъ Вороновскаго Кредитнаго Товарищества 50 р. а Всего 1064 р. 23 к.

Б) Вещами поступило отъ прихожанъ с. Бешбайракъ 3 рубахи и 19 утиральниковъ и отъ прихожанъ с. Субботецъ 40 пудовъ картофеля.

II) РАСХОДЪ.

Жалованье за мартъ мѣсяць: врачу 100 р., сестрѣ милосердія 30 р., письмоводителю 15 р., прислугѣ 65 р., продукты питанія 452 р., ремонтъ и содержаніе зданія 536 р. 20 к., канцелярія 11 р., мелочные расходы 14 р. Итого 1223 р. 20 к.

Предсѣдатель Хозяйствен. Комитета *Е. Астрономовъ.*

Поступили пожертвованія:

1) Прихожанами Николаевского собора г. Новомиргорода Андреемъ и Наталіей Довголенко пожертвованы на престольный серебряный крестъ и хоругви, всего стоимостью 100 р. Запасными нижними чинами 256 пѣхотнаго Елисаветградскаго полка прихожанами помянутаго собора—пожертвовано 150 р. на сооруженіе двухъ иконъ: Въ честь Божіей Матери „Утоли моя печали“ и Св. Николая. Въ Георгіевскую церковь села Мартоноши, Елисаветградскаго уѣзда, пожертвовано: Запасными нижними чинами 256 пѣхотнаго Елисаветградскаго полка—икона Св. Великомуч. Георгія Побѣдоносца и массивная металлическая лампада,—всего стоимостью 100 р. Пелагіей Дордіашенко—на сооруженіе жертвенника 50 р., и два большихъ рѣзныхъ кіота съ иконами, стоимостью 510 р., а всего на сумму 260 р. Іоанномъ Чебаномъ на сооруженіе означеннаго жертвенника—100 р., а также сооружень совмѣстно съ крестьяниномъ Исидоромъ Поставою большой панихидный крестъ стоимостью—150 р., Имъ же Чебаномъ съ супругой Евфросиніей, сооружень большой рѣзной кіотъ съ иконами, стоимостью 150 р., и куплено два ставника, стоимостью 75 р., требникъ 4 р., служебникъ 4 р., и миная 5 р. 10 к. Всего супругами Чебанъ пожертвовано въ помянутую церковь на сумму 413 р. 10 к. Василий Сулла соорудилъ на свои средства икону Трехъ Святителей, стоимостью 150 р. Григоріемъ Грузинымъ пожертвовано Евангеліе въ массивномъ переплетѣ, стоимостью 100 р. Θεодорой Турковской—полное священническое облаченіе, стоимостью 105 р. Іуліаніей Самжаренко—полное священническое облаченіе стоимостью 100 р. Харитомомъ Радуломъ сооружена икона Покрова Пресвятыя Богородицы стоимостью 140 р. Гавріиломъ Тимоѣевичемъ Грузинымъ сооружень кіотъ съ иконой Св. Арх. Гавріила,

стоимостью 140 р. Іоанномъ Павленко пожертвовано на написаніе иконы Св. Троицы въ куполѣ храма 250 р. Петромъ Сергѣевымъ пожертвовано кадило, кропило, стручець для елея, два металлическихъ образа—репидъ и два фонаря,—всего на сумму 120 р. Андреемъ Климентіевичемъ Дордіашенко—600 р. на приобрѣтеніе новаго иконостаса, Іоанномъ Алексѣевымъ Дордіашенко—300 р. на переливку разбитаго колокола. Прихожанами Св.-Георгіевской церкви с. Эрделіевки, пожертвовано на ремонтъ храма 750 р. Прихожаниномъ Николаевской церкви м. Хмѣлевого, Елисаветградскаго уѣзда, Макаріемъ Дьяченко сооружена икона Св. Николая въ кіотѣ съ лампадой къ ней, стоимостью 160 р. Учащимися въ Хмѣлевскихъ школахъ (церковно-приходской и земской) пожертвованъ серебряный напрестольный крестъ, стоимостью 27 р. 50 к. Крестьяниномъ с. Шмидтово, Елисаветградскаго уѣзда, Павломъ Шевченко пожертвовано на нужды приходской церкви 100 р. Кредитнымъ Т-вомъ с. Ново-Краснаго, Елисаветградскаго уѣзда, пожертвовано на нужды Ново-Красновскаго Попечительнаго Совѣта по оказанію помощи семьямъ воиновъ—100 р.

О приходскихъ попечительствахъ.

При Царе-Константиновской ц. с. Копанки, Елисаветградскаго у. предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ свящ. о. Вячеславъ Дадіе, казначеемъ кр. Кондрать Сливенко, дѣлопроизводителемъ псал. Корнилій Коссапъ, а членами: Потапъ Дончинко, Степанъ Дончинко, Карпъ Саранюкъ, Митрофанъ Пономаренко, Петръ Ситняченко, Петръ Руденко, Петръ Середа, Іовъ Воскобоевъ, Иванъ Николенко, Тихонъ Захарченко, Иванъ Четнякъ, Петръ Четнякъ.

При Троицкой ц. гор. Очакова предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ Спиридонъ Ивановичъ Попковъ, а членами: Иванъ Ткачъ, Моисей Кубышкинъ Іовъ Губницій, Евфимій Ласковый, Ѳеодотъ Ганченко, Николай Мироненко, Иванъ Губановъ, Иванъ Колисниченко, Іосифъ Копыченко Александръ Мищенко, Иванъ Бориковъ, Харлампій Годулянь, Андрей Кубышкинъ, Николай Федоренко, Алексій Родинъ.

При Аполоновской ц. с. Кричиного (Макавиво) Елисаветградскаго у. предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ Симеонъ Кирилловичъ Салогубъ, казначеемъ Анисимъ Павловичъ Добриновъ, а членами: Симеонъ Медвѣденко, Дорофей Медвѣденко, Максимъ Валяренко, Василій Водовозовъ, Логинъ Дергачевъ, Яковъ Мѣриковъ, Петръ Водовозовъ, Яковъ Дречъ, Гаврииль Антоновъ, Игнатъ Водовозовъ, Владимиръ Воронъ, Иванъ Шевченко, Василій Вржець, Савва Самохинъ, Василій Кулишъ, Евграфъ Загребельный, Симеонъ Салогучъ, Антонъ Фабриковъ, Венедиктъ Петрушковъ, Анисимъ Добриновъ, Власій Валяренко, Евграфъ Загробный, Онисій Дариновъ, Никифоръ Дергачевъ, Савелій Самохинъ, Яковъ Мириновъ, Харлампій Артемовъ, Иванъ Ткаченко.

При Симеоно-Агриппинской ц. г. Николаева предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ прот. Алексій Здѣтовецкій,

товарищемъ председателя Евгенийъ Дмитровичъ Канинъ, Казначеемъ И. Ф. Шигичъ, секретаремъ Г. И. Богомоловъ.

О церковныхъ старостахъ.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

14 апрѣля 1917 года.

Крестьянинъ Лука Михайловъ Бондаренко къ Космо-Даніановской ц. Еремишкиныхъ хуторовъ предмѣст. гор. Тирасполя на 2-е трехлѣтіе.

Антоній Логиновъ Ткаченко къ Покровской ц. с. Бокова Ананьевскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе.

Крестьянинъ Дмитрій Мамонтюкъ къ Іоакимо-Аннинской ц. с. Акимовки Елисаветградскаго уѣзда на 2-е трехлѣтіе.

21 апрѣля 1917 года.

Іоаннъ Печка къ Свято-Духовской ц. с. Троицкаго, Елисаветградскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе.

Крестьянинъ Леонтій Дзюба къ Екатерининской церкви с. Трихатъ, Одесскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе.

Филиппъ Грищенко къ Александро - Сійской церкви с. Ильинско-Порутина Одесскаго уѣзда на 2-е трехлѣтіе

22 апрѣля 1917 года.

Тимофей Негрескула къ Архангело-Михайловской церкви с. Гандрабура Ананьевскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе.

Крестьянинъ Кириллъ Хижнякъ къ Успенской церкви с. Елисаветградки Александрійскаго уѣзда 1-е трехлѣтіе.

Крестьянинъ Стефанъ Майстренко къ Вознесенской ц. с. Игнатовки Елисаветградскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе.

СОДЕРЖАНІЕ: О выборахъ благочинныхъ и благочинническихъ со-вѣтовъ.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію лазарета Елисаветградскаго духовно-училищнаго округа съ 1 марта по 1 апрѣля 1917 г. и о пожертвованіяхъ вещами за то же время.—О пожертвованіяхъ въ церк-ви.—О приходскихъ попечительствахъ.—О церковныхъ старостахъ.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Печатано въ Типографіи Епархіального Дома. Одесса. Александр. пр., д. № 6.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

≡ 1917. ≡

15 Мая.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.
Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Отъ Редакціи.

Для всесторонняго освѣщенія церковно-политическаго движенія, захватившаго не только крупныя центры, но и глухія села и деревни, Редакція покорнѣйше проситъ своихъ читателей сообщать о всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ проявленіяхъ этого движенія.

Эти сообщенія или полностью будутъ напечатаны на страницахъ Вѣдомостей, или послужатъ живой иллюстраціей для изображенія общей картины переживаній нашей епархіей наступившихъ освободительныхъ дней...

Пастырскій откликъ на крестьянскіе аграрные и подобные безпорядки.

(Примѣрное поученіе).

Дорогіе братія о Господѣ и свободные граждане Святой Руси!
Какъ вашъ пастырь и братъ, именемъ Господнимъ умоляю васъ сохранить въ своемъ обществѣ спокойствіе и взаимную любовь,—любовь между собою,—присными и неприсными, ближними

и дальними, богатыми и бѣдными, ибо такъ заповѣдалъ Христосъ, нашъ Божественный Учитель. На Тайной Вечери, наканунѣ Своихъ страданій, въ бесѣдѣ съ учениками Своими Онъ три раза подрядъ сказалъ: „Сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга“, — и прибавилъ: „Поэтому и узнаютъ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“. Это—заповѣдь Господня, заповѣдь Апостольская, заповѣдь святоотеческая. Святая Русь, по наказу Св. Церкви, хранила эту заповѣдь изъ рода въ родъ, а особенно блюла ее въ години трудныя... Исторія Святой Руси показываетъ, что Русь ширилась и крѣпла только любвеобильностію Русскаго народа, только его кротостію. „Блаженни кротціи, яко тии наследятъ землю“. Такъ и сбылось: любвеобильная Русь распространилась отъ моря до моря: она всегда была сильна единствомъ любви. Нынѣ, когда враги Русской свободы извнѣ и внутри стараются возстановить брата на брата, бѣднаго на богатаго, крестьянина на помѣщика, я особенно прошу и молю васъ воздерживаться отъ какихъ-бы то ни было насилій.

Временное Правительство Русской земли, которому мы всѣ должны искренно повиноваться, дало торжественное обѣщаніе всѣхъ малоземельныхъ, бѣдняковъ, въ чемъ-либо нуждающихся, удовлетворить въ справедливыхъ нуждахъ земли и заработка. Будемъ твердо вѣрить, что это обѣщаніе Временнаго Правительства исполнится въ точности на Учредительномъ Собраніи отъ всей Русской земли, когда представители земли скажутъ, что надо сдѣлать для устраненія неравенства, безправія и нищеты. Ждать, дорогіе, уже не долго: Учредительное Собраніе будетъ скоро. Дождемся-же съ молитвою въ сердцѣ и на устахъ этого Собранія, этого свѣтлаго счастья.

Какъ это нѣкоторые граждане селъ и деревень самовольно забираютъ частновладѣльческую землю, имущество,—притѣсняютъ бѣженцевъ?! Скорбію наполняется мое сердце. Неужели, православные, забыли Христовую заповѣдь,—заповѣдь Апостольскую, заповѣдь святоотеческую и древне-русскую? Нѣтъ, вы мои дорогія чада, не забудьте этой заповѣди, безъ которой міръ не можетъ стоять. Вы не будете слушать тѣхъ, кто совѣтуетъ насиліе, обиды, захватъ чужой собственности. Вѣдь отъ этихъ безпорядковъ не могутъ стоять спокойно въ окопахъ наши страсто-терпцы-воины-герои. Если-бы мы всѣ стали самочинно отнимать чужую собственность, стали чинить распри, междоусобія, то Родина наша истекла-бы кровью, поля остались-бы безъ посѣва, свобода наша безъ защиты, ибо тогда нѣмецъ съѣлъ-бы насъ.

Нѣкоторые русскіе граждане сѣтуютъ на бѣженцевъ, послѣдившихся среди нихъ, укоряютъ ихъ лѣность, даже гонятъ ихъ отъ себя.

Братья-христіане! Будьте милостивы къ бѣженцамъ. Они—люди несчастные, страшнымъ горемъ пришибленные. А несчастныхъ людей осуждать—грѣхъ, притѣснять—еще болѣе тяжелый грѣхъ. Потерпите немного: Богъ дастъ, тяжелая война скоро окончится, бѣженцы возвратятся въ свои родныя мѣста и съ благословеніемъ будутъ помнить васъ за ваши къ нимъ милости.

Братья-христіане, чада Св. Церкви! Умоляю васъ послушать моего пастырскаго голоса. Мнѣ отдавать за васъ отвѣтъ Богу. Я желаю вамъ отъ Господа одного добра.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, любовь Бога Отца, и общеніе Святаго Духа да будетъ съ вами.

Протоіерей *А. Михайловъ.*

Къ вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель.

Въ видахъ удовлетворенія земельного голода строители свободной Россіи почти единогласно высказываются за принудительное отчужденіе всѣхъ вообще частновладѣльческихъ земель, въ томъ числѣ церковныхъ и монастырскихъ.

Съ точки зрѣнія дѣйствующаго права такое рѣшеніе вопроса должно быть признано вполнѣ естественнымъ и справедливымъ, при томъ практиковавшимся у насъ и раньше: экспропріація земель допускалась и допускается законодательствомъ повсюду, во всѣхъ странахъ, ради государственной и общественной надобности (напр., для проведенія дорогъ, для военныхъ цѣлей и проч.).

Въ такомъ случаѣ, разъ государственная власть признаетъ удовлетвореніе трудящагося крестьянства землею вопросомъ государственной необходимости, то и церкви и монастыри должны поступиться своими земельными правами на общую пользу, памятуя, что интересы трудящагося крестьянства весьма близки и сродны духовенству.

Но не въ этомъ вопросъ. Отдать по закону справедливости, хотя-бы и близкую и дорогую собственность, для пользы другого, когда другой терпитъ въ немъ крайнюю нужду, дѣло въ высокой степени полезное, тѣмъ болѣе, что за каждую отобранную для государственной надобности десятину земли законъ опредѣляетъ извѣстное вознагражденіе.

Но наши партійные строители русскаго государства желаютъ взять всѣ земли частновладѣльческія, въ томъ числѣ церковныя и монастырскія, безъ всякаго вознагражденія, *даромъ*. Почему? На какомъ основаніи?

I

„Земля Божія“, сказано въ Библии, твердятъ теперь по поводу аграрныхъ реформъ, и вѣрующіе въ Бога и невѣрующіе, при чемъ нерѣдко прямо ссылаются на книгу Левитъ 25 гл., 23 ст. *Землю*, говоритъ Господь, *недолжно продавать навсегда*, ибо земля Моя (Божія); *а вы—пришельцы и поселенцы у Меня*.

Однако, если уже сослаться на Библию и прислушиваться къ ея указаніямъ, то нельзя довольствоваться выхваченными изъ ней безъ общей связи отдѣльными выраженіями, а необходимо уяснить себѣ по возможности все отношеніе Библии къ вопросу о распредѣленіи земли. Библия дѣйствительно неоднократно напоминаетъ намъ, что *Господня земля*, и не только земля, но и все, что наполняетъ ее, *вселенная* и все, живущее въ ней (Пс. 23. 1. 1 Кор. 10, 26; Лев. 25, 23, Исх. 9. 29).

Чтоже отсюда должно слѣдовать по дальнѣйшему указанію самой-же Библии относительно земель церковныхъ; которыя мы имѣемъ въ виду? А вотъ-что. Для лучшаго запечатлѣнія этого библейскаго сознанія въ людяхъ и вообще болѣе чистаго и реального напominанія имъ о Богѣ, часть земли, на которой проживаетъ данный народъ, должна быть посвящена Богу, т. е. опредѣлена на удовлетвореніе потребностей, связанныхъ съ религіей, богослуженіемъ, распространеніемъ истиннаго Боговѣдѣнія, съ содержаніемъ духовенства, какъ института, предназначеннаго для этихъ цѣлей и т. п. При чемъ посвящаемая такимъ образомъ Богу земля должна находиться въ особомъ положеніи и быть изъята изъ общаго гражданскаго оборота. При раздѣлѣ земли участокъ ея въ извѣстныхъ размѣрахъ долженъ быть отдѣленъ для посвященія Богу. Онъ предназначенъ для храма и проживанія священниковъ и не могъ быть отчуждаемъ захватами ни продажей, ни обмѣномъ (Иезек. 45, 1, 4, 48, 9, 10, 14). В.-завѣтный законъ категорически повелѣвалъ, чтобы народъ изъ удѣловъ своего владѣнія давалъ левитамъ города для жительства и поля для скота ихъ, и для имѣнія ихъ, и для всѣхъ житейскихъ потребностей ихъ (Числ. 35, 2-3, Нав. 21, I Парал. 6, 64-65). Поля (земли) левитовъ въ законѣ названы *вѣчнымъ* ихъ владѣніемъ, и они не могутъ быть отчуждаемы (Лев. 25, 34). Кромѣ того, законъ Моисея предоставлялъ посвя-

шать Богу, между прочимъ, и поле изъ своего владѣнія, которое становилось какъ бы *святынею*, дѣлалось заклѣтымъ и должно было переходить во владѣніе священника (Лев. 27, 11, 20).

Такимъ образомъ, св. Писаніе, разсматривая землю, какъ Божію, ясно говоритъ о необходимости отдѣленія части ея для нуждъ церкви и притомъ—въ неприкосновенную ея собственность. И эти указанія Библии оказали глубокое вліяніе на отношеніе къ вопросу о церковно-земельномъ имуществѣ и въ христіанской церкви. На нихъ основывали свои соображенія вселенскіе и помѣстные соборы и вообще создавалось церковное воззрѣніе.

II.

Затѣмъ, если указанная цыфра въ 2 милліона съ небольшимъ десятинъ годной для пользованія земли кому-либо можетъ показаться огромной, то лишь по отношенію къ территоріи какихъ-либо другихъ европейскихъ государствъ, но отнюдь не къ Россіи. Въ обѣихъ частяхъ свѣта Россія занимаетъ почти 22 милл. квадр. километровъ. Переводя это пространство земли на наши десятины, мы получимъ почти два милліарда десятинъ. Оказывается, такимъ образомъ, что церковныхъ и монастырскихъ земель въ Россіи около $\frac{1}{10}$ процента ея поверхности, т. е. самая ничтожная часть.

Посмотримъ теперь какое мѣсто занимаетъ церковная собственность по ея количеству среди другихъ главныхъ категорій поземельной собственности. Въ то время, какъ церквамъ и монастырямъ принадлежатъ около 2 милліоновъ десятинъ,

- | | | |
|------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 1) крестьяне владѣютъ— | 99 милліонами десятинъ надѣльными | и 5 милліон. собственной; |
| 2) дворяне | „ 72 милліон. десят. | |
| 3) купечество | „ 10 милліон. десят. | |
| 4) казна | „ 125 милліон. десят. | |

Отсюда видно, что количество церковныхъ и монастырскихъ земель въ Россіи очень незначительно по сравненію съ другими ея собственниками.

Поэтому, если и можно серьезно говорить о передачѣ крестьянамъ земель казенныхъ и частновладѣльческихъ, то ужъ никакъ не о церковныхъ, кромѣ всего другого и по тому одному, что ихъ слишкомъ мало для такой страны, какъ Россія; переходъ этого небольшого количества земли къ крестьянамъ, которыхъ около 100 милліоновъ, немного увеличитъ землевладѣнія

каждаго изъ нихъ, а православной церкви причинить самый существенный ущербъ, который несомнѣнно вредно отразится и на духовныхъ интересахъ самихъ же крестьянъ.

Для сельскаго духовенства доходъ отъ земли составляетъ основной, главный источникъ содержанія. Земля позволяетъ ему вести хозяйство и обходиться безъ покупки жизненныхъ припасовъ. Лишите духовенство земли, и оно принуждено будетъ жить по городскому, приобретать предметы первой необходимости зачастую дороже, чѣмъ въ городѣ. Жизнь для сельскихъ причтовъ вздорожаетъ. Наконецъ, нужно сказать, что нынѣшнее духовенство все таки знаетъ нужды своихъ прихожанъ, занятіе земледѣліемъ роднитъ его съ крестьяниномъ, заставляетъ жить общими съ нимъ радостями и горемъ, понимать другъ друга. Земля является особымъ и могущественнымъ средствомъ для ихъ взаимнаго сближенія; духовенство, благодаря общности занятій, живетъ *съ народомъ, а не надъ народомъ*.

III.

Наконецъ, чтобы имѣть твердыя основанія для рѣшенія вопроса объ отчужденіи церковныхъ земель, необходимо хорошо уяснить себѣ и положеніе земельной церковной собственности, ея количество и то % отношеніе, въ какомъ она находится къ общему количеству земли и другихъ владѣній въ Россіи.

По даннымъ, заимствуемымъ изъ матеріаловъ Центрального Статистическаго Комитета, видно, что церквамъ принадлежало земель:

а) въ Европейской Россіи	1.700	тысячъ	десятинъ,
б) на Кавказѣ	80	”	”
в) въ Азіатской Россіи	105	”	”

Такимъ образомъ, во всей территоріи Россіи церковную собственность составляетъ лишь 1.785 тысячь десятиныхъ, изъ коихъ около 150 тысячь десятиныхъ неудобной.

Владѣнія же монастырей оказываются еще меньше. Монастырямъ принадлежать:

а) въ Европейской Россіи	451	тысяча	десятинъ
б) на Кавказѣ	25	”	”
в) въ Азіатской Россіи	20	”	”

а всего 496 тысячь десятиныхъ, изъ коихъ около 80 тысячь неудобной.

Соединяя церковныя и монастырскія земли вмѣстѣ, мы видимъ, что общее количество ихъ равняется 2.281 тысячъ, изъ нихъ ихъ около 230 тысячъ дес. неудобныхъ¹⁾.

Открытая подача голосовъ.

(Картинка съ натуры).

На общепархіальные съѣзды духовенства является много оо. благочинныхъ въ роли депутатовъ по избранію духовенства. Какимъ образомъ это происходитъ, если само-же духовенство, какъ видно изъ журнальныхъ и частныхъ статей и замѣтокъ, этимъ сильно возмущается? Кто благочинныхъ выбираетъ депутатами? Окружное духовенство! Значитъ оно имъ довѣряетъ? Иногда. Но бываетъ и такъ, что не вѣрять и выбрать не желаетъ, а все-таки выбираетъ. Почему-же? Да всему виной открытая подача голосовъ, при которой свободный выборъ не всегда возможенъ...

Для иллюстраціи своихъ словъ набросаемъ здѣсь одну изъ тѣхъ картинокъ, какія чуть-ли не ежегодно повторяются, какъ слышно, во многихъ мѣстахъ.

— Благочиннической съѣздъ открытъ.

Предсѣдатель съѣзда, о. благочинный, предлагаетъ избрать о. депутата на общепархіальный съѣздъ.

Пауза.

Прежде чѣмъ кто-либо найдется сказать, что надо указать кандидатовъ записками, а потомъ, если намѣчено будетъ нѣсколько человекъ, пробаллотировать, кто-нибудь изъ любителей выслужиться у своего непосредственнаго начальника заявляетъ:— „По моему мнѣнію приличнѣе всего быть депутатомъ о. благочинному...“ — По лицу послѣдняго быстро пробѣгаетъ довольная улыбка... Но она привычно маскируется... Всѣхъ остальныхъ присутствующихъ, напротивъ, этими словами, какъ говорится, „по сердцу ударить...“ Однако лица ихъ не смѣютъ не выразить нѣ котораго рода удовольствія, потому что по всѣмъ имъ то и дѣло скользить взглядъ благочиннаго, ловя выраженія. И вотъ начинаютъ подневольныя поддакиванья:— „Да, да, о. благочинный, вамъ лучше всего... Опять-же и епархіальное начальство этого желаетъ...“ Половина поддакиваетъ, половина другъ за друга прячется...

¹⁾ Прот. Пред. Прис., т. V, прилож. къ ж. № 5, стр. 50.

Благочинный нерѣшительно отказывается. Онъ не можетъ не видѣть, что избирающая партія очень слаба. Знаетъ, что стоитъ ему подтверже отказаться, единогласнаго предложенія не послѣдуетъ. Дѣло сейчасъ-же перейдетъ на закрытыя записки, тогда его кандидатуру можно считать заранѣе проигранной. Хорошо еще, если хоть на нѣсколькихъ запискахъ будетъ его имя, а то вѣдь стыдъ и срамъ, какъ съ одной своей останется!

Послѣднее вполнѣ возможно. А онъ такого промаху дать не желаетъ... Поэтому спѣшить избраніе „прикрыть...“

— „Такъ, какъ-же, отцы?! Не хотите-таки освободить меня отъ депутатства?!

— „Нѣтъ, не желаемъ“, говорятъ близъ стоящіе.

— „Избираете-таки?...

— „Покорнѣйше просимъ“, отвѣчаетъ голосовъ до десятка.

— „Да всѣ-ли избираете?!“,—продолжаетъ допытываться о. благочинный, обводя быстрыми взорами подчиненныхъ священноцерковнослужителей.

— „Всѣ!“—говорятъ голосовъ пять-десять громко, да десятковъ не-хотя. Доброй половины голосовъ совсѣмъ не слышно...

— „Единогласно значить?!

— „Да, единогласно!... Единогласно...“—говорятъ нѣсколько голосовъ.

— „Ну, когда такъ, дѣлать нечего... Надо писать постановленіе,“—покорно заключаетъ о. благочинный.—„А какъ мнѣ хотѣлось уклониться нынѣ отъ депутатства! Будетъ съ меня... Поѣздиль... Непрїятности только наживаешь себѣ тамъ отъ епархіальнаго начальства...“—говоритъ онъ уже со скорбью на лицѣ.

Большинство духовенства, не ожидавшее такого финала дѣла, недоумѣвающе переглядывается. Переминается. Перешептывается. Расходятся группами по нѣсколько человѣкъ. Начинается скрытный ропотъ.

— „Вотъ тебѣ разъ! Какъ это? Зачѣмъ? Даже и безъ баллотировки?! Мало того: и закрытыхъ записокъ не было... Открытой подачей голосовъ... Славно!“.

— „Да, кто-же скажетъ въ глаза ему, что хоть тебѣ-де, о. благочинный, и страстно хочется ѣхать на съѣздъ, да мы не желаемъ тебя послать, выберемъ другого... Кто скажетъ? Никто не врагъ самъ себѣ... Начальническимъ придирамъ никому подвергать себя неохота. Надо ему, ну и Богъ съ нимъ! Пусть себѣ на здоровье катается... ищетъ милостей епархіальнаго начальства.—Знаемъ мы хорошо, какой онъ борець-то за наши инте-

ресы?! Безгласный гласный—на всѣ требованія вліятельныхъ лицъ согласный...”

Да не посягаютъ на насъ о.о. благочинные за набросанную выше картину. Мы имѣли не одного кого-либо здѣсь въ виду. Пусть, поэтому, на свой личный счетъ никто статьи сей не принимаетъ. Изъ-за описанія частнаго случая не стоило-бы и бумагу пачкать. Нѣтъ! Изъ разговоровъ съ духовенствомъ видно, что описанное здѣсь зло разлито широко. Оно пустило глубокіе корни. Вотъ почему мы и сочли нужнымъ возстать противъ него и громко заявить протестъ!...

Необходимо такъ или иначе поставить границы начальственному произволу. Есть нѣсколько распоряженій Св. Синода о томъ, что благочинные совѣмъ не могутъ быть депутатами. Мы о подтвержденіи этого правила не хлопчемъ. Не къ чему. И сейчасъ между благочинными найдется немало лицъ, которымъ духовенство довѣряетъ и которыхъ избираетъ на епарх. сѣзды охотно. Тѣмъ болѣе это будетъ имѣть мѣсто тогда, когда должности благочинныхъ будутъ замѣщаться не по назначенію начальства, а по избранію самого окружного духовенства. Мы лишь требуемъ, чтобы окружное духовенство было совершенно свободно отъ начальственнаго давленія при выборѣ депутатовъ на общепархіальныя сѣзды.

Положительно не должно быть мѣста депутатамъ по назначенію начальства. Равнымъ образомъ не должны передѣлываться епарх. сѣзды духовенства въ сѣзды оо. благочинныхъ. Депутаты должны выбираться окружными сѣздами. Открытая подача голосовъ не должна тутъ имѣть мѣста ни въ какомъ случаѣ. Ею слишкомъ злоупотребляютъ. Картинка набросана выше. Если благочинный отъ избранія наотрѣзь откажется (что то-же бываетъ), то кто-либо укажетъ другого кандидата. Многіе, быть можетъ, того іерея совѣмъ не желаютъ избирать и однако соглашаются опять—таки потому, что оскорбить въ глаза не хотятъ: инымъ онъ хлѣбосоль, а другимъ кажется человѣкомъ вліятельнымъ въ округѣ. И выходитъ опять-таки избраніе недобровольное. Нѣтъ: слѣдуетъ обязательно кандидатовъ указывать записками, а затѣмъ баллотировать. Да нужно еще узаконить и то, какое число записокъ можетъ давать право на баллотировку.

Захолустный іерей.

Мольба Бельгіи къ русскому народу.

Спасайте себя! Спасайте насъ!

Русскій народъ!..

Существуетъ страна, небольшая и трудолюбивая, страна, гдѣ уже много столѣтій царить свобода, страна, гдѣ единственной заботой народа былъ плодотворный трудъ. Эта страна, богатая, цвѣтущая, свободная, три года тому назадъ обновила свой политическій строй и достигла полной демократизаціи своей конституціи.

Рабочій въ этой странѣ благоденствовалъ и пользовался всѣми политическими правами. Хорошо образованный и просвѣщенный, онъ сознавалъ, что, имѣя права, онъ имѣетъ и обязанности, первой и священнѣйшей изъ которыхъ онъ признавалъ уваженіе къ взятымъ на себя обязательствамъ и къ своей чести.

Эта страна—Бельгія!..

Теперь эта страна умираетъ!..

Умираетъ потому, что германецъ рѣшилъ ее убить!..

За что же умираетъ Бельгія?

Русскій народъ! Бельгія умираетъ вслѣдствіе того, что германцы хотѣли пойти черезъ ея нейтральную территорію съ цѣлью раздавить Францію и затѣмъ броситься на васъ, на Россію, и разгромить васъ.

Этотъ планъ не удался потому, что свободный бельгійскій рабочій далъ свое слово и сдержалъ его, какъ подобаетъ свободному человѣку, пожертвовать собой.

Чтобы отмстить за это, германецъ сдѣлалъ его своимъ рабомъ.

Да! Рабомъ! Такого рабства, какому германцы подвергли бельгійцевъ, никогда еще не бывало въ мірѣ. Бельгійскій народъ превращенъ въ раба, у котораго отнято все его достояніе подъ угрозой смерти; въ раба, дома котораго сожжены десятками тысячъ и въ городахъ и въ селахъ; раба, города и селенія котораго сравнены съ землей; раба, у котораго ограбили миллиарды денегъ; раба, жены, сестры и матери котораго изнасилованы; раба, котораго гнали впереди германскихъ войскъ во время сраженія; раба, малолѣтнихъ сыновей котораго увѣчили, отрубая имъ правыя руки, или просто убивали; раба, обреченнаго на голодъ; раба, котораго избивали или выставляли обнаженнымъ на морозъ, когда онъ отказывался отъ работы на снаряжныхъ заводахъ, чтобы не дѣлать снарядовъ, которые были бы пущены противъ васъ, русскіе рабочіе!

Этотъ сегодняшній рабъ могъ бы все спасти, пропустивъ германцевъ черезъ свою землю, но этотъ рабъ былъ въ теченіе столѣтій свободнымъ человѣкомъ, и онъ сдержалъ свое слово свободного человѣка, пожертвовавъ всѣмъ. Вы получили пользу отъ этой жертвы, русскіе люди.

Русскій народъ! Такова правда, простая и святая истина. Но это правда—кровавая правда, ибо вѣрность своему слову

бельгійскій народъ запечатлѣлъ своей кровью и заплатилъ за нее цѣной своей свободы.

Такъ что же, народъ великой Россіи, свободный нынѣ народъ! Покинешь ли народъ Бельгіи на произволъ судьбы?! Русскіе рабочіе, покинете ли вы вашихъ бельгійскихъ братьевъ? Покинете ли вы насъ, чтобы оправдать германское клятвопреступленіе, германскіе грабежи, германскія убійства?

Разъ совершенно преступленіе, должна быть и кара. Германскій народъ нарушилъ клятву, германскій народъ грабилъ, германскій народъ убивалъ. Онъ долженъ поплатиться за это, долженъ искупить свое преступленіе. Вы можете принудить его къ этому! Братья! Русскіе рабочіе! Русский народъ! Васъ 170 милліоновъ. А насъ, бельгійцевъ, насъ было тогда, въ августѣ 1914 года, семь милліоновъ... Идите же на фронтъ, разбейте наши окопы, разбейте и тѣ окопы, которыя готовитъ Германія и вамъ.

Спасайте себя! Спасите насъ!

Совѣтникъ бельгійской миссіи *Бернардъ де-Л'Эскаиль*.

Положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ.

Новое наше время, съ его провозглашеніемъ основныхъ началъ гуманизма, правъ человѣка, какъ отдѣльнаго существа, независимаго отъ общества въ дѣлахъ вѣры и совѣсти, предъявило къ государству требованія полной свободы не только къ внутренней вѣрѣ, но и къ ея проявленію въ видѣ религіозныхъ союзовъ и обществъ. Изъ этого требованія создаются и постоянно видоизмѣняются отношенія государства къ церкви въ разныхъ монархіяхъ и республикахъ.

Эти отношенія проявляются въ трехъ видахъ: 1) Господство одного исповѣданія, съ терпимостью къ другимъ вѣроисповѣданіямъ—2) безразличіе и 3) кажущаяся свобода церкви съ признаками непріязни къ религии вообще. ¹⁾

¹⁾ Настоящія свѣдѣнія почерпнуты изъ книги „Современныя конституціи“. Перев. подъ редак. приватъ-доцента Гессена и доцента бар. Нольде. Изд. 1907 г., т. т. 1 и 2. Переводъ конституцій сдѣланъ по подлиннымъ текстамъ на соответствующихъ языкахъ. Хотя изданіе это и нелавнее, но при современной быстротѣ жизни, оно въ нѣкоторыхъ частяхъ уже успѣло устарѣть. Поправки нами взяты изъ другихъ источниковъ. Нельзя не отмѣтить и того явленія, что конституція говоритъ одно, а жизнь складывается иначе въ разныхъ условіяхъ. Такъ наприм., почти тождественная конституція американскихъ сѣверныхъ и южныхъ штатовъ даетъ совершенно различную картину какъ по отношенію къ религии, такъ и къ правленію воооше. Въ сѣверныхъ штатахъ президентъ является дѣйствительно лишь старшимъ среди равныхъ, а въ южныхъ—его власть близка къ монархической, ограниченной не народомъ, а только небольшою кучкой правящихъ лицъ. Но мы можемъ говорить о положеніи церкви въ разныхъ государствахъ не на основаніи отдѣльныхъ случаевъ, а согласно съ установленными правовыми нормами въ видѣ существующихъ, принятыхъ государствами конституцій.

Господствующее положеніе перкви существуетъ въ слѣдующихъ государствахъ: *Аргентинская республика*. По конституціи 1860 года, господствующая религія католическая, президентомъ можетъ быть только католикъ, который присягаетъ въ видѣ клятвы предъ Господомъ и святымъ Евангеліемъ. На послѣднее мы обращаемъ вниманіе потому, что въ новой присягѣ для православныхъ русскихъ людей говорится о клятвѣ предъ Господомъ и ни словомъ не упоминается о святомъ Евангеліи, хотя и говорится о святомъ коранѣ для мусульманъ и о божественномъ писаніи для іудеевъ.

Канада, представляющая собою республику, подъ протекторатомъ Англій, сохраняетъ традиціи своей метрополи не по писанному изложенію, а по обычаю.

Англія совсѣмъ не имѣетъ писанной или напечатанной конституціи, хотя и является самой свободной страной въ мірѣ, такъ какъ начало свободы ея гражданъ относится къ XIII вѣку нашей эры. Сознаніе неприкосновенности каждаго гражданина въ англійской монархіи составляетъ теперь прирожденную особенность каждаго лица, и потому Англія ни въ какихъ бумажкахъ, гарантирующихъ свободу, не нуждается, какъ нигдѣ не требуется разрѣшенія на вдыханіе и выдыханіе воздуха каждымъ живымъ существомъ. Въ этой, наиболѣе свободной изъ всѣхъ странъ, христіанская церковь, въ видѣ національнаго англиканскаго независимаго исповѣданія, является господствующей, и государству оказываетъ ей всѣ знаки вниманія, свойственныя достоинству свободаго челоуѣка, независимаго въ вопросахъ вѣры и нравственности ни отъ партійныхъ счетовъ, ни отъ классовой борьбы, ни отъ предвзятыхъ соціальныхъ теорій.

Швейцарскій союзъ, по конституціи 1867 года, даетъ полную свободу всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, но отдѣльные кантоны оказываютъ предпочтеніе тому или иному вѣроисповѣданію, называя его національнымъ. Въ Женевѣ, по конституціи 1847 г., національной церковью почитается протестантская. Она управляется консисторіей, состоящей изъ 25 свѣтскихъ лицъ и шести пасторовъ. Въ Бернѣ (конст. 1893 г.) національныя исповѣданія протестантское и католическое. Оба они пользуются поддержкой правительственной власти. Въ Аппенцелѣ (конст. 1862 г.) разрѣшается всѣмъ религіознымъ общинамъ имѣть свою собственность и пользоваться съ нея доходами. Въ Австріи государственная религія—католичество. Всѣ архіепископы, а также епископы, если послѣдніе по происхожденію принадлежатъ къ княжескимъ родамъ, состоятъ членами палаты господъ по своему сану. Въ Баваріи (конст. 1818 г.) всѣмъ вѣроисповѣданіямъ гарантируется право собственности на пользованіе рентами, служатъ-ли онѣ цѣлямъ религіознымъ, просвѣтительнымъ или благотворительнымъ. Свѣтская власть не можетъ вмѣшиваться въ дѣла, касающіяся догматовъ вѣры и совѣсти. Она имѣетъ право покровительства и высшаго надзора. Церковное имущество ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть присвоено казною. Оба архіепископа, епископъ и президентъ протестантской консисторіи состоятъ госу-

дарственными совѣтниками по должности. Въ Баденѣ положеніе духовенства тождественно съ Баваріей. Въ Болгаріи (конст. 1885 г.) господствующая вѣра православная. Болгарскій князь и его наслѣдникъ не могутъ принадлежать къ другому исповѣданію. Исключеніе допускается по отношенію къ новоизбранному князю. Въ Греціи (конст. 1864 г.) православіе—господствующая религія. Другія исповѣданія только терпимы. Тоже самое въ Сербіи (1903 г.), въ Черногоріи (1905 г.), въ Испаніи (1876 г.), въ Италіи (1848 г.) и было въ Португаліи до послѣдняго переворота. Въ Даніи лютеранство—національная религія, и, какъ таковая, содержится на счетъ государства. (Конст. 1849 г.). Тоже въ Норвегіи (констит. 1814 г.), въ конституціи которой содержится примѣчаніе, что лица, принадлежащія къ лютеранству, обязаны воспитывать въ немъ и своихъ дѣтей. Въ Нидерландахъ (1887 г.) всѣ религіи пользуются покровительствомъ государства одинаково. Оклады, пенсіи и другіе доходы различныхъ религіозныхъ сектъ и ихъ служителей гарантированы (ст. 171). Въ Пруссіи (конст. 1850 г.) и въ Саксоніи (1831 г.) всѣ исповѣданія пользуются субсидіей отъ государства, и доходы церкви не могутъ быть отчуждаемы. Въ Румыніи (1866 г.) полная свобода вѣроисповѣданія, но господствующей церковью остается православная, которая и пользуется содержаніемъ отъ правительства. Въ Швеціи (1809 г.) король назначаетъ архіепископа и епископа изъ числа представляемыхъ ему трехъ кандидатовъ, согласно законамъ евангелической церкви. Онъ-же назначаетъ священниковъ въ коронные приходы (ст. 29). Такимъ образомъ, не только въ монархическихъ государствахъ, но и въ республикахъ церковь считается учрежденіемъ для государства необходимымъ и заслуживающихъ въ своемъ внѣшнемъ строѣ поддержки правительства.

Въ большинствѣ обществъ связь государства съ церковью поддерживается въ силу традиціи и молчаливаго требованія большинства народныхъ массъ, которымъ религія даетъ поддержку и утѣшеніе въ жизни. Но Германія не довольствуется только традиціей, и представители религіи въ ней стремятся обособовать связь церкви съ государствомъ на основахъ болѣе прочныхъ. Они утверждаютъ, что религія является однимъ изъ главныхъ средствъ въ борьбѣ за существованіе, что человѣкъ имѣетъ право на религію такъ-же, какъ онъ имѣетъ право на крышу, которая защищаетъ его отъ вѣтра и отъ бури. Государство обязано заботиться о благѣ своихъ членовъ, а потому обязано поддерживать культъ, какъ оно поддерживаетъ науку и просвѣщеніе, не вмѣшиваясь въ ихъ внутреннее содержаніе.

На ряду съ государствами, смотрящими подобнымъ образомъ на отношенія свои къ церкви, существуетъ *очень немного* такихъ, которыя религію считаютъ для себя чѣмъ то постороннимъ, находящимся внѣ государственнаго поля зрѣнія. Къ такимъ обществамъ принадлежатъ: Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, Австралія, гдѣ о религіи ничего не говорится, хотя въ формѣ присяги и поминается имя Бога, чего нѣтъ въ Сѣв.-Амер. Шт., Бразилія (кон. 1891 г.) и Пенсильванія (1873 г.). По

Бразильской конституції, ни одно вѣроисповѣданіе не можетъ пользоваться субсидіями отъ правительства. Въ Пенсильваніи ни одно исповѣданіе не можетъ быть предпочитаемо. Но въ двухъ республикахъ—Мексикѣ (съ 1857 г.) и во Франціи (съ 1908 г.) церковь находится въ положеніи учрежденія, гонимаго правительствомъ. По Мексиканской конституції, ни одно религиозное учрежденіе не можетъ владѣть капиталами и приобрѣтаетъ недвижимую собственность, а по недавнему постановленію, во Франціи преподаваніе закона Божія въ школѣ, хотя-бы только для желающихъ и хотя-бы во внѣ-урочное время, ведетъ за собою наказаніе допустившему это преподаваніе школьному учителю. Церковь считается учрежденіемъ, враждебнымъ государству, и кучка самонадѣянныхъ людей готова воспользоваться всѣми средствами къ подрыву религиозной вѣры въ народѣ.

Россія въ настоящее время стоитъ на распутьи, и рѣшеніе вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ между церковью и государствомъ будетъ зависѣть отъ будущихъ законодательныхъ органовъ. Если въ нихъ преобладающимъ элементомъ явятся социалисты, то положеніе православія будетъ одинаково съ положеніемъ религіи во Франціи, такъ какъ социализмъ по своей природѣ враждебенъ всякой религіи, какъ и всякой собственности, хотя-бы и въ видѣ крестьянскаго земельного надѣла. Соціалистовъ въ Россіи очень немного, но они замѣняютъ количество силой своей пропаганды и постоянной дѣятельностью въ интересахъ своей партіи. А отсюда прямой выводъ: кто считаетъ, что религія составляетъ благо народа, тому нельзя бездѣйствовать въ настоящую пору.

Священникъ *Евгеній Сосунцовъ.*

Церковныя извѣстія.

О вѣроисповѣдныхъ переходахъ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ разработало законопроектъ о вѣроисповѣдныхъ переходахъ. Согласно законопроекту, отпаденіе отъ церквей, исповѣданій и вѣроученій а также присоединеніе къ другой вѣрѣ не подлежатъ преслѣдованію и не должны влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій. Принадлежность лица къ определенной вѣрѣ или непринадлежность его ни къ какой изъ существующихъ религій находится исключительно въ зависимости отъ достиженія лицомъ брачнаго совершеннолѣтія и свободного выбора.

Для отпаденія отъ церквей, исповѣданій и вѣроученій не требуется ни испрошенія разрѣшенія у какой-либо власти, ни подачи о томъ предварительнаго заявленія. Для прекращенія-же гражданскихъ правовыхъ отношеній между оставляемой церковью исповѣданія, вѣроученія и оставляющимъ ихъ лицомъ послѣднему предоставляется право подать о томъ, по мѣсту своего житель-

ства, письменное заявленіе мировому судѣ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ они не введены,—суду ихъ замѣняющему.

Не достигшіе брачнаго совершеннолѣтія, но имѣющіе болѣе 14 лѣтъ, опредѣляютъ свое отношеніе къ религіи съ разрѣшенія родителей и вообще тѣхъ лицъ, на попеченіи которыхъ они состоятъ.

Опредѣленіе вѣроисповѣданія малолѣтнихъ, не достигшихъ, 14 лѣтъ, предоставляется тѣмъ лицамъ, на попеченіи которыхъ они находятся.

Бракоразводный процессъ.

29-го апрѣля состоялось засѣданіе Св. Синода. Была заслушана записка группы Петроградскихъ адвокатовъ по вопросу о полной реформѣ бракоразводнаго процесса и объ уничтоженіи консисторской волокиты навсегда: Св. Синодъ въ своемъ новомъ составѣ подъ предсѣдательствомъ о. Сергія финляндскаго при участіи членовъ Синода проф. Смирнова, члена Гос. Думы о. Филоненко, московскаго протоіерея Любимова, о. Рождественскаго и др. призналъ необходимымъ идти на встрѣчу жизни и рѣшилъ переработать 223—256 статьи устава духовныхъ консисторій.

Признано необходимымъ ввести новые принципы о подсудности бракоразводныхъ дѣлъ. Предусмотрѣна отмѣна пастырскаго увѣщанія по просьбѣ о томъ стороны, отмѣна обязательной явки на судовое реніе, автоматическое допущеніе повѣренныхъ. Вводятся коренныя измѣненія въ существующую систему формальныхъ доказательствъ. Вводится обезпеченіе доказательствъ примѣнительно къ ст. 82 уст. гражд. судопроизводства. Уничтожается прежній законъ объ отказѣ въ искѣ о расторженіи брака при доказанности вины обѣихъ сторонъ или при доказанности встрѣчнаго обвиненія, каковой законъ введенъ былъ Побѣдоносцевымъ вопреки смыслу ст. 45, тома X. Сокращается апелляціонный срокъ. Дѣла безспорныя утверждаются непосредственно консисторіями. Сторонамъ, коимъ отказано по послѣднему основанію, представляется просить Синодъ о пересмотрѣ рѣшенія.

Юридическое обоснованіе реформы въ засѣданіи Синода въ продолженіи цѣлыхъ двухъ часовъ запишалъ прис. пов. И. А. Шпицбергъ. Объясненія также давалъ товарищъ оберъ-прокурора уголовнаго касационнаго департамента сената А. П. Пилкинъ. Большой споръ вызвалъ вопросъ о допущеніи повѣренныхъ къ веденію бракоразводныхъ дѣлъ въ связи съ ихъ вѣроисповѣданіемъ. Оберъ-прокуроръ Синода В. Н. Львовъ и товарищъ оберъ-прокурора Синода Карташевъ раздѣляли доводы записки объ отмѣнѣ ограниченіи по состоянію вѣроисповѣданія. Синодъ постановилъ, что повѣренными по бракоразводнымъ дѣламъ могутъ быть всѣ лица, коимъ предоставлено веденіе дѣлъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ.

Съ 4-го мая начинаются ежедневныя засѣданія комиссіи по вопросу о поводахъ къ расторженію браковъ. Въ комиссію приглашены: членъ Гос. Думы о. Филоненко, проф. Смирновъ, проф.

Титлиновъ, Рождественскій, пр. Бехтеровъ, пр. Бертенсонъ, членъ петроградской судебной палаты Кореневъ, пр. пов. Николаевъ, пр. пов. Черновъ, прис. пов. Шпицбергъ; вызванъ изъ Москвы извѣстный знатокъ канонѳв прис. пов. Кузнецовъ. Эта комиссія займется переработкой въ духѣ современнаго правосознанія трудовъ нынѣ упраздненнаго особаго предсоборнаго совѣщанія. Поводами къ разводу могутъ быть: венерическія болѣзни, болѣзни прилипчивыя, раздѣльное жительство, нѣкоторые поводы, вызванные обстоятельствами нынѣшняго военнаго времени и др. Труды этой комиссії будутъ окончены въ 7—8 дней и уже въ серединѣ мая оберъ-прокуроромъ Львовымъ будетъ проведенъ законъ о поводахъ къ расторженію брака.

Въ недалекомъ будущемъ предстоитъ изданіе узаконеній о введеніи въ Россіи граждаескаго брака.

Свобода слова.

О томъ, какъ понимаютъ „свободу слова“ наиболѣ яркіе защитники всяческихъ свободъ, подробно рассказываетъ на стран. „Утро Россіи“ извѣстный церковно-общественный дѣятель проф. Н. Д. Кузнецовъ

Въ теченіе 10 лѣтъ мнѣ приходится бороться за идею свободной церкви, за близкое участіе народа въ ея дѣлахъ и противъ вреднаго обычая смѣшивать политику и религію. Теперь же, съ паденіемъ прежняго строя и провозглашеніемъ полной свободы слова и неприкосновенности личности, я считаю тѣмъ болѣе необходимымъ дѣйствовать въ этомъ направленіи. По приглашенію разныхъ учреждений и собраний и прочелъ рядъ лекцій въ Москвѣ и нѣкоторыхъ городахъ на тему: „Задача момента въ отношеніи церкви и необходимость организациі на почвѣ служенія церкви независимо отъ политики и партій“. Вечеромъ 24 апрѣля мнѣ пришлось читать такую лекцію въ аудиторіи Варнаринскаго общества трезвости за Семеновской заставой; по приглашенію совѣта общества. Слушателей было болѣе 1,000 человекъ, рабочихъ мужчинъ и женщинъ. По окончаніи лекціи начался обмѣнъ мнѣній.

По поводу словъ нѣкоторыхъ ораторовъ раздавались громкіе протесты, но предсѣдательствовавшій на собраніи товарищъ предсѣдателя общества Н. Ю. Варжанскій все время успокаивалъ аудиторію, ссылаясь на объявленную свободу слова и мнѣній. При началѣ рѣчи 4-го оратора вдругъ въ аудиторію врывается нѣсколько вооруженныхъ людей въ одеждѣ солдатъ и рабочихъ. Подбѣжавъ къ моему мѣсту и наведя дула револьверовъ, они объявили: „Ни съ мѣста, вы арестованы“. Такъ же они поступили съ Варжанскимъ и нѣсколькими духовнымъ лицами, составляющими президіумъ. Кто-то вскочилъ на столъ и отъ имени Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ прочелъ бумагу о реквизиціи помѣщеній общества для культурно-просвѣтительныхъ цѣлей. Послѣ этого раздался крикъ: „уходите будутъ стрѣлять“. Аудиторія пришла въ смятеніе, нѣкоторые бросались къ выходу

на лѣстницу, давая другъ друга. Большинство перешло въ сосѣдній домовый храмъ и, по словамъ очевидцевъ, опустилось на колѣни и стало молиться.

При арестѣ отъ насъ были отобраны замѣтки для лекцій и нѣкоторыя книжки—для просмотра Совѣтомъ Рабочихъ и Солдатъ, какъ мнѣ объяснили. Изъ разговоровъ съ окружавшей насъ стражей оказалось, что противъ лекціи они ничего не имѣютъ по существу, но она отвлекаетъ народъ отъ его главнаго дѣла—революціи. „Вы зовете его въ безпартийныя церковныя организаціи,—замѣтилъ одинъ изъ неизвѣстныхъ, а ему нужно заниматься политикой. Когда Россія будетъ устроена, тогда и можетъ это дѣлать“. Освѣдомившись наконецъ, кто я, мнѣ заявили, что не будутъ болѣе задерживать, но я долженъ дать подписку о явкѣ въ Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ для объясненій и о невыѣздѣ изъ Москвы. Послѣ моего отказа дать послѣднюю наши стражи удовлетворились первой. Такимъ же порядкомъ былъ отпущенъ Н. Ю. Варжанскій, при чемъ мы поручились за него.

Нужно надѣяться, что Совѣтъ Солдатскихъ и Рабочихъ Депутатовъ и начальникъ милиціи произведутъ разслѣдованіе происшедшаго и открыто выразятъ къ нему то или другое отношеніе. Это необходимо уже въ интересахъ самого Совѣта, именемъ котораго пользовались. Повтореніе случаевъ насилія надъ свободой слова и убѣжденій, надъ правомъ составлять общества, когда насилія касаются духовно-нравственной и церковной стороны жизни, можетъ служить лучшимъ путемъ для подготовленія контръ-революціи.

При объясненіи съ окружающей стражей мы указывали, что прежній строй препятствовалъ свободѣ слова и церкви. Къ удивленію, это повторяется и теперь. „Мы никакого насилія не совершаемъ“—отвѣтили на это лица, разогнавшіе слушателей и державшіе лектора подъ арестомъ и дулами револьверовъ.

Что это: издѣвательство или непониманіе того, что люди дѣлаютъ? Совѣту Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ надлежитъ разъяснить это и принять мѣры къ обезпеченію свободы слова и личности.

Х л ѣ б ъ.

Хлѣба нѣтъ—его съ каждымъ днемъ все меньше и меньше. Нѣтъ въ городѣ, не везутъ въ армію, не грузятъ на станціяхъ, не довѣряя призывамъ ни Временнаго Правительства, ни Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Надвигается страшный призракъ голода со всѣми его послѣдствіями, недоѣданіемъ арміи, возмущеніями толпы въ городахъ, бунтами, разгромами и мрачной анархіей. Голодному народу трудно объяснять сложныя экономическія условія, ему не понятъ антагонизма между городомъ и деревней, ему нѣтъ дѣла, кто во главѣ продовольственныхъ комитетовъ и управъ,—ему нуженъ хлѣбъ. Можетъ быть мѣропріятія министра Шингарева въ теоріи хороши, но одно—теорія и стремленія, и совершенно

иное дѣло—практика. Теоріями занимаются и продовольственные комитеты, но проку отъ нихъ пока очень мало.

Новое правительство, каково бы оно ни было, станетъ передъ страшной угрозой—если врагъ на фронтѣ, то въ тылу надвигающійся голодъ. Оба одинаково страшны. Революція началась также требованіями „хлѣба“, и появились маоифестаціи съ тѣми же лозунгами: „Дайте хлѣба“.

Помните одно—голодный человекъ не разсуждаетъ.

Чрезвычайный Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Херсонской епархіи.

Закончившійся Чрезвычайный Епархіальный съѣздъ въ Одессѣ, проработавъ почти полторы недѣли, сдѣлалъ большую и полезную работу (съ 18—27 апрѣля).

Съѣздъ этотъ не даромъ называется „первымъ чрезвычайнымъ общеепархіальнымъ съѣздомъ“, такъ какъ онъ явился для херсонской епархіи совершенно необычной новостью не только со стороны своей широкой, никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемой программы, но и со стороны самага своего состава—изъ выборныхъ депутатовъ, свободно избранныхъ на благочинническихъ съѣздахъ, и притомъ не изъ однихъ только священниковъ, но также и изъ низшихъ клириковъ и даже изъ числа мірянъ—преимущественно, сельскихъ хозяевъ-хлѣборобовъ. Такого большого и свободно-избраннаго съѣзда наша епархіа до сихъ поръ никогда еще не имѣла.

Всего на съѣздъ прибыло до полутора ста депутатовъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, да на засѣданіяхъ его постоянно присутствовало не меньше ста человекъ гостей, многіе изъ которыхъ пользовались правомъ совѣщательнаго голоса, т. е. принимали участіе въ обсужденіи дѣлъ. Такъ что сравнительно небольшой залъ епархіальнаго женскаго училища, гдѣ съѣздъ засѣдалъ, часто оказывался переполненнымъ въ особенности въ часы вечернихъ, наиболѣе оживленныхъ и важныхъ засѣданій.

Внѣшнимъ образомъ, т. е. по самому своему составу, съѣздъ дѣлился на три куріи: на курію священниковъ, на курію о.о. дьяконовъ вмѣстѣ съ псаломщиками и на курію мірянъ.

Но такое дѣленіе почти ничѣмъ не отражалось на фізіономіи съѣзда и на характерѣ его работъ. Гораздо замѣтнѣе и сильнѣе на всемъ чувствовалось другое, внутреннее дѣленіе членовъ съѣзда, это—разслоеніе ихъ на городскихъ и сельскихъ депутатовъ.

Оба эти теченія впрочемъ были представлены довольно разномѣрно, хотя, второе, т. е. демократическо-провинціальное теченіе, количественно преобладало, почему оно безъ всякаго труда и привело почти весь президіумъ изъ своего состава, обойдя видныхъ и вліятельныхъ городскихъ протоіереевъ.

Ученыя силы мѣстнаго Новороссійскаго университета, охотно откликнулись на призывъ съѣзда, въ лицѣ профессора церковнаго права—А. И. Покровскаго, проф. церковной исторіи—А. П. Доброклонскаго и проф. русской гражданской исторіи—А. В. Флоровскаго. Послѣдній твердо и умѣло руководилъ боольшинствомъ преній и голосованій съѣзда, второй—дважды выступалъ на съѣздѣ съ отвѣтственными, руководящими рѣчами, а первый принималъ самое дѣятельное и энергичное участіе во всей работѣ съѣзда, постоянно зорко слѣдя за ней и не давая ей соскальзывать съ правильно поставленныхъ рельсовъ.

Такое соотношеніе основныхъ теченій, настроеній и силъ съѣзда нейтрализовало въ немъ всякія крайности и создало ту, сравнительно спокойную, серьезную и дѣловитую атмосферу, которая и помогла съѣзду въ какіе-нибудь 9—10 дней сдѣлать огромную работу и освѣтить чуть-ли не весь предстоящій нашей церкви путь ея будущаго церковно-общественнаго строительства, начиная съ реформы церковнаго прихода и кончая нѣкоторыми вполнѣ опредѣленными выводами по существу аграрной и соціальной реформъ.

Работа съѣзда разбита была по шести коммиссіямъ, или секціямъ, изъ которыхъ каждая дѣлала докладъ и выносила резолюціи по извѣстному кругу вопросовъ, а именно: 1-я секція—по вопросу о текущемъ политическомъ моментѣ, 2-я—о принципиальномъ отношеніи церкви къ государству, 3-я—объ отношеніи къ земельному вопросу, 4-я—объ отношеніи къ рабочему вопросу, 5-я—реформа всего церковнаго строя на выборномъ началѣ и 6-я—о преобразованіи духовной школы. Позднѣе къ нимъ была добавлена еще и 7-я секція—коммиссія пожеланій.

Работы всѣхъ этихъ коммиссій, окончательно отредактированные на общихъ собраніяхъ съѣзда, изданы отдѣльной брошюрой, подл заглавіемъ: „Труды Херсоно-Одесскаго Чрезвычайнаго Епархіальнаго съѣзда представителей клира и мірянъ Православной церкви“—и разосланы всѣмъ причтамъ епархіи.

Бібліографическая замѣтка.

Въ наше время всяческихъ „свободъ“, когда злая воля стремится къ насилію и грабежу, трезвое слово, сказанное въ защиту и разъясненіе истинной свободы, имѣетъ высокоцѣнное значеніе.

Священникъ о. С. Тутевичъ, чутко отзывающійся въ печати на церковно-общественныя и государственныя злободневныя темы, издалъ брошюру, in 8^o, въ 32 стр. подъ заглавіемъ „Обладаніе землею“ (противопогромный очеркъ). Въ этой брошюрѣ авторъ, на основаніи жизненнаго опыта и наблюденій, подкрѣпленныхъ Словомъ Божиимъ, устанавливаетъ правильное понятіе о свободѣ; правѣ собственности, и въ частности, правѣ владѣнія землею.

Брошюра, хотя издана 10 лѣтъ тому назадъ, но и теперь читается съ большимъ интересомъ. Цѣна—7 коп. Выписывать: м. Ново-Павловка, Херсонск. губ., свящ. С. Тутевичу.

Рекомендованные Святѣйшимъ Синодомъ.

Регентско-Учительскіе Курсы

Съ 1-го іюня по 15-е іюля. Сдавшіе экзамень получаютъ свидѣтельства. Свѣд. о курсахъ высыл. безпл. Новосельская, № 92. Директ. Курс. Своб. Худож. Н. Ф. Марценно.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ редакціи.—Пастырскій откликъ на крестьянскіе аграрные и подобные безпорядки.—Къ вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель.—Открытая подача голосовъ.—Мольба Бельгій къ русскому народу.—Положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ.—Церковныя извѣстія.—О вѣроисповѣдныхъ переходахъ.—Бракоразводный процессъ.—„Свобода слова.“—Хлѣбъ.—Чрезвычайный Епархіальный съѣздъ.—Бібліографическая замѣтка.—Объявленіе.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**
Настоящій № сданъ на почту 19 мая.

Печатано въ Типографіи Епархіальнаго Дома. Одесса. Александр. пр. д. № 6.