

— 188 —

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ
пересылки и доставки, 4 руб.,
съ пересылкою и доставкою на
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,
1 и 15 чиселъ.

15-го НОЯБРЯ № 22. 1871 года.

Г О Д Ъ П Я Т Ы Й.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

В ы с о ч а й ш а я награда.

Въ 10-й день сентября 1871 года, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденъ *св. Станислава 3-й ст.*, за безмездное пользованіе больныхъ учениковъ ахтырскаго духовнаго училища, тамошней окружной лѣчебницы врачу, надворному совѣтнику *Василію Орлову*.

Объявленіе признательности Свят. Синода протоіерею *І. В. Рождественскому* за пожертвованіе.

Преосвященный владимірскій рапортомъ донесъ Святѣйшему Синоду, что съ Высочайшаго соизволенія, на пожертвованную присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ отцомъ протоіереемъ *малой церкви въ Зимнемъ Дворцѣ Іоанномъ Васильевичемъ Рождественскимъ* сумму въ количествѣ 5.000 р., купленъ, въ прошломъ 1870 г., владимірскимъ духовнымъ попечительствомъ въ г. *Вязьникахъ* домъ за 3.000 р. для учрежденія въ немъ духовной женской богадѣльни, а въ іюнь сего года, о. протоіерей, въ бытность свою въ г. *Вязьникахъ*, обзрѣвъ устроен-

ную на его счет богадѣльню и найдя оную въ приличномъ видѣ, пожертвовалъ еще два $5\frac{1}{2}\%$ свидетельства государственнаго банка за № № 85,393 и 93.895 на 4.000 рублей, съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ, а годовыи доходъ съ онаго въ количествѣ 220 руб. употребляемъ былъ на содержаніе дома вязнической богадѣльни, т. е. на ремонтъ его, застрахованіе, отопленіе и освѣщеніе, а могущій быть отъ онаго остатокъ — на пособіе тѣмъ изъ призрѣваемыхъ въ оной, которыя не могутъ трудомъ приобрести себѣ пищу и одежду. Вслѣдствіе сего Свят. Синодъ опредѣленіемъ $15\frac{1}{26}$ сентября постановилъ: протоіерею малой церкви въ Зимнемъ Дворцѣ Іоанну Васильевичу Рождественскому, за сдѣланное имъ вновь приношеніе въ пользу учрежденной въ г. Вязникахъ на его-же средства духовной женской богадѣльни, объявить признательность Святѣйшаго Синода.

О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1484, о ревизіи дѣлопроизводства въ московской синодальной конторѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ московской синодальной конторы, произведенной г-мъ Исправляющимъ должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой [запискѣ, о дѣлахъ нѣкото-

рыхъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому начальству и Консисторіи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, — подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2) Въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей во время отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное, — предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволить послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. 3) Во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятыя въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставившія монастырь или по нежеланію, или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступать въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобы, при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей, причины увольненія ихъ были объясняемы на увольнительныхъ свидѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ монастырь. 4) Вслѣдствіе замѣчнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234, Т. X, ч. 1, относительно имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей (245 ст. Т. IX, о духовен.), — подтвердить симъ начальствамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ, какъ

относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о предъявленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ и о вызовѣ наслѣдниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по духовному вѣдомству. Октября 19 д. 1871 г. № 59.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ноября 1-го дня, с. Мерёфы (харьков. уѣзда) Рождество-Богородичной церкви священнику Николаю *Соколовскому* объявляется благоволеніе епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ его послужный списокъ, за его попеченіе о благолѣпіи церкви.

— За пожертвованія въ пользу новостроющейся Тихоновской церкви въ с. Стельмаховѣ (кунянск. уѣзда) землевладѣлецъ кунецъ *Иванъ Луценко* и государственный крестьянинъ Левъ *Недозимъ* награждены похвальными листами, а прихожанамъ государственнымъ крестьянамъ: *Василію Тимку* и *Григорію Павлюку*, за пожертвованіе ихъ въ пользу той-же церкви, Его Высокопреосвященство преподаетъ свое Архипастырское благословеніе¹.

— С. Барвѣнковой (изюмскаго у.) Георгіевской церкви священникъ *Димитрій Вахнинъ*, за усердную службу, награжденъ набедренникомъ.

Ноября 2-го д., Георгіевской церкви с. Барвѣнковой (изюмскаго уѣзда) исправляющій должность псаломщика *Іаковъ Труфановъ* за усердную 50-лѣтнюю службу награжденъ пошениемъ рясы.

— С. Покровскаго (бывш. воен. посел.) священникъ *Гавріиль*

¹ Луценко пожертвовалъ 1000 р., Павлюкъ 125 руб. и на покупку плащаницы 25 р., Недозимъ 1175 руб., а Василій Тимко 135 руб.

Подольскій, согласно его просьбѣ, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ с. Левандаловки (валков. у.) Алексѣевской церкви священникъ Николай *Ковалевскій*.

— Священнику Андрею *Чиркину* разрѣшено внести въ свой формулярный списокъ временное исправленіе имъ обязанности священника въ харьковскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ и священническихъ обязанностей въ харьковскомъ окружномъ судѣ.

— Иоанно-Богословской церкви харьковского духовнаго училища священникъ Іоаннъ *Навродскій* назначенъ для привода къ присягѣ въ харьковскій окружный судъ, въ помощь протоіерею Александру *Федоровскому*.

— Утвержденъ церковнымъ старостою къ Косью-Даміановской церкви с. Людзи (ахтыр. у.) крестьянинъ Иванъ *Лучаниновъ*.

Ноября 4-го дня, заштатный священникъ Теодоръ *Соколовскій* опредѣленъ къ молитвенному Пантелеимонову дому, с. Богородичнаго (староб. у.), на праздно священническое мѣсто.

— При Пятницкой церкви с. Бережекъ (лебединскаго уѣзда) священническое мѣсто закрыто.

— При Николаевской церкви хутора Кругляевки (сумскаго уѣзда) дьячковское мѣсто закрыто.

— С. Искресковщины (сумскаго уѣзда) Варваровской церкви исправляющему должность псаломщика Захарію *Бутскому*, за добрую жизнь и исправность по службѣ, объявляется одобреніе епархіальнаго начальства, со внесеніемъ сего въ его послужный списокъ.

Попечительство Гольдингенскаго Покровскаго православнаго братства обратилось къ Его Высокопреосвященству отношеніемъ слѣдующаго содержанія: «Милостивѣйшій Архипастыр! Выраженное Вашимъ Высокопреосвященствомъ сочувствіе къ дѣятельности сла-

вянскаго комитета и заявленное предложеніе Ваше содѣйствовать дальнѣйшему его успѣху вполнѣ убѣдило каждое русское сердце въ глубокой преданности Вашего Высокопреосвященства интересамъ дорогаго для насъ отечества. Согрѣтые тѣмъ-же чувствомъ и задавшись цѣлю служить меньшей братіи одной изъ окраинъ нашихъ, эстолатышскаго края, и способствовать всѣми мѣрами къ скорѣйшему духовному единенію ихъ съ общимъ нашимъ отечествомъ—православною Русью, мы, съ помощію Божію, хотя и успѣли воздвигнуть храмъ Божій въ православно-русскомъ стилѣ и насадить первый и не обильный еще разсадникъ просвѣщенія, пріютивши въ немъ до 30 сиротъ и дѣтей православныхъ латышей но помощь эта столь незначительна, что требуетъ еще дѣланія и дѣланія, а между тѣмъ обстоятельства дня не ждутъ.

Въ виду такого положенія дѣлъ и замѣтнаго движенія латышей къ единенію съ православнымъ русскимъ народомъ, братство, обладая ресурсами достаточными лишь для поддержанія благолѣпія храма и учрежденнаго въ г. Гольдингенѣ братскаго пріюта школою для приходящихъ, можетъ встрѣтить затрудненіе въ расширеніи круга своей дѣятельности въ дѣлѣ собиранія земли русской, да и въ настоящее время, къ крайнему сожалѣнію, оно не рѣдко бываетъ поставлено въ положеніе отказывать, за недостаткомъ средствъ, въ помощи ищущимъ съ нами единенія въ духѣ православной вѣры и русской народности латышамъ гольдингенскаго и газенпотскаго уѣздовъ и тѣмъ, въ свою очередь, ставить ихъ въ необходимость воспитывать дѣтей своихъ въ школахъ ино-вѣрцевъ.

Поэтому братство, поднося у сего уставъ свой, списокъ членовъ и отчетъ за періодъ съ 1 октября 1869—по 1 октября 1870 г., осмѣливается повергнуть на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшую просьбу не отказать въ милостивомъ Вашемъ содѣйствіи обществу, посвятившему себя исключительно на служеніе русскимъ народнымъ интересамъ; милостивое же соизволеніе Ваше, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, на вступленіе въ число почетныхъ членовъ братства составило бы для насъ самое лестное и лучшее вознагражденіе за труды, поднятые нами на пользу меньшихъ православныхъ братій нашихъ

балтійской окраины, представляющихъ еще и до-нынѣ массу угнетеннаго и заброшеннаго судьбою народа.

Присовокупивъ при этомъ, что *пожертвованія и членскіе взносы въ размѣрѣ, опредѣленномъ уставомъ, должны быть доставляемы, въ С.-Петербургъ, въ попечительство братства, по Фурштатской улицѣ домъ № 13*, смѣемъ надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство, сочувствуя объединенію братій нашихъ славянъ, не изволите отказать въ благосклонномъ сочувствіи и въ домашнемъ дѣлѣ объединенія нашихъ окраинъ съ остальною Русью, столько настоятельно необходимаго.

Нижеподписавшіеся, испрашивая молитвъ и Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и всему братству, съ чувствомъ глубокаго уваженія и преданности имѣютъ честь быть, Вашего Высокопреосвященства, покорнѣйшими слугами и проч.

Его Высокопреосвященство, пожертвовавъ отъ себя *десять руб.*, далъ резолюцію: «Уставъ братства отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству»¹.

— Старобѣл. уѣзда сл. Марковки государственные крестьяне— Кирилль и Агафія *Щербаковы* и Анна *Соколенкова*, сочувствуя распространенію православія между язычниками, представили свои пожертвованія—первыя *шестьдесятъ руб.*, а послѣдняя *три руб.*, съ просьбою считать ихъ членами миссіонерскаго общества по харьковской епархіи—*Щербаковыхъ* постоянными, а *Соколенкову* временнымъ. Староб. уѣзда 4-го округа благочинный священникъ Алексѣй *Илларионовъ*, на тотъ-же предметъ пожертвовалъ отъ себя *шестьдесятъ руб.* На тотъ-же предметъ представилъ *три руб.* собственно отъ себя благочинный 4-го округа лебединск. уѣзда, священникъ Петръ *Краснопольскій*, и отъ церковныхъ старостъ: Покровской с. Терновъ крестьян.-собственника Михаила *Штанькова* *пять руб.*, Преображенской с. Марковки коллежскаго секре-

¹ Уставъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.

тара Василя Добросемскаго три руб. и Покровской с. Луцьковки поручика Антонія Добросемскаго пять руб. Послѣдніе два изъявили желаніе вступить въ число членовъ миссіонерскаго общества съ обязательствомъ ежегоднаго взноса, равнаго настоящимъ ихъ пожертвованіямъ.

Ноября 7-го дня, учитель начального народнаго училища, студентъ харьковской духовной семинаріи Іоаннъ Грызодубовъ рукоположенъ во священника къ Петро-Павловской церкви с. Петропавловки волчанскаго уѣзда.

Въ № 16-мъ Харьк. епарх. вѣдомостей 1871 г., стр. 134—139, напечатано распоряженіе епархіальнаго начальства о доставленіи мѣстными благочинными свѣдѣній о недоимкахъ по сбору на спеціальныя средства духовнаго вѣдомства. А такъ-какъ, 1-е, многіе оо. благочинные епархіи и по настоящее время не представили таковыхъ свѣдѣній, и 2-е, при разсмотрѣніи же доставленныхъ уже отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ таковыхъ свѣдѣній за время съ 1867 г. по текущій 1871 годъ, оказывается, что въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ состояли за время съ 1867 г. и теперь состоятъ священнослужители, не получающіе казеннаго жалованья, но взноса на упомянутый предметъ отъ нихъ не поступило, потому что епархіальнымъ начальствомъ таковой взносъ съ нихъ не опредѣленъ; а потому канцелярія Консистоіи проситъ: 1-е, тѣхъ оо. благочинныхъ, которые не доставили еще потребованныхъ распоряженіемъ, напечатаннымъ въ означ. №, свѣдѣній, немедленно доставить таковыя, и 2-е, тѣхъ благочинныхъ, въ округахъ которыхъ состояли и теперь состоятъ священники и діаконъ, не получающіе казеннаго жалованья, но отъ которыхъ сбора денежныхъ взносовъ, слѣдующихъ въ спеціальныя средства духовнаго вѣдомства, не производится, доставить также немедленно свѣдѣнія о томъ: а) въ какомъ приходѣ, какой членъ причта—священникъ или діаконъ и кто именно состоялъ съ 1867 г. на службѣ безъ жалованья и по какое время; кто потомъ изъ священнослужителей занялъ то-же мѣсто и когда или состоитъ и теперь на томъ-же мѣстѣ; если мѣсто какого-

либо священнослужителя было праздно нѣсколько времени, на примѣръ болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, то съ какого именно и по какое время и куда выбыли прежніе священнослужители, и б) какими средствами пользовались и нынѣ пользуются священнослужители, не получавшіе и не получающіе отъ казны жалованья. Здѣсь же показать количество подцерковной земли, которая отмежована для приходскаго причта и др. уголья, существующія въ приходѣ, а также показать, сколько въ приходѣ прихожанъ и сколько получалось и получается причтомъ отъ прихожанъ содержанія въ годъ.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Октября 26 дня, утверждены приходскія попечительства: при Успенской церкви с. Николаевки (волчан. у.), предсѣдателемъ крестьянинъ-собственникъ Ефремъ Прокофьевичъ *Колбаса*, при Архангело-Михайловской церкви с. Малиновой, предсѣдатель священникъ Сумеонъ *Протопоповъ*.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ открытіи при вятскомъ духовномъ училищѣ 5-го высшаго класса.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 іюня сего года за № 158, журналъ Учебнаго Комитета, о разрѣшеніи открыть при вятскомъ духовномъ училищѣ, согласно желанію тамошней епархіи, 6-й высшій классъ въ видахъ облегченія дѣтямъ духовенства не успѣвшимъ перейти въ семинарію, возможности къ поступленію въ соотвѣтственные классы гимназій или другихъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы а) предварительно открытія этого класса педагогическому собранію вятской семинаріи было

поручено Вашимъ Преосвященствомъ точнѣе приспособить преподаваніе во вновь открываемомъ классѣ всеобщей и гражданской исторіи и русскаго языка къ требованіямъ для поступленія воспитанниковъ въ 5-й классъ гимназіи, и б) для лучшаго ознакомленія учениковъ съ французскимъ и нѣмецкимъ языками преподаваніе сихъ языковъ было введено и въ нормальныхъ классахъ училища для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два еженедѣльныхъ урока въ тѣ дни, въ которые по уставу полагается не болѣе трехъ уроковъ. Къ сему г-нъ Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, съ своей стороны, что въ ново-открываемый 5-й классъ при училищѣ могутъ быть допускаемы только тѣ воспитанники, которые не поступятъ изъ училища въ семинарію, по уважительнымъ причинамъ, какъ это постановлено Свят. Синодомъ относительно 5-го класса при харьковскомъ духовномъ училищѣ, и что для этой цѣли онъ полагалъ бы полезнымъ сообщить въ копіи Вашему Преосвященству представленіе по сему предмету Преосвященнаго харьковскаго. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ копіи, при указѣ, Вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій къ исполненію, съ приложеніемъ, для соображеній по сему предмету, согласно предложенію г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора: копій съ представленія Преосвященнаго харьковскаго объ открытіи 5-го класса при харьковскомъ училищѣ и съ состоявшимся по этому предмету журнала 31 августа 1871 г. № 2055. (*Вят. епар. вѣдом.*).

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Г-жа игуменія дѣвичьяго Хорошевскаго Вознесенскаго монастыря рапортомъ своимъ, отъ 27 октября н. г. за № 58, донесла Его Высокопреосвященству, что устройство дѣтскаго пріюта для воспитанія дочерей дѣтей бѣднѣйшихъ лицъ духовен-

ства харьковской епархіи и его круглыхъ сиротъ обошлось въ настоящемъ году монастырю *въ десять тысячъ пятьсотъ двадцать два рубля сорокъ и три-четыре копейки*. Именно: отданный подъ помѣщеніе пріюга домъ стоить 7443 р. 34¹/₄ к.; приспособленіе этого дома къ помѣщенію пріюга обошлось 1355 р. 16 к.; куплено холста, коленкору и панки для подушекъ на 177 р. 41 к.; на три перемѣны платьевъ 60 р. 79 к.; шейныхъ платковъ на 12 р. 75 к.; чулокъ лѣтнихъ и теплыхъ на 17 р. 50 к.; одѣялъ теплыхъ 58 р. 85 к.; одѣялъ лѣтнихъ на 36 р. 40 к.; башмаковъ и теплыхъ сапогъ на 50 р. 80 к.; бурнусовъ теплыхъ на 100 р.; нитокъ для шитья, пуговокъ, крючковъ и другія мелочи на 12 р. 55 к.; за желѣзныя кровати 306 р.; за туфляки 154 р. 70 к.; мебели для классовъ, столовой, дортуаровъ, больницы и для начальницы на 403 руб. 32 коп.; за мѣдную и другую посуду 80 р. 52¹/₂ к.; деревяной и желѣзной посуды для кухни на 30 р. 50 к.; потребностей для рукодѣлія на 21 р.; учебныхъ пособій на 31 р. 46 к.; медикаментовъ на 14 р. 65 к.; за лампы и стѣнные часы 28 р. 70 к.; и за 10 сажень дровъ 125 р.

Докладывая объ этомъ Его Высокопреосвященству, г-жа игуменія въ рапортѣ своемъ присовокупляетъ, что такъ-какъ зданіе, отданное монастыремъ подъ помѣщеніе пріюга, оказалось на дѣлѣ удобнымъ для помѣщенія только принятыхъ въ настоящемъ 1871 г. дѣтей, при образованіи же за симъ слѣдующаго курса, который, по первоначальному предположенію, долженъ состоять также изъ пятнадцати душъ; то это зданіе необходимо или расширить, или устроить новое отдѣльное помѣщеніе. Но какъ для осуществленія сего монастырь рѣшительно не имѣетъ средствъ, то г-жа игуменія проситъ Его Высокопреосвященство обратить на это дѣло вниманіе епархіальнаго духовенства, въ виду того, что духовенство двухъ благочинническихъ округовъ, по собственному его желанію, уже сдѣлало нѣкоторое пособіе этому пріюту.

На рапортѣ этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства 31 октября послѣдовала, между прочимъ, такова: «Черезъ епархіальныя вѣдомости предложить духовенству всей епархіи не найдеть ли оно возможнымъ, по примѣру двухъ благочинническихъ окру-

говъ, представившихъ пожертвованія на означенный пріютъ, оказать съ своей стороны пособіе на содержаніе онаго».

По выслушаніи этой резолюціи Его Высокопреосвященства, харьковская дух. Консисторія журнальнымъ постановленіемъ своимъ, между прочимъ, **Опредѣлили:** Предложить всему епархіальному духовенству, чрезъ епарх. вѣдом., по примѣру духовенства благочиній перваго округа харьковского уѣзда и втораго валковского, оказать съ своей стороны пособіе Хорошевскому монастырю въ дальнѣйшемъ устройствѣ открытаго уже въ ономъ на собственныя небогатыя средства монастыря духовнаго пріюта, а равно и въ содержаніи онаго съ тѣмъ, чтобы епархіальныя благочинныя пожертвованія на этотъ предметъ подвѣдомыхъ имъ священно-церковнослужителей препровождали сами непосредственно къ г-жѣ Игуменіи монастыря, а подписныя листы жертвователей, при своихъ донесеніяхъ, представили Его Высокопреосвященству.

Отчетъ о состояніи купянскаго духовнаго училища по учебной и нравственной частямъ за 1870/71 учебный годъ, составленный, на основаніи § 60 устава духовныхъ училищъ, смотрителемъ онаго училища ¹.

1. О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

Предсѣдатель правленія смотритель училища кандидатъ Артемій *Горбатовскій*; члены: помощникъ смотрителя, студентъ семинаріи Феодоръ *Склярвзъ*, учитель студентъ семинаріи Феодосій *Навродскій*, продолжавшій службу при училищѣ по 6-е апрѣля н. г. За увольненіемъ его, согласно избранію правленія училища, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го мая, членомъ правленія овредѣленъ учитель студентъ семинаріи священникъ Іоаннъ *Левандовскій*. Избранные отъ духовенства училищнаго округа: священникъ слободы Верхней Дуванки Георгій *Пономаревъ* и священникъ слободы Петропавловки Николай *Базилевичъ*.

Предметы училищнаго образованія въ теченіе отчетнаго года

¹ Полученъ 1-го ноября, при отношеніи правленія училища отъ 27 октября за № 348.

преподавали: а) пространный православный катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ—смотритель училища; б) священную исторію ветхаго и новаго завѣта—помощникъ смотрителя; в) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ—учитель, студентъ семинаріи священникъ Іоаннъ Левандовскій; г) латинскій языкъ преподавали: въ 1-мъ и во 2-мъ классахъ—учитель, студентъ семинаріи Θεодосій Навродскій по 6-е апрѣля, а съ 6-го апрѣля по день вступленія въ должность новаго наставника преподавали наличные наставники—Митрофанъ Рutowскій и Владиміръ Лавровскій, съ 15 мая, согласно избранію правленія училища, вновь опредѣленный учитель, студентъ семинаріи Василій Поповъ. Въ 3 и 4 классахъ учитель, студентъ семинаріи Митрофанъ Рutowскій: д) греческій языкъ—учитель, студентъ семинаріи Михаилъ Сильванскій; е) ариметику и географію, учитель студентъ семинаріи Владиміръ Лавровскій; ж) чистописание наличный учитель латинскаго языка Митрофанъ Рutowскій; з) церковное пѣніе учитель латинскаго языка Θεодосій Навродскій, а съ 6-го апрѣля учитель греческаго языка Михаилъ Сильванскій.

Отношеніе членовъ правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Члены правленія отъ духовенства заботливость свою къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла показывали преимущественно при посѣщеніи ученическихъ квартиръ, своими отеческими совѣтами внушая ученикамъ вести себя благоправно и усердно заниматься своимъ дѣломъ, а также посѣщеніемъ классовъ во время уроковъ.

II. По учебной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Всѣ предметы училищнаго образованія преподаваемы были наставниками по программамъ и учебникамъ, одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, безъ всякихъ письменныхъ

¹ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля послѣдовавшею на журналъ училищнаго правленія, уволенный отъ училищной службы, согласно прошенію.

дополненій. Большая часть учениковъ на испытаніяхъ отвѣчали очень удовлетворительно на всѣ вопросы, предложенные наставниками и членами правленія. Видно было, что ученики сознательно и отчетливо усвоили преподанное имъ.

2. Всѣ вообще преподаватели добросовѣстно и усердно въ теченіе отчетнаго года исполняли свои обязанности, исправно и своевременно ходили въ классъ и по истеченіи каждаго мѣсяца, на основаніи § 71 училищнаго устава, представляли смотрителю училища вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ; а по окончаніи учебнаго года таковыя-же вѣдомости и подробные конспекты всего преподаннаго ими въ теченіе учебнаго года.

3. Обученіе по всѣмъ предметамъ шло довольно успѣшно. Все предназначенное программами, по каждому предмету, преподано, кромѣ латинскаго языка, вслѣдствіе того, что по сему предмету въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ выбыли два учителя.

а) Священная исторія ветхаго завѣта въ 1-мъ классѣ преподана вся, а во 2-мъ классѣ св. исторія нов. завѣта—со времени апостольскихъ. Та и другая преподавались по руководству Рудакова. При испытаніяхъ усмотрѣно, что большая часть учениковъ 1-го класса придерживались заученныхъ словъ, и не могли свободно рассказывать историческихъ событій собственными словами.

б) Изъ пространнаго катихизиса въ 3-мъ классѣ предметы были: 1-я и 2-я часть о вѣрѣ и надеждѣ, а въ 4-мъ классѣ 3-я часть о любви и повторено все пройденное въ 3-мъ классѣ. На годичныхъ испытаніяхъ видно было, что истины православнаго ученія усвоены воспитанниками довольно вѣрно и отчетливо.

в) По классу изъясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ всѣ богослуженія объясняемы были практически по церковнымъ книгамъ, такъ чтобы сами ученики могли отыскивать въ каждой книгѣ что нужно для правильнаго отправленія того или другаго богослуженія. Но при испытаніи усмотрѣно, что не многіе изъ воспитанниковъ сознательно и отчетливо усвоили какъ смыслъ и значеніе богослуженій, такъ и порядокъ отправленія ихъ по церковному уставу, который вполне можетъ

быть изученъ только долговременнымъ практическимъ упражненіемъ.

г) По предмету русскаго языка съ церковно-славянскимъ преподано въ 1-мъ классѣ: послѣ устныхъ бесѣдъ о предметахъ, признакахъ и обстоятельствахъ, практически объясненъ составъ простаго предложенія, главныхъ его видовъ и понятіе о сложномъ предложеніи съ указаніемъ мѣста знаковъ препинанія въ предложеніи, практически объяснены часть рѣчи и главныя ихъ формы, составъ словъ и семействъ ихъ, образовавшихся отъ одного корня. Вмѣстѣ съ тѣмъ ученики приучались къ правильному чтенію по-славянски и занимались устнымъ переводомъ съ славянскаго языка на русскій избранныхъ отрывковъ изъ Евангелія, при чемъ были объяснены главныя особенности въ славянскомъ языкѣ по тѣмъ статьямъ, которыя усвоены учащимися по русскому языку. Во 2-мъ классѣ преподана вся этимологія русскаго и славянскаго языка, въ 3-мъ классѣ синтаксисъ простаго предложенія и подчиненіе предложений съ указаніемъ по симъ статьямъ особенностей славянскаго языка отъ русскаго; въ 4-мъ классѣ синтаксисъ сложнаго предложенія, также съ указаніемъ особенностей славянскаго языка отъ русскаго, о періодѣ и о знакахъ препинанія. При испытаніяхъ на всѣ вопросы ученики отвѣчали очень удовлетворительно.

д) По предмету латинскаго языка: въ 1-мъ классѣ, по руководству Смирнова, прошли изъ этимологій до неправильнаго образованія степеней сравненія; во 2-мъ классѣ повторено все преподанное въ 1-мъ классѣ, и вновь преподано изъ этимологій до спряженій неправильныхъ глаголовъ и часть синтаксиса. При изученіи грамматическихъ формъ какъ во 2-мъ, такъ и въ 1-мъ классахъ дѣлаемы были краткія упражненія въ переводахъ съ латинскаго языка на русскій и обратно; кромѣ того даваемы были письменныя упражненія на-домъ. Въ 3-мъ классѣ: а) окончень весь синтаксисъ, и б) изъ христоматіи (по руководству Смирнова) переведено на русскій языкъ съ полнымъ грамматическимъ разборомъ 25 басенъ Езоповыхъ. Въ 4-мъ классѣ—а) изъ христоматіи Носова переведены на рус-

скій языкъ жизнеописанія 3-хъ греческихъ полководцевъ (по Корнелію Непоту): Мильтіада, Аристиды и Кимона; б) изъ руководства къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій (Смирнова) переведено 10 статей. На годичныхъ испытаніяхъ усмотрѣно, что ученики мало успѣли въ изученіи разныхъ правилъ синтаксиса.

е) По предмету греческаго языка изъ руководства Кюнера, въ переводѣ Носова, во 2-мъ классѣ пройденъ курсъ 1-й, до мѣстоименій; въ 3-мъ классѣ курсъ 2-й и 3-й; въ 4-мъ классѣ курсъ 4-й синтаксисъ. Кромѣ того, ученики постоянно были упражняемы въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и обратно, при изученіи греческихъ словъ на-память. Изъ христоматіи Носова перевели на русскій языкъ ученики 3-го класса 9 басень Езопа;—ученики 4-го класса: 8 басень Езопа, 21 главу изъ разсказовъ и анекдотовъ, 6 повседневныхъ молитвъ, славословіе великое и славословіе св. Амвросія, символъ вѣры и 10 заповѣдей. Сверхъ сего переведено экспромптомъ изъ Евангелія отъ Луки 10 главъ. На годичныхъ испытаніяхъ почти всѣ ученики отвѣчали очень удовлетворительно.

ж) По географіи: ученики 3-го класса изучили математическую географію, общія свѣдѣнія изъ географіи физической и политической, общій очеркъ Европы и Россійскую имперію; ученики же 4-го класса выучили всѣ государства Западной Европы и всѣ части свѣта. Россійская имперія преподавалась по руководству Кузнецова, а все остальное—по руководству Смирнова. На годичныхъ испытаніяхъ ученики показали свѣдѣнія очень удовлетворительныя.

з) Изъ ариметики пройдено въ 1-мъ классѣ до квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; во 2-мъ до обыкновенныхъ дробей; въ 3-мъ, до простаго тройнаго правила; въ 4-мъ, оконченъ и повторенъ весь курсъ ариметики. Сравнительно съ прѣжнимъ преподаваніемъ успѣхи по ариметикѣ ученики оказали на испытаніяхъ удовлетворительныя.

и) По классу чистописанія ученики 1-го и 2-го класса писали изъ печатныхъ прописей подъ непосредственнымъ руковод-

ствомъ учителя, и большая часть изъ нихъ приобрѣли навѣкъ писать буквы вѣрно и отчетливо.

і) По церковному и нотному пѣнію—ученики 1-го класса первоначально выучили азбуку нотную, а потомъ литургію Іоанна Златоустаго по кругу церковнаго пѣнія, употребляемому при Высочайшемъ дворѣ; во 2-мъ классѣ научились пѣть на всѣ 8 гласовъ Господи воззвахъ съ припѣвами, на Богъ Господь и прокимны воскресные; въ 3-мъ и 4-мъ классахъ: irmosы 8 гласовъ, все всенощное бдѣніе и литургіи Василия Великаго и Преждеосвященныхъ даровъ. Какъ на литургіи, такъ и на всенощныхъ бдѣніяхъ во всѣ воскресные и праздничные дни избранные пѣвцы пѣли въ церкви на два клироса подъ руководствомъ учителя церковнаго пѣнія и подъ личнымъ наблюденіемъ смотрителя училища.

4) Всѣ вообще наставники при преподаваніи своихъ предметовъ разными способами старались уяснить ученикамъ то, что изложено въ руководствѣ, дополняя свѣдѣніями, заимствованными изъ другихъ пособій, указанныхъ учебнымъ комитетомъ, и всегда приспособляясь къ развитію воспитанниковъ.

и) При преподаваніи Св. Исторіи в. и н. завѣта наставникъ каждое событіе предварительно самъ рассказывалъ подробно языкомъ удобопонятнымъ, потомъ заставлялъ одного изъ учениковъ повторить рассказанное, и затѣмъ давалъ урокъ о томъ же самомъ изъ учебника; при чемъ встрѣчающіяся въ учебникѣ фразы и слова, непонятныя для дѣтей, перефразировывалъ и пояснялъ языкомъ удобопонятнымъ для дѣтскаго возраста. А чтобы рассказъ о какомъ-либо событіи яснѣе и отчетливѣе сохранился въ памяти, то онъ показывалъ на географической картѣ Палестины самую мѣстность, гдѣ происходитъ то или другое событіе изъ св. исторіи. При отвѣтахъ учениковъ внимательно слѣдилъ за рассказомъ, исправляя неточныя выраженія или грамматическія ошибки, и пріучая такимъ образомъ дѣтей къ правильному и свободному рассказу.

б) При преподаваніи пространнаго катихизиса наставникъ первоначально въ краткихъ словахъ передавалъ ученикамъ, о чемъ будетъ урокъ; затѣмъ уяснялъ тѣ вопросы и отвѣты, которые

изложены въ катихизисѣ, разнообразя оныя, поясняя при этомъ каждое непонятное слово и дополняя свѣдѣніями, заимствованными изъ другихъ источниковъ. При объясненіи текстовъ св. писанія наставникъ заставлялъ того или другаго воспитанника разбирать грамматически и переводить всякій текстъ съ славянскаго языка на русскій. При отвѣтахъ учениковъ особенно обращалось вниманіе на то, чтобы тексты заучивали на память вѣрно съ переводомъ на русскій языкъ, и чтобы каждый ученикъ могъ объяснить, какимъ именно словомъ въ текстѣ доказывается та или другая истина.

в) Для объясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ приносились въ классъ богослужебныя книги. При чемъ наставникъ предварительно объяснялъ названіе каждой книги и рассказывалъ кратко содержаніе ея. Затѣмъ заставлялъ самихъ воспитанниковъ по книгамъ рассказывать порядокъ того или другаго богослуженія, объясняя при этомъ значеніе cadaго вида богослуженія и его принадлежностей.

г) При преподаваніи русскаго языка съ церковно-славянскимъ употребляема была метода въ общихъ чертахъ такая: на требуемый случай избираема была наставникамъ изъ сборника, помещеннаго при руководствѣ, статья, доступная пониманію учениковъ, при разборѣ которой, имъ, всегда съ участіемъ учениковъ, выясняемы были правила языка, которыя послѣ объясненія наставникомъ выводимы были самими учениками. Вопросы, употребляемые наставникомъ для уясненія этимологическихъ формъ словъ, строя предложеній и логической связи ихъ, были испытательные, наводящіе, а гдѣ оказывалось нужнымъ, — положительныя объясненія. Этимологическія формы словъ по русскому и славянскому языку объясняемы были въ одно время, параллельно, правила же синтаксиса по славянскому языку объясняемы были наставникомъ по усвоеніи учениками тѣхъ-же правилъ по языку русскому. Въ томъ и другомъ случаѣ показываемо было сходство или различіе между русскимъ языкомъ и церковнославянскимъ. Бесѣды всегда начинались съ извѣстнаго ученикамъ. Для домашней работы, съ цѣлю отчетливаго и сознательнаго усвоенія выведенныхъ во время урока законовъ языка, всегда

была назначаемъ ученикамъ статья или часть ея, въ которой въ слѣдующій урокъ требовался отъ нихъ наставникомъ отчетъ какъ въ содержаніи ея, такъ и въ строѣ составляющихъ ее предложеній, ихъ связи грамматической и логической съ объясненіемъ употребленныхъ для выраженія ихъ этимологическихъ формъ словъ. Правила орфографіи, равно какъ и знаки препинанія, сверхъ объясненія ихъ во время разбора статей при изученіи этимологіи и синтаксиса, объясняемы были главнымъ образомъ при диктантѣ. Кромѣ письменныхъ упражненій, дѣлаемыхъ въ классѣ, назначаемы были ученикамъ таковыя, какъ по русскому, такъ и по славянскому языку, и на-домѣ, которыя, по надлежащей оцѣнкѣ и по исправленіи найденныхъ наставникомъ ошибокъ, разбирались потомъ подробно въ классѣ.

д) По языкамъ латинскому и греческому наставники, при изученіи склоненій и спряженій, требовали отъ учениковъ твердаго заучиванья всѣхъ словъ, встрѣчающихся въ курсахъ назначенныхъ руководствъ. Примѣры для переводовъ съ латинскаго и греческаго языковъ на русскій предварительно переводимы были въ классѣ, а потомъ уже повторялись учениками въ квартирахъ. При самомъ переводѣ наставники обращали особенное вниманіе на то, чтобы наводить учениковъ на возможно-большую для нихъ самостоятельную работу, считая такой приемъ лучшимъ средствомъ къ развитію учащихся. Краткіе примѣры переводовъ съ русскаго языка на латинскій и греческій дѣлались въ классѣ письменно или на классной доскѣ. При переводахъ изъ христоматій ученики подготавливали только слова; въ классѣ же дѣлали полный грамматическій разборъ и переводъ назначенной статьи, и потомъ разобранное и переведенное повторялось на другой классъ. Переводъ дѣлался сначала буквальнѣй, дословнѣй, но, гдѣ требовали правила русскаго языка, буквальнѣй переводъ замѣнялся болѣе свободнымъ; при чемъ предоставлялось высказываться самимъ ученикамъ. Въ-стѣ съ переводомъ изучался и синтаксисъ и сообщались тѣ правила, которыя встрѣчались въ переводныхъ статьяхъ. Ученики наводимы были на отвѣтъ путемъ вопросовъ, сопоставленіемъ неизвѣстнаго съ извѣстнымъ. Для поддержанія вниманія настав-

ники очень часто, особенно при своих объясненіяхъ, обращались съ вопросами ко всѣмъ вообще ученикамъ въ классъ, и дозволяли имъ отвѣчать всѣмъ вмѣстѣ.

е) При преподаваніи ариѳметики наставникъ слѣдовалъ методу Грубе, — имѣлъ дѣло первоначально съ десяткомъ и сотней; при чемъ въ умственныхъ задачахъ изучались четыре главныя дѣйствія ариѳметики. При дальнѣйшемъ прохожденіи ариѳметики, наставникъ не ограничивался однимъ механическимъ дѣленіемъ задачъ на извѣстныя правила, а старался выяснять ученикамъ — почему то или другое дѣлается такъ или иначе, выяснял сходство и различіе ариѳметическихъ дѣйствій. Самыя опредѣленія дѣйствій производились уже тогда, когда ученики достаточно были знакомы съ опредѣляемымъ дѣйствіемъ. Каждое ариѳметическое дѣйствіе сопровождается было примѣрами, заимствованными изъ сборника ариѳметическихъ задачъ Воленса.

ж) При преподаваніи географіи наставникъ преимущественно заботился ознакомить учениковъ съ разными обыденными явлениями природы; при чемъ указывалъ и на нѣкоторыя, доступныя пониманію учениковъ, причины этихъ явленій. Затѣмъ сообщалъ разныя свѣдѣнія о главнѣйшихъ минералахъ, растеніяхъ и животныхъ, о которыхъ упоминается въ географіи. Встрѣчающіеся при объясненіи иностранныя слова и термины географическіе объяснял филологически, разбирая ихъ на томъ основаніи, что 1) филологически разобранное слово яснѣе и опредѣленнѣе раскрываетъ выражаемую имъ мысль, чѣмъ слово, просто объясненное посредствомъ русскихъ подобозначущихъ ему словъ, и 2) термины научныя, включая въ себѣ согласно все то, что этими терминами опредѣляется, разобранныя филологически и разъ усвоенныя, очень скоро забываются. Для вѣрнаго и отчетливаго усвоенія географическихъ мѣстностей воспитанники занимаемы были черченіемъ на бумагѣ какъ цѣлыхъ частей свѣта, такъ и отдѣльныхъ государствъ.

з) По чистописанію. Ученики 1-го и 2-го классовъ писали съ печатныхъ прописей въ классѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ наставника, который постоянно слѣдилъ, какую позу долженъ принимать ученикъ при писаніи, какъ правильно

держатъ перо и тетрадь; затѣмъ отбираемы были наставникомъ тетради, и, по подлежащей оцѣнкѣ и исправленіи, возвращаемы были ученикамъ.

и) По нотному пѣнію ученики 1-го класса первоначально изучали нотную азбуку; затѣмъ, когда могли уже разбирать такты, полтакты, четверти и проч. и управлять своимъ голосомъ свободно переходя отъ повышенія къ пониженію, наставникъ выбиралъ изъ сокращеннаго обихода разныя мѣста, и заставлялъ пѣть нѣсколькихъ учениковъ или же всѣхъ вмѣстѣ сначала по нотамъ, а потомъ по тексту. При этомъ разсортировывалъ учениковъ по разрядамъ голосовъ. Въ прочихъ классахъ всѣ ученики вмѣстѣ подъ руководствомъ наставника пѣли всѣ пѣснопѣнія церковныя по курсу простаго церковнаго пѣнія.

б) Учебниками и учебными пособиями по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ, служили:

а) По св. исторіи в. и н. завѣта въ 1-мъ и 2-мъ классѣ учебникомъ св. исторія протоіерея Рудакова; пособиемъ для наставника исторія протоіерея Богословскаго.

б) По катихизису для учениковъ прежній учебникъ, пространный православный катихизисъ Высокопреосвященнаго Филарета; пособиемъ же для наставника «записки по закону Божію» протоіерея Владиславлева.

в) По предмету изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ пособиемъ для наставника служили: руководство протоіерея Рудакова и пространное обзорѣіе Богослуженія священника Никольскаго.

г) По нотному пѣнію, кромѣ нотъ сочиненія Львова, служили руководствомъ: кругъ простаго нотнаго церковнаго пѣнія, употребляемый при Высочайшемъ дворѣ, в сокращенный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія.

б) Неудобствъ въ употребленіи принятыхъ учебниковъ не встрѣтилось.

7) На основаніи § 52 устава духовныхъ училищъ, смотритель училища, при шести урокахъ въ недѣлю, посѣщалъ всѣ классы по каждому предмету не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, при этомъ особенно обращалъ вниманіе на методъ преподава-

нія, слѣдиль, чтобы ученики не заучивали уроковъ на-память безъ сознательнаго и отчетливаго пониманія, и чтобы какъ наставники, такъ и ученики своевременно приходили въ классъ и во время уроковъ строго соблюдаемъ былъ порядокъ и тишина.

8) Параллельныхъ классовъ не было.

9) Предъ окончаніемъ учебнаго года правленіемъ училища составлено было распisanіе производства экзаменовъ, и, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, начаты экзамены съ 1 іюня и продолжались до 13-го. Экзамены производились посредствомъ двухъ комиссій,—одной подъ предсѣдательствомъ смотрителя, при участіи въ каждой комиссіи члена правленія отъ духовенства и учителя испытываемаго предмета, съ правомъ того и другаго ставить свой баллъ въ экзаменской вѣдомости. По окончаніи экзамена по каждому предмету составляемъ былъ журналъ производства экзамена и подписываемъ предсѣдателемъ, членомъ правленія отъ духовенства и учителемъ испытываемаго предмета. По окончаніи же экзаменовъ по всѣмъ предметамъ, правленіе училища, слѣлавъ средній выводъ балловъ изъ годовыхъ и экзаменскихъ отиѣтокъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{3}{24}$ сентября 1869 года, изображенному въ изъясненіи къ § 138 семинарскаго устава, составило общій разрядной списокъ учениковъ. При составленіи общихъ списковъ, согласно постановленію правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначены были къ переводу въ высшіе классы тѣ ученики, которые по каждому предмету (исключая чистописанія и церковнаго пѣнія) на экзаменѣ въ среднемъ выводѣ получили баллъ неменѣе 3; передержка экзамена дозволена была тѣмъ ученикамъ, къ отиѣткамъ успѣховъ которыхъ недоставало не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы въ среднемъ выводѣ получить баллъ, требуемый для удостоенія перевода; отличные ученики всѣхъ классовъ, получившіе на экзаменахъ по всѣмъ предметамъ въ среднемъ выводѣ баллъ 5 при поведеніи 5, награждены похвальными листами и книгами; а получившіе на половину предметовъ въ среднемъ выводѣ баллъ 5 при поведеніи 5—только книгами изъ училищной библіотеки, назначенными Св. Синодомъ въ награду отличнымъ ученикамъ.

Составленный такимъ образомъ разрядной списокъ учениковъ всѣхъ классовъ съ экзаменскими списками и журналами производства экзаменовъ представленъ Его Пресвященству и утвержденъ 24 июня 1871 года.

10) Вопросовъ, въ видѣ письменныхъ заявленій объ улучшеніи учебной части въ училищѣ, никто изъ наставниковъ при общихъ собраніяхъ въ училищномъ собраніи не представлялъ.

11) Вопросовъ и предметовъ, по которымъ могли быть дѣланы представленія въ семинарское правленіе, не представлялось.

12) Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

13) Всѣхъ книгъ фундаментальной библиотеки къ сему отчетному году состояло на лицо 258 названій. Большая часть изъ нихъ ветхи, разнѣхарактернаго содержанія и неполны. На русскомъ языкѣ по богословскому отдѣлу 86 томовъ, историческому 24, словесности 74; на латинскомъ языкѣ 48 том., на греческомъ 26. Руководствъ 51, 1 экз. нѣмыхъ географическихъ картъ (числомъ 6) Силова, 1 карта Европы и Сибири, одинъ атласъ Ильина и 2 глобуса. Дѣтскихъ книгъ для чтенія ученикамъ 32 тома. Учебниковъ для раздачи бѣднымъ ученикамъ: пространнаго катихизиса 15 экз., св. исторіи 10, латинской грамматики 58, греческой грамматики 46, русской грамматики 30, славянской грамматики 30, ариметики 60, собранія задачъ 30, географіи Смирнова 15, россійской имперіи Кузнецова 25, руководства къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій 15, греческой хрестоматіи 8, новаго завѣта на греческомъ языкѣ 7, латинскаго словаря 2, псалтыри 5, евангелія на славянскомъ языкѣ 10 экз. Итого всѣхъ книгъ съ фундаментальною библиотекою 707. Учебниковъ и пособій въ отчетномъ году выписано для продажи на сумму 143 р. 52 к., которые и продавались по цѣнамъ, означеннымъ въ счетахъ книжныхъ магазиновъ.

14. Выдача и продажа ученикамъ книгъ производилась внѣ класнаго времени одинъ разъ въ недѣлю помощникомъ смотрителя, согласно съ правилами, составленными правленіемъ училища.

III. По религіозно-нравственной части.

1. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи какъ со стороны на-

ставниковъ, такъ и со стороны учениковъ, не было замѣчено никакихъ уклоненій. Во всѣ дни воскресные и праздничные всѣ ученики неупустительно присутствовали при Богослуженіяхъ— всеобщемъ бдѣніи и литургіи, и по-возможности участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ въ купанскомъ Покровскомъ соборѣ. Посты, установленные церковію, были соблюдаемы; въ первую седмицу Великаго поста и на Страстной седмицѣ всѣ ученики говѣли, исповѣдывались и пріобщались св. Таянъ.

2. Первою мѣрою къ охраненію и утвержденію доброй нравственности принято было то, чтобы ни одного проступка, какъ бы онъ ни казался маловажнымъ, но если онъ можетъ повести къ дурнымъ послѣдствіямъ, не оставлять безъ замѣчанія или безъ должнаго взысканія. Для сего заведена въ правленіи штрафная книга, въ которую записывались ученики, замѣченные въ какихъ-либо шалостяхъ или проступкахъ предосудительныхъ. Взыскательныя и понудительныя мѣры приняты были слѣдующія: а) замѣчаніе, выговоръ, внушеніе, отеческое увѣщаніе и вразумленіе на-единѣ; б) строгій выговоръ въ присутствіи товарищей; в) стояніе у порога въ классѣ на ногахъ, а иногда и на колѣняхъ, и въ крайнемъ случаѣ высылка изъ класса къ смотрителю для зависящаго съ его стороны распоряженія; г) вразумленіе и строгій выговоръ въ полномъ присутствіи училищнаго правленія. При неэффективности сихъ мѣръ, смотритель училища, на основаніи § 106 училищнаго устава, обращался къ содѣйствию родителей неисправляющихся учениковъ, доводя о семъ до свѣдѣнія правленія.

3. Въ общемъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ содѣйствовать училищному начальству, всѣ наставники подавали собою примѣръ неукоризненной жизни и строгаго исполненія своихъ обязанностей.

4. Изъ книги, заведенной смотрителемъ училища, въ которую ежемѣсячно вносились о каждомъ воспитанникѣ баллы успѣховъ, равно и поведенія, видно, что въ общемъ выводѣ поведенія за весь отчетный годъ баллы 5 имѣютъ: въ 4-мъ классѣ 14 учениковъ, въ 3-мъ—21, во 2-мъ—6, въ 1-мъ—18 учениковъ; баллы 4 имѣютъ: въ 4-мъ классѣ 12 учениковъ, въ 3-мъ—6, во 2-мъ—

19, въ 1-мъ 17 учениковъ; балль 3 вмѣютъ: въ 3-мъ классѣ 7 учениковъ, во 2-мъ—2, въ 1-мъ—4 ученика.

5. Проступковъ и пороковъ грубыхъ между учениками не замѣчено, кромѣ мошенничества, замѣченнаго за однимъ только ученикомъ 4-го класса, который, по журналу училищнаго правленія, съ утвержденія Его Преосвященства, уволенъ предъ концемъ учебнаго года, за мошенничество и бѣгство изъ училища. Замѣченные въ непозволительныхъ поступкахъ, какъ-то: въ шалости, разсѣяности въ классѣ, въ прикладываніи разныхъ прозвищъ товарищамъ и проч., подвергались опредѣленнымъ мѣрамъ взысканія.

6. Такъ-какъ всѣ ученики, за неимѣніемъ общежитія при купанскомъ училищѣ, помѣщаются по разнымъ квартирамъ, хотя и не въ далекомъ разстояніи отъ училища; то постоянный и ближайшій надзоръ за учениками въ ихъ квартирахъ, по просьбѣ родителей ихъ, имѣли квартирные хозяева, которые большею частію—лица духовнаго званія. Кромѣ того, смотритель училища, на основаніи § 57 училищнаго устава, или самъ не рѣдко посѣщалъ всѣ квартиры учениковъ, или же, на основаніи § 63 того же устава, поручалъ помощнику посѣщать какъ можно чаще квартиры учениковъ.

7. Замѣченные помощникомъ какіе-либо безпорядки, произшедшіе отъ квартирныхъ хозяевъ, доводились имъ до свѣдѣнія членовъ правленія отъ духовенства, которые обязаны были, согласно желанію съѣзда духовенства, разбирать всякія жалобы, какъ со стороны учениковъ на хозяевъ, такъ и со стороны хозяевъ на учениковъ, и устранять всякія между ними несогласія.

8. Въ образѣ жизни и въ своихъ пріемахъ относительно приличія и вѣжливости какъ по отношенію къ наставникамъ, такъ и постороннимъ лицамъ, почти всѣ ученики вели себя безукоризненно,—не замѣчено было между ними никакихъ грубыхъ выходокъ.

IV. Объ учащихъся.

1. Всѣхъ учениковъ въ отчетномъ учебномъ году состояло 136. Изъ нихъ 131 дѣти лицъ духовнаго званія, именно: свя-

щенническихъ дѣтей было 90, діаконскихъ 25, причетническихъ 16; остальные 5 — дѣти другихъ сословій.

2. Число учениковъ по классамъ: въ 4-мъ классѣ состояло 28, въ 3-мъ 37, во 2-мъ 31, въ 1-мъ 40 учениковъ.

По окончаніи учебнаго года, на основаніи испытаній какъ годовичныхъ, такъ и приѣмныхъ:

а) Вновь поступило: въ 1-й классъ училища 28 учениковъ и въ 4-й—1 ученикъ изъ уволенныхъ.

б) Переведено: изъ 1-го класса во 2-й 33, изъ 2-го въ 3-й—24, изъ 3-го въ 4-й—29.

в) Оставлено на повторительный курсъ: въ 1-мъ классѣ 6, во 2-мъ—4, въ 3-мъ—3 ученика.

г) Исключено по окончаніи учебнаго года за малоуспѣшность: изъ 1-го класса 1, изъ 3-го 3, всего 4 ученика.

д) Уволенъ по собственному прошенію въ теченіе года: изъ 2-го класса 3, изъ 3-го—2, изъ 4-го 1 ученикъ.

е) Исключено за поведеніе среди года: изъ 4-го класса 1 ученикъ.

ж) Окончило курсъ училищнаго образованія 26; изъ нихъ 21 выдержали экзаменъ и поступили въ харьковскую семинарію; о прочихъ свѣдѣній не имѣется.

3. Отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію въ отчетномъ году состояло: изъ 26 учениковъ 4-го класса въ 1-й разрядъ поставлено 13, въ 2-й 10 и въ 3-й 3 ученика; изъ 35 учениковъ 3-го класса въ 1-й разрядъ поставлено 13, въ 2-й—14 и въ 3-й—8 учениковъ; изъ 28 учениковъ 2-го класса въ 1-й разрядъ поставлено 8, во 2-й 14 и въ 3-й 6 учениковъ; изъ 40 учениковъ 1-го класса въ 1-й разрядъ поставлено 11, во 2-й 19 и въ 3-й 10 учениковъ.

4. Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету въ-частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

Учениковъ малоуспѣвшихъ въ отчетномъ году оказалось: въ 4-мъ классѣ 3, въ 3-мъ 8, во 2-мъ 6, въ 1-мъ 10, всего 27 учениковъ, и въ-частности по предметамъ:

ПРЕДМЕТЫ.	К Л А С С Ы.				Итого.
	IV.	III.	II.	I.	
Св. Исторія в. и н. завѣта.	—	—	—	4.	4.
Пространный катихизисъ съ объясненіемъ богослуженія.	—	—	—	—	—
Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ	—	3.	3.	6.	12.
Греческій языкъ.	2.	1.	3.	—	6.
Латинскій языкъ.	3.	5.	1.	6.	15.
Географія.	—	1.	—	—	1.
Ариметика.	1.	2.	2.	6.	11.
Чистописаніе.	—	—	—	4.	4.
Церковное пѣніе.	—	—	8.	13.	21.

Главная причина малоуспѣшности та, что немногіе поступаютъ въ училище надлежащимъ образомъ подготовленные, большая часть мало развиты, а нѣкоторые малоспособны.

5. Больныхъ учениковъ въ теченіи отчетнаго года было: въ августѣ 9, въ сентябрѣ 8, въ октябрѣ 13, въ ноябрѣ 12, въ декабрѣ 14, въ январѣ 11, въ февралѣ 10, въ мартѣ 10, въ апрѣлѣ 16, въ маѣ 11 и въ іюнѣ 4. Изъ нихъ только 5 были опасно больны продолжительною горячкою, а прочіе—легкою

простудою, которая продолжалась отъ 1 до 7 дней. Всѣхъ больныхъ учениковъ весьма усердно пользовалъ безмездный училищный врачъ, служащій при земствѣ, Иванъ Федоровичъ Прожанскій, за неимѣніемъ училищной больницы, въ занимаемыхъ учениками квартирахъ. Лѣкарства отпускались изъ городской аптеки на счетъ отцовъ заболѣвающихъ учениковъ.

6. Умершихъ въ отчетномъ году не было.

Окончившая курсъ въ харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ воспитанница дѣвица Ирина Андреева *Котлярова* г-мъ попечителемъ харьковскаго учебнаго округа утверждена въ званіи домашней учительницы съ выдачею ей установленнаго свидѣтельства.

Харьковъ 15 ноября.

Не одинъ разъ уже мы приглашали духовенство нашей епархіи обратить должное вниманіе на то высокое самоотверженіе и безкорыстную христіанскую любовь, съ какимъ отнеслись къ безпомощнымъ и сиротамъ духовенства нашей епархіи г-жа Игуменія и сестры Хорошевской дѣвичьей обители, отерывъ у себя на свой счетъ пріютъ для дѣвочекъ; не одинъ разъ уже мы заявляли, что Хорошевская св. обитель, имѣя (что, конечно, извѣстно большинству нашего духовенства) очень и очень скудныя средства, весьма нуждается въ матеріальномъ пособіи, и совѣтовали всему духовенству нашей епархіи, по примѣру благочинія 2 округа валковск. уѣзда (Харьков. епарх. вѣдом. 1871 г. № 12, стр. 547), сдѣлать посильное денежное пособіе, хотя на первоначальное устройство этого пріюта, столь благотѣльнаго для духовенства, отъ себя и отъ церквей. На зовъ нашъ, откликнулось духовенство 1-го округа харьковскаго уѣзда и свои пожертвованія представило уже по назначенію (Харьков. епархіальныя вѣдомости 1871 года № 20, стр. 307). Конечно, можно съ увѣренностію сказать,

что округъ этотъ не ограничится этимъ, а со-временемъ еще принесетъ свою посильную жертву. Быть можетъ, и другіе округа, собрали уже свои приношенія на это святое дѣло, но только еще не представили оныхъ; но какъ бы то ни было, пока относительно этого, мы не имѣемъ свѣдѣнія, а потому и спѣшимъ напомнить объ этомъ.

Въ настоящемъ номерѣ читатели наши увидятъ изъ рапорта г-жи Игуменіи въ Его Высокопреосвященству—какія затраты понесены этимъ монастыремъ по устройству пріюта, узнаютъ также, что для осуществленія пріюта въ предполагаемомъ объемѣ—на 30-ть воспитанницъ, обитель эта «рѣшительно не имѣетъ никакихъ средствъ», и вмѣстѣ съ этимъ прочитаютъ Архипастырскую резолюцію, призывающую все духовенство епархіи подать руку помощи христіанскому милосердію труженицъ, сестеръ св. обители и, конечно, съ готовностію отъединятся уже не на нашъ зовъ, а на зовъ своего Архипастыря, преподававшего свое благословеніе и принесшаго свою лепту этому пріюту (Харьков. епарх. вѣдом. 1871 г. № 18, стр. 228). Не будемъ забывать, что время идетъ быстро, незамѣтно пройдетъ годъ и въ матушѣ *Измарагдѣ* со всѣхъ концовъ епархіи посыплются прошенія о принятіи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей; мало этого, многіе, не ожидая извѣщенія о томъ, принята или не принята сирота, привезутъ ихъ въ монастырь, какъ это случилось и въ настоящій первый пріемъ. Спрашивается, что же будетъ дѣлать г-жа Игуменія, если въ этому времени пріютъ не будетъ окончательно готовъ, и что будутъ дѣлать наши вдовы съ своими сиротами?!

¹ Въ настоящій пріемъ предполагено было принять только 15-ть дѣвочекъ, а ихъ свезено и принято 17-ть. Одна круглая сирота изъ сумскаго уѣзда, посаженная на станціи желѣзной дороги въ вагонъ, крестною своею матерью, подъ присмотромъ

Заговоривши объ устройствѣ пріюта для нашихъ дочерей—сиротъ, не можемъ удержаться, чтобы не сказать, хотя нѣсколько словъ о вопіющей потребности воспитанія нашихъ сыновей. Неудовлетворительность мужскихъ духовныхъ училищъ нашихъ достаточно подтвердилъ опытъ прежнихъ и въ особенности, въ настоящемъ году, пріемныхъ испытаній ихъ въ семинаріи. Духовенству, конечно, извѣстно, что въ настоящемъ году изъ харьковскаго училища, изъ числа 32 учениковъ, принято по экзамену въ семинарію только *восемь* и всѣ они попали во *второй разрядъ*, изъ 26-ти учениковъ ахтырскаго училища принято въ семинарію *15*, изъ нихъ только *два*—въ первый разрядъ, и только изъ купянскаго училища, изъ числа 26 учениковъ, принято въ семинарію *21*, въ томъ числѣ *два* въ первый разрядъ.

кондукторовъ, доведена была до самой обители и слана на руки матушкѣ, безъ всякихъ письменныхъ документовъ, почти безъ платья и безъ копѣйки денегъ, и уже нескоро отыскали ея документы и узнали чья она дочь. Мѣсяць спустя, послѣ окончательнаго открытія пріюта, одна вдова діакона, болѣе чѣмъ за 100 верстъ, истративъ всѣ свои деньги, привезла въ монастырь двухъ своихъ дочерей, и когда ей объявили, что сиротъ этихъ негдѣ помѣстить, она, бѣдная, въ совершенномъ отчаяніи такой подняла плачь въ оградѣ монастыря, что сбѣжались всѣ сестры, но ничѣмъ—ни своими скудными пожертвованіями, въ помощь ей на обратную поѣздку, ни увѣщаніями не могли успокоить эту бѣдную вдову, имѣющую кромѣ этихъ двухъ еще нѣсколько дѣтей, не пристроенныхъ, и что же? сердобольныя сестры приняли этихъ несчастныхъ сиротъ—одну взяла къ себѣ въ покой г-жа Игуменія, а другую одна сестра; успокоенная, такимъ образомъ, мать отправилась домой, молясь Господу Богу, Который да скажетъ нѣкогда всѣмъ сестрамъ этой обители: «Прійдите благословенія Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра».

Такимъ образомъ, 40 человекъ, сыновей духовенства нашей епархіи, окончивъ курсъ въ настоящемъ году въ нашихъ училищахъ, не могли поступить въ семинарію единственно потому, что не могли выдержать удовлетворительныхъ испытаній. Что же будутъ дѣлать родители съ этими своими забракованными сыновьями, куда и какъ пристроятся круглые сироты, эти наши почетные потомственные и личные граждане? Объ этомъ намъ, отцы и братія, слѣдуетъ серьезно подумать и вмѣстѣ съ этимъ прискаты надежныя средства къ тому, чтобы наши училища подготовляли сыновей нашихъ такъ, чтобы всѣ они могли поступать въ семинарію и другія соотвѣтствующія ей учебныя заведенія и чтобы ни церкви, ни духовенство не затрачивали напрасно своихъ скудныхъ средствъ на содержаніе сихъ училищъ.

Не считаемъ себя вправѣ изслѣдовать и разбирать причины неудовлетворительности въ учебно-воспитательномъ отношеніи нашихъ мужскихъ духовныхъ училищъ—это лучше насъ знаютъ гг. смотрители, наставники и члены правленій, избранные духовенствомъ. Поэтому и уступаемъ имъ честь изслѣдовать и откровенно объяснить духовенству эти причины, съ своей же стороны, скажемъ: не лучше ли и намъ, подобно духовенству херсонской епархіи (Харьк. епарх. вѣдом. 1871 г. № 21, стр. 368), просить Архипастырскаго ходатайства у Святѣйшаго Синода, чтобы разрѣшено было изъ трехъ существующихъ нынѣ нашихъ училищъ устроить одно, но такое, на содержаніе котораго не напрасно затрачивались бы наши капиталы и, что всего важнѣе, сыновья наши успѣшно могли выдерживать приемныя испытанія какъ въ семинарію, такъ и другія учебныя заведенія.

Думаемъ, что соединеніе трехъ училищъ епархіи въ одно есть единственное средство къ тому, чтобы сыновья наши не

просиживали въ оныхъ совершенно безъ пользы, и позволяемъ себѣ надѣяться, что духовенство наше обсудитъ эту мысль все-сторонне и въ тиши своихъ кабинетовъ и на своихъ благочинническихкихъ и окружныхъ училищныхъ съѣздахъ, и такимъ образомъ подготовить свои соображенія по этому столь важному предмету къ будущему общепархіальному съѣзду. Мы же въ этотъ разъ скажемъ, что всего лучше устроить одно училище и непременно—въ Харьковѣ, какъ въ центрѣ епархіи, и притомъ непременно подлѣ семинаріи. Отъ близкаго сосѣдства нашего будущаго училища съ семинарією предвидится несомнѣнно много выгодъ. И во-первыхъ, многіе гг. преподаватели семинаріи, вѣроятно, согласятся принять на себя обязанность читать уроки и въ нашемъ духовномъ училищѣ, что дастъ возможность дѣтямъ нашимъ имѣть опытныхъ наставниковъ, а симъ послѣднимъ—матеріальныя выгоды; во-вторыхъ, сыновья наши—ученики семинаріи и ученики училища, не будутъ разлучены, а будутъ жить на одной и той-же квартирѣ, что также дастъ возможность старшимъ братьямъ репетировать меньшихъ. Не будемъ пугать себя мыслию, что для устройства училища и притомъ совершенно новаго потребуются большія суммы, коихъ мы не имѣемъ. Очень большихъ суммъ не потребуется, а тѣ, которыя потребуются для сего, легко найдутся, и во-первыхъ, благодаря новому распоряженію правительства относительно замѣна представленія свѣчной прибыли процентнымъ взносомъ, мы имѣемъ ежегоднаго остатка суммъ болѣе четырнадцати тысячъ рублей; во-вторыхъ, мѣста для устройства корпуса и всѣхъ необходимыхъ службъ для училища не придется покупать; Архипастыр нашъ, вѣроятно, исходатайствуетъ разрѣшеніе устроить училище на пустопорожномъ мѣстѣ, принадлежащемъ семинаріи, а вырученныя суммы отъ продажи училищъ харьковскаго и вупянскаго пойдутъ на устройство помѣщеній. Полагаемъ, что за харьков-

ское училище, стоящее почти въ центрѣ города, можно выручить, если не 60,000, то никакъ не менѣе 50,000 руб., да за училища ахтырское и купянское до 10,000 руб.; чего не будетъ доставать — попросимъ помощи у нашихъ св. обителѣй ахтырской Святотроицкой и святогорской Успенской, которыя, по чувству братской христіанской любви и иноческаго самоотверженія, не откажутъ намъ въ этомъ, а тѣхъ суммъ, которыя нынѣ издерживаются на содержаніе трехъ училищъ, будетъ весьма достаточно на содержаніе одного съ параллельными классами. По всей вѣроятности, параллельныхъ классовъ не потребуется болѣе какъ по одному для каждаго класса. Изъ списковъ, отпечатанныхъ въ нашихъ вѣдомостяхъ, видно, что въ прошломъ 1870/71 учебномъ году во всѣхъ трехъ училищахъ состояло на лицо всѣхъ учениковъ 391, въ-частности же въ харьковскомъ 153, ахтырскомъ 109 и купянскомъ 129. Ученики эти по классамъ распредѣлялись такъ: во всѣхъ трехъ училищахъ состояло — въ четвертомъ 84, третьемъ 111, во второмъ 96 и въ первомъ 100; въ-частности же харьковское училище имѣло учениковъ: въ четвертомъ классѣ 32, третьемъ 48, во второмъ 41 и въ первомъ 32; ахтырское — въ четвертомъ классѣ 26, третьемъ 28, во второмъ 27 и въ первомъ 28; купянское въ четвертомъ 26, третьемъ 35, во второмъ 28 и первомъ 40. Но нужно замѣтить, что число учениковъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ ежегодно будетъ постоянно уменьшаться, какъ отъ сокращенія духовенства, такъ и отъ того, что многіе родители со средствами помѣщаютъ и будутъ помѣщать своихъ сыновей для воспитанія, кромѣ харьковскихъ, въ сумскую и старобѣльскую гимназіи и прогимназіи.

При устройствѣ одного общепархіального духовнаго училища, въ Харьковѣ, не слѣдуетъ пугать себя дороговизною харьковского содержанія и дальнимъ разстояніемъ нѣкоторыхъ ро-

дителей отъ этого города. Полагаемъ, что лучше больше издерживать, но съ болѣе вѣрнымъ расчетомъ, чѣмъ меньше, и совершенно безъ всякой пользы¹. Впрочемъ въ настоящее время квартиры въ уѣздныхъ городахъ развѣ немного чѣмъ дешевле тѣхъ квартиръ, какія имѣютъ наши семинаристы на Холодной горѣ. Но неудобство и дороговизну вольныхъ квартиръ легко можно устранить устройствомъ конвиктовъ, по примѣру духовенства многихъ другихъ епархій. Содержаніе мальчика на квартирѣ, у Холодной Горы, обойдется отъ 8 до 10 руб. въ мѣсяць, а въ 9-ть учебныхъ мѣсяцевъ отъ 72 до 90 рублей, содержаніе же въ общежитіи будетъ стоить отъ 3 до 5-ти руб.

¹ Недешево и теперь стоитъ приготовленіе ученика въ семинарію; изъ отчетовъ, отпечатанныхъ въ нашей газетѣ, видно, что въ 1870 г. издержано на содержаніе училищъ: купянскаго 8167 р. 45 к., ахтырскаго 9867 р. 82 коп., а на харьковское (отчетъ котораго, за неполученіемъ отъ правленія, еще не отпечатанъ), какъ видно изъ смѣты на 1871 г. (см. № 13 стр. 12 и 13), съ параллельными классами, исчислено 8350 р. 87³/₄ коп. Следовательно, на три училища, въ теченіи одного года, издержано 26,386 руб. 14³/₄ коп., а въ четыре—105, 544 руб., 57³/₄ коп. Принявъ за норму, что въ теченіи четырехъ лѣтъ во всѣхъ трехъ училищахъ состояло одно и то-же количество учениковъ «391», что на содержаніе ихъ ежегодно издерживалось одинаковое количество суммъ (на всѣ училища въ четыре года 105,544 р. 57³/₄ к.) и что въ теченіи этихъ лѣтъ въ четырехъ классахъ состояло постоянно 84 уч., изъ коихъ поступило въ семинарію только 44, найдемъ, что приготовленіе одного ученика въ семинарію обошлось, среднимъ числомъ, въ 619 р. 45 к.; въ-частности же приготовленіе ученика въ семинарію обошлось: харьковскому училищу 872 р. 76 к.; ахтырскому—643 р. 56 к.; купянскому 342 р. 3 к. Не говоримъ уже о частныхъ издержкахъ родителей на наемъ квартиръ, на поѣздки, на платье, обувь и другіе расходы.

въ мѣсяц¹. Въ учебно-нравственномъ же отношеніи нечего и говорить противъ общежитія; выгоды онаго очевидны, и во-первыхъ, ученикъ будетъ всегда при училищѣ, никогда не будетъ видѣть тѣхъ грязныхъ, безнравственныхъ сценъ, какія ему приходится очень часто видѣть на квартирѣ у мѣщанина, ремесленника, отставнаго солдата и тому подобн. людей; всегда будетъ вести опредѣленный образъ жизни подъ всегдашнимъ бдительнымъ училищнымъ надзоромъ, каждый день будетъ въ положенное время вставать и ложиться спать, ежедневно будетъ присутствовать на молитвѣ, постоянно и исправно будетъ ходить въ церковь и, наконецъ, не будетъ мочнуть подъ дождемъ, идя изъ квартиры въ классъ, и чрезъ это часто простуживаться, а также меньше будетъ изнашивать обуви и платья.

Бъ сожалѣнію, объемъ нашихъ вѣдомостей не позволитъ болѣе распространиться и поговорить объ этомъ близкомъ къ нашему сердцу вопросѣ. Ожидаемъ, что духовенство нашей епархіи со всемъ вниманіемъ обсудитъ это, мы же съ своей стороны заранѣе общаемъ съ удовольствіемъ помѣщать на страницахъ нашего изданія все то, что приславо будетъ намъ для напечатанія и *за* и *противъ* этого.

¹ Недавно въ Москов. епарх. вѣдом. мы прочитали, что въ одномъ духовномъ училищѣ, въ Москвѣ, содержаніе ученика въ общежитіи обходится 3 руб. въ мѣсяцъ. На эти деньги ученикъ пользуется, кромѣ помѣщенія и отопленія, обѣдомъ,ужиномъ, банею и другими выгодами, какими пользуются и казенно-коштные ученики.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О БѢЛГОРОДСКО-КУРСКИХЪ ІЕРАРХАХЪ.

(Продолженіе).

12. *Іоасафъ Горленко* принадлежитъ къ числу тѣхъ незабвенныхъ Архипастырей русской церкви, которые, украшаясь различными христіанскими добродѣтелями, сіяли подобно свѣтиламъ на тверди ея.

Іоасафъ родился 1705 г. 8-го сентября и наименованъ во св. крещеніи Іоакимомъ¹. На 8 году родители отправили его въ Кіевъ, для обученія словеснымъ наукамъ; но не одно ученіе занимало юный умъ отрока Іоакима; въ 11 лѣтъ уже проявились въ немъ аскетическія наклонности, а въ 16 лѣтъ онъ обнаружилъ рѣшительное намѣреніе принять монашество, но скрывалъ это намѣреніе во глубинѣ души два года, и открылся въ немъ родителямъ лишь въ исходѣ 18-го года своей жизни².

Какъ ни безукоризненно было намѣреніе Іоасафа, родители его рѣшительно противились ему, съ одной стороны, изъ-за желанія видѣть Іоакима наследникомъ своихъ имѣній и своихъ свѣтскихъ обязанностей, съ другой, изъ-за того, что никто изъ ихъ фамиліи не поступалъ въ монашество³. Впрочемъ и это противодѣйствіе родителей нисколько не перемѣнило твердой рѣшимости Іоакима.

Подъ предлогомъ дальнѣйшаго образованія, съ согласія родителей, онъ снова отправился въ Кіевъ, и здѣсь поступилъ въ кіево-межигорскій монастырь, въ которомъ сначала цѣлый годъ находился подъ искусомъ, а потомъ 1725 г. октября 27, на 20 году жизни, постриженъ въ монашество съ переименованіемъ во Іоасафа (съ 21 ноября 1727 года).

Аскетическіе подвиги не были, впрочемъ, исключительнымъ

¹ Отецъ святителя — Андрей Дмитріевичъ Горленко, полковникъ малороссійскій, а мать Марія — дочь гетмана Давида Павловича Апостола.

² Описаніе жизни Преосв. Іоасафа Горленко. Спб. 1840 года; исправлен. изд., стр. 5.

³ Тамъ-же, стр. 6.

занятіемъ Іоасафа. Вызванный въ братскій монастырь, послѣ 2-лѣтняго пребыванія въ межпгорскомъ монастырѣ, онъ опредѣленъ былъ 1728 года учителемъ въ кievскую академію, въ какой должности состоялъ три года; Митроп. Рафаилъ Заборовскій, сверхъ сего, назначилъ Іоасафа экзаменаторомъ и экклезиархомъ братскаго монастыря; въ 1734 г. (8-го ноября) Іоасафъ посвященъ во іеромонаха и переведенъ въ Софійскій соборъ, съ назначеніемъ членомъ Консисторіи; чрезъ два года произведенъ (1737 г. 24 іюня) въ игумена лубенскаго Преображенскаго монастыря, а въ 1744 г. (14 сентября), по словесному повелѣнію Императрицы Елисаветы, посвященъ Митроп. Рафаиломъ въ Архимандрата, и въ томъ-же году вызванъ въ Москву. Здѣсь, по указу Св. Синода, онъ принялъ въ управленіе Троицко-Сергіеву Лавру, оставаясь вмѣстѣ съ тѣмъ и настоятелемъ лубенскаго монастыря. Въ 1748 г. 2 іюня Іоасафъ назначенъ Императрицей Епископомъ бѣлгородскимъ и обоянскимъ.

Прибывши къ своей паствѣ, Преосвящен. Іоасафъ обратилъ строгое вниманіе на нужды ея; не смотря на слабость своего здоровья, онъ дѣйствовалъ неутомимо ко благу вѣрннхъ ему душъ; кроткій по природѣ, онъ строго преслѣдовалъ грубые пороки своей паствы и замѣченные недостатки въ церковномъ благочиніи.

Для лучшаго порядка въ епархіальномъ управленіи, Преосвященный установилъ: а) 1749 г. августа 3, вмѣсто протопопій или духовныхъ приказовъ, гдѣ завѣдывалъ неважными дѣлами духовный управитель протоіерей, духовныя правленія изъ 3-хъ членовъ: протоіерея, проповѣдника и ученаго священника изъ лицъ честныхъ, степенныхъ. Цѣль такого учрежденія — уменьшить скопленіе дѣлъ въ Консисторіи и менѣе важныя дѣла безпристрастно (коллегіально) рѣшать на мѣстѣ; б) предписалъ благочиннымъ непременно два раза въ годъ, въ генварѣ и іюнѣ, обозрѣвать вѣрнныя имъ церкви, по данной имъ инструкціи, и в) строго преслѣдовалъ нетрезвость духовныхъ лицъ¹. Касательно церковнаго ученія, Преосвященный много

¹ Описан. харьков. епарх. Фил., стр. 13 и далѣе.

заботился о томъ, чтобы подчиненные ему священники были люди учительные. Такъ-какъ нѣкоторые изъ нихъ получали образованіе лишь въ первоначальныхъ школахъ, то Преосвящ. предписалъ Консисторіи, въ 1749 году: а) выписать для всѣхъ священниковъ епархіи изъ Москвы квиципу о церковныхъ таинствахъ, и строго слѣдилъ, чтобы всѣ священники знали ее и катихизисъ; б) въ сентябрѣ того-же года, постановлялъ, чтобы въ каждой протопоціи были проповѣдники для обученія народа истинамъ вѣры, въ воскресные и праздничные дни, хотя такихъ, къ сожалѣнію, оказалось не много¹; в) обращалъ особенное вниманіе на харьковскій коллегіумъ, какъ заведеніе, откуда должны выходить образованные пастыри церкви; Преосвященный любилъ бывать въ коллегіумѣ, служить въ коллегіумской церкви, и съ охотою присутствовалъ на генеральныхъ диспутахъ студентовъ коллегіи (1753 г. іюня 29).

Каждый годъ Преосвященный обозрѣвалъ свою епархію и обращалъ строгое вниманіе на общественное богослуженіе, нравственное состояніе духовенства и мірянъ. И почти послѣ каждого обзора епархіи, святитель посылалъ предписанія и наставленія по епархіи.

Въ ноябрѣ 1748 г. Преосвященный предписалъ чрезъ Консисторію, чтобы поссорившіеся священники и діаконъ, до примиренія, не дерзали приступать къ совершенію св. Литургіи.

Два наставленія: одно отъ 11 декабря 1749 г., другое отъ 10 ноября 1750 г., святитель Іоасафъ разослалъ по епархіи, въ обличеніе безпорядковъ, допускаемыхъ невѣжествомъ и нерадѣніемъ священниковъ во храмахъ, и относительно таинствъ.

¹ Для наученія безграмотныхъ истинамъ вѣры, Преосвященный ввелъ слѣдующій простѣйшій способъ—предписалъ священникамъ послѣ обѣдни внятно и громко произносить Символъ вѣры, или молитву Господню, или десять заповѣдей, а народу повторять за ними каждое слово. (Опис. харьк. еп. стр. 25).

То-же самое предписано было покойнымъ харьковскимъ Преосвящен. Филаретомъ и соблюдалось года два, съ большою пользою для прихожанъ. *Редакт.*

Преосвященный ревностно заботился о томъ, чтобы върени- ная ему паства строго исполняла постановленія св. церкви касательно постовъ, исповѣдн, таинства брака, и не держалась суевѣрій.

Разнообразныя занятія по епархіи и строгая аскетическая жизнь преждевременно разстроили слабое здравье Преосвященнаго Юасафа.

Предчувствуя приближеніе своей смерти, онъ испросилъ у Свят. Синода позволеніе поѣхать въ г. Прилуки, для свиданія съ своими родителями; 29 мая 1754 г. Преосвященный служилъ въ послѣдній разъ литургію въ Бѣлгородѣ, послѣ которой простился со всѣми. Пробывши у родителей довольно долгое время, онъ на обратномъ пути въ свою епархію заболѣлъ въ м. Грайворонѣ и, послѣ двухмѣсячной болѣзни, скончался 10-го декабря 1754 г., на 50-мъ году своей жизни. Бренныя останки святителя покоятся въ бѣлгородскомъ Троицкомъ монастырѣ, въ приготовленномъ имъ самимъ каменномъ склепѣ.

Разныя извѣстія.

— Саратовскій епархіальный съѣздъ, принимая во вниманіе то, что духовенство, собираясь на епархіальные съѣзды не можетъ имѣть подъ-руками данныхъ для рѣшенія того и другаго предположеннаго вопроса, отъ чего и рѣшеніе этихъ вопросовъ бываетъ неточное и неполное, время пребыванія членовъ съѣзда чрезвычайно продолжительно, постановилъ: для подготовки всѣхъ справокъ и нужныхъ къ рѣшенію вопросовъ свѣдѣній учредить въ городѣ Саратовѣ особую комиссію изъ уполномоченныхъ на епархіальные съѣзды священниковъ города Саратова, чтобы они ко времени съѣздовъ озабочивались подготовленіемъ всѣхъ нужныхъ справокъ и свѣдѣній, относящихся къ имѣющимъ рѣшаться вопросамъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

При харьковскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ вакантно мѣсто учителя географіи и исторіи всеобщей и русской. Уроковъ 21-нѣ, плата за урокъ 35 р. Прошенія съ приложеніемъ документовъ подаются въ совѣтъ училища.

— По случаю перемѣщенія наличнаго преподавателя владимірской

дух. семинаріи Івана Виноградова на должность учителя въ приготовительномъ классѣ при московской 4-й гимназіи, при владимірской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною наставническая должность по классу священнаго писанія; на означенную должность имѣются въ виду правленія кандидаты.

— За перемѣщеніемъ наставника калужской дух. семинаріи въ владимірскую семинарію, каедрѣ по предметамъ литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей остается вакантною; для замѣщенія сей каедрѣ правленіе семинаріи имѣетъ въ виду помощника инспектора московской академіи Петра Смирнова и помощника секретаря совѣта и правленія той-же академіи Івана Пятницкаго.

Только-что напечатана священникомъ Спасобочаровской церкви въ Спб. (на Васил. Острову Воскр. цер. д. № 11)

Василіемъ Михайловскимъ.

1. Азбука по новому способу обучать дѣтей грамотѣ, Архимандрита Викторина. Изд. 3-е, 1871 г., 132 стр. Ц. 15 коп. безъ переплету.

2. Таблица для первоначальнаго ознакомленія съ буквами и чтеніемъ ихъ. *Одна коп.*

3. Краткая Азбука. *Два коп.*

4. Краткіе уроки по Закону Божию съ вопр. и отвѣт. 3-е (съ 1868 г.). Изд., исправлен. 1871 г. *10 коп.*

5. Воскресные Листки 2-е съ 1870 г. Изд. 1871 года, 52 № *1 руб., съ перес. 1 р. 25 коп.*

6. О церковномъ приличіи. *10 коп.*

7. Объясненіе православнаго богослуженія. Шестое (съ 1864 г.). Изд. 1871 г. *15 к. безъ перес.*

8. Руководство къ изученію церковнаго устава. 3-е изд. 1871 г. *60 коп.*

Адресоваться къ священнику Михайловскому, въ Спб. и книгопродавцамъ: Петербурга, Москвы и Кіева.

Дозволено цензурою. 14 ноября 1871 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Оедоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижовскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1871.