

лей не смѣшивать книгу съ рукописью. При изученіи старопечатныхъ книгъ обращается вниманіе на типографскую и собственно литературную сторону изданій. Докладчикъ, г. Владиміровъ разсматрѣлъ изданія Фѳоля съ литературной стороны, и въ этомъ отношеніи приходитъ къ слѣдующему любопытному выводу. Обыкновенно краковскія первопечатныя изданія ставятъ въ связь съ южно-славянскими и полагаютъ, что они напечатаны съ рукописей валахоболгарской редакціи. Г. Владиміровъ, напротивъ, въ этихъ изданіяхъ видитъ ясныя слѣды русскаго вліянія, и притомъ не только западно-русскаго, но и московскаго, и доказываетъ это положеніе разборомъ содержанія и языка изданій Фѳоля. Со стороны языка, изданія Фѳоля представляютъ колебаніе между церковно-славянскимъ языкомъ древнихъ оригиналовъ и формами языка народнаго, и притомъ великорусскаго (въ послѣсловіи къ Часослову). Со стороны содержанія — замѣчательны русскія особенности въ мѣсяцесловѣ («послѣдованіе всему лѣту»), съ тропарями и кондаками, помѣщенномъ въ «Часословцѣ». Здѣсь, въ числѣ праздниковъ и святыхъ отсутствуютъ южно-славянскіе святые (Св. Сава сербскій, Іоаннъ Рылскій и др.), между тѣмъ какъ поименованы святые русской церкви: такъ, 21 декабря: «преставился преосвященный митрополитъ Петръ всея руси въ 7 часъ ночи, въ лѣто 5 тыс. ѡдд. пасъ церковь божию лѣтъ 11 и мѣсяць 5 и положень бысть въ градѣ Москвѣ въ церкви Успенія святыя Богородица юже самъ создаль, и подають исцѣленія честныя его мощи приходящимъ съ вѣрою и до сего дни». 3 мая: «Успеніе преп. отца нашего Феодосія игумена печерскаго... «звѣзду рускую» и пр., 14 февраля — «святаго отца нашего Кирила, епископа Катанскаго учителя словеномъ и болгаромъ иже преложи рускую грамоту съ греческое и крестилъ словѣны и болгары». Ошибочное наименованіе первоучителя славянскаго Кирилла епископомъ Катанскимъ (жившимъ въ 1 вѣкѣ по Р. Хр., память котораго празднуется 21 марта), повторяющееся во всѣхъ старинныхъ *Московскихъ* святцахъ, и не встрѣчающееся въ южно-славянскихъ рукописяхъ и старопечат-

ныхъ книгахъ, по мнѣнію г. Владимірова, ясно указываетъ на то, что это изданіе Фѳоля печаталось съ рукописей изъ сѣверо-восточной Россіи, съ московскихъ. На русское происхожденіе оригинала Краковскаго Часословца, или по крайней мѣрѣ русскаго редактора, указываетъ и приписываемое св. Кириллу переложеніе «русской грамоты» съ греческой. Въ тѣхъ же святцахъ поименованы св. мученики Борисъ и Глѣбъ, св. Равноапостольный князь «Володимеръ», крестившій «землю рускую» и др. По всему можно заключать, что изданія Фѳоля 1) предназначались для русскихъ, 2) изготовлены при содѣйствіи русскихъ людей — переписчиковъ и корректоровъ, и 3) напечатаны по рукописямъ не только южно-славянскимъ и южно-русскимъ, но и московскимъ.

#### Магистерскій коллоквиумъ въ С.-Петербургской духовной академіи.

Въ воскресенье, 3 апрѣля, въ С.-Петербургской духовной академіи исправляющій должность доцента по кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ и инспектора академіи о. іеромонахъ Михаилъ (Грибановскій) защищалъ представленную имъ на соисканіе степени магистра Богословія диссертацию: «Опытъ уясненія основныхъ христіанскихъ истинъ естественною человѣческою мыслью. Выпускъ первый. Истина бытія Божія».

Высокій интересъ, представляемый избранною для сочиненія темою, извѣстность, которую успѣлъ приобрести въ короткое время магистрантъ, какъ человѣкъ глубоко вѣрующій, талантливый и трудолюбивый ученый, привлекли на коллоквиумъ много слушателей изъ духовенства, ученыхъ и интересующихся богословскою наукой лицъ. Диспутъ почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященные: Митрополитъ Киевскій и Галицкій Платонъ, Архіепископъ Херсонскій Никаноръ, Епископъ Уфимскій Діонисій, Епископъ Германъ, викарные С.-Петербургской епархіи Преосвященные Митрофанъ, Епископъ Ладожскій, и Владиміръ Епископъ Нарвскій, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Министръ Народнаго

Просвѣщенія И. Д. Деляновъ и другія высокопоставленныя лица. Въ началѣ коллоквиума, по обычаю, былъ прочитанъ *sigillum vitae* магистранта. Кандидатъ Богословія, соборный іеромонахъ Михаилъ, сынъ протоіерея Тамбовской епархіи, 31 года отъ роду. По окончаніи курса ученія въ Тамбовской духовной семинаріи, онъ въ 1880 году былъ принятъ въ С.-Петербургскую духовную академію, при чемъ ему, какъ оказавшемуся лучшимъ изъ числа прибывшихъ волонтерами, была предоставлена вновь учрежденная въ 1880 году стипендія Пресвященнаго Герасима, [Епископа Астраханскаго. Монашество принялъ онъ въ четвертый годъ своего ученія въ Академіи и по окончаніи курса былъ оставленъ при ней въ качествѣ приватъ-доцента по предмету основнаго Богословія. Въ минувшемъ 1887 году, съ освобожденіемъ должности инспектора Академіи, указомъ Святейшаго Синода отъ 29 апрѣля былъ назначенъ временно - исправляющимъ должность инспектора академіи, съ предоставленіемъ ему права участвовать во всѣхъ собраніяхъ совѣта и правленія Академіи.

Сочиненіе о. Михаила имѣетъ цѣлью прояснить и провѣрить логическимъ путемъ непосредственное сознание бытія Божія, присущее всему человечеству. Оно состоитъ изъ введенія и двухъ частей. Въ первой части сочиненія авторъ показываетъ, что понятіе о бытіи Бога есть лишь переводъ на логическій языкъ того, что для всякаго непосредственнаго сознанія является какъ безусловно-должное нравственное бытіе; во второй — что наше непосредственное сознание имѣетъ всѣ логическія права на всецѣлое довѣріе къ его свидѣтельству о бытіи безусловно-должнаго, или Бога. Официальными оппонентами были профессоръ догматическаго Богословія А. Л. Катанскій и профессоръ по кафедрѣ исторіи философскихъ ученій М. И. Каринскій. Послѣ нихъ нѣсколько замѣчаній высказалъ проф. Н. И. Барсовъ. Защита Совѣтомъ академіи признана была единогласно удовлетворительною, что и было тутъ же заявлено ректоромъ академіи, Пресвященнымъ Антоніемъ. При этомъ Совѣтъ академіи постановилъ просить Высокопреосвящен-

наго Исидора ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи о. Михаила въ степени магистра Богословія. Ходатайство это Св. Синодомъ уважено, и о. Михаилъ въ степени магистра Богословія уже утверждень.

И. П.—въ.

#### Служеніе 6 апрѣля въ С.-Петербургскомъ Исаакіевскомъ соборѣ.

Съ 1885 года день блаженной кончины первоучителя славянскаго св. Меодія, 6 апрѣля, празднуется особенно торжественно. Въ настоящемъ году въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію Пржеосвященныхъ Даровъ совершала присутствующій въ Святейшемъ Синодѣ епископъ Уфимскій Діонисій, въ со служеніи съ двумя архимандритами и двумя протоіереями. Торжественность богослуженія и художественное исполненіе Исаакіевскимъ хоромъ пѣвчихъ вновь переложенныхъ регентомъ сего хора, г. Львовскимъ, пѣснопѣній располагали присутствовавшихъ къ молитвенному воспоминанію славянскихъ первоучителей. По окончаніи литургіи, молебствіе святымъ первоучителямъ совершено было присутствующими въ Святейшемъ Синодѣ іерархами и викарными епископами С.-Петербургской епархіи, въ со служеніи съ архимандритами и протоіереями изъ столичнаго духовенства. Пѣснопѣнія: «Богъ Господь», тронарь и кондакъ свв. Меодію и Кириллу, запѣвы, особенно выдающіяся переложения того же г. Львовскаго, пѣтыя антифонно, были выполнены прекрасно и произвели на молящихся сильное впечатлѣніе. Молитвенно - настроенная мысль съ особенною живостію обращалась къ Равноапостоламъ, да предстательствуютъ они предъ престоломъ Божиимъ за Русскую землю, чтобы непоколебимо сохранила она насажденную ими свягую православную вѣру, и чтобы тѣ изъ нашихъ славянскихъ братьевъ, которые отторгнуты отъ православія, были озарены свѣтомъ истины. Молебствіе заключено было провозглашеніемъ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣдику и всему Царствующему Дому. За литургію и при молебствіи присутствовали многіе члены Славянскаго Благотворительнаго Обще-