

Т В Е Р С К І Я Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 МАРТА 1899 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чисель. ВЪ РЕДАКЦІИ
Цѣна годовому изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей и
безъ пересылки 4 р. 50 к., у мѣстныхъ благочинныхъ.
съ пересылкою 5 руб.

№ 6.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.—Епархіальная хроника.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, 8-го сего марта съ почтовымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги изволилъ выбыть изъ г. Твери въ С.-Петербургъ.

Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

П Р О Т О К О Л Ы

бывшаго 10—11 сентября 1898 года сѣзда о.о. депутатовъ Новоторжскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. 1898 года сентября 10 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа, собравшіеся въ полномъ

составѣ, въ числѣ 9, въ помѣщеніи Новоторжскаго Духовнаго Училища, послѣ краткой молитвы и по провѣркѣ предъявленныхъ депутатскихъ полномочій, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя и закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ избрали: въ предсѣдателя—свѣщ. Ржевскаго Успенскаго собора о. К. Финикова, а въ дѣлопроизводителя—свѣщ. Вышневолоцкаго Казанскаго собора о. А. Покровскаго, причѣмъ постановили: испросить у Его Высокопреосвященства телеграммою утвержденія означенныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ и Его Архипастырскаго благословенія на открытіе сѣзда.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Избранные утверждаются“*.

№ 2-й. 1898 года сентября 10 дня. Послѣ выбора о. предсѣдателя и о. дѣлопроизводителя сѣзда и въ ожиданіи отвѣта объ утвержденіи ихъ въ означенныхъ должностяхъ, о.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа сочли своимъ нравственнымъ долгомъ почтить молитвою память почившей щедрой жертвовательницы на нужды Училища А. Полторацкой, храмоздателя І. Штанковскаго и его супруги. Посему о.о. депутатами въ полномъ ихъ составѣ была отслужена въ храмѣ Училища панихида съ провозглашеніемъ вѣчной памяти почившимъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Отчего же не помянули за упокой и не помолитесь о.о. депутаты о недавно скончавшемся смотрителѣ Новоторжскаго Духовнаго Училища А. Голубевѣ“?*

№ 3-й. 1898 года сентября 10 дня. Новоторжскій духовно-училищный сѣздъ депутатовъ разсматривалъ представленную Правленіемъ Училища смѣту расходовъ по содержанію Училища на 1899 годъ и, нашедши ее составленною правильно, постановилъ утвердить ее. Что же касается платы за отправленіе богослуженія въ училищной церкви, то сѣздъ рѣшилъ предоставлять ежегодно (и вносить въ смѣту) 50 руб. сер. въ личное распоряженіе о. смотрителя Училища на случай найма имъ за себя служащаго священника или на иные какіе-либо его расходы (напр., проѣздъ до Училища). Означенные въ смѣтѣ расходы въ суммѣ 4096 р. 85 коп. покрываются указанными въ приходѣ статьями. Всю смѣту прихода и расхода съ объясненіями почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, по обычаю прошлаго

года, разрѣшить пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ¹⁾.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 4-й. 1898 года сентября 10 дня. Новоторжскій духовно-училищный съѣздъ слушалъ прошеніе свящ. с. Владычни, Новоторжскаго уѣзда, о. І. Виноградова отъ 27 августа 1898 г. слѣдующаго содержанія: „Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, 9 марта 1898 года, я перемѣщенъ отъ Александровской, что при Новоторжскомъ Дух. Училищѣ, церкви къ церкви с. Владычни, Новоторжскаго уѣзда. Состоя священникомъ домовою училищной церкви и неопустительно отправляя богослуженіе вмѣстѣ съ о. смотрителемъ Училища, я съ 1 января до 9 марта 1898 г. никакого вознагражденія не получалъ. Между тѣмъ, по постановленію съѣзда о.о. депутатовъ Новоторжскаго училищнаго округа, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, мнѣ было назначено на 1898 г. вознагражденіе за отправленіе богослуженія въ училищной церкви въ количествѣ 100 руб. Рѣшеніе этого вопроса, по резолюціи Его Высокопреосвященства, оставлено до настоящаго съѣзда о.о. депутатовъ. Поэтому я покорнѣйше прошу съѣздъ о.о. депутатовъ Новоторжскаго духовно-училищнаго округа назначить мнѣ вознагражденіе, уже опредѣленное съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ октябрѣ прошлаго года, за отправленіе богослуженія въ церкви Новоторжскаго Дух. Училища за время съ 1 января до 9 марта 1898 г.“. Съѣздомъ прошлаго 1897 г. было постановлено назначить 100 р. въ вознагражденіе о. І. Виноградову, въ настоящее время священнику села Владычни, Новоторжскаго уѣзда, за отправленіе службы въ училищной церкви въ тѣхъ случаяхъ, когда не могъ отправить ее о. смотритель Училища. Изъ предъявленной настоящему съѣзду копіи съ журнальнаго опредѣленія Правленія Училища за № 3, отъ 26 янв. 1898 г. видно, что Правленіе Училища въ виду постоянныхъ служеній о. смотрителя Училища затруднялось выдавать вознагражденіе свящ. о. І. Виноградову, такъ какъ случаи, когда бы не могъ служить о. смотритель Училища, были крайне рѣдки и исключительны, а потому о. Виноградовъ всегда служилъ вмѣстѣ съ о. смотри-

¹⁾ Смета эта помѣщается ниже.

телемъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія Училища выдавать о. Виноградову плату за богослуженіе помѣсячно, сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ выдать свящ. села Владычни, Новоторжскаго уѣзда, о. І. Виноградову слѣдующее ему вознагражденіе за службы въ училищной церкви, по расчету за два мѣсяца, изъ ассигнованной прошлогоднимъ сѣздомъ суммы, въ количествѣ 16 руб.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Свящ. І. Виноградову слѣдовало бы помнить, что онъ, отчасти за служеніе въ училищной церкви, получилъ очень хорошій приходъ (въ селѣ Владычнѣ)“.

№ 5-й. 1898 года сентября 11 дня. Новоторжскій духовно-училищный сѣздъ слушалъ журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета и разсматривалъ представленный Ревизіоннымъ Комитетомъ экономическій отчетъ Правленія Училища по содержанію и Училища, и общежитія за 1897 г. Разсматривая журналъ, сѣздъ нашель, что ревизія экономического отчета учинена весьма удовлетворительно, а равно и самый отчетъ составленъ вполне правильно, а потому постановилъ: а) экономическій отчетъ Правленія Училища съ приложеніемъ счетовъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; б) членамъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета выразить отъ сѣзда духовенства благодарность за ихъ труды по ревизіи. Затѣмъ, по закрытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ въ составъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета на 1899 годъ сѣздомъ избраны: Пятницкой церкви священникъ І. Бобровъ, Преображенскаго собора свящ. І. Знаменскій и Георгіевской церкви дьяконъ М. Завьяловъ; кандидатами къ нимъ: Крестовоздвиженской церкви свящ. Н. Вороновъ и Никольской церкви свящ. І. Моревъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Избранные утверждаются“.

№ 6-й. 1898 года сентября 11 дня. Новоторжскій духовно-училищный сѣздъ, согласно объявленію отъ Правленія Новоторжскаго Дух. Училища, напечатанному въ № 15 Тв. Епарх. Вѣд. мин. года, приступилъ къ избранію двухъ членовъ Правленія Училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ. По закрытой баллотировкѣ избранными оказались: г. Торжка, Георгіевской церкви свящ. о. А. Никольскій и церкви бывшаго Троицкаго монастыря свящ. о. А. Преображенскій; кандидатами къ нимъ: Успен-

ской церкви свящ. о. І. Модестовъ и Воскресенскаго женскаго монастыря свящ. о. В. Львовъ. Присемъ о. председателемъ сѣзда, свящ. Ржевскаго Успенскаго собора о. К. Финиковымъ было заявлено сѣзду о. о. депутатовъ, что бывшій членъ Правленія Училища, свящ. Дмитровской церкви о. П. Цвѣтковъ, просилъ его передать сѣзду, что онъ, о. Цвѣтковъ, отъ названной должности отказывается, а потому сѣздъ, согласно словесному заявленію о. Цвѣткова, и исключилъ его изъ числа лицъ, подлежащихъ баллотировкѣ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Избранные утверждаются*“.

№ 7-й. 1898 г. сент. 11 дня. Новоторжскій дух.-училищный окружной сѣздъ слушалъ докладъ Правленія Новоторжскаго Дух. Училища на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, въ каковомъ докладѣ Правленіе, хотя и съ оговорками, находить возможнымъ устройство квартиры для смотрителя Училища чрезъ передѣлку ученическихъ занятныхъ комнатъ общежитія, находящихся въ переднемъ корпусѣ. Но такую передѣлку сѣздъ находить крайне неудобною по причинамъ, признаннымъ и самимъ Правленіемъ Училища, какъ видно изъ его доклада, а именно: „Ученическія занятныя комнаты будутъ тогда находиться въ классномъ корпусѣ, т. е. вдали отъ спальныхъ комнатъ и столовой. Ученикамъ общежитія придется въ зимнее время ходить чрезъ холодный дворъ въ столовую, помѣшающуюся подъ церковью, и въ спальныя комнаты. Кроме того, самое важное неудобство, ощущаемое и теперь, — отсутствіе теплаго отхожаго мѣста при классномъ корпусѣ, тогда было бы еще ощутительнѣе. Ученикамъ общежитія во время занятій пришлось бы ходить въ ретирадъ чрезъ холодный дворъ, что не можетъ не отозваться вредно на здоровьѣ дѣтей“. Признавая справедливость высказанныхъ неудобствъ, сѣздъ о. о. депутатовъ постановилъ: считая необходимымъ имѣть помѣщеніе для о. смотрителя при самомъ Училищѣ, поручить Правленію Училища прискивать вблизи Училища домъ, подходящій для квартиры смотрителя и, если Правленіе найдетъ возможнымъ, приобрести такой домъ покупкою, опредѣливъ стоимость его отъ 2 до 3 тысячъ руб., считая въ томъ числѣ и необходимый ремонтъ. Что же касается источника, изъ котораго должна бы быть сдѣлана уплата за домъ,

то вопросъ объ этомъ источникѣ имѣть быть предметомъ обсуждения ближайшаго по времени покупки сѣзда окружного сѣзда духовенства. Затѣмъ, согласно мнѣнію Правленія, выраженному въ представленной настоящему сѣзду копіи съ журнальнаго опредѣленія отъ 26 января 1898 года за № 3, что „временная пристройка, примыкающая къ каменному корпусу, для раздѣльной комнаты и ретирата не полагается по строительному уставу, если будетъ деревянная, — если же будетъ каменная, то, какъ всякая полумѣра, не устранитъ главной потребности“, сѣздъ постановилъ: такъ какъ для квартиры смотрителя предположено купить домъ кого-либо частнаго владѣльца, прилегающій къ училищнымъ зданіямъ, то каменная пристройка къ классному корпусу для ретирата не будетъ полумѣрой, но удовлетворить необходимость имѣть для учениковъ теплый ретиратъ, а потому предложить Правленію Училища всѣ собираемыя съ инословныхъ суммы за обученіе обратить въ неприкосновенный специальный фондъ на означенную пристройку и просить Правленіе на устройство помѣщенія для ретирата въ непосредственной связи съ класснымъ корпусомъ составить смету и представить ее на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Плата за обученіе съ инословныхъ не можетъ быть вся употребляема на нужды Духовнаго Училища, въ виду затребованныхъ Св. Синодомъ отъ всѣхъ Духовныхъ Училищъ свѣдѣній объ употребленіи Училищными Правленіями означенной денежной суммы. Прочее утверждается“*. *дѣло* въ сомнѣніи, отъободушнъ возъвъши № 8-й. 1898 года сентября 11 дня. Новоторжскій духовно-училищный сѣздъ слушалъ: 1) прошеніе свящ. Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря о. Н. Загорскаго объ освобожденіи отъ платы за ученіе ученика второго класса Дух. Училища С. Загорскаго, его внука — сына ветеринарнаго врача О. Н. Загорскаго, служившаго въ Вышневолоцкомъ земствѣ и неожиданно умершаго въ мин. году, отъ заразы сибирскою язвою, и оставившаго послѣ себя безъ всякихъ средствъ пятерыхъ дѣтей, — четверыхъ изъ нихъ даже безъ родной матери, — которыя поэтому остались на попеченіи престарѣлаго уже дѣда свящ. о. Н. Загорскаго; 2) прошеніе бухгалтера Новоторжскаго уѣзднаго казначейства А. В. Шевелева объ освобожденіи или хотя уменьшеніи

платы за ученіе сыновей его: Александра—во 2 классѣ и Ефрема—въ 1 классѣ Училища; 3) прошеніе учителя Марьянскаго земскаго народнаго училища Ѳ. Невскаго объ освобожденіи отъ платы за ученіе его сына Владиміра, поступившаго въ Училище; 4) прошеніе жены умершаго судебнаго пристава г. Старицы М. Голубевой, потерявшей все свое имущество въ бывшій въ прошломъ году пожаръ и оставшейся съ пятерыми дѣтьми и старухою-матерью безъ всякихъ средствъ, объ освобожденіи отъ платы за ученіе ея сына, воспитывающагося въ 3 классѣ Училища. Принимая во вниманіе исключительность положенія дѣтей умершаго ветеринарнаго врача Загорскаго, сѣздъ постановилъ внука свящ. Н. Загорскаго отъ платы за ученіе освободить; прошенія же прочихъ лицъ, какъ не заслуживающія уваженія, а прошеніе вдовы Голубевой, какъ никѣмъ при томъ не засвидѣтельствованное, оставить безъ удовлетворенія.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 9-й. 1898 года сентября 11 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Новоторжскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія Новоторжскаго Дух. Училища; въ отношеніи этомъ Правленіе просить сѣздъ о.о. депутатовъ сдѣлать соотвѣтствующее постановленіе о томъ, чтобы всѣ о.о. благочинные на будущее время, при представленіи обычныхъ сборовъ, подробно указывали какъ села, такъ и количество душъ въ каждомъ приходѣ. Сѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать по сему предмету зависящее отъ него распоряженіе.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Консисторія предпишетъ благочиннымъ не одного только Новоторжскаго училищнаго округа, но и всѣхъ округовъ Тверской епархіи: при представленіи ими денежныхъ сборовъ на училищныя потребности, обозначать не только села, но и количество душъ въ каждомъ приходѣ, отъ коего представляются денежные суммы*“.

№ 10-й. 1898 года сентября 11 дня. Новоторжскій духовно-училищный окружной сѣздъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства на протоколѣ № 10 прошлагодняго сѣзда, постановилъ: слѣдующій сѣздъ духовенства училищнаго округа назначить на 2 и 3 сентября 1899 года.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1898 года сентября 11 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи и рѣшеніи всѣхъ предложенныхъ ему дѣлъ, постановилъ: засѣданія свои закрыть, а протоколы со всѣми къ нимъ приложеніями, чрезъ о. председателя съѣзда, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Засѣданія свои съездъ заключилъ краткою молитвою.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Протоколы переслать въ Правленіе Новоторжскаго Училища для исполненій, а копии съ нихъ (протоколовъ), засвидѣтельствованныя членами Училищнаго Правленія, препроводить въ Редакцію Твер. Епарх. Вѣдомостей для напечатанія“.

ПРОЕКТЪ СМѢТЫ

прихода и расхода по содержанію Новоторжскаго Дух. Учил. на 1899 г.

Д О Х О Д Ъ.

А. Постоянныя поступления.

1) Процентъ съ билетовъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій: съ благотворит. капитала въ 11000 р.—440 р.; съ 6% билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 200 р.—12 р.; съ двухъ 5% билетовъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ по 500 руб.—50 р.; съ 6% билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 1000 р.—60 р.; съ двухъ 5% билетовъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ 1895 г. по 100 р.—10 р.; съ двухъ 5% билетовъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на стипендіата имени бывшаго смотрителя прот. Н. Я. Михайловскаго,—одинъ въ 200 р., а другой въ 1000 руб.—60 руб., и двухъ 4% свидѣт. государ. ренты по 500 р., всего на 1000 р.—38 р.; а всего 670 р.
2) Вѣнчико-молитвенной суммы—516 р. 17 к. 3) а) отъ церквей и причтовъ Новоторжскаго училищнаго округа по 3 к. съ приходской души и б) отъ Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря—35 р., а всего 3500 руб.

Б. Временныя и случайныя поступления.

4) Арендныхъ за помѣщеніе свѣчной лавки епархіальнаго свѣчнаго завода—100 руб.; отъ попечителя Училища

А. И. Уткина—200 руб.; всего 300 р. 5) Отъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря—50 р. А всего ожидается къ поступленію въ 1899 году—5036 руб. 17 коп.

Сверхъ сего, въ распоряженіе Правленія Училища имѣетъ поступить плата за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ—600 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

§ 1. Содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ въ Училищѣ: а) смотрителю квартирныхъ—250 р.; б) учителю приготовительнаго класса—400 руб.; в) двумъ надзирателямъ по 180 р.—360 руб.; г) эконому общежитія 100 р.; е) фельдшеру—96 р.; ф) дѣлопроизводителю—120 р.; х) письмоводителю—100 руб. Всего 1426 руб.

§ 2. Содержаніе воспитанниковъ: На полное содержаніе 25 сиротъ-учениковъ по 55 р.—1375 руб. На пошитіе имъ одежды и обуви—350 руб. На пособіе ученикамъ бѣдныхъ родителей—600 руб. Содержаніе стипендіата имени бывшаго смотрителя прст. Н. Я. Михайловскаго—60 р. Всего 2385 р.

§ 3. Хозяйственные расходы: 1) Дровъ березовыхъ для Училища 12 куб. саж. по 17 р.—204 р.; 2) служителю по 10 р. въ мѣсяць—120 р.; 3) страхованіе зданій—74 руб. 65 к.; 4) пошлинъ за отдаваемое въ аренду помѣщеніе—11 р. 92 к.; 5) въ Новоторжскую Уѣздную Земскую Управу налога съ недвижимаго имущества, принадлежащаго Училищу, и казеннаго зданія, занимаемаго помощникомъ смотрителя—27 р. 28 к.; 6) на освѣщеніе квартиры помощника смотрителя—15 р.; 7) мытье половъ—25 р.; 8) очистка нечистотъ, дезинфекціонныя средства и вывозка снѣга—18 р.; 9) чистка трубъ—10 р.; 10) ремонтъ зданій Училища и общежитія—150 р.; 11) окраска новыхъ половъ въ зданіи общежитія—50 руб. Итого 705 руб. 85 коп.

§ 4. Расходы разнаго рода: 1) На училищныя бібліотеки и учебники—125 р.; 2) канцелярскіе расходы—45 р.; 3) содержаніе домовою училищной церкви—50 руб.; 4) вознагражденіе священнику—50 руб.; 5) содержаніе училищной больницы, за лѣченіе трудно-больныхъ въ городской больницѣ и за содержаніе ихъ тамъ—100 р.; 6) мелочные расходы—20 р. Итого расходовъ разнаго рода—390 р. А всего предполагается въ 1899 г. въ расходѣ—4906 р. 85 к.

О Т Ч Е Т Ъ
по содержанию Тверского Духовнаго Училища въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Тверского училищнаго округа за 1897 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано.		Поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1896 года оставалось:				
1) Наличными деньгами	„	„	8053	8
2) Свидѣтельствами 4% государственной ренты	„	„	8400	„
3) Именными свидѣтельствами 4% государственной ренты	„	„	200	„
4) Закладн. 4 1/2% листами Госуд. Двор. Зем. Банка	„	„	7000	„
И т о г о			23653	8
Къ тому въ 1897 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, назначенной съѣздомъ духовенства Тверского учил. округа:				
1) % сбора съ церковей Тверского учил. округа и сбора съ духовенства Тверского учил. округа	„	„	6332	44
По резолюціи Его Пресвященства въ дополненіе къ смѣтѣ назначено:				
По журналу Правленія отъ 2 мая 1897 г., за № 21, изъ суммъ инословныхъ за 1896 г. въ поощреніе лицъ управленія и учащихся и на др. расходы	„	„	422	„
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и лист. разрѣшительной молитвы	„	„	675	85
3) Случайныхъ поступленій	„	„	4773	36
II.				
Оборотныхъ и переходящ. суммъ	„	„	315	59
Всего въ 1897 г. въ прих.			12097	24
А съ остаточн. отъ 1896 г.			35750	32

РАСХОДЪ. Ассигновано. Употреблено.

I. Руб. К. Руб. К.

Изъ суммъ, поступившихъ въ число смѣтнаго назначенія, употреблено:

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихъ 980 „ 919 67

§ 2. На выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ 1400 „ 1415 20

§ 3. 1) На застрахованіе, ремонтъ и содержаніе учил. дома и казенныхъ квартиръ, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, совершеніе богослуженія для учениковъ и др. потребности 1159 97 1314 70

2) На дѣлопроизводство, письменоводство и канцелярскія потребности 350 „ 346 6

3) На содержаніе библіотеки 100 „ 82 42

§ 4. 1) На лѣченіе больныхъ учениковъ 90 „ 63 91

2) На мелочные и экстраординарные расходы 20 „ 19 86

II.

Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе изъ суммъ духовенства, и расходы изъ иносословныхъ суммъ „ „ 3631 68

III.

Оборотн. и переходящихъ суммъ „ „ 315 59

Всего въ 1897 г. въ расходѣ. 4539 97 8109 9

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1898 году осталось „ „ 27641 23

Изъ нихъ наличными деньгами 9041 р. 23 к.; свидѣтельствами 4% государственной ренты 11400 р.; именными свидѣтельствами 4% государственной ренты 200 р., и закладными 4½% листами Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 7000 руб.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Старицкаго Духовнаго Училища, на средства окружного духовенства, въ 1897 году.

С т а т ь и : п р и х о д а .

I. Осталось отъ 1896 года къ 1897 году: Руб. К.

I. Наличными деньгами: 1) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ изъ процентовъ благотворительнаго капитала 46

2) Запаснаго училищнаго фонда 43 "

II. Вилетами: 3) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ благотворительнаго капитала: а) государ. именнымъ 4% непрерывно-доходнымъ билетомъ, за № 137337, на капиталъ 750 "

б) Свидѣтельствами на госуд. 4% ренту 600 "

4) На устройство общежитія для учениковъ при Училищѣ свидѣтельствами на госуд. 4% ренту. 200 "

5) Запаснаго училищнаго фонда: в) 4¹/₂% закладными листами Госуд. Двор. Зем. Банка 1100 "

г) Свидѣтельствами на госуд. 4% ренту 1100 "

III. По книжкѣ № 3264 сберег. кассы Госуд. Банка при Старицкомъ Уѣздномъ Казначействѣ: д) на устройство общежитія при Училищѣ. 1332 38

е) Запаснаго училищнаго фонда 83 66

И т о г о 5209 50

II. Поступило по смѣтѣ, утвержденной Преосвященнѣйшимъ викаріемъ Тверской епархіи:

1) На содержаніе Училища 3747 76

2) На училищную бібліотеку и выписку періодическихъ изданій 91 50

3) На жалованье надзирателю за учениками 64 5

И т о г о 3903 31

III. Сверхъ смѣты: Руб. К.

4) На содержаніе Училища	1119 50
5) На устройство общежитія для учениковъ Училища	2292 30

IV. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 2637 94

В с е г о 9953 51

А съ остаточными 15162 55

С т а т ь и р а с х о д а

И з р а с х о д о в а н о :

По § 1-му смѣты.

Учителю приготовительнаго класса	420 "
Надзирателю за учениками	235 33

По § 2-му смѣты.

Въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Училища 1553 26

По § 3-му смѣты.

На наемъ двухъ служителей	240 "
На страхованіе училищныхъ зданій и надвор- ныхъ строеній	158 34
На отопленіе и освѣщеніе	593 81
На покупку мѣла, губокъ и друг. классныхъ принадлежностей	5 54
На провѣрку и починку часовъ	5 "
На вставку стеколъ, замазку рамъ зимнихъ и лѣтнихъ и замазку оконъ въ фундаментѣ	12 84
На починку класной мебели	33 17
Истопнику, завѣдывающему топкою печей-ка- лориферовъ	64 "
На чистку дымовыхъ трубъ и ретиральныхъ мѣсть	30 "

Руб. К.

На выписку и переплетъ книгъ въ фундамен- тальную и ученическую библиотечку	31 30
На выписку и переплетъ учебныхъ книгъ для безмезднаго пользованія бѣдными ученикамъ	53 19
На починку переплета подержанныхъ книгъ изъ фундаментальной, учебной и ученической библиотекъ	20 35
За труды дѣлопроизводителю въ училищномъ Правленіи	120 "
За переписку училищныхъ бумагъ письмово- дителю	120 "
На канцелярскія потребности	74 2
На жалованье священнику при училищной церкви	115 "
На больницу и медикаменты	69 28
На вознагражденіе фельдшеру при Училищѣ	55 5
На почтовые, разъѣздные и мелочные хозяй- ственные расходы	25 "
<hr/>	
И т о г о	4034 43

II. Сверхъ смѣты:

На разные предметы по содержанію Училища	389 15
На разные предметы по устройству общежитія	363 21

И т о г о 4024 36

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 2675 5

В с е г о 10733 84

А за вычетомъ изъ общей суммы прихода въ 15162 р. 55 коп. общей суммы расхода въ 10733 р. 84 коп., обра-
зуется остатокъ къ 1898 г. въ 4428 руб. 71 коп.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ
26 февраля сего года, Тверская Духовная Консисторія симъ
даетъ знать всѣмъ священноцерковнослужителямъ Тверской
епархіи, что если кто-либо изъ нихъ будетъ подавать про-
шенія на занятія (невакантныя) мѣста, то таковой подверг-
нется денежному штрафу въ пользу Епарх. Попечительства.

Одинъ изъ священниковъ Тверской епархіи, перемѣщенный, согласно собственному желанію, съ одного мѣста на другое, по прибытіи въ новый приходъ, обратился къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ о возвращеніи его къ прежнему мѣсту служенія.— На семь прошеній резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 января сего года, послѣдовала такая: „Такъ какъ это не первый уже случай, что священники, перемѣщенные, согласно своему желанію и домогательству, на другія мѣста, просятъ обратнаго перемѣщенія на прежнее мѣсто, то чрезъ Епархіальныя Відомости объявить, что лица, обращающіяся съ подобными неосновательными просьбами, влекущими за собою излишнюю переписку и безпорядокъ въ замѣщеніи священническихъ вакансій, будутъ подвергаемы денежному штрафу въ пользу Епархіальнаго Попечительства или же увольненію за штатъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику села Жерновки, Тверского уѣзда, Іоанну *Никольскому*, за пожертвованіе имъ своего дома для церк.-приходской школы въ означенномъ селѣ, и 2) старостѣ церкви села Яконова, Вышневолоцкаго уѣзда, крестьянину дер. Боровъ Антону *Евфимову*, за пожертвованіе имъ 200 руб. на обновленіе и украшеніе вышеозначенной церкви.

ПРЕПОДАНИЕ АРХИПАСТЫРСКАГО БЛАГОСЛОВЕНІЯ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 30 янв.— 8, 10 и 16 февраля сего года, преподано архипастырское благословеніе слѣдующимъ лицамъ: 1) Тверскимъ: купцамъ— Михаилу Александровичу *Арефьеву* и Ивану Андреевичу *Печаеву* и начальнику тюремнаго замка Арсенію *Зыреву*, за пожертвованіе ими въ Николаевскую тюремную церковь: первымъ плащаницы, шитой бисеромъ, и гробницы къ ней, украшенной вызолоченною рѣзью, на сумму (приблизительно) въ 150 р., вторымъ—облаченій на престолъ и жертвенникъ,

шитыхъ серебромъ по шелку, а послѣднимъ—за окраску всей церкви внутри и иконостаса масляною краскою и написанія 4-хъ иконъ на наружныхъ дверяхъ: Спасителя, святителя Николая, святителя Арсенія и святителя Θεодосія; 2) крестьянину Калязинскаго уѣзда, дер. Скоморохова Леонтію Герасимовичу *Загвозкину*, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь села Леонтьевскаго серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ и такой же дароносицы, цѣнностью свыше 100 р.; 3) крестьянину дер. Илейкина Семену Сергѣевичу *Сиворыбкину*, за пожертвованіе имъ въ церковь села Луковникова, Старицкаго уѣзда, иконы съ изображеніемъ на ней Христа Спасителя и предстоящихъ—по правую сторону Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости, а по лѣвую—святителя и чудотворца Николая,—стоимостью 64 р., и къ ней кіота съ серебряною лампадой въ 250 р.; 4) прихожанамъ церкви пог. Голенкова, Осташковскаго уѣзда: землевладѣльцамъ—Александру *Ветлицу* и Александру *Эпенетовскому* и крестьянамъ—Θеодору *Камшилову* и Параскевѣ *Пугачевой*, за пожертвованіе ими денежныхъ средствъ на приобрѣтеніе въ свою приходскую церковь иконы святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго чудотворца, и кіота для сей иконы; 5) кашинской землевладѣлицѣ Марьѣ Ивановнѣ *Кондратьевой*, за пожертвованіе ею въ свою приходскую церковь села Лосева, Корчевскаго уѣзда, полного священническаго облаченія, двухъ стихарей изъ бѣлой парчи и мишурнаго подризника, всего на сумму 150 руб.; 6) С.-Петербургскому купцу Ивану *Маіорову*, за пожертвованіе имъ въ церковь погоста Ботова, Осташковскаго уѣзда, серебряно-вызолоченнаго, изящной работы, ковчега, цѣнностью въ 500 руб.; 7) крестьянину Бѣжецкаго уѣзда, Константиновской волости, деревни Истлѣнихи Николаю *Петрову*, за пожертвованіе имъ въ Троицкую церковь, что въ погостѣ Іоанна Милостиваго, металлическихъ хоругвей и сосуда изъ бѣлаго металла для служенія божественной литургіи, стоимостью не менѣе 200 р., и 8) Кашинскому купцу Матвѣю *Бадаеву*, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ Кашинскую Богоявленскую церковь серебряной вызолоченной ризы на икону святителя и чудотворца Николая, цѣнностью въ 150 р., рѣзнаго золоченаго кіота для сей иконы въ 100 р. и подсвѣчника въ 50 руб.,—всего на сумму 300 р.

Епархіальная хроника.

Февраля 27. Суббота. Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 13—15 янв. 1899 г., за № 78, въ каѳедр. соборѣ, Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, совершена была заупокойная литургія по Государямъ Императорамъ—Александрѣ II (вмѣсто 1 марта) и Александрѣ III (вмѣсто 26 февраля), въ сослуженіи члена Духовной Консисторіи, прот. П. Соколова, наст. Борисоглѣбскаго собора г. Старицы І. Преображенскаго, который былъ возведенъ въ санъ протоіерея, соборнаго священника І. Казанскаго и Богоявленской церкви г. Старицы свящ. М. Куракина, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьею. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ, при участіи градскаго духовенства, была отслужена панихида по Государямъ Императорамъ—Александрѣ II и Александрѣ III.

Февраля 28. Воскресенье. Недѣля сыропустная. Празднованіе свят. Арсенію, епископу Тверскому, память коего положена во 2 день марта; на всеобщемъ бдѣніи въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома (а равно и въ приходскихъ церквяхъ г. Твери) служба отправлялась воскресная и свят. Арсенію Тверскому. Литургія въ томъ же храмѣ была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи ректора Духовной Семинаріи, архим. Василія, іеромонаховъ—Макарія, Теофана и Іосифа. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви с. Воснова, Бѣжецкаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви І. Лапшинъ. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ Дух. Семинаріи В. Лебедевымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ свят. Арсенію.

Въ три часа пополудни въ каѳедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ была совершена вечерня, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, члена Консисторіи, прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, смотрителя Духовнаго Училища, іером. Аванасія, епарх. наблюдателя церк.-прих. школь, свящ. І. Соловьева, соборныхъ священниковъ—М. Колычева и І. Казанскаго и инспектора-законоучителя Тверскаго Епарх. женскаго Училища, свящ. М. Березина, которымъ была произнесена проповѣдь. По окончаніи вечерни, былъ совершенъ умиленный обрядъ взаимнаго прощанія Архипастыря съ градскими священнослужителями и гражданами, присутствовавшими въ соборѣ. Во время сего пѣвчими были пропѣты ирмосы великаго канона: «Помощникъ и покровитель»..., а затѣмъ совершенно было малое повечеріе, на комъ свящ. І. Казанскимъ былъ прочитанъ канонъ преп. І. Касіану, память коего совершается 29 февраля.

Марта 1. Понедѣльникъ 1 недѣли великаго поста. Архіепископъ Димитрій читалъ великій канонъ на повечеріи въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома.

Марта 2. Вторникъ. Архіепископъ Димитрій читалъ великій канонъ св. Андрея Критскаго въ кафедральномъ соборѣ.

Марта 3. Среда 1 недѣли великаго поста. Литургія преждеосвященныхъ даровъ Архіепископомъ Димитріемъ была совершена въ кафедр. соборѣ, въ сослуженіи соборныхъ—протоіереевъ—П. Соколова и Н. Модестова и священниковъ—М. Кольчева и І. Казанскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Рясни, Старицкаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи А. Петровскій. Проповѣдь произнесъ учитель малыхъ пѣвчихъ архіерейскаго хора студентъ Семинаріи А. Плетневъ.

Канонъ на повечеріи въ среду Архіепископомъ Димитріемъ былъ прочитанъ въ Христорожественской церкви, что въ Рыбакахъ, гор. Твери.

Марта 4. Четвергъ 1 недѣли великаго поста. Канонъ на великомъ повечеріи Архіепископомъ Димитріемъ былъ прочитанъ въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома.

Марта 5. Пятница 1 недѣли великаго поста. Литургія преждеосвященныхъ даровъ совершена была Архіепископомъ Димитріемъ въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаховъ—Макарія, Галактіона, Теофана и Іосифа. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ Семинаріи В. Лебедевымъ. Послѣ пѣнія «Буди имя Господне»—отправленъ былъ молебенъ св. вмч. Θεодору Тирону, и въ честь его было освящено коливо.

Марта 7. Воскресенье. Недѣля православія (1 недѣля великаго поста). Всенощное бдѣніе было совершено Архіепископомъ Димитріемъ въ Трехсв. церкви архіер. дома, въ сослуженіи іеромонаховъ—Макарія, Галактіона, Теофана и Іосифа. Литургія была совершена въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василя, наст. Успенскаго Желтикова монастыря, архим. Владиміра, члена Консисторіи, прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, соборнаго свящ. І. Казанскаго и преподавателя Дух. Семинаріи, свящ. М. Доброхвалова. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви с. Точальскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, окончившій курсъ Дух. Семинаріи А. Петровскій. Проповѣдь была произнесена ректоромъ Семинаріи, архим. Василемъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ обрядъ православія при участіи всего градскаго духовенства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный 2 округа, Кашинскаго уѣзда, священникъ Евлампій Можжухинъ умеръ, а вмѣсто его Епархіальнымъ Начальствомъ 8 февраля сего года назначенъ благочиннымъ священникъ села Кесовой-Горы Алексій Некрасовъ.

Благочинный 5 округа, Старицкаго уѣзда, священникъ Стефанъ Никольскій, согласно прошенію, уволенъ отъ благочиннической должности, а вмѣсто его Епархіальнымъ Начальствомъ 8 февраля сего года назначенъ и. д. благочиннаго священникъ села Зарина Георгій Волковъ.

Благочинный 4 округа, Осташковскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Волковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него Епархіальнымъ Начальствомъ 2 марта сего года назначенъ благочиннымъ священникъ села Оковецъ Андрей Воскресенскій.

Благочинный 4 округа, Вышневолоцкаго уѣзда, священникъ Димитрій Срѣтенскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него Епархіальнымъ Начальствомъ 26 февраля сего года назначенъ испр. долж. благочиннаго священникъ села Млева Александръ Любскій.

Священникъ Старицкой Воскресенской церкви Михаилъ Прозоровъ 4 февраля сего года перемѣщенъ къ Вознесенской церкви того же города.

Священники: погоста Троицкаго, что въ Березникахъ, Калязинскаго уѣзда, Варнава Чекаловъ и села Никольскаго-Кропотокъ, того же уѣзда, Александръ Докучаевъ 3 февр. сего года перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Заштатный діаконъ села Молдина, Вышневол. уѣзда, Іаковъ Соловьевъ 12 февраля сего года назначенъ временно и. д. псаломщика къ церкви села Магъ, того же уѣзда.

Учитель Ниловской церк.-прих. школы Осташк. уѣзда, Сергѣй Грѣшищевъ 19 февраля сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Глубокаго, Вышневол. уѣзда.

Учитель Космодамиановской земской школы, Тверскаго уѣзда, Василій Спасскій 7 февраля сего года рукоположенъ во діакона къ церкви пог. Космодамиановскаго, того же уѣзда.

Псаломщикъ Новоторжской Троицкой церкви Илья Гусевъ 19 февраля сего года рукоположенъ во діакона къ церкви села Сандова, Весьегонскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Ляцкова, Бѣжецкаго уѣзда, Василій Никольскій 6-го февраля сего года померъ, а на его мѣсто 20 февраля того же года опредѣленъ бывшій воспитанникъ I кл. Тверской Дух. Семинаріи Ксенофонтъ Богоявленскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Устья, что при р. Сози, Корчевск. уѣзда, 18 февраля сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ I кл. Тверской Дух. Семинаріи Михаилъ Измайловъ.

Псаломщикъ церкви села Дмитровскаго, что на Дорогощѣ, Новоторж. уѣзда, Павелъ Головинъ 8-го января сего года померъ, а на его мѣсто 13 февраля того же года опредѣленъ бывшій воспитанникъ III класса Тверской Духовной Семинаріи Михаилъ Пятницкій.

Псаломщикъ церкви села Ламонова, Кашинскаго уѣзда, Іоаннъ Морошкинъ 2 февраля сего года померъ, а на его мѣсто 13 февраля того же года опредѣленъ сынъ его Николай Морошкинъ.

Псаломщикъ села Семеновскаго, Кашинскаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ 6 января сего года померъ, а на его мѣсто 7 февраля того же года опредѣленъ псаломщикъ села Никольскаго-Тютчева, того же уѣзда, Василій Велланскій.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

а) При церкви села Высокаго, Кашинскаго уѣзда, и б) при церкви села Спасъ-Ясеновичи, Вышневолоцкаго уѣзда.

Псаломщическія:

а) При церкви села Никольскаго-Тютчева, Кашинскаго уѣзда, и б) при церкви села Васильевскаго, Старицкаго уѣзда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Крилицкій.*

Дозволено цензурою 15 марта 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 МАРТА 1899 ГОДА.

№ 6.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ недѣлю масопустную.— Къ 35-лѣтнему юбилею служенія въ священномъ санѣ Преосвященнаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго.—Тверская Редакція „Книги глаголемой о россійскихъ святыхъ“.—Объявленія.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ЖАСОПУСТНУЮ.

Любвеобильная мать наша, святая православная церковь, непрестанно печется о спасеніи вѣрныхъ чадъ своихъ и употребляетъ къ тому всевозможныя мѣры и средства. Такъ, чѣмъ ближе подходитъ святой Великій постъ, тѣмъ чаще напоминаетъ она намъ о покаяніи, тѣмъ сильнѣе и рѣшительнѣе зоветъ насъ къ нему. Кромѣ умиленныхъ церковныхъ пѣснопѣній, нарочито внесенныхъ для того въ богослуженіе, въ предыдущія двѣ недѣли въ евангельскихъ чтеніяхъ она, св. церковь, предлагала нашему вниманію притчи

о мытарѣ и фарисеѣ и о блудномъ сынѣ для того, чтобы разъяснить намъ, какъ Богъ гордыхъ и самолюбивыхъ отвергаетъ, а смиренныхъ и истинно кающихся благостно приѣмлетъ, и приѣмлетъ съ тою радостью, съ какою принялъ отецъ пришедшаго къ нему съ раскаяніемъ блуднаго сына. Но, будучи безконечно милосердъ, въ то же время Богъ и правосуденъ. И вотъ въ настоящее воскресенье въ евангельскомъ чтеніи св. церковь представляетъ уже намъ грозное изображеніе страшнаго суда Божія словами Самого Судіи вселенной, для того, чтобы сильнѣе побудить насъ къ раскаянію и сокрушенію о грѣхахъ и устрашить тѣхъ упорныхъ и безпечныхъ грѣшниковъ, которые остаются равнодушными къ своему спасенію и коснѣютъ во грѣхахъ, не помышляя ни о смерти, ни о судѣ Божиѣмъ.

Мы не будемъ вновь представлять умственному взору вашему, братіе, евангельскаго изображенія страшнаго суда Христова, но остановимъ вниманіе наше на названіи сего суда страшнымъ: почему онъ такъ названъ, и дѣйствительно ли онъ будетъ страшенъ?

Страшенъ, дѣйствительно, будетъ судъ Христовъ, и прежде всего потому, что будетъ внезапный, для всѣхъ неожиданный. Когда послѣдуетъ онъ, — неизвѣстно никому, неизвѣстно и ангеламъ Господнимъ, а только одному Отцу небесному (Матѣ. XXIV—36). Слѣдовательно, онъ застигнетъ людей совершенно нечаянно, такъ неожиданно, какъ неожиданно въ глухую ночь, среди глубокаго сна, приходятъ ночные хищники (11 Петр. III—10), или какъ внезапно и мгновенно пробѣгаетъ отъ востока до запада молнія (Матѣ. XXIV—27). Люди, подобно тому, какъ было во дни Ноя предъ потопомъ, будутъ находиться при обычныхъ своихъ занятіяхъ, проводить время въ житейской суетѣ, а ине, быть можетъ, предаваться беззаконіямъ и порокамъ, и вдругъ явится на небѣ знаменіе Сына человѣческаго—св. крестъ,

а затѣмъ послѣдуетъ и самое пришествіе грознаго Судіи живыхъ и мертвыхъ. Можете представить себѣ, какой страхъ должна произвести эта внезапность явленія Судіи небеснаго! Тогда горько восплачуть и възрыдають тѣ безпечные христіане, которыхъ пришествіе Судіи застанетъ неготовыми, не очищенными отъ грѣховъ, не омытыми слезами покаянія. Тщетно будутъ они взывать тогда горамъ: „падите на насъ“! и холмамъ: „покройте насъ“! (Апок. XVII—19). Горы и холмы не стануть внимать воплю несчастныхъ.

Страшенъ будетъ судъ Христовъ и по тѣмъ страшнымъ явленіямъ въ природѣ, которыя послѣдуютъ въ день пришествія Христова, и по тѣмъ необычнымъ событіямъ, при которыхъ это пришествіе совершится. Такъ, солнце померкнетъ тогда, и луна не дастъ свѣта своего, звѣзды падутъ съ неба, и самыя небеса яко риза обветшаютъ и яко одежды свіются и измѣнятся. Затѣмъ, *пошлетъ Господь предъ Собою ангелы Своя съ трубнымъ гласомъ велиимъ* (Матѣ. XXIV—29, 31), и по сему гласу возстанутъ всѣ мертвые изъ гробовъ. Такимъ образомъ всѣ—отъ Адама до кончины міра рожденные женами и обитавшіе на землѣ, всѣ человѣки—всякаго возраста, званія и состоянія: юные и старые, знатные и незнатные, богатые и бѣдные, всѣ—какою бы кто смертию ни умеръ, погребенные въ землѣ и непогребенные, всѣ мертвые—всѣхъ временъ и странъ, по гласу трубы архангельской, воскреснутъ и оживутъ, и въ одно мгновеніе вмѣстѣ съ оставшимися въ живыхъ явятся у подножія престола Господа славы. Нужно-ли говорить, съ какимъ страхомъ и трепетомъ, послѣ столь грозныхъ и необычныхъ событій, *узрятъ всѣ Сына человеческого, грядущаго на облацяхъ небесныхъ съ силою и славою мноюю* (Матѣ. XXIV—30).

Но особенно страшенъ будетъ судъ Христовъ по свойству самого суда, свидѣтельствующему, что Судія есть Богъ всевѣдущій и нелицеприятный. Такъ, когда всѣ люди, живу-

щіе и жившіе отъ начала вѣковъ, предстанутъ на судъ, тогда отдѣлитъ Господь праведниковъ отъ грѣшниковъ и поставитъ первыхъ одесную Себя, а послѣднихъ—ошуюю. Сколько уже отъ одного этого долженъ испытать радости каждый праведникъ, и сколько ужаса и трепета каждый грѣшникъ, узнавъ рѣшеніе вѣчной своей участи! Затѣмъ, предъ всеми обнаружатся до мельчайшихъ подробностей не только дѣла каждаго человѣка, но и всѣ слова и мысли, всѣ желанія и совѣты сердечные,—добрые и злые (1 Кор. IV—5). Ни одинъ вздохъ сердечный, ни одна слеза, тайно пролитая въ молитвѣ къ Богу, никакой помыслъ грѣховный, затаенный въ глубинѣ души,—ничто не скроется отъ взоровъ Всевѣдушаго, отъ людей и ангеловъ и собственной совѣсти каждаго. Судите сами, что долженъ испытать тогда каждый и особенно грѣшникъ! Если мы смущаемся и теперь предъ отцомъ духовнымъ, когда приступаемъ къ нему для исповѣди грѣховъ своихъ, хотя и твердо увѣрены, что онъ никому не откроетъ ихъ, то можно-ли обнять мыслью весь стыдъ, смущеніе и ужасъ, когда не только гнусныя дѣла наши, но и самыя сокровенныя мысли и движенія сердца нашего предъ цѣлымъ свѣтомъ откроются во всей наготѣ своего нравственного безобразія?

Страшенъ, наконецъ, будетъ судъ Христовъ и потому, что онъ будетъ послѣдній и рѣшительный. Въ настоящей жизни приговоренные къ наказанію еще могутъ надѣяться, что судебный приговоръ о нихъ можетъ измѣниться или, по крайней мѣрѣ, смягчиться; и въ загробной жизни до времени всеобщаго воскресенія есть еще надежда для умершихъ съ покаяніемъ на измѣненіе ихъ участи къ лучшему по молитвамъ живыхъ. Но судъ Христовъ, при кончинѣ міра, въ своихъ опредѣленіяхъ будетъ рѣшительный на цѣлую вѣчность: ни заpiresательства, ни оправданія, ни извиненія, ни ходатайства не будутъ имѣть тогда мѣста. Среди

отчаянныхъ воплей грѣшниковъ послѣдуетъ благостный приговоръ всемірнаго Судіи сущимъ одесную его: *приидите благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра,*—и грозный—стоящимъ ошуюю: *идите отъ Мене проклятіи во огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его. И идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (Матѣ. XXV—34, 41 и 46).

Братіе! Размышленіе о страшномъ судѣ Христовомъ всегда утѣшало вѣрныхъ чадъ церкви на тернистомъ пути къ царствію Божію. Представленіе сего суда не только ободряло и укрѣпляло ихъ въ тяжкихъ подвигахъ самоотверженія и распятія плоти со страстями и похотями, но и вдыхало мужество въ ихъ сердца среди даже неизмовѣрныхъ страданій за имя Христово. Сами гонители христіанства содѣлывались избранными сосудами благодати Божіей, устрашась послѣдняго страшнаго суда Христова. Изображеніе сего суда даже закоренѣлыхъ язычниковъ обращало къ вѣрѣ во Христа. Кому неизвѣстно, какъ благодѣтельно подѣйствовала картина страшнаго суда на нашего великаго князя Владиміра, еще язычника? Не она-ли тронула грубое сердце его, исторгла изъ очей слезы раскаянія, побудила его принять святую вѣру христіанскую и просвѣтитъ ею наше отечество?

Какъ же образъ страшнаго суда Христова дѣйствуетъ теперь на насъ, братіе? Къ сожалѣнію, злоупотребляя долготерпѣніемъ Божіимъ, въ пагубномъ забвеніи того, что для Бога нѣтъ нашего времени, *что единъ день предъ Нимъ, яко тысяща лѣтъ, и тысяща лѣтъ, яко единъ день* (2 Петр. III—8), мы представляемъ себѣ день второго пришествія Христова еще слишкомъ отдаленнымъ отъ себя, а потому рѣдко и мало памятуемъ о страшномъ судѣ и привыкаемъ жить такъ беззаботно, какъ будто ничто не ожидаетъ насъ въ будущемъ. При такомъ невниманіи къ послѣдней участи своей, какъ полезно и необходимо для насъ ежегодное на-

помянутое святой церкви о страшномъ судѣ? Но было бы еще лучше, братіе, если бы мы памятовали страшный судъ и непрестанно, ибо, по словамъ премудраго, ничто такъ не можетъ удержать насъ отъ грѣховъ, какъ сіе памятованіе: *помяни послѣдняя твоя*. говоритъ онъ, *и во вѣки не согрѣшиши* (Сир. VII—30). Аминь.

Тверской Борисоглѣбской церкви свящ. **И. Сабининъ.**

КЪ ТРИДЦАТИПЯТИЛѢТНЕМУ ЮБИЛЕЮ

служенія въ священномъ санѣ Преосвященнаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго.

25 марта текущаго года исполнится 35-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ Преосвященнаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго. Такое продолжительное служеніе Преосвященнаго на различныхъ ступеняхъ церковной іерархіи не можетъ остаться не отмѣченнымъ въ лѣтописяхъ нашей церковной жизни, тѣмъ болѣе, что оно отъ начала и до сего дня всецѣло проникнуто усерднымъ и самоотверженнымъ исполненіемъ долга и принятыхъ обязанностей. Считаемъ поэтому весьма умѣстнымъ сообщить краткія свѣдѣнія о дѣятельности Преосвященнаго за истекшій періодъ его священнослуженія.—Преосвященный Гавріиль (въ мірѣ Григорій Голосовъ), будучи уроженцемъ Ярославской губерніи, обучался въ Ярославской Дух. Семинаріи, а по окончаніи въ ней курса въ 1863 году, поступилъ для продолженія своего образованія въ С.-Петербургскую Дух. Академію. Чувствуя въ себѣ призваніе и расположеніе къ иноческой жизни, студентъ Григорій Голосовъ, вскорѣ же по поступленіи въ Академію, заявилъ о своемъ желаніи принять монашество и, по надлежащемъ испытаніи, 7 февр. 1864 г.

былъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ Гавріиломъ, а 25 марта того же года рукоположенъ въ санъ іеродіакона. По окончаніи академическаго курса, въ 1867 году онъ былъ возведенъ въ санъ іеромонаха, и въ этомъ году началась его общественная дѣятельность: сначала по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ, а затѣмъ—по епархіальному управленію. Первые 15 лѣтъ его службы протекли въ должности наставника духовнаго юношества въ духовныхъ семинаріяхъ: сначала Уфимской, гдѣ, впрочемъ, онъ служилъ только годъ, а затѣмъ—Тверской.—Въ послѣдней онъ былъ наставникомъ по классу нравственнаго, пастырскаго и обличительнаго богословія, гомилетики и ученія о русскомъ расколѣ и, кромѣ того, преподавалъ воспитанникамъ еврейскій языкъ, а по преобразованіи Тверской Семинаріи по уставу 1867 года, перемѣщенъ былъ на классъ литургики и соединенныхъ съ нею предметовъ. Въ № 22 Тв. Епарх. Вѣд. за 1897 годъ такъ охарактеризована дѣятельность Преосвященнаго Гавріила, какъ преподавателя Тверской Семинаріи: „Во все время преподавательской дѣятельности своей онъ пользовался искреннею любовью какъ сослуживцевъ, такъ и воспитанниковъ за свою простоту въ обращеніи, кротость и незлобіе. Въ исполненіи разнообразныхъ возлагаемыхъ на него начальствомъ порученій онъ отличался аккуратностью, высокою честностью и добросовѣстностью. Епархіальное и семинарское начальство, высоко цѣня эти его качества, поручало ему исполненіе ответственныхъ обязанностей“. Такъ онъ вмѣстѣ съ преподавательскими исполнялъ обязанности помощника инспектора, потомъ эконома Семинаріи, члена педагогическаго собранія Правленія и исправлялъ должность инспектора Семинаріи.—Въ 1882 г. Преосвященный Гавріилъ оставляетъ преподавательскую дѣятельность въ Семинаріи и вступаетъ въ епархіальную службу. Указомъ Св. Синода отъ 4 янв. 1882 года онъ былъ опре-

дѣленъ настоятелемъ Тверскаго Успенскаго Желтикова монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, и въ томъ же году назначенъ членомъ Тверской Дух. Консисторіи. Въ управленіи этимъ монастыремъ Пресвященный, какъ засвидѣтельствовано въ вышеуказанномъ № Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей, „заявилъ себя трудолюбіемъ, распорядительностью и много способствовалъ возвышенію внутренняго и внѣшняго благосостоянія монастыря. Заведенный имъ богослужебный порядокъ, благоговѣйное совершеніе богослуженія и стройное пѣніе монашествующей братіи привлекали въ монастырь множество богомольцевъ, что не могло, въ свою очередь, не способствовать возвышенію матеріальнаго его благосостоянія. За всѣмъ монастырскимъ хозяйствомъ Пресвященный имѣлъ неослабное наблюденіе и самъ непосредственно руководилъ всѣми хозяйственными работами, привлекая къ участию въ нихъ монашествующую братію и послушниковъ“. За свое честное и добросовѣстное исполненіе обязанностей какъ настоятеля монастыря, такъ и члена Дух. Консисторіи онъ пользовался особымъ довѣріемъ Высокопресвященнаго Саввы, бывшаго Архіепископа Тверскаго. По ходатайству послѣдняго, согласно Высочайше утвержденному 20 ноября 1886 года докладу Св. Синода, онъ былъ назначенъ Епископомъ Старицкимъ, Викаріемъ Тверской епархіи и, при нареченіи во епископа, въ засѣданіи Свят. Синода 12 декабря того же года произнесъ глубоко прочувствованную рѣчь, которая отпечатана за 1887 г. въ Церк. Вѣдомостяхъ.

Когда послѣ хиротоніи, совершенной 14 декабря 1886 г. 3-мя митрополитами, 2-мя архіепископами и 3-мя епископами, Пресвященный Гавріиль вернулся въ Тверь, то всѣми гражданами и духовенствомъ встрѣченъ былъ съ любовью и радостью въ новомъ высокомъ санѣ, но особенно сердечно радовалась возведенію на высокую степень епископства своего бывшаго настоятеля братія Желтиковской обители и

выразила свою радость поднесеніемъ прекрасной иконы почитающаго въ сей обители святителя и чудотворца Арсенія Пресвященному Гавріилу, когда онъ въ санѣ епископа въ первый разъ прибылъ къ нимъ, причемъ одинъ изъ іеромонаховъ въ своей рѣчи высказалъ ему благодарность за благоустроеніе обители и заботы о братіи и искреннія пожеланія успѣха въ многотрудномъ и высокомъ служеніи святой церкви.—По посвященіи въ санъ епископа, Пресвященный Гавріиль поселился въ древнѣйшемъ въ г. Твери Отрочѣ монастырѣ, который и ввѣренъ былъ его управленію. Расширилось поле дѣятельности Пресвященнаго, но увеличались вмѣстѣ съ тѣмъ труды и заботы его. Усердно содѣйствуя своему непосредственному руководителю, Высокопреосвященному Саввѣ, въ исполненіи различныхъ его предначертаній и распоряженій, касающихся епархіальнаго управленія, онъ не могъ не обратить вмѣстѣ съ тѣмъ серьезнаго вниманія на внѣшнее и внутреннее благоустроеніе Отроча монастыря, приходившаго въ упадокъ. Терпѣніемъ, благоразуміемъ и настойчивостью онъ преобѣдиль встрѣтившіяся при этомъ трудности и въ сравнительно короткое время управленія монастыремъ обновилъ его до неузнаваемости и привелъ его въ весьма благоустроенный видъ, чѣмъ заслужилъ общую любовь и расположеніе отъ всѣхъ посѣтителей обители. Но особенное значеніе Отрочъ монастырь пріобрѣлъ подъ управленіемъ Пресвященнаго Гавріила, какъ своего рода школа для приготовленія кандидатовъ на должности псаломщиковъ. Получивъ въ свое завѣдываніе, по довѣрію епархіальнаго архіерея, дѣла объ опредѣленіи на свободныя псаломщическія мѣста, Пресвященный Гавріиль, принимая въ управляемый имъ монастырь ищущихъ этого званія въ качествѣ послушниковъ, самъ заботился о приготовленіи ихъ къ достойному прохожденію предстоящаго имъ служенія и въ этихъ видахъ не только пріучалъ ихъ къ бла-

гопристойному чтенію и пѣнію при богослуженіи, но и къ сельскимъ занятіямъ, руководясь тою справедливою мыслью, что каждому изъ этихъ кандидатовъ на псаломщическія мѣста, при крайне скудномъ содержаніи, трудами своихъ собственныхъ рукъ придется добывать насущный кусокъ хлѣба.

Какъ викарій Тверской епархіи, Преосвященный Гавріиль занималъ должности—предсѣдателя Братства св. благ. вел. князя Михаила Ярославича, почетнымъ членомъ котораго онъ состоялъ съ самаго открытія Братства въ 1884 г.,—товарища предсѣдателя открытаго въ г. Твери въ 1895 г. Отдѣла Палестинскаго Общества; затѣмъ онъ былъ членомъ Тверской Ученой Архивной Коммисіи и многихъ другихъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій.—Но среди постоянныхъ и многосложныхъ трудовъ и обязанностей какъ на учебно-воспитательной, такъ въ особенности на епархіальной службѣ Преосвященный Гавріиль находилъ время заниматься учено-литературными трудами. Изъ ученыхъ трудовъ его извѣстны: Нравственное Богословіе, выдержавшее уже два изданія, и первая часть Литургики; кромѣ того, на основаніи монастырскаго архива и другихъ источниковъ онъ собралъ свѣдѣнія объ Отрочь монастырѣ, который до его пребыванія въ немъ не имѣлъ своего историческаго описанія, и въ 1892 г. появилась на страницахъ Тверск. Епарх. Вѣдомостей исторія Отроча монастыря; наконецъ въ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщено много проповѣдей его, произнесенныхъ по разнымъ случаямъ въ церквахъ Тверской епархіи.—Такое ревностное, усердное и многоплодное служеніе св. церкви Преосвященнаго Гавріила было отличаемо и достойно оцѣнено высшимъ правительствомъ, которое постоянно поощряло его труды свойственными духовному сану наградами. Послѣднею изъ наградъ, данную Преосвященному 14 мая 1896 года, былъ орденъ св. Анны 1 степени со звѣздою.—А своею простотою въ обращеніи, кро-

тостью, доступностью, готовностью оказать содѣйствіе и помощь всякому нуждающемуся Преосвященный Гавріиль заслужилъ въ Твери общую любовь и расположеніе. Все это ясно обнаружилось, когда Преосвященному пришлось оставить Тверь въ 1897 г., послѣ того какъ онъ, по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода 4 октября этого года, былъ перемѣщенъ на кафедру Епископа Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи. Съ искреннимъ сожалѣніемъ вѣсть эта встрѣчена была въ Твери, и всѣ при прощаніи старались выразить Преосвященному чувства сердечной любви и глубокаго уваженія, отчего прощаніе это было трогательно и умирительно. Корпорация Тверской Духовной Семинаріи устроила въ честь Преосвященнаго прощальную трапезу, во время которой произнесено было нѣсколько рѣчей. Особенно хорошо охарактеризована при этомъ была свѣтлая личность Преосвященнаго Гавріила въ рѣчи старѣйшаго изъ преподавателей и бывшаго сослуживца Преосвященнаго по Семинаріи—Н. А. Фаворскаго; изъ этой рѣчи и считаемъ нужнымъ привести здѣсь слѣдующія мѣста: „Ваше Преосвященство всегда—и въ бытность преподавателемъ, нашимъ сослуживцемъ, и въ высокомъ санѣ Епископа оставались вѣрными себѣ: неизмѣнно сохраняли дружелюбное, ласковое, участливое отношеніе ко всѣмъ, въ особенности же къ намъ, вашимъ бывшимъ товарищамъ. Это рѣдкая и прекрасная черта вашего нравственнаго характера. Простота и искренность вашего обхожденія, разумѣется, только возвышали васъ въ глазахъ всѣхъ, кому приходилось вступать въ тѣ или иныя отношенія съ Вашимъ Преосвященствомъ, и заставляли высоко цѣнить рѣдкія качества вашего сердца. Въ теченіе своей непрерывной 28-лѣтней дѣятельности на пользу Тверского края Ваше Преосвященство сдѣлали очень много для цѣлей религіозно-нравственнаго просвѣщенія; входитъ въ оцѣнку этой дѣятельности я, разумѣется, не смѣю.... Позвольте же,

Ваше Преосвященство, пожелать вамъ навсегда сохранить чистоту и простоту сердечныхъ отношеній къ людямъ въ цѣляхъ нравственно-воспитательнаго воздѣйствія на нихъ. Въ предстоящей разлукѣ утѣшаемся мыслью, что высокія качества вашей личности найдутъ болѣе широкое примѣненіе въ предстоящей вамъ пастырской дѣятельности въ обширномъ и отдаленномъ сѣверо-восточномъ краѣ. Несомнѣнно, что ваша новая паства будетъ питать къ вамъ ту же глубокую любовь и то же уваженіе, которыми вы неизмѣнно пользовались въ гор. Твери".—При послѣднемъ же служеніи Преосвященнаго Гавріила въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ 26 октября 1897 г. присутствовало духовенство всѣхъ градскихъ церквей,—почетные граждане города и множество народа. По окончаніи литургіи и молебна, была поднесена ему отъ духовенства въ молитвенное воспоминаніе икона Христа Спасителя, причемъ старѣйшій изъ тверскихъ священнослужителей, прот. Скорбящ. церкви Д. Константиновскій такъ отозвался о дѣятельности Преосвященнаго Гавріила: „Болѣе четверти вѣка продолжалось въ Тверской епархіи ваше церковное и учительское служеніе,—сначала въ санѣ іеромонаха, затѣмъ архимандрита и, наконецъ, съ 1886 года въ санѣ Епископа. Во все это время вы постоянно являли намъ примѣръ твердой вѣры въ Бога и непоколебимаго упованія на милость Божию, примѣръ любви, вниманія и снисхожденія къ людямъ, стоящимъ на низшихъ степеняхъ общественнаго служенія".--Наканунѣ отъѣзда Преосвященнаго изъ Твери представлялась ему, какъ бывшему Епископу Старицкому, депутація отъ Старицкаго духовенства, поднесшая при адресѣ образъ Христа Спасителя, и депутація отъ Старицкаго Духовнаго Училища, также поднесшая при адресѣ икону святителя Дмитрія Ростовскаго, которому посвященъ училищный храмъ. Особенною теплотою чувства дышитъ адресъ отъ Старицкаго Духовнаго Училища, и поэтому мы позво-

ляемъ себѣ сдѣлать изъ него краткое извлеченіе, рисующее намъ личность Преосвященнаго, какъ начальника духовно-учебнаго заведенія. „Своимъ отечески—архипастырскимъ расположеніемъ къ нашему Училищу,—говорится въ этомъ адресѣ,—своими долговременными и дѣятельными заботами о его благоустройствѣ во всѣхъ его частяхъ, своею сердечною привѣтливостью, простотою, обходительностью и отеческою добротою къ начальствующимъ, учащимъ и учащимся Училища Вы, Ваше Преосвященство, всегда привлекали къ себѣ наши сердца. И вотъ всѣ мы въ настоящее время тяжелаго и грустнаго разставанія съ Вами душевно побуждаемся излить предъ Вашимъ Преосвященствомъ чувства искренняго и глубокаго сожалѣнія о томъ, что приходится разставаться съ Вами, чувства искренняго и глубокаго почтенія и преданности къ Вамъ, какъ истинно-доброму и ревностному Архипастырю, чувства искренней и сердечной любви нашей къ Вамъ и благодарности за все добро Ваше. Съ свѣтлою и доброю личностью Вашего Преосвященства будутъ соединяться всегда самыя лучшія воспоминанія въ нашемъ Училищѣ. Достаточно указать при этомъ на слѣдующіе болѣе выдающіеся факты нашей училищной жизни, свидѣтельствующіе о Вашей архипастырской попечительности объ училищѣ. Благодаря Вашимъ заботамъ и ревностнымъ стараніямъ, училище наше успѣло въ теченіе трехъ лѣтъ устроиться въ новомъ прекрасномъ зданіи. Затѣмъ, по устройствѣ новаго дома для училища, Вы, добрѣйшій Владыка, приняли на себя нелегкій трудъ прибыть къ намъ въ Старицу и торжественно освятить новоустроенный училищный храмъ, причемъ изволили милостиво привѣтствовать и благословить всѣхъ насъ св. иконою Знаменія Божіей Матери... Вы не забывали никогда нашихъ учительскихъ нуждъ, не забывали вознаграждать насъ за наши посильные труды своими представленіями насъ къ почетнымъ наградамъ. Однимъ словомъ,

Вы были для насъ, Владыка, истинно-добрымъ архипастыремъ и отцомъ“.—Всеобщія любовь и расположеніе къ Преосвященному выразились въ томъ, что въ послѣдніе дни предъ отъѣздомъ изъ Твери его посѣтили съ прощальнымъ визитомъ г. начальникъ губерніи, многія высокопоставленныя лица и почетные граждане, а сверхъ того, всѣ почитатели Преосвященнаго изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ собрались къ отходу почтоваго поѣзда Никол. жел. дороги, на которомъ Преосвященный имѣлъ отправиться изъ Твери, и здѣсь еще разъ выразили ему чувства глубокаго уваженія и расположенія своего, отъ души пожелавъ ему благополучнаго и счастливаго пути, добраго здоровья и многихъ лѣтъ. Связь Преосвященнаго Гавріила съ Тверью настолько была искренняя, сердечна и прочна, что и въ настоящее время не порвалась, такъ какъ многія и духовныя и свѣтскія лица шлютъ ему въ Великій-Устюгъ свои привѣтствія и благожеланія въ особенно знаменательные дни жизни его и въ великіе праздники.

Тѣ же добрыя черты своего характера, что и въ гор. Твери, Преосвященный Гавріиль обнаружилъ и на новомъ мѣстѣ своего служенія, какъ Епископъ Великоустюжскій, Викарій Вологодской епархіи. Викаріатство это существуетъ на особенныхъ правахъ и имѣетъ полусамостоятельный характеръ: многія дѣла по епархіальному управленію и всѣ дѣла по духовно-учебнымъ заведеніямъ и церковно-приходскимъ школамъ, находящимся въ пяти сѣверовосточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи, рѣшаются Преосвященнымъ Великоустюжскимъ окончательно; но и болѣе важныя дѣла по епархіальному управленію также разсматриваются имъ и съ своимъ заключеніемъ представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго. Очевидно, что дѣла здѣсь для Преосвященнаго Гавріила оказалось немало. Если къ этому присоединить еще управленіе Михаило-Архангельскимъ монастыремъ, въ которомъ Преосвященный имѣетъ свое пре-

бываніе, то окажется, что новое мѣсто служенія Владыки дало ему не отдыхъ и покой, а новые, гораздо большіе и важные труды и попеченія. Но Преосвященный Гавріиль, умудренный многолѣтнимъ опытомъ предшествующаго своего служенія, съ неутомимою ревностью принялся за исполненіе своихъ многосложныхъ и многотрудныхъ обязанностей, заботясь о возможно скоромъ и быстромъ рѣшеніи дѣлъ, внимательно слѣдя за дѣятельностью и поведеніемъ подчиненнаго ему духовенства, чиннымъ по уставу отправленіемъ богослуженія, неопустительнымъ назиданіемъ своей паствы какъ поученіями, такъ и внѣбогослужебными бесѣдами, вникая во всѣ стороны жизни духовно-учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ ему (трехъ мужскихъ духовныхъ училищъ и шестикласснаго епархіальнаго женскаго училища), а также съ особенною заботливостью относясь къ умноженію, развитію и благоустроенію церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ его викаріатствѣ. Только съ небольшимъ годъ продолжалась Архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Гавріила въ Устюгѣ, а между тѣмъ подъ его руководствомъ и при ближайшемъ участіи его совершились слѣдующія весьма важныя въ церковной жизни здѣшняго отдаленнаго края событія: торжественно отпразднованъ 75-лѣтній юбилей Никольскаго Дух. Училища; на этомъ торжествѣ Преосвященный, несмотря на неудобство путей сообщенія, соизволилъ присутствовать лично, совершить богослуженіе въ училищной церкви и привѣтствовать Училище своею рѣчью и проповѣдью въ знаменательный въ жизни его день; лѣтомъ же 1898 г. происходили первые въ гор. Устюгѣ краткосрочные педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ Великоустюжскаго викаріатства и отдѣльно курсы церковнаго пѣнія для діаконовъ и псаломщиковъ, обучающихъ церковному пѣнію въ церковныхъ школахъ того же викаріатства; и наконецъ, открыты — Общество вспоможенія нуждающимся воспи-

танницамъ Устюжкаго Епархіального Женскаго Училища и противораскольническая школа при Великоустюжскомъ Стефано-Прокопѣвскомъ Братствѣ. Во всемъ этомъ Преосвященный Гавріиль принималъ самое живое и дѣятельное участіе. Немало заботъ и хлопотъ выпало на долю его по приготовленію къ достойной встрѣчѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, посѣтившаго лѣтомъ 1898 года Вологодскую губернію и, между прочимъ, г. Великій-Устюгъ, гдѣ Владыка самъ встрѣтилъ и привѣтствовалъ Великаго Князя краткою рѣчью. Нужно-ли говорить о томъ, что особенное попеченіе Владыки сосредоточено на приведеніи въ благоустроенный видъ ввѣреннаго его управленію древняго Михаило-Архангельскаго монастыря?—Слѣды мудраго, опытнаго и неусыпнаго попеченія его объ обители, не смотря на непродолжительное настоятельствованіе его, видны уже вездѣ: и въ храмахъ монастырскихъ, и въ жизни монашествующей братіи, и особенно въ веденіи запущеннаго монастырскаго хозяйства. Нельзя также не упомянуть, что по инициативѣ и при непосредственномъ участіи Преосвященнаго Гавріила открытъ 14 ноября въ г. Устюгѣ домъ трудолюбія для бѣдныхъ, не имѣющихъ заработка, крова и пропитанія,—въ чемъ давно уже чувствовалась крайняя нужда при множествѣ нищихъ въ городѣ.—Впрочемъ, время для полной оцѣнки всесторонней и многоплодной дѣятельности Преосвященнаго Гавріила въ должности Епископа Великоустюжскаго не наступило, такъ какъ многія мудрыя распоряженія и добрыя начинанія его только еще проводятся въ жизнь ввѣренной ему паствы и впоследствии принесутъ обильный плодъ. Но осмѣливаемся думать, что и настоящій краткій очеркъ достаточно обрисовываетъ свѣтлую личность Преосвященнаго Гавріила, уже 35 лѣтъ неутомимо и плодотворно подвизающагося въ служеніи святой церкви, престолу и отечеству.

Протоіерей Дмитрій Смирновъ.

ТВЕРСКАЯ РЕДАКЦІЯ

«КНИГИ ГЛАГОЛЕМОЙ О РОССИЙСКИХ СВЯТЫХ».

Къ числу памятниковъ старинной русской письменности относится и такъ называемая «Книга глаголемая о російскихъ святыхъ».

Она имѣеть видъ болѣе или менѣе краткаго указателя или каталога святыхъ, прославленныхъ русскою церковью, а также и мѣсто чтимыхъ. Имена святыхъ расположены по городамъ, причемъ почти у всѣхъ указываются годъ ихъ смерти и мѣсто погребенія, а у нѣкоторыхъ, кромѣ того, дѣлаются указанія на тѣ или другія характерныя біографическія черты, наприм., говорится: «приплы на мантии», «отъ громаго страха», «задушень омоформомъ» и проч.

Кто авторъ этого сочиненія—неизвѣстно. Также неизвѣстно, одному лицу или нѣсколькимъ принадлежитъ составленіе этой «Книги». Судя по тому, что извѣстные списки ея представляютъ значительное сходство въ общемъ распредѣленіи именъ святыхъ, можно бы было предположить, что составленіе ея принадлежитъ одному лицу. Такого мнѣнія и придерживаются два русскихъ агіолога—арх. Сергій ¹⁾ и гр. М. В. Толстой ²⁾. По внимательномъ разсмотрѣніи и сравненіи изданныхъ списковъ этой «Книги» съ рукописными, мы пришли къ заключенію, что такое предположеніе справедливо относительно лишь первоначальнаго вида этого памятника. Но которая изъ сохранившихся рукописей составляетъ этотъ оригиналъ сочиненія—сказать невозможно. Всѣ извѣстные намъ списки, при очевидномъ сходствѣ между собою, въ то же время представляютъ и значительныя разности и, скорѣе, составляютъ исправленные и дополненные списки съ оригинала, чѣмъ самый оригиналъ.

¹⁾ Полный Мѣсяцесловъ Востока. Москва, 1875, т. I, стр. 303.

²⁾ „Книга глаголемая описаніе о Російскихъ святыхъ“, напечатана въ Чтен. въ Общ. Ист. и Древн. Росс., 1887 г., т. IV.

Къ тому же заключенію придемъ, если возьмемъ во вниманіе возможную исторію этого памятника: несомнѣнно, кто-либо одинъ, — набожный и благочестивый человекъ XVI в., — составилъ для себя короткій перечень извѣстныхъ ему русскихъ святыхъ, пользуясь для этого лѣтописями и устными преданіями. Этотъ краткій перечень сталъ ходить по рукамъ, переписываться, и, попадая къ другія мѣстности и къ другимъ лицамъ, имѣвшимъ свои свѣдѣнія о мѣстныхъ и немѣстныхъ святыхъ, сталъ пополняться и исправляться, потому что въ каждой мѣстности наиболѣе полно и точно извѣстными святыми обыкновенно бываютъ мѣстно чтимые святые. Авторъ первоначальнаго типа этого перечня не могъ знать многихъ именъ святыхъ, особенно изъ отдаленныхъ мѣстностей и, наконецъ, не могъ внести въ свой перечень имена тѣхъ, которые явились и прославились своими подвигами послѣ его смерти. Судя по всему этому, надобно думать, что въ теперешнемъ своемъ видѣ «Книга глаголемая о російскихъ святыхъ» представляетъ коллективный трудъ многихъ лицъ, внесшихъ каждый въ нее то или другое характерное для его личности отличіе.

Нѣтъ надобности особенно распространяться о научной важности этого рода памятника нашей письменности. Академикъ О. И. Буслаевъ называетъ его «драгоценнымъ для изученія нашей старины», потому что въ него «вошли, безъ сомнѣнія, многія древнѣйшія извѣстія, какъ изъ литературныхъ, такъ и устныхъ преданій»¹⁾. Но и помимо сего, при томъ обиліи датъ хронологическихъ, указаній географическихъ, историческихъ, топографическихъ и другихъ, какія заключаются въ этой «Книгѣ», она представляетъ изъ себя богатый матеріалъ для изученія, сравненія и тѣхъ или другихъ научныхъ выводовъ. Присматриваясь къ тому, какъ тотъ или другой авторъ ея пользуется своимъ матеріаломъ, можно замѣтить часто различіе ихъ историческихъ и даже политическихъ взглядовъ. Одинъ авторъ, наприм., измѣняетъ порядокъ святыхъ и ставитъ

¹⁾ Историч. очерки русской народной словесности и искусства. Спб. 1861 г., т. II, стр. 242 и 194.

имя города, въ которомъ онъ самъ находится,—если онъ древнѣе и важнѣе другихъ,—выше въ спискѣ городовъ, чѣмъ оно значится въ другихъ спискахъ. Другой переноситъ имя святого, числившагося святымъ въ извѣстной мѣстности,—вслѣдствіе измѣненія историческихъ границъ или границъ епархіи,—въ число святыхъ другой мѣстности. Иной какъ-бы въ недоумѣніи: какъ размѣстить одноименныхъ, но неизвѣстныхъ ему святыхъ другихъ мѣстностей. Иногда онъ, по-видимому, въ недоумѣніи: не одно-ли и то же лицо два святыхъ съ одинаковымъ именемъ? Но, не владѣя для такого различенія достаточными свѣдѣніями, онъ не рѣшается котораго-либо изъ нихъ пропустить, и, причисляя данное лицо къ числу святыхъ извѣстной мѣстности, онъ въ то же время оставляетъ его и въ числѣ святыхъ другой мѣстности. О мѣстныхъ святыхъ, близко извѣстныхъ автору, сообщается подробнѣе и точнѣе, чѣмъ о чужихъ, такъ что иногда по одному только этому признаку можно догадываться о мѣстѣ написанія «Книги».

Правда, въ числѣ святыхъ, упоминаемыхъ въ различныхъ спискахъ ея, находятся и такіе, память которыхъ никогда не чтилась церковью, и сказанія о которыхъ только хранились въ устахъ народа, или записаны лѣтописцами. «Но и этотъ разрядъ лицъ, по справедливому замѣчанію автора «Восточной Агіологіи», арх. Сергія, не можетъ быть оставленъ безъ вниманія. Можетъ быть, Господу угодно будетъ обновить память нѣкоторыхъ изъ нихъ впослѣдствіи, какъ то неоднократно бывало, тѣмъ болѣе, что между ними есть лица, которыхъ чтили въ свое время, какъ святыхъ, писали имъ иконы; таковы, напр., преп. Александръ на Воцѣ рѣцѣ, Преображенскаго монастыря, пр. Савва Стромынской, пр. Іаковъ Галичскій». Такова, наприм., прибавимъ мы отъ себя, благовѣрная княгиня Анна Кашинская, на открытіе мощей которой въ свое время изволилъ путешествовать благочестивый царь Алексѣй Михайловичъ ¹⁾ и другіе.

¹⁾ Предположеніе арх. Сергія блистательно подтвердилось церковными событіями послѣдняго времени. Было время, когда арх. Сергій упрекнулъ автора «Словаря историческаго о святыхъ» (Филарета) за то, что онъ не-

Съ другой стороны, если принять во вниманіе, какая масса памятниковъ погибла во времена княжескихъ усобицъ, нашествія иноплеменниковъ и пожаровъ, а также принять во вниманіе множество угодниковъ Божіихъ, несомнѣнно жившихъ и бывшихъ чтимыми, но память о которыхъ вслѣдствіе указанныхъ причинъ потомъ изгладилась, и которые извѣстны по однимъ только именамъ, то станетъ понятнымъ, что даже малѣйшее замѣчаніе, незначительная хронологическая дата, вообще малѣйшая черта ихъ жизни имѣютъ большое значеніе въ агіологіи, въ особенности русской, сравнительно еще мало-разработанной. Да и вообще, въ наукѣ нѣтъ ничего малаго или незначительнаго, потому что и малое иногда ведетъ къ великимъ выводамъ. Non sunt contemnenda quasi parva, sine quibus magna constare nequeunt,—замѣтилъ въ одномъ изъ своихъ трудовъ знаменитый митрополитъ Евгеній Болховитиновъ. Вообще, было бы въ высшей степени любопытно и полезно для науки русской агіографіи сравнить возможно большее число существующихъ рукописныхъ списковъ этой «Книги глаголемой о російскихъ святыхъ».

До сихъ поръ извѣстны слѣдующіе списки этого памятника: № 209—наиболѣе древній, принадлежащій бібліотекѣ Московской Духовной Академіи и обнаруженный въ 1887 г. графомъ М. В. Толстымъ ¹⁾. Онъ заключаетъ въ себѣ до 456 именъ святыхъ.

осторожно внесъ въ него имена свят. Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго архіепископа, и благовѣрной княгини Анны Кашинской, но первый изъ нихъ въ настоящее время—канонизованный святой и чудотворецъ, вторая же ждетъ своей очереди потому, что все дѣло о ней, по справедливому замѣчанію автора «Мѣсяцеслова святыхъ...», Архіепископа Димитрія, основано на исторической ошибкѣ. Ср. полн. Мѣсяц. Востока, т. I, стр. 311, 312. Мѣсяц. Арх. Димитрія. Тамбовъ, 1878. Выпускъ 1, стр. 68.

¹⁾ Есть нѣкоторое недоразумѣніе между тѣмъ, что говорятъ объ этомъ списокѣ гр. Толстой и арх. Сергій. Первый говоритъ, что этотъ списокъ—полууставъ XVII вѣка (см. введеніе), тогда какъ второй утверждаетъ, что онъ написанъ не ранѣе начала XVIII в., «ибо въ немъ есть уже Адрианъ, патріархъ Московскій (1690—1700)»; однако въ текстѣ его, опубликован-

Другой, № 207,—конца XVII в., въ той же библиотекѣ; третій—рукопись XVIII в. въ Импер. Публ. Библ. (Рус. рукописи в. I, № 603); четвертый, такой же, въ библиотекѣ Кіево-Софійскаго собора; пятый—рукопись, принадлежащая Ѡ. И. Буслаеву, XVIII в.; шестой, также XVIII в.,—находящійся въ библ. гр. Уварова подь № 223; седьмой—Савваитовскій, второй половины XVIII в., напечатанный г. Барсуковымъ въ приложеніи къ изданной имъ книгѣ: «Источники русской агиографіи» и заключающій въ себѣ до 590 именъ русскихъ святыхъ и, наконецъ, восьмой—Погодинскій—еще болѣе поздній, чѣмъ Савваитовскій, но за то и наиболѣе подробный.

Мы пользовались тремя новыми списками этой книги, доселѣ неизвѣстными. Одинъ изъ нихъ относится къ XVII вѣку, другой—къ XVIII вѣку и третій—къ XIX в. Первый находится въ числѣ рукописей, принадлежащихъ Тверскому музею, и значится подь № 4533 ¹⁾. Этотъ списокъ, не уступая по древности изданному гр. Толстымъ, относится,—какъ доказано будетъ ниже,—къ промежутку времени отъ 1695 г. по 1708 г. Къ сожалѣнію, онъ сохранился въ значительно несправномъ видѣ: въ немъ нѣтъ конца, а въ срединѣ, въ двухъ мѣстахъ утеряно нѣсколько листовъ, на которыхъ, по нашему счету, должно было находиться около 190 именъ святыхъ. Тѣмъ не менѣе этотъ списокъ имѣетъ весьма важное значеніе, потому что онъ полнѣе и Савваитовскаго, и Толстовскаго списковъ; кромѣ того, въ немъ находятся имена таковыхъ святыхъ, которыхъ нѣтъ въ этихъ спискахъ; послѣднее обстоятельство, при одинаковой древности списковъ и при несомнѣнномъ, мѣстномъ, Тверскомъ происхожденіи рукописи должно имѣть особенное значеніе. Затѣмъ, имѣетъ значеніе и то обстоятельство, что всѣ хронологическія даты въ немъ написаны славянскими буквами, номъ г. Толстымъ, нѣтъ этого Адриана... Ср. Сергій, Пол. Мѣсяц. Востока, т. I, стр. 309.

¹⁾ Привосимъ благодарность члену Тверской Уч. Арх. Коммиссіи А. А. Митропольскому за указаніе на существованіе этой рукописи въ Тверскомъ музеѣ, а члену той же Коммиссіи и завѣдующему музеемъ В. И. Колосову—за возможность скоро найти и рассмотреть ее.

что даетъ возможность повѣрять позднѣйшіе съ него списки, въ которыхъ эти даты, часто ошибочно, переданы арабскими цифрами. Наконецъ, не будучи чуждъ и нѣкоторыхъ ошибокъ и пропусковъ, онъ заключаетъ въ себѣ такіе поправки и варианты, которые дѣлаютъ его типичнымъ, характернымъ и вполне заслуживающимъ нашего вниманія.

Другой списокъ—десятый по общему счету—принадлежитъ намъ, и по своему характеру представляетъ почти буквальное сходство съ предыдущимъ, хотя и написанъ рукою половины XVIII в. Онъ могъ бы быть спискомъ съ него, если бы не существовало доказательствъ, что оба вмѣстѣ суть только копія съ общаго неизвѣстнаго оригинала. Особенность его заключается въ томъ, что въ немъ авторъ славянскія цифры переводитъ на арабскія, сдѣлавшіяся, вѣроятно, болѣе употребительными въ его время, не забывая, впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ на поляхъ выставлять и соотвѣтствующія имъ славянскія цифры. Но особенную цѣнность онъ получаетъ въ силу того обстоятельства, что всѣ утраченныя въ предыдущемъ спискѣ мѣста въ нашемъ сохранились въ совершенной цѣлости и тѣмъ даютъ возможность полностью возстановить недостающія мѣста предыдущаго списка. Вслѣдствіе же своего почти буквального сходства съ послѣднимъ, о немъ и его значеніи должно быть сказано то же самое, что мы сказали о предыдущемъ.

Третій списокъ—одиннадцатый по общему счету—относится къ первой половинѣ текущаго столѣтія и представляетъ весьма испорченный текстъ современнаго письма и, за исключеніемъ множества ошибокъ, легко находящихъ объясненіе въ малограмотности и невнимательности переписчика, и нѣкоторыхъ незначительныхъ отличій, во всемъ прочемъ и въ своемъ цѣломъ представляетъ полное сходство съ двумя предыдущими ¹⁾.

¹⁾ Пользованіемъ этимъ спискомъ мы обязаны любезности владѣльца его, законоучителя Новоторжской учительской Семинаріи, свящ. П. И. Постникова, которому и приносимъ за то свою признательность.

Данныя, на которыхъ основано наше сужденіе о происхожденіи и значеніи указанныхъ рукописей, будутъ представлены въ концѣ этой статьи, въ рѣчи о времени и мѣстѣ написанія этихъ рукописей. Теперь же мы ограничимся лишь замѣчаніемъ, что всѣ эти три рукописи могутъ быть разсматриваемы, какъ одинъ и тотъ же текстъ, важный для насъ въ особенности потому, что онъ, несомнѣнно, мѣстнаго происхожденія и отличается отъ текста, изданнаго гр. Толстымъ и Барсуковымъ. Для удобства сравненія мы будемъ имѣть въ виду только нашу рукопись, какъ наиболѣе полную и исправную, на другія же будемъ ссылаться въ случаѣ встрѣченныхъ въ нихъ вариантовъ, при томъ на первую, какъ на № 1, а на вторую, какъ на № 3.

Не преслѣдуя цѣлей полного и детальнаго сравненія всѣхъ извѣстныхъ рукописей, мы ограничимъ нашу задачу только указаніемъ важнѣйшихъ особенностей нашей рукописи, сравнительно съ изданной гр. Толстымъ и отчасти съ Савваитовскою ¹⁾, сопровождая выдержки изъ нея въ потребныхъ случаяхъ своими замѣчаніями.

При бѣгломъ, внѣшнемъ знакомствѣ съ рукописью, послѣдняя представляетъ изъ себя слѣдующій видъ. Въ началѣ ея находится довольно значительное предисловіе, совершенно отличное отъ помѣщеннаго въ Савваитовской, а также и Толстовской рукописи, слѣдующаго содержанія: «Книга глаголемая о россійскихъ святыхъ, иже въ рустѣй земли во благочестіи просіявшихъ, гдѣ которой и въ коемъ градѣ и области, въ монастыряхъ и пустыняхъ, въ посадѣхъ и селѣхъ и океанскихъ островѣхъ поживе, и мученія претерпѣ всякаго чина. Нынѣ же тѣлеса ихъ, яко райскія дресеса насажденная и божественною *свѣтлостію* сіеями явинася яко садъ доброрасленъ и красенъ лѣствіемъ и благоцвѣтуще. Многоплоденъ же и зрѣлъ и благоуханія исполненъ и на небо восходную лѣствицу непоколебимо водрузиша и Богу угодиша и всякими

¹⁾ „Отчасти“—потому, что она значительно позднѣйшаго происхожденія, ибо въ ней уже упоминается св. Димитрій Ростовскій, † 1709, и канонизованный въ 1757 г.

добродѣтелями паче песка *морскаго* умножишася и никто же можетъ исцести повѣсти оныхъ странныхъ святыхъ, о чемъ ясно въ сей *книгѣ* имена ихъ изобразить можемъ, имянно¹⁾.

Въ концѣ рукописи имѣеть указатель, нѣчто въ родѣ послѣсловія и приписку. Указатель начинается такъ: «Итого по перечнямъ въ російскихъ градахъ и въ пустыняхъ свято почившихъ въ Бозѣ и угодившихъ Ему..., и сколько въ которомъ градѣ подь симъ значить, имено:

Во святомъ градѣ Кіевѣ	184	Въ Галичѣ	1
Въ Черниговѣ	4	Въ Лухахъ	2
Въ Брянскѣ	2	Въ Юрьевѣ-Поволжскомъ	2
Въ Смоленскѣ	4	Въ Васильевскомъ	1
Въ Велик. Новъ-градѣ	69	Въ Балахиѣ	1
Въ Псковѣ	17	Въ Суздальѣ	8
Въ Торжкѣ	6	Въ Юрьевѣ-Польскомъ	3
Въ Твери	9	Въ Шуѣ	3
Въ Кашинѣ	2	Во Владимірѣ	20
Въ царствующемъ градѣ		Въ Дорогобужѣ	2
Москвѣ	36	Въ Переяславлѣ-Залѣс-	
Въ лаврѣ Троицкой	24	скомъ	6
Въ Звенигородѣ	1	Въ Ростовѣ	19
Въ Дмитровѣ	4	Въ Ярославлѣ	9
Въ Можай (Можайскѣ)	2	Въ Вологдѣ	46
Въ Вязьмѣ	1	Въ Вѣлоозерѣ	7
Въ Каргополѣ	9	Въ Тотмѣ	2
Града Мангазея и Енисея	1	Въ Ваги-Шенкурской	5
Въ Олонцѣ	4	Въ Устюгѣ-Великомъ	5
Въ Устюжнѣ желѣзной	1	У Соли-Вычегодской	8
Въ Угличѣ	4	Въ Колмогорѣ	3
Въ Костромѣ	5	Въ г. Архангельскомъ	13

¹⁾ Курсивомъ напечатанныя слова въ рукописи № 1 пропущены, а слово „можемъ“ измѣнено на „можетъ“.

²⁾ Здѣсь, очевидно, ошибочно поставлена 1 вмѣсто 10, такъ какъ въ текстѣ перечислено именно 10 святыхъ.

Въ Перми	3	Въ Коломнѣ	1
Въ Соловецкомъ мона-		Въ Переяславль-Рязан-	
стырѣ	11	скомъ	7
Сибирскія земли града		Въ Муромѣ	8
Верхотурья	1	Въ Нижнемъ-Новгородѣ	3
Въ Боровскѣ	3	Въ Свияжскѣ	1
Въ Бѣлевѣ	1	Въ Казани	7
Въ Карачевѣ	1	Въ Вяткѣ	2
Въ Калугѣ	3	Въ Черномъ-Яру	1
Въ Волоку-Ламскомъ . .	4	Въ Астрахани	3
Въ Серпуховѣ	3		<hr/>
			617 ¹⁾

Послѣсловіе такое: «Примѣръ къ высокоумнымъ. Удобнѣе быти еже огонь свѣсити, вѣтры смѣрити и капли дождя падающаго счислити и нещую, яко подобнѣе есть море избродити, песокъ земный счести, лѣствія на древомъ и травы всея земли число познати, пропасти земныя изслѣдити, неже славу ея изглаголати и умомъ объяти. Конецъ, Богу нашему слава во вѣки, Аминь».

Въ припискѣ, написанной тою же самою рукою, которою написана и вся рукопись, значится слѣдующее: «Ликъ святыхъ вко-

1) Относительно этого перечня и итога, принадлежащаго автору рукописи, пужно замѣтить, что послѣдній не вполне соотвѣтствуетъ общему числу поименованныхъ въ текстѣ святыхъ: послѣднее нѣсколько больше; это произошло, вѣроятно, отъ того, что авторъ или ошибся, или же не считаетъ нѣкоторыхъ святыхъ, упоминаемыхъ у него дважды въ различныхъ мѣстахъ, напр.: св. Игоря Ольговича, св. Константина митрополита, св. Меркурія Смоленскаго, св. Ефрема Переяславскаго, св. Стефана Пермскаго и другихъ. Въ рукописи № 1 перечня и итога вѣтъ: вѣроятно, они находились въ утерянномъ концѣ рукописи. Въ рукописи № 3 есть перечень, но безъ итога. Въ перечнѣ есть нѣкоторая разница съ № 1 и 3, но ничтожная; какая—увидимъ ниже. Предисловіе же представляетъ изъ себя очевидное сокращеніе текста № 1 и 2 и не совсѣмъ удачное. Оно имѣетъ слѣдующій видъ: „Книга глаголѣмая о Россійскихъ святыхъ, гдѣ который и вкоемъ градѣ и области, въ монастырехъ и пустыняхъ въ посадахъ и сельхъ и въ окіяпскихъ островѣхъ пожиша и чудѣса сотвориша и мученія претерпѣша всякаго чина иппацей⁹ странныхъ святыхъ о чемъ ясно всей изобразить можетъ иппанно“.

нописцевъ града Вязмы. Святый и праведный трудникъ и пустынный Михаилъ Веризникъ, въ монастырѣ Пресвятыя Богородицы и святого Николы, иже на Клязьмѣ рѣцѣ во Мстерской волости государевой, новый чудотворецъ. Подобіемъ старообразенъ, безъ браны, возрастомъ великъ, во свиткѣ власяной, чиномъ бѣлецъ бысть въ лѣто 6901. Поживе болѣе 50 лѣтъ. Отъ града Вязниковъ десять верстъ, отъ Владиміра ниже ста верстъ; отъ Оки рѣки 30 верстъ. На гробѣ его положенъ камень и крестъ вырѣзанъ, на дскѣ лѣтопись, образъ *старой* и штиптовой. Области патриарши. *Въ монастырѣ д-въ і иноковъ. Бысть древле строитель Александръ, а нынѣ іеромонахъ Моисей*¹⁾.

При болѣе внимательномъ разсмотрѣніи содержанія рукописи, въ ней можно замѣтить: 1) значительныя *дополненія*, сравнительно съ Толстовскою рукописью и отчасти съ Савваптовскою, и 2) *измѣненія* въ текстѣ, сравнительно съ тѣми же списками. Дополненія эти разнаго рода. Главнымъ образомъ они состоятъ во внесеніи новыхъ именъ святыхъ и въ прибавле-

¹⁾ Подчеркнутыхъ словъ нѣтъ ни въ одной изъ извѣстныхъ изданныхъ рукописей. Они любопытны какъ указаніе на современность *какого-то изъ списковъ* этого сочиненія жизни іеромонаха Моисея. У Строева мы не нашли свѣдѣній объ этомъ монастырѣ.—Во всѣхъ трехъ томахъ изслѣдованія В. В. Звѣринскаго о монастыряхъ Россійской Имперіи Спб. 1890, 1892 и 1897 гл. также нѣтъ подходящаго подъ указаніе рукописи Николо-Успенскаго монастыря. Въ 3 томѣ, однако, значится: „Моисеева мужская пустынь, Владимірскаго губ., Вязниковскаго уѣзда. О ней извѣстно только, что она по грамотѣ патр. Адриана, 1703 г. была приписана къ Вязниковскому Благовѣщенскому монастырю“. Быть можетъ, это и есть тотъ самый монастырь, котораго строителемъ былъ „іеромонахъ Моисей“ нашей рукописи. Въ такомъ случаѣ несомнѣнно, что обитель эта существовала уже въ XVII в., и слѣд. время жизни писателя одного изъ списковъ „Книги глагол. о Россійск. святыхъ“ относится къ тому же самому XVII в. См. Звѣринскій, т. III, стр. 95.—Хронологическая дата въ текстѣ объ Михаилѣ Веризникѣ въ руб. № 3 иная: 6091, но очевидно, это—ошибка, такъ какъ подъ текстомъ стоятъ и другая дата: 6901, что согласно съ №№ 1 и 2, гдѣ стоятъ: ~~СЦА~~ и 6901.

ни къ тѣмъ, имена которыхъ уже извѣстны, какихъ-либо новыхъ свѣдѣній. Измѣненія же въ текстѣ касаются размѣщенія именъ святыхъ по городамъ, опущенія ихъ, поправки ихъ именъ или прозваній, указаній мѣста погребенія и въ особенности хронологическихъ датъ. Въ этомъ порядкѣ мы и рассмотримъ особенности нашей рукописи. 3) Въ заключение же скажемъ о времени и мѣстѣ написанія рукописей, которыми мы пользовались, и ихъ значеній.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Протоіеря Г. Петропавловскаго:

Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія. Выпускъ I-й. (I—IV; 338 стр.). Изд. 2-е исправл. и дополнен. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес. (Въ первомъ изданіи этотъ выпускъ одобренъ Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій).

Въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія. Выпускъ III-й. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; 1 ч.—560 стр.; 2 ч. 186 стр.). Цѣна 3 руб. 25 коп. съ перес.

Изъ отзывовъ о 2-мъ выпускѣ:

„Книга о. Петропавловскаго по всей справедливости должна быть названа цѣннымъ вкладомъ въ нашу духовную апологетическую литературу и по самому предмету своего содержанія, и по характеру его изложенія... Авторъ всегда освѣщаетъ резматриваемый имъ предметъ съ такихъ сторонъ, съ какихъ едва-ли можно встрѣтить раскрытіе его въ другихъ апологетическихъ трудахъ современной литературы... По всему этому, смѣло можно сказать, что книга принесетъ существенную услугу не только лицамъ, призваннымъ къ духовному учительству, а и всѣмъ вообще образованнымъ любителямъ духовнаго просвѣщенія, ищущимъ разумныхъ оправданій своей православной вѣры“. Z. (Московск. Вѣд. № 70. 1898 г.).

... „Книга о Петропавловскаго можетъ быть разсматриваема даже какъ своего рода система православно-христіанской апологетики. Нѣкоторые вопросы обезуждаются въ ней съ такой разносторонностью и полнотою, какой не находимъ во многихъ изъ существующихъ системъ этой науки... Что касается критики отрицательныхъ воззрѣній, то она отличается у автора нерѣдко не только новизной, но и особой мягкостью и силой... Мы должны вообще сказать, что сборникъ о. протоіерея производитъ пріятное впечатлѣніе и заставляеть насъ пожелать ему возможно-широкаго распространенія“. А. Г.—въ („проф. и специалистъ въ области христ. апологетики“, такъ сказано въ примѣчан. Редакціи Церкви. Вѣдом., издав. при Свят. Синодѣ, № 22, 1898 г.).

... „Трудъ о. прот. Петропавловскаго заключаетъ въ себѣ отвѣтъ на весьма многіе существенные запросы современной апологетики. Онъ даетъ достаточно отрезвляющей пищи личному самосознанію всякаго, въ комъ зародилось чувство невѣрія, въ комъ залегли плевелы его... Онъ даетъ твердый отпоръ и научнымъ системамъ невѣрія—матеріализму, пантеизму, деизму и отчасти притязаніямъ естествознанія... Все существенно важное, чѣмъ располагаетъ христіанская апологетика въ запасѣ своихъ аргументовъ, есть здѣсь на лицо... Та полнота, которою обладаетъ трудъ, дѣлаетъ его выдающимся произведеніемъ нашей отечественной апологетической литературы“. Святц. Д. Ѳ—скій. (Моск. Церк. Вѣд. № 39, 1898 г.).

... „Нельзя не привѣтствовать появленія въ свѣтъ книги прот. Петропавловскаго: она удовлетворяетъ дѣйствительнымъ нуждамъ и потребностямъ читателей богословскихъ произведеній... Разсматриваемый трудъ можетъ имѣть примѣненіе и при изученіи богословія, и въ качествѣ книги для чтенія. Какъ свѣтскіе читатели, такъ и законоучители, преподаватели богословія и учащееся духовное юношество—найдутъ въ немъ много интереснаго и прочитаютъ его съ несомнѣнной пользой для своего ума и для утвержденія своей вѣры“ (Богословскій Библиографическій Листокъ при Руководствѣ для сельскихъ пастырей, вын. 5, май, 1898 г.).

... „Мы съ радостью встрѣтили трудъ о. І. Петропавловскаго, заглавіе котораго нами выписано... Авторъ затрогиваетъ такіе вопросы, которые въ настоящее время ждуть научнаго рѣшенія, и въ живой, написанной съ глубокимъ убѣжденіемъ и большими знаніями, рѣчи даетъ отповѣдь ходячей философіи нашихъ невѣрующихъ современниковъ... Всѣ легкомысленныя сужденія невѣрія не только находятъ въ трудѣ о. Петропавловскаго своего правдиваго обличителя, но и ученаго критика, который... всегда показываетъ, на основаніи научнаго разбора различныхъ положеній невѣрія, всю ихъ научную несостоятельность. Въ этомъ отношеніи трудъ автора полонъ глубокаго интереса и заслуживаетъ полнаго сочувствія... Трудъ автора своимъ прекраснымъ живымъ и всестороннимъ содержаніемъ и изложеніемъ можетъ послужить укрѣпленію убѣжденія въ абсолютной истинѣ христіанской вѣры“. С. Потѣхнѣвъ (Миссіонерское Обзорѣніе, Сент. 1898 г.).

Цѣна обоихъ выпусковъ вмѣстѣ—4 руб. съ перес. Для библиотекъ и учителей церк.-прих. и др. низшихъ школъ цѣна обѣихъ книгъ 3 р. съ перес.

Складъ книгъ: у издателя И. Е. Ефимова, Москва, Якиманка, собственный домъ. Продаются книги также въ лучшихъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга, Кіева и Казани.

ОТЪ ИКОННАГО МАГАЗИНА

М. Н. Бодаева,

въ г. Черниговѣ, близъ кафедральнаго собора, на шоссе.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

церковныхъ иконъ св. Θεодосія Углицкаго, новопрославленнаго Черниговскаго чудотворца, художественной работы (писанныхъ со стариннаго подлиннаго образа, находящагося и понынѣ въ пещерѣ) на кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью, а также въ серебряныхъ, апликовыхъ, гравированныхъ и чеканной работы ризахъ.

На кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью.	На липовыхъ доскахъ безъ чеканки.	Въ серебряно-золоченныхъ ризахъ 84 пробы (съ эмалью подь № 1, безъ эмали—подь № 2).
---	-----------------------------------	---

				№ 1.		№ 2.		
2 ¹ / ₂ арш.	150 р.	2 арш.	10 в.	90 р.				
2 ¹ / ₄ »	125 »	2 »	8 »	80 »	1 ¹ / ₂ арш.	250 р.	1 ¹ / ₂ арш.	200 р.
2 »	110 »	2 »	4 »	70 »	1 ¹ / ₄ »	200 »	1 ¹ / ₄ »	150 »
1 ³ / ₄ »	90 »	2 »	0 »	60 »	1 »	160 »	1 »	125 »
1 ¹ / ₂ »	80 »	1 »	12 »	50 »	12 верш.	110 »	12 вер.	80 р. — к.
1 ¹ / ₄ »	70 »	1 »	8 »	40 »	10 »	80 »	10 »	60 » — »
1 »	53 »	1 »	4 »	28 »	8 »	60 »	8 »	50 » — »
12 верш.	27 »	1 »	0 »	20 »	7 »	40 »	7 »	33 » — »
10 »	23 »	0 »	12 »	15 »	6 »	30 »	6 »	23 » — »
8 »	16 »	0 »	8 »	10 »	5 »	25 »	5 »	15 » — »
7 »	14 »	0 »	7 »	8 »	4 »	17 »	4 »	10 » — »
6 »	10 »	0 »	6 »	6 »	3 »	10 »	3 »	5 » — »
5 »	6 »	0 »	8 »	10 »	2 ¹ / ₂ »	3 »	2 ¹ / ₂ »	3 » 50 »
4 »	4 »	0 »	7 »	8 »	2 »	2 »	2 »	2 » 50 »
3 »	3 »	0 »	6 »	6 »	1 ¹ / ₂ »	1 »	1 ¹ / ₂ »	1 » 50 »
2 ¹ / ₂ »	2 »	0 »	6 »	6 »	1 »	1 »	1 »	— »

Образки и крестики серебряные (84⁰) отъ 10 коп. до 1 руб. 50 к. каждый; бронзово-золоченные съ изображеніемъ св. Θεодосія и съ другой стороны образа Черниговской Божіей Матери отъ 75 коп. до 4 руб. за сотню. Книги житія св. Θεодосія отъ 3 руб. до 25 руб. за сотню. Кіоты въ видѣ церковныхъ иконостасовъ отъ 75 руб. до 500 руб. и всячіе кіоты отъ 1 руб. до 150 руб.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ: хоругви: металлическія, шитыя серебромъ по бархату и на сукнѣ, цѣною отъ 20 руб. до 150 р. за пару. Подсвѣчники, кадила, Евангелія, а также серебряныя лампы отъ 10 руб. до 200 р. и бронзовыя позолоченыя и бѣлыя отъ 1 руб. до 30 руб. Плащаницы и другія церковныя принадлежности.

Имѣются въ большомъ выборѣ иконы на цинкѣ размѣромъ отъ 1 в. до 7 верш., цѣною отъ 5 коп. до 3 руб., такія, какія были разосланы въ преміи при журналѣ „Русскій Паломникъ“ за 1897 годъ, на мѣсто картона, на оборотѣ доска, обитая манчестеромъ.

Всѣ требуемыя иконы, образки и крестки (по желанію г.г. покупателей) могутъ быть освящены въ кафедральномъ соборѣ у гробницы св. **Феодосія** и возложены на святыя мощи Его, въ удостовѣреніе объ освященіи будетъ приложена печать (на оборотѣ иконы) кафедральнаго собора и подпись освящающаго лица.

Кромѣ означенныхъ иконъ, магазинъ принимаетъ заказы на другія изображенія святыхъ, всевозможныхъ размѣровъ, какъ въ вышину, такъ и ширину, а также въ серебряныхъ и анлимовыхъ ризахъ.

Всѣ требованія и заказы выполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно и высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости; за доставку платитъ магазинъ.

Адресъ: для писемъ—г. Черниговъ, иконная торговля **М. Н. Бодаева**.

„*фр*“ телегр.—Черниговъ. Бодаеву.

Экономическій УГОЛЬ.

Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно выписывать изъ С.-Петербурга по слѣдующему адресу:

Саперный переулочъ, д. № 13, П. Н. БИРЮКОВУ.

Цѣна угольнаго кружка безъ пересылки стоитъ 2 коп.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ **Н. Крипичскій**.

Дозволено цензурою 15 марта 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.