

щенникъ Пырашево-Слободской церкви Павелъ **Васюковичъ**.

Священникъ Могилевской епархіи Михаилъ **Величко**, согласно прошенію, принять въ Минскую епархію и 20 октября опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Чиколовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Священническое мѣсто при Малодушской церкви, рѣчицкаго уѣзда, 20 октября предоставлено псаломщику Кожанъ-Городецкой церкви, пинскаго уѣзда, Платону **Зелетеневичу**.

Священникъ Якимовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Іоаннъ **Родаковскій**, согласно прошенію, 24 октября перемѣненъ къ Хотѣвичской церкви, пинскаго уѣзда.

Псаломщицкое мѣсто при Кожанъ-Городецкой церкви, пинскаго уѣзда, 23 октября предоставлено окончившему курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи Алексѣю **Даневичу**.

Псаломщикъ Дукорской Успенской церкви, игуменскаго уѣзда, Михаилъ **Язгуновичъ** 22 октября рукоположенъ во священника къ Кривичской церкви, минскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священники:

При церквяхъ: *Вербовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 5 февраля; *Евтушковичской*, того же уѣзда, съ 10 февраля; *Мьсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; *Смиловичской Св.-Троицкой*, игуменскаго уѣзда, съ 4 мая; *Дубровской*, бобруйскаго уѣзда, съ 7 іюня; *Обровской*, пинскаго уѣзда, съ 16 іюля; *Якишицкой*, игуменскаго уѣзда, съ 19 іюля; *Якимо-Слободской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 25 іюля; *Никольской*, минскаго уѣзда, съ 28 сентября; *Ястребльской*,

новогрудскаго уѣзда, съ 15 октября и *Якимовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 24 октября.

В) Псаломщика.

При церквахъ: *Трицковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 6 июня; *Храковичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 13 августа; *Телеханской*, пинскаго уѣзда, съ 15 сентября; *Дукорской Успенской*, игуменскаго уѣзда, съ 10 октября; *Вязокской*, бобруйскаго уѣзда, съ 11 октября и *Литвянской*, минскаго уѣзда, съ 12 октября.

Исключается изъ списковъ за смертію: священникъ Косинской церкви, борисовскаго уѣзда, **Михаилъ Яхимовичъ**, съ 27 сентября.

Отношеніе Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, Преосвященнаго Антонія, Епископа Выборгскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 26 Сентября 1890 г. за № 1406.

«Въ 1891 году при С.-Петербургской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журналовъ «Церковный Вѣстникъ» (еженедѣльно) и «Христіанское Чтеніе» (двухмѣсячно). «Церковный Вѣстникъ» имѣеть задачей знакомить съ современною церковною жизнью и слѣдить за ея теченіемъ во всей широтѣ и разнообразіи, притомъ въ соприкосновеніи ея съ жизнью свѣтскаго общества; въ «Христіанскомъ Чтеніи» помѣщаются оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завѣта. Съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, я имѣлъ

уже честь обращаться къ Пресвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбой о содѣйствіи распространенію сихъ журналовъ въ текущемъ году. Доброе вниманіе Архипастырей къ моей просьбѣ и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей, даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство и на будущій 1891 г. рекомендовать «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цѣна «Церковнаго Вѣстника»—5 руб., «Христіанскаго Чтенія»—5 руб.; выписывающіе же тотъ и другой журналъ вмѣстѣ платятъ за оба 7 руб. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ».

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 1-го Октября за № 4086, послѣдовала такая: «Въ Консисторію. Съ прописаніемъ настоящаго отношенія рекомендовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи журналы «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» для выписки въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и болѣе состоятельныхъ приходскихъ церквей. О каковомъ распоряженіи и увѣдомить отъ моего имени Пресвященнѣйшаго Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи».

Пожертвованія въ память чудеснаго событія 17-го Октября 1888 года.

1) Жители города Новогрудка и служащіе въ немъ чиновники, а равно попечительство и прихожане Новогрудскаго Николаевскаго собора, 20 Ноября 1888 года, выслушавъ въ

соборномъ храмѣ Высочайшій манифестъ о явленной Русскому народу милости Божіей въ чудесномъ спасеніи Царя и Его Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности при крушеніи Царскаго поѣзда 17 Октября 1888 года и вознесъ горячія молитвы къ Милосердому Богу за Его милость, проявленную въ означенномъ событіи, въ чувствѣ глубокой благодарности къ Богу и сыновней преданности Царю и Отечества, вознамѣрились день 17 Октября увѣковѣчить видимымъ памятникомъ. Съ этою цѣлю была открыта подписка между жителями города и прихожанами собора для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе въ память чудеснаго событія иконъ Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго и Св. Равноапостольныя Мученицы Маріи Магдалины для поставленія ихъ въ Новогрудскомъ Николаевскомъ соборѣ. Благочестивое намѣреніе жителей города Новогрудка, попечительства и прихожанъ Новогрудскаго собора въ настоящее время исполнилось. 15 Мая сего 1890 года, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ соборѣ предъ началомъ Божественной литургіи торжественно освящены двѣ иконы: Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго и Святыя Равноапостольныя Мученицы Маріи Магдалины, сооруженныя и поставленныя въ Новогрудскомъ Николаевскомъ соборѣ отъ жителей города Новогрудка, попечительства и прихожанъ собора въ память милости Божіей, явленной 17 Октября 1888 года въ чудесномъ спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей отъ угрожавшей смертной опасности при крушеніи Царскаго поѣзда. Иконы сіи художественной живописи исполнены по заказу церковнаго попечительства въ Москвѣ, въ мѣдныхъ вызолоченныхъ ризахъ, чеканной работы, съ рельефными украшеніями, за стекломъ,

вставлены въ приличные пятиаршинные кіоты, украшенные рѣзьбою и позолотою и поставленные въ средней части храма, на видномъ мѣстѣ, при клиросахъ. Стоимость иконъ съ кіотами обошлась въ 600 рублей. На сооруженіе сихъ иконъ поступило изъ Городской Управы пожертвованій отъ города 200 руб., отъ попечительства и прихожанъ собора 400 руб. Къ иконамъ привѣшены приличные накладнаго серебра елейныя тройныя лампадки, пожертвованныя Московскимъ купцемъ Яковомъ Виталіевичемъ Виталіевымъ. Предъ означенными св. иконами каждагодно въ день 17 Октября будетъ совершаться благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства.

2) Прихожане Скрыгаловской Николаевской церкви, движимые чувствомъ вѣрноподаннической преданности Государю Императору, въ ознаменованіе событія 17 Октября 1888 г., на свои средства приобрѣли въ приходскую свою церковь на престольный кипарисный, оправленный въ серебро, крестъ съ соотвѣтствующею вокругъ него надписью: «въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра III 17 Октября 1888 года».

Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:

Верхмянской, игуменскаго уѣзда, помѣщикъ им. Рудковщины Юльянъ Антоновъ *Эймицкій*, дворянинъ Александръ *Гурецкій*; крестьяне: Василій *Корзунъ*, Иванъ *Авласовичъ*, Андрей *Гончарикъ*, Григорій *Розумъ*, Іоакимъ *Антоновъ*, Романъ *Копшай*, Василій *Чистый*, Романъ *Чистый*, Яковъ *Мурашко*, Осипъ *Мурашко*, Никифоръ *Алемовичъ*, Василій *Мелешукъ*; мѣщане: Семень *Граковичъ* и Иванъ *Граковичъ*; Королево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, крестьяне:

Маркъ *Пташинскій*, Андрей *Каленикз*, Захарій *Морозз*, Максимъ *Северинз*, Григорій *Булава*, Романъ *Крукз* и Евфимъ *Рядчинскій*; Паричской, того же уѣзда, крестьяне: Иванъ *Митроховичз*, Тарасій *Митроховичз*, Николай *Митроховичз*, Яковъ *Митроховичз*, Филиппъ *Легкій*, Петръ *Короткевичз*, Карпъ *Староселецз*, Василій *Процкій*, Антонъ *Стукачз*, Діонисій *Филипчикз*, Аванасій *Боскинз*, Михаилъ *Половецз*, Никита *Хондоцкій*, Платонъ *Елезарчикз* и мѣщанинъ Николай *Дерабинз*; Капланецкой, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Георгій *Островлянчикз*, Емельянъ *Баранз*, Антонъ *Поддубскій*, Иванъ *Мардасз*, Юстинъ *Евтуховичз* и Давидъ *Гайдукз*; Бродецкой, того же уѣзда, крестьяне: Илія *Кротз*, Макарій *Санько*, Косьма *Костяневичз*, Григорій *Соболь*, Викторъ *Букачый*, Якимъ *Дыбалъ*, Степанъ *Силинз* и Алексій *Бьяльскій*, мѣщане: Иванъ *Лапуцкій* и Иванъ *Губкевичз*; Островской, того же уѣзда, крестьяне: Мина *Клячко*, Иванъ *Койчишз*, Николай *Лыско*, Ѳеодоръ *Викторчикз*, Семень *Масловскій*, Борисъ *Порскій*, Николай *Гарбузз* и Климентъ *Лейко*; Микуличской, того же уѣзда, крестьяне: Григорій *Чуринцз*, Иванъ *Харитоновичз*, Стефанъ *Романенко* и Онуфрій *Хаткевичз*; Погостской, того же уѣзда, крестьяне: Константинъ *Марковскій*, Юстинъ *Жуковскій*, Максимъ *Бондарчикз*, Харитонъ *Толкачз*, Несторъ *Шугалей*, Евменъ *Ярмоловичз*, Иванъ *Гоманз*, Малахія *Гоманз*, Филиппъ *Драка* и Ѳеодоръ *Смолярз*; Загальской, бобруйскаго уѣзда, дворяне: Сильвестръ *Круксовскій*, Савва *Плышевскій*, Иванъ *Сушинскій*, Иванъ *Плышевскій*, крестьяне: Косьма *Ортынскій*, Ананія *Кулакз* и Илія *Сулмиз*; Косаричской, того же уѣзда, крестьяне: Осипъ *Поцай*, Семень *Якубенко*, Якимъ *Бурукз*, Григорій *Богдановичз*, Василій *Богомля* и Степанъ *Ковальчикз*; Залужской, новгородскаго уѣзда, крестьяне: Данилъ *Наумовичз*, Андрей *Пархимовичз*, Иванъ *Короб-*

ка, Алексѣй *Ермакъ* и Осипъ *Тропейко*; Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: Евмень *Сивуха*, Михей *Матешенко*, Ѳома *Сивуха*, Григорій *Матешенко*, Евтихій *Кальчукъ*, Онисимъ *Балащенко*, Александръ *Стрельченко*, Семень *Долженко*, Ѳома *Супрончикъ* и Романъ *Звертовскій*; Лошницкой, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Василій *Дыко*, Григорій *Ковалевъ*, Петръ *Гаевскій* и Иванъ *Делитный*; Оздятичской, того же уѣзда, крестьяне: Иванъ *Лаворовъ*, Романъ *Тарасевичъ*, Григорій *Градовичъ*, Авдей *Лаворовъ*, Артемій *Воскобойникъ*, Андрей *Щерба*, Трофимъ *Асасевичъ*, Игнатій *Зеньковичъ*, Ѳеодоръ *Мякишъ*, Яковъ *Моничъ*, Исаакъ *Цаховой* и Юсифъ *Давинъ*; Рѣчицкой соборной мѣщане г. Рѣчицы: Василій *Туренко*, Адамъ *Гайдашъ*, Петръ *Тихоновичъ*, Титъ *Половинка*, Филиппъ *Жельзинскій*, Трофимъ *Бабченко*, Игнатій *Потановъ*, Леонтій *Бьялевъ* и Михаилъ *Зубрицкій*; Лоевской Николаевской, рѣчицкаго уѣзда, волостной писарь Павелъ *Степановъ*, мѣщане: Василій *Кнорозъ*, Владиміръ *Казека* и крестьяне: Якимъ *Синица*, Василій *Свириденко*, Иванъ *Пригаръ*, Савва *Детеренко*, Осипъ *Михальченко* и Яковъ *Кравченко*; Мелешковичской, мозырскаго уѣзда, крестьяне, Мина *Вечера*, Трофимъ *Долгий*, Павелъ *Лузанъ*, Сергѣй *Липина*, Филиппъ *Каркошка*, Семень *Лузакъ*, Іоанникій *Тротасъ*, Николай *Калицей*, Антонъ *Голикъ*, Аггей *Вечера* и унтеръ-офицеръ Косьма *Конопличъ*; Радчицкой, пинскаго уѣзда, крестьяне: Антонъ *Матюхъ*, Ѳеодоръ *Шатылко*, Василій *Допало*, Иванъ *Ковальскій*, Иванъ *Мокіевецъ*, Константинъ *Журунъ*, Григорій *Ромашко*, Демьянъ *Матюхъ*, мѣщане: Ѳеодоръ *Некрашевичъ*, Яковъ *Калауръ* и Яковъ *Созановичъ*; Теребежовской, того же уѣзда, крестьяне: Игнатій *Быкъ*, Титъ *Лузичъ*, Иванъ *Быкъ*, Прокопъ *Мишукъ*, Даніилъ *Цупъ*, Иванъ *Быкъ*, Ѳеодоръ *Дежурко*, Григорій *Родзель*, Косьма *Езубъ* и Прокопъ *Левковецъ*; Ольманской, того же уѣзда,

крестьяне: *Василій Шубичъ*, *Кондратій Криволевичъ*, *Иванъ Криволевичъ*, *Филимонъ Жовкиль*, *Даниль Евсовичъ*, *Василій Жовкиль* и *Назарій Хомичъ*; Стаховской, того же уѣзда, мѣщане: *Василій Гореглядъ*, *Николай Вереничъ*, *Павель Вереничъ* и крестьянинъ *Прокофій Булыга*; Демеховской, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: *Григорій Бургимовичъ*, *Иванъ Сутый*, *Артемій Реута*, *Демьянъ Фурманъ*, *Николай Довжанко*, *Иванъ Котлобай*, *Романъ Мятельскій*, *Трофимъ Святогоръ*, *Карпъ Коцура*, *Иванъ Гвоздъ*, *Петръ Вондаръ*, *Максимъ Горбачъ* и *Николай Горбацевичъ*; Василевичской, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: *Савва Думанъ*, *Григорій Голубъ*, *Иванъ Скакунъ*, *Степанъ Журъ*, *Теодоръ Журъ*, *Наумъ Бѣлый*, *Андрей Науменко*, *Авванасій Хвещенко*, *Осипъ Табулинъ*, *Иванъ Бѣлый*, *Романъ Брель*, *Димитрій Брель*, *Прохоръ Сохаръ*, *Андрей Брель*, *Никита Лавшукъ*, *Михаиль Бѣлый*, *Осипъ Науменко*, *Авраамъ Бѣлый*, *Петръ Лавшукъ*, *Евфимъ Шульга*, *Трофимъ Бѣлый*, волостной писарь *Антонъ Сильвичъ*, учитель народнаго училища *Маркъ Шулицкій*, начальникъ ст. *Блинцы* *Стефанъ Воробьевъ*; Староельянянской, новогрудскаго уѣзда, титулярный совѣтникъ *Викторъ Леоновичъ* и крестьяне: *Викентій Микулко*, *Леонтій Романюкъ*, *Людвигъ Блыга*, *Ома Трофимчикъ*, *Даниль Демянчикъ* и *Антонъ Подлипскій*; Морозовичской, того же уѣзда, крестьяне: *Ома Подгайскій*, *Викентій Довгачъ*, *Степанъ Босай*, *Петръ Мазуръ*, *Игнатій Бобровскій*, *Даниль Горбачикъ*, *Доменикъ Мойсейчикъ* и *Андрей Мойсейчикъ*; Новогрудской соборной: исправникъ, титулярный совѣтникъ *Василій Николаевичъ Дудинъ*, статскій совѣтникъ *Петръ Петровичъ Гумбертъ*, коллежскій совѣтникъ *Михаиль Петровичъ Егоринъ*, титулярный совѣтникъ *Николай Григорьевичъ Смирновъ*, подполковникъ *Василій Алексѣевичъ Байковъ*, коллежскій совѣтникъ *Андрей Игнатьевичъ Огіевичъ*, коллежскій ассесоръ *Александръ Ива-*

новичъ *Соброновъ*, коллежскій секретарь *Теодоръ* Ивановичъ *Чеканъ*, коллежскій совѣтникъ *Алексѣй* Алексѣевичъ *Аванасъевъ*, штабсъ-капитанъ *Константинъ* Богдановичъ *Поповъ*, штабсъ-ротмистръ *Василій* Степановичъ *Лущина-Мартыненко*, титулярный совѣтникъ *Павель* Гавриловъ *Мордвилко*, штабсъ-капитанъ *Самуиль* Никифоровичъ *Мордвилко*, секретарь по крестьянскимъ дѣламъ *Присутствія* *Михаиль* Юльевичъ *Вагнеръ*, городской врачъ *Иванъ* Степановичъ *Саватъевъ*, надворный совѣтникъ *Андрей* Ивановичъ *Кривоносозъ*, контролеръ *Константинъ* Петровичъ *Кутузовъ*, коллежскій ассесоръ *Алексѣй* Ивановичъ *Вороновичъ*, секретарь съѣзда мировыхъ судей *Иванъ* Барловъ *Зайко*, помощникъ секретаря *Иванъ* Евфимовичъ *Рудько*, губернский секретарь *Александръ* Михайловичъ *Муровскій*, титулярный совѣтникъ *Иванъ* Францевъ *Рутковский*, отставной штабсъ-капитанъ *Петръ* Филипповичъ *Лисовенко*, начальникъ тюрьмы *Александръ* Антоновичъ *Савичъ*, учитель городского училища *Димитрій* Филипповичъ *Селивончикъ*, титулярный совѣтникъ *Николай* Васильевичъ *Лукашевичъ*, частный повѣренный *Левъ* Адамовичъ *Колединскій*, учитель приходскаго училища *Иванъ* Николаевичъ *Чура*, учитель народнаго училища *Александръ* Николаевъ *Босолюго*, коллежскій регистраторъ *Александръ* Фоминъ *Трикутъко*, столоначальникъ полицейскаго управленія *Викторъ* Исидоровичъ *Стыриковичъ* и *Михаиль* Юстиновичъ *Чемерко*, волостной писарь *Андрей* Ивановичъ *Горбацевичъ*, мѣщане: *Василій* *Якубчикъ* и *Ксаверій* *Пекарскій* и крестьяне: *Григорій* *Шарейко*, *Захарій* *Сивецъ*, *Стефанъ* *Базуревичъ*, *Михаиль* *Новогранъ* и *Юстинъ* *Чемерко*.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства, отъ 27 Марта 1890 года, № 3.

1. СЛУШАЛИ: 1) отношеніе Управленія Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 13 Февраля 1890 года за № ¹²⁰³/₁₂₆₀ такого содержанія: «На отношеніе отъ 15 Января сего года за № 8 Управленіе имѣетъ честь сообщить, что Полѣвскія дороги полагаютъ первоначально открыть церковно-приходское училище въ Лунинцѣ и для этой цѣли могутъ дать помѣщеніе для училища и учителя, а также жалованье учителю до 240 рублей и законоучителю до 60 рублей, снабдить школу учебными пособіями и принять на свой счетъ расходы по отопленію и освѣщенію школы. Поэтому честь имѣетъ покорнѣйше просить прислать возможно скорѣе учителя для фактическаго открытія школы, такъ какъ помѣщеніе уже нанято»;

2) прошеніе окончившаго въ прошломъ 1889 году курсъ наукъ въ Минской Семинаріи Льва Роздяловскаго о назначеніи его на должность учителя при Лунинецкой церковно-приходской школѣ.

СПРАВКИ: 1) объявленіе о вакантной должности учителя при Лунинецкой церковно-приходской школѣ напечатано въ № 4—5 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 15 Февраля—1 Марта сего года;

2) отношеніемъ отъ 10 Марта 1890 года за № 41 Совѣтъ Братства поручилъ священнику Лунинецкой церкви, Пинскаго уѣзда, Андрею Бернадскому, въ виду просьбы Управленія Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ, безъ замедленія открыть занятія въ школѣ, временно, до назначенія учителя, пригласивъ въ помощники себѣ кого либо изъ извѣстныхъ ему и вполне благонадежныхъ лицъ, о чемъ въ свою оче-

редь отношеніемъ отъ 10 Марта за № 38 было увѣдомлено и Управление Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ;

3) изъ отношенія священника Лунинецкой церкви Андрея Вернадскаго, отъ 7 Апрѣля 1890 года за № 137, видно, что занятія въ школѣ открыты 9 Апрѣля и учителемъ временно приглашенъ имъ окончившій курсъ Семинаріи Левъ Роздяловскій.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) окончившаго курсъ наукъ въ Минской Духовной Семинаріи Льва Роздяловскаго утвердить въ должности учителя Лунинецкой церковно-приходской школы, о чемъ и увѣдомить Управление Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ.

2) Просить Минскую Духовную Консисторію находящіяся въ одной документа Раздяловскаго выслать въ Совѣтъ Братства.

2. Члены Совѣта Братства имѣли сужденіе объ открытіи курсовъ церковнаго пѣнія во время лѣтнихъ каникулъ текущего 1890 года и въ заключеніе пришли къ единогласному рѣшенію, что, въ виду успѣшности занятій на курсахъ прошлаго года и той пользы, какую они могутъ принести дѣлу развитія церковнаго пѣнія и чтенія, необходимо открыть таковыя курсы и въ настоящемъ году по прежней программѣ и на прежнихъ основаніяхъ, а именно; а) открыть курсы въ каникулярное время на срокъ отъ 1 Юля по 15 Августа; б) помѣстить курсы въ зданіи Семинаріи, тутъ же, а равно въ зданіяхъ духовныхъ училищъ—мужскаго и женскаго дать помѣщеніе для слушателей и слушательницъ учреждаемыхъ курсовъ; в) въ составъ курсовъ принять не болѣе 50—60 человекъ, въ томъ числѣ 12 человекъ при пособіи отъ Совѣта Братства не болѣе 20 р. каждому на путевые и другіе расходы и содержаніе въ Минскѣ въ теченіе курсовъ; г) назначить преподавателями на курсахъ: а) пѣнія—священника Павла Брылова и учителя пѣнія въ Семинаріи г. Юноцкевича и б) чтенія съ церковнымъ уставомъ—священника Петра Перебилло съ возна-

граждениемъ изъ суммъ Совѣта Братства; д) общее руководство курсами, подъ наблюдениемъ Ректора Семинаріи, протоіерея А. Конскаго, поручить ключарю Кафедральнаго собора, священнику Андрею Юрашкевичу.

ОПРЕДѢЛИЛИ: открыть временные курсы церковнаго пѣнія и чтенія въ текущемъ 1890 году на прежнихъ основаніяхъ, на срокъ отъ 1 Іюля по 15 Августа, о чемъ и объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

2. **СЛУШАЛИ** и разсматривали составленный на основаніи донесеній о.о. благочинныхъ епархіи списокъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи, при которыхъ имѣютъ быть открыты въ показанномъ въ семь списокѣ составѣ экзаменскія комиссіи для производства испытаній на льготу по отбыванію воинской повинности ученикамъ церковныхъ школъ въ семь году.

СПРАВКА. Объ утвержденіи экзаменскихъ комиссій сообщено Совѣтомъ Братства о.о. благочиннымъ—наблюдателямъ церковныхъ школъ, при чемъ также посланы отношенія въ Дирекцію народныхъ училищъ съ просьбою командировать въ составъ экзаменскихъ комиссій для производства испытаній ученикамъ церковныхъ школъ тѣхъ наставниковъ народныхъ училищъ, которые значатся въ списокѣ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

4. **СЛУШАЛИ** рапортъ священника Бабчинской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Михаила Дроздовскаго, отъ 21 Марта 1890 года за № 59, слѣдующаго содержанія: «Въ началѣ настоящаго 188⁹/₁₀ учебнаго года рѣшено мною, съ согласія учителей, не смотря на первый годъ формальнаго обученія при двухъ учителяхъ—въ Бабчинской двуклассной школѣ, пройти двухлѣтній курсъ въ одинъ годъ и произвести испытанія на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи двуклассной школы. А потому, имѣя въ виду неправильныя мнѣнія и раз-

воры относительно Бабчинской школы, а также — и официальную переписку съ Совѣтомъ (1889 г. 23 Мая №№ 148, 149), покорнѣйше прошу Совѣтъ Братства командировать кого либо изъ членовъ онаго въ с. Бабчинъ для производства испытаній ученикамъ Бабчинской двуклассной школы и сдѣлать осмотръ зданія, училищной мебели и принадлежностей. Расходъ по командировкѣ принимаю на свой счетъ. Готовится къ экзамену двѣнадцать человекъ.

При обсужденіи сего рапорта, членъ Совѣта, священникъ Павелъ Аеонскій выразилъ готовность взять на себя производство испытаній ученикамъ Бабчинской школы и осмотръ школьныхъ построекъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) поручить члену Совѣта, священнику о. Павлу Аеонскому осмотрѣть вновь построенное зданіе Бабчинской церковно-приходской школы и производство испытаній ученикамъ названной школы, возложивъ всѣ могущіе быть при этомъ расходы на священника Дроздовскаго; 2) что же касается времени испытаній, то назначеніе такового предоставить о. Павлу Аеонскому.

5. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ священника Мильчанской церкви, Борисовскаго уѣзда, Іоанна Онишкевича, отъ 8 Марта 1890 года за № 17, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о допущеніи учениковъ Саковичской и Систовской школъ грамоты, Мильчанскаго прихода, держать испытанія вмѣстѣ съ учениками Мильчанскаго народнаго училища въ комисіи, назначенной Дирекціею.

2) Рапортъ благочиннаго 3 округа Борисовскаго уѣзда, священника Анастасія Смолича, отъ 16 Марта 1890 года за № 92, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о допущеніи учениковъ Ольберовичской, Витунической и Крайской церковныхъ школъ держать испытанія съ учениками народныхъ училищъ въ комисіяхъ, назначенныхъ Дирекціею.

3) Рапортъ благочиннаго 2 округа Слуцкаго уѣзда, отъ

17 Февраля 1890 г. за № 51, съ просьбою выслать распоряженіе о допущеніи учениковъ Замошской школы, Завицкаго прихода, держать экзаменъ вмѣстѣ съ учениками народныхъ училищъ въ м. Вызнь.

СПРАВКА. О разрѣшеніи ученикамъ изъванныхъ церковныхъ школъ держать испытанія вмѣстѣ съ учениками народныхъ училищъ въ комиссіяхъ, назначенныхъ для сего, сообщено въ Дирекцію народныхъ училищъ и увѣдомлены рапортующіе, съ просьбою экзаменскіе акты съ документами учениковъ церковныхъ школъ выслать въ Совѣтъ Братства на предметъ выдачи ученикамъ, выдержавшимъ испытанія, установленныхъ свидѣтельствъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

6. СЛУШАЛИ прошеніе псаломщика Заславльской Преображенской церкви, Минскаго уѣзда, и и. д. учителя мѣстной церковно-приходской школы Николая Мальцева, отъ 20 Марта сего года, въ которомъ онъ проситъ Совѣтъ Братства утвердить его, Мальцева, въ должности учителя названной церковно-приходской школы. При прошеніи представлено свидѣтельство на званіе учителя народнаго училища, выданное ему, Мальцеву, педагогическимъ Совѣтомъ Бобруйской гимназій 17 прошлаго Марта за № 140.

ОПРЕДѢЛИЛИ: утвердить Николая Мальцева въ должности учителя Заславльской церковно-приходской школы, о чемъ и сообщить, по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, завѣдующему школою благочинному, священнику Антонію Ленскому.

7. СЛУШАЛИ и разсматривали а) прошенія нижеслѣдующихъ лицъ о выдачѣ имъ по причинѣ ихъ бѣдности денежнаго пособія ко дню св. Пасхи:

1) вдовы Анны Горячко, 2) дочери священника Ольги Сомковичъ, 3) вдовы Варвары Татарниковой, 4) дочери губернскаго секретаря Маріи Кондратовичъ, 5) вдовы коллеж-

скаго секретаря Елены Колодкевичъ, 6) дворянки Елисаветы Березняковой, 7) дворянки Ольги Шпаковской, 8) вдовы губернскаго секретаря Каролины Бобровичъ, 9) дворянки Елены Матусевичъ, 10) вдовы Филомены Ратомской, 11) вдовы губернскаго секретаря Анны Карчевской, 12) дочери заштатнаго псаломщика Маріи Давидовичъ, 13) вдовы псаломщика Маріи Завитневичъ, 14) дочери священника Ольги Лукашевичъ, 15) дочери умершаго столоначальника Минской Духовной Консисторіи Маріи Лукашевичъ, 16) дочери священника Юліи Лукашевичъ, 17) дворянки Марѳы Минкевичъ, 18) вдовы діакона Анны Триденской, 19) вдовы діакона Теклы Юрашкевичъ, 20) жены коллежскаго секретаря Елисаветы Пекарской, 21) жены псаломщика Елены Соколовой о выдачѣ пособія для сиротъ Власовыхъ, 22) мѣщанки Варвары Таранкевичъ, 23) вдовы Людвиги Громовой, 24) вдовы Мальвины Стетынской, 25) вдовы губернскаго секретаря Клары Верниковской, 26) вдовы штабсъ-капитана Іозефы Рацковской,

б) Заявленія: учителя образцовой школы при Семинаріи г. Козакевича съ просьбою назначить хотя небольшое пособіе на приобрѣтеніе обуви и бѣлья для слѣдующихъ учениковъ школы: Будзиловскаго Осипа, Янковскаго Антона, Лянгамера Александра и Егорова Павла, какъ дѣтей крайне бѣдныхъ родителей.

в) Члена Совѣта протоіерея Іоанна Проволовича о назначеніи пособія призрѣваемымъ въ Пересдинской богадѣльнѣ, въ числѣ 21 человека.

г) Члена Совѣта, священника Іоанна Борковскаго о назначеніи пособія ученику Минскаго духовнаго училища Малевичу, крайне нуждающемуся въ обуви.

СПРАВКА. Въ п. в § 1 устава Братства сказано: Минское Епархіальное Братство учреждается съ цѣлю «помогать нуждающимся членамъ св. Православной церкви».

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) назначить въ пособіе ко дню св. Пасхи:

Аннѣ Горячко 10 р., Ольгѣ Сомковичъ 3 р., Варварѣ Татарниковой 5 р., Маріи Кондратовичъ 3 р., Еленѣ Колодквичъ 2 р., Елисаветѣ Березняковой 5 р., Ольгѣ Шпаковской 3 р., Каролинѣ Бобровичъ 1 р., Еленѣ Матусевичъ 3 р., Филоменѣ Ратомской 1 руб., Аннѣ Карчевской 3 р., Маріи Давидовичъ 3 р., Маріи Завитневичъ 3 р., Ольгѣ Лукашевичъ 3 р., Маріи Лукашевичъ 3 р., Юлиі Лукашевичъ 3 р., Марѣй Минкевичъ 5 р., Аннѣ Триденской 3 р., Оеклѣ Юрашкевичъ 3 р., Елисаветѣ Пекарской 5 р., Варварѣ Таранкевичъ 3 р. и Е. Соколовой для сиротъ 5 р.;

2) Выдать 10 рублей члену Совѣта, протоіерею А. Конскому для пріобрѣтенія нужной одежды ученикамъ образцовой школы: Будзиевскому, Яковлеву, Лянгамеру и Егорову;

3) Назначить въ пособіе Переспенской богадѣльнѣ одновременно 20 р., каковыя и выдать протоіерею Іоанну Проволовичу;

4) Выдать члену Совѣта, смотрителю Минскаго духовнаго училища, священнику Іоанну Борковскому 4 р. на пріобрѣтеніе обуви для ученика Малевича;

5) Просительницамъ же—Іозефѣ Рачковской, Кларѣ Верниковской, Мальвинѣ Стетынской и Людвигѣ Громовой отказать въ пособіи, какъ не православнымъ.

8. СЛУШАЛИ отношеніе Минской Духовной Консисторіи, отъ 10 Марта 1890 года за № 2722, съ представленіемъ 77 руб., поступившихъ отъ Г. Минскаго Губернатора на поддержаніе и украшеніе Александро-Невской часовни въ г. Минскѣ.

СПРАВКА. Деньги 77 рублей записаны на приходъ по книгѣ братскихъ суммъ подъ статью 73 за текущій годъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: поступленіе 77 руб. и записъ ихъ на приходъ принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Мая 1890 г. за № 1922, послѣдовала таковаѣ: «Утверждается».

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ 1890 году.

IV К Л А С С Ъ.

I разрядъ.	Бомарь Θεодоръ.
Давидовичъ Михаилъ.	Мигай Андрей.
Роздяловскій Вячеславъ.	Курганъ Николай.
Бурчакъ Владимиръ.	Томашевскій Петръ.
Шеметилло Николай.	Михалевичъ Петръ.
Юзефовичъ Иванъ.	Богушевскій Михаилъ.
II разрядъ.	Вновь принять—
Ташкевичъ Андрей.	Шавель Доментій.
Лисовскій Георгій.	

Оставлены на второй курсъ:

Волосовичъ Александръ—по болѣзни.	
Андреевскій Юсифъ.	} по малоуспѣшности.
Петровскій Николай.	

III К Л А С С Ъ.

I разрядъ.	Вечорко Иванъ (Антоновъ).
Биржковичъ Александръ.	Вечорко Иванъ (Алексѣевъ).
Соловьевичъ Арсеній.	Севрюкъ Иванъ.
Рудаковскій Александръ.	Новицкій Константинъ.
Ковалевскій Николай.	Черняковскій Θεодоръ.
Миньковскій Николай.	Важеевскій Александръ.
Бвятковскій Александръ.	Петровичъ Петръ.
II разрядъ.	Вновь принять—
Ждановичъ Григорій.	Гомолицкій Николай.
Роздяловскій Владимиръ.	

Оставлены на второй курсъ:

Скоробацкій Юсифъ.	}	по болѣзни.
Шеметилло Діодоръ.		
Перхоровичъ Аѳанасій.	}	по малоуспѣшности.
Родаковскій Александръ.		

К Л А С С Ъ.

I разрядъ. Лукашевичъ Василій.

Кричевскій Владимиръ.	Рубановичъ Павелъ.
Тараринъ Николай.	Скоробацкій Иванъ.
Буйчиковъ Макарій.	Тиминскій Митрофанъ.
Рубановичъ Евгений.	Юрашкевичъ Сергій.
Давидовичъ Стефанъ.	Вечорко Виталій.

II разрядъ. Лелявскій Арсеній.

Корнюшко Александръ.	Перепечинъ Левъ.
Бернадскій Евгений.	Лелявскій Сергій.
Юноцкевичъ Александръ.	Юрашкевичъ Александръ.
Тумиловичъ Николай.	Вновь принятъ.
Томашевскій Вячеславъ.	Орловъ Ѳеодоръ.

Оставлены на второй курсъ:

Тарановичъ Александръ.	}	по болѣзни.
Тихоновичъ Юсифъ.		
Черняковскій Иванъ.		
Юноцкевичъ Иванъ.	}	по малоуспѣшности.
Корженевскій Юсифъ.		

К Л А С С Ъ.

I разрядъ. Яжгуновичъ Митрофанъ.

Тризно Григорій.	II разрядъ.
Ковалевскій Константинъ.	Зелетенкевичъ Павелъ.
Голиневичъ Семень.	Новицкій Николай.
Корженевскій Стефанъ.	Юхневичъ Петръ.
Сорашкевичъ Владимиръ.	Вечорко Константинъ.

Шеметилло Никаноръ.	Вновь приняты:
Томашевскій Владимиръ.	Буракъ Николай.
Хлѣбцевичъ Иванъ.	Вершукъ Петръ.
Ждановичъ Мамонтъ.	Бирюковичъ Сергѣй.
Нарановичъ Александръ.	Пуцыковичъ Антонъ.
Черняковскій Иванъ.	

Оставлены на второй курсъ:

Горячко Владимиръ.	}	по малоуспѣшности.
Зморовичъ Анатолий.		
Квятчинскій Теодоръ.		
Сулковскій Иванъ.		

ПРИГОТОВИТ. КЛАССЪ.

Вновь приняты:	Оберманъ Владимиръ.
Вечорко Владимиръ.	Перепечинъ Егоръ.
Гриничъ Александръ.	Перхоровичъ Павелъ.
Квятчинскій Андрей.	Сулковскій Семень.
Бурганъ Владимиръ.	Рудаковскій Иванъ.
Лисицкій Иванъ.	Тарановичъ Теодоръ.
Мацкевичъ Киприанъ.	Сорашкевичъ Иванъ.
Мирковскій Александръ.	Тямчикъ Иванъ.

Оставлены на второй курсъ:

Ждановичъ Антонъ.	}	по малоуспѣшности.
Щербачевичъ Николай.		
Миньковскій Владимиръ.		
Пекарскій Евгений.		
Чистовскій Викторъ.	}	по болѣзни.

СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища, съ показаніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи имѣеть состоять въ сентябрской трети сего 18⁹⁰/91 учеб. года, по опредѣленію училищнаго Правленія отъ 16 — 23 Августа за № 13.

А. На епархіальномъ содержаніи:

III класса.

Бирюковичъ Александръ. Севрюкъ Иванъ.

Вечорко Иванъ (Алексѣевъ).

II класса.

Тиминскій Митрофанъ. Юрашкевичъ Александръ.

Тихоновичъ Іосифъ. Юрашкевичъ Сергій.

Черняковскій Иванъ.

Б. На полупархіальномъ содержаніи:

IV классъ.

Давидовичъ Михайлъ.

Юноцкевичъ Александръ.

Мигай Андрей.

I класса.

Шеметилло Николай.

Вечорко Константинъ.

III класса.

Вечорко Иванъ (Антоновъ).

Голиневичъ Семенъ.

Ждановичъ Григорій.

Нарановичъ Александръ.

Новицкій Константинъ.

Сорашкевичъ Владимиръ.

Соловьевичъ Арсеній.

Шеметилло Никаноръ.

Юхневичъ Петръ.

Приготовит. класса.

Шеметилло Діодоръ.

Квятчинскій Андрей.

II классъ.

Бернадскій Евгений.

Курганъ Владимиръ.

Буйчиковъ Макарій.

Лисицкій Иванъ.

Вечорко Виталій.

Сулковский Осипъ.

Давидовичъ Стефанъ.

Рудаковскій Иванъ.

Тарановичъ Теодоръ.

В. Съ платою по 60 руб. въ годъ:

IV класса.	I класса.
Курганъ Николай.	Бирюковичъ Сергій.
Лисовскій Георгій.	Ждановичъ Мамонтъ.
Михалевичъ Петръ.	Зелетенкевичъ Павелъ.
Тишкевичъ Андрей.	Зморовичъ Анатолий.
Томашевскій Петръ.	Квятчинскій Феодоръ.
Юзефовичъ Иванъ.	Корженевскій Степанъ.
III класса.	Новицкій Николай.
Перхоровичъ Аѳанасій.	Сулковскій Иванъ.
Родаковскій Александръ.	Томашевскій Владимиръ.
Роздяловскій Владимиръ.	Тризно Григорій.
Рудаковскій Александръ.	Хлѣбцевичъ Иванъ.
II класса.	Ягзуновичъ Митрофанъ.
Корженевскій Иосифъ.	Приготовит. класса.
Лукашевичъ Василий.	Вечорко Владимиръ.
Рубановичъ Евгений.	Ждановичъ Антонъ.
Рубановичъ Павелъ.	Мацкевичъ Киприанъ.
Перепечинъ Левъ.	Мирковскій Александръ.
Тарановичъ Александръ.	Оберманъ Владимиръ.
Тумиловичъ Николай.	Пекарскій Иосифъ.
Томашевскій Вячеславъ.	Перхоровичъ Павелъ.
Юноцкевичъ Иванъ.	Сорашкевичъ Иванъ.
	Чистовскій Викторъ.

Г. Съ платою по 70 руб. въ годъ:

IV класса.	II класса.
Воллосовичъ Александръ.	Делявскій Арсеній.
III класса.	Делявскій Сергій.
Гомолицкій Николай.	I класса
Черняковскій Феодоръ	Горячко Владимиръ
	Черняковскій Иванъ.

Д. Съ платою по 100 руб. въ годъ:

IV класса.

Андреевскій Іосифъ. Богушевскій Михайлъ. Бурчакъ Владимиръ. Комаръ Θεодоръ. Роздяловскій Вячеславъ.

II класса.

Борнюшко Александръ. Кричевскій Владимиръ. Орловъ Θεодоръ. Скоробацкій Иванъ. Тараринъ Николай.

III класса.

Важеевскій Александръ. Бвятковскій Александръ. Ковалевскій Николай. Миньковскій Николай. Скоробацкій Іосифъ.

I класса.

Буракъ Николай. Вершукъ Петръ. Ковальскій Константинъ. Пуцыковичъ Антонъ. Приготовит. класса. Миньковскій Владимиръ.

Е. Съ платою по 25 руб. въ годъ:

IV класса.

Щавель Доментій.

Приготовит. класса.

Гриничъ Александръ.

III класса.

Петровичъ Петръ.

Щербачевичъ Николай.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Октябрь мѣсяцъ текущаго 1890 года.

Въ эмеритально-вспомогательную кассу удержано за Октябрь мѣсяцъ съ священниковъ по 5 р. и псаломщиковъ по 1 р.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) священниковъ церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 8 руб. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторовъ Сомковича; Плещеницкой, борисовскаго уѣзда, Садовскаго 27 р. 16 к., изъ коихъ 8 р. 16 к. въ

уплату долга мѣщанкѣ Гринвальдъ, а 19 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сына Садовскаго; Зеньковичской, игуменскаго уѣзда, Горбачевича 7 р. 20 к. для выдачи священнику Песочанской церкви Преображенскому въ возвратъ прогоновъ; Теляковской, того же уѣзда, Тарановича 25 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери; Микуличской, того же уѣзда, Минкевича 9 р. изъ коихъ 4 р. въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сына его, а 5 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, Баландовича 8 р. 16 к. въ уплату долга мѣщанину Красному; Копыльской, слудскаго уѣзда, Савича 16 р. 14 к. для выдачи женѣ его Маріи Савичъ; Клецкой, того же уѣзда, Скороходова 27 р. 50 к. для храненія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія; Бобруйской соборной, Добровольскаго 1 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Игнатія Аграновича; Глуской, бобруйскаго уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновою; Яминской, того же уѣзда, Гинко 20 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за повѣнчаніе прихожанъ Кривоносковской церкви безъ предбрачныхъ свидѣтельствъ; Городокской, того же уѣзда, Боболовича 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ въ Правленіе Паричскаго женскаго училища за содержаніе дочери; Рѣчицкаго собора протоіерея Смолича 13 р. для выдачи судебному приставу Мозырскаго мирового съѣзда въ пользу Кома; Заспенской, рѣчицкаго уѣзда, Загоровскаго 25 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за небрежное отношеніе къ исполненію законоучительской обязанности; Ельскаго, мозырскаго уѣзда, Перепечина 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за неправильную запись акта о рожденіи и

Марка Хомунтовскаго; Достоевской, пинскаго у., Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пъшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; Храпинской, того же уѣзда, Ярмоловича 5 р. для выдачи казначею Консисто-рии въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метри-ческихъ книгъ; Бродецкой, игуменскаго у., Бирюковича 8 р., Сервичской, новогрудскаго у., Кезевича 13 р., Волосовичской, бобруйскаго у., Алексѣевскаго 25 р., Голдовичской, слуцкаго у., Виторскаго 25 р., Вязокской, бобруйскаго у., Гирянскаго 25 р., Ровенско-Слободской, рѣчицкаго у., Бирюковича 25 р., Новоселковской, того же уѣзда, Бычовскаго 25 р., Юро-вичской, того же уѣзда, Бирюковича 25 р., Телещевичской, мозырскаго у., Петельчица 8 р., Мокровской, того же уѣзда, Чистовскаго 25 р. и Качановичской, пинскаго у., Кургана 8 р., всѣ 11 вычетовъ въ пользу Паричскаго женскаго учи-лища за содержаніе въ ономъ и обученіе музыкѣ дочерей ихъ; кромѣ сего священники: Бирюковикъ, Кезевичъ, Пе-тельчицъ и Курганъ оштрафованы по 5 р. въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; б) *пса-ломщиковъ* церквей: Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 2 р., Игуменскаго собора діакона Пигальскаго 12 р., Остров-ской, новогрудскаго уѣзда, діакона Булаковскаго 8 р. и Не-свижской, слуцкаго уѣзда, діакона Хрущевича 8 р., всѣ 4 вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содер-жаніе въ ономъ дочерей ихъ; Райчанской, новогрудскаго у., Маркевича 8 р. 79 к., изъ коихъ 3 р. 26 к. въ пользу Бумара, а 5 р. 53 к. въ уплату долга псаломщику Кмито-вичу; Какуевичской, рѣчицкаго у., Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ пользу Лившица; Папернянской, минскаго у., Гузовскаго 3 р. 26 к. для обращенія въ ссудо-сберегательную кассу чиновниковъ Минскаго Губернскаго Правленія на пополненіе долга Гузовскаго; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Давидовича 4 р. 90 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до осо-

баго распоряженія Епархіального Начальства; Гнѣздиловичской, борисовскаго уѣзда, Бирюковича 8 р. и Брагиноселедской, рѣчицкаго уѣзда, Тучкевича 8 р., оба вычета въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе сыновей ихъ; Скрыгалово-Слободской, мозырскаго уѣзда, 8 р. въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе сына; Ельской, мозырскаго уѣзда, Русецкаго 2 руб. 45 коп. въ уплату долга Шпунту; Озаричской, бобруйскаго уѣзда, Смородскаго 8 р. въ пользу Слуцкаго монастыря за содержаніе Смородскаго во время эпитиміи; Пырашево-Слободской, игуменскаго уѣзда, Ржецкаго 4 р., изъ коихъ 1 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе сына, а 3 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ и Семеновичской, того же уѣзда, Урбановича 8 р., въ пользу той же Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сына его.

СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отношеніе Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи. Пресвященнаго Антонія, Епископа Выборгскаго, на имя Его Пресвщества.—Пожертвованія въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 года.—Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ.—Журналы засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства, отъ 27 Марта 1890 г., № 8.—Разрядной списокъ учениковъ Пинскаго дух. училища.—Списокъ учениковъ Пинскаго духов. училища.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Октябрь мѣсяць текущаго 1890 года.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 1-го № 21. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Римская литургія, ея отличие отъ православной, и сравнительныя преимущества послѣдней.

Что такое римскій католицизмъ и каковы его отношенія къ православію, эти вопросы, думаемъ, настолько извѣстны благосклоннымъ читателямъ, что можно было бы совсѣмъ не говорить о важности для православныхъ жителей Минской епархіи свѣдѣній, предлагаемыхъ ихъ вниманію въ настоящей статьѣ: разъ въ ней идетъ рѣчь о римскомъ католицизмѣ, то это одно обстоятельство сообщаетъ ей неотъемлемый интересъ и даже значеніе. Тѣмъ не менѣе, чтобы не показаться бездоказательными, а еще болѣе желая точно намятуть, въ интересахъ читателей и собственно пастырей, тѣ пункты изъ исторіи римскаго католицизма въ его отношеніяхъ къ православію, которые послужили для насъ въ данномъ случаѣ ближайшимъ поводомъ, посмотримъ на дѣло прямо.

Минская епархія принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ епархій русской церкви, которымъ суждено вести борьбу съ названнѣмъ выше исконнымъ врагомъ православія. Борьба эта, послѣ того какъ римскому католицизму было указано подобающее положеніе въ православной Россіи, не можетъ имѣть уже того характера ожесточенія и напряженности, какимъ она отличалась въ давно минувшее время, тѣ времена, когда цѣлыя тысячи православныхъ совращались въ

католицизмъ, прошли и прошли, безъ сомнѣнія, безвозвратно. Однако это не значитъ, что римскій католицизмъ пересталъ быть опаснымъ врагомъ. Вся разница между прежнимъ его отношеніемъ къ православію и настоящимъ состоитъ лишь въ томъ, что ненависть его приняла характеръ тайный, подпольный. Это обстоятельство подсказываетъ и иной способъ борьбы съ нимъ. Если въ періодъ особенно напряженныхъ отношеній между православіемъ и католицизмомъ была нужда въ открытой полемикѣ, то въ настоящее время менѣе всего чувствуется потребность въ ней, какъ потому, съ одной стороны, что въ распоряженіи исторіи находится все по вопросу о правотѣ одной церкви и неправотѣ другой, высказанное въ полемикѣ прежнихъ лѣтъ, такъ и потому, съ другой стороны, что исторією засвидѣтельствована вся бесплодность такой полемики, не подвинувшей полемизировавшихъ и на одинъ шагъ къ примиренію по спорнымъ вопросамъ. Въ настоящее время борьбу съ римскимъ католицизмомъ нужно вести и достигать цѣли, не непосредственно на него направляя оружіе, а посредствомъ воздѣйствія на православныхъ, дабы они не сдѣлались жертвою римскаго соблазна, большею частью неуловимаго и потому особенно опаснаго. Это — обязанность пастырей западно-русскихъ православныхъ епархій. Они, какъ обыкновенно выражаются, должны быть ревнителями православія, охранителями его, а чрезъ него и русской народности, потому что православіе въ Западномъ краѣ всегда служило и будетъ служить однимъ изъ главнѣйшихъ выразителей ея.

Указавъ на обязанность пастырей Западнаго края въ отношеніи къ католицизму, въ ней мы находимъ оправданіе того убѣжденія, что всякое свѣдѣніе, такъ или иначе касающееся римскаго католицизма, увеличиваетъ объемъ самыхъ необходимыхъ для пастырей этого края свѣдѣній, могущихъ сослужить имъ великую службу, при исполненіи ими

своего, только что названнаго, долга. Постараемся, однако, ближе уяснить себѣ значеніе свѣдѣній, собственно касающихся интересующаго насъ вопроса.

Послѣ того, какъ произволъ пастырей латинскихъ, заявившій себя въ открытомъ и чуть ли не насильномъ совращеніи православныхъ въ католицизмъ, былъ ограниченъ и даже устраненъ, — послѣ того, какъ подверглись строгому контролю всѣ мѣропріятія ихъ, съ самымъ тщательнымъ разграниченіемъ мѣръ, непосредственно служащихъ пользѣ членовъ римской церкви, и мѣръ, такъ или иначе вредныхъ для интересовъ православія, представителямъ католицизма ничего другаго не оставалось дѣлать, какъ только всецѣло сосредоточить свое вниманіе на религиозно-нравственномъ воспитаніи духовныхъ чадъ своихъ, не упуская, однако, изъ виду косвеннаго достиженія исконной своей цѣли — завлекать слабыхъ православныхъ въ лоно римской церкви, употребляя для этого всѣ средства, какія только можетъ подсказать дальновидность, съ одной стороны, и осторожность, съ другой. Такъ, отводится видное жѣсто въ римскомъ богослуженіи процессіямъ, вообще блестящимъ церемоніямъ, пышности, словомъ, всему тому, что можетъ ослѣпить простой народъ. Стремленіе сообщить богослуженію по возможности болѣе завлекающій характеръ, при всей искусной маскировкѣ, не могло скрыть нарочитаго намѣренія выставить противоположность между пышною католическою обстановкою и скромною внѣшностью православной церковной обрядности; и хотя противъ этого зла со стороны правительства своевременно были принимаемы, гдѣ представлялась возможность, необходимыя мѣры*), тѣмъ не менѣе расчеты пастырей римскихъ часто оправдывались:

*) Такъ, если не ошибаемся, правительство воспретило католикамъ публичныя церемоніи, ограничивъ мѣсто для нихъ однимъ лишь костеломъ.

средства, ими придумываемыя, не оставались без вліянія на простые сердца и безхитростныя умы православныхъ, особенно поселянъ. Въ этомъ случаѣ пастырямъ латинскимъ много всегда помогали отличающія ихъ дѣятельность — послѣдовательность и постоянство, благодаря которымъ они, не получая официальной поддержки въ осуществленіи своихъ замысловъ, напротивъ, встрѣчая явное противодѣйствіе себѣ, успѣвали преодолевать всѣ препятствія. Заговоривъ о средствахъ латинской пропаганды, мы должны отмѣтить и еще одно, занимающее очень видное мѣсто въ исторіи ея, средство: это — проповѣдничество; въ проповѣдяхъ простыхъ, ясныхъ и одушевленныхъ пастыри римскіе дѣйствовали на слушателей неотразимо и сильно. И это все, созданное идеей пропаганды, совмѣщалось въ костелѣ, на богослуженіи вообще и литургіи по преимуществу. Такъ дѣло остается и въ наши дни. И если открытыя соврашенія въ католицизмъ перешли въ область исторіи, въ силу закона, воспреещающаго прямой переходъ въ него, то мѣсто ихъ заступилъ переходъ тайный, въ глубинѣ души. Развѣ мало въ наше время такихъ православныхъ, которые, бывъ рождены въ смѣшанныхъ бракахъ и особенно отъ матери — католички, не знаютъ даже перекреститься по православному? А о посѣщеніи православныхъ храмовъ и исполненіи обязанностей сына православной церкви не можетъ быть и рѣчи. И что тутъ удивительнаго, если они, считаясь православными, на самомъ дѣлѣ были воспитаны въ католицизмѣ, если ничто другое, кромѣ православнаго имени, не доказываетъ ихъ принадлежности къ православной церкви? Вотъ живые примѣры внутреннего, тайнаго перехода въ католицизмъ въ наши дни. Между ними есть много такихъ, о существованіи которыхъ приходится просто догадываться по какимъ нибудь стороннимъ обстоятельствамъ. Съ такимъ значеніемъ косвеннаго обстоятельства, доказывающаго, что слѣды римской пропаганды

и, притомъ, свѣжіе существуютъ даже теперь, когда католицизму, какъ замѣчено выше, указано надлежащее положеніе въ православной Россіи, является, по нашему мнѣнію, безразличное хожденіе православныхъ какъ въ храмы, такъ и въ костелы и безразличное участіе ихъ какъ въ православныхъ, такъ и въ католическихъ обрядахъ и церемоніяхъ. То правда, что простой народъ посѣщаетъ костелы безъ усмотрѣнія въ нихъ какихъ нибудь преимуществъ, единственно ослѣпяясь блескомъ католическаго богослуженія. Но это можетъ говорить лишь о томъ, что римская пропаганда выразилась на нихъ въ самой слабой, начальной формѣ. За то въ устахъ образованныхъ людей, которымъ, безъ сомнѣнія, извѣстенъ духъ католицизма, отличающій его отъ православія, обсужденіе вопроса, куда идти слушать богослуженіе: въ храмъ или въ костелъ, что къ слову сказать—бываетъ нерѣдко, можетъ говорить о сознательномъ увлеченіи католицизмомъ. Это сознательное увлеченіе, какъ мы видѣли, начинается съ слушанія римскаго богослуженія и, прежде всего, литургіи, и оно тѣмъ прискорбнѣе, что на этомъ обыденномъ пониманіи религіи и останавливается, не возвышаясь до надлежащаго уясненія разностей между православною и римскою церковью, особенно догматическаго характера.

Послѣ изложеннаго становится яснымъ значеніе предлагаемыхъ свѣдѣній. Зная преимущества православной литургіи сравнительно съ литургіею католическою, пастырь будетъ имѣть возможность уяснить, по требованію обстоятельствъ, глубокое различіе между священной простотою православной и декоративной торжественностью католической обрядности, будетъ въ состояніи остановить хожденіе въ костелы и тѣмъ пресѣчь увлеченіе католицизмомъ въ самомъ зародышѣ. Къ сказанному можно прибавить еще и то, что встрѣчаясь въ обществѣ съ образованными католиками, пастырь можетъ быть нарочито вовлеченъ въ бесѣду о разности

стояхъ между православною и католическою литургіею и поставленъ въ тупикъ своими собесѣдниками, всегда радыми случаю, когда представляется возможность выставить на показъ якобы удивительное невѣжество пастыря—схизматика и тѣмъ оправдать дерзкое глумленіе надъ вѣрою православною, какъ вѣрою хлопскою, каковое глумленіе хотя въ настоящее время открыто и не высказывается католиками, живущими въ Россіи, но въ душѣ всегда удерживается и просвѣчиваетъ иногда съ такою ясностью, что не требуется большой способности для того, чтобы прочесть его безошибочно. Въ виду сказаннаго, предлагаемыя свѣдѣнія могутъ принести пастырю ту пользу, что помогутъ ему ориентироваться въ вопросахъ и возраженіяхъ, представляемыхъ собесѣдниками—католиками часто съ неподражаемою ловкостью: въ одно время они готовы бывають доказывать тожество православія и римскаго католицизма, ибо, какъ обыкновенно выражаются, одинъ Исусъ Христосъ и одна Божія Матерь, а не много спустя употребляютъ все свое остроуміе, чтобы доказать схизму православной вѣры. Наконецъ, пастырь западно-русскихъ епархій есть, какъ думаемъ, своего рода миссіонеръ. Миссія эта, при самыхъ скромныхъ требованіяхъ къ ней, должна состоять въ томъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, умѣрить фанатизмъ, которымъ отличаются католики,—фанатизмъ, доходящій часто до неслыханныхъ размѣровъ. За примѣрами далеко ходить не нужно; достаточно указать на слѣдующій фактъ. Не имѣя у себя костеловъ, по цѣлымъ годамъ и даже десяткамъ лѣтъ не слушая общаго бгослуженія, католикъ не зайдетъ въ православный храмъ, какъ бы считая это самымъ разительнымъ доказательствомъ вѣроотступничества. И что особенно замѣчательно, такъ это то, что фанатизмъ подобнаго рода во всей силѣ обнаруживается именно въ отношеніи къ литургіи. Появленіе католика въ храмъ во время совершенія послѣдней, по справедливо-

сти, бываетъ явленіемъ, выходящимъ изъ ряда обыкновенныхъ, если только за этимъ посѣщеніемъ не скрывается какое-нибудь недостойное побужденіе, въ родѣ, напр., любопытства. Замѣтимъ, что такъ поступаетъ инновѣрецъ, въ другихъ случаяхъ небрегающій православными пастырями для удовлетворенія своихъ христіанскихъ потребностей: просящій, напр., о молебнѣ, освященіи пасхальнаго хлѣба, хозяйственныхъ строеній и т. п.

Обобщая сказанное выше, мы приходимъ къ слѣдующему: римская пропаганда съ присущимъ ей враждебнымъ элементомъ продолжается и въ наши дни: счеты религіозной вражды еще не сведены, да едва ли когда нибудь и будутъ сведены,—этого только можно желать, твердо вѣруя въ тоже время въ неосуществимость подобнаго желанія. Но если и въ наше время паписты не отказались отъ своихъ намѣреній—вербовать православныхъ подъ знамена папы, если, съ другой стороны, трудно и представить себѣ всѣ хитрости, козни, пролазничество, клеветы и интриги, къ которымъ прибѣгаютъ пастыри римской церкви въ видахъ достиженія указанной цѣли, если, наконецъ, они ведутъ дѣло пропаганды строго, послѣдовательно, начиная съ завлеченія въ костель, то православному пастырю очень важно знать, такъ сказать, исходный пунктъ римскаго соблазна, съ цѣлю сосредоточить возлѣ него все свое вниманіе, дабы и одна грязная струя, текущая изъ Рима, не замутила чистоты вѣры его пасомыхъ. Словомъ, знакомство съ поставленнымъ вопросомъ мы считаемъ дѣломъ первой важности и предлагаемъ посильное, хотя далеко не всестороннее, рѣшеніе его.

Этими краткими замѣчаніями о важности предлагаемыхъ свѣдѣній мы и ограничимся, оставляя на личное благоразуміе читателей болѣе широкое примѣненіе ихъ.

I. Общія замѣчанія о римской литургіи и ея исторія.

Литургія, извѣстная въ настоящее время подъ именемъ римской, совершалась первоначально въ Римѣ и только съ распространеніемъ папской власти она стала общимъ достояніемъ всѣхъ церквей, признавшихъ эту послѣднюю (т. е. папскую власть). Если сама папская власть, можно сказать, исключительно утверждается на мнимомъ преимуществѣ Ап. Петра предъ всѣми другими апостолами, то естественно было ожидать, что и литургія, навязанная другимъ церквамъ превозмогающею папскою властію, для большей основательности послѣдняго, должна была быть поставлена въ связь съ тѣмъ же авторитетомъ Ап. Петра. Такъ дѣйствительно и было. Доказывая происхожденіе римской литургіи отъ Ап. Петра, западные писатели ссылаются быть безъапелляціонными, при всей неустойчивости той почвы, на которой зиждется ихъ аргументація. Такою почвою является единственное въ своемъ родѣ свидѣтельство Иннокентія I, папы римскаго, жившаго въ пятomъ вѣкѣ. Послѣдній, жалуясь на нововведенія, допущенныя въ разныхъ церквахъ, замѣчаетъ: «кто можетъ не знать или не понимать, что то именно, что преподано римской церкви главою апостоловъ—Петромъ, всѣми должно быть соблюдаемо». Слабость этого свидѣтельства очевидна, такъ какъ не содержитъ въ себѣ ни малѣйшаго указанія на литургію, имъ съ одинаковымъ успѣхомъ можно пользоваться при доказательствѣ всякаго положенія, какое бы только римская церковь не захотѣла узаконить ссылкой на священную древность.

Чтожь остается сказать о происхожденіи римской литургіи? Можно ли безусловно отвергнуть мнѣніе западныхъ писателей о происхожденіи ея отъ Ап. Петра? Справедливость требуетъ, не отвергая этого мнѣнія во всей полнотѣ, при-

нять его съ нѣкоторымъ ограниченіемъ; именно, можно допустить, что Ап. Петръ, оставаясь нѣкоторое время въ Римѣ, какъ проповѣдникъ христіанства здѣсь, далъ самое общее, безъ сомнѣнія, устное, наставленіе касательно совершенія собственно таинства Евхаристіи, и римская литургія только въ такомъ смыслѣ и можетъ считаться обязанною своимъ происхожденіемъ Ап. Петру. Утверждать же, что она принадлежитъ ему всемъ своимъ составомъ, нѣтъ ни малѣйшихъ основаній. Напротивъ, безпристрастно относясь къ дѣлу, легко можно убѣдиться, что надъ составленіемъ ея работали многіе лица и притомъ жившіе въ разные времена. Что касается того, кто первый въ письмени изложилъ римскую литургію и сообщилъ ей тотъ видъ, въ какомъ она остается по настоящее время, то вопросъ этотъ и западными писателями рѣшается самымъ неудовлетворительнымъ образомъ; вѣрнѣе совсѣмъ не рѣшается. Они говорятъ, что писатель ея неизвѣстенъ. Для нихъ этотъ вопросъ, пожалуй, и не особенно важенъ. Если они утверждаютъ, что римская литургія всемъ своимъ составомъ принадлежитъ Ап. Петру, то писатель въ ихъ глазахъ былъ ни болѣе ни менѣе, какъ лишь редакторомъ ея съ самымъ слабымъ проявленіемъ самодѣятельности, выразившейся развѣ въ произвольномъ размѣщеніи уже готоваго матеріала и то понимаемомъ въ самыхъ узкихъ границахъ. Для насъ же вопросъ о писателѣ представляется далеко не въ такой степени маловажнымъ, разъ мы рѣшились утверждать, что римская литургія постепенно приходила въ настоящій ея видъ. Нѣкоторые неоспоримые признаки ея древности даютъ право относить ея появленіе въ письмени ко времени не ранѣе 5^{ой} в.; слѣдующій затѣмъ періодъ до XVII столѣтія есть періодъ видоизмѣненія римской литургіи, пока, наконецъ, папа Урбанъ VIII въ послѣдній разъ пересмотрѣлъ и исправилъ служебникъ. Итакъ, настоящимъ своимъ видомъ римская литургія обязана папѣ

Урбану VIII. Впрочемъ, различая въ ней видоизмѣненія несущественныя, коихъ не чужда и наша православная литургія, окончательную редакцію римской литургіи слѣдуетъ приписать папѣ Григорію Великому.

Такова вкратцѣ исторія римской литургіи. Она показываетъ, что римская литургія такъ же, какъ и православная, ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. Но если принять во вниманіе окончательную редакцію той и другой литургіи, то окажется, что православная литургія древнѣе римской; древнѣе и въ томъ случаѣ, если имѣть въ виду не время окончательной редакціи, а время первоначальнаго появленія въ письмени той и другой, ибо если римская литургія въ письменномъ видѣ, какъ можно съ несомнѣнностью утверждать, появилась не ранѣе V в., то православная и именно литургія Василия Великаго была уже извѣстна въ половинѣ четвертаго вѣка. Въ этой относительной древности и заключается преимущество православной литургіи. Въ оправданіе послѣдняго, можно привести то соображеніе, что чѣмъ древнѣе что нибудь изъ области церковно-практической, тѣмъ оно истиннѣе, ибо ближе стоитъ ко времени Иисуса Христа и Его ближайшихъ преемниковъ—апостоловъ. Такой масштабъ оцѣнки подобныхъ вопросовъ—единственно вѣрный; имъ мы по преимуществу и будемъ пользоваться ниже.

Составъ римской литургіи.

Въ составѣ римской литургіи различаются двѣ части. Первая состоитъ изъ предуготовительныхъ къ священнодѣйствию Евхаристіи молитвъ, стиховъ изъ псалтири, чтенія исповѣданія, славословія великаго, апостола, евангелія, символа вѣры и заканчивается такъ называемымъ въ служебникѣ римскомъ «предвареніемъ канона». Вторую часть составляетъ канонъ миссы или освященіе Даровъ и причащеніе. Не въ интересахъ достиженія цѣлей, руководившихъ нами при на-

писаніи предлагаемой статьи, а главнымъ образомъ для бѣльшей цѣлостности предмета изслѣдованія и ради удовлетворенія любознательности, всегда возможной въ читателяхъ въ виду близкаго сосѣдства католицизма, мы представимъ самое краткое послѣдованіе римской литургіи.

Послѣ колѣнопреклоненія предъ алтаремъ, священникъ начинаетъ литургію словами: «во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь», послѣ чего читаетъ попеременно съ клиромъ 42-й псаломъ. За чтеніемъ псалма слѣдуетъ чтеніе *исповѣданія*, названнаго такъ потому, что въ немъ священникъ, трижды ударяя себя въ грудь, исповѣдуетъ свою недостойность: «я грѣшникъ, я величайшій грѣшникъ», говоритъ онъ. Послѣ исповѣданія слѣдуетъ чтеніе молитвъ объ очищеніи отъ грѣховъ. Послѣ этого бываетъ: *входное*—это отрывокъ изъ какой либо книги ветхаго завета, славословіе великое, одна или двѣ молитвы, апостоль и евангеліе. Заканчивается первая часть миссы такъ называемымъ «предвареніемъ канона»: священникъ говоритъ: «*Господь съ вами*»; клиръ— «и со духомъ твоимъ»; свящ.—*горь сердца*; клиръ—*и мамы ко Господу*; свящ.—*благодаримъ Господа Бога нашего и самъ читаетъ молитву—достоинно и праведно есть.*

Вторая, важнѣйшая часть, начинается *канономъ* миссы. Священникъ читаетъ нѣсколько молитвъ о принятіи и благословеніи святой жертвы, приносимой прежде всего за церковь, которую проситъ умирить, оградить, соединить и *удостоити управленія всѣмъ міромъ.* Послѣ этого слѣдуетъ освященіе Даровъ. Священникъ сначала читаетъ молитву надъ хлѣбомъ, которую заканчиваетъ словами: *ибо сіе есть тѣло Мое*, произносимыми тайно, раздѣльно и со вниманіемъ. Молитву надъ чашей заканчиваетъ слѣдующимъ образомъ: *ибо это есть чаша Моей крови, новаго и вѣчнаго завета, таинство вѣры, крови, которая за насъ и за многихъ изливается во оставленіе грѣховъ.* Послѣ освя-

щенія св. Даровъ священнодѣйствующій сначала причащается самъ, а потомъ причащаетъ мирянь. Заканчивается литургія чтеніемъ Евангелія отъ Іоанна 1, 1—15 и благодарственными молитвами послѣ причащенія.

Изъ изложеннаго послѣдованія римской литургіи видно, что она въ общемъ сходна съ литургіею православною. Но есть и отличія, и на нихъ то мы и намѣрены остановить свое вниманіе. Однако, прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію этихъ отличій, считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ древности и церкви частныя, въ особенности, церкви западная и восточная постоянно разнились между собою нѣкоторыми обрядами, пѣснопѣніями и молитвами, не относящимися, впрочемъ, къ сущности литургіи, — и самый составъ литургіи, сохраняясь долгое время въ преданіи устномъ, не могъ не разнообразиться во внѣшней формѣ. Это обстоятельство обязываетъ насъ имѣть въ виду только болѣе видныя и важнѣйшія отличія литургіи римской отъ литургіи православной. Таковыми отличіями будемъ считать или тѣ изъ нихъ, которыя носятъ на себѣ печать болѣе поздняго происхожденія и какъ такія доказываются незаконными уже на основаніи того масштаба, который мы признали единственно вѣрнымъ основаніемъ для рѣшенія вопросовъ изъ области церковно-практической, или тѣ, которые заключаютъ въ себѣ несообразности, трудно примиримыя при самыхъ скромныхъ требованіяхъ касательно примиряющихъ пунктовъ. Дѣлая на указанныхъ основаніяхъ разграниченіе между важными и неважными отличіями, въ выборѣ между важными такихъ отличій, которыя должны быть предметомъ особеннаго нашего вниманія, мы будемъ руководиться исключительно дѣлами, прямо или косвенно высказанными въ предисловіи къ настоящей статьѣ.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній, перейдемъ къ самому разсмотрѣнію отличій римской литургіи отъ литургіи

православной. Одни изъ нихъ касаются литургіи вообще, другія—преимущественно святѣйшаго таинства Евхаристіи. Разсмотримъ сначала первыя.

В. В. П—чинъ.

(Продолженіе будетъ).

Рѣчь священника Философа Орнатскаго 1).

*Рече Иисусъ ученикомъ Своимъ, глаголя;
шедше убо научите вся языки (Мѡ. 28).*

Эта заповѣдь о проповѣданіи евангелія царствія всеѣмъ народамъ дана была Иисусомъ Христомъ первоначально святѣмъ апостоламъ, которые и исполнили ее, исходивъ съ провѣдію почти весь тогда извѣстный міръ своими ногами. Еще при жизни своей они заповѣдали это дѣло своимъ преемникамъ. И имена этихъ апостольскихъ преемниковъ по миссіонерской дѣятельности принадлежать величайшимъ свѣтиламъ церкви. Не будемъ перечислять ихъ; но отмѣтимъ, въ доказательность жизненности миссіонерской дѣятельности, то, что даже слабыя тѣломъ женщины, не призванныя къ общественной дѣятельности, заявили себя славными трудами по части миссіонерства. Преданіе повѣствуетъ, что Сама Пресвятая Богородица, по вознесеніи Господнемъ, трудилась надъ просвѣщеніемъ язычниковъ вѣрою Христовою. Евангелійская Марія Магдалина, за свою миссіонерскую дѣятельность, почтена отъ церкви наименованіемъ равноапостольной. Всеѣмъ православнымъ также извѣстны имена святой равноапостольной Ольги и Нины, просвѣтительницы Грузіи. Подлинно, миссіонерская дѣятельность, какъ родъ самой высокой благотворительности, сглаживаетъ разницу между мужчиною и жен-

1) См. № 20 Минск. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

щиною, старымъ и малымъ, всѣмъ и всякій: кто—примѣромъ, кто—ученіемъ, кто—матеріальными жертвами въ пользу ея призываются къ участию въ ней. Такъ всегда смотрѣла на эту дѣятельность святая церковь, такъ, безъ сомнѣнія, и будетъ смотрѣть на нее.

Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ, пока и гдѣ люди пламенѣли вѣрою Христовою, единодушіе въ дѣятельности миссіонерской со стороны церкви и государства почиталось обязательнымъ. Въ частности, исторія нашей русской православной церкви тѣмъ и начинается, что принявъ христіанство святой князь, а за нимъ крестились бояре; народъ же крестился по довѣрію къ князю и боярамъ, частью же по благому наставленію. И не будь оказано со стороны святаго Владиміра этого наставленія, кто знаетъ, скоро ли нашъ народъ принялъ бы христіанство. Со времени святаго Владиміра на всѣ послѣдующія времена на Руси установились самыя лучшія отношенія между церковью и государствомъ. Въ древней Руси князья иначе не называли митрополита, какъ отцомъ и, подлинно, отношенія къ нимъ русскихъ первосвященителей были чисто отеческія. А посему и князья, а потомъ цари всегда оказывали свое содѣйствіе духовной власти, въ частности, и въ миссіонерской дѣятельности, такъ что со времени святаго Владиміра эта дѣятельность почиталась у насъ общимъ дѣломъ церкви и государства.

Этотъ историческій фактъ объясняется и сущностью правильныхъ отношеній между церковью и государствомъ. Надо замѣтить, что эти отношенія у насъ въ Россіи совсѣмъ иныя, чѣмъ въ католическихъ и протестантскихъ странахъ. Въ первыхъ церковь стремится къ господству надъ государствомъ, силится стать во главу его, во внѣшнемъ значеніи этого слова; въ протестантскихъ странахъ, напротивъ, церковь сливается съ государствомъ, составляя одно изъ проявленій государственной жизни. Въ православномъ государ-

ствѣ, въ частности, и у насъ, церковь не стремится къ порабощенію государства, но и не сливается съ нимъ до утраты своей духовной особы; напротивъ, будучи хранительницею Богооткровенной истины, она одухотворяетъ и оживляетъ государство во всѣхъ отправленіяхъ его жизни, составляетъ, такъ сказать, его душу. Отсюда и каждый членъ государства, какъ членъ церкви, и само представительство государственное—власть не можетъ иначе, какъ покровительственно, относиться ко всѣмъ благимъ начинаніямъ церкви въ дѣятельности, въ томъ числѣ и къ миссіонерской дѣятельности.

Кромѣ того, у насъ на Руси существуютъ особыя побужденія для государства придти на помощь церкви въ дѣятельности миссіонерской. Русское государство въ прошломъ вынесло на своихъ плечахъ не одно бремя тяжелаго гнета то язычниковъ, то магометанъ, шедшихъ изъ Азіи въ Европу. Въ этомъ отношеніи Россія оказала неоцѣнныя услуги самой Западной Европѣ, спасши ея христіанскую культуру отъ разгрома со стороны дикихъ азіатовъ-кочевниковъ. Съ тѣхъ поръ какъ Россія, силою своей вѣры, окончательно стряхнула съ себя ярмо азіатскаго ига и расширила свои предѣлы на востокъ до границъ Великаго океана, прежде грозныя для нея инородцы естественно вошли въ составъ ея. Что оставалось дѣлать съ ними нашему отечеству? По чувству самохраненія, а также братской любви къ этимъ народамъ, надо было заботиться приведеніемъ ихъ къ единой государственной христіанской вѣрѣ, а чрезъ нее и къ единству русской народности. Замѣчательное дѣло въ Россіи православная вѣра стала служить знакомъ русской національности. Надо быть православнымъ, чтобы быть русскимъ, хотя бы этотъ русскій былъ еврей или татаринъ. Такимъ образомъ дѣло христіанской миссіи въ Россіи стало и дѣломъ образованія. И это вышло не насильственно, безъ огня и же-

лѣза, а само собою, по внутренней со времени святаго Владиміра связи русскаго народа съ православіемъ. Какъ же государству было не оказывать всякаго содѣйствія дѣлу такой, дѣйствовавшей по высокому призванію Божественному и въ то же время въ интересахъ государства, мисіи? И это содѣйствіе оказывалось, а благодаря отчасти ему и сдѣлано, что въ теченіе 900 лѣтъ существованія христіанства на Руси милліоны язычниковъ и магометанъ, русскихъ подданныхъ, сдѣлались русскими по вѣрѣ и національности.

Но въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго вѣка появились у насъ своеобразные взгляды на дѣло миссіонерское, какъ на исключительно дѣло церкви. Стали говорить, что вмѣшательство государственной власти въ дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство несправедливо, ибо влечетъ къ нарушенію правилъ о вѣротерпимости; надо-де предоставить всякой вѣрѣ, въ томъ числѣ и языческой, жить въ народѣ такъ, какъ хочетъ самъ народъ. Такіе взгляды, будучи осуществлены по отношенію къ инородцамъ въ Сибири, привели къ тому, что успѣхи христіанской проповѣди, а съ нею — обрусенія въ Сибири были остановлены на долгое время, затрудняются и въ настоящее время. Теперь, по истеченіи многихъ десятковъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ появились эти ложные взгляды на вѣротерпимость и были осуществлены по отношенію къ языческому лжевѣрію, ясно, изъ какого источника они проистекали: они проистекали изъ равнодушнаго и даже враждебнаго къ христіанству направленія либеральныхъ умовъ и поддерживались людьми, заинтересованными въ сохраненіи быта и формъ жизни языческихъ. Такими людьми были власти языческія и жреческія сословія, считавшія выгоднымъ для себя удерживать народъ въ язычествѣ, для того, чтобы, пользуясь его невѣжествомъ, обирать его при всякомъ удобномъ случаѣ.

Слѣдствіемъ такихъ возрѣній на языческое суевѣріе и

усилій языческихъ властей, отстоять свою самобытность, со всѣми ея недостатками, было то, что въ христіанскомъ государствѣ создано было государство языческое, въ своемъ быту управляющееся своими законами, своими властями, со своею церковью, враждебною по отношенію къ господствующей христіанской церкви. Да, какъ это ни странно, но въ язычествѣ и магометанствѣ создана была правильно организованная церковь, на подобіе христіанской, съ духовенствомъ и паствою, хотя ни въ магометанствѣ, по самому существу этихъ лжевѣрій, нѣтъ и не должно быть духовенства, а есть только въ язычествѣ (буддійствѣ) аскеты-ламы, а въ магометанствѣ — муллы-учители. Между тѣмъ язычество и магометанство успѣли закрѣпить за этими искусственно созданными духовными лицами соотвѣтствующія паствы, какъ за священниками и епископами въ христіанствѣ, обязавъ эти паствы повиновеніемъ своимъ властямъ, а власти — зоркимъ наблюденіемъ за духовнымъ состояніемъ своихъ паствъ. Если прибавить къ этому, что язычество успѣло поставить инородцевъ и язычниковъ, и даже христіанъ — въ тягостную зависимость отъ языческихъ властей, то можно составить себѣ ясное понятіе о томъ тяжеломъ положеніи, въ которое поставлена была въ Сибири наша русская православная миссія, успѣхи которой естественно всячески затруднялись и духовными, и свѣтскими языческими властями.

Какія же мѣры могутъ быть указаны на случай измѣненія этого тяжелаго положенія православной миссіи въ Сибири на болѣе лучшее? Надо имѣть въ виду, что сами язычники-инородцы, напримѣръ, буряты восточной Сибири, желаютъ принять христіанство, выражаясь о православіи, что «русская вѣра — всѣмъ вѣрамъ вѣра»; но понимая христіанство, какъ вѣру русскую, они думаютъ, что съ принятіемъ его они должны перемѣнить кочевой бытъ на осѣдлый, а съ нимъ измѣнить и весь строй своей жизни. А состоя подѣ

властію языческою, при томъ угрожающемъ значеніи, какое имѣють въ язычествѣ, этомъ подлинно темномъ царствѣ, фянатики-корыстолюбивцы, искусственно созданныя такъ называемыя духовныя власти, перемѣнить язычникамъ вмѣстѣ съ вѣрою и свой бытъ очень трудно и опасно. Люди опытные, изучавшіе языческое суевѣріе въ Сибири, свидѣлствуютъ, что многіе язычники не принимаютъ христіанства только изъ боязни своихъ языческихъ властей; они говорятъ: «пусть сначала примутъ христіанство наши ламы и начальники, и мы не замедлимъ, а то, говорятъ, креститься раньше ламъ и начальниковъ все равно, что удавиться». И дѣйствительно, опытъ же свидѣлствуетъ объ угнетеніяхъ и даже истязаніяхъ, чинимыхъ язычниками надъ инородцами, пріянявшими христіанство.

Эти данныя опыта намѣчаютъ тѣ мѣры, которыя, въ интересахъ миссіонерской дѣятельности и обрусенія, должны быть приняты относительно языческаго суевѣрія въ Сибири и магометанства во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Пусть остаются ненарушимыми правила вѣротерпимости, и да удержимся мы отъ слѣдованія западнымъ образцамъ миссіонерской дѣятельности при помощи огня и меча; но пусть не возмущается и совѣсть христіанская и не покровительствуется закономъ языческое суевѣріе! Отношенія государственной власти къ язычеству должны быть только снисходительными, какъ отношенія истины ко лжи, въ неизбѣжному временно злу. Язычеству должно быть показано, что власть государственная желаетъ и ждетъ обращенія его въ христіанство, какъ вѣру единственно истинную; этого, можно сказать, ждутъ сами язычники, говоря, что «если бы русскому Царю было угодно, чтобы мы стали христіанами, то онъ прислалъ бы указъ». Затѣмъ, должны быть отняты у языческаго суевѣрія и быта всѣ привилегіи и преимущества, которыхъ не имѣють инородцы—христіане, и тѣ и

другіе должны быть, по крайней мѣрѣ, сравнены въ своихъ правахъ. Далѣе, образованіе должно быть даваемо инородцамъ—язычникамъ общегосударственное, проникнутое уваженіемъ къ господствующей церкви православной и преданностью великому Государю нашему, а не враждебное по отношенію къ господствующей церкви и власти, съ сепаратическими стремленіями. Языческіе ламы, какъ необязанные сущностью языческаго лжевѣрія ни къ какой общественной дѣятельности по отношенію къ своимъ паствамъ, должны быть лишены этого значенія, властно удержаны отъ эксплуатаціи язычниковъ, сокращены въ числѣ и водворены, какъ посвятившіе себя аскетической жизни, въ своихъ такъ называемыхъ дацанахъ, въ родѣ нашихъ монастырей. Наконецъ, должна быть оказана самая энергическая помощь христіанской проповѣди среди инородцевъ-язычниковъ какъ со стороны обще-государственной власти, такъ, въ особенности, сердечная поддержка ея со стороны мѣстныхъ высшихъ свѣтскихъ властей. Всѣ эти мѣры, которыя по духу своему составляютъ лишь продолженіе просвѣтительнаго дѣла святаго Владиміра, откроютъ дорогу широкой и плодотворной миссіонерской дѣятельности среди язычниковъ, а чрезъ нее и путь къ истинному обрусенію инородцевъ. Церковь и государство, подавъ другъ другу руки къ дѣятельности миссіонерской, только взаимно выиграютъ: ибо первая пополнится новыми чадами и исполнитъ чрезъ это заповѣдь Христову, а послѣднее въ новыхъ христіанахъ приобрѣтетъ себѣ новыхъ сыновъ, вѣрныхъ слугъ благочестивому Государю нашему и дорогому отечеству.

Высоко-національная дѣятельность государства нынѣшняго царствованія, сказавшаяся, между прочимъ, возвышеніемъ значенія православія въ томъ краѣ, гдѣ дерзко стремилось къ господству иновѣріе, а также то, что покровительницею миссіонерскаго общества состоитъ Сама Государыня Импе-

ратрица, ручается, что эти мѣры къ поднятію миссіонерской дѣятельности будутъ приняты и, такимъ образомъ, съ дороги этой дѣятельности будутъ устранены самыя тяжелыя препятствія.

Таковы пожеланія отъ будущей дѣятельности по обращенію язычниковъ въ православную вѣру, съ которыми обращается церковь къ государству. Остальное же—возбужденіе въ христіанахъ духа ревности по обращенію язычниковъ, самое обращеніе ихъ и утвержденіе въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности, а также отчасти и содержаніе миссіонеровъ и помощь имъ въ святомъ дѣлѣ церковь беретъ и должна взять на себя. Прежде всего, ея дѣло—подысканіе ревностныхъ и опытныхъ миссіонеровъ; но это дѣло—церкви, какъ носительницы благодати Божіей, или лучше—дѣло Самого Бога. Церковь и молитвами къ Богу, и добродѣтельною жизнью своихъ членовъ должна заслужить благословеніе Господа, Который Самъ изводитъ жателей на нивы Свои, вѣропроповѣдниковъ во страны языческія и, безъ сомнѣнія, изведетъ ихъ, когда мы будемъ того достойны. Затѣмъ, наше общее дѣло, какъ сыновъ церкви, сочувствовать и содѣйствовать миссіонерскому служенію. Чѣмъ же и какъ содѣйствовать? Прежде всего молитвами о томъ, чтобы Господь извелъ проповѣдниковъ во страны языческія, о томъ также, чтобы возбудилъ Онъ ревность по Божѣ и стремленіе къ обращенію въ христіанство въ самихъ язычникахъ. Не считайте молитвъ этихъ, братіе, случайными, къ которымъ вы призываете только временами,—нѣтъ! всегда, когда слышите эти слова: «да придетъ царствіе Твое», молитесь, чтобы пришло оно и для язычниковъ. Затѣмъ, окажемъ содѣйствіе миссіонерству и своею добродѣтельною жизнью, по слову Христову: «такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго» (Мате. 5, 16), чтобы язычники, слыша

о нашей добродѣтели и видя оную въ окружающихъ ихъ христіанахъ, и сами понуждались къ тому, чтобы христіанскою жизнію святить имя Господне. Наконецъ, не забудемъ помочь миссіонерской дѣятельности, всѣ, и богатые и бѣдные, каждый по средствамъ своимъ, и посильными пожертвованіями, бѣдные—помня, что и малая, въ двѣ лепты, но усердная жертва цѣнна въ очахъ Божіихъ.

Съ просьбою объ этой то помощи миссіонерской дѣятельности въ особенности въ нынѣшній день православія взываетъ къ вамъ, христіане православные, святая церковь, въ лицѣ Всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества. Это общество, которому Высочайше поручено заботиться о поддержаніи и содержаніи нашихъ русскихъ православныхъ миссій со своимъ центромъ въ Москвѣ и отдѣленіями въ 41 епархіи, существуетъ уже двадцать лѣтъ. Покровительницею его состоитъ Всемилостивѣйшая Государыня наша, Императрица Марія Ѳеодоровна. За двадцать лѣтъ Миссіонерское Общество успѣло высоко поставить существующія наши миссіи и открыло новыя, около трехъ милліоновъ рублей собрало оно на дѣло миссіонерское, изъ нихъ болѣе двухъ милліоновъ израсходовано собственно на нужды миссій. Болѣе 80 тысячъ челоувѣкъ язычниковъ и магометанъ обращено въ православіе въ этихъ миссіяхъ за двадцать лѣтъ покровительства имъ со стороны Миссіонерскаго Общества. Но все сдѣланное Обществомъ не приблизило его дѣятельности къ концу, напротивъ, обозначило лишь начало той будущей дѣятельности его, отъ которой будетъ зависеть успѣхъ и русскаго миссіонерства. Желательный характеръ этой дѣятельности можно выразить въ одномъ словѣ: она должна быть *всеобща*. Каждый, и какъ членъ государства, и какъ сынъ церкви, общественный ли онъ дѣятель, или частный челоувѣкъ, каждый долженъ принимать дѣятельное участіе въ миссіонерской дѣятельности.

Нѣсколько словъ о воспитаніи дѣтей.

(Изъ твореній св. Дидрія Ростовскаго *).

Юный отрокъ подобенъ дскѣ, приготовленной для написанія картины: что живописецъ изобразить— доброе или худое, святое, или грѣшное, Ангела или бѣса, — то и останется на ней. Такъ и дитя. Какое родители дадутъ ему воспитаніе, тѣмъ какимъ нравамъ приучать его— богоугоднымъ или богоненавистнымъ, къ ангельскимъ или бѣсовскимъ, — съ такими будетъ оно и жизнь свою проводить. Бѣлое полотно не измѣнитъ того цвѣта и краски, въ которую омочено сначала; сосудъ не теряетъ своего запаха— дурнаго или хорошаго— которыхъ онъ прежде напитался. Таково и воспитаніе дѣтей. Поэтому необходимо съ дѣтства приучать ихъ къ добру, употребляя угрозы и ласки... Св. Златоустъ уподобляетъ юность пылкому и неукротимому коню. Чѣмъ удержишь коня, если не браздами, уздою и томленіемъ? Равнымъ образомъ и юность требуетъ страха и наказанія. *Любай сына своего, участитъ ему раны* (Сир. 30, 1). Родители должны не только сами воспитывать и учить своихъ дѣтей добродѣтелямъ, но и приставлять къ нимъ искусныхъ пѣстуновъ, добрыхъ учителей, которые хранили бы дѣтское здоровье и преподавали бы полезныя науки; которые наблюдали бы всѣ слова ихъ и поступки, ихъ сидѣніе и воспитаніе, ихъ хожденіе и стояніе, ихъ разговоры съ другими.

«Пылка молодость», говоритъ св. Златоустъ, «и требуетъ многихъ наставниковъ, учителей, пѣстуновъ, надсмотрщиковъ и воспитателей. Для ословъ пастуха, для муловъ хорошаго приставника отыскиваемъ: а не смотримъ на то, что всего благороднѣе, не заботимся, кому бы ввѣрить сына своего для храненія цѣломудрія его».

*) Лѣтопис. Ч. 1, стр. 218—220.

Страшную вещь повѣствуетъ св. Григорій Двоесловъ въ своемъ разговорѣ съ Петромъ діакономъ, въ книгѣ 4-й гл. 18.

«Для многихъ дѣтей», говоритъ онъ, «затворяется входъ въ царство небесное, если они худо воспитаны. За три года перель симъ, въ нашемъ городѣ Римѣ, одинъ, извѣстный всѣмъ, человекъ имѣлъ сына, ребенка лѣтъ пяти, мнѣ, кажется. Отецъ слишкомъ любилъ своего малютку и воспитывалъ безъ всякаго наказанія. Безпрестанно ласкаемый, и никогда не получая выговоровъ, ребенокъ привыкъ къ свернословію; изрыгалъ хулы на людей, на священныя вещи; изрыгалъ хулы, — ужасно сказать, — на самое величіе Божіе; а отецъ ни сколько не зобранялъ ему. Ты помнишь морозную язву, которая за три года назадъ опустошила нашъ Римъ? — Въ это время избалованный сынъ разболѣлся къ смерти; отецъ держалъ его на лонѣ своемъ. При послѣднемъ издыханіи дитяти злые духи пришли, — такъ свидѣлствуютъ бывшіе при кончинѣ ребенка, — пришли взять душу его; увидѣвши ихъ малютка пришелъ въ неизъяснимый трепеть, закрывалъ глаза, то кричалъ: «отними меня, отецъ, отними у нихъ»; то упуская ужасные вопли, пряталъ лице свое въ пазуху отца, и хотѣлъ укрыться. Несчастный родитель, смотря на трепещущаго сына, спрашивалъ, что онъ видитъ? — «Черные люди пришли», отвѣчалъ сынъ, «и хотятъ меня взять». Сказавъ это, онъ началъ извергать срамныя и богохульныя слова, къ которымъ привыкъ, которыя одни вѣроятно, и зналъ; и съ этими словами извергнулъ душу свою».

Сіа повѣсть св. Григорія да устрашитъ родителей, воспитывающихъ дѣтей своихъ худо, безъ наказанія, допускающихъ съ малолѣтства привыкать къ не богоугоднымъ дѣлаиъ и словамъ. Поистинѣ такіе родители и сами, вмѣстѣ съ невоспитанными дѣтьми, преданы будутъ праведнымъ судомъ Божіимъ вѣчнымъ мукамъ. Какъ Хамъ съ юнымъ сыномъ Ханааномъ былъ проклятъ Ноемъ (Быт. 9, 25), такъ и они услышатъ отъ Бога: *Отыдите отъ Мене проклятіи...*

Извѣстія и замѣтки.

Въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ поднятъ вопросъ о составленіи и изданіи историко-археологическо-статистическаго описанія Московской епархіи. Въ виду множества древнихъ памятниковъ въ самой Москвѣ и въ предѣлахъ Московской епархіи, трудъ этотъ не подѣ силу не только одному лицу, но и цѣлой комиссіи, а потому одинъ изъ московскихъ священниковъ въ мѣстныхъ «Моск. Церк. Вѣдомостяхъ» предлагаетъ, чтобы причтъ каждой отдѣльной церкви занялся изысканіями о своемъ храмѣ и приходѣ, а старосты посодѣйствовали бы изданію отдѣльныхъ книжекъ и брошюръ съ церковно-археологическимъ описаніемъ каждаго монастыря, храма, часовни, чудотворной иконы, села и т. п. такъ, чтобы изъ этихъ книгъ и брошюръ могло впослѣдствіи, послѣ нѣкоторой необходимой обработки составиться и общее описаніе епархіи. Какъ слышно, мысль эта уже отчасти осуществляется, такъ какъ нѣкоторыми настоятелями предприняты отдѣльныя описанія храмовъ и святынь Москвы и епархіи.

— Подольскій Епарх. Уч. Совѣтъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе по дѣламъ ц.-прих. школъ, утвержденное мѣстнымъ преосвященнымъ: состоящіе на псаломщицкихъ мѣстахъ изъ окончившихъ курсъ въ народныхъ школахъ, духовныхъ училищахъ, или съ домашнимъ образованіемъ, особенно люди молодые (не свѣше 30 лѣтъ), обязаны подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ, подѣ опасеніемъ перемѣщенія на второпсаломщицкія мѣста, или же увольненія отъ псаломщицкой должности. Діаконы, состоящіе на псаломщицкой должности, по самому своему сану, на основаніи указа Св. Синода отъ 16 Марта 1881 г., обязательно должны заниматься обученіемъ дѣтей въ ц.-прих. школахъ. Уклоняющіеся

же отъ этого будутъ обязаны половинную часть своихъ доходовъ отдавать въ пользу учителя ц.-прих. школы, или лица, занимающагося въ мѣстной ц.-прих. школѣ за діакона. Псаломщики пожилыхъ лѣтъ, не желающіе заниматься въ ц.-прих. школахъ; или же неспособные къ учительской должности, по полученіи о томъ свѣдѣній отъ мѣстнаго благочиннаго и наблюдателя, будутъ переводимы на другія, худшія мѣста, или же низводимы на второпсаломщицкую должность. Приходскіе священники безъ надобности, подъ какимъ либо маловажнымъ предлогомъ, отнюдь не должны отвлекать псаломщиковъ отъ занятій въ ц.-прих. школахъ, за исключеніемъ случаевъ отправленія литургіи въ будніе дни и неотложныхъ церковныхъ требъ.

— При Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ въ Казанскомъ монастырѣ съ 1 Октября сего года открывается *школа церковнаго пѣнія* съ цѣлю подготовленія способныхъ псаломщиковъ и учителей церковнаго пѣнія въ ц.-прих. школахъ. Въ текущемъ году предложено принять въ школу 20 человекъ, въ томъ числѣ 10 человекъ на полное содержаніе отъ монастыря и 10 чел.—на своемъ содержаніи, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи отъ монастыря. Въ школу могутъ поступать молодые люди не ранѣе 18 лѣтъ, по преимуществу изъ духовнаго званія, учившіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или съ успѣхомъ окончившіе курсъ начальныхъ народныхъ училищъ и двуклассныхъ ц.-прих. школъ, или выдающіеся особою способностію къ чтенію или пѣнію монастырскіе послушники—клерошане. Предметы обученія въ школѣ: а) *Законъ Божій*, т. е. свящ. исторія В. и Нов. Завѣта, Объясненіе православнаго богослуженія, Катихизисъ и существенно необходимыя свѣдѣнія по Церковной исторіи (3 ур. въ недѣлю); б) *Церковно-богослужебное чтеніе* съ переводомъ на русскій яз. и элементарная грамматика ц.-слав. языка, въ связи съ русскою (4 урока);

в) *Церковный уставъ* (2 урока); г) *Теорія пѣнія* (3 ур.); д) *Практика пѣнія* по нотнымъ ц.-богослужбнымъ книгамъ и изученіе осмогласія православной церкви (4 урока); е) *Методика начальнаго обученія* (2 ур.) и ж) *Игра на скрипкѣ* (2 урока). А всего 20 уроковъ. Курсъ ученія въ школѣ *одногодичный*. Желающіе поступить въ школу подвергаются испытанію, при которомъ будетъ обращено особое вниманіе на то, чтобы желающій поступить въ школу, при званіи предметовъ начальнаго образовательнаго курса, имѣлъ хорошей голосъ — баса или тенора и правильный музыкальный слухъ, умѣлъ отчетливо и безошибочно читать по церковно-славянски.

Принятые въ школу въ жизни своей подчиняются общимъ требованіямъ монастырскаго устава и присутствуютъ при ежедневныхъ монастырскихъ службахъ, всѣ обязательно участвуя въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

— Въ послѣдніе годы въ западныхъ губерніяхъ; по словамъ «Моск. Вѣд.», были случаи появленія иностранныхъ миссіонеровъ, являвшихся въ Россію съ цѣлю обращенія въ христіанскую вѣру евреевъ. Въ этомъ отношеніи особенною настойчивостію отличались члены миссіонерскаго общества, основаннаго пасторомъ Рибидомъ. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ «С.-Петербур. Вѣд.», Св. Синодъ сдѣлалъ министерству Внутр. Дѣлъ представленіе, въ которомъ, указывая, что миссіонерская дѣятельность въ Россіи принадлежитъ господствующей православной церкви, просилъ воспретить миссіонерскую дѣятельность представителямъ иностранныхъ исповѣданій. Согласно сему постановленію, министерство сдѣлало распоряженіе, чтобы мѣстныя административныя власти во всякомъ случаѣ обнаруженія дѣятельности иностранныхъ миссіонеровъ немедленно доносили Департаменту полиціи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Будетъ издаваться съ 1-го Января 1891 года, въ С -Петербургѣ, большая политическая, экономическая, научная и литературная газета

„ПРАВДА“.

Подписчики «ПРАВДЫ» за 6 руб. получать въ теченіе года:

52 номера газеты, еженедѣльно каждый № въ 2—3 печатныхъ листа самаго большаго формата съ разнообразными тщательно разработанными статьями: серьезными—научными и легкими—беллетристическими, именно со статьями—политическими, экономическими, изъ общественной жизни, научными по всѣмъ областямъ знанія, искусства и литературы, съ фельетонами, разсказами и проч., и проч. и

24 бесплатныя приложенія—книжки, изъ коихъ въ каждой будетъ помѣщенъ законченный новый выдающійся романъ извѣстнѣйшаго писателя. Каждое приложеніе будетъ выходить въ двухнедѣльный срокъ, такъ что въ годъ выйдетъ двадцать четыре тома отдѣльныхъ избранныхъ романовъ, стоящихъ въ продажѣ не менѣе 24 рублей.

Съ первымъ же номеромъ газеты выйдетъ и первое приложеніе—книга.

Правда съ переходомъ къ новому издателю-редактору совершенно преобразована, увеличена до самаго большаго формата. и по разнообразному содержанію и дорогимъ приложеніямъ—книжкамъ—незамѣнима.

Правда по своему характеру и направленію будетъ истинно русскимъ органомъ. Ея цѣль и задача—неуклонно служить національнымъ интересамъ всего государства.

Правда въ области политической—будетъ преслѣдовать осуществленіе исконныхъ національныхъ задачъ Россіи и Славянъ; въ области экономической—будетъ служить полному подъему и развитію производительныхъ силъ русскаго народа, упроченію всѣхъ коренныхъ отраслей производства и разумному

огражденію ихъ отъ пагубной иностранной конкуренціи съ недопущеніемъ однако никакихъ монополій, безусловно вредныхъ интересамъ всего народа-потребителя; въ области общественной жизни—будетъ способствовать общему культурному преуспѣванію и разумно прогрессивному движенію.

Правда во всѣхъ случаяхъ и при всѣхъ обстоятельствахъ останется вѣрной своему названію и всегда будетъ служить отголоскомъ лишь искреннихъ убѣжденій и величественныхъ желаній.

Правда будетъ давать читателямъ возможность своевременно и подробно слѣдить за всѣмъ совершающимся на земномъ шарѣ, замѣнивъ дорогіе газеты и журналы и будетъ газетою для всѣхъ и обо всемъ.

Правда по обилію тщательно разработаннаго и разнообразнаго матеріала для чтенія и по своимъ дорогимъ бесплатнымъ приложеніямъ представляетъ изданіе самое солидное, интересное, полезное и необходимое, какъ вполнѣ развитому и серьезному, такъ и любознательному читателю и особенно семьѣ, а по своей дешевой цѣнѣ вполнѣ и всѣмъ доступное.

Правда будетъ издаваться по самой широкой, разнообразной программѣ и заключать: I. Высочайшіе манифесты, указы и другіе акты. II. Правительственныя распоряженія и узаконенія. III. Статьи по вопросамъ вѣншей политики. IV. Систематическія обзорныя событія въ Россіи и заграницею, въ особенности въ славянскихъ земляхъ. V. Статьи по вопросамъ экономическимъ и финансовымъ. VI. Статьи по всѣмъ областямъ знанія и философско-богословскія. VII. Изящная словесность—повѣсти, романы, стихотворенія, мемуары и проч. VIII. Критика и библиографія русскихъ и иностранныхъ произведеній. IX. Статьи о текущей русской и иностранной журналистикѣ. X. Корреспонденціи изъ провинціи и заграницы. XI. Судебная летопись. XII. Фельетоны изъ русской и иностранной жизни. XIII. Разные факты, сообщенія, происшествія, слухи и проч., преимущественно свидѣтельствующіе о ростѣ и развитіи государственныхъ, земскихъ и общественныхъ силъ Россіи и Славянъ. XIV. Статьи по искусству—театру, живописи, скульптурѣ и проч. XV. Спортъ. XVI. Объявленія и рекламныя.

Въ Правдѣ примутъ участіе многіе извѣстные писатели, ученые и общественные дѣятели русскіе и иностранные, въ особенности славянскіе.

Подписная цѣна на газету «ПРАВДУ» съ двадцатью четырьмя бесплатными приложеніями—книгами:

	Въ Россіи. въ С.-Петербургѣ, и во всѣхъ мѣста Имперіи.	За границу. Во всѣхъ другіхъ мѣста.
На годъ съ дост. и перес.	6 руб.	10 руб.
» полгода съ дост. и перес.	4 руб.	6 руб.
» одинъ мѣсяць съ дост. и пер.	1 руб.	1 руб.

NB. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и въ Мартѣ, остальные 3 руб. Выписывающіе 10 экземпляровъ получаютъ 1 экз. газеты съ приложеніями—книгами—бесплатно.

Подписка принимается исключительно въ Главной Конторѣ газеты «ПРАВДА»: въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 98.

Издатель-редакторъ «ПРАВДЫ» П. Н. Подгуймовъ.

Отъ Главной Конторы газеты «ПРАВДА».

Главная контора принимаетъ также отъ петербургскихъ и иностранныхъ жителей объявленія для помѣщенія во всѣ русскіе и иностранные газеты и журналы по цѣнамъ редакцій, безъ всякаго возвышенія платы, а равно принимаетъ подписку на эти изданія также по цѣнамъ редакцій.

Кромѣ того главная контора исполняетъ всякаго рода порученія по выпискѣ всевозможныхъ книгъ и учебниковъ, какъ изъ своего книжнаго склада, такъ равно и изъ всѣхъ другихъ книжныхъ магазиновъ, взимая 5% за комиссію.

Для годовыхъ подписчиковъ «Правды» всѣ эти порученія исполняются бесплатно.

Всѣ порученія исполняются немедленно и аккуратно.

На отвѣты обязательно прилагаются почтовые марки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный общедоступный журналъ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

Подписной годъ съ 1 Ноября 1889 г. по 1 ноября 1891 г.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА, содержащихъ историческіе романы и рассказы изъ жизни свѣтилъ науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей; романы, повѣсти и рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ; статьи по всемъ отраслямъ географіи и этнографіи: описанія путешествій, живописные очерки и картины чудесъ природы, этнографическіе очерки и сцены и проч.; общедоступные статьи по всемъ отраслямъ естествознанія; свѣдѣнія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезные совѣты и рецепты; научныя развлечения и занятія и пр.

Каждый № состоитъ изъ 16 стр. журнальнаго формата и заключаетъ въ себѣ 7—8 большихъ статей и 8—12 рисун.

Въ наступающемъ году будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія капитальныя вещи:

1) *«Вокругъ солнца»* (Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго въ межпланетномъ пространствѣ); 2) *«Въ котлахъ лихоимца»*—историч. романъ Е. О. Шрекяника; 3) *«Тайна мага»*—романъ А. Лори; 4) *«Въ тайгѣ»*—большой рассказъ д-ра А. Б. Елисѣева; 5) *«Въ Новый Свѣтъ»*—(дневникъ русскаго эмигранта) большой рассказъ В. Ю. Дружина; 6) *«По Волгѣ»*—большой рассказъ А. Кузнецова и В. Семенова; 7) *«Иностранцы Сибири»*—рядъ этнографическихъ очерковъ В. Ельницкаго; 8) *«Стеклянный городъ»*—романъ А. Броуна; 9) *«Въ дѣбряхъ Африки»*—подлинный рассказъ Г. Стэнли о его послѣднемъ путешествіи; рассказы и очерки Л. Симоновой, П. Пашино, А. Максимова, В. Чуйко, А. Бахтіарова, А. Сахаровой, А. Никольскаго и мн. др.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, изяшно отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ, иллюстрирован. книжекъ. Заглавія ихъ: 1) *«Руководство къ гальванопластикѣ»*, 2) *«Химія безъ лабораторіи»*, 3) *«Ремесленникъ-любитель»*, 4)

«Комнатное плодоводство», 5) «Электротехникъ-любитель», 6) «Календарь флоры», 7) «Фотографъ-любитель», 8) «Раба и его овля», 9) Собратель грибовъ», 10) Прѣсноводный аквариумъ», 11) «Пѣвчія птицы», 15) «Фокусникъ-физикъ».

Подписная цѣна на годъ, со всѣми приложеніями съ перес. и дост. 4 рубля.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 1 р., къ 1 Іюля 1 р. На другихъ условіяхъ разсрочка не допускается. Не выславшимъ взносов въ указанные сроки высылка журнала останавливается съ этихъ сроковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Грудзевъ. Издатель П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1891 годъ

(второй годъ изданія)

**НА ОБЩЕПОЯТНО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ (52 ЖМ ВЪ ГОДЪ)**

„НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Въ 1891 году журналъ «Наука и Жизнь» будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) «Общепоятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія». — Этотъ отдѣлъ даетъ читателю неспециалисту возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ; всѣ статьи излагаются общепоятно и интересно.

2) «Медицина (особенно гигиѣна), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство». — Въ этомъ отдѣлѣ даются новости и практическія указанія, особенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого отдѣла — дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанія, безъ выписки дорогихъ изданій, понятныхъ только для специалистовъ.

3) «Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; бібліографія».

4) «Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ. — Здѣсь сообщаются всевозможныя опыты и фокусы, могущіе доставить полезное и пріятное развлеченіе въ семьѣ и въ обществѣ, не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году помѣщено множество такихъ опытовъ и продолжается ихъ печатаніе. Задачи помѣщаются въ объемѣ гимназическаго курса, а также и шахматныя.

Всѣ статьи, если нужно, сопровождаются гравюрами; въ первомъ полугодіи (26 №) помѣщено было 193 гравюры (портреты Боткина, Анненкова, Ковалевскаго, Эйфеля, Станлея; карта путешествія Станлея; виды новыхъ гигантскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтеній, чертежи и т. д.). Во второмъ полугодіи печатается еще большее количество гравюръ (портреты Л. Ценковскаго, Буяковскаго, Склифосовскаго, Менделѣва и т. д.).

Изъ большихъ статей до сихъ поръ напечатаны и печатаются: *Карлики и великаны*, Эд. Гарнье (со множ. гравюръ, исполн. въ Парижѣ); *VIII-й съездъ естествоиспытателей и врачей*, П. Ф. (одинъ изъ специалистовъ зоологовъ); *О лучахъ солнца*, проф. Р. Колли; *О русской банѣ*, Дг. медиц. С. Груздева; *Тибетская медицина*, Н. Кириллова; *О кучевыхъ облакахъ*, Дг. А. Лещинскаго; *Солнечныя часы*, Дг. С. Крашевскаго; *Какъ искать драгоценныя металлы и камни?* Дг. М. Глубоковскаго; *Опытъ, фокусы и ихъ объясненіе*, Дг. М. Глубоковскаго; *Религія и естествознаніе*, и множество другихъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія въ общепонятномъ изложеніи.

Каждый № въ два внѣшныя печатные листа на превосходной велецевой бумагѣ. Научныя корреспонденты въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. Въ Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

ЦѢНА съ пересылкой и доставкой на годъ **ПЯТЬ** руб. и на полгода **ТРИ** рубля.

Отдѣльныя №№ для ознакомленія высылаются за три семик. почтовыхъ маркі и № 1 за одну такую же марку.

Адресъ: Москва. Редакція журнала «Наука и Жизнь».

Ред.-Издатель Дг. М. Глубоковскій.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Подписная цѣна:

за годъ съ перес. 4 р., за полгода съ перес. 2 р. 50 к.

*Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допу-
щенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.*

Съ 1891 года журналъ «Воскресный День» вступаетъ въ пятый годъ существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь посылно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ внѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаться *„Воскресные Листки“* съ иллюстраціею, соответствующею содержанию ихъ.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей русской церковной и гражданской.
- 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) *Христіанское Богослуженіе:* исторія его и значеніе.

4) *Христіанское искусство*: исторія его и современное состояніе.

5) *Церковная географія*. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) *Христіанская мысль*: вѣрученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) *Церковно-бытовая жизнь*: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковной, бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. *Иллюстраціи.*

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, бителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нрав. жизни.

Во приложеніи — „Воскресные Листки“ исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковью.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я Уваровъ.

*Вниманію сельскихъ хозяевъ, помѣщиковъ владѣльцевъ эконо-
мической и вообще всякихъ лицъ, интересующихся сельскимъ
хозяйствомъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

„НАСТОЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПРАВОЧНЫЙ СЛОВАРЬ
ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ“

составленный по словарию вѣнскаго профессора сельскаго хозяй-
ства Гвидо Брафта.

Редакція изданія Вл. Бажаева, кандидата Московской Пе-
тровской Академіи.

Словарь будетъ состоять изъ 12 выпусковъ; около 2.000 стра-
ницъ убористаго шрифта, въ большую 8-ю долю листа, съ ри-
сунками (около 500) въ текстъ, въ который войдутъ всѣ важ-
ныя отдѣлы сельскаго хозяйства. а именно:

I. Общіе отдѣлы земледѣлія: 1) почва, 2) удобрения, 3) сельско-хозяйственныя орудія, 4) обработка почвъ. *II. Спе-
циальные отдѣлы земледѣлія:* 1) луговое хозяйство, 2) полевод-
ство. *III. Общіе отдѣлы зоотехніи (скотоводства):* 1) кормленіе, 2) зоогигіена, 3) скотоводческое искусство. *IV. Спе-
циальные отдѣлы зоотехніи:* 1) разведеніе крупнаго ро-
гатаго скота, 2) овцеводство, 3) свиноводство, 4) коневодство,
5) пчеловодство, 6) шелководство, 7) молочное хозяйство. *V. Сельско-хозяйственная экономія:* 1) системы хозяйства и сѣвообороты, 2) сельско-хозяйственный кредитъ, 3) организація хозяйства. *VI. Сельско-хозяйственная технология:* 1) виноу-
рение, 2) пивовареніе, 3) крахмальное производство, 4) му-
комольное производство, 5) масляное производство, 6) свекло-
сахарное производство. *VII. Практическая ветеринарія.* *VIII. Сельско-хозяйственная архитектура.* *IX. Садо-
водство и огородничество.*

Порядокъ выхода выпусковъ словаря и разсылка ихъ будетъ
производиться чрезъ каждые два мѣсяца (а если успеетъ, то и
ежемесячно), начиная съ января 1891 года и кончая декабремъ.

Словарь будетъ печататься на роскошной сатинированной бумагѣ красивымъ четкимъ шрифтомъ.

Цѣль принятаго нами изданія: доставить сельскимъ хозяевамъ, помѣщикамъ, владѣльцамъ экономій и всѣмъ, этимъ предметомъ интересующимся, за недорогую цѣну такое капитальное изданіе, которое могло бы имъ служить настольною энциклопедіею по сельскому хозяйству, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи.

Приславшіе требованія на означенный словарь до 31 декабря 1890 г., получаютъ 15 іюля 1891 года (по истеченіи 50-лѣтняго срока авторской собственности) Полное собраніе сочиненій Лермонтова, изданное подъ редакціей К. А. Трушъ, кандидата Московскаго Императорскаго Университета, съ двумя портретами (одинъ изъ нихъ будетъ исполненъ красками хромолитографическимъ способомъ извѣстнымъ художникомъ Соловьевымъ) автора, М. Ю. Лермонтова, его автографами и біографіей поэта, еще, кромѣ того, подписчики получаютъ въ августѣ 1891 года полное собраніе сочиненій И. Козлова, съ портретомъ автора, гравированнымъ извѣстнымъ граверомъ Рыжовымъ съ автографомъ и біографіей поэта, подъ редакціей К. А. Трушъ.

Подписная цѣна полному изданію съ приложеніями 5 руб., съ пересылкой 6 руб.

Требованія съ деньгами просимъ адресовать въ Москву въ «Русскій книжный магазинъ», на Тверской ул., д. Комиссарова.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1891 г.

Въ 1891 году (десятый годъ отъ начала изданія) «Проп. Листокъ» будетъ издаваться по прежней программѣ.—1) Поученія будутъ кратки, но содержательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней;—2) по изложенію поученія будутъ просты;—3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ;—

4) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.);— 5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей;— 6) цѣна годовому изданію 1 р. сер. съ перес.

За прежніе восемь лѣтъ 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889 и 1890 гг.) можно получать «Листокъ» по 1 р. съ перес. за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. съ перес. Подписавшіеся же на весь годъ (т. е. съ 82-го по 91-й включительно) прилагаютъ только 10 руб. вмѣсто 10 р. 50 к.).

Съ требованіями обращаться включительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.**

изданія

на 1891 годъ.

годъ 2-й

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

„МОСКОВСКУЮ ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТКУ“

съ бесплатными литературными и художественными приложеніями.

Единственное и первое въ Россіи ежедневное иллюстрированное изданіе, выходящее въ форматъ большихъ ежедневныхъ газетъ.

Существующія нынѣ ежедневныя изданія даютъ рисунки и иллюстраціи въ ограниченномъ количествѣ, «Московская Иллюстрированная Газетка» даетъ ихъ **ежедневно**; кромѣ этого «Моск. Иллюстр. Газетка» даетъ въ теченіе года **пятьдесятъ** бесплатныхъ литературныхъ и художественныхъ приложеній и **большую** художественно-исполненную картину извѣстнаго художника. Всѣ подписчики получаютъ **бесплатныя** литературно-художественныя приложенія.

Подписавшіеся на 1891 г. получать кромѣ «ГАЗЕТКИ»
до 50 выпусковъ приложенія и **БОЛЬШУЮ**
КАРТИНУ,

подписавшіеся на полгода получать до 25 вып., на 3 мѣ-
сяца до 12 вып., на 1 мѣсяць до 4 выпусковъ прибавленія.

Приложенія состоятъ изъ беллетристическихъ произведеній,
роскошно иллюстрированныхъ; каждый выпускъ состоитъ изъ
16 стран. текста и 5—10 рис.

Подписная цѣна со всеми приложеніями:

	безъ дост.	съ дост. и въперес.
На годъ	7 р. — к.	8 р. — к.
» полгода	4 р. — к.	5 р. — к.
» 3 мѣс.	2 р. 50 к.	3 р. 50 к.

Разсрочка подписной платы:

Для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 2 руб. и въ слѣду-
ющіе мѣсяцы по 1 рублю, до уплаты подписной суммы.

Для полугодовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 1 р. и въ слѣ-
дующіе мѣсяцы по 1 р.

Для подписавшихся на 3 мѣс.: при подпискѣ 1 р. 50 к. и въ
слѣдующіе мѣсяцы по 1 р.

Адресъ: Москва, Гвѣздииковскій пер., домъ Мартыновой.

Редакторъ-издатель Н. Софдовъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Визская литургія, ея отличіе отъ православной, и сравнительныя преиму-
щества последней.—Речь священника Философа Орнатскаго.—Нѣсколько словъ
о воспитаніи дѣтей.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинари А. Черницынъ.

Дозволено цензурою, Минскъ, 7 Ноября 1890 года. Цензоръ,
Каедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.