

СОЗНИЖДУ ЦЕРКОВЬ МОЮ
И ВРАТА АДОУ
НЕ ОДОЛЖЮТЬ СЯ



ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО
ПРЯВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Марта 1912 г.
№ 5 (120)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. краѣ.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб; за мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы краѣ.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1912 г.
Изд. 6 годъ

Содержаніе № 5:

1. По поводу послѣднихъ нововведеній римско-католической Церкви. П. Православный.	84—86
2. Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго въ Ковнѣ	86—88
3. О счастьѣ. Свящ. А. Владимірскій.	88—90
4. Святѣйшій патріархъ Гермогенъ и его борьба съ католической и униатской пропагандой въ смутное время (Продолженіе). Н. Предтечевскій.	90—92
5. Въ Западно-русскомъ обществѣ.	92—93
6. Можно ли назвать Россію государствомъ невѣротерпимымъ? В. О—вичь.	93—96
7. По краю. Хроника церковно-общественной жизни.	96—98
9. Изъ жизни Братствъ.	99—100

При семь № прилагается: а) Поученіе: Надъ плащаницею; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1912 г. № 5; в) Листокъ для народа № 5—2 экз.

Вильна, 1-го Марта.

По поводу послѣднихъ нововведеній римско-католической Церкви.

Наступившій годъ ознаменованъ въ р.-католической Церкви двумя значительными нововведеніями въ области церковной дисциплины и литургіи.

Такъ недавно Виленская епископская р.-к. курія, на основаніи соотвѣтствующаго разрѣшенія папы, объявила католикамъ виленской епархіи новыя правила соблюденія постовъ. Этими правилами вносятся большія облегченія. Правила имѣютъ силу на 10 лѣтъ и заключаются въ слѣдующемъ.

1, Во все постныя дни года можно ѣсть мясо, яйца и употреблять молочные продукты. Строгій постъ долженъ соблюдаться только въ Страстную Пятницу и наканунѣ Всѣхъ Святыхъ.

2, Нельзя, какъ и раньше, употребить мясо по пятницамъ всего года, въ дни по четвертямъ года, наканунѣ праздниковъ, а также по средамъ, пятницамъ и субботамъ Великаго поста.

3, Разрѣшается ѣсть мясо нѣсколько разъ въ день по воскресеньямъ Великаго поста и въ праздники Христа и Богоматери.

Другое новшество введено въ область костельной литургіи. Въ то время, какъ православная Церковь, слѣдуя примѣру древнихъ христіанъ, въ свое богослуженіе ввела большое количество псалмовъ, которые поются и читаются (въ цѣломъ видѣ или въ выдержкахъ) на всѣхъ церковныхъ службахъ, въ римско-католическихъ костелахъ псалмы доселѣ употреблялись рѣдко. Въ концѣ прошлаго года буллою папы *Divino afflatu* было сдѣлано новое распредѣленіе употребленія псалтири въ римскомъ Бревіаріѣ, о чемъ оповѣщаетъ епархіальный органъ «*Dwutygodnik Dujesezalny*». Срокъ введенія Бревіарія, напечатаннаго въ Ватиканѣ, назначенъ на 1 января 1913 г., послѣ чего за отступленія отъ него будутъ назначены церковныя наказанія.

Для насъ въ этомъ нововведеніи особенный интересъ представляетъ вопросъ, во-

дится ли псалтырь въ мессу, или въ такъ называемое дополнительное богослуженіе. Такъ какъ послѣднее исполняется преимущественно на польскомъ языкѣ, то введеніе псалмовъ увеличить и безъ того значительную часть костельныхъ пѣснопѣній и молитвъ, исполняемыхъ на польскомъ языкѣ.

Указанное нововведеніе является какъ бы поворотомъ къ обычаямъ древне-христіанской Церкви. Совершенно другой характеръ имѣетъ второе нововведеніе, касающееся постовъ, ихъ «деспенсіи» (разрѣшенія), какъ выражается упомянутый епархіальный органъ (№ 3). Въ образцовыхъ поученіяхъ, которыя изданы епархіальною р.-к. администраціей и которыя рекомендуются къ произнесенію ксендзами при объявленіи папской буллы объ отмѣнѣ строгихъ постовъ, говорится, что это только временная мѣра (на 10 лѣтъ) и вызвана она упадкомъ народнаго здоровья, вздоржаніемъ жизни, частыми просьбами со стороны пасомыхъ объ освобожденіи ихъ отъ постовъ, а также соображеніями нравственнаго характера: постъ духовный выше, дескать, поста тѣлеснаго.

Но какъ бы р.-католическая Церковь не оправдывала свое нововведеніе, она въ этомъ случаѣ дѣлаетъ новый шагъ въ сторону отъ установленій древне-христіанской церкви и вступаетъ на тотъ же путь, по которому пошла протестанская Церковь, постепенно и почти совершенно отмѣнившая посты.

Посты, содѣйствующіе господству въ христіанинѣ духовно-нравственныхъ идеаловъ и стремленій надъ тѣлесной чувственной стихіей, суть установленіе божественнаго характера. Они основаны на примѣрѣ Ис. Христа (Мѣ IV, 2) и апостоловъ (Дѣ. XIII, XIV). Святые отцы восточные и западные единогласно свидѣтельствуютъ, что посты—установленіе апостольское, что въ частности великая четырехдесятница установлена по примѣру сорокадневнаго поста І. Христа въ пустынѣ. Пала Левъ I называетъ четырехдесятницу *apostolica institutio*, а блаженный Иеронимъ признавалъ ее какъ *traditio apostolorum*.

Усвоивъ такой взглядъ на посты, христіанская Церковь на востокѣ и западѣ смотрѣла на нихъ прежде всего, какъ на огра-

ничество въ питаніи. Нѣкоторые подвижники понимали это ограниченіе такъ строго, что постились всю жизнь, вкушая пищу одинъ разъ въ день, но вообще древняя Церковь постомъ считала совершенное невкушеніе такой пищи, которая раздражающимъ и возбуждающимъ образомъ дѣйствуетъ на организмъ человѣка, при чемъ прежде всего запрещалась кровавая пища и мясо теплокровныхъ животныхъ. Ученіе древней Церкви о постахъ было суммировано въ постановленіяхъ гангрскаго собора, предавшаго анаѳемѣ всѣхъ тѣхъ, которые нарушаютъ установленные Церковью посты, безъ самыхъ уважительныхъ причинъ. Также строго смотритъ восточная православная Церковь на нарушителей постовъ и въ настоящее время, предавая ихъ анаѳемѣ въ недѣлю православія.

Новогодней «диспенсіей» постовъ римскій папа еще разъ нарушилъ апостольскія установленія и соборныя опредѣленія ¹⁾, еще разъ заявилъ себя узурпаторомъ непринадлежащей ему власти. Являясь «диспенсіонеромъ» (разрѣшителемъ) постовъ, онъ лишилъ свою многочисленную паству важнѣйшаго орудія и средства для борьбы съ плотію, для торжества духа надъ низменными страстями. Привыкнувъ давать индульгенціи грѣховъ даже еще несовершеннолетнихъ, папа и послѣднимъ нововведеніемъ какъ бы даетъ всеобщую индульгенцію тѣхъ грѣховъ, которые могутъ совершиться, благодаря невоздержанію въ пищѣ.

Всѣ доводы, приводимые въ упомянутыхъ выше проповѣдяхъ съ цѣлію выяснитъ мотивы неожиданнаго разрѣшенія постовъ, въ сущности совершенно не уясняютъ причину нововведенія и не оправдываютъ его.

¹⁾ Римско-к. Церковь никогда не отличалась устойчивостію въ ученіи о постахъ, даже въ суббстѣ. Такъ во время пребыванія Вл. Августина въ Медіоланѣ, гдѣ тогда еще не постились по субботамъ, мать его, слѣдуя обычаю римской Церкви, относительно сего предмета пришла въ недоумѣніе. Для разрѣшенія ея недоумѣнія, Вл. Августинъ обратился къ св. Амвросію, который отвѣтилъ: «что могу я сказать объ этомъ предметѣ, кромѣ того, что самъ дѣлаю!.. когда я здѣсь (въ Медіоланѣ), то не пошусь въ субботу, а когда бываю въ Римѣ — пошусь — постушайте и вы такимъ образомъ». Объ отношеніяхъ Рим. Церкви къ др. хр. Церквамъ. Записки А. Востокова. II, ст. 274.

Такъ ксендзы говорятъ,^{*)} что это не отмѣна постовъ, а только разрѣшеніе, которое они и раньше давали своимъ пасомымъ по ихъ просьбѣ ради человѣческихъ немощей. Но для всякаго очевидно, какая большая разница между единичными разрѣшеніями и огульными. Въ первомъ случаѣ, ищущій разрѣшенія поста признавалъ авторитетъ Церкви, и ея древнія установленія, онъ, какъ вѣрующій, въ этомъ случаѣ несъ уже гару, нравственно страдая за свой грѣхъ, хотя быть можетъ и невольный. Наконецъ, онъ могъ прямо не получить разрѣшенія отъ духовника или подвергнуться какой нибудь эпитиміи, въ видѣ раздачи милостыни и т. п. Въ томъ же случаѣ, когда вѣрующій нарушалъ постъ безъ разрѣшенія, то онъ не могъ не чувствовать угрызенія совѣсти, что также не оставалось безъ вліянія на его нравственное усовершенствованіе. Съ нововведеніемъ все это отпадаетъ, всякому предоставляется разрѣшить себѣ скоромную пищу, забыть, что существуютъ на это опредѣленные церковныя установленія, что въ сущности и является почти такой же отмѣной постовъ, какая принята въ протестантской Церкви. Только тамъ эта отмѣна послѣдовала во имя церковной свободы, а въ католической Церкви она сдѣлана, можно думать (судя по общей завоевательной политикѣ Ватикана) въ цѣляхъ пропаганды и соблазна, чтобы легкостію спасенія привлечь въ свое лоно новыхъ адептовъ.

Не убѣждаетъ приводимая ксендзами мотивировка произвольнаго разрѣшенія постовъ заботами р.-к. Церкви о здоровьи, экономіи и другомъ благополучіи своихъ пасомыхъ. Ксендзы какъ будто забываютъ, что главная, основная задача Церкви — спасеніе ея чадъ, а о земномъ благополучіи ихъ она должна заботиться лишь постольку, поскольку это необходимо для достиженія главной цѣли — спасенія и вѣчнаго блаженства. И какъ преувеличены (чтобы не сказать фальшивы) эти заботы. Оставить католику собственно два дня въ году для поста, — это значитъ, оставить его почти чти совсѣмъ безъ поста. Надо еще замѣ-

^{*)} Dwutygodnik Dzyceczalny. 1912 № 3, стр. 30—31.

тять, что современная медицинская наука считаетъ постъ, какъ воздержаніе отъ мясной пищи, прямо необходимымъ для здоровья.

Разрѣшая слабому человѣку постъ и тѣмъ съуживая для него путь ко спасенію, ксендзы говорятъ ему, что кромѣ физическаго поста есть постъ духовный, который также приведетъ его ко спасенію. Но прежде всего христіанинъ духовное воздержаніе долженъ соблюдать не только во время постовъ, но и во всякій день и часъ. Затѣмъ эти проповѣдники забываютъ примѣры Спасителя и апостоловъ, которые, будучи идеальной нравственности, однако постились, приготовляясь къ великимъ подвигамъ. Забываютъ они и о существующемъ взаимоотношеніи души съ тѣломъ, при которомъ первая находится въ большой зависимости отъ второго и пресыщенному человѣку трудно побѣдить вождѣленія и выполнить всѣ обязанности христіанина, требующія именно извѣстнаго физическаго воздержанія и лишеній. Наконецъ, католическіе проповѣдники указываютъ, что постановление папы о постахъ — временная мѣра, разрѣшенная только на 10 лѣтъ. Почему же на десять?—спросимъ мы. Можетъ быть римскому первосвященнику открыты судьбы человечества на будущее десятилѣтіе, въ которое измѣнятся соціальныя, экономическія и другія условія, создающія неблагопріятное положеніе для поста христіанъ? Законъ исторической жизни и статистика говорятъ какъ будто о другомъ. Допустимъ даже, что эти условія измѣнятся, легко ли будетъ возстановить ослабѣвшую церковную дисциплину? Человѣкъ по свойству своей природы, скоро пріучается къ послабленію и съ трудомъ мирится съ ограниченіями, хотя бы и въ области питанія. Скорѣе всего, дѣлая уступку за уступкой (въ цѣляхъ привлеченія новыхъ членовъ), р-католическая Церковь черезъ 10 лѣтъ будетъ вынуждена или продолжать свою «диспенсію», или совершенно отмѣнить посты.

Любопытно, какъ же отнеслась римско-католическая паства къ оказанному ей послабленію церковной дисциплины?

Вѣрующая часть, воспитанная въ безусловномъ повиновеніи своему первосвященнику и ксендзамъ, приняла папское постановление безапелляціонно и виленскіе мясоторговцы свидѣлствуютъ, что никогда еще они въ первыя недѣли Великаго поста такъ хорошо не торговали, какъ въ текущемъ году. Католическая прислуга, безъ которой невозможно обойтись православнымъ людямъ въ Вильнѣ, толкуетъ нововведеніе о постахъ по своему и въ свою пользу. Спрашиваютъ, напр. одну католичку: почему у васъ отмѣнены посты? А потому что наша „вѣра панская“: извѣстно, что господа постовъ не выполняютъ, кушаютъ когда что вздумается, вотъ и намъ папа разрѣшилъ все кушать. Въ другихъ домахъ прислуга 3-й пунктъ «диспенсіи» („разрѣшается ѣсть мясо нѣсколько разъ въ день по воскресеньямъ Великаго поста“) поняла какъ что то обязательное и требуетъ, чтобы ей давали мясо по воскресеньямъ на завтракъ, обѣдъ и ужинъ, а когда православные хозяева отказываютъ въ этомъ, то сейчасъ проявляется ропотъ, какъ на утѣшенія „свентего косціола“.

Вотъ къ чему приводитъ ничѣмъ невызываемое и ничѣмъ неоправдываемое послѣднее нововведеніе римско-католической Церкви въ нашемъ краѣ. Можно ждать и дальнѣйшихъ проявленій его..

А. Православный.

Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго въ Ковнѣ.

18 февраля въ 12 ч. 25 мин. дня, съ почтовымъ поѣздомъ изъ Вильны прибылъ въ Ковну Высокопреосвященнѣйшій Агаангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Архипастырь впервые посѣщалъ ковенскую паству. Встрѣчать Владыку прибыли на вокзалъ: Преосвященнѣйшій Елевѣрій, Епископъ Ковенскій, высшіе военные чины города во главѣ съ комендантомъ крѣпости В. И. Григорьевымъ, высшіе гражданскіе чины во главѣ съ начальникомъ ковенской губерніи П. В. Веревкинымъ, чины судебного вѣдомства, православные учащіеся среднихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній во главѣ со своими начальниками и учащими, сестры общины Краснаго Креста и многочисленная публика.

Когда поѣздъ подошелъ къ вокзалу, оркестръ военной музыки заигралъ „Коль Славенъ“. Выспія начальствующія лица вошли въ вагонъ, чтобы привѣтствовать Владыку. Изъ вагона Высокопреосвященнѣйшій Агаангелъ прослѣдовалъ въ парадные покои вокзала, благословляя публику, стоявшую по обѣ стороны пути, при чемъ учащіяся пѣли „Испола эти деспота“. Въ приемныхъ покояхъ Владыка благословлялъ учащіяся, подходившихъ подъ благословеніе по очереди, послѣ чего подъ звуки колоколовъ городскихъ церквей, отбылъ въ Свято-Никольскій (красный) соборъ, гдѣ для встрѣчи Архипастыря собралось городское и военное духовенство, учащіяся городскихъ начальныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, женской гимназіи Н. Г. Лосицкой, мужской гимназіи и коммерческаго училища (младшіе классы) во главѣ съ начальствующими лицами и учащими и прихожане. Настоятель собора протоиерей о. А. Звѣревъ встрѣтилъ Владыку привѣтственнымъ словомъ приблизительно такого содержания:

Ваше Высокопреосвященство! Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь нашъ!

Съ чувствомъ сердечной любви, искренняго уваженія и должнаго смиренія срѣтаетъ Васъ во всечестнѣмъ храмѣ семь ковен. паства, во главѣ которой Богъ судилъ Вамъ святительствовать

Свѣтлыми надеждами взираемъ мы на Васъ, Святитель нашъ, и съ пламенною молитвою къ Престолу Всевышняго о Вашемъ благоденствіи и долгоденствіи просимъ примите Преосвященнѣйшій Владыко душевный привѣтъ отъ пастырей и паствы въ частности отъ причта сего собора, по поводу Вашего вступленія въ ближайшее духовное общеніе съ нами. Въстѣ съ симъ молитвеннымъ пожеланіемъ, мы, соратники на нивѣ Христовой, почтительнѣйше просимъ принять отъ насъ и свидѣтельство чувствъ искренней преданности, сыновняго о Господѣ послушанія и готовности споспѣшествовать въ нелегкихъ трудахъ Вашихъ; ибо и всѣмъ намъ тяжело иногда бываетъ переживать здѣсь на западно-русской окраинѣ прибой волнъ разныхъ противо-церковныхъ и противонародныхъ теченій,—холодность къ вѣрѣ и колебаніе на оба колѣна также даютъ себя чувствовать—по эти явленія при помощи и руководствѣ, нашихъ Архипастырей не должны насъ смущать.

Вступаете Вы нынѣ, Святитель Божій, въ храмъ, посвященный имени Свят. и Чудотв. Николая. Не богатъ и не роскошенъ онъ ни по внѣшнему ни по внутреннему виду своему. Отъ лѣтъ уже давнихъ свято хранить онъ вѣры чистое исповѣданіе, оглашался онъ словами мира и любви многихъ архипастырей и пастырей и отъ Васъ, Богомъ дарованный намъ Владыко, жаждетъ онъ слова мира и любви и благоснисходительнаго терпѣнія. Да благословитъ же Препоблагій Господь Вашъ путь или Ваше благополучное

прибытіе въ градъ сей. Да укрѣпляютъ Ваши силы духовныя и тѣлесныя великіе предстатели наши и защитники вѣры и благочестія Свят. и Чуд. Николай, Св. Благов. Вел. Князь Александръ Невскій и небесные покровители здѣшняго нашего края св. муч. и страсотерпцы Антоній, Иоаннъ и Евстафій.

Благословенъ грядый во имя Господне!

Послѣ обычной встрѣчи и царскаго многолѣтія Владыка обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ привѣтствіемъ, съ пожеланіемъ мира и любви Христовыхъ всей ковенской паствѣ за столь сердечную, исполненную любви и почтенія встрѣчу. Засимъ, обращаясь къ священнослужителямъ и памятуя слова привѣтственной рѣчи о. настоятеля о трудности священническаго служенія на западной окраинѣ, Высокопреосвященнѣйшій Архiepiscopъ выяснилъ всю важность, тяготу и страшную отвѣтственность священства въ наше время, когда распатаны православныя церкви, когда плоть ожесточенно возстаетъ на духъ, когда ослабѣла вѣра, а главное—надежда на спасеніе. Но наше дѣло, мои соратники, съ вѣрой во Христа сѣять слово ученія, сѣять нѣустанно, твердо вѣря, что одинъ Христосъ только и можетъ возрастить сѣмя, брошенное вами.

Не оставилъ Владыка безъ наставленій начальствующихъ, родителей и дѣтей. «Положеніе начальствующихъ теперь тяжелое,—сказалъ Высокопреосвященнѣйшій,—нынѣ всѣ желаютъ командовать, но не подчиняться, требуютъ правъ, только для себя, и правъ неразумныхъ, безсовѣстно отнимая ихъ у другихъ. Нужна особенная бдительность, особенная напряженность административнаго таланта, чтобы управлять во имя правды и блюсти законные интересы людей.

Семья есть основа блага государственнаго, но и она теперь подвержена большому распаду; никогда не было такъ много оффиціальныхъ разводовъ, а неоффиціальныхъ и учесть трудно. Поставленъ предъ лицомъ всѣхъ вопросъ о равноправіи женщинъ. Это тоже—требованіе свободы неразумной; еще прародительницѣ Евѣ Богомъ сказано: „и къ мужу твоему обращеніе твое и той тобою обладати будетъ“. Итакъ, мужья, любите женъ вашихъ, которые Богомъ даны вамъ въ спутники, и берегите ихъ, будьте главами дому, бережно охраняя благоденствіе своихъ женъ, кои, по апостолу, есть сосудъ скудельный, вы, жены, признавайте главой своихъ мужей, оберегая ихъ покой.

Вы, дѣти, по своимъ нравственнымъ и душевнымъ качествамъ поставлены взрослымъ въ примѣръ. «Если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не увидите въ Царствіи небесномъ»,—сказалъ Христосъ. Желая вамъ, когда и выростете, оставаться дѣтми по душѣ, такими же незлобивыми и послушными, какъ и теперь. Молитесь, чтобы Господь Богъ помогъ вамъ до конца жизни сохранить этотъ даръ дѣтства. Благодать и миръ Гос-

пода нашего Иисуса Христа да пребудетъ со всѣми нами“. Этимъ пожеланіемъ заключилъ Владыка свое прѣвѣтствіе ковенской паствѣ.

Всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ по очереди Владыка преподалъ благословеніе, при чемъ у иныхъ учащихъ спрашивалъ молитвы.

Выслушать Архипастырское слово прибыли и начальствующія лица, кои встрѣчали Владыку на вокзалѣ.

Изъ Николаевского собора, въ исходѣ третьяго часа дня, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ отбылъ въ покои ковенскаго архіерейскаго Дома, гдѣ въ домово́й церкви и слушалъ всенощное бдѣніе.

Въ субботу, въ 5½ часовъ пополудни, въ покоехъ архіерейскаго дома состоялось экстренное собраніе членовъ совѣта ковенскаго Свято-Никольскаго Петропавловскаго братства.

Братчики прѣвѣтствовали Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, какъ своего Архипастыря. Отъ имени совѣта братства Преосвященный предсѣдатель братства Епископъ Елевѳерій поднесъ Высокопреосвященному Агаѳангелу братскій знакъ, прося принять его въ знаменіе духовнаго единенія братства съ своимъ Архипастыремъ.

Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ божественную литургію въ Петропавловскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Елевѳерія, Епископа Ковенскаго, и 8 священноіереевъ. Послѣ литургіи было соборно совершено благодарственное молебствіе. Соборъ былъ переполненъ молящимися и, несмотря на свою большую вмѣстимость, не могъ дать мѣста всѣмъ, желавшимъ помолиться на архіепископскомъ богослуженіи. По окончаніи богослуженія, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ благословлялъ молящихся, при чемъ раздавались крестики и религіознонравственныя брошюры. Отбылъ Владыка изъ собора въ исходѣ третьяго часа дня.

Затѣмъ, до 7 ч. вечера, какъ намъ передаютъ, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ посѣтилъ на дому высшихъ военныхъ и гражданскихъ лицъ города. На завтра, въ 5 ч. 45 м. по полудни, Владыка отбылъ изъ Ковны въ Вильну. Провожали Архипастыря на вокзалъ Преосвященный Елевѳерій, высшіе военные чины во главѣ съ комендантомъ крѣпости В. И. Григорьевымъ, высшіе гражданскіе чины во главѣ съ губернаторомъ П. В. Веревкинымъ, городское духовенство, учащіеся и многочисленная публика.

Въ Вильнѣ Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела встрѣтили о. Ректоръ и Инспекторъ Литовской Духовной Семинаріи, городское духовенство и многочисленная публика.

„Литовская Русь“.



О счастіи.

I.

Въ природѣ человѣка глубоко и неискоренимо заложено стремленіе къ счастію. Философско-публицистическая мысль отмѣтила это стремленіе и выразила опредѣленной формулой: человѣкъ существуетъ для того, чтобы быть счастливымъ. И дѣйствительно, нѣтъ предѣла тому напряженію, тѣмъ усиліямъ, которыя затрачиваются человекомъ въ его постоянной, лихорадочной погонѣ за счастіемъ. Въ этой утомительной, обезсиляющей погонѣ человѣкъ призываетъ себя на помощь науку съ ея поразительными успѣхами, культуру съ ея колоссальными завоеваніями... Но въ результатѣ получается для всѣхъ очевидное и полное ужащающее трагизма явленіе: люди ищутъ счастія и не находятъ его, люди несчастны.

Мало того. Чѣмъ настойчивѣе и энергичнѣе люди мечутся въ поискахъ счастія, тѣмъ послѣднее какъ будто дальше уходитъ отъ нихъ, тѣмъ большее число людей чувствуетъ себя несчастными.

Отчего же это? Гдѣ причина столь тягостнаго, удручающаго явленія, въ особенности же—въ наше дивное время, когда чуть не ежедневно совершаются необыкновенныя открытія и изобрѣтенія, когда успѣшно разрѣшаются такія проблемы, которыя еще вчера считались неразрѣшимыми? Почему общечеловѣческое счастіе остается по прежнему мучительной загадкой, предъ которой съ обиднымъ сознаніемъ полного своего безсилія склоняется гордый человѣчскій умъ?

Много вѣковъ тому назадъ послѣ настойчивыхъ, но неудачныхъ поисковъ счастія ветхозавѣтный мудрецъ подъ впечатлѣніемъ чувства безнадежнаго разочарованія сказалъ: все—суета суеть и томленіе духа. И до сего времени люди приходятъ неизбѣжно къ тому же самому выводу и приходятъ по той причинѣ, что повторяютъ опыты ветхозавѣтнаго пессимиста и ищутъ свое счастіе тамъ, гдѣ его не было и нѣтъ.

Что такое счастіе? Современные руководители просвѣщенной мысли на этотъ вопросъ отвѣчаютъ такъ: счастіе заключается въ наиболѣе широкой возможности удовлетворять наибольшее количество потребностей. Нужно ли пояснять что тутъ разумѣются потребности, если не исключительно, то преимущественно,—тѣла, плоти, потребности нашей животной природы. Потребностямъ духовнымъ, высшимъ отводится здѣсь второстепенное мѣсто: онѣ имѣются въ виду по столько по сколько могутъ заявить о себѣ послѣ удовлетворенія потребностей матеріальныхъ, плотскихъ.

Но, во-первыхъ, какъ бы животныя потребности безпрепятственно и полно ни удовлетворялись, это удовлетвореніе счастія человѣку не дастъ. Это торжественно засвидѣтельствовалъ ветхозавѣтный мудрецъ, это же неизмѣнно подтвержда-

ють и теперь люди съ болѣе тонкой, болѣе чуткой душой. При томъ же въ тѣхъ именно слояхъ общества, гдѣ потребности плоти удовлетворяются наиболѣе широко, чаще всего наблюдается и съ каждымъ днемъ растетъ и прогрессируетъ недовольство жизнью и даже добровольный уходъ изъ нея, принимающій грозные размѣры и вызывающій въ мыслящемъ обществѣ серьезную и основательную тревогу.

Во вторыхъ, потребности человѣка неограниченны, онѣ имѣютъ тенденцію множиться и разнообразиться безъ конца. Уже теперь основныя потребности въ пищѣ, одеждѣ и жилищѣ среди многочисленныхъ группъ человѣчества выражаются въ такихъ прихотливыхъ формахъ, что огромное большинство людей ничего подобнаго не можетъ себѣ и представить. На удовлетвореніе этихъ потребностей затрачиваются прямо колоссальныя средства; и все-таки остаются еще нѣкоторыя потребности неудовлетворенными, каковое обстоятельство причиняетъ великимъ и малымъ крезамъ самыя серьезныя огорченія и недовольство жизнью.

Но вѣдь само собой понятно, что крезы представляли и представляютъ собою не общее правило, а исключеніе, и всѣ люди никогда крезами не будутъ. Въ удѣлъ человѣчеству со всѣми его потребностями предоставлена Творцомъ наша планета—земля. Производительныя силы земли—вотъ тотъ источникъ, откуда человѣкъ черпаетъ все, что ему на потребу. Но какъ ни великъ земной шаръ, поверхность его представляетъ собою постоянную, строго опредѣленную величину. Какъ ни велики производительныя силы земли, а все же есть извѣстный предѣлъ тому, что онѣ могутъ дать въ тотъ или другой опредѣленный моментъ на пользу человѣку. Увеличивается на землѣ число людей, растутъ ихъ потребности, и потенциально процессъ этотъ безконеченъ. Земной же поверхности съ имѣющимися на ней въ каждое данное время средствами для удовлетворенія людскихъ потребностей есть свой конецъ.

Правда, оптимистически настроенный извѣстный экономистъ Чупровъ говорилъ, что нѣтъ ничего легче, какъ напр. во всякое время удвоить общее количество жизненныхъ ресурсовъ людей. Для этого стоитъ только на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ растетъ одинъ колосъ, вырастить — два. Это вѣрно. Можно вырастить два, двадцать, даже двѣсти, наконецъ—двѣ тысячи; но вѣдь не трудно себѣ представить, что какому—нибудь двухсотъ первому или двѣ тысячи первому колосу мѣста не станетъ, а слѣдовательно и дальнѣйшее увеличеніе общей массы жизненныхъ ресурсовъ прекратится. Откуда же возьмется та невѣдомая сила, которая одновременно прекратила бы и ростъ человѣческихъ потребностей?

Вмѣстѣ съ Максомъ Нордау не лишне будетъ отмѣтить, что и теперь безцѣльно не уничтожается ни одна пара сапогъ; а великое множество людей вынуждено довольствоваться обувью удовлетво-

рительной, или даже обходиться совсѣмъ безъ обуви. То же самое—съ основнымъ пищевымъ продуктомъ—хлѣбомъ. Собираемое зерно все поступаетъ въ пользованіе людей; ни одинъ мѣшокъ хлѣба не выбрасывается въ оврагъ или въ море; и хлѣба людямъ однако не хватаетъ, многіе хлѣбъ видятъ рѣдко и довольствуются малопитательными, а иногда и вредными для здоровья суррогатами. Не смотря на всѣ старанія положить конецъ этому позорному явленію, послѣднее не перестаетъ существовать, и нѣтъ безспорныхъ данныхъ предполагать, что даже въ отдаленномъ будущемъ дѣло измѣнится къ лучшему.

И такъ, не только полное, но даже широкое удовлетвореніе возможно большаго числа потребностей плотского, матеріальнаго порядка для всѣхъ людъ и недостижимо. Для осуществленія этой цѣли человѣчество не располагаетъ и не будетъ никогда располагать достаточными средствами. А если принять во вниманіе, что даже это широкое удовлетвореніе потребностей плоти, наблюдаемое теперь въ средѣ обеспеченныхъ, многочисленныхъ классовъ, далеко не даетъ полного и прочнаго счастья, если представители этихъ классовъ нерѣдко чувствуютъ себя настолько несчастными, что тяготятся жизнью и добровольно кончаютъ всѣ счеты съ нею; то ясно, что истинное счастье совсѣмъ не тамъ, гдѣ люди его предполагаютъ, и для истиннаго счастья нужно не широкое удовлетвореніе плотскихъ потребностей, а что-то совершенно другое.

Но что же?

II

Отвѣтъ на послѣдній вопросъ даетъ не философія и наука, чуть не ежедневно создающая новыя теоріи общечеловѣческаго счастья, а даетъ только христіанство. Только въ христіанствѣ и чрезъ христіанство лежитъ вѣрный путь къ счастью для всего человѣчества. Только христіанство знаетъ эту великую тайну, сокрытую отъ премудрыхъ и разумныхъ вѣка сего.

Правда, христіанство обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ совершеннѣйшее счастье, полное блаженство только въ жизни потусторонней, загробной. Но предвкушенія этого блаженства освобожденія людей отъ удручающихъ ихъ горя, нужды и страданій христіанство ожидаетъ и здѣсь на землѣ—съ наступленіемъ Царства Божія. По христіанскому міровоззрѣнію счастье человѣка заключается въ мирѣ съ Богомъ, въ мирѣ съ ближними, въ мирѣ съ самимъ собою, съ своею совѣстью. Въ христіанствѣ такимъ образомъ центр тяжести всего вопроса съ физической стихіи — плоти и ея потребностей переносится въ область духа съ его влеченіемъ къ истинѣ, добру, красотѣ, ко всему святому и нравственно совершенному. И это понятно. Христіанинъ свободенъ отъ несенія тяжелаго бремени излишнихъ житейскихъ попеченій. Онъ всецѣло занятъ собираніемъ того духовнаго богатства, котораго ни тля ни тлеть, ни

воры ни подкапываютъ, ни крадутъ, будучи полонъ спокойной увѣренности, что все остальное ему приложится.

Исполняя волю Отца Небеснаго, живя для Бога и для ближнихъ, истинный христіанинъ не можетъ не чувствовать въ себѣ того благодатнаго настроенія, того мирнаго счастья, которое является удѣломъ только чистыхъ душъ, стоящихъ выше обычныхъ, въ сущности мелочныхъ скорбей и огорченій, причиняемыхъ сынамъ вѣка то неудачной погоней за мірскими благами, то болью оскорбленнаго самодлюбія, то чувствомъ зависти, недоброежелательства, злобы. И этого ощущенія высшей нравственной удовлетворенности, высшаго душевнаго мира, покоя и счастья съ избыткомъ хватить на всѣхъ людей, на все человѣчество, если послѣднее въ своей жизни и дѣятельности, въ своихъ взаимоотношеніяхъ будетъ руководиться принципами евангельскаго христіанства.

Вѣдь когда всѣ люди будутъ истинными христіанами, когда они будутъ смиренны, кротки, чисты сердцемъ, миротворцы; тогда они естественно будутъ братски любить другъ — друга, у нихъ будетъ одна душа и одно сердце, въ ихъ взаимоотношеніяхъ не будетъ уже мѣста обидамъ, горю и страданіямъ, среди нихъ не будетъ нуждающихся: они всѣ будутъ наслаждаться подлиннымъ счастьемъ.

Вотъ идеаль истиннаго счастья, къ осуществленію котораго человѣкъ долженъ стремиться — и въ виду его абсолютной цѣнности, и въ виду открытой для всѣхъ достижимости.

Свящ. А. Владимірскій.



Святѣйшій патріархъ Гермогенъ и его борьба съ католической и уніатской пропагандой въ смутное время.

(Продолженіе)

II.

Послѣ этого на престолъ восшелъ царь Василій Шуйскій; уніатскій патріархъ, бывший при первомъ самозванцѣ, Игнатій былъ низвергнутъ, а патріархомъ былъ избранъ митрополитъ Казанскій Гермогенъ, для котораго открылось болѣе широкое поле дѣятельности. Въ санѣ патріаршемъ Гермогенъ продолжать стоять за русскую государственность и православную вѣру.

Гибель перваго самозванца не остановила поляковъ и іезуитовъ, которые, видя русскую смуту, не хотѣли считать своего дѣла проиграннымъ. Привыкшіе всюду дѣйствовать обманомъ и ложью, они выставили втораго самозванца, который подступилъ къ самой Москвѣ, и остановился въ

верстахъ отъ нея, въ селѣ Тушинѣ, почему въ исторіи извѣстенъ падъ именемъ Тушинскаго вора.

Въ Польшѣ ему дали особую инструкцію, какъ дѣйствовать въ Россіи для распространенія католичества. По этой инструкціи, всѣхъ ревнителей православія, особенно духовенство предполагалось отдалить отъ престола, окруживъ царя католиками и уніатами, бояръ и другихъ служилыхъ людей побуждать къ переходу въ католичество и унію повышеніями по службѣ, воспитывать юношество въ католическихъ и уніатскихъ школахъ, строить повсюду костелы, изгнать изъ Россіи протестантовъ и грековъ, на высшія церковныя мѣста поставить только лицъ, склонныхъ къ уніи.

Какъ вы видите, это та же программа, которую начиная со второй половины 16-го вѣка, и осуществляли іезуиты въ Западной Россіи и которую они достигли ея окатоличенія и ополяченія. Теперь эти мѣры предполагалось приложить и къ Восточной Руси. Русская жизнь представляла много благоприятныхъ для католической пропаганды условій: всюду шла смута, смуты и волненія испортили добрыхъ нравъ русскаго народа, помрачили его свѣтлый умъ, заглушили его совѣсть.

Патріархъ Гермогенъ лучше другихъ понималъ, что второй самозванецъ служить лишь орудіемъ іезуитовъ и поляковъ, желавшихъ окатоличить и ополячить Россію. Поэтому онъ всѣми мѣрами старался поддержать въ народѣ вѣрность православной вѣрѣ и законному царю.

Патр. Гермогенъ разсуждалъ, что Василій Шуйскій, какъ царь законный, Богомъ данный, не владѣя полною силою и властью, является защитникомъ Церкви и представителемъ русской государственности; поэтому съ своей стороны онъ все время поддерживалъ царя своей церковной властью и если Шуйскій держался на престолѣ, то главнымъ образомъ благодаря поддержкѣ патріарха. Патріархъ разослалъ повсюду двѣ увѣщательныя грамоты, излагая въ нихъ истинное положеніе дѣлъ и говоря о гибели „еретика и вора“ Лжедмитрія, перенесъ въ Москву мощи царевича Димитрія, для умортоворенія совѣсти народной назначилъ особый покаянный день и произвелъ въ Московскомъ соборѣ особый чинъ всенароднаго публичнаго покаянія (20 февраля 1608 г.); писалъ увѣщаніе самимъ Тушинцамъ и т. п.

Къ чести тогдашняго русскаго духовенства надо сказать, что оно раздѣляло труды патріарха, охраняло православіе и не запятнало себя измѣной; многіе архіереи и священники пострадали отъ смуты и скончались мученически. Въ народѣ начала просыпаться любовь къ вѣрѣ и законному порядку, что и сказалось послѣ, но до чего патр. Гермогенъ не дожилъ; однако увѣщанія патріарха смуты остановить не могли и не могли удерживать Василю Шуйскаго на престолѣ: онъ дол-

женъ былъ отречься, послѣ чего былъ насильно постриженъ въ монашество.

Вотъ теперь то и настала пора наиболѣе сильнаго вліянія Гермогена, когда царя не стало, и патриархъ силою вещей сталъ во главѣ государства; но вмѣстѣ съ тѣмъ начались и его страданія за православіе и русскую народность, увѣнчавшія его мученическимъ вѣнцомъ.

Въ вопросѣ о выборѣ новаго царя сильно сказалась рознь между враждовавшими сословіями Московскаго государства: чернь желала Тушинскаго вора, патриархъ и преданные ему Москвичи желали поставить царемъ своего, московскаго человека, или князя Голицына, или сына Филарета—Михаила Θεодоровича Романова; бояре, плѣнясь польскою шляхетскою вольностью, желали избрать польскаго королевича Владислава. Последняя партія одержала верхъ: бояре избрали царемъ Владислава. Долго патр. Гермогенъ не давалъ своего согласія на избраніе Владислава; онъ указывалъ боярамъ, какъ много бѣдствій причинили поляки русскому государству при первомъ и второмъ самозванцахъ; «теперь чего же ждете?»—спрашивалъ онъ: развѣ только конечнаго разоренія царству и православной вѣрѣ. Но, видя непреклонное желаніе бояръ возвести на престолъ Владислава и, главное, опасаясь, что простой народъ станетъ за Тушинскаго вора и произойдетъ междоусобная война, а второе будетъ еще хуже первого, патриархъ, наконецъ, далъ свое согласіе на выборъ Владислава, однако поставилъ непремѣннымъ условіемъ обязать королевича принять православную вѣру, жениться на русской, не позволять строить костеловъ, не сноситься съ папою, не приводить съ собою ксендзовъ, казнить смертью переходящихъ въ латинство. И когда бояре пришли къ патриарху за благословеніемъ на окончательное рѣшеніе вопроса объ избраніи Владислава царемъ. Гермогенъ обратился къ нимъ со слѣдующими словами: „если вы пришли не съ лестию и если не думаете нарушать вѣру православную, то да будетъ на васъ благословеніе отъ всего собора и отъ меня грѣшнаго; иначе да не будетъ на васъ милость Божія и Пречистыя Богородицы, и будете вы прокляты“.

Такимъ образомъ, благодаря главнымъ образомъ настойчивости патриарха, если и былъ на Московскій престолъ избранъ польскій королевичъ Владиславъ то были гарантированы условія, обеспечивавшія неприкосновенность православной вѣры и независимость русскаго государства: Владиславъ долженъ былъ принять православіе и править государствомъ при посредствѣ боярской думы, а для законодательства и раскладки собирать земскій соборъ, Московское государство обезпечивало себѣ полнѣйшую независимость отъ Литвы и Польши, особо вело внѣшнюю политику и сохраняло свой прежній внутренній строй. Польскій гетманъ Жолкевскій, стоявшій подъ

Москвою съ польскимъ войскомъ, принялъ эти условія, кромѣ принятія Владиславомъ православія и принесъ присягу за Владислава, а москвичи цѣловали крестъ королевичу. Послѣ этого, съ согласія бояръ, польскія войска были введены въ Москву; такимъ образомъ Московское государство признало власть Владислава, а Москва очутилась во власти польскаго гарнизона.

Для поднесенія Московской короны Владиславу и испрошенія согласія на это у самого Сигизмунда, было отправлено подъ Смоленскъ „великое посольство“. Жолкевскій постарался, чтобы главнымъ посломъ былъ назначенъ князь Голицынъ, бывшій кандидатъ на Московскій престолъ, и митрополитъ Филаретъ, отецъ другого кандидата, впоследствии ставшаго дѣйствительнымъ царемъ Московскимъ Михаила Θεодоровича Романова; такимъ образомъ, опасные для Владислава соперники были удалены изъ Москвы, и тѣмъ болѣе вѣсу имѣло это посольство, что шапку Мономаха Владиславу предлагали сами бывшіе кандидаты на нее. Давая благословеніе посламъ патриархъ въ напутствіе имъ убѣждалъ ихъ „стоя ты за православную христіанскую вѣру непоколебимо“ и взялъ съ нихъ клятву «не измѣнять русскому дѣлу и ни на какія льстивыя слова не прельщаться». Патриархъ отправилъ къ королю и королевичу двѣ грамоты, чтобы Владиславъ непременно принялъ посредствомъ новаго крещенія православіе.

Король Сигизмундъ въ это время осаждалъ Смоленскъ; послы, отправляясь къ нему, и не подозрѣвали, что король насквозь пропитанный іезуитизмомъ, добывается Московской короны для себя, а не для сына; хотя сразу не обнаружилъ своихъ своихъ намѣреній. Сигизмундъ, считая Москву въ своей власти, потому что въ ней стояло его войско, тайно потребовалъ отъ Жолкевскаго, чтобы тотъ привелъ Москву къ присягѣ не королевичу, а самому королю. Напрасно гетманъ, связанный обѣщаніями и присягой писалъ, что это невозможно, что москвичи ни за что не подчинятся ему, извѣстному гонителю православія; король стоялъ на своемъ. Тогда Жолкевскій оставилъ Москву, передавъ команду своему помощнику Гонсевскому и захвативъ съ собою бывшаго царя Василя Шуйскаго, отправился въ станъ къ королю. Въ устной бесѣдѣ гетманъ старался образумить короля, повторялъ свои доводы, но не успѣлъ повліять на короля-фанатика. Точно также и польскій сеймъ не утвердилъ обѣщаній, которыя надавалъ москвичамъ Жолкевскій; тогда онъ оставилъ военную службу и уѣхалъ въ Польшу.

Сигизмундъ хотѣлъ достигнуть своего и повліять на великое посольство и Московскихъ бояръ. Въ переговорахъ съ посольствомъ уполномоченные Сигизмунда прежде всего потребовали сдачи Смоленска, требовали вообще послушанія королю и ничего не говорили. приметъ ли Вла-

диславъ православную вѣру и поѣдетъ ли въ Москву; съ своей стороны послы московскіе стояли на своихъ условіяхъ и прежде всего просили отпустить въ Москву королевича. Переговоры затягивались; подкупомъ и угрозами Сигизмундъ склонилъ многихъ изъ посольства оставить главпословъ и ѣхать въ Москву, чтобы готовить москвичей избрать царемъ прямо короля и во всемъ подчиниться ему. Въ то-же время Сигизмундъ сталъ жаловать русскія помѣстья передававшимся ему на службу, вербовалъ въ Москвѣ себѣ агентовъ среди бояръ, изъ которыхъ своей полякоманіей особенно выдавались бояре Салтыковы.

Патріархъ Гермогенъ и всѣ вѣрные православію и родинѣ люди скоро почувствовали, что здѣсь скрывается іезуитская интрига; хотя Сигизмундъ прямо не открывалъ своихъ намѣреній, но его планы все болѣе и болѣе обнаруживались. Патріархъ скоро обнаружилъ агентовъ Сигизмунда и сталъ противодействовать полякамъ и русскимъ измѣнникамъ. Онъ училъ народъ не измѣнять вѣрѣ отцовъ и помнить, что царемъ избранъ не король, а королевичъ и только при условіи что онъ приметъ православіе. Вокругъ патріарха начали группироваться всѣ тѣ, которые понимали латино-польскую опасность и хотѣли бороться противъ Сигизмунда. Патріархъ сталъ нравственнымъ средоточіемъ русскихъ патриотовъ, политическимъ центромъ борцовъ за вѣру и народность.

Никогда, кажется, православной вѣрѣ въ Россіи не угрожало такой страшной опасности; страшно и подумать, что было бы если бы планы Сигизмунда удались и этотъ заклятый врагъ православія и главный покровитель западно-русской униі возсѣлъ бы на престолѣ Владимира Святого.

По своему обыкновению патріархъ Гермогенъ сталъ дѣйствовать противъ враговъ Руси православной прямо, смѣло и рѣшительно.

Н. Предтечевскій.



Въ западно-русскомъ обществѣ.

Въ помѣщеніи всероссійскаго Національнаго клуба состоялось открытіе недавно основаннаго Западно-русскаго общества. На торжественное собраніе явилось много членовъ Г. Думы и Г. Совѣта. Молебенъ былъ отслуженъ преосвященнымъ епископомъ холмскимъ и люблинскимъ Евлогіемъ, благословившимъ въ прекрасномъ словѣ новое общество на полезную дѣятельность для блага западно русскихъ губерній. Предсѣдатель новаго общества, членъ Г. Думы Д. Н. Чихачевъ, начерталъ программу дѣятельности новаго общества. Онъ говорилъ о необходимости отвоевать права русскихъ въ нѣкоторыхъ западно-русскихъ

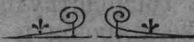
центрахъ. Во всѣхъ почти большихъ древнихъ западно-русскихъ городахъ городское самоуправленіе находится въ польскихъ рукахъ. Только поднятіемъ самосознанія среди русскаго общества можно придать этимъ городамъ ихъ природный русскій обликъ. Новое общество обратитъ вниманіе на экономическую сторону борьбы и будетъ ходатайствовать передъ правительствомъ о нуждахъ западно-русскаго населенія. Предсѣдатель обратилъ вниманіе на то, что земства введены далеко не во всѣхъ западныхъ губерніяхъ и введеніе ихъ состоялось по 87 статьѣ, такъ что повой Думѣ придется еще разъ обсуждать этотъ вопросъ. Нужно стараться, чтобы при прохожденіи этого вопроса черезъ Думу были внесены и приняты требуемая русскими интересами поправки. Новое общество намѣрено вступать въ переговоры и съ польскими общественными организаціями послѣ того, какъ будетъ выдѣлена Холмская губернія и польскіе элементы поймутъ, что разумными соглашениями съ русскими общественными дѣятелями они достигнуть большаго, чѣмъ шумными выступленіями и даже клеветой противъ русскихъ націоналистовъ. Общество вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ заниматься и отношеніями западно-русскаго населенія къ литовцамъ; подниметъ вопросъ о русскихъ католикахъ, будетъ слѣдить за «бѣлоруссинствомъ», украинофильскимъ мазепинствомъ, за нѣмецкими колонистами и знакомить своихъ членовъ съ положеніемъ дѣлъ въ Галиціи. Общество намѣтило по этимъ вопросамъ цѣлый рядъ лекцій, которыми руководить профессоръ И. П. Филевичъ, и экскурсіи по западно-русскимъ губерніямъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ студенческая образовательная экскурсія будетъ устроена подъ руководствомъ Д. Н. Вергуна. Послѣ принятія смѣты общества были заслушаны правила церковно-школьнаго отдѣла, вѣдѣнію котораго будетъ подлежать: *снабженіе пѣднѣйшихъ храмовъ Западной Руси утварью, иконами, хорувьями, содѣйствіе организаціи хоровъ при церквахъ, обновленіе пѣднѣйшихъ храмовъ, снабженіе пѣднѣйшихъ школъ учебниками, организація народныхъ чтеній съ волшебными фонарями и т. д.* Предсѣдателемъ этого отдѣла избранъ Г. Н. Тарановскій. Въ заключеніе были заслушаны рѣчи: члена Гос. Совѣта Д. И. Пихно, говорившаго о необходимости націонализаціи хозяйственной жизни, члена Гос. Думы В. В. Шульгина, характеризовавшаго недостатки помѣщичьяго класса въ Западной Руси, какъ абсентеизмъ, разобщенность русскихъ землевладѣльцевъ, верхоглядство по отношенію къ духовенству и т. п. Собраніе окончилось рѣчью И. П. Филевича, обратившаго вниманіе на австро-германскіе аппетиты на западно-русскія земли.

Недавно западно-русское общество обратилось въ совѣтъ виленскаго православнаго Свято Духовскаго братства съ просьбою всесторонне освѣтить вопросъ, въ чемъ могло бы выразиться на

первыхъ порахъ содѣйствіе со стороны западно-русскаго общества мѣстнымъ организаціямъ въ дѣлѣ осуществленія ихъ задачъ и общенія между ними.

Совѣтъ виленакаго православнаго Свято-Духовскаго братства, заслушавъ въ засѣданіи своемъ этотъ вопросъ, опредѣлилъ: просить мѣстныя русскія общественныя организаціи обсудить предложенный западно-русскимъ обществомъ вопросъ и прислать на второй недѣлѣ Великаго поста, въ день и мѣсто, назначенныя совѣтомъ братства, своихъ представителей для совмѣстнаго обсужденія предложеннаго вопроса, сообщивъ предварительно совѣту братства—кто именно будетъ избранъ представителемъ.

О результатахъ этихъ совѣщаній сообщимъ.



Можно-ли назвать Россію государствомъ невѣротерпимымъ?

Проживающіе въ Россіи евреи, масоны и люди, отрѣшившіеся отъ всякой вѣры и къ дѣламъ вѣры совершенно равнодушные, то и дѣло хлопчуть, защищаютъ, распинаются за вѣротерпимость.

Чего же, собственно, добиваются эти атеисты и „освободительно“—инородческіе элементы, нападая вездѣ и всюду на православіе, и отстаивая вѣротерпимость?

Распинаясь за вѣротерпимость, эти люди, освободившіеся отъ Бога, потерявшіе всякую вѣру и совѣсть, домогаются и требуютъ полной свободы совращенія православныхъ, свободы пропаганды среди нихъ инославія и иновѣрія; домогаются предательства православія его врагамъ и уравненія съ инословіемъ и иновѣріемъ.

Этимъ людямъ не имѣющимъ и не признающимъ никакой вѣры, нужно во что-бы то ни стало разорвать въ Россіи связь между государствомъ и православіемъ и обратитъ православную вѣру, освящавшую каждый кирпичъ вѣками строившагося русскаго государственнаго зданія, въ простой „культъ“, равноправный съ еврейскимъ или адвентистскимъ.

Этимъ „освободительнымъ невѣрамъ“ нужна не вѣротерпимость, которая на святой Руси всегда существовала и будетъ существовать, а нужно поруганіе православія, чтобы путемъ поруганія этой тысячелѣтней вѣры и святынь русскаго народа, сторвать, освободить этотъ вѣрующій народъ отъ совѣсти, т. е. отъ Бога и, такимъ образомъ, приобщить къ масонско инородческой революціи.

Эти невѣры уцѣпились за вѣротерпимость не какъ за цѣль, а какъ за средство; не какъ за принципъ вѣроисповѣдныхъ отношеній, а какъ за орудіе политической борьбы.

Они прекрасно понимаютъ: крѣпка въ Россіи православіе, крѣпка Россія и, наоборотъ, паденіе православія—паденіе Россіи. Россія безъ православія—это трупъ, обреченный къ полному разложенію. Православіе—существеннѣйшее проявленіе русской народности и, слѣдовательно, оплотъ русской государственности. православіе—святыня русскаго народа, въ коей онъ почерпалъ свои силы и воодушевленіе во всѣхъ своихъ великихъ начинаніяхъ и подвигахъ.

Русское царское самодержавіе есть такое выраженіе покоящихся на православіи русскихъ идеаловъ: „на небѣ Богъ, на землѣ Царь“—говоритъ русскій человѣкъ. Отбросьте эти идеалы и русская исторія останется безъ души, а русскій народъ потеряетъ свою національную окраску. Русскій человѣкъ, остается русскимъ, пока держится православіе, но онъ становится полякомъ, татаринкомъ, нѣмцемъ и т. д., какъ скоро принимаетъ католичество, магометанство, лютеранство и т. п. *)

Русское государство сложилось и выросло не только въ союзѣ, но въ единствѣ съ православною Церковью. Православіе, по словамъ одного крупнаго современнаго публициста, органически слилось съ русской народностью, ставъ душой ея.

Отсюда ясно, что значить лишитъ русскаго человѣка православія, этотъ разрывъ означалъ-бы сначала ослабленіе русской государственности, какъ слѣдствіе ослабленія духа русской народности, а потомъ и полное паденіе православной Церкви и православнаго государства.

Это прекрасно понимаютъ наши „иудо-масонскіе“ распинатели за вѣротерпимость, которой будто-бы нѣтъ въ Россіи.

Иновѣрцы въ Россіи совершенно свободны въ исповѣданіи своихъ вѣръ и съ этой стороны о вѣротерпимости рѣчи не можетъ быть. Но иновѣрцы не свободны въ насилваніи вѣры и совѣсти православныхъ,—и вотъ это то оказывается вѣро нетерпимостью!

Указомъ 17 апр. 1905 года допущено даже отпаденіе отъ православія (въ инославіе и иновѣріе), но и этого оказывается недостаточно: для увѣнчанія „вѣротерпимости“ требуютъ полной свободы совращенія православныхъ, нужна полная свобода насилванія вѣры и совѣсти русскаго народа. И если указываютъ и ородцамъ и жидо—полякующимъ русскимъ людямъ, что въ дѣлѣ вѣры не должно быть насилія, что православіе, какъ господствующая въ Россіи религія, должна и *господствовать*, а прочія религіи могутъ быть здѣсь только *терпимы*, то начинаютъ сейчасъ-же трубить на весь міръ, что Россія—это страна, въ которой всѣ другія религіи не православныя, строго преслѣдуются.

*) „Правда о православіи и пропагандѣ инославія“
Обозр. 1908 г., Апрель.

Мы знаемъ,—говорили въ своемъ адресѣ представители евангелическаго союза, обращенномъ въ 1888 г. къ Государю Императору и напечатанномъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, вмѣстѣ съ письмомъ оберъ-Прокурора (въ Синода на имя Эдуарда Новилля (президента швейцарскаго центральнаго комитета евангелическаго союза),—что въ Россіи существуютъ законы, воспрепятствующіе членамъ православной Церкви переходить въ другія исповѣданія. Но, осмѣливаясь просить Ваше Величество объ отмѣнѣ этихъ законовъ, мы этою самою просьбою думаемъ воздать высочайшую хвалу тому чувству справедливости, коимъ одушевленъ августѣйшій сынъ освободителя двадцати милліоновъ изъ рабства, сынъ монарха, дозволившаго свободное распространеніе слова Божія во всей Имперіи.

Ходатайствуя за религіозную свободу, мы нисколько не думаемъ нарушать начало церковнаго авторитета и никоимъ образомъ не выражаемъ той мысли, что всѣ мнѣнія (въ дѣлѣ вѣры) имѣютъ одинаковую цѣну.

Наше завѣтное желаніе состоитъ въ томъ, чтобы всякій, имѣющій преимущество быть поданнымъ Вашего Величества, могъ свободно чтить Бога по своей совѣсти, свободно воспитывать своихъ дѣтей въ вѣрѣ отцовъ, чтобы духовные пастыри христіанскихъ церквей могли безпрепятственно исполнять относительно своей паствы всѣ обязанности своего званія, наконецъ, чтобы всѣ тѣ, кои не давая себѣ отчета въ важности рѣшенія записались въ списки православной церкви, могли, безъ опасенія, возвратиться въ лоно прежней своей Церкви, если изъявятъ свободное къ тому желаніе».

Россія хранитъ глубокое убѣжденіе,—читаемъ мы въ отвѣтѣ, данномъ на адресъ оберъ-Прокуроромъ Св. Синода,—что нигдѣ въ Европѣ инославныя и даже нехристіанскія исповѣданія не пользуются столь широкою свободою, какъ по среди русскаго народа. Увы, въ Европѣ не хотятъ признать этой истины! почему? потому единственно, что тамъ къ понятію о свободѣ исповѣданія примѣшалось безусловно право пропаганды его. И вотъ источникъ вашихъ сѣтованій на наши законы о совращеніяхъ изъ православія и объ отпаденіяхъ отъ него! Въ этихъ законахъ, ограждающихъ господствующее въ Россіи исповѣданіе и устранивающихъ посягательство на покойствіе его, Европа видитъ ограниченіе свободы для другихъ исповѣданій, даже преслѣдованіе ихъ!

Дѣйствительно, побѣдивъ своихъ враговъ, Россія не только не притѣсняла ихъ, но съ безпримѣрнымъ великодушіемъ всегда широко открывала имъ свое гостепріемство, предоставляя всѣмъ иновѣрцамъ иолнѣйшую свободу исповѣданія ихъ религіи.

Упрекая Россію въ вѣро-нетерпимости, «освободительно»—инородческіе элементы не могутъ, конечно, упрекнуть ее въ томъ, что она когда-ли-

бо была объята огнемъ религіозныхъ войнъ такъ, какъ нѣкогда западъ Европы.

Развѣ все это было когда нибудь въ Россіи, этой, по понятію «освободительнаго» элемента, «отсталой странѣ?»

«Вѣротерпимость—есть исконный законъ русскаго государства»,—сказалъ М. Н. Катковъ. И это сущая правда. Это дѣйствительно такъ. Болѣе того—Россія искони отличалась большею вѣротерпимостью, чѣмъ западно-европейскія страны.

Россія даетъ всѣмъ иновѣрцамъ свободу вѣроисповѣданія, но она не можетъ дозволить имъ пропаганды отторженія единовѣрныхъ сыновъ своихъ.

На западѣ Европы, по словамъ оберъ-прокурора, полною свободой пользуется только переходъ отъ вѣры къ безвѣрью.

„Нѣтъ въ Европѣ законовъ о совращеніяхъ и отпаденіяхъ отъ господствующей вѣры, но есть силы, гораздо болѣе широкія и глубокія, насквозь пропитанныя нетерпимостью къ другимъ исповѣданіямъ, въ особенности же къ православной вѣрѣ, при которыхъ ссылка на отсутствіе законовъ о совращеніяхъ и отпаденіяхъ—одни жалкія слова. Провозглашаютъ свободу для всѣхъ вѣроисповѣданій и для всякаго племени въ принципѣ, но когда коснется дѣло до примѣненія этого принципа, то изъ него исключаются православные—илоты западной цивилизаціи“.

Посмотримъ на Австрію,—пользуется-ли здѣсь православіе свободою исповѣданія. Вотъ что говоритъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ своемъ отчетѣ за 1884 годъ:

«Хотя, по законамъ государства (австро-венгерскаго), всѣ вѣроисповѣданія равноправны, однако въ дѣйствительности эта равноправность постоянно нарушается, и всего чаще относительно православной Церкви. Православная Церковь на самомъ дѣлѣ является только какъ бы терпимою. *Правда, открытыя нападенія нѣтъ*; за то тайныя, *подъ видомъ какой либо благовидной формы помощи или благодаренія*, встрѣчаются не рѣдко... Удивительнѣе всего то, что при данной свободѣ вѣроисповѣданій возможны переходы въ любую не запрещенную законами государства, вѣру, *но желающимъ перейти въ православіе ставятся невозможныя препоны*».

Взглянемъ на культурную Америку. Въ передовой статьѣ газеты «Новое Время» за 10 января сего года подъ заглавіемъ: «Упорство во лжи», между прочимъ говорится, что нѣтъ страны болѣе нетерпимой, чѣмъ Америка, когда дѣло касается религіи или расы. Негры исключаются изъ всякаго бытового общенія съ бѣлыми просто потому, что они негры. Они лишаются избирательныхъ правъ просто потому, что они негры. Къ нимъ примѣняется варварскій самосудъ, называемы судомъ Линча, только потому, что они негры. Краснокожіе туземцы Америки лишены политическихъ правъ только потому, что они красно-

кожіе, а не бѣлые. Мормоны лишены политическихъ правъ только за свои религіозныя вѣрованія. Китайцы и японцы не допускаются въ Штаты только потому, что они желтокожіе. Конфуціане, браминисты, мусульмане, буддисты, таоисты, шинтоисты и политеисты не допускаются въ Америку только за свои религіозныя вѣрованія. Между тѣмъ ихъ около миллиарда душъ...

Свобода исповѣданій никогда не была основнымъ принципомъ и польскаго законодательства. Католицизмъ избралъ для себя арену западныхъ русскихъ областей, проникся здѣсь полонизмомъ, открылъ непримиримую вражду противъ православія. Страницы польской исторіи наполнены кровавыми примѣрами крайней нетерпимости, несправедливости и безчеловѣчія, испытанныхъ отъ правительства и народа польскаго иновѣрцами. Стоить лишь взять въ руки любую исторію Польши, хоть сколько нибудь безпристрастную, и она расскажетъ такія мерзости, содѣянные поляками православнымъ, что прямо-таки волосы на головѣ дыбомъ станутъ. Польша отдавала евреямъ на откупъ православныя церкви; св. таинства нашей вѣры не иначе могли быть совершаемы священниками, какъ съ позволенія тѣхъ-же евреевъ, распинающихся теперь за вѣротерпимость!

Православіе здѣсь не нападаетъ, а защищается. Въ отношеніи вѣротерпимости Россія всегда шла впереди Западной Европы, только по невѣжеству, по незнакомству съ родной исторіей и основными законами своего государства, можно доказывать, что въ Россіи не было и нѣтъ вѣротерпимости.

Профессоръ Дм. Цвѣтаевъ, въ своемъ научно-историческомъ изслѣдованіи „Положеніе иновѣрія въ Россіи“, доказываетъ документально, что свобода иновѣрія была предоставлена въ Россіи уже въ отдаленной древности и установлена въ первые-же годы появленія у насъ иновѣрцевъ (католиковъ и протестантовъ).

Еще Іоаннъ Грозный въ 1558 году завоевавъ и присоединивъ Дерптъ (Юрьевъ), объявилъ его жителямъ: „Граждане дерптскіе остаются при своей религіи аугсбургскаго исповѣданія безъ всякихъ перемѣнъ и не будутъ принуждаемы отступать отъ нея; церкви ихъ со всѣми принадлежностями остаются, какъ были, равно какъ и школы ихъ“...

Іоанномъ Грознымъ были установлены и отношенія Русскаго государства къ католикамъ, впервые при немъ появившимся на Руси. По просьбѣ папскаго посла Поссевина, онъ объявилъ: «римлянамъ, венеціанамъ и цесаревой области торговымъ людямъ въ Московское государство пріѣзжать и торговать повольно и попамъ съ ними ихъ вѣры ѣздить воля безъ всякаго возбраненія, только имъ ученія своего не плодить, — каждый въ своей вѣрѣ да пребываетъ. Въ Россійскомъ государствѣ всякихъ вѣръ многіе живутъ и своимъ обычаемъ, и къ русскимъ людямъ не при-

стаютъ, а хотя-бы кто и хотѣлъ пристати, и того тому чинить не допускаютъ».

Въ позднѣйшее время вопросъ о вѣротерпимости еще болѣе ясно и опредѣленно выраженъ. «Касательно православной вѣры обряды и установленія да пребудутъ какъ и нынѣ ненарушими во вѣки по преданіямъ Апостольскимъ, опредѣленіямъ Вселенскихъ соборовъ, правиламъ св. отцевъ и указаніямъ православныхъ царей и императоровъ, наипаче-же блаженныя и вѣчно достойныя памяти предѣстниковъ нашихъ Всероссийскимъ вѣнцомъ увѣнчанныхъ монарховъ отъ рукъ православныхъ. Прочія-же разновѣрія исповѣдающіе поданные російскаго скипетра да наслаждаются тишиною и спокойствіемъ подъ сѣнью Православія и на всякомъ языкѣ да славятъ Бога, даровавшаго Россіи святое просвѣщеніе, свободовѣріе неугнетающее: всякій присягаетъ по обряду своего закона».

Завѣтъ, оставленный въ Бозѣ почившимъ незабвеннымъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, такъ гласитъ: «Православной вѣрѣ господство, каждой вѣрѣ почитаніе, Русской народности подобаетъ всеобъединяющая сила; но каждой народности да будетъ свобода во всемъ, что этому объединенію и подчиненію не препятствуетъ».

Въ Высочайшемъ манифестѣ 26 февраля 1903 г. Государь Императоръ призналъ за благо „укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимся, завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ основныхъ законахъ имперіи Россійской, которые, благоговѣно почитая православную Церковь первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ поданнымъ нашимъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной».

Наконецъ 17 апр. 1905 данъ указъ о вѣротерпимости, по которому православные могутъ переходить даже въ иновѣріе.

Такимъ образомъ съ давнихъ временъ въ Руси существовала полная свобода всякаго исповѣданія, подъ условіемъ лишь *неприкосновенности съ ихъ стороны Православія*.

Всѣ эти начала вѣротерпимости остались неизмѣнными до нашихъ дней, и вошли въ Основные государственные Законы. Можно-ли, поэтому, назвать Россію государствомъ не-вѣротерпимымъ?!..

Мы оставляемъ всѣхъ и cadaго свободно исповѣдывать свою вѣру, но не можемъ дозволить попытки къ совращенію изъ православія. *Руки прочь* — таковъ нашъ девизъ въ дѣлѣ вѣры. Оставьте насъ при нашемъ, и мы васъ при вашемъ оставляемъ... *То, что называется преслѣдованіемъ — есть дѣло самозащиты!*..

Мы православные, съ чувствомъ самой живой и сердечной радости всегда привѣтствуемъ признаніе у насъ свободы вѣроисповѣданій; мы оставляемъ всѣхъ и cadaго свободно исповѣдывать

только то, чему дѣйствительно вѣришь,—но не можемъ дозволить попытокъ къ совращенію изъ православія.

Охрана православной вѣры отъ нападеній на нее составляетъ важнѣйшій историческій долгъ Россіи, потребность жизни ея.

Конечно, хотя государственная власть и не будетъ вмѣшиваться въ дѣла религіозныя, но она не можетъ не слѣдить за тѣмъ, чтобы, напр., въ костелахъ и тайныхъ польскихъ школахъ, подъ видомъ религіозной пропаганды, не проводились тенденціи сепаратизма. Она не можетъ допустить, чтобы подъ флагомъ религіозныхъ убѣжденій проводились социальныя и политическія теоріи, имѣющія не только мало общаго съ религіей, но грозящія внѣшней безопасности или внутреннему порядку.

Пусть иновѣрцы пользуются полною свободой исповѣданія своей вѣры, но пусть же такой же полною свободой исповѣданія своего православія пользуется и русскій народъ, пусть его духовная жизнь будетъ ограждена отъ насилія и издѣвательства инородческихъ „освободителей“. Это вѣдь необходимо не ради только самого русскаго народа, но и ради цѣлости всей Россіи.

Пусть разъ на всегда проживающіе въ Россіи иновѣрцы помнятъ: Основными государственными Законами иновѣрцамъ въ Россіи обезпечена полная свобода исповѣданія каждымъ своей вѣры, на которую нисколько не посягаютъ. Свободно исповѣдуя свою вѣру, иновѣрцы не свободны въ насиліованіи вѣры и совѣсти православныхъ,—и вотъ поэтому-то Россія и оказывается государствомъ вѣронетерпимымъ!..

Б. О.—вичъ.



П О К Р А Ю.

Хроника Церковно-общественной жизни.

* * Вильна. Указомъ Св. Синода отъ 23 февраля О. Ректоръ Литовской Дух. Семинаріи и редакторъ „Вѣстника Виленскаго Православнаго Св. Духовскаго Братства“ Архимандритъ Іоаннъ назначенъ викаріемъ Минской Епархіи съ тѣмъ, чтобы посвященіе его въ санъ епископа Слуцкаго было въ Петербургѣ.

* * Вильна. Ограниченія р.-к. ксендзовъ. Виленской римско-католической консисторіей полученъ циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, содержаніе котораго сводится къ слѣдующему:

1) всякіе титулы, награды и знаки отличія,

жалуемые ксендзамъ римской куріей безъ предварительной санкціи русскаго правительства, считаются недѣйствительными. 2) Текстъ костельныхъ печатей долженъ быть на русскомъ языкѣ и только на актахъ чисто каноническаго характера могутъ быть печати съ латинскимъ текстомъ. 3) Удостоверенія о брачныхъ оглашеніяхъ должны быть оплачены гербовымъ сборомъ.

* * Вильна. Юбилейное чествованіе памяти патріарха Гермогена. Въ воскресенье 19 февраля въ Литовской духовной Семинаріи состоялось чтеніе, посвященное памяти святѣйшаго патріарха Всероссійскаго Гермогена по поводу исполнившагося 17-го февраля 300-лѣтія со дня его мученической кончины. Чтеніе было предложено преподавателемъ семинаріи Н. А. Предтечевскимъ на тему: „Патріархъ Гермогенъ и его борьба съ католической и униатской пропагандой въ Россіи въ смутное время“. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ семинарскаго хора, исполнившаго два гимна, посвященныхъ памяти Патріарха Гермогена и нѣскольکو другихъ пѣсь. Закончилось чтеніе народнымъ гимномъ, исполненнымъ трижды по требованію присутствующихъ.

Въ тотъ же день и предшествующіе воскресные въ ц.-приходскихъ школахъ происходили чтенія о патр. Гермогенѣ.

* * Вильна. Къ построенію Храма—памятника. Виленскимъ губернаторомъ представлено на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ постановленіе городской думы объ измѣненіи плана г. Вильны въ смыслѣ предоставленія виленскому православному св-духовскому братству Закретной площадки подъ постройку храма-памятника въ честь князя Острожскаго и въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Конечно, это одна формальность, такъ какъ построеніе храма-памятника, какъ сообщалось въ нашемъ „Вѣстникѣ“ уже закончено вчернѣ и работы приостановлены съ наступленіемъ холодовъ.

* * Вильна. Предположенный къ постройкѣ храмъ и отношеніе къ нему городской управы. Военное министерство намѣрено построить въ Вильнѣ общій Соборъ для всѣхъ расквартированныхъ здѣсь войскъ и съ этою цѣлью обратилось съ ходатайствомъ къ губернатору о постройкѣ собора на Лукишской площади, въ части ея, выходящей на Георгіевскій проспектъ. Губернаторъ запросилъ управу представить свои соображенія. Въ настоящее время управа представила эти соображенія. Управа указываетъ, что въ случаѣ постройки военного собора городъ окажется въ безвыходномъ положеніи въ отношеніи постройки городского театра, въ которомъ ощущается крайняя необходимость. На разработку вопроса о новомъ городскомъ театрѣ потрачено много труда и времени, объявленъ конкурсъ на составленіе проекта зданія театра. Кромѣ того, другого подходящаго мѣста для театра, какъ выяснилось, въ Вильнѣ нѣтъ. Далѣе, и въ финансово-хозяйственномъ от-

ношеніи постройка собора на Лукишской площади представляет большія неудобства, такъ какъ здѣсь происходятъ базары, дающіе городу ежегодно до 10 тыс. р. дохода, здѣсь же происходятъ Георгіевская и кустарныя ярмарки. Наконецъ и для военнаго вѣдомства сооруженіе собора на Лукишской площади представляется неудобнымъ, въ виду отдаленности отъ этого мѣста расположенія виленскихъ частей, которыя расположены большею частью на Снипишкахъ и удобнѣе было бы соорудить военный соборъ именно на Снипишкахъ, гдѣ имѣются свободныя земли какъ городской, такъ и военнаго вѣдомства; къ тому же въ недалекомъ разстояніи отъ Снипишекъ расположены военные лагеря.

* * М. Буйвидзы, Вил. губ. Черезъ 114 лѣтъ. Умершій ксендзь Валеріанъ-Валентинъ Дзюрдзевичъ въ 1798 году отказали 40000 золотыхъ (6000 р) на постройку при Буйвидскомъ костелѣ виленской губерніи, виленскаго уѣзда, помѣщенія для четырехъ монахинь сестеръ милосердія, а также богадѣльни для больныхъ при томъ же помѣщеніи; въ случаѣ же, если бы сестры милосердія не согласились на это мѣсто, то на содержаніе врача или опытнаго фельдшера для бѣдныхъ больныхъ. За послѣдовавшимъ отказомъ монахинь поселиться въ Буйвидзяхъ и несогласія виленской духовной консисторіи устроить богадѣльню при костелѣ, этотъ пунктъ завѣщанія Дзюрдзевича фактически остается не выполненнымъ. Между тѣмъ первоначальный капиталъ достигъ къ 1 января 1912 года 79230 руб. Виленскимъ губернаторомъ нынѣ возбуждено ходатайство о постройкѣ въ Буйвидзяхъ лечебницы для бѣдныхъ больныхъ, какъ отвѣчающей по существу желанію жертвователя-подать медицинскую помощь нуждающимся, такъ и вполне осуществимой по состоянію капитала. Въ виду же того, что это предложеніе не въ полной точности соотвѣтствуетъ волѣ завѣщателя, то настоящій вопросъ подлежитъ представленію черезъ министра внутреннихъ дѣлъ на Высочайшее благовозвращеніе.

* * Духовенство и выборы въ 4 ю Думу. Священникамъ, собравшимся въ Курскѣ на очередной епархіальный съѣздъ, мѣстный владыка архіепископъ Стефанъ 27 января, преподавалъ наставленіе о томъ, какъ должны они поступать на предстоящихъ выборахъ въ 4 ю Государственную Думу. По словамъ „Курской Были“, разъяснивъ, что священникъ долженъ дать оцѣнку политическимъ партіямъ не какъ политикъ, а представитель Православной Церкви, высокопреосвященный Стефанъ указалъ: 1) что лѣвыя партіи—враги нашей Церкви; это совершенно ясно и общезвѣстно, да и сами лѣвыя партіи не особенно стараются это скрыть, 2) что отъ партій центра, такъ называемыхъ „октябристовъ“,—которая играла руководящую роль въ 3-ей Гос. Думѣ, Православная Церковь до сихъ поръ не видѣла ничего кромѣ всѣхъ всѣхъ всяческихъ униженій и оскорбленій, 3)

что изъ двухъ остающихся партій,—націоналистовъ и правыхъ,—послѣдняя безспорно, самая вѣрная, самая преданная Святой Православной Церкви и за ней должно идти священство, и поддерживать ее на выборахъ.

Это архипастырское указаніе высокопреосвященный владыка и предложилъ всѣмъ священникамъ курской епархіи принять къ неуклонному руководству и исполненію.

Заключилъ владыка предостереженіемъ отъ питанія тѣмъ ядомъ который представляетъ собою лѣвая печать, нерусская и неправославная.

* * Вѣлостокъ. Бесѣды съ крестьянами. По распоряженію мѣстной землеустроительной комиссіи правительственный агрономъ Козаченко приступилъ къ веденію ряда вечернихъ бесѣдъ по луговодству, животноводству, а также обработкѣ и удобренію почвы въ деревняхъ уѣзда, разселенныхъ на хутора, причемъ общія собесѣдованія эти иллюстрируются туманными картинками. Первые опыты, происходившіе въ деревняхъ Лѣтники и Костюки, дали блестящіе результаты, такъ какъ хуторяне болѣе чѣмъ охотно массами посѣщаютъ вечернія собранія, проявляя большой интересъ къ этой новой идеѣ. Одновременно съ собесѣдованіями при непосредственномъ участіи хуторянъ закладываются луговые показательные участки (*Варшавскій Дневникъ*, № 318.)

* * Витебскъ. Борьба съ сектанствомъ и инославіемъ. Въ концѣ января текущаго года въ гор. Витебскѣ состоялся съѣздъ оо. благочинныхъ Витебской и Полоцкой епархій по вопросу о борьбѣ съ расколомъ сектанствомъ и инославіемъ въ Витебской губ.

Вопросъ этотъ пріобрѣтаетъ особое значеніе для этой губерніи, если принять во вниманіе разноплеменный составъ населенія ея. Пропаганда католицизма за послѣднее время такъ выросла, что православное духовенство само признаетъ свою беспомощность въ борьбѣ съ нею. Не дремлютъ и сектанты раскольники. Ихъ пропаганда съ каждымъ днемъ все болѣе усиливается, захватывая все большее и большее количество мѣстностей, до сихъ поръ не знавшихъ никакихъ сектантскихъ вѣроученій. Самый многочисленный въ Витеб. губерніи безпоповщинскій расколъ за послѣднее время началъ подпадать подъ вліяніе пропаганды австрійскаго священства, которое имѣетъ уже въ Витебскѣ своего представителя—„лжепопа“, какъ называетъ его мѣстное православное духовенство.

Весьма естественно поэтому, что мѣстное православное духовенство забило тревогу.

Чтобы облегчить работы предполагаемаго съѣзда, согласно постановленію миссіонерскаго кта, разосланы вопросные листки всѣмъ благочиннымъ и приходскимъ священникамъ мѣстностей, зараженныхъ инославіемъ и расколомъ сектанствомъ. Знакомство съ поставленными въ этихъ листкахъ вопросами даетъ возможность

дѣлать нѣкоторыя предположенія относительно характера состоявшагося сѣзда. Первое, что бросается въ глаза при чтеніи этихъ вопросныхъ листковъ—это стремленіе православнаго духовенства превратить народныя школы въ орудіе борьбы съ сектантствомъ и инославіемъ. Далѣе, миссіонеры предполагають привлечь въ качества сотрудниковъ учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, восполнить школьныя бібліотеки полемическими книгами. Среди населенія зараженныхъ мѣстностей предполагается организовать приходскіе кружки ревнителей православія. Особое вниманіе въ этихъ вопросныхъ листкахъ удѣляется вопросамъ о состояніи инославія и расколо-сектантства, обусловленномъ „законами о вѣротерпимости и земельнымъ устройствомъ: религиозно бытовому устройству инославія и расколо-сектантства на новыхъ правахъ (общины, хутора, кооперативы), объ отношеніи къ Православной Церкви, духовенству, народу и школьному образованію. Затѣмъ спрашивается о приблизительномъ числѣ раскольниковъ, сектантовъ и католиковъ по приходамъ каждого округа, къ какому толку принадлежать раскольники и сектанты, а также и имена раскольническихъ наставниковъ, начетчиковъ и проповѣдниковъ сектантства („Смоленскій Вѣстникъ“, № 10).

* * * Ковна Католическое духовенство на выборахъ въ Госуд. Думу Газета «Liet. Zinios» сообщаетъ, что литовское католическое духовенство Ковенской губ. постановило на будущихъ выборахъ въ 4 ю Государственную Думу не вступать болѣе въ блокъ съ Евреями, какъ было при выборѣ въ 3 ю Гос. Думу, поддерживать кандидатовъ отъ земледѣльцевъ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ собраній представителей мѣстной „Литовской клерикальной партіи“ обсуждался вопросъ о приготовленіяхъ къ выборамъ въ четвертую думу. Въ числѣ кандидатовъ намѣчено 3 духовныхъ и 3 свѣтскихъ лица—въ числѣ послѣднихъ б. членъ II Государственной Думы отъ Ковны, Кубились. Намѣчены также кандидатуры редактора литовской газеты „Draugis“, ксендза Домбровскаго, и б. редакторъ другой газеты, «Viltis» кс. Тумаса. Первый однако категорически заявляетъ въ „Сѣв. Западн. Телеграфѣ“, что онъ никогда не согласится перемѣнить свою литературную дѣятельность на политическую.

* * * Варшава. Р. кат. архіепископскій судъ подъ судомъ. Газеты, сообщаютъ приговоръ варшавскаго окружнаго суда по дѣлу предсѣдателя римско-католическаго архіепископскаго суда еп. Рушкевича, ксендзовъ Цѣплинскаго, Рачковскаго и Плончковскаго, а также двухъ супружескихъ паръ: Секальской и Кедзіерской, Якубовской и Салькъ.

Дѣло это возникло по жалобѣ маріавитскаго ксендза Сѣдлецкаго, который сообщилъ властямъ

о томъ, что римско-католическій архіепископскій судъ расторгаетъ неподсудные ему браки между маріавитами, игнорируя маріавитское бракосочетаніе, какъ «еретическое», и не признавая компетенціи маріавитскаго духовенства.

Процессъ этотъ характеренъ для тѣхъ отношеній, которыя существуютъ между католиками и маріавитами.

Прокурорская власть, разслѣдовавъ это дѣло, констатировала рядъ незаконныхъ дѣйствій. Весь составъ суда привлекался, между прочимъ, къ отвѣтственности и за то, что все дѣлопроизводство въ архіепископскомъ судѣ велось на польскомъ языкѣ.

Ксендзъ Рачковскій обвинялся въ томъ, что умышленно учинилъ служебный подлогъ, указавъ въ копіи приговора о разводѣ фальшивый мотивъ развода (кровное родство).

Бывшіе супруги, нынѣ вторично вступившіе въ бракъ, привлекались къ отвѣтственности за двоеженство.

* * * Кіевъ. Приготовленія духовенства къ выборамъ въ Гос. Думу. Въ Кіевѣ подъ предсѣдательствомъ епископа чигиринскаго Никодима состоялось многолюдное совѣщаніе представителей духовенства кіевской епархіи, посвященное вопросу о предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу. Участвовали 80 благочинныхъ, члены духовной консисторіи и членъ Г. Совѣта протоіерей Трегубовъ. Рѣшено организовать для предстоящихъ выборовъ и проводить въ члены Думы только лицъ вѣрныхъ Царю и православному русскому дѣлу. Избранъ епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 представителей духовенства отъ 12 уѣздовъ. Въ совѣщаніи царило высокопатріотическое настроеніе.

* * * Кіевъ «Церковная Копѣйка». По инициативѣ священника г. Кіева, предъ митрополитомъ Флавіаномъ недавно возбуждено ходатайство о разрѣшеніи исхлопотать право на изданіе духовенству церковно-общественной газеты подъ названіемъ «Церковная Копѣйка». Проектъ этотъ былъ встрѣченъ сочувственно и переданъ въ миссіонерскій епархіальный совѣтъ для изысканія необходимыхъ на изданіе газеты средствъ. На дняхъ въ миссіонерскомъ совѣтѣ проектъ обсуждался, ассигнованы епархіальныя суммы, и газета на дняхъ имѣетъ выдти. Въ настоящее время миссіонерскій совѣтъ озабоченъ приобрѣтеніемъ собственной типографіи. Какъ передають, на страницахъ новаго церковнаго органа въ Кіевѣ будетъ вестись усиленная предвыборная агитація въ пользу духовенства (Кіевская Мысль, № 3).



Изъ жизни Братствъ.

М. Боровки. (Общее годовое собраніе православнаго братства).

Въ воскресенье 15 января т. г., въ помѣщеніи ц.-приходскаго училища послѣ божественной литургии и годового братскаго молебна Божіей Матери и Св. Сергію, Радонежскому чудотворцу (небеснымъ покровителямъ братства) происходило засѣданіе общаго годового собранія братства. Были заслушаны годичный отчетъ о движеніи денежных суммъ и краткій очеркъ дѣятельности братства въ 1911 году.

Денежный оборотъ за годъ въ приходѣ выразился въ суммѣ 709 руб. 61 коп., въ расходѣ—633 р. 2 коп. При этомъ въ остаткѣ отъ 1910 года (братство открыто 7 марта 1910 г. основного капитала 13 руб. 26 коп., наличнымъ 59 руб. 60 коп.; поступило: пожертвованій (преимущественно на благоустройство и благоустройство мѣстнаго храма) 527 руб. 52 коп., членскихъ взносовъ 35 руб. 85 коп., кружечнаго сбора по церкви 22 р. 19 коп., по братскому складу—лавкѣ отъ продажи св. иконъ, книгъ и др. предметовъ 48 руб. 5 коп., случайныхъ и мелочныхъ доходовъ 3 руб. 14 коп.

Израсходовано: на благоустройство храма 546 руб. 95 коп. на бѣдныхъ 8 р. 25 коп., по братскому складу 45 р. 54., на братскую бібліотеку 15 руб. 63 коп. и на мелочныя и случайныя потребности 16 руб. 65 к. Переходящихъ суммъ прихода и расхода за годъ 392 р. 18 к. чистаго прихода 244 р. 57 коп., отчислено 10% въ основной капиталъ—24 р. 46 коп. Въ остаткѣ къ 1912 году основного капитала 37 р. 72 коп. и наличными 38 р. 87 к.

Дѣятельность братства проявлялась, главнымъ образомъ, въ заботахъ о благоустроеніи и благоуукрашеніи мѣстнаго храма и объ удовлетвореніи вѣббогослужебныхъ религиозныхъ потребностей его прихожанъ.

Съ этою цѣлью изыскивались и жертвовались—расходовались средства братства преимущественно на нужды родного храма, съ другой стороны—расширялась братская бібліотека черезъ выписку журналовъ и книгъ духовнаго содержания (кромѣ этой духовной бібліотеки, насчитывающей до 400 томовъ прекрасно подобранныхъ книгъ, есть въ Боровкѣ еще богатая народная бесплатная бібліотека изъ книгъ и журналовъ самаго разнообразнаго, кромѣ духовнаго, содержания, насчитывающая до 1000 томовъ, помѣщающаяся въ зданіи ц.-приходскаго училища и от-

крытая въ 1909 году по ходатайству мѣстнаго священника на средства уѣднаго комитета попечительства о народной трезвости и добровольныя пожертвованія общества и частныхъ лицъ) и пріобрѣтались, по мѣрѣ надобности, въ братскій складъ для продажи народу—иконы, лампы, бібліи, помянники, лампадное масло и др. религиозные предметы, нужные въ религиозномъ обиходѣ православнаго человѣка. Кромѣ того, благодаря увеличенію средствъ братства явилась возможность удовлетворять чисто житейскія потребности братчиковъ и братчицъ: были выданы заимообразно ссуды нѣсколькимъ лицамъ—на пріобрѣтеніе лошади, одежды, поѣздку на заработки и т. п. Была оказана помощь и бѣднымъ приходамъ.

Хотя число членовъ братства незначительно (съ иноприходными 91 чел.), при малочисленности мѣстнаго прихода съ колебаніемъ отъ 500—600 человѣкъ, однако братство понемногу сплачиваетъ прихожанъ въ одну тѣсную братскую семью вокругъ бѣднаго, но дорогого и родного храма. Постепенно, но неуклонно вѣдряется въ сознаніе ихъ принципъ взаимопомощи—духовной и матеріальной. Въ частности, съ цѣлью скорѣйшаго проведенія въ жизнь постановленій засѣданій совѣта и общаго собранія братства учреждены должности старшинъ братства, въ числѣ шести человѣкъ. Каждому изъ нихъ ввѣренъ извѣстный районъ прихода, въ предѣлахъ котораго они выполняютъ распоряженія братства.

При братствѣ же имѣется общество трезвенниковъ, хоругвеносцевъ и ревнителей христіанскаго милосердія, находящихся въ всецѣломъ вѣдѣніи совѣта братства. Борьба съ пьянствомъ и за святую трезвость ведется преимущественно и энергично мѣстнымъ священникомъ (убѣжденнымъ и абсолютнымъ трезвенникомъ) черезъ частыя церковныя вѣббогослужебныя бесѣды, иллюстрируемыя иногда туманными картинками, трезвенную бібліотеку и частныя увѣщанія—бесѣды. За время основанія общества трезвенниковъ (съ 1910 г. дало обѣтъ не употреблять спиртныхъ напитковъ до 100 чел.: нарушили обѣтъ 15 чел., давшихъ его легкомысленно и не обдуманно; въ числѣ переставшихъ пить спиртные напитки есть бывшіе крайніе алкоголики; нѣкоторые лица, не вступаая въ общество значительно умѣрили употребленіе алкоголя. Хоругвеносцы—въ числѣ 30 чел. за отчетный годъ принимали дѣятельное участіе въ крестныхъ ходахъ отъ одной церкви къ другой и заботились объ украшеніи храма зеленью въ большіе праздники. Ревнительницы христіанскаго милосердія—въ числѣ 30 чел. главнымъ образомъ заботились о благоуукрашеніи мѣстнаго храма и старались принимать участіе въ погребеніи умершихъ лицъ—чтеніемъ псалтири и провожаніемъ ихъ изъ церкви въ погребальную процессію до кладбища... Ежемѣсячно въ одинъ изъ воскресныхъ дней совершались братскіе молебны послѣ

литургіи (а наканунѣ акаѳисты), причемъ братчики и братчицы стояли съ зажженными свѣчами и въ нашейныхъ крестахъ на красныхъ лентахъ (согласно постан. общ. собр. бр. и уставу); кромѣ того, ежемѣсячно служился молебень небесному покровителю трезвенниковъ—св. Иоанну Предтечѣ. По прочтеніи годового отчета братства и выбора помощника предсѣдателя братства, братчикамъ вмѣстѣ съ другими прихожанами, были показаны туманныя картины изъ свѣщ. исторіи В. Зав. при помощи прекраснаго волшебнаго фонаря съ сильными источникомъ свѣта въ 400 свѣчей (спиртокал. гор. Мита-Реформъ), вначалѣ и въ заключеніе показаны портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, пропѣтъ народный гимнь и молитва „Достойно есть“.—Бесѣды съ показываніемъ туманныхъ картинъ происходятъ каждое воскресенье.

Каролишское единовѣрческое братство.

15 января с. г. Совѣтъ Каролишкаго Св. Покровскаго Братства, что при единовѣрческой церкви въ селѣ Каролишкахъ Ковенской губерніи, Вилкомирскаго уѣзда, въ засѣданіи своемъ имѣлъ сужденіе о томъ, какія предположенія и пожеланія отъ имѣни единовѣрцевъ Каролишкаго прихода могли бы быть выражены на предстоящемъ съѣздѣ единовѣрцевъ, созываемомъ согласно опредѣленію Св. Синода отъ 17—20 декабря 1911 г. за № 9977.

Совѣтъ Братства постановилъ доложить слѣдующее: 1) въ единовѣрческіе священники должны быть назначаемы пастыри, преданные дѣлу единовѣрія и служенію противораскольнической миссіи, понимающіе смыслъ и значеніе единовѣрія. 2) Нѣтъ возможности получить подготовленныхъ и знающихъ старинные напѣвы псаломщиковъ, а чрезъ это трудно поддержать старинный церковно-Богослужбный строй—нужна школа. 3) Необходимо изыскать средства для поддержанія единовѣрческихъ церквей, такъ какъ, при малолюдности единовѣрческихъ приходо́въ, сами единовѣрцы не могутъ поддержать ихъ. 4) Необходимо увеличить казенное жалованье единовѣрческимъ причтамъ, а священникамъ, кромѣ того изыскать средства на разъѣзды съ миссіонерскими цѣлями, такъ какъ они могутъ быть весьма полезными противораскольническими миссіонерами. 5) Нужды въ отдѣльномъ единовѣрческомъ епископатѣ, чего добиваются нѣкоторые, по мнѣнію Совѣта Братства нѣтъ, такъ какъ православные епископы въ предѣлахъ Литовской епархіи къ единовѣрцамъ всегда относились съ истинною христіанскою любовію и доброжелательностію, и единовѣрцы никогда отъ нихъ не терпѣли какихъ либо стѣсненій въ употребленіи старинныхъ обрядовъ и всего то, что должно быть дорого единовѣрцамъ.

6) Если по мѣстамъ требуется епископское служеніе по древнему чину, то эта нужда должна быть удовлетворена безъ учрежденія отдѣльнаго единовѣрческаго епископата. 7) Избраніе кандидатовъ во священники и псаломщики, представляемыхъ прихожанами епископомъ, должно зависеть отъ усмотрѣнія епископа, такъ какъ полное вмѣшательство иногда невѣжественной толпы въ дѣло служенія Церкви вносить разладъ и грубый произволъ. 8) Церковные старосты въ исключительныхъ случаяхъ могли бы быть назначаемы епископомъ, но представленію кандидатовъ причтами тогда, когда выборы ихъ прихожанами ведутъ къ беспорядкамъ и соблазну. 9) Относительно клятвъ, якобы наложенныхъ на старинные обряды, по мнѣнію Совѣта Братства, нужно было бы, чтобы и Восточные патріархи сдѣлали бы подтвержденіе разъясненія ихъ въ томъ смыслѣ, какъ истолкованы онѣ Русскою церковію, т. е. наложены не на обряды, а на раздорниковъ и отступниковъ отъ Церкви изъ за обряда, не имѣющаго существеннаго въ дѣлѣ вѣры и спасенія значенія. 10) Желательно имѣть Всероссийское единовѣрческое Братство для поддержанія единовѣрія. 11) Желательно имѣть печатный единовѣрческій органъ, который бы обслуживалъ нужды единовѣрія въ этомъ отношеніи и отражалъ нападки на Св. Православіе старообрядческой періодической печати, въ виду широкаго распространенія въ народѣ послѣдней, сдѣлавъ этотъ органъ обязательнымъ для единовѣрческихъ церквей, а также и для церквей православныхъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ.

12) Изъ правилъ единовѣрія 1800 г. должно быть исключено то, что можетъ давать поводъ рѣзкому раздѣленію православія и единовѣрія, такъ какъ православіе и единовѣріе составляютъ единую св. Церковь; проведеніе же въ жизнь правилъ, по опредѣленію Св. Синода отъ 25 мая 1888 г. за № 1116 объ устройствѣ миссіи весьма желательно.

Братчикъ.



На служеніе слову Христовой истины.

5.

Надъ плащаницею.

Сюда устремите взоры и вниманіе!.. Здѣсь соединимся всѣ въ благочестивыхъ чувствованіяхъ!

Кто этотъ Возлезающій въ гробъ, котораго мы теперь окружаемъ?

Кто это такой, на которомъ такъ явственно видны слѣды жесточайшихъ мученій и пытокъ?

Предъ нами невиннѣйшій Страдалецъ. Предъ нами Господь, Который сотворилъ весь міръ; Который даетъ намъ жизнь и все, что нужно для жизни; Который, ради нашего спасенія, сошелъ съ неба, воплотился отъ Дѣвы Маріи, принявши на Себя грѣхи всего міра; Который умеръ на крестѣ, чтобы насъ оживотворить. Ахъ, Боже нашъ, Боже нашъ! До чего можетъ простираться злоба человѣческая!

Были люди, которые ненавидѣли Спасителя міра; завидовали Его славу; клеветали на Него, безъ всякой вины осудили Его и распяли на крестѣ. И вотъ зашло, погасло Солнце правды... Насытились злые враги ужасами Голгофы...

Тихо на ней!..

Воинъ пронзилъ пречистое бедро Бездыханнаго, и опять тихо!..

Пришли ученики: Благообразный Іосифъ и мудрый Никодимъ отдать дань любви своему Божественному Учителю.

Принесли добрыя жены мѣроносицы ароматы, смѣшанныя со слезами печали.

Сняли съ креста пречистое Тѣло, умастили благоуханіями, обвили плащаницею!..

Кто хочетъ быть съ Іосифомъ и Никодимомъ, кто желаетъ растворить съ мѣроносицами плачъ?!

Приблизьтесь сюда!.. Въ благоговѣнномъ

раздумьи наклонитесь надъ св. плащаницею.

Что мы здѣсь видимъ?

Видимъ Господа бездыханнаго. Очи Его закрыты. Глава, изъязвленная колючимъ терновымъ вѣнцомъ, неподвижна. Уста не изрекаютъ глаголовъ жизни. Сердце не бьется уже болѣе. Бокъ его прободенъ острымъ копьемъ. Руки и ноги, насквозь пробитыя большими гвоздями, охладѣли!..

Боже нашъ! Какіе ужасы Ты перенесъ, какія страданія Ты испыталъ?!

Зачѣмъ Тебя, сладчайшій нашъ Іисусе, пригвоздили ко кресту? Тебя, безгрѣшнаго, невиннѣйшаго, святѣйшаго?

Зачѣмъ не говорятъ уже уста Твои отраду и спасеніе намъ?

За что, незамѣнимый Утѣшитель, такъ истерзали Твое тѣло, Твои руки, благословляющія, и благодѣющія, Твои ноги, приносящія бѣдствующимъ счастье и радость?

За что пронзено Твое любвеобильное, всеблагое сердце?

За что обогрѣна кровію святѣйшая Твоя глава, думавшая о благахъ всѣхъ и cadaго изъ насъ—глава, управляющая вселенною?

За что, щедрый и долготерпѣливый Отецъ нашъ и Учитель? кто могъ? кто смѣлъ? кто?..

Мы, мы приготовили все это Тебѣ.

За что—же?

Ужели за то, что Ты училъ неблагодарное человѣчество не порокамъ, губящимъ его, а добродѣтели, возвышающей его.

Ужели за то, что Ты училъ смиренію, а не гордости; безкорыстію, а не сребролюбію, и скупости; любви, а не грабежу и воровству; состраданію, а не жестокости?

Злоба наша причиною Твоего уничиженія и крестной смерти.

Мы, мы должны были вынести всѣ эти ужасы и мученія; намъ слѣдовала эта чаша страданій; на насъ должна была упасть эта законная клятва.

Но Ты... О любовь неизмѣримая, благодать безконечная! восхотѣлъ избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Ты восхотѣлъ примирить насъ съ правосудіемъ Всеправеднаго, возвратить намъ небо и блаженство, избавить насъ отъ наказанія, и взять все на Себя.

О, Спаситель многомилостивый! О, вселюбезный Христе нашъ! О, радость и искупленіе наше! Чѣмъ возблагодаримъ Тебя? Что принесемъ Тебѣ? Чѣмъ послужимъ?

Плачь священный, прійдите, принесемъ Христу умершему.

Если вы, православные, имѣете печаль о Господѣ, если ваше сердце чувствуетъ печаль Церкви, откликнитесь этой печали слезами умиленія!

Если ваша душа способна отзываться на чужую скорбь, то повергнитесь предъ плащаницею и горько плачьте вмѣстѣ съ Пречистою Матерью Распятаго.

„Но чувствую-ли скорбь и о чемъ восплачу?“—говоритъ холодное сердце. Да, не чувствуешь ты скорби и не о чемъ тебѣ плакать и рыдать.

О, жалкое и безчувственное сердце! Ты съ юности не питалось святыми чувствами, и не знало ихъ въ возрастѣ и не услаждалось ими въ старости, ты не дышало радостью Церкви, не скорбѣло Ея печалами.

Призывный голосъ матери Церкви тебя не трогалъ, не умилялъ, какъ не трогаетъ сердца ребенка голосъ не родной ему матери.

Ты жило вдаль отъ Церкви и питалось иными чувствами, коихъ не знаетъ и отвергаетъ Она, на ея призывъ ты не отвѣчало...

Плотскія чувства грѣховнаго міра питали, услаждали и отчуждали тебя отъ матери—церкви.

И только настойчивые призывы Церкви привлекли тебя сюда. Но и здѣсь ты, какъ дитя не въ родной семьѣ! Родная

семья вмѣстѣ съ матерью плачетъ предъ гробомъ главы семьи, а ты дивишься ихъ слезамъ; св. Церковь вмѣстѣ съ вѣрными сынами плачетъ предъ Гробомъ Спасителя, а ты смотришь холодными глазами и уносишься туда, гдѣ веселятся плотію и плачутъ плотію.

Но не буду дальше терзать тебя, бѣдное сердце!

Ты смотришь съ нами, прошло сюда... есть значить... теплится въ тебѣ искра святыхъ чувствъ...

Послушай-же насъ, о чемъ мы теперь плачемъ, и можетъ быть, святая искра возгорится и... согрѣетъ хоть немного тебя!

Плачетъ Пречистая Мать Распятаго, поплачемъ и мы, горько поплачемъ... Никто не подходи къ плащаницѣ и не лобызай ее безъ плача!.. Иначе твой поцѣлуй будетъ холоденъ, онъ напомнитъ поцѣлуй Іуды. Господи, Господи! Согрѣшили мы передъ Тобою. Дай намъ слезы, свѣтъ познанья истины, дай намъ готовность отречься себя, идти по Тебѣ, исполнять Твои заповѣди, любить Твою волю; помоги намъ побѣдить нашу немощь; дай намъ возможность, алчущаго накормить, жаждущаго напоить, нагаго одѣть, странника успокоить, утѣшить печальнаго, помоги намъ Господи, жить Тобою для Тебя!

Прійдите, православные, къ плащаницѣ припадите къ ней и слезами, вмѣсто мура покройте св. Образъ насъ ради Распятаго и Умершаго...

Прійдите съ чувствомъ благоговѣнія и признательности припадемъ къ Жизнодавцу!

Прійдите, облобызаемъ эти ноги, ходившія для дѣль благодати и милосердія; эти руки, раздававшія безчисленные благодѣянія; это ребро, источившее намъ очищеніе и оправданіе предъ правосудіемъ Божиимъ: эту священную главу, проповѣдавшую всѣ средства къ спаенію.

Прійдите-же поклонимся и припадемъ ко Христу и Цареву нашему Богу.

Прійдите, поклонимся и изъ глубины души своей воззовемъ ко Христу:

„Помяни насъ, Господи, егда прійдеши во царствіи Твоемъ!“