

Годъ XLVI.

1—15 ноября.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 23 октября къ соборной г. Краснаго церкви временно и. д. псаломщика назначенъ бывший воспитанникъ 2-го класса Рижской дух. семинаріи Павелъ Лосевскій.

— 3 ноября на діаконское мѣсто къ церкви села Архангельскаго, Сычевскаго у., назначенъ учитель Пречистенской церковно-приходской школы, Духовщинскаго у., Николай Назаревскій.

4 ноября временно и. д. псаломщика къ церкви села Надвы, Смоленскаго у., назначенъ послушникъ Архіерейскаго Дома Василій Донецкій.

П е р е м ѣ щ е н и я :

4 ноября на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Мамошекъ, Порѣчскаго у., перемѣшенъ и. д. псаломщика села Надвы, Смоленскаго у., священникъ Іоаннъ Четыркинъ.

У в о л е н ы:

23 октября псаломщикъ Соборной г. Краснаго церкви Иоаннъ Лосевскій по прошенію.

У м е р л ы:

6 октября заштатный псаломщикъ села Краснаго, Вяземскаго у., Николай Бѣлкинъ.

— 23 октября діаконъ села Дуброва, Бѣльскаго у., Порфирій Четыркинъ.

Его Преосвященствомъ награждены:

С к у ф њ е ю:

25 октября священникъ Богоявленской г. Дорогобужа церкви Василій Неклепаевъ.

— 1 ноября священникъ села Шуклина, Духовщинскаго у., Мавуиль Ильенковъ.

Того же числа священникъ села Новоселья, Смоленскаго у., Александръ Дьяковъ.

Н а б е д р е н н и к о м з:

1 ноября священникъ села Колковичъ, Духовщинскаго у., Михаилъ Нечаевъ.

— Того же числа священникъ села Ольши, Смоленскаго у., Николай Лебедевъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 23 октября крестьянкѣ Матренѣ Жуковой, за пожертвованія на ремонтъ и другія нужды Верхне-Георгіевской г. Смоленска церкви.

— Представителю отъ прихожанъ села Городны, Духовщинскаго у., Адриану Васильеву за усердіе ко храму.

Представителю отъ прихожанъ села Ректъ, Духовщинскаго у., крестьянину Дмитрію Никифорову за усердіе ко храму.

— 31 октября псаломщику Воскресенской г. Рослави церкви Мартину Рабчевскому за усердную службу.

23 октября церковные старосты: села Сущева, Духовщинскаго у., Павелъ Забѣлю и села Сошны, того же уѣзда, Иванъ Сенченковъ награждены похвальными листами.

— По ходатайству благочинническаго совѣта 1 округа Сычевскаго уѣзда, псаломщикъ с. Воскресенскаго, Сычевскаго уѣзда, Н. Соколовъ, 17 октября Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 октября № 13831 при Соборной г. Сычевокъ церкви закрыты третья священническая, вторая діаконская и четвертая псаломщицкая вакансіи и остающимся членамъ причта назначено на содержаніе 1450 руб. въ годъ.

Указомъ Св. Синода отъ 31 октября № 13827 закрыта штатная діаконская вакансіи при церкви села Высочерта, Порѣчскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 22 октября къ церкви села Теренина, Ельнинскаго у., крестьянинъ Афанасій Сидоровъ.

— 31 октября къ церкви села Бабынова, Юхновскаго у., дворянинъ Александръ Игнатовскій.

— Къ церкви села Ивакина, Гжатскаго у., Гжатскій купецъ Иванъ Пыркинъ.

— Къ церкви села Болваничь, Краснинскаго у., крестьянинъ Иванъ Моисеевъ.

— Къ церкви села Покрова, Юхновскаго у., крестьянинъ Сергѣй Егоровъ.

— Къ церкви села Орнищиць, Ельнинскаго у., дворянинъ Михаилъ Яновскій.

— Къ Благовѣщенской гор. Вязьмы церкви Вяземскій купецъ Иванъ Чухнинъ.

— Къ церкви села Холма, Юхновскаго у., крестьянинъ Георгій Созонтовъ.

— 6 ноября къ церкви села Дуброва, Вѣльскаго у., крестьянинъ Кириллъ Никитинъ.

— Къ церкви села Дѣдова, Духовщинскаго у., потомственный почетный гражданинъ Димитрій Свѣшниковъ.

6 ноября священникъ села Опокова, Юхновскаго у., Александръ Величко, перемѣщенный 14 октября къ церкви села Краснозаборья, Рославльскаго у., оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Опоковѣ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церкви села Даниловичъ, Ельнинскаго уѣзда (подр. см. ранѣе).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Рогнѣдина, Рославльскаго у. (подр. см. ранѣе).

— Дуброва, Бѣльскаго у., (храмъ каменный, казеннаго жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 88 десят., прихожанъ м. п. 1164, почт. адресъ: стан. Юткино, Бѣльскаго у.).

П с а л о м щ и ц к і я :

При Покрово-Пятницкой гор. Дорогобужа церкви (подр. см. ранѣе).

Пожертвованіе.

Въ Покровскую церковь села Перстенокъ, Дорогобужскаго уѣзда, по ходатайству церковнаго старосты того же села Алексѣя Рошенэ, Его Сіятельствомъ княземъ Вячеславомъ Вячеславовичемъ Тенишевымъ пожертвованы хоругви, ковчегъ для храненія Святыхъ Даровъ, два подевѣчника и двѣ металлическихъ свѣчи, всего на сумму сто двадцать четыре руб. 50 коп.

Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію родителей, обучающихъ своихъ дѣтей въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ, что постановленіемъ духовно-училищнаго окружнаго съѣзда духовенства текущаго 1908 года, съ утвержденія Его Преосвященства, плата за содержаніе въ общежитіи Бѣльскаго духовнаго училища возвышена съ 65 руб. до 70 руб., и потому за январскую треть 1909 года предстоитъ платить 25 руб.

Для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Постановленіе Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 20 марта 1908 г. за № ^{4/328}, и утвержденное Его Преосвященствомъ 31 марта того же 1908 г., за № 2685, относительно снабженія воспитанницъ училища одеждою, обувью и бѣльемъ:

«Воспитанницамъ, пользующимся полнымъ казеннымъ содержаніемъ и платнымъ пансіонеркамъ одежду, обувь и бѣлье выдавать съ начала учебнаго года на слѣдующіе сроки: одно ватное пальто, одну драповую жакетку и платковъ головныхъ—одинъ теплый и одинъ лѣтній (шерстяныхъ) на три года; два платья изъ шерстяной матеріи, одно въ началѣ учебнаго года и другое послѣ Рождественскихъ каникулъ; фартуковъ черныхъ (кашемировыхъ) по два на одинъ годъ; ботинокъ по двѣ и галошъ резиновыхъ по одной парѣ въ годъ.

При поступленіи на полный пансіонъ воспитанницы должны имѣть по четыре смѣны носильнаго и постельнаго бѣлья.

Пополненіе бѣлья производить: носильнаго со 2-го класса, при чемъ выдавать слѣдующія вещи: 2 рубашки, 2 юбки, 2 панталонъ и по 2 носовыхъ платка ежегодно, чулки же выдавать по три пары въ годъ и выдачу дѣлать съ 1 класса.

Постельное бѣлье пополнять съ 4 класса и выдавать: 1 простыню, 1 наволочку и 1 полотенце въ годъ.

Воспитанницамъ, оканчивающимъ 6 классъ, бѣлья не пополнять. Поступающимъ въ 5 классъ, на какое-либо изъ вышеуказанныхъ содержаній, выдавать изъ верхней одежды что-либо одно, ватное пальто или драповую жакетку по выбору самой воспитанницы.

Въ 6 классъ на полный пансіонъ совершенно не принимать, а также не допускать перечисленія при переходѣ изъ 5 въ 6 кл. съ содержанія полупансіонерки на полный пансіонъ, такъ какъ подобнаго рода перечисленія невыгодны для училища и могутъ породить недоразумѣнія съ родителями таковыхъ воспитанницъ относительно выдачи теплой одежды.

Постельное бѣлье, какъ то: простыни, наволочки и полотенца ни въ коемъ случаѣ не должно быть выдаваемо воспитанницамъ, выбывающимъ изъ училищнаго общежитія» .

Для свѣдѣнія духовенства епархіи.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, пользующихся полнымъ казеннымъ содержаніемъ:

VI *нор. кл.*: Барсова Лидія (дочь ум. свящ. Успен. г. Порѣчья цер.), Васильева Варвара (дочь ум. псал. с. Сокорева Порѣчскаго уѣз.), Пашина Апполинарія (дочь псалом. Одигитр. г. Дорогобужа цер.).

VI *паралл.*: Волкова Елизавета (дочь ум. псалом. с. Горокъ Духовщ. у.), Горанская Анастасія (дочь ум. свящ. с. Хорошева Рославл. у.), Костылева Клавдія (дочь ум. псалом. с. Васильевскаго Сычевск. у.), Смирнова Софія (дочь умер. священ. с. Жданова Ельнинск. у.).

V *нормал.*: Кетлерова Мар. (дочь ум. псалом. с. Покровск. Краснинск. у.), Маркова Евдокія (дочь ум. псал. с. Рогнѣдина Рославл. у.), Ширяева Евгенія (дочь ум. діакона с. Звѣровичъ Краснинскаго у.).

V *паралл.*: Аниханова Зинаида (дочь ум. діакона с. Засижья Дорогобуж. у.), Кременская Надежда (дочь ум. псалом. с. Пониколь Бѣльск. у.), Меньшикова Марія (дочь ум. псал. с. Знаменскаго Бѣльск. у.), Юденичъ Елена (дочь ум. псалом. с. Сокорева Порѣчск. у.).

IV *нормал.*: Грищенкова Мар., (дочь ум. псал. с. Герасимова Смолен. у.), Соколова Александра (дочь умер. псалом. с. Комаровъ Бѣльск. у.), Соколова Елена (дочь умер. псалом. с. Комаровъ Бѣльск. у.).

IV *паралл.*: Бѣлкина Александра (дочь умер. діак. с. Краснаго Вяземск. у.).

III *нормал.*: Бѣлявская Ольга (дочь ум. псал. Соборной г. Сычевокъ церкви), Залѣсская Ольга (дочь умер. свящ. с. Егорья Краснинск. у.), Звѣрева Марія (дочь умер. псал. с. Григорьевскаго Вяземск. у.).

III *паралл.*: Звѣрева Антонина (дочь умер. псал. с. Болшева Бѣльск. у.), Смирнова Зинаида (дочь умер. священ. с. Горокъ Вяземск. у.). Соколова Александра (дочь умер. псал. с. Свистовичъ Порѣчск. у.).

II *нормал.*: Недосѣкина Мар. (дочь умер. діак. с. Данькова Смоленскаго у.).

II *паралл.*: Четыркина Мар. (дочь умер. діакона с. Кошевичъ Порѣчск. у.).

I *норм. кл.*: Романова Вѣра (дочь заштат. псал. с. Шоптова Бѣльскаго у.).

I *паралл.*: Юденичъ Александра (дочь умер. псал. с. Усвятья Дорогобужскаго у.).

VI нормал.: Зыкова Наталія на стип. Еписк. Серафима съ доплатой 10 р. въ годъ (дочь умер. псал. с. Безсонова Вязем. у.).

V нормал.: Раевская Лидія на стипенд. Еписк. Серафима съ доплат. 10 р. въ годъ (дочь псал. с. Сумарокова Вяземск. у.).

IV нормал.: Четыркина Серафима на стипен. Еписк. Серафима съ доплат. 40 руб. въ годъ (дочь псал. с. Горенова Рославльскаго у.).

V нормал.: Дьяконова Анна на стипен. стат. совѣт. Лебедева съ доплат. 37 р. 60 к. въ годъ (дочь умер. священ. с. Ярилова Дорогобужск. у.).

С П И С О К Ъ

воспитанницъ, пользующихся полуказеннымъ содержаніемъ съ доплатой 36 руб. 25 к. въ годъ на своей одеждѣ и обуви.

VI нормал.: Горанская Екатерина (дочь умер. діакона села Зарубенокъ Порѣчск. у.), Клитина Матрена (дочь псал. с. Ник. Ветлицъ Бѣльск. у.), Назаревская Ел. (дочь умер. псал. с. Хмары Ельнинскаго у.), Пашина Лариса (дочь умер. свящ. с. Знаменскаго Бѣльскаго у.).

VI нормал.: Молоденкова Надежда (дочь умер. діакона с. Заозерья Бѣльскаго у.), Садовская Евфросинія (дочь діакона с. Рогнѣдина Рославльскаго у.), Скворцова Нина (дочь ум. священ. с. Милюкова Сычевскаго у.), Станкевичъ Анна (дочь умер. священ. с. Темкина Юхновскаго у.), Чернавская Елена (дочь діакона с. Мушковичъ Духовщинскаго у.).

V нормал.: Валуженичъ Ал. (дочь умер. діакона с. Тригунова Краснинскаго у.), Горанская Наталія (дочь умер. діакона с. Зарубенокъ Порѣчскаго у.), Каравашкина Мар. (дочь умер. діакона с. Глубокаго Краснинскаго у.), Крастелева Кс. (дочь умер. священ. с. Залужечья Краснинскаго у.), Терновская Мар. (дочь діакона с. Леонтьева Вяземскаго у.), Ангелейкова Варвара (дочь умер. псал. с. Никополь Бѣльскаго у.), Ангелейкова Екатерина (дочь того же псаломщика).

V нормал. кл.: Высотская Евдокія (дочь псал. с. Костырей Рославльскаго у.), Попова Зинаида (дочь умер. свящ. с. Прости Духовщинскаго у.), Чернавская Варвара (дочь умер. діакона с. Терешка Рославльскаго у.).

IV *нормал.*: Залѣсская Ол. (дочь псал. с. Болваничъ Краснинскаго у.), Кобранова Над. (дочь умер. діакона с. Благовѣщ. Дорогобужскаго у.), Колосова Вар. (дочь священ. на псалом. вакансіи с. Знаменск. Смоленскаго у.), Лавровская Евг. (дочь діакона с. Осавика Рославльскаго у.), Оглоблина Пел. (дочь заштат. псал. с. Орнишицъ Ельнинскаго у.), Соколова Екат. (дочь діакона с. Милюкова Сычевскаго у.), Стефанова Над. (дочь умер. свящ. Аванасьевск. г. Вязьмы церкви), Усова Кл. (дочь умер. псалом. с. Шиловичъ Духовщинскаго у.).

IV *паралл.*: Бѣлкина Юлія (дочь умер. діакона с. Краснаго Вяземскаго у.), Городская Капит. (дочь умер. свящ. с. Слободки Юхновскаго у.), Пашина Алекс. (дочь священ. с. Жерновки Краснинскаго у.), Попова Алекс. (дочь ум. священ. с. Третьякова Духовщинскаго у.), Смирнова Елиз. (дочь умер. діакона с. Самуйлова Гжатск. у.).

III *нормал.*: Коречкина Соф. (дочь заштат. діакона с. Знаменскаго Бѣльскаго у.), Молоденкова Люб. (дочь умер. діакона с. Заозерья Бѣльскаго уѣзда), Соколова Нина (дочь ум. діакона с. Жилина Вяземскаго у.).

III *паралл.*: Кулюкина Над. (дочь умер. священ. с. Печаничина Духовщинскаго у.), Маркова Мар. (дочь псалом. с. Стригина Ельнинскаго у.).

II *нормал.*: Васильева Вал. (дочь умер. псал. с. Сокорева Порѣчскаго у.), Залѣсская Юл. (дочь псал. с. Болваничъ Краснинскаго у.), Можайская Анна (дочь умер. псал. с. Радичъ Рославльскаго у.).

II *паралл.*: Медвѣдкова Мар. (дочь умер. псал. с. Богородицкаго Смоленскаго у.).

I *нормал.*: Клитина Анна (дочь умер. діакона Соборной г. Ельни церкви).

I *паралл.*: Авдучевская Евг. (дочь умер. діакона с. Свистовичъ, Порѣчскаго у.), Виноградская Анна (дочь заштат. священ. с. Бабынова Юхновскаго у.), Каржева Алекс. (дочь умер. священ. с. Ѳедоровскаго Рославльскаго у.), Кобранова Анна (дочь умер. діакона с. Благовѣщ. Дорогобужскаго у.), Кунцевичъ Над. (дочь заштат. псал. с. Свистовичъ Порѣчскаго у.), Прасолова Анна (дочь умер. священ. с. Стабны Смоленскаго у.), Смирягина Вѣра

(дочь умер. псал. Соборной г. Гжатска церкви), Соколова Мар.
(дочь умер. діакона с. Кохановъ Ельнинскаго у.), Юшенова Лид.
(дочь умер. псал. с. Васильевскаго Гжатскаго у.).

VI *паралл.*: Маркова Алекс. на стипен. Епис. Тимоѳея съ
допл. 44 р. 45 к. въ годъ (дочь псал. с. Стригина Ельнинск. у.).

V *нормал.*: Пляшкевичъ Мар. на стипен. д-ра Медвѣдкова
съ доплат. 48 р. 25 к. въ годъ (дочь умер. священ. с. Коробца
Ельнинскаго у.).

П РА В И Л А

для воспитанницъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго учи- лища.

1. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы обяза-
тельно присутствуютъ при церковномъ богослуженіи. Послѣ
звонка, предъ отходомъ въ церковь, всѣ воспитанницы собирают-
ся по классамъ. Воспитательницы дѣлають повѣрку имъ, при
чемъ отмѣчаютъ фамиліи отсутствующихъ. По окончаніи повѣрки,
онѣ идутъ въ церковь въ стройномъ порядкѣ, т. е. парами, и
тихимъ, легкимъ шагомъ. Входятъ всѣ въ церковь съ благоговѣ-
ніемъ и соблюденіемъ строгой тишины, безъ разговоровъ и смѣха,
какъ этого требуетъ святость самаго мѣста.—Пѣвчія воспитан-
ницы, услышавъ звонокъ, собираются въ классъ пѣнія и, взявши
тамъ ноты, стройно и тихо идутъ на хоры. Регентша отмѣчаетъ
фамиліи отсутствующихъ воспитанницъ и докладываетъ объ
этомъ или начальницѣ, или инспектору училища.—Въ церкви всѣ
стоятъ стройно и спокойно. Всякіе разговоры, разсматриваніе
рукъ, занятіе прической—строго воспрещаются. Выходъ изъ
церкви допускается лишь въ крайнемъ случаѣ, непременно съ
разрѣшенія классной воспитательницы. Какъ выходъ изъ церкви,
такъ и хожденіе по ней прислуживающихъ воспитанницъ воспре-
щаются во время чтенія Евангелія, общаго стоянія на колѣняхъ
и въ другіе важнѣйшіе моменты совершенія богослуженія.—По
окончаніи богослуженія, воспитанницы прикладываются ко св.
Кресту въ порядкѣ, классъ за классомъ, не спѣша и не тѣсня
одна другую. Выходятъ изъ церкви въ томъ же стройномъ

порядкѣ, въ какомъ и входятъ въ нее, т. е. парами; по лѣстницѣ спускаются спокойно и осторожно.

2. Встаютъ воспитанницы въ 7½ ч. утра. Вставши, онѣ приводятъ въ порядокъ свои кровати, умываются, при чемъ чисто вымываютъ мыломъ, кромѣ лица и рукъ, шею и уши, чистятъ ногти и тщательно вычесываютъ голову. Надѣвая платье, онѣ осматриваютъ его, не разорвано и не запачкано ли оно гдѣнибудь.

3. Къ 8 час. 10 мин. воспитанницы должны закончить свой туалетъ, чтобы идти въ церковь на молитву. Молитва читается воспитанницами старшихъ классовъ ясно, раздѣльно и звучно. Воспитанницы благоговѣнно слушаютъ читаемыя молитвословія, при чемъ стараются каждое слово доводить до своего сердца. Пѣніе молитвъ должно быть стройное и благоговѣнное; оно должно совершаться не механически, а съ полнымъ сознаниемъ, съ участіемъ ума и сердца. Начинать молитву должна очередная изъ лучшихъ пѣвчихъ. Предъ началомъ молитвы она задаетъ тонъ. Чтица и регентша становятся посреди церкви.

4. По окончаніи молитвы, воспитанницы въ стройномъ порядкѣ отправляются въ столовую пить чай.

5. Послѣ чаепитія онѣ повторяютъ заданные имъ уроки.

6. Предъ уроками каждая воспитанница занимаетъ въ классѣ свое мѣсто; перемѣнить его она можетъ только съ разрѣшенія воспитательницы. До прихода преподавателя воспитанницы должны привести въ порядокъ и приготовить тѣ учебныя пособія, которыя имъ необходимы. Послѣ звонка выходъ изъ класса въ корридоръ воспрещается. Ожидая преподавателя, воспитанницы сохраняютъ тишину и порядокъ.

7. Предъ началомъ cadaго урока дежурныя воспитанницы (каждая въ своемъ классѣ) читаютъ молитву, при чемъ для этой цѣли онѣ становятся предъ иконой, впереди всѣхъ воспитанницъ.

8. Во время уроковъ воспитанницы должны сидѣть прямо, хотя бы и прислонясь къ спинкѣ скамьи, но не облокачиваться и не разваливаться. Всякаго рода разговоры, подсказыванья и переписка рѣшительно не допускаются.

9. По окончаніи объясненій урока, данныхъ преподавателемъ, въ случаѣ, если что-либо изъ этихъ объясненій воспитанницамъ

не понятно, онѣ могутъ просить преподавателя разъяснить имъ непонятое ими въ классѣ на урокъ, а не утруждать преподавателя внѣ урока.

10. Выходить изъ класса во время урока дозволяется лишь въ случаѣ крайней необходимости, при чемъ слѣдуетъ испрашивать на то разрѣшеніе преподавателя или воспитательницы.

11. Имянинницы отъ уроковъ не освобождаются.

12. До прекращенія преподавателемъ своихъ занятій и прочтенія молитвы воспитанницы не должны трогаться съ мѣста и убирать со стола книги.

13. Воспитанницы того или другого класса, имѣя въ своемъ распоряженіи свободный урокъ, ведутъ себя тихо и не мѣшаютъ занятіямъ воспитанницъ другихъ классовъ.

14. Во время перемѣнъ всѣ воспитанницы выходятъ изъ классовъ и гуляютъ въ залѣ и по корридорамъ; въ это время классы освѣжаются; освѣженіе классовъ лежитъ главнымъ образомъ на обязанности дежурныхъ воспитанницъ.

15. Въ каждомъ классѣ должны быть дежурныя воспитанницы, которыя наблюдаютъ за общимъ порядкомъ въ классѣ; онѣ слѣдятъ за тѣмъ, чтобы не было шума, а тѣмъ болѣе ссоръ;—за содержаніемъ въ чистотѣ половъ (не заливать чернилами, не бросать бумажекъ), стѣнъ, подоконниковъ (не исписывать ихъ);—за цѣлостью мебели и классныхъ принадлежностей (географическихъ картъ, глобусовъ, физическихъ приборовъ, инструментовъ, всякаго рода рисунковъ), за чистотою классныхъ досокъ;—за тѣмъ, чтобы наготовѣ былъ мѣлъ, губка или чистая тряпка и все, что необходимо при классныхъ занятіяхъ. О всякой неисправности въ классѣ дежурныя воспитанницы немедленно докладываютъ своей воспитательницѣ.

16. Во время обѣда и ужина воспитанницы сохраняютъ въ столовой полную тишину. Громкіе разговоры въ столовой не допускаются совершенно; воспитанницы должны помнить, что онѣ приходятъ въ столовую не для разговора и смѣха, а для вкушенія пищи. Пища, какъ даръ Божій, должна быть принимаема съ благодареніемъ Богу. Эта мысль должна быть присуща воспитанницамъ во время вкушенія пищи. Запрещается облакачиваніе о столъ и небрежное обращеніе со столовымъ приборомъ и бѣльемъ.

Нельзя, напр., вытирать о скатерть ножей и вилокъ, нельзя заливать кушаньемъ скатерти и салфетки, нельзя разсыпать соль по столу. Запрещается, подъ угрозой удаленія изъ столовой, небрежное обращеніе съ хлѣбомъ.

17. Дежурныя воспитанницы вмѣстѣ съ горничными аккуратно убирають грязную посуду со стола, стараясь не разлить оставшагося въ ней кушанья на столъ и на полъ. Передники у нихъ должны быть чистые и не помятые. На кухнѣ онѣ поддерживаютъ порядокъ и тишину, избѣгая толкотни и пререканій.

18. Предъ вкушеніемъ и послѣ вкушенія пищи воспитанницы благоговѣйно и стройно поютъ положенныя молитвы. Пѣніе молитвы начинается послѣ звонка, даваемого дежурной воспитательницей.

19. Послѣ обѣда воспитанницы гуляютъ въ училищномъ саду. Воспитательницы наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы всѣ воспитанницы непремѣнно гуляли каждый день въ положенное время и не возвращались въ училище ранѣе звонка. Воспитанницы же должны быть сами благоразумными и потому не должны избѣгать прогулокъ, прячась на черныхъ ходахъ и чердакахъ. Если бываетъ холодно, то онѣ должны одѣваться теплѣе, застегивать пальто на всѣ пуговицы и надѣвать на голову платокъ, какъ слѣдуетъ. Заботясь о сохраненіи своего здоровья, онѣ должны остерегаться пить холодную воду изъ-подъ крана (на кухнѣ), а также—сквозного вѣтра.

20. Воспитанницы могутъ ходить на прогулку въ городъ и за городъ, но только съ разрѣшенія начальницы училища и непремѣнно подъ надзоромъ воспитательницъ. Прогулки разрѣшаются до 4½ ч. вечера.

21. Въ четыре часа воспитанницы пьютъ чай.

22. Вечернія занятія начинаются въ 5½ ч. и оканчиваются въ 9-ть. Первая занятая продолжается 1½ часа, а вторая 1 часъ 40 минутъ. По окончаніи первой занятной полагается перемѣна въ 20 минутъ. Во время вечернихъ занятій воспитанницы наблюдаютъ особенную тишину. Онѣ не должны мѣшать одна другой въ приготовленіи уроковъ. Всякаго рода хожденія по корридорамъ во время занятій строго воспрещаются. Воспитанницы должны помнить, что только при соблюденіи тишины и

порядка онѣ могутъ достигнуть быстрыхъ успѣховъ въ приготовленіи уроковъ.

23. По окончаніи вечернихъ занятій, воспитанницы въ стройномъ порядкѣ идутъ ужинать. Оставаться въ классахъ, подъ предлогомъ нехотѣнія ужинать, строго воспрещается. Изъ столовой онѣ выходятъ также стройно и безъ шума.

24. По окончаніи ужина, совершается вечерняя молитва.

25. Въ 10-ть ч. воспитанницы идутъ спать *). Чтеніе книгъ въ спальняхъ строго воспрещается. Въ спальняхъ должна быть полная тишина. Каждая воспитанница спитъ на назначенной ей кровати.

26. Въ спальняхъ не разрѣшается держать никакихъ вещей, кромѣ туалетныхъ и умывальныхъ принадлежностей. Платья, пальто и галоши должны храниться въ гардеробной. Подъ кроватями, батареями и на окнахъ должна наблюдаться особенная чистота. Дежурныя воспитанницы слѣдятъ за уборкой спаленъ горничными и сами помогаютъ имъ. Онѣ же наблюдаютъ и за освѣженіемъ воздуха въ спальняхъ. Въ продолженіе дня спальни должны быть закрыты. Ключъ отъ спальни хранится у дежурныхъ воспитанницъ или у воспитательницы.

27. Воспитанницы IV, V и VI клас., по одной изъ класса, дежурятъ и на кухнѣ. Дежурство между ними распредѣляется классными воспитательницами. Переменяются дежурствами безъ уважительной причины и безъ разрѣшенія воспитательницы воспрещается.

28. Въ свободное отъ занятій время воспитанницы не должны сидѣть на окнахъ и высовываться изъ нихъ.

29. Онѣ не должны сорить бумажками, хлѣбомъ, скорлупами орѣховъ и сѣмячекъ по классамъ и корридорамъ, портить ножичками мебель, пачкать стѣны, дѣлать надписи на нихъ и на дверяхъ. За порчу казенныхъ вещей онѣ подвергаются денежному штрафу.

30. Воспитанницы отдаютъ имѣющіяся у нихъ деньги на храненіе воспитательницамъ.

*) Воспитанницамъ старшихъ классовъ, въ виду многихъ и трудныхъ уроковъ, разрѣшаются занятія до одиннадцати часовъ.

31. Онѣ ходять въ установленной для нихъ формѣ. Искажать форменную одежду разнаго рода отдѣлками изъ другихъ матерій строго воспрещается. Ношеніе браслетъ, колець и другихъ украшеній также воспрещается.

32. Воспитанницы, гдѣ-бы онѣ ни находились, должны отличаться скромностью, вѣжливостью, вообще тѣми качествами, которыя носятъ названіе „благовоспитанности“. При встрѣчѣ съ начальствующими духовными лицами въ училищѣ или въ городѣ онѣ дѣлають поклонъ; при встрѣчѣ съ начальницей, преподавателями и воспитательницами въ училищѣ онѣ дѣлають реверансъ, а въ городѣ—поклонъ. При входѣ въ классъ архіерея, начальницы, инспектора, преподавателей, членовъ Совѣта—воспитанницы встають и садятсл только тогда, когда получаютъ на это разрѣшеніе отъ вошедшаго въ классъ лица.

33. Во время приѣма родственниковъ каждая воспитанница заявляетъ своей дежурной воспитательницѣ о томъ, что ее желаетъ видѣть извѣстное ей родственное лицо.

34. Для свиданія съ родственниками воспитанницамъ не разрѣшается уходить изъ церкви, съ уроковъ и изъ-за стола, кромѣ экстренныхъ случаевъ.

35. Ходить къ родственникамъ и знакомымъ воспитанницы могутъ только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и то лишь съ согласія своихъ родителей; послѣдніе дають объ этомъ письменное удостовѣреніе начальницѣ училища.

36. Ходить въ гости къ родственникамъ съ ночлегомъ воспрещается.

37. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ воспитанницы уходятъ къ роднымъ съ увольнительнымъ билетомъ, который подписывается начальницей училища. Билеты подаются начальницѣ чрезъ воспитательницъ наканунѣ того дня, когда онѣ думаютъ пойти въ гости. Родственники отмѣчаютъ на билетѣ время прихода и ухода отъ нихъ воспитанницы.

38. За покупками въ городъ воспитанницы могутъ ходить или съ воспитательницами, или съ ближайшими родственниками. Запрещается воспитанницамъ отпрашиваться въ городъ за покупками тогда, когда у нихъ бываютъ спѣвки и уроки музыки и французскаго языка.

39. За самовольный уходъ въ городъ воспитанницы, по усмотрѣнію Совѣта, могутъ быть уволены изъ училища по первому же разу.

40. Воспитанницамъ воспрещается присутствовать въ числѣ публики въ залахъ судебныхъ засѣданій или въ другихъ какихъ-либо собраніяхъ.

41. Воспрещается также посѣщеніе маскарадовъ, клубовъ, театровъ и другихъ общественныхъ увеселеній безъ разрѣшенія начальства.

42. Безъ разрѣшенія начальства воспрещается воспитанницамъ всякаго рода складочные взносы, денежные сборы или пожертвованія для какой бы то ни было цѣли.

43. На лѣтніе и праздничные каникулы (Пасха, Рождество, масляница) воспитанницы ѣздятъ домой подъ охраной родителей или тѣхъ лицъ, которымъ они довѣряютъ взять изъ училища своихъ дѣтей. Послѣднимъ они даютъ письменную довѣренность для предоставленія начальству училища. Довѣренность на учащихся воспитанницъ не принимается во вниманіе. Воспитанницы еще заранѣе до отпуска на праздники извѣщаютъ родителей о днѣ отпуска. Ранѣе назначеннаго Совѣтомъ училища дня отпуска воспитанницы не могутъ быть отпущены домой, если бы за ними пріѣхали даже и родители ихъ.

44. Предъ отъѣздомъ на праздничные дни воспитанницы сдаютъ въ бібліотеку всѣ имѣющіяся у нихъ книги для чтенія, за исключеніемъ учебниковъ, которые сдаются ими по окончаніи экзаменовъ.

45. Отпускной билетъ онѣ могутъ получить только тогда, когда представляютъ воспитательницѣ удостовѣреніе отъ бібліотекарши, что за ними книги не числятся.

46. За потерянные книги воспитанницы уплачиваютъ бібліотекаршѣ стоимость ихъ вмѣстѣ съ переплетомъ.

47. Книги съ поломанными корочками, порванными или затерянными листами, такъ или иначе потрепанныя отъ небрежнаго обращенія, обратно въ бібліотеку не принимаются. Истрепанныя книги воспитанницы обращаютъ въ свою собственность, а вмѣсто нихъ онѣ покупаютъ въ бібліотеку новыя.

48. Кромѣ книгъ, воспитанницы, уѣзжая домой, должны сдать кому слѣдуетъ и другія выданныя имъ казенныя вещи.

49. Вещи, оставляемые ими въ училищѣ, должны быть убраны въ гардеробъ или шкафъ и замкнуты.

50. На вокзалѣ и на всѣхъ станціяхъ по дорогѣ воспитанницы должны вести себя прилично.

51. При возвращеніи воспитанницъ въ училище, онѣ одновременно со своимъ прибываніемъ въ училище такъ или иначе представляютъ эконому училища причитающіяся за ихъ содержаніе въ училищѣ деньги. Если деньги посланы по почтѣ, воспитанницы представляютъ начальству училища почтовую росписку. Если деньги такъ или иначе не представляются одновременно съ прибытіемъ воспитанницъ въ училище, то воспитанницы не допускаются въ общежитіе.

52. Если въ той мѣстности, гдѣ гоститъ воспитанница, или въ домѣ родныхъ случится какая-нибудь эпидемическая болѣзнь, то воспитанница не должна возвращаться въ училище; она должна увѣдомить объ этомъ начальство училища. Она можетъ явиться въ училище только съ разрѣшенія врача, предъявивъ медицинское свидѣтельство о безопасности посѣщенія ею училища.

53. Если же не встрѣчается никакихъ важныхъ препятствій для своевременнаго возвращенія въ училище, то воспитанница должна явиться въ училище непременно въ назначенный срокъ.

54. Если же воспитанница не явится въ училище болѣе недѣли послѣ означеннаго въ билетѣ срока и не представитъ уважительнаго свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки, то будетъ считаться выбывшей изъ училища, и отъ усмотрѣнія Совѣта училища будетъ зависѣть—вновь принять ее въ училище, или отказать въ пріемѣ.

55. Билеты съ отмѣтками воспитанницы привозятъ обратно въ училище за подписью тѣхъ лицъ, къ которымъ онѣ были отпущены. Билетъ долженъ быть предъявленъ воспитательницѣ. Билеты съ уменьшеніемъ балла по поведенію передаются начальницѣ. Воспитательница просматриваетъ всѣ подписи на билетахъ, при чемъ особенное вниманіе обращаетъ на билеты съ плохими отмѣтками.

56. Если воспитанница потеряетъ при возвращеніи въ училище билетъ, то родители должны письменно увѣдомить начальницу

училища о томъ, что баллы воспитанницы имъ извѣстны и что билетъ, дѣйствительно, ею потерянь.

57. Если же воспитанница забыла билетъ дома, то она должна позаботиться о немедленномъ полученіи его изъ дома за подписью родителей. Если это правило не будетъ соблюдено, то воспитанница отвѣчаетъ за свою провинность.

58. Квартирныя воспитанницы подчиняются общимъ правиламъ для всѣхъ воспитанницъ. Но онѣ должны соблюдать еще нѣкоторыя и другія правила.

59. Такъ, онѣ не должны опаздывать на молитву и на уроки. Въ случаѣ опозданія онѣ должны объяснить причину опозданія; если причина опозданія будетъ признана неуважительной, то онѣ получаютъ уменьшеніе балла по поведенію.

60. Онѣ обязаны являться на уроки со всѣми необходимыми для нихъ книгами, тетрадами, перьями и карандашами. Имъ запрещается приносить съ собою не относящіяся къ урокамъ книги и другія какія-либо вещи, кромѣ книгъ изъ училищной бібліотеки.

61. Онѣ должны имѣть всѣ необходимыя учебныя руководства и пособія.

62. Въ случаѣ совершенной невозможности явиться на уроки по болѣзни или другой уважительной причинѣ, онѣ должны прислать объ этомъ увѣдомленіе не позже, какъ на другой день.

63. Переходъ съ одной квартиры на другую безъ разрѣшенія училищнаго начальства имъ строго воспрещается.

64. Безъ разрѣшенія квартирной хозяйки онѣ не могутъ уходить изъ дома или водить знакомство съ посторонними лицами, приглашая ихъ на квартиру.

65. Въ учебное время имъ воспрещается отлучаться изъ квартиры послѣ 5 часовъ вечера, а во внѣучебное время послѣ 7-ми.

66. Объ отлучкѣ съ квартиры не въ срочное время воспитанницы должны заявить своей квартирной хозяйкѣ и указать уважительную причину для этой отлучки. Онѣ должны заявлять ей, куда, къ кому и по какому дѣлу онѣ уходятъ не въ срочное время.

67. Воспитанницы могутъ квартировать или у ближайшихъ родственниковъ, или у лицъ, извѣстныхъ училищному начальству своей благонадежностью.

68. Квартирные воспитанницы, живущія вблизи училища, въ воскресные и праздничные дни посѣщаютъ вечернее и утреннее богослуженіе въ училищной церкви. Живущія далеко отъ училища посѣщаютъ ближайшую къ ихъ квартирѣ церковь. Онѣ даютъ письменное заявленіе начальницѣ училища о томъ, въ какую именно церковь онѣ намѣрены ходить въ учебномъ году.

69. Всѣ воспитанницы въ Рождественскомъ посту, на первой седмицѣ Великаго поста и на страстной говѣютъ и приобщаются Св. Таинъ. Если онѣ говѣютъ не въ училищной церкви, то представляютъ отъ причта церкви надлежащее о томъ удостовѣреніе.

Начальница училища *А. Иванова.*

Инспекторъ классовъ, Священникъ *А. Никольскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Сѣзда депутатовъ Вяземскаго духовно-училищнаго округа въ 1908 году.

18 сентября очередной сѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Вяземскаго училищнаго округа въ составѣ священниковъ: Вяземской Божоявленской церкви Александра Зыкова, села Лесняева Михаила Маркова, с. Безсонова Александра Куркина, с. Курова Владимира Соколова, с. Курьянова Іоанна Шумина, с. Егорьевскаго Алексѣя Чистякова, с. Благовѣщенія Феодора Васильева, с. Воскресенска Василя Порѣцкаго, с. Ильи-Жадияскаго Николая Макаревскаго, с. Дубровны Василя Дьяконова; о.о. діаконовъ: Ямской Христорождественской города Вязьмы церкви Павла Назарьева, с. Благовѣщенія Григорія Мухина, с. Дубровны Іоанна Оглоблина; псаломщиковъ: села Новаго Василя Клюквина, с. Лужковъ Димитрія Тихоненкова, с. Петропавловскаго Ивана Ильенкова, с. Тесова Михаила Капустива и церковныхъ старостъ: села Столбова Василя Алексѣева Малинина, села Воронцова Михаила Оадеева, с. Славкова Аванасія Петрова, с. Борисоглѣбскаго

Ильи Абрамова, Вхожіерусалимской города Вязьмы церкви Вяземскаго купца Николая Петрова Сибѣкина, села Волкова-Тредіакова Ивана Якушкина,—открыль свои засѣданія въ зданіи Вяземскаго духовнаго училища, въ 10 часовъ утра.

По молитвѣ Св. Духу депутаты, подъ предѣдательствомъ градскаго протоіерея Николая Заболотскаго, приступили къ избранію предѣдателя и его помощника, дѣлопроизводителя и помощника къ нему къ настоящему сѣзду, и при закрытой баллотировкѣ оказались избранными: предѣдателемъ сѣзда священникъ села Леонтьева, Вяземскаго уѣзда, Михаилъ Марковъ, кандидатомъ къ нему священникъ Юхновскаго уѣзда, села Воскресенска, Василій Порѣцкій, а открытой подачей голосовъ единогласно избранъ въ дѣлопроизводители священникъ села Благовѣщенія, Дорогобужскаго уѣзда, Теодоръ Васильевъ и помощникомъ его діаконъ Ямской, города Вязьмы, церкви Павелъ Назарьевъ. Послѣ баллотировки прибыли въ засѣданіе сѣзда слѣдующіе депутаты: села Баскакова священникъ Василій Изгородинъ, села Спасъ-Карманова Іоаннь Четыркинъ, города Сычевокъ Соборной церкви священникъ Семеонъ Крапухинъ, села Милюкова священникъ Іоаннь Сушинскій, села Соколина-Устья діаконъ Василій Овсянниковъ и города Вязьмы Николаевской церкви псаломщикъ Леонидъ Чанцевъ. По избраніи должностныхъ лицъ, депутаты приступали къ сужденію училищныхъ дѣлъ, подлежащихъ сѣзду.

1) Слушали: журналъ ревизіоннаго комитета за 1907 годъ, которымъ усмотрѣно, что а) не имѣется отдѣльныхъ итоговъ на приходѣ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ суммъ.

б) Не записаны % съ капитала протоіерея Брянцева отдѣльной статьей, которые имѣють специальное назначеніе.

в) Замѣчено несоотвѣтствіе суммъ переходящихъ—прихода съ расходомъ: расходъ превышаетъ доходъ на 130 рублей, а въ общихъ итогахъ суммы вѣрны.

Постановили: а) просить правленіе училища показывать итоги смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ суммъ раздѣльно; б) записывать % съ капитала прот. Брянцева также отдѣльной статьей и в) просить правленіе училища объяснять перерасходы переходящихъ суммъ.

Въ общемъ журналъ ревизіоннаго комитета признанъ подробнымъ и весьма обстоятельно изложеннымъ, за что и благодарить членовъ онаго комитета.

Вечернее засѣданіе.

2) Слушали: журналъ сѣзда прошлаго 1907 года (ст. 1-я). Покупка дома Горожанской не можетъ состояться въ настоящее время, по словесному заявленію зрителя училища Панкратія Березкина, по причинѣ его чрезвычайной дороговизны.

3) Слушали: словесное заявленіе Юхновскаго уѣзднаго о благочиннаго, священника Василя Порѣцкаго о будто бы несвоевременномъ взносѣ имъ въ прошедшемъ 1907 году на содержаніе училища, — сѣздъ призналъ объясненіе его правильнымъ, — постановилъ: просить правленіе училища выдавать квитанціи на каждое полученіе взносовъ отъ благочинныхъ. А остальные статьи журнала прошлагодняго сѣзда приведены въ исполненіе.

4) Слушали телеграмму депутата сѣзда, священника села Меньшикова, Вяземскаго уѣзда, Михаила Звѣрева о томъ, что онъ находится въ Смоленской земской больницѣ на излѣченіи, а потому не можетъ явиться на сѣздъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и просить на будущее время депутатовъ, чтобы они увѣдомляли своевременно своихъ кандидатовъ, въ случаѣ невозможности личнаго прибытія на сѣздъ.

5) Разсматривали смѣту прихода и расхода на 1909 годъ по содержанію училища и общежитія, съ докладною запискою по статьямъ.

Постановили: по ст. 2-й прибавку въ 40 рублей отклонить, оставивъ прежнюю сумму въ 300 рублей.

По ст. 3-й прибавку 60 рублей второму надзирателю отклонить за неимѣніемъ средствъ.

По ст. 5-й прибавку учителю пѣнія 35 рублей, въ виду кратковременной его службы, отклонить. Но желательнo было бы для большаго обезпеченія соединять должность учителя пѣнія съ должностію надзирателя.

По ст. 6-й прибавку въ 80 рублей отклонить также за неимѣніемъ средствъ.

По ст. 15-й прибавку къ жалованью 60 рублей эконому училища отклонить, а за труды его благодарить и выдать ему единовременно 30 рублей.

По ст. 19-й. Смѣтное назначеніе правленія на содержаніе учениковъ остается въ силѣ съ тѣмъ, что если будутъ годовые остатки, то

таковые должны обращаться на сей же предметъ въ слѣдующемъ году.

По ст. 21-й смѣту уменьшить въ 75 рублей.

По ст. 28 оставить плату прачкѣ прежнюю, отклонивъ прибавку въ 10 рублей.

По ст. 42-й прибавку къ жалованью 24 рубля надзирательницѣ больницы отклонить, а за долговременную и полезную службу выдать ей единовременно 24 рубля.

По ст. 45 имѣть сужденіе по осмотрѣ зданія больницы.

Всѣ остальные статьи расходовъ, какъ необходимыя, оставить въ силѣ.

6) Слушали предложеніе правленія училища о возобновленіи взноса по 7 р. 50 к. отъ cadaго причта и церкви, прекращеннаго по постановленію сѣзда въ 1905 году, для увеличенія строительнаго капитала.

Постановили: отложить до болѣе благопріятнаго времени.

7) Слушали заявленіе того же правленія о томъ, что Смоленская духовная консисторія не представила въ правленіе училища до сихъ поръ молитво-вѣнчиковую сумму за 1907 годъ, а благочинными: Сычевскаго уѣзда Николаемъ Назаревскимъ и Гжатскаго уѣзда священникомъ Іоанномъ Селезевымъ не представленъ 8 руб., за текущій 1908 годъ, взносъ.

Постановили: просить Смоленскую духовную консисторію немедленно выслать молитво-вѣнчиковую сумму за 1907 годъ, и на будущее время высылать такковыя суммы въ правленіе училища въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а благочинныхъ Назаревскаго и Селезнева понудить немедленно доставить собранный ими 8 рублевый взносъ въ то же правленіе училища.

8) Слушали заявленіе благочиннаго, Вяземскаго уѣзда, о. Александра Куркина о томъ, что обязаны ли священники: Св.-Троицкой женской обители о. Павелъ Троицкій и Серафимовской города Сычевокъ о. Николай Трущановскій дѣлать полные взносы на духовно-учебныя нужды.

Постановили: взыскивать такковыя съ нихъ полностью.

9) Слушали постановленіе священно-церковно-служителей и

церковныхъ старостъ 2 округа, Вяземскаго уѣзда, отъ 19 мая сего 1908 года, о приобрѣтеніи учебниковъ для своекоштныхъ учениковъ правленіемъ училища съ извѣстною платою за оныя съ ихъ родителей.

Постановили: просить правленіе училища приобрѣтать учебники для своекоштныхъ учениковъ и квартирныхъ со взысканіемъ съ ихъ родителей по 3 рубля съ каждаго въ годъ и приобрѣтать таковыя въ порядкѣ постепенности. На первоначальную покупку сихъ учебниковъ просить правленіе затратить одновременно чистую прибыль отъ религіозно-нравственныхъ чтеній, бывшихъ въ городѣ Вязьмѣ въ 1897 и 1898 годахъ.

10) Слушали прошеніе и. д. псаломщика села Лужкова, Вяземскаго уѣзда, Дмитрія Тихоненкова о томъ, чтобы съѣздъ оказалъ содѣйствіе ему предъ правленіемъ училища о принятіи его сына на казенное содержаніе.

Постановили: просить Правленіе училища, если не будетъ принятъ его сынъ въ семинаріи на казенное содержаніе, о принятіи на казенное, или полуказенное содержаніе его сына, обучающагося въ училищѣ.

11) Слушали прошеніе псаломщика села Савенокъ, Сычевскаго уѣзда, Дмитрія Баранова о сложеніи съ него долга въ правленіе училища за содержаніе его сына въ общежитіи при училищѣ, въ количествѣ — 43 руб. 50 к., коихъ онъ не можетъ внести въ оное училище, вслѣдствіе постигшаго его пожара въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года.

Постановили: освободить означеннаго псаломщика Дмитрія Баранова отъ уплаты имъ долга въ правленіе училища за содержаніе его сына, въ количествѣ 43 р. 50 к.

12) Слушали прошеніе мѣщанки Анны Тимофеевой Морозовой города Вязьмы о сложеніи платы съ нея за право обученія сына ея Германа Морозова въ семь училищѣ, въ количествѣ 30 рублей.

Постановили: отклонить просьбу Морозовой въ виду того, что этотъ вопросъ не подлежитъ разсмотрѣнію съѣзда, какъ просительницы инословной, а правленію училища.

13) Слушали прошеніе преподавателя русскаго и церковно-славянскаго языка Николая Покровскаго о вознагражденіи его за

чтеніе и исправленіе письменныхъ работъ (диктантовъ и сочиненій).

Постановили: просьбу просителя отклонить, на основаніи циркуляра Св. Синода отъ ^{16/18} іюня за 1893 г. № 1572.

14) Слушали прошеніе преподавателя по древнимъ языкамъ Ивана Постыкова о вознагражденіи его за ученическія работы по его предмету.

Постановили: просьбу отклонить на томъ же основаніи.

15) Слушали прошеніе крестьянина Вяземскаго уѣзда, села Хмѣлиты, Петра Николаева Гагарина о принятіи сына его ученика 3 класса Алексѣя Гагарина на стипендію церковей уѣзда.

Постановили: просьбу отклонить, такъ какъ о просителѣ не имѣется точныхъ свѣдѣній о его семейномъ положеніи.

16) Слушали заявленіе депутата сѣзда отъ діаконствъ, Дорогобужскаго уѣзда, діакона села Благовѣщенія Григорія Мухина объ учрежденіи ремесленныхъ классовъ при училищѣ.

Постановили: обученіе ремесламъ учениковъ въ свободное время отъ занятій желательно, а потому просить правленіе училища къ будущему сѣзду представить по сему предмету свои соображенія.

Утреннее засѣданіе 19 сентября.

17) Сѣздъ осматривалъ всѣ училищныя зданія, кои найдены въ порядкѣ и не требующія ремонта, кромѣ больницы, которую призналъ ремонтировать нужнымъ.

Постановили: а) по статьѣ 45-й смѣты на будущій 1909 г. уменьшить на 500 р., а 300 р. употребить на оконпатку снаружи, обшивку тесомъ и окраску крыши и б) просить правленіе обозначать въ смѣтѣ годъ и статью журнальныхъ постановленій, на основаніи коихъ вносится въ смѣту статья расхода.

Весь расходъ по утвержденной настоящимъ сѣздомъ смѣтѣ въ суммѣ 15892 руб. 47 коп. Цифра въ количествѣ 10229 р. 70 к. покрывается ожидаемыми къ поступленію процентными и другими постоянными сборами. Остается къ раскладкѣ между церквами и причтами округа — 5662 руб. 77 коп., что на каждую пла-

тежную единицу составляет 10 руб. 81 коп., каковые съѣздъ и постановляетъ вносить съ каждого причта и церкви округа, по числу причтовъ.

18) Слушали словесное заявленіе смотрителя училища Панкратія Березкина о прибавкѣ жалованья учителю пѣнія къ годовому окладу, въ количествѣ 35 рублей, въ виду его малой обезпеченности.

Постановили: выдать ему единовременно 35 рублей.

19) Производили выборы членовъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ по Вяземскому духовному училищу и общежитію на 1908 годъ. На сію должность единогласно избраны: Афанасьевской церкви священникъ Григорій Селезневъ, Троицкой церкви священникъ Василій Зыковъ, Срѣтенской церкви священникъ Михайль Аѳонскій. Кандидатами къ нимъ: священникъ Николаевской церкви Іоаннъ Ильинъ и церковный староста Входо-іерусалимской церкви Николай Петровичъ Сибѣкинъ.

20) Засѣданіе съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ въ будущемъ 1909 году назначить на 17-е сентября.

21) Въ заключеніе съѣздъ за порядокъ, чистоту и опрятность по училищу считаетъ своимъ долгомъ выразить признательность г. смотрителю и всей инспекціи.

22) Съѣздъ, не находя иныхъ предметовъ для обсужденій, кромѣ вышеозначенныхъ, постановилъ засѣданія закрыть и просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи сего журнала въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 сентября 1908 года, за № 7126, послѣдовала таковая: «Утверждается. По ст. 28-й смѣты просьбу правленія училища удовлетворить».

Воззваніе

Епископа Тульскаго Парфенія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.

Православные христіане Русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Елифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 Сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго порабощенія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усеянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ, предпринято построеніе Святаго храма Божія. Православные Русскіе люди! Прійдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитала Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ—въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный Комитетъ по сооружеію сего храма-памятника принять подь АВГУСТЪЙШЕЕ покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Пароеній, Епископъ Тульскій и Вълевскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Соціализмъ какъ религія челоувѣкообожанія.

(Окончаніе).

Но почему, прежде всего, социализмъ склоняется именно предъ пролетариатомъ?

Быть можетъ, за этимъ классомъ людей онъ находитъ какія-либо особыя преимущества, находитъ, быть можетъ, какія-либо особыя качества въ природѣ пролетаріата, ставящія людей этого класса неизмѣримо выше всего остального челоувѣчества?.. Мы знаемъ, что социалисты вообще не склонны поклоняться геніямъ и героямъ, не признаютъ и посланниковъ свыше; у нихъ нѣтъ культа героевъ и предковъ, они не украшаютъ гробницъ своихъ пророковъ.

Прахъ Фридриха Энгельса разсыянъ въ морѣ, а могила Карла Маркса затеряна среди пустыннаго лондонскаго кладбища,— и вдругъ такая честь пролетариату?..

Нѣкоторый отвѣтъ на поставленный нами вопросъ даетъ Герцогъ Адлеръ въ своей книгѣ: «Die Grundlagen der Karl Marx' Schen Kritik der bestehenden Volkswirtschaft Tübingen, 1887», цитируя здѣсь отрывокъ изъ письма демократа Трехова, посѣтившаго К. Маркса въ Лондонѣ: «Марксъ на ряду съ выдающимся своимъ умомъ,—пишетъ послѣдній,—не располагаетъ благороднымъ сердцемъ. Онъ смѣется надъ глупцами, которые набожно повторяютъ вслѣдъ за нимъ катехизисъ пролетаріевъ, такъ же, какъ и надъ коммунистами á la Виллихъ, такъ же, какъ и надъ буржуа. Единственно, кого онъ уважаетъ, это аристократовъ, настоящихъ аристократовъ, съ полнымъ сознаниемъ этого. Чтобы устранить ихъ отъ власти, онъ нуждается въ силѣ, которую находитъ только въ пролетаріяхъ, потому къ нимъ онъ приналь свою систему... Его личное господство— есть цѣль всѣхъ его дѣйствій...» (283—3 прим.). Общій тонъ этого замѣчанія согласуется съ тѣмъ, что сообщаютъ о К. Марксѣ Анненковъ съ Герценомъ *).

*) С. Н. Булаковъ: «К. Марксъ, какъ религіозный типъ». Стр. 11. прим.

Съ другой стороны, цѣнить людей только за то, что они пролетарій такъ же неразумно, какъ неразумно было бы уважать человѣка только потому, что онъ богатъ, или принадлежить къ дворянскому сословію.

Соціализмъ ведетъ къ оправданію, развитію, торжеству и апоѳеозу тѣла—въ этомъ главная его задача. Онъ отрицаетъ свободу личности, какъ мы уже отмѣтили выше, во имя скотоподобнаго счастья, уважаетъ человѣка, но только какъ животное, какъ полезную родовую единицу; отрицая свободу личности, соціализмъ однако постоянно говоритъ о свободѣ, какъ необходимой принадлежности будущаго обновленнаго строя. „Тогда люди будутъ сознательно творить исторію, тогда дѣйствующія общественныя силы дадутъ желаемый сознательный результатъ. *Это переходъ человечества изъ царства необходимости въ царство свободы*“, — такъ говоритъ про соціалистическій строй Энгельсъ. „Свобода—это одна изъ тѣхъ основныхъ идей соціализма, которая сильнѣе всего приковываютъ къ нему симпатіи массъ и привлекаютъ къ нему съ каждымъ годомъ все больше и больше силъ и сторонниковъ изъ подрастающихъ поколѣній“ *), — такъ думаетъ В. Эрнъ.

Но на самомъ дѣлѣ сулимая соціализмомъ свобода призрачна, ея формы туманны и расплывчаты, она не обладаетъ признаками истинной свободы. Соціализмъ обѣщаетъ дать только необходимую свободу, а не свободу въ собственномъ смыслѣ. „Принудить человечество насильственно къ счастью, создать добрую гармонию путемъ злого антагонизма, вражды, ненависти и распаденія человечества на части, *надѣлать людей лишь необходимой свободой* — въ этомъ паѳосъ Маркса“, — замѣчаетъ Н. Бердяевъ **).

Разсматривая будущее соціалистическое государство съ пресловутой свободой его членовъ, проф. С. Н. Булгаковъ справедливо сравниваетъ строй этого государства „не то со Спартой, не то съ муравейникомъ или пчелинымъ ульемъ“.

Соціалисты называютъ христіанство „религіей рабовъ“ (напр. Дидгенъ), но эта религія рабовъ есть непрерывная

*) Эрнъ: „Соціализмъ и проблема свободы“. Живая Жизнь, 1907 г. стр. 41.

***) Н. Бердяевъ: „Великій Инквизиторъ“.

борьба свободы, смысла, высшей природы человека и вѣчной жизни съ закрѣпощеніемъ, со тьмою и всякими рамками, стѣсняющими свободное развитіе человѣческаго духа. Соціализмъ же освобождаетъ людей только отъ Бога, освобождаетъ отъ высокихъ и свѣтлыхъ идеаловъ, освобождаетъ отъ всего того, что составляетъ существо истинной свободы. Его послѣдователи услаждаются перспективой сдѣлаться въ будущемъ богами и, быть можетъ, сдѣлаются, но сдѣлаются лишь призрачными и ложными богами, п. ч. обоготворятъ въ себѣ то, что не имѣетъ божественныхъ свойствъ; отрекутся отъ Бога истиннаго и похулятъ Его, тьму назовутъ свѣтомъ, а свѣтъ тьмою и вознесутъ на пьедесталь для поклоненія гордое бѣсовское начало. Невольно припоминаются намъ здѣсь пророчественныя слова св. ап. Павла, характеризующія послѣдователей антихриста: „Въ послѣднія дни,—говоритъ св. ап. Павелъ,—настанутъ времена люта. Будутъ бо человекы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горды, хульницы... Имущія образъ благочестія, силы же его отвергшіеся». (II Тимоф. III, 1—5).

Антихристъ открыто провозгласитъ себя богомъ. Онъ будетъ «противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога или чтлища, якоже ему сѣсти въ Церкви Божіей, аки Богу, показующему себе, яко Богъ есть». (II Сол. II, 4).

Зологой вѣкъ будущаго соціалистическаго общества во многомъ напоминаетъ пророчески изображенную св. апостоломъ эпоху антихриста. Антихристъ будетъ выдавать себя за Бога, онъ, обоготворивъ себя, въ Церкви Божіей займетъ мѣсто принадлежавшее Богу. Внѣшней стороною своей дѣятельности онъ будетъ напоминать Христа: не даромъ же многіе соблазняются и примутъ его за Христа. Послѣдователи антихриста будутъ по духу братьями его, но о нихъ св. апостоль замѣчаетъ, что они «будутъ имѣть образъ благочестія», т. е. совнѣ ихъ жизнь будетъ казаться благоустроенною и внѣшней святости они, повидимому, достигнутъ. Будутъ сверхъ того они „величавы, горды, хульницы“, т. е. пріобрѣтутъ и воспитаютъ въ себѣ тѣ качества, которыя заставятъ ихъ отречься отъ Бога съ одной стороны и обоготворить себя самихъ съ другой. Возможно, что указываемое нами сходство совершенно случайно, но оно под-

мѣчено и настойчиво въ послѣднее время повторяется и современной публицистикой. Кому приходилось въ Петербургѣ присутствовать на рефератахъ Религіозно-Философскаго Общества, тотъ, несомнѣнно, могъ замѣтить, съ какимъ единодушiемъ избранная публика этихъ рефератовъ относится къ идеѣ о происхожденiи антихриста изъ соціальной среды.

— Мы признали, что истинной свободой человѣки-боги обладать не будутъ. Но, быть можетъ, ясное сознаніе своего величiя дастъ счастье имъ? Увы, надежды на это мало! Законъ тлѣнiя и беспощадная смерть всегда будутъ стоять за спиной человѣка, всегда самымъ нагляднымъ и краснорѣчивымъ образомъ будутъ говорить ему, что его счастье не прочно, каждый мигъ, каждое движеніе будутъ отравлены этимъ сознаніемъ и тѣмъ ужаснѣе будетъ лицо смерти, что за ея спиной ничего не будетъ видно кромѣ тьмы и небытiя. Поистинѣ, не велико счастье всегда сознать себя обреченнымъ на казнь и никакого утѣшенiя, никакого оправданiя бессмысленной казни нигдѣ и ни въ чемъ не видѣть!

Пусть социалисты утѣшаютъ себя безсмертiемъ въ потомствѣ, но сомнительно, какое утѣшеніе можетъ быть для человѣка, какъ личности, въ потомствѣ, хотя бы и безсмертномъ, что въ свою очередь еще очень гипотетично, разъ смерть неизбежна, гробовая крышка навѣки закрываетъ весь міръ и человѣкъ со смертію совершенно уничтожается?

Непонятно, затѣмъ, что заставитъ человѣка-бога преклоняться предъ законами будущаго соціального строя. Вѣдь эти законы будутъ произведеніемъ существъ, во всякомъ случаѣ не высшихъ его самого? Но предположимъ, что обширныя познанiя и глубокая ученость приведутъ всѣхъ людей къ соглашенiю относительно нѣкоторыхъ положенiй, какъ необходимыхъ нормъ жизни. Но и тогда земной рай не мыслимъ, потому что удаленіе отъ Бога необходимо создаетъ бѣсовское состояніе, при которомъ неизбежны муки неудовлетворенности и самаго глубокаго отчаянiя. Въ современной беллетристикѣ мы имѣемъ образцы отдѣльныхъ людей, сбожествлявшихъ себя. Мы укажемъ здѣсь на два произведенiя наиболее ярко, по нашему мнѣнiю, отмѣчающихъ психологію переживанiй такихъ людей, именно

на романъ польскаго писателя Пшибышевскаго: «Homo Sapiens» и рассказъ Л. Андреева: „Мысль“. Фалькъ, герой Пшибышевскаго, возводитъ себя на пьедесталь законодателя и божества. Но безвыходныя страданія, причиняемыя ему собственной душой, убѣждаютъ Фалька въ крахѣ его теоріи самообожествленія, и онъ съ жестокой ироніей надъ самимъ собой и язвительнымъ смѣхомъ въ сознаніи своего безсилія восклицаетъ: „vive l'humanité“! Фалькъ себя самого считаетъ виновникомъ собственной гибели. «Такъ какъ я есть я,—говоритъ онъ своей женѣ Изѣ, т. е. Богъ, ибо каждый, кто подчиняетъ себѣ все окружающее—есть Богъ, а вокругъ меня все подчинено мнѣ, то я, слѣдовательно, совершилъ преступленіе противъ Бога, т. е. святотатство“. Внутреннія мученія доводятъ Фалька до состоянія близкаго къ сумасшествію и онъ въ концѣ концовъ сознается въ необходимости вѣры. «Легкія мозга, — говоритъ Фалькъ, — спили, изъѣдены...“ „Когда есть принципы, то не умираютъ (духовно). Но чтобы имѣть ихъ, нужно вѣрить, вѣрить“.

Герой рассказа Андреева „Мысль“, докторъ Керженцевъ также обоготворилъ себя, повѣривъ въ безграничное могущество собственной мысли. Въ началѣ онъ удивляется завоеваніемъ мысли. „Изъ всего удивительнаго, непостижимаго, чѣмъ богата жизнь, самое удивительное и непостижимое—это человѣческая мысль. Въ ней Божественность, въ ней залогъ безсмертія и могучая сила, не знающая преградъ. Люди поражаются восторгомъ и изумленіемъ, когда глядятъ на снѣжныя вершины горныхъ громадъ: если бы они понимали самихъ себя, то больше, чѣмъ горами, больше, чѣмъ всѣми чудесами и красотами міра они были бы поражены своей способностью мыслить“ (стр. 143). „Какъ исполнивъ, боролась она (мысль) со всѣмъ міромъ и его заблужденіями. На вершину высокой горы вознесла она меня, и я видѣлъ, какъ глубоко внизу копошились людшки съ ихъ мелкими животными страстями, съ ихъ вѣчнымъ страхомъ предъ жизнью и смертью, съ ихъ церквами, обѣднями и молебнами“. „Царь надъ самимъ собой я былъ и царемъ надъ міромъ“ (157) Но жизнь покарала Керженцева, онъ скоро убѣдился въ лживости и слабости

мысли и проклялъ то, чему поклонялся. „Я не вѣрю себѣ,— говоритъ въ концѣ концовъ Керженцевъ,— ибо кому въ себѣ я буду вѣрить? Подлой, ничтожной мысли, лживому холопу, который служить всякому. Онъ годенъ лишь на то, чтобы чистить, а я сдѣлалъ его своимъ другомъ, своимъ богомъ! Долой съ трона, жалкая, бессильная мысль!“ (Стр. 152). „Кто спасетъ меня? Никто. Ибо никого нѣтъ сильнѣе меня, а я— я и есть единственный врагъ моего „я“. Печальна судьба доктора Керженцева и Фалька, но она есть необходимый логическій выводъ изъ всей ихъ предыдущей жизни.

Странны и несбыточны и упованія социалистовъ на утверждение на землѣ религіи челоѣкообожанія, какъ странны и несбыточны оказались мечты двухъ приведенныхъ типовъ: Фалька и Керженцева. Правы социалисты въ своемъ протестѣ противъ экономическаго закрѣпощенія челоѣческой личности, но жестоко заблуждаются, когда желаютъ устроить мѣръ помимо Бога и противъ Бога. Съ настойчивостію достойной лучшей участи проводятъ социалисты принципъ: „Carthage est delenda“, но для всѣхъ трезво мыслящихъ ихъ ученіе не болѣе, какъ красивая по внѣшности, но гнилая внутри и ядовитая мечта. Вредна эта мечта только для неопытныхъ, для дѣтей и слѣпыхъ и, возможно, что только духовные слѣпцы на время подъ властію антихриста осуществляютъ эту мечту, чтобы вскорѣ же погибнуть вмѣстѣ съ нею „отъ дыханія устъ Христа“.

Настоящій краткій очеркъ мы закончимъ прекрасными словами о социализмѣ Влад. Соловьева: „Я не буду (подробно) опровергать социализмъ,— говорилъ В. Соловьевъ,— потому что мы держимся такихъ началъ, для которыхъ социализмъ не страшень“ *).

Ив. Лелюхинъ.

Законоучительство.

Сегодня начало ученья въ нашей Новосельской однокласной церковноприходской школѣ, отслуженъ молебенъ, сказано приличное случаю привѣтствіе учащимъ, учащимся и ихъ родителямъ. Вступили въ учебный годъ, на всемъ учащемъ

*) П. Бердяевъ: „Правда Соціализма“, стр. 1.

персоналѣ лежитъ священная обязанность нанести первые штрихи, а потомъ четко написать письма вѣры, нравственности и добра въ умѣ, памяти и сердцѣ ребенка; письма, которыя бы не стерла жизнь, которыя остались бы неизгладимы на всемъ жизненномъ пути и были бы вѣрнымъ руководителемъ на немъ какъ для ученика, такъ и для тѣхъ, среди кого ему придется жить.

Нашъ православный народъ темень и въ своей массѣ невѣжественнень, онъ живетъ не только обрядовой стороною вѣры, но еще хуже — суевѣрїями; кто близокъ къ народу — знаетъ это, и какъ горько видѣть эту темноту; лучшимъ же свѣточемъ въ этомъ умственномъ и нравственномъ мракѣ является свой родной деревенецъ, живущій подъ однимъ кровомъ и питающийся изъ общей чаши. И вотъ наша обязанность создать деревнѣ маленькихъ апостоловъ; намъ нужно за трехлѣтній курсъ, который въ общей сложности даетъ почти только одинъ годъ, не только научить читать, писать и считать, но нужно вложить въ умъ и сердце сравнительно обширную программу, чтобы, выйдя изъ школы, ребенокъ въ семьѣ и деревнѣ былъ свѣтлымъ примѣромъ христіанской жизни. Встаетъ вопросъ — выполняемъ ли мы это? Сколько уже лѣтъ меня преслѣдуетъ эта мысль, не даетъ покоя и — въ сегодняшній день начала занятій хочу высказаться и буду ждать — не скажетъ ли кто въ отвѣтъ свое слово — согласное или несогласное съ моимъ убѣжденіемъ — безразлично.

Законъ Божій въ школѣ — это важнѣйшій предметъ; законоучитель въ школѣ — первое лицо, не по положенію и сану, а по долгу и отвѣтственности. Съ перваго дня занятій онъ обязанъ, не пропуская ни одного урока, быть въ школѣ, не задавать „отсюда и до сюда“ и потомъ контролировать, а долженъ объяснять, давать нравственныя приложенія къ уроку; долженъ дома еще все продумать, чтобы его слово было вѣско, долженъ отъ души сказать слова вѣчной правды и любви, чтобы они попали въ сердце ребенка. Чтобы дѣти любили уроки Закона Божія, нужно самому законоучителю любить ихъ. Мало того, здѣсь должна быть строгая непрерывная система, чтобы изъ ума ребенка не ускользала нить. По всѣмъ предме-

тамъ въ школѣ уроки бываютъ ежедневно, а Законъ Божій, важнѣйшій изъ предметовъ, пропускается иногда по недѣлямъ. Почему такъ? Для уроковъ вѣры мало часа для каждаго отдѣленія въ день, а на дѣлѣ наоборотъ. Скрывать нельзя—Законъ Божій преподается въ школѣ плохо, сухо, кое-какъ, только бы лишь выполнить программу. И какія знанія? Нужно сознаться—плохія. Программа поставлена такъ, что первое отдѣленіе начальной школы учитъ молитвы, второе—исторію ветхаго завѣта и третье—исторію новаго завѣта, основу нашей вѣры; а если случится ученику почему нибудь не доучиться, онъ ничего или въ лучшемъ случаѣ очень мало знаетъ о Христѣ, Его жизни, ученіи, страданіи за насъ. Вспоминаются мнѣ слова Преосвященнаго Викторина, онъ говоритъ: „въ нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ дѣти, изучающія Свящ. исторію, оказываются иногда недостаточно знающими исторію жизни Господа Іисуса Христа. Грустно мнѣ было слышать отъ одного изъ высшихъ чиновниковъ учебнаго вѣдомства, ревизовавшаго училище въ Баку, въ которомъ учились мальчики изъ христіанъ, евреевъ и магометанъ. Спросилъ я,—говоритъ педагогъ,—магометанина о Магометѣ, и мальчикъ преподробно рассказалъ мнѣ жизнь своего лжепророка; спросилъ еврея о Моисеѣ, и тотъ также отчетливо рассказалъ жизнь пророка Божія—Моисея. Теперь ты,—обратился ревизоръ къ христіанскому мальчику,—расскажи мнѣ жизнь Господа нашего Іисуса Христа.—Мы объ этомъ еще не учили,—отвѣчалъ христіанскій мальчикъ: мы учимъ о „снахъ Фараона“. Потомъ мнѣ самому пришлось испытывать христіанскихъ мальчиковъ въ одной изъ образцовыхъ инородческихъ школъ въ К-ни. Спрашиваю: расскажите жизнь Іисуса Христа.—Мы этого не учили,—отвѣчали мнѣ и эти ученики.. Неоднократно также приходилось мнѣ бесѣдовать и не съ дѣтьми уже, а со взрослыми христіанами и магометанами. Послѣдніе удивляли меня своимъ знаніемъ всѣхъ даже легендарныхъ сказаній о жизни своего лжепророка и умѣнемъ говорить о немъ съ увлеченіемъ, что, конечно, и дѣлаетъ ихъ до фанатизма преданными исламу. А первые, большею частію, оказывались мало знающими своего Господа. Недавно былъ я въ г. В-жѣ и, по обыкновенію моему, чтобы

благословить дѣтей, посѣтилъ всѣ тамошнія училища. Бывши въ уѣздномъ училищѣ, я и здѣсь предложилъ ученикамъ разсказать исторію земной жизни нашего Господа; но, къ сожалѣнію, никто изъ учениковъ не вызвался на это... Грустно, повторяю, видѣть, что христіанскія дѣти знаютъ о снахъ Фараона, а не знаютъ о рождествѣ Христовомъ»¹⁾. Что же, виновать здѣсь законоучитель? Насъ винятъ, но мы не виноваты: мы должны выполнить программу, а сверхъ ея въ первомъ и второмъ отдѣленіяхъ при всемъ сознаніи необходимости и при всемъ искреннемъ желаніи объяснить дѣтямъ основы вѣры—нѣтъ времени. Чтобы понять справедливость этого, нужно знать жизнь священника, войти въ его служеніе, обязанности. А сколько этихъ обязанностей?. На насъ со всѣхъ сторонъ сыплются упреки въ ничегонедѣланіи, спячкѣ,—но повѣрьте, нѣтъ ни одной службы столь сложной, столь разнообразной, обязательной и отвѣтственной, какъ служба священника.

Для убѣдительности разберемъ ее.

Обязанности общія всѣмъ священникамъ.

Будемъ говорить о священникахъ нынѣшняго времени, оставимъ идеальнаго служителя храма, который по апостолу и „временне и безвременне“ долженъ проповѣдывать слово Божіе, ходить при всякомъ удобномъ случаѣ въ дома своихъ духовныхъ чадъ, бесѣдовать, давать совѣты, утѣшать въ горѣ, поучать на мѣстѣ. Для насъ и желающихъ это сдѣлать не достанетъ времени. Будемъ говорить о службѣ, требующей немедленнаго отправленія: напутствіе больныхъ, погребеніе, крещеніе, браки, заказныя обѣдни, служеніе съ иконами по деревнямъ и подумайте, какъ совмѣстить съ такой службой законоучительство не формальное для выполненія программы, а законоучительство съ цѣлью насажденія вѣры и нравственности?!... Сколько разъ у меня случалось—идешь въ школу, по дорогѣ встрѣча—„батюшка, къ больному, очень плохо“; отложить нельзя, возвращаешься домой, и немедленно ѣдешь. Разстояніе деревень отъ церкви у меня 7—16 верстъ, дороги

¹⁾ „Правосл. Обзор.“, № 6, стр. 371, 1876 г.

плохія, лошади измученная, экипажъ — простая телѣга или дровни — не разгонисься, и вотъ весь день буквально уйдеть на одну поѣздку къ больному, а школа оставлена. Часто во время урока отрываютъ отъ дѣла или къ больному, или крестить, и обыкновено, чтобы имъ не ждать заявляютъ — „плохъ“, даже „отчаянно плохъ“; часто неправду говорятъ, а бываетъ и правда. Однажды у меня былъ послѣдній урокъ въ 12-омъ часу, занимался съ третьимъ отдѣленіемъ, урокъ помнится интересный, открывается дверь — „батюшка! къ больному, очень слабъ“. Больной, — я его знаю, — старикъ, но живетъ здѣсь же на фабрикѣ, до конца урока 20 минутъ, хочется кончить начатое объясненіе и въ то же время помню „старикъ слабъ“; минуты двѣ колебался, потомъ рѣшилъ прервать одно дѣло и идти на другое. И что-же? — только я успѣлъ дойти до храма и взять Св. Дары, какъ уже мнѣ на встрѣчу посланный — „умеръ“. Вотъ останься я кончить одну обязанность, какъ „нерадѣніе“ въ исполненіи другой навлекло бы отвѣтственность, да и своя совѣсть непокойна была бы. Тоже самое и съ крестинами можетъ быть. Вообще священникъ таковъ уже человѣкъ, что заняться, сосредоточиться на одномъ какомъ нибудь дѣлѣ не имѣетъ возможности, — всегда долженъ быть готовъ на все. Даже позволить себѣ невинное удовольствіе — провести вечеръ среди знакомыхъ у себя или въ другомъ домѣ, отвести душу въ разговорѣ, подѣлиться впечатлѣніями, провѣтрить голову, и этого часто лишаетъ треба. А такія требы какъ обѣдня и погребеніе отнимаютъ весь день у школы. Затѣмъ сколько работы по канцеляріи — справки, отписки, метрическія, исповѣдныя, приходо-расходныя (въ большинствѣ дѣло священника) книги, кромѣ того нужно приготовить поученіе.

Это общіе всѣмъ священникамъ труды, а есть еще къ нимъ и исключительные — у благочинныхъ, слѣдователей, разныхъ членовъ, депутатовъ, труды и отлучки, совершенно отвлекающіе отъ школы. У благочинныхъ и иногда у д. слѣдователей работы по канцеляріи столько, что хотя письмоводителя нанймай (я самъ былъ слѣдователемъ и знаю на дѣлѣ это); у благочинныхъ такая работа чуть ли не весь годъ, а онъ все же долженъ быть законоучителемъ и безъ сомнѣнія

самымъ примѣрнымъ. При томъ священникъ челоѣкъ семейный, у него есть и хозяйство, которымъ даже рекомендуется ему заниматься въ примѣръ своимъ пасомымъ. И все это въ общемъ сколько занимаетъ времени? Согласитесь, развѣ можно вести правильныя занятія при такомъ положеніи законоучителя? А Законъ Божій—основа всѣхъ предметовъ и основа религіозному направленію ребенка на всю жизнь. Плохо поставленъ Законъ Божій въ начальной школѣ, плохо въ низшей, средней и высшей, и потому то у насъ религія въ преподаваніи стала на второй планъ и если измѣненія въ постановкѣ этого важнѣйшаго изъ предметовъ не послѣдуетъ, насъ ждетъ полнѣйшее безвѣріе.

Духовенству поручены церковныя школы высочайшею властію, кромѣ того отъ нѣкоторыхъ школъ обо пользуется хотя и ничтожнымъ, но жалованьемъ и вотъ это-то заставляетъ многихъ изъ насъ идти на компромиссъ: сознавая, что обязанность законоучителя не выполняется, нѣкоторые утверждаютъ, что безъ школы священнику нечего дѣлать, тоска; и это приходилось слышать отъ законоучителей, очень-очень рѣдко пощающихъ школу.

Есть примитивное, но получившее право гражданства, средство успѣвать ежедневно заняться въ школѣ, это—одновременно вести урокъ въ трехъ отдѣленіяхъ; даже есть руководства къ этой „насмѣшкѣ“ на занятія ¹⁾. Ну что можно за часъ сдѣлать въ трехъ отдѣленіяхъ, да и какъ это сдѣлать!... не понимаю, хотя приходится слышать, что дѣлаютъ. Какіе же результаты будутъ отъ подобныхъ занятій?—плохіе, очень плохіе, какіе они и есть на самомъ дѣлѣ. Какой же выходъ? Мы—законоучители,—сознавая всю важность возложенной на насъ обязанности законоучительствовать въ школѣ, и при томъ сознавая, что этотъ св. трудъ при всемъ самомъ искреннемъ усердіи нашемъ невыполнимъ, мы, не желая подвергать себя отвѣтственности предъ Богомъ и предъ Государемъ, возложившимъ на насъ этотъ трудъ, а также не желая общество вводить въ грѣхъ—вызывая на несправедливое обвиненіе насъ въ лѣности, мы всѣ обязаны выяснить сложность, разнообразіе,

¹⁾ „Журналы засѣд. съѣзда законоучителей нач. школъ Псковской губ.“, 1882 г., стр. 4—6.

отвѣтственность и безотлагательность нашей священнической службы и — отказаться отъ законоучительства; должны всѣ хлопотать, ратовать, чтобы законоучительство отошло отъ насъ. Это мы обязаны своею совѣстью сдѣлать безъ боязни упрековъ въ лѣности, къ тому же все равно и теперь уже упрекають насъ и еще въ худшемъ — въ корыстолюбіи ¹⁾).

Дѣло народнаго образованія, не смотря на всю важность свою, поставлено у насъ изъ рукъ вонъ плохо и просто преступно жалѣть денегъ на это св. дѣло, прибѣгать къ экономіи, соединять нѣсколько должностей въ одномъ лицѣ — священника, законоучителя и завѣдующаго, діакона и учителя — и тѣмъ только вредить дѣлу. Нужно въ каждой школѣ имѣть два хорошихъ учителя съ приличнымъ содержаніемъ, и одинъ изъ нихъ изъ кончившихъ семинарію (такихъ достаточно будетъ) обязанъ вести преподаваніе Закона Божія, а священникъ для него контроль и дополнителъ и не за плату, а по нравственному долгу.

Можетъ быть меня обвинять въ заблужденіи, но двѣнадцатилѣтняя практика и многолѣтняя дума объ упущеніи законоучителей сдѣлали все вышеизложенное моимъ искреннимъ убѣжденіемъ и всякій добросовѣстно вдумавшійся въ положеніе дѣла согласится со мной. Буду ждать еще болѣе точнаго освѣщенія этого вопроса — быть или не быть священнику законоучителемъ.

Священникъ *Сергій Зверевъ*.

Еще объ экскурсіи.

Въ № 19 См. Еп. В. помѣщено описаніе лѣтней поѣздки на югъ воспитанницъ Смол. Еп. жен. училища. Авторъ статьи (онъ же и отвѣтственный руководитель экскурсіи) г. Можайскій, говоря о двухъ лицахъ, оставшихся „какъ будто неудовлетворенными экскурсіей“, не постѣснился за это „какъ будто“ незаслуженно оскорбить ихъ своими предположеніями о причинахъ ихъ недовольства поѣздкой. Такое выступленіе г. Можайскаго по от-

¹ „С.-Петербург. Вѣд.“ № 189; „Церк. Вѣстн.“ № 37.

ношенію къ сослуживцамъ и товарищамъ по путешествію нельзя назвать корректнымъ, тѣмъ болѣе, что самыя обвиненія его граничатъ съ клеветой. Желая вывести его и другихъ изъ заблужденія, я постараюсь выяснитъ, на какой почвѣ возникло *мое* недовольство экскурсіей. Такъ какъ инициатива и общій планъ экскурсіи принадлежатъ мнѣ (г. Можайскій по ошибкѣ подарилъ инициативу своему брату), то, естественно, я была заинтересована въ дѣлѣ и организаци, и общаго руководства экскурсіей; никогда не отказывая въ своей помощи и содѣйствіи, я, главнымъ образомъ, стремилась, чтобы экскурсантки извлекли изъ путешествія наибольшую пользу при затратѣ тѣхъ же средствъ и энергіи. Не скажу, чтобы поѣздка наша не имѣла своихъ пріятныхъ сторонъ: роскошная природа юга и новизна впечатлѣній говорили сами за себя; но, благодаря неподготовкѣ заранѣе помѣщенной для экскурсантокъ на мѣстахъ остановокъ, благодаря недостатку распорядительности и непредусмотрительности главнаго руководителя, его нежеланія признавать за другими право голоса въ общемъ дѣлѣ,—нерѣдко происходило то, что время, средства и, главное, энергія путешествующихъ тратились совершенно непроизводительно; многія мѣста Крыма не были посѣщены нами только благодаря этимъ дефектамъ организаторской дѣятельности главнаго руководителя. Вообще же вся экскурсія не имѣла того воспитывающаго (особенно въ смыслѣ религіозномъ и патріотическомъ) значенія, какое могла бы имѣть при другихъ условіяхъ.

Я очень сожалѣю, что была вынуждена выступить на страницахъ почтеннаго журнала съ объясненіями, имѣющими личный характеръ,—выносить, такъ сказать, соръ изъ избы. Я хотѣла ограничиться личнымъ объясненіемъ съ г. Можайскимъ въ присутствіи всѣхъ сослуживцевъ и для этой цѣли вызывала его чрезъ инспекцію, но объясненіе не состоялось, такъ какъ г. Можайскій уклонился.

Н. Щеголова.

Въ разъясненіе нѣкотораго недоразумѣнія по поводу статьи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 19 „Лѣтняя экскурсія воспитанницъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища“ считаю долгомъ указать, что я, ѣздившая въ числѣ лицъ, составившихъ экскурсію, никакого недовольствія никому не заявляла,

всецѣло принадлежала обществу своихъ воспитанницъ и къ числу указанныхъ авторомъ статьи „двухъ лицъ, какъ будто неудовлетворенныхъ“ не принадлежу, по собственному завѣренію автора, что и прошу принять къ свѣдѣнію.

Воспитательница 7 класса *Е. Шевелева.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

*Село Иньково, Порѣчскаго уѣзда.*⁴ Приходская жизнь нашего села въ настоящее время нѣсколько отошла отъ своего нормальнаго теченія. Въ этой жизни явились новые факты небывалые раньше. Подъ влияніемъ закона 9 ноября 1906 года, дозволившаго крестьянамъ свободно выходить изъ общины, очень много деревень нашего прихода въ теченіе прошлаго 1907 года, и въ теченіе текущаго 1908 года, рѣшили уничтожить свои деревни и расселиться на хутора. Объ этомъ крестьяне предварительно долго разсуждали на своихъ деревенскихъ сходахъ, писали многочисленныя прошенія земскому начальнику и въ мѣстную землеустроительную комиссію въ городъ уѣздный нашъ— Порѣчье. Еще больше волновались они, когда въ деревни, рѣшившіяся уйти на хутора, пріѣзжалъ землемѣръ. Тогда для деревни наступала страдная пора. Многіе не спали ночи въ ожиданіи рѣшенія своей судьбы. Приходилось бросать свои усадьбы и заново обживатьъ на новыхъ мѣстахъ. Послѣ обмѣра земли всей деревни начинались торги на землю. Во всякой деревнѣ находилось много земли пустой и нехорошей, кто желалъ получить себѣ больше земли, тотъ долженъ былъ ожидать, пока вся деревня получитъ часть своего надѣла. Кто же искалъ только хорошей земли и по близости къ деревнѣ, хорошихъ луговъ, тотъ долженъ былъ сбавлять съ цифры своей надѣльной земли. Напр., согласно надѣлу одному приходилось примѣрно 15 десятинъ, но чтобы получить хорошей только земли, онъ скидывалъ 2—3 десятины, а подчасъ и всѣ 5. Въмѣсто 15 тогда у него оставалось 10, а иной разъ и 9 десятинъ. Напротивъ находились такіе домохозяева, которые желали заполучить во что бы ни стало какъ можно болѣе земли, не смотря на ея качество.

Тогда они въ торги не лѣзли, а брали свои надѣлы да еще добавку, которая получалась отъ скидки со стороны желавшихъ получить только хорошаго качества землю. Всѣ эти событія волновали крестьянъ настолько, что всѣ другія потребности и другіе запросы жизни отошли на задній планъ. Въ теченіе лѣтняго сезона деревни, разшедшіяся на участки, хутора, расселялись изъ деревни на свои вѣчныя земли. Вновь забота, вновь хлопоты по переносу построекъ изъ деревни на участки. Нужно нанять плотниковъ, нужно добыть лѣса, нужно достать кирпича на печи. Переселеніе изъ деревни въ хутора измѣняло совсѣмъ жизнь крестьянъ. Лѣтомъ онъ долженъ заботиться кромѣ обработки земли своей, уборки луговъ, жнива и тому подобныхъ заботъ, еще и о пастьбѣ своего скота, который въ деревняхъ поручается пастухамъ, а на хуторѣ скотъ пасется дѣтьми хозяина, и рѣдко кто, изъ болѣе богатыхъ, нанимаетъ для пастьбы скота себѣ подростковъ. Коровы, лошади, даже свиньи, всѣ ходятъ спутанными. Въ праздники лѣтомъ хуторянинъ не имѣетъ возможности никуда отлучиться изъ дому. Изъ деревень прихода, расселившихся прошлымъ лѣтомъ на хутора, въ теченіе лѣта почти никто не былъ въ церкви. Пониженіе религіозности, нехожденіе въ церковь— вотъ пока первые результаты расселенія крестьянъ на хутора. Приходскому духовенству предстоитъ не мало хлопотъ и въ другомъ отношеніи. Посѣщеніе домовъ хуторянъ для отправленія разнаго рода требъ, для напутствованія Св. Тайнами больныхъ, посейчасъ сопряжено съ невозможными трудностями. Въ особенности въ зимнее время, когда снѣгомъ заносятся не только маленькія тропинки, но и большія проѣзжія дороги, поѣздка на хутора въ особенности ночью для посѣщенія больныхъ сопряжена съ опасностію для жизни священника: легко сбиться съ пути и заблудиться среди полей. Народъ дичаетъ, не видя цѣлыми мѣсяцами никого, ибо есть хутора среди лѣса, болотъ, и вдали отъ большихъ и малыхъ проѣзжихъ дорогъ. Дѣти хуторянъ въ особенности находятся въ страдательномъ положеніи. Они цѣлое лѣто заняты пастьбою скота, не могутъ сходить въ храмъ для молитвы, не пускаютъ ихъ родители даже на лѣтнія ярмарки, гдѣ всегда бывають общественныя, народныя увеселенія, гдѣ молодежь подъ звуки деревенскихъ скрипокъ, гармоній предается танцамъ. Школь-

наго возраста дѣти хуторянь, тѣ до наступленія зимы, и до выпадѣ снѣга, не въ состоянїи посѣщать школы народныя, въ которыхъ занятія начинаются въ настоящее время очень рано, съ 15 сентября. Бывали уже случаи, что весною мальчику хуторянина нужно бы посѣщать школу и готовиться къ экзамену выпускному, но родители его лишь только сгонить снѣгъ съ полей, уже заставляютъ его пасти скотъ. И вотъ такой подростокъ бросаетъ книги и не сдаетъ вовсе экзамена за недосугомъ, а въ деревнѣ живши онъ былъ свободенъ всю весну до наступленія сѣнокоса. Большинство разселившихся на хутора деревень уже недовольны своею новою жизнїю и не прочь бы вновь сойтись, но этого не позволяетъ сдѣлать начальство крестьянъ.

Еврей—учитель школы грамоты. На границѣ Щучейскаго Велистовскаго приходоу, Порѣчскаго уѣзда, въ еврейскомъ имѣнїи В... поселился недавно еврей-учитель, который взялся просвѣщать не только иудеевъ, но и православныхъ. Въ сей еврейской школѣ грамоты пока обучается два чисто русскихъ православныхъ мальчика и остальные евреи, но можно рассчитывать, что школа его пополнится и не одними евреями, ибо поле дѣятельности имъ выбрано самое центральное, вблизи школъ нѣтъ, а деревень вокругъ много. Притомъ учитель онъ сравнительно не дорогой, занимается съ дѣтьми, по отзываютъ родителей, усердно и съ знанїемъ дѣла, а главное для родителей содержанїе дѣтей ничего не стоитъ, дѣти имѣютъ квартиру и столъ дома. Указанные два православныхъ мальчика г. С... отданы туда отцомъ не вслѣдствїе индифферентности ихъ отца къ религїи вообще и къ православной въ частности, а потому, что средства его не важны, а дѣтей необходимо учить. Порѣчское Земство раньше другихъ усмотрѣло нужду въ открытїи въ указанной мѣстности школы и что-то начало было предпринимать, но школы пока еще нѣтъ и скоро ли она будетъ вопросъ будущаго. Не мѣшало бы обратить на это обстоятельство серьезное вниманїе людямъ, имущимъ власть и право открывать вновь школы и ассигновывать на ихъ содержанїе средства.

Н. Т.

Съяска. 16 августа здѣсь зарегистрирована старообрядческая община подъ названїемъ „святотроицкой“. 9 сентября состоялось первое собранїе членовъ общины. Произведены выборы

членовъ совѣта общины, выбранными оказались: В. М. Воронинъ, Р. И. Герасенковъ, Е. М. Воронинъ, К. И. Смирновъ и О. И. Ивановъ. Кандидатами къ нимъ выбраны: Л. Е. Бодрцовъ и И. Д. Бандейкинъ. Въ ревизионную комиссію выбраны: К. А. Бадекинъ, М. В. Барановъ, К. А. Оконишинъ, Н. Ивановъ, В. Ѳедотовъ и И. Барановъ. Предсѣдателемъ общины единогласно избранъ А. А. Бадекинъ.

Церковно-приходской Совѣтъ. Въ селѣ Мошевомъ, Краснинскаго уѣзда, учреждается Церковно-приходской Совѣтъ. Онъ будетъ состоять изъ трехъ непремѣнныхъ членовъ—священника, псаломщика, церковнаго старосты и 8 членовъ выборныхъ отъ прихожанъ, всего одиннадцать членовъ. Мошевской церкви Совѣтъ необходимъ. Причтъ одинокъ. Интеллигенціи въ приходѣ никакой и помощи причту въ религіозныхъ дѣлахъ ждать не откуда. Между тѣмъ прихожане часто говорятъ про дѣйствія причта—„это выдумка или затѣя батюшкина“; а когда будетъ церковно-приходской Совѣтъ, тогда, что онъ подъ руководствомъ священника сдѣлаетъ въ приходѣ, то такъ и будетъ. Это будетъ ц. п. Совѣтъ одинъ изъ первыхъ въ епархіи: села Заборье, Бунаково, Соболево и Мошево.

Въ семинаріи. 31 октября въ виду появившейся въ мѣстной семинаріи эпидеміи скарлатины, по предложенію д-ра Егорова, правленіе семинаріи съ разрѣшенія Преосвященнаго постановило распустить воспитанниковъ до 17 ноября. За это время будетъ произведена тщательная дезинфекція помѣщенія семинаріи.

Иносепархіальныя извѣстія.

Псковскій епархіальный съѣздъ духовенства. Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Псковскій, открывая епар. съѣздъ, обратился къ депутатамъ съ рѣчью, въ которой, отмѣтивъ широту и разносторонность вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію епархіальнаго съѣзда, напомнилъ послѣднему, что, если всегда, то особенно въ настоящее время, нужно стать духовенству на путь широкой и энергичной подготовки къ отвѣту на спорные и трудные вопросы, выдвигаемые на очередь русскою жизнью противочерковными, противогосударственными теченіями, проникшими

даже въ среду деревенскую. Духовенству въ настоящее время молчать не только нельзя, но и преступно... Въ настоящее время, для достиженіе какой-либо цѣли, различныя лица и группы общества соединяются въ союзы и, какъ показываютъ опыты, дѣйствуютъ дружно, энергично и успѣшно, хотя, къ сожалѣнію, и не всегда въ добромъ направленіи. Духовенство, которое поставлено быть одною изъ передовыхъ силъ народной жизни, должно руководить ею, объединять своихъ пасомыхъ подъ воздѣйствіемъ Церкви и заботиться, чтобы ни одна овца не была отъ нея отторгнута. Но для этого, прежде всего, самому духовенству нужно сплотиться въ тѣсный союзъ для работы на своемъ посту, своимъ поприщѣ, по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, богослужебнымъ, проповѣдническимъ, школьнымъ, миссіонерскимъ, съ цѣлью болѣе успѣшнаго и благотворнаго воздѣйствія на жизнь народа, а также и по всѣмъ другимъ вопросамъ, которые могутъ имѣть то или другое соприкосновеніе съ бѣлымъ духовенствомъ и его служеніемъ. Какъ трудно сельскому пастырю, часто представляющему въ своемъ лицѣ всю культурную силу деревни, вносить въ жизнь тепло вѣры и свѣтъ знанія! Но что тяжело одному, то легче дѣлать сообща. Въ любви и единеніи—сила! А для достиженія этого необходимы періодическія собранія пастырей помѣстной Церкви. Въ этомъ отношеніи большое значеніе могутъ имѣть правильно поставленные епархіальные съѣзды. Значеніе епархіальныхъ съѣздовъ можетъ быть велико какъ для епископа, знакомящагося при ихъ посредствѣ съ состояніемъ епархіи и примѣнимостью къ жизни тѣхъ или другихъ административныхъ мѣръ и распоряженій, такъ и для самого духовенства, являясь лучшимъ средствомъ пастырскаго взаимообщенія... Кромѣ того, съѣздъ для духовенства долженъ имѣть значеніе самокритики и это, можетъ быть, главнѣе всего. Здѣсь, съ безпристрастіемъ, отбросивъ самолюбіе и гордость, каждый іерей долженъ представить на общій братскій судъ результаты своей пастырской дѣятельности. Сообща легче сознать свои ошибки и промахи, а вмѣстѣ и выработать средства для того, чтобы исправить ихъ и избѣгнуть въ послѣдующей дѣятельности. Въ заключеніе Архипастырь высказалъ желаніе, чтобы съѣздъ нарисовалъ ему полную картину духовнаго состоянія епархіи, дабы можно было ясно представить, что творится и въ самыхъ отдаленныхъ отъ центра приходахъ. Въ част-

ности, хотѣлось бы получить отъ сѣзда сообщеніе о томъ: 1) что представляетъ въ настоящее время церковно-приходская жизнь, 2) что дѣлается для оживленія приходской жизни и какія новыя средства необходимы въ будущемъ, 3) въ чемъ проявляется жизнедѣятельность приходскихъ совѣтовъ, миссіонерскихъ кружковъ и т. п., 4) какъ ведется борьба съ невѣріемъ и нравственною распущенностью, которая такъ сильно теперь распространяется, 5) что предпринимаютъ приходскіе пастыри для борьбы съ расколомъ, сектантствомъ и иновѣріемъ, ибо это является обязанностью не только спеціальныхъ миссіонеровъ, но и каждаго священника, 6) что препятствуетъ дѣлу внутренней миссіи и что можетъ ей способствовать, 7) что сдѣлано для усиленія пастырскаго вліянія на прихожанъ и что для этого еще нужно, 8) въ чемъ проявляется дѣятельность пастыря, какъ законоучителя: какія препятствія и затрудненія встрѣчаетъ онъ на своемъ пути и какимъ образомъ избѣгать ихъ, 9) часто ли собирается духовенство для разсужденія о пастырскихъ нуждахъ, т. е., часто ли бываютъ пастырскія собранія и что мѣшаетъ ихъ правильному функціонированію, 10) что дѣлаетъ духовенство въ цѣляхъ воздѣйствія на своихъ слабыхъ членовъ и, въ особенности, на тѣхъ, которые предаются какимъ-либо порокамъ. Изъ опубликованныхъ постановленій сѣзда заслуживаетъ вниманія постановленіе о церковномъ учительствѣ. Сѣздъ признаетъ, говорится въ этомъ постановленіи, что проповѣдь—необходимая часть богослуженія и проповѣдываніе слова Божія—необходимый долгъ пастыря. Въ настоящее время, когда замѣчается среди прихожанъ особенно горячее желаніе выслушать слово Церкви о жизни и спасеніи и когда являются учителя отъинуду, дѣло проповѣдыванія слова Божія должно быть доведено до настоящей высоты. Мѣры къ оживленію и поднятію проповѣди слѣдующія: нарочитый, властный и сердечный призывъ Архипастыря къ духовенству епархіи о должномъ ихъ отношеніи къ великому дѣлу служенія своимъ прихожанамъ словомъ; лучшая постановка гомилетики въ семинаріяхъ въ томъ направленіи, какое дано Кіевскимъ миссіонерскимъ сѣздомъ; образованіе пастырскихъ проповѣдническихъ кружковъ; пастырское товарищеское воздѣйствіе на нерадивыхъ собратьевъ; привлеченіе къ дѣлу проповѣдыванія Слова Божія правоспособныхъ низшихъ членовъ клира; выписываніе образцовыхъ проповѣдей и руководствъ

къ проповѣдыванію Слова Божія на церковныя средства. Высокопреосвященный Арсеній на этомъ постановленіи положилъ такую резолюцію: „Мѣры къ поднятію проповѣди признаю цѣлесообразными. Я неоднократно убѣждалъ, молилъ, напоминалъ пастырямъ вѣренной мнѣ епархіи о долгѣ ихъ учительства. Теперь тоже дѣлаю и напоминаю слова Апостола Павла: „горе мнѣ, аще не благовѣствую“. Равно какъ и 19-ое правило шестого Вселенскаго собора: „предстоятели церкви должны по вся дни, наипаче же во дни воскресные, поучать весь клиръ и народъ словесамъ благочестія“. Надѣюсь что предложенныя съѣздомъ мѣры не останутся только на бумагѣ, а будутъ проводимы въ исполненіе обязательно всѣми священно-служителями. Посему вмѣняю въ обязанность благочиннымъ позаботиться объ осуществленіи этихъ мѣръ и въ своихъ годичныхъ и полугодичныхъ донесеніяхъ подробно сообщать мнѣ о дѣятельности проповѣдническихъ кружковъ и вообще о примѣненіи указанныхъ съѣздомъ мѣръ. При обзорѣніяхъ епархіи я буду обращать особенное вниманіе на эту сторону дѣятельности духовенства. Катихизація въ приходѣ является насущнымъ требованіемъ отъ пастырей при настоящемъ низкомъ уровнѣ религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Однимъ ученіемъ въ церкви, даже при предположеніи, что оно всегда глашается, ограничиться нельзя. Въ приходяхъ всегда много взрослыхъ и дѣтей, не знающихъ самыхъ необходимыхъ молитвъ. Однѣ школы для этого недостаточны, не говоря о томъ, что онѣ не вездѣ. Да и не всѣ дѣти имѣютъ возможность учиться въ школахъ. Главная цѣль введенія въ приходяхъ катихизаторскихъ школъ та, чтобы научить прихожанъ съ дѣтства правильно молиться Богу, креститься, словомъ,—утвердить ихъ въ знаніи начатковъ вѣры. Развѣ не крайне печально всюду наблюдаемое явленіе, когда отецъ и мать семейства часто не умѣютъ сами правильно молиться и креститься, читаютъ, напримѣръ, молитву Господню, вплетая сюда разнаго рода отсебятину? Такъ, конечно, они учатъ и своихъ дѣтей. Развѣ пастырю не больно, не стыдно, когда, напримѣръ, воспріемникъ или воспріемница не могутъ прочитать символа вѣры, или почти на каждомъ словѣ дѣлаютъ ошибки? Наученіе молитвамъ и истинамъ вѣры своихъ прихожанъ—великій и священный долгъ священника. Катихизація удобна тѣмъ, что не требуетъ матеріальныхъ затратъ, да и возможна вездѣ: и въ домѣ священ-

ника, и на погостѣ, и въ церкви, и въ школѣ во внѣклассное время. Трудъ пастыря непременно должны раздѣлять псаломщики и діаконъ. Если они не будутъ учительствовать, подѣ руководствомъ и отвѣтственностью священника, то будутъ переводимы на худшія мѣста, или даже и увольняемы, не говоря уже о томъ, что они никогда не получаютъ права на занятіе священническихъ или діаконскихъ мѣстъ. Вотъ почему при просьбахъ діаконъ и псаломщиковъ о переводѣ ихъ на лучшія мѣста или объ удостоеніи діаконъ священническаго сана, а псаломщиковъ—діаконскаго, должны быть прилагаемы свидѣтельства благочинныхъ и настоятелей церковей объ ихъ законоучительской дѣятельности.

(Пск. Еп. Вѣд. №№ 17—20).

Владикавказскій епарх. съѣздъ духовенства, послѣ долгихъ разсужденій о причинахъ недоимокъ и другихъ, соприкасающихся съ недоимками вопросахъ, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) въ образованіи недоимокъ виновны старосты, настоятели церковей и благочинные округовъ; 2) недоимки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть слагаемы со счетовъ. Что касается способовъ погашенія недоимокъ, то Съѣздъ находитъ возможнымъ разсрочить погашеніе недоимокъ еще на пять лѣтъ, но съ тѣмъ непременно условіемъ, чтобы вмѣстѣ съ погашеніемъ недоимокъ дѣлались текущіе взносы на нужды Епархіи. Съѣздъ проситъ Епархіальное начальство принять самыя строгія мѣры ко взысканію недоимокъ: неисправныхъ старостъ увольнять отъ должностей, настоятелей церковей, по выясненіи ихъ невнимательнаго отношенія къ церковному хозяйству, штрафовать, а въ крайнихъ случаяхъ также переводить ихъ на другія худшія мѣста. Благочиннымъ предписать тщательно вникать въ церковное хозяйство, чтобы не было такихъ случаевъ: доходъ сразу падаетъ на половину, а случайные доходы увеличиваются за счетъ означеннаго упадка почти на ту же сумму. На подлинномъ послѣдовала 23 августа резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Сурово, но необходимо“.

Уфимскій еп. съѣздъ принялъ докладъ подготовительной комиссіи о желательности устройства во дворѣ Уфимскаго Духовнаго Училища особаго дома, который могъ бы служить дешевой квартирой для престарѣлаго духовенства, избравшаго мѣстомъ своего жительства г. Уфу, а также и для пріѣзжающихъ въ г.

Уфу духовныхъ лицъ, которыя могли бы имѣть за самую умѣренную плату дешевый номеръ съ дешевымъ столомъ, а прїѣзжающіе держать экзаменъ на степени священства могли бы имѣть въ лицѣ престарѣлаго заштатнаго духовенства опытныхъ репетиторовъ. Чистый доходъ отъ дешевыхъ квартиръ, который можетъ простираться отъ 1000 до 1500 рублей поступалъ бы на усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства. (Уф. Еп. Вѣд. № 20).

Донской еп. съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о введеніи періодическихъ родительскихъ собраній при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Признавая родительскія собранія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ виду ихъ существенной пользы въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, желательными, съѣздъ постановилъ: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить родительскія собранія изъ отцовъ и матерей при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, послѣ лѣтнихъ каникулъ и праздниковъ Рождества и св. Пасхи.

Правленіе *Красноярской* семинаріи, Енисейской епархіи, въ виду того, что 1) на содержаніе больницъ поступаетъ изъ средствъ Св. Синода, соотвѣтственно числу казенныхъ вакансій, а своекоштные воспитанники, пользуясь услугами врача, лекарствами и проч. безвозмездно, истощаютъ тѣ небольшія средства, каковыя, при нормальномъ положеніи дѣла, слѣдовали бы на улучшеніе больницы и проч. и 2) съ другой стороны, бесплатное лѣченіе въ больницѣ можетъ дать поводъ своекоштнымъ воспитанникамъ и съ незначительными случаями заболѣваній пользоваться больницей, какъ бесплатнымъ средствомъ для отдыха на болѣе свободномъ и покойномъ положеніи, при тщательномъ уходѣ больничной прислуги, съ обильнымъ и улучшеннымъ питаніемъ отъ больничнаго стола,—постановило взимать за пребываніе воспитанниковъ въ больницѣ плату, при назначеніи размѣра каковой имѣть въ виду дѣленіе воспитанниковъ на своекоштныхъ, квартирныхъ и полупансіонеровъ съ пансіонерами и на полуказенныхъ, при чемъ 1) съ квартирныхъ воспитанниковъ, пользующихся лѣченіемъ и проживающихъ въ семинарской больницѣ, взимать плату за содержаніе пищей и больничною одеждою полностью, въ размѣрѣ стоимости ежедневнаго содержанія воспитанниковъ въ больницѣ, по дѣйствительно производимому на нихъ расходу; 2) съ полупансіонеровъ и пансіонеровъ взимать плату дополнительную, въ размѣрѣ разности между дневной пла-

тою въ семинарскомъ общежитіи и больницѣ, принимая во вниманіе болѣе дорогое больничное содержаніе; 3) съ полуказанныхъ же воспитанниковъ взимать плату въ половинномъ противъ полупансіонеровъ размѣрѣ. Не смотря на протестъ еп. съѣзда, постановленіе правленія семинаріи утверждено епископомъ.

(Енис. Еп. Вѣд. № 6).

Тульская епархіальная жизнь, со времени вступленія на Тульскую кафедру епископа Парфенія, проявляетъ въ лучшей части духовенства признаки болѣе живой, дѣятельной жизни. Такъ, здѣсь разрѣшается вопросъ объ изданіи вмѣсто „Епарх. Вѣд.—епархіальной газеты. На послѣднемъ съѣздѣ духовенства было высказано пожеланіе такой газеты, которая доставляла бы болѣе срочныя свѣдѣнія и давала отвѣты на всѣ запросы современнаго пастырства, съ преобладаніемъ спеціально-богословскихъ изысканій. На-дняхъ вопросъ объ изданіи такой газеты обсуждался по предложенію Преосвященнаго правленіемъ семинаріи, такъ какъ собраніе городского духовенства высказало пожеланіе объ изданіи газеты при мѣстной семинаріи. Корпорация семинаріи отнеслась сочувственно къ этому дѣлу. Предположено издавать газету три раза въ недѣлю и книжку приложенія два раза въ мѣсяць (въ книжкахъ статьи не газетнаго размѣра и отчеты о дѣятельности мѣстныхъ заведеній и учреждений духовнаго вѣдомства). Газета будетъ издаваться подъ редакторствомъ о. ректора семинаріи, архим. Алексія при ближайшемъ содѣйствіи редакціонной комиссіи изъ трехъ избранныхъ правленіемъ преподавателей-соредакторовъ. Намѣчена очень широкая программа газеты. Всѣ надѣются, что стараніями владыки газета будетъ разрѣшена къ изданію съ новаго года.

Учрежденіе стипендій для дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вниманію и обсужденію Орловскаго епархіальнаго съѣзда былъ предложенъ интересный докладъ священника Н. Орлова объ обезпеченіи дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Причину бѣгства дѣтей духовенства въ свѣтскія школы докладчикъ видитъ: 1) въ ненормальностяхъ соціального и экономическаго положенія духовенства и 2) въ неполнотѣ правъ, которыя даютъ духовно-учебныя заведенія. Въ виду указанныхъ причинъ, считая бѣгство

дѣтей духовенства изъ своего сословія неизбѣжнымъ, о. Орловъ предлагаетъ духовенству притти на помощь обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ учрежденіемъ стипендій, которыя бы назначались съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый священникъ на своемъ содержаніи могъ имѣть только двухъ дѣтей, штатный діаконъ—полтора и псаломщикъ—одного. Оправданіе для такого учрежденія авторъ видитъ въ томъ, что духовныя семинаріи, на которыя тратится такое значительное количество церковныхъ средствъ, тоже готовятъ не пастырей церкви, а служатъ сословнымъ цѣлямъ. Такъ же точно и женскія училища приготавливаютъ не только сельскихъ матушекъ и учительницъ, а и слушательницъ высшихъ курсовъ, конторщицъ и т. п. И если на содержаніе семинаристовъ, не готовящихся къ пастырству, и ученицъ епархіального училища, не готовящихся быть женами священниковъ, тратятся средства свѣчнаго завода, то съ одинаковымъ правомъ они могутъ быть расходуемы и на дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ средствъ свѣчнаго завода, авторъ проекта находитъ возможнымъ самообложеніе духовенства для означенной цѣли въ размѣрѣ 15 руб. съ священника, 10 р. съ діакона и 5 р. съ псаломщика. Горячо написанный и съ одушевленіемъ прочитанный докладъ былъ заслушанъ собраніемъ съ неослабѣвающимъ интересомъ и, видимо, произвелъ впечатлѣніе, но, за позднимъ временемъ, оставленъ безъ разсмотрѣнія до одного изъ ближайшихъ собраній.

На имя *Иензенскаго* Преосвященнаго поступилъ указъ Св. Синода отъ 25 іюня с. г. слѣдующаго содержанія: Съ дозволеніемъ, по опредѣленію Св. Синода отъ 16—21 іюня 1906 года за № 3297, принимать въ духовныя академіи семейныхъ священнослужителей въ число академическихъ студентовъ за послѣдніе два учебныхъ года поступило столь значительное количество семейныхъ священниковъ, что уже обнаруживаются многія неудобства такого порядка. Прежде всего представляется нежелательнымъ разстройство семейной жизни тѣхъ священниковъ, которые, отправившись изъ мѣстъ прежней своей службы для обученія въ духовныхъ академіяхъ, оставляютъ свои семьи на родинѣ не рѣдко безъ достаточнаго ихъ обезпеченія. Еще большія неудобства должны испытывать тѣ священники, которые, поступая въ академіи,

привозятъ съ собой и свои семейства, подвергая ихъ и себя разнообразнымъ лишеніямъ по недостаточности средствъ. Въ поискахъ матеріальнаго обезпеченія одни изъ священниковъ-студентовъ, вопреки прямому запрещенію въ вышеприведенномъ опредѣленіи, позволяютъ себѣ совершать служенія въ другихъ, помимо академической, церквахъ. Другіе обременяютъ просьбами о пособіяхъ Св. Синодъ и существующія при академіяхъ общества вспомошествованія, которыя вынуждаются отклонять таковыя просьбы, въ виду множества ихъ и за неимѣніемъ для того денежныхъ средствъ. При означенныхъ условіяхъ семейные священники едва ли могутъ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ относиться къ своимъ учебнымъ обязанностямъ. вмѣстѣ съ симъ, проживая большею частью не въ академическихъ общежитіяхъ, а на частныхъ квартирахъ, они не могутъ быть подчинены надлежащему надзору со стороны академической инспекціи, будучи въ то же время, какъ студенты, свободны и отъ общаго установленнаго для духовныхъ лицъ надзора со стороны мѣстнаго епархіальнаго начальства. Въ виду изложеннаго, полагаю подвергнуть вопросъ о допущеніи семейныхъ священнослужителей, въ изъятіе изъ устава духовныхъ академій, въ число академическихъ студентовъ новому обсужденію, Св. Синодъ находитъ необходимымъ предварительно таковаго сужденія, получить отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отзывы, признается ли ими желательнымъ допущеніе въ духовныя академіи семейныхъ священно-служителей и не усматривается ли на мѣстахъ и другихъ, сверхъ вышеуказанныхъ, къ тому затрудненій, и посему опредѣляетъ: поручить Преосвященнымъ доставить Св. Синоду таковыя отзывы. На указъ семъ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію на разсмотрѣніе“. Пензенская Духовная Консисторія по сему предмету выразила слѣдующее мнѣніе. Представить Св. Синоду по означенному въ указѣ его вопросу таковой отзывъ, что допущеніе въ духовныя академіи священно-служителей весьма желательно безотносительно къ вопросу, семейные они или безсемейные: если кому, то именно священно-служителямъ нужно высшее богословское образованіе, въ особенности въ настоящее время, когда слишкомъ расширились запросы по отношенію къ пастырямъ церкви, и что никакихъ затрудненій, помимо изложенныхъ

въ названномъ указѣ Св. Синода, къ допущенію въ духовныя академіи семейныхъ священнослужителей на мѣстѣ не усматривается. На семь резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

Одинъ изъ благочинныхъ *Тамбовской* епархіи вошелъ къ Преосвященному Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому, съ рапортомъ, въ которомъ донесъ, что староста той церкви, гдѣ онъ, благочинный, настоятельствуетъ болѣе 30 лѣтъ, въ послѣдній годъ своей службы особо наглядно сталъ нарушать правила инструкціи для церк. старостъ: расходуетъ деньги церковныя безъ согласія мѣстнаго причта, по своему усмотрѣнію, не признаетъ распоряженій Епархіальнаго Начальства; такъ послѣднимъ разрѣшено ему, старостѣ, израсходовать 200 руб. на ремонтъ построекъ при церковномъ домѣ, но означеннаго ремонта староста не произвелъ, заявивъ ему, настоятелю, что не будетъ производить ремонта до тѣхъ поръ, пока на имѣющіяся въ сберегательной кассѣ церковныя деньги не будетъ куплень 100 пудовой колоколь. Когда настоятелемъ было отказано старостѣ въ возбужденіи предъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайства о разрѣшеніи израсходовать церковныя деньги на покупку сказаннаго колокола, то староста началъ ему, настоятелю, мстить—пересталъ на службу давать просфоры. За просфорами пришлось посылать въ сосѣднее село. На его, настоятеля, замѣчанія на неправильныя и самовольныя дѣйствія, староста отвѣчаетъ: „Я хозяинъ, а не сторожъ по церкви“. На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ 21 сентября 1908 г. дана слѣдующая резолюція: „Настоящій рапортъ—типичный образецъ хозяйничанья въ церкви старосты: онъ распоряжается хоромъ, просфорами, всѣми суммами, а священникъ, опустившій дѣло изъ рукъ, безсильный и безвольный жалостливо смотритъ, что даетъ ему староста и даетъ ли денегъ на расходъ и просфору для службы? Уволить старосту, но слѣдуетъ призвать священниковъ къ болѣе дѣятельному участию въ церковномъ хозяйствѣ, напомнить имъ, что хозяева въ храмѣ они съ причтами, а не старосты. Напечатать резолюцію къ свѣдѣнію духовенства епархіи“.

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Великій Князь Алексѣй Александровичъ (†). 1 ноября на 59 году отъ рожденія въ Парижѣ скончался Его Императорское Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ, четвертый сынъ Императора Александра II. Въ 1883 году покойный получилъ званіе генераль-адмирала. Въ этой должности Великій Князь оставался до 1905 года. По случаю кончины Его Императорскаго Высочества, наложенъ трауръ на всю армію и флотъ на 3 мѣсяца, по 1-е февраля 1909 г. Погребеніе привезеннаго изъ Парижа тѣла въ Петропавловской крѣпости совершено 8 ноября.

Высочайшее повелѣніе. Государь Императоръ, ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и, въ частности съ вопросомъ о вольнослушательницахъ, изволилъ усмотрѣть, что неправильно допущенныя къ слушанію лекцій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ лица женскаго пола поставлены нынѣ въ условія, затрудняющія имъ прослушаніе до конца курса, который онѣ рассчитывали пройти. Снисходя къ совершенно исключительному положенію, въ которомъ находятся эти лица, вслѣдствіе возвращенія нынѣ университетовъ и прочихъ высшихъ учебныхъ заведеній къ законному порядку пріема постороннихъ слушателей, Его Императорское Величество, въ 29 день октября 1908 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: допущеннымъ по настоящее время, вслѣдствіе неправильнаго толкованія закона, въ высшія учебныя заведенія, въ качествѣ постороннихъ слушательницъ, лицамъ женскаго пола разрѣшить окончаніе слушанія курса на одинаковыхъ съ посторонними слушателями условіяхъ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи министръ юстиціи, 30 октября 1908 года, предложилъ правительствующему сенату для опубликованія.

Въ Государственной Думѣ. Народные представители приступили къ разсмотрѣнію перваго большого законопроекта, близко касающагося интересовъ многомилліоннаго крестьянства,—закона

9 ноября о выходѣ изъ общины. Неудивительно поэтому, что записались говорить 210 ораторовъ! Если бы всѣ они вздумали воспользоваться записью и ограничились бы хотя 10 минутами, то для выслушанія всѣхъ ихъ понадобилось бы никакъ не меньше 10 засѣданій; другими словами, въ такомъ случаѣ Дума приступила бы къ обсужденію законопроекта по статьямъ около Рождества, а кончила бы... Но нужно думать, что депутаты сами позаботятся объ ускореніи работы и не затянутъ преній. Нѣтъ сомнѣнія, что Дума принципиально приметъ внесенный законопроектъ. Правые, націоналисты, умѣренные правые и октябристы, т.-е. громадное большинство Г. Думы стоитъ за принятіе законопроекта, считая его проведеніе въ жизнь наравнѣ съ оказаніемъ матеріальной помощи новоселамъ; но отдѣльныя статьи закона вызываютъ разногласія не только между партіями, но и внутри нихъ. Противъ законопроекта—кадеты, трудовики и социаль-демократы. Они не разстались еще съ мыслью о принудительномъ отчужденіи земли, хотя высказываются гораздо спокойнѣе и умѣреннѣе, чѣмъ во времена первыхъ двухъ Думъ. Докладчикъ земельной комиссіи деп. Шидловскій (октябристъ) сказалъ блестящую рѣчь въ защиту законопроекта, сущность которой сводилась къ слѣдующему. Указъ 9 ноября всецѣло обоснованъ на Высочайшемъ манифестѣ 19 февраля 1861 г. Община принесла неисчислимый матеріальный и нравственный вредъ русскому народу. Съ этимъ всегда были согласны и кадеты; въ свое время ихъ видный сочленъ Ив. Петрункевичъ ратовалъ за уничтоженіе общиннаго землевладѣнія,—а теперь они выступаютъ противъ закона! Малоземелье дѣйствительно существуетъ, но оно вовсе не главная причина крестьянской бѣдности. Теперь надо брать не столько количествомъ земли, сколько качествомъ обработки ея. Ибо пространство остается прежнее, а населеніе увеличивается изъ года въ годъ. Всей культурной земли въ Россіи (кромѣ Архангельской, Вологодской и Олонецкой губ.) всего-навсего 46 милліоновъ десятинъ, а крестьянъ мужского пола 44 милліона челов. То-есть, если бы всю культурную землю отобрать у всѣхъ владѣльцевъ и передать крестьянамъ, то они получили бы всего по 1 десятинѣ на мужскую душу. При такой передачѣ крестьянамъ пришлось бы не только заплатить стоимость этой десятины, но и

потерять весь заработокъ въ экономіяхъ и на сельскихъ заводахъ. Аграрный вопросъ можетъ быть рѣшенъ только поднятіемъ культуры населенія, ничѣмъ другимъ и уже ни въ какомъ случаѣ не принудительнымъ отчужденіемъ. Къ тому же сторонники принудительнаго отчужденія сами не могутъ установить, кому и сколько земли слѣдуетъ прибавить. Законопроектъ не разрушаетъ общину— это будетъ сдѣлано самой жизнью. Пренія по земельному вопросу могли бы оказаться весьма утомительными и однообразными, если бы не разнообразились попутнымъ обсужденіемъ мелкихъ законопроектовъ. Особенно интереснымъ оказался вопросъ о безбилетныхъ пассажирахъ. Вопросъ этотъ возникъ случайно, въ связи съ мало важнымъ законопроектомъ, внесеннымъ министерствомъ путей сообщенія. Гр. А. Бобринскій рассказалъ, какъ онъ въ прошломъ году ѣхалъ въ вагонѣ, набитомъ зайцами, и когда предъявилъ билетъ, то вызвалъ несказанное изумленіе кондуктора. Въ этомъ году гр. А. Бобринскій опять попалъ въ безбилетную компанію и могъ воочию убѣдиться, что не смотря на пожеланія Думы, желѣзнодорожные порядки нисколько не улучшаются. Бар. Мейендорфъ бросилъ министерству серьезный упрекъ: вмѣсто того, чтобы бороться съ громаднымъ и вреднымъ явленіемъ безбилетныхъ массовыхъ перевозокъ пассажировъ, министерство загромождаетъ Гос. Думу законопроектомъ о томъ, какъ дѣлить 15⁰/₀ того двойного штрафа, который въ 99 случаяхъ изъ ста вовсе не взыскивается съ безбилетнаго пассажира. Въ Германіи же или Австріи, напр., безбилетный пассажиръ подлежитъ или личному задержанію, или отвѣтственности за мошенничество. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо пересмотрѣть самыя правила о бесплатныхъ билетахъ. Товарищъ министра пут. сообщенія вынужденъ былъ выйти на кафедру и заявить, что все предлагаемое будетъ въ скоромъ времени исполнено правительствомъ. Въ засѣданіи 1 ноября громаднымъ большинствомъ голосовъ переизбранъ старый составъ президіума Гос. Думы. Въ засѣданіи 3-го ноября дебатировался законопроектъ о пособіи церк.-прих. школамъ въ размѣрѣ 1 милліона рублей. Епископъ Митрофанъ указалъ на умышленную волокиту, которой подвергается законопроектъ о церковно-приходскихъ школахъ и требовалъ немедленнаго разрѣшенія вопроса.

Іеромонахъ Іліодоръ „подъ слѣдствіемъ“. Жалобы лѣвыхъ царицынцевъ на іеромонаха Іліодора повели къ тому, что прави-

тельство командировало товарища оберъ-прокурора св. синода А. П. Роговича и товарища министра внутреннихъ дѣлъ Макарова разслѣдовать дѣло на мѣстѣ. Слѣдствие закончено, но результаты его пока неизвѣстны.

Первые учебные дни училища пастырства. 6 октября въ Житомирѣ состоялось открытіе училища пастырства. Въ 12 ч. дня преосв. Амвросій служилъ молебенъ, предъ молебномъ сказалъ слово на текстъ: „Помянухъ дни древнія поучихся“, и благословилъ училище св. иконою Амвросія Медиоланскаго. Съ 7-го идутъ уроки; 8-го праздновали въ кафедральномъ соборѣ обычный праздникъ Волынскихъ Чудотворцевъ. Ученики пѣли на лѣвомъ клиросѣ. Приемный экзамень держало 9 діаконовъ: приняты изъ нихъ 4. Всего учениковъ на лицо 23 человекъ (изъ нихъ 7 діаконовъ) изъ 150 просившихся; 16 человекъ при этомъ безъ экзамена, окончившіе курсъ церковно-учительской школы и одинъ съ аттестатомъ зрѣлости. Размѣстились эти 23 чел. въ четырехъ комнатахъ. День распределяется у учениковъ такъ: 6 ч. у. встаютъ, 6^{1/2}—8 у. молитва, часы, обѣдня, 9—1 ч. 40 м. уроки, 2—обѣдъ, 4—чай, 6—7^{1/2} веч. вечерня и утренья, 8—ужинъ, 10—молитва вечерняя. Къ службамъ ходятъ всѣ. На обѣдѣ и ужинѣ—чтеніе житій святыхъ. Служать и дежурять по очереди. Ученики мало-по-малу облакаются въ казенные подрясники и полурыски.

Въ Петербургѣ были запрещены собранія евангелическихъ христіанъ. На дняхъ депутаты: А. И. Гучковъ, фонъ-Анрепъ и П. Б. Каменскій были у П. А. Столыпина съ ходатайствомъ о разрѣшеніи религиозныхъ собраній евангелическимъ христіанамъ. Ст.-секр. П. А. Столыпинъ ходатайство удовлетворилъ.

Куангъ-Сю, императоръ китайскій. На 36 году отъ рожденія скончался послѣ тяжкой болѣзни почекъ китайскій императоръ Куангъ-Сю, манчжурской династіи, царствующей въ Китаѣ съ 1644 года. Императоръ Куангъ-Сю родился въ Пекинѣ въ 28-й день 6 мѣсяца, что соотвѣтствуетъ 20 іюля 1872 года. Номинально онъ вступилъ въ управленіе по достиженіи установленнаго въ Китаѣ для императоровъ совершеннолѣтія въ 1887 г. Съ 1889 г. по 1898 г. онъ былъ не только номинальнымъ, но и дѣйствительнымъ повелителемъ Китайской имперіи. Но въ

сентябрь мѣсяцъ этого года во власть вступила вдовствующая императрица Цзу-Си, вдова покойнаго императора Тунгъ-Чи. Причиной удаленія императора Куангъ-Сю отъ дѣлъ правленія послужила его склонность къ преобразованію административнаго строя Китая, не нашедшая себѣ отклика въ правящихъ классахъ.

Кончина китайской императрицы Цзу-Си. По послѣднимъ сообщеніямъ изъ Пекина, императрица заболѣла, предсѣдательствуя въ Великомъ совѣтѣ по дѣлу реформъ. Она внезапно упала въ глубокой обморокъ и немедленно была перенесена во дворецъ. Вскорѣ послѣ этого она скончалась. Въ тотъ же день появился правительственный указъ, по которому регентомъ назначается принцъ Тунъ, дядя покойнаго богдыхана. Сынъ Туна, Пу-вей, долженъ быть провозглашенъ наследникомъ престола.

Найдено тѣло Андрэ.—Капитанъ датской шкуны Штромъ сообщаетъ, что капитанъ американскаго судна „Pelops“ Чолкеръ, выйдя на берегъ на самой сѣверной части Лабрадора, близъ мыса Мугора, не вдалекѣ отъ берега нашель простой крестъ съ именемъ Андрэ. Подъ крестомъ въ землѣ находился трупъ, а также ящикъ съ документами. Гдѣ остались оба спутника Андрэ, неизвѣстно. Находящіеся въ ящикѣ документы, вѣроятно, выяснятъ этотъ вопросъ.

Запросъ изъ священнической практики. Недавно явился ко мнѣ одинъ крестьянинъ и заявилъ, что его мать умерла и просиль на погребеніе. Но умерла она безъ покаянія и священнику не было извѣстно объ ея болѣзни. Я послалъ его къ полиціи. Былъ ли онъ у нея или нѣтъ, но на слѣдующій день явился и сказалъ, что полицейскаго урядника онъ не засталъ и просиль похоронить такъ, утверждая, что здѣсь никакой уголовщины нѣтъ. Я все таки заставлялъ его отправиться въ полицію. Но онъ прямо отрѣзалъ, что никуда не поидеть и похоронить покойницу безъ священника самъ. Вечеромъ, однако, мы увидали, что покойницу привезли къ церкви—родственники и знакомые. Я потребовалъ разрѣшенія отъ полиціи—привезъ ли онъ? Но сынъ покойницы не представилъ разрѣшенія и требовалъ провода, грозя—въ случаѣ моего отказа—оставить покойницу у церкви. Около

2 часовъ процессія стояла у церкви, пока я не сдался на показанія постороннихъ свидѣтелей, что тутъ уголовного ничего нѣтъ и не отпѣлъ проводъ. Нужно знать—что дѣлать было бы причту, если бы этотъ крестьянинъ дѣйствительно оставилъ покойницу на церковномъ крыльцѣ или паперти, или напр. въ самой церкви? Отвѣтилъ бы причтъ за неотпѣваніе, или этотъ крестьянинъ, оставившій покойницу? Слѣдовало бы причту сдѣлать данную уступку, какъ мы сдѣлали, или допустить оставить тѣло при церкви до пріѣзда полиціи? Кто бы это тѣло при церкви стерегъ? Наиболѣе опытные собратія, объясните сей казусъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій.*

Печ. разрѣшается. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Досиоей.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Смоленскую Соборную лавку поступили составленные преподавателемъ Г. Меньшиковымъ

„Литургическіе Чины“,

необходимые для ставленниковъ какъ руководство при посвященіяхъ. Въ 1-й книжкѣ (цѣна 15 коп.) излагаются 2 чина: 1) на посвященіе въ стихарь и 2) — въ плодікона. Во 2-й книжкѣ (ц. 30 к.) излагаются 6 чиновъ: 1) на посвященіе въ діакона, 2) — іерея, 3) — архидіакона и протодіакона, 4) — протоіерея, 5) — игумена и игуменію и 6) — архимандрита.

Молитвы при посвященіяхъ приведены въ каждомъ чинѣ полностью для того, чтобы ставленникъ заранѣе съ ними ознакомился, въ виду того, что кн. „Чинovníкъ архіер. священнослуженія“ для многихъ почти недоступенъ, хотя бы даже по одной его цѣнѣ — 7 руб. Краткія объясненія таинственной стороны свящ. чиновъ изложены въ книжкахъ для того, чтобы ставленникъ не только выполнялъ то или другое дѣйствіе, но и съ большею ясностію понималъ смыслъ совершаемаго надъ нимъ чина посвященія.

Книжки „ЛИТУРГИЧЕСКІЕ ЧИНЫ“ можно получить и у автора преподавателя Меньшикова въ Смолен. дух. училищѣ.

ОТЪРЫТА ПОДПСКА НА 1909 ГОДЪ

НА ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЪ РОССИИ БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКІЙ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКІЙ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ.

2-ой
годъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

2-ой
годъ.

„КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“

„КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“, будучи совершенно независимъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни, церкви и духовенства, въ своихъ, какъ беллетристическихъ, такъ и публицистическихъ статьяхъ всегда будетъ ратовать за освобожденіе и обновленіе церкви и ея жизни, расширеніе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой, органической связи между нимъ и народомъ и черезъ улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I—ОТДѢЛЪ БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКІЙ, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, разсказы, очерки и пр. изъ жизни духовенства, духовно-учебн. заведений и вообще духовнаго сословія.

II—ОТДѢЛЪ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКІЙ, въ которомъ помѣщаются 1) Оригинальныя статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) Хроника, краткія сообщенія о событіяхъ и фактахъ общественной и церковной жизни; 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи—отмѣчаетъ и освѣщаетъ съ идейной точки зрѣнія наиболѣе крупныя событія церковно-общественной жизни за истекшій мѣсяць; 4) Обзоръ печати,—въ которомъ отмѣчаются наиболѣе интересныя мнѣнія периодической печати по вопросамъ церковно-общественной жизни, съ критической оцѣнкой этихъ мнѣній; 5) Церковно-общественная жизнь за границей.—Какова религиозная и церковная жизнь за границей, каково положеніе инославныхъ церквей въ отношеніи къ государству, какія отношенія существуютъ въ нихъ между папствомъ и пасомыми, между высшей іерархіей и низшимъ духовенствомъ, какія мѣры принимаются для улучшенія церковной жизни—отвѣчать на эти вопросы, способствующіе расширенію кругозора въ области жизни отечественной, и является задачей этого отдѣла; 6) Церковное обновленіе, — гдѣ перепечатывается все, что появляется наиболѣе интереснаго въ периодической печати по вопросу объ обновленіи Церкви; 7) Духовенство и паства,—отдѣлъ, посвященный нуждамъ духовенства, паствы и ихъ взаимнымъ отношеніямъ; 8) Корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ; 9) Библиографія; 10) Извѣстія и замѣтки; 11) Смѣсь; 12) Почтовый ящикъ.

Являясь единственнымъ церковно-общественнымъ ежемѣсячникомъ, беллетристическимъ и публицистическимъ, „КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“, при независимости своихъ мнѣній и обиліи матеріала по самымъ жгучимъ вопросамъ церковной жизни, представляетъ особый интересъ для духовенства и его семей.

Журналъ выходитъ по образу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля, на 2 м.—1 р. съ дост. и перес. въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; над. пл. на 10 к. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ изъ подлинной цѣны 5%.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, 3-я Рождественская ул., домъ № 8, кв. 1. Телефонъ № 78—84.

Вслѣдствіе снятія ареста и отмѣны распоряженія о приостановленіи изданія, оставшіеся комплекты журнала „Звонарь“ за 1907 годъ могутъ быть приобрѣтаемы по цѣнѣ 6 руб. за годъ.

Открыта подписка на 1909—XX г.

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

ПРИРОДА И ЛЮДИ

(Подробности см. въ № 20 Смол. Еп. Вѣд.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО •

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1908 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „ДРУЗЬЯ-СИРОТКИ“ 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“; 6 кн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУРЗИЛКИ“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—МОСКВА: 1) Кузнецкій мостъ, 12, или 2) Моховая ул., 22.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 38 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬН. КАРТИНУ — „СТРАНИЦА ИСТОРИИ“; историческ. повѣсть Л. А. Чарской „ЦАРСКІЙ ГНѢВЪ“ съ илл.; худ. изд. „ЖУНОВСКІЙ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, „КАЛЕНДАРЬ“ съ записной книж. и мн. др.

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.