

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1898.

№ 22

ГОДА ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ

15 Ноября

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Правительственныя распоряженія.

Распоряженіемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Суда учитель Единецкаго духовнаго училища Иванъ Сушинскій 1-го октября перемѣщенъ на должность учителя географіи и ариметики въ Минское духовное училище.

Распоряженіемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Суда отъ 15 октября 1898 года, на вакансію учителя географіи и ариметики въ параллельные классы Единецкаго духовнаго училища опредѣленъ кандидатъ Московской духовной академіи Дмитрій Лебедевъ.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-держца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисто-рії, отъ 19 октября 1898 года за № 13.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Киши-невская Духовная Консисто-рія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 мая сего года за № 4-мъ, объ установленіи правилъ для дѣйствія Коммиссіо-нерскихъ конторъ по устройству похоронъ слѣдующаго со-держанія: По указу Его Императорскаго Величества, Свя-тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 сего мая за № 2803, съ приложеніемъ журнала Коммиссіи для обсужденія условій дѣятельности Коммиссіонерскихъ кон-торъ по устройству похоронъ. Приказали: учрежденная Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Вы-сокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербуржскимъ, Коммиссія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣя-тельности существующихъ и впредь открываемыхъ Коммис-сіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы ус-ранены не желательныя явленія, нарушающія интересы церк-вей и причтовъ и вносящія нестроеніе въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія таковыхъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посе-му признала нужнымъ, чтобы въ правила для всѣхъ кон-торъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее

§ 1. Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафал-

ками для постановки гроба въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія), болесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ у крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище.

§ 2. Въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церквей и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять покровы на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катаfalки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы и б) приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургіи, совершенія отпѣванія и отправления сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ. *Примѣчаніе.* Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ.

§ 3. Всѣ присвоиваемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣванія, а также балдахины, дроги, фонари, насилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденныхъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 4. Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александрo-Невской Лавры, предоставленныхъ ей Высочайше утвержденнымъ 14 Августа 1818 года Положе-

вѣмъ о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ и о вкладахъ за оныя по кладбищу Лавры, и § 5. Въ случаѣ нарушеній конторами настоящихъ правилъ церковныя причты доносятъ о томъ Епархіальнымъ Начальствомъ для поставленія въ извѣстность подлежащихъ учреждений. Обсудивъ изложенное и признавая проектированнымъ постановленіемъ для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соответствующими цѣли, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) представить Г. Сбѣрь-Провурору просить Министра Внутреннихъ дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій въ правила существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правила конторъ впредь открываемыхъ, 2) Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитера военного и морского духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить повѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣваній по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевозеніе или перенесеніе тѣла умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ (Св. иконы и 3) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и насидокъ не допускать никакаго украшенія, несогласнаго съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющаго чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1 пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ канцелярію Сбѣрь-Провурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить, для свѣдѣнія же и въ хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіи, а Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопрес-

витуру военного и морского духовенства послать циркулярные указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія. *Приказалъ:* и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Кишиневскій и Хотинскій *Иаковъ*, 2-го октября сего года утвердилъ: Дать знать циркулярными указами чрезъ благочинныхъ духовенству Кишиневской епархіи съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отиѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ иконы. Объявить чрезъ Полицейское Управление содержателямъ конторъ по устройству похоронъ въ епархіи, что на балдахинахъ и на другихъ предметахъ похоронныхъ процессій не должно быть выпуклыхъ изображеній Херувимовъ, а также не должно быть лампадки въ балдахинахъ надъ покойниками. Предписать духовенству епархіи о случаяхъ нарушенія конторами изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода правилъ доносить Епархіальному Начальству для зависящихъ распоряженій.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 5 ноября 1898 года за № 14.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 23 октября сего года за № 5936, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія:

„Въ текущемъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, имѣетъ быть произведенъ, въ 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ, сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ пользу Россій-

скаго Общества Краснаго Креста. Въ полной увѣренности въ сочувственномъ отношеніи Вашего Преосвященства къ преслѣдуемому Обществомъ Краснаго Креста благотворительнымъ задачамъ, позволяю себѣ просить Вашего благословенія для производства въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи на всенощномъ бдѣніи въ субботу 14 ноября и на литургіи, въ воскресенье 15 ноября, сбора пожертвованій въ пользу Краснаго Креста. Въ отношеніи самаго производства сбора, Главнымъ управленіемъ Общества установлены въ прошломъ году слѣдующія правила, которыми руководствуются его мѣстные органы:

1) Сборъ въ тарелки или кружки имѣетъ быть произведенъ частью членами мѣстныхъ отдѣловъ Общества Краснаго Креста и по ихъ порученію сестрами милосердія и иными представителями общества, о чемъ предсѣдатели сихъ отдѣловъ войдутъ въ особое по сему съ Вашимъ Преосвященствомъ или причтомъ церковей соглашеніе, во всѣхъ-же тѣхъ церквахъ, въ которыя представители отдѣловъ Краснаго Креста не явятся, сборъ имѣетъ быть произведенъ самымъ причтомъ, если Ваше Преосвященство его на то благословите. Желательно, чтобы обносъ кружекъ совершался не въ очередь, а тотчасъ по произнесеніи слова.

2) Сборъ въ перьвахъ, гдѣ обносъ тарелокъ и кружекъ будетъ произведенъ представителями Общества Краснаго Креста, поступитъ въ кассу этихъ отдѣловъ, тѣ-же церкви, въ коиъ сборъ будетъ произведенъ причтомъ, вышлютъ свой сборъ или чрезъ Консисторію, или непосредственно, въ Главное Управленіе Общества (С.-Петербургъ, Инженерная, 9)“. Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій 2 ноября 1898 года утвердилъ: съ прописаніемъ вышензложеннаго предписать духовенству Кишиневской епархіи, чрезъ окружныхъ благочинныхъ, а равно настоятелямъ и начальникамъ монастырей и сбитовъ циркуляр-

ными указами озаботиться объ усиленіи просимаго сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу Краснаго Креста, съ тѣмъ чтобы сборы, произведенные причтами церквей, были высланы непосредственно въ Главное Управление Общества Краснаго Креста (въ С.-Петербургъ Инженерная № 9).

### Награжденія.

Миссіонеръ Южнаго района Кишиневской епархіи священникъ Θεодосій Воловей за труды по миссіонерству награжденъ набедренникомъ — 4-го ноября.

### Преподается Архипастырское благословеніе.

Священнику Кишиневской Кладбищенской церкви Іоанну Саввѣ за 13 лѣтнюю отличпо усердную законоучительскую службу въ Кишиневскомъ женскомъ однолассномъ училищѣ.

Прихожанамъ церкви села Жавгуръ, Бендерскаго уѣзда, и мѣстному священнику Василю Впльяну, первымъ за пожертвованіе 2000 руб. на ремонтъ церкви, а второму за расположеніе къ тому своихъ прихожанъ.

Прихожанамъ церкви с. Фитешть, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованіе 520 руб. на обновленіе своего храма и на приобретеніе для храма двухъ иконъ въ 60 руб., священническихъ облаченій въ 105 руб.; чаши, дискаса и звѣздицы въ 50 руб., — и мѣстному священнику за расположеніе къ тому своихъ прихожанъ.

Прихожанамъ церкви сел. Талмазь, Аккерманскаго уѣзда, за пожертвованіе 210 руб. на обновленіе своего приходскаго храма.

Прихожанамъ церкви села Старо-Царичанки, Аккерманскаго уѣзда, за пожертвованіе 1500 рублей на обновленіе своего приходскаго храма.

**Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ:**

Кубанской, Бѣлецкаго уѣзда, школы грамоты потомственный дворянинъ Михаилъ Чухурянь и

Стурдзовской, того-же уѣзда, церковно-приходской школы, мѣстный посессоръ Александръ Каптерась.

**Опредѣленія на должности и увольненія отъ оныхъ:**

Священникъ Іоаннъ Няга по прошенію уволенъ отъ должности законоучителя Каушанской школы грамоты, а вмѣсто него преподавательницей Закона Божія назначена окончившая Епархіальное женское училище Валентина Няга—10-го октября.

Назначены законоучителями церковно-приходскихъ школъ, Сороккаго уѣзда: Высоковской—священникъ Константинъ Букатарь, Сенатовской—священникъ Василій Ивановъ, Городиштской—священникъ Михаилъ Поповичъ и Редюмарской школы грамоты—священникъ Владиміръ Тузлуковъ—30-го октября.

Студенты семинаріи Θεодоръ Стояновъ и Александръ Заушкевичъ уволены отъ должностей надзирателей—репетиторовъ при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ.

На должность надзирателя—репетитора при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ назначень студентъ семинаріи Θεодоръ Богосъ—2-го ноября.

Окончившіе курсъ духовной семинаріи Карцъ Поповичъ и Василій Ткаченко допущены къ исправленію должностей—первый надзирателя, а послѣдній надзирателя—репетитора при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ—2-го ноября.

**Назначенія на священническія мѣста.**

Окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Павелъ Самсоновъ опредѣленъ на священническое мѣсто



къ церкви сел. Воловчинець, Сорокского уѣзда—6-го ноября.

Діаконъ Подольской епархіи Летичевского собора Андрей Уманскій опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви сел. Кругликъ, Хотинского уѣзда—6-го ноября.

### Опредѣленія на псаломщическія мѣста и увольненія псаломщиковъ:

Преподаватель Закона Божія въ Карналѣвской церковно-приходской школѣ Иванъ Юсиненко назначенъ псаломщикомъ въ церкви сел. Бодъ-Китай, Аккерманского уѣзда—24-го октября.

За окончившимъ курсъ духовнаго училища и состоящимъ въ псаломщическомъ классѣ Θεодоромъ Ставеромъ зачислено псаломщическое мѣсто при церкви с. Гвоздово, Сорокского уѣзда—24-го октября.

Псаломщикъ с. Телицы, Бендерского уѣзда, Димитрій Лупашко, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность псаломщика сынъ его Аванасій Лупашко—24-го октября.

### Увольненія, назначенія и перемѣщенія учителей церковныхъ школъ.

Уволены по прошенію учителя и учительницы церковныхъ школъ: Форостянецкой школы, Хотинского уѣзда, Антошина Капустнякъ—19 октября; Оргѣвской соборной церковно-приходской школы Михаилъ Бланарь, Джалаирской, Аккерманского уѣзда, Иванъ Синькевичъ—(19 окт.); Требуженской, Оргѣвского уѣзда, Вѣра Усиневичъ.

Учитель Чопленской школы грамоты, Кишиневского уѣзда, Прокопій Стремоуховъ перемѣщенъ (обратно) въ Мариничскую школу того же уѣзда (19 октября); Мынзатештскій, Бѣлецкаго уѣзда, Василій Черный—въ Глинянскую, того же уѣзда; Тартауль-де-Ларгской, Измаиль-

скаго уѣзда, Софія Салтанесво въ Требуженскую, Оргѣвскаго уѣзда (30 октября).

Назначены на учительскія мѣста въ школы грамоты и церковно-приходскія школы: Хотинскаго уѣзда, Бедражскую—окончившій курсъ классической гимназіи Александръ Блажіевскій, Вартикоуцкую—бывшій учитель Владимиръ Левадовскій, Чутештскую, Кишиневскаго уѣзда, окончившій курсъ ремесленнаго училища Несторъ Юрашко, Зембренскую школу грамоты, Кишиневскаго уѣзда, бывшій учитель школы грамоты Андрей Цугуцкій, Чопленскую, того же уѣзда, бывшій учитель школы грамоты Сусеонъ Нефталимовъ; Форостнецкую, Хотинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Единецкаго духовнаго училища Аванасій Центюль, Волчинецкую—окончившая двухклассное женское училище Софія Ирменко, Оргѣвскую соборную—окончившій Оргѣвское 4-классное городское училище Иванъ Красовскій (19 октября); Кубанскую, Бѣлецкаго уѣзда, имѣющій званіе народнаго учителя Порфирій Фало; въ Девлетъ-Агачскую, Акберманскаго уѣзда, учитель Чорнинской школы грамоты, Оргѣвскаго уѣзда, Викторъ Кайсынъ (30 октября).

Утверждены въ должности учителей церковныхъ школъ: Четыренской, Бѣлецкаго уѣзда, Пантелеймонъ Артыновъ; Натягайловской, Акберманскаго уѣзда, Петръ Михуль (30 октября).

#### У м е р ш і е:

Заштатный священникъ Константинъ Николаевъ—13 сентября.

Священникъ с. Кайраклин, Акберманскаго уѣзда, Іоаннъ Беровъ—10 октября.

Священникъ с. Ново-Троянъ, Акберманскаго уѣзда, Іоаннъ Платоновъ—28 октября.

## С П И С О К Ъ

Уполномоченныхъ отъ духовенства Нишиневской Епархіи,  
прибывшихъ на епархіальный съѣздъ 19 Августа 1898 г.

### 1. Хотинскій уѣздъ.

- 1 округа священникъ Іоаннъ Корновановъ.
- 2 округа священникъ Левъ Полянскій.
- 3 округа священникъ Георгій Гербановскій.
- 4 округа священникъ Дмитрій Калинъ.
- 5 округа священникъ Аѳанасій Полянскій.

### 2. Бълецкій уѣздъ.

- 1 округа священникъ Владиміръ Мошняга.
- 2 округа священникъ Харалампій Харя.
- 3 округа священникъ Іоаннъ Болтянъ.
- 4 округа священникъ Петръ Поповичъ.

### 3. Сорокскій уѣздъ.

- 1 округа священникъ Григорій Арвентьевъ.
- 2 округа священникъ Василій Евфодіевъ.
- 3 округа священникъ Константинъ Козакъ.
- 4 округа священникъ Феодоръ Хомицкій.

### 4. Орловскій уѣздъ.

- 1 округа священникъ Феодоръ Петика.
- 2 округа священникъ Митрофанъ Игнатьевъ.
- 3 округа священникъ Петръ Долищанскій.
- 4 округа священникъ Іаковъ Токачъ.
- 5 округа священникъ Александръ Балтага.

*Б. Кишиневскій уездъ.*

Кишиневского градскаго благочинія свящ. Іоаннъ Савва.

- 1 округа священникъ Владиміръ Балтага.
- 2 округа священникъ Дмитрій Балтага.
- 3 округа священникъ Михай Захарьевъ.
- 4 округа священникъ Григорій Лашковъ.

*В. Бендерскій уездъ.*

- 1 округа священникъ Александръ Балцатеско.
- 2 округа священникъ Ерастъ Бакалинскій.
- 3 округа священникъ Григорій Бабченко.

*Г. Аккерманскій уездъ.*

- 1 округа священникъ Іаковъ Юсипенко.
- 2 округа священникъ Вареломей Платоновъ.
- 3 округа священникъ Владиміръ Дуковъ.
- 4 округа священникъ Николай Влайковъ.

*Д. Измаильскій уездъ.*

- 1 округа священникъ Θεодосій Воловей.
  - 2 округа священникъ Виссаріонъ Ливинскій.
  - 3 округа священникъ Константинъ Михуль.
  - 4 округа священникъ Александръ Киеръ.
-

# Журналы постановленія Кишиневскаго Епархіального Съѣзда, состоявшагося 19—31 августа 1898 года.

## Ж у р н а л ь № 1.

1898 года, августа 19-го дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи, по совершеніи молебствій въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ при участіи о.о. депутатовъ; посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ избирательныхъ шаровъ избрали въ званіе предсѣдателя Съѣзда священника Николая Влайкова и для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ единогласно—священниковъ Іакова Юсипенко, Θεодора Петуку и Θεодосія Воловея.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

## Ж у р н а л ь № 2.

1898 года, августа 19 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, единогласно избрали членами Комиссіи а) по Женскому Епархіальному училищу: священниковъ Владиміра Дукова, Виссаріона Ливинскаго, Вареломея Платонова, Григорія Лашкова и Василя Еоодіева. б) по Свѣчному заводу: священниковъ Харалампія Харю, Михея Захаріева, Іакова Токана, Димитрія Калина и Георгія Гербановскаго и в) по Эмеритальной кассѣ и обществу взаимопомощи—священниковъ: Александра Балцатеско, Іоанна Корванова, Александра Кипера и Ераста Бакалинскаго.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

## Ж у р н а л ь № 3.

1898 года, августа 19 дня. Депутаты общепархіального Съѣзда духовенства Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ выслушавъ отношеніе Правленія Кишиневской духовной Семинаріи, отъ 18 августа сего года за № 476, объ избраніи на три года въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи членовъ отъ духовенства, подвергли для этого закрытой баллотировкѣ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ Іоанна Бутука и Георгі-

гія Дынгу и священниковъ: Николай Василевскаго, Михаила Чекана и Михаила Березовскаго, изъ коихъ священники Михаилъ Чеканъ и Николай Василевскій, по большинству избирательныхъ шаровъ, избраны членами Правленія на слѣдующее трехлѣтіе.

Священники Михаилъ Чеканъ и Николай Василевскій назначаются членами семинарскаго Правленія отъ духовенства.

Епископъ Іаковъ.

Списокъ лицъ, баллотировавшихся на должность членовъ Правленія Кишиневской духовной Семинаріи отъ духовенства 19 августа 1898 года.

№№ по порядку	Имя и фамилія.	Число шаровъ		Замѣчанія.
		Избр. рат.	Неизбр.	
1	Протоіерей Іоаннъ Вутукъ	15	16	По большинству избирательныхъ шаровъ на должность членовъ Правленія Семинаріи на предстоящее трехлѣтіе избраны священники: Михаилъ Чеканъ и Николай Василевскій.
2	Протоіерей Георгій Дынга	14	17	
3	Священникъ Николай Василевскій . . . . .	17	14	
4	Священникъ Михаилъ Чеканъ . . . . .	23	8	
5	Священникъ Михаилъ Березовскій . . . . .	12	19	

Ж у р н а л ь № 4.

1898 года, августа 20 дня. Депутаты духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали: 1) отношеніе Правленія Кишиневской духовной Семинаріи отъ 18 августа сего же года за № 479, при которомъ препровожденъ на разсмотрѣніе Съѣзда отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, ассигнованной изъ епархіальныхъ средствъ на вознагражденіе преподавателей ученія о новоіудействѣ, церковнаго пѣнія и 4-го параллельнаго класса, по командировкѣ ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ, на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ.

цѣ и на жалованье помощнику инспектора Анастасію Полянско-  
му за 1897 годъ; 2) отношеніе той-же Семинаріи отъ того же  
года и числа за № 477 слѣдующаго содержанія: «Въ виду то-  
го, что въ наступающемъ учебномъ году въ IV классъ Семина-  
ріи должно перейти 62 воспитанника, а по уставу Семинаріи  
можетъ быть принято только 55 воспитанниковъ, классныя же  
семинарскія комнаты позволяютъ принять не болѣе 40 воспи-  
танниковъ, Правленіе Семинаріи честь имѣетъ просить Съѣздъ,  
по примѣру предшествующаго года, отпустить тысячу триста  
семьдесятъ (1370 р.) руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія  
при IV классѣ Семинаріи въ наступающемъ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ  
году».

Разсмотрѣвъ вѣдомость, въ коей изложены свѣдѣнія о со-  
стояніи суммъ, поступившихъ на удовлетвореніе вышепомено-  
ванныхъ нуждъ Семинаріи, Съѣздъ нашелъ, что вѣдомость сія  
составлена правильно и итоги выведены вѣрно; въ приходѣ съ  
остаточными отъ 1896 года было 2783 р. 68 к.; израсходи-  
вано въ 1897 году 2018 р. 60 к. сер., въ остаткѣ къ 1-му  
января 1898 года 765 р. 08 к.

*Справка.* Съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской  
епархіи 1897 года въ своемъ журнальномъ постановленіи за  
№ 5, утвержденномъ резолюцію Высокопреосвященнаго Неофи-  
та, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ  
21 августа 1897 года за № 4273, опредѣлялъ: «на содер-  
жаніе параллельнаго отдѣленія при IV классѣ Кишиневской  
духовной Семинаріи въ наступившемъ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году  
отнести одну тысячу триста восемьдесятъ (1380 р.) руб. изъ  
суммы, отпущавшейся Свѣчнымъ Заводомъ епархіи въ количе-  
ствѣ 2000 р. на вознагражденіе противораскольническихъ мис-  
сіонеровъ».

Постановили: 1) свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммы,  
показанной въ отчетной вѣдомости Правленія Семинаріи, приоб-  
рѣтены къ дѣламъ Съѣзда, возвративъ въ Правленіе Семинаріи  
означенную вѣдомость для храненія въ качествѣ документа; 2)  
доассигновать на содержаніе IV параллельнаго класса Семина-  
ріи въ наступающемъ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году къ остатку, пока-  
занному въ вѣдомости Правленія Семинаріи, въ количествѣ се-  
мисотъ шестидесяти пяти рублей восьми коп. сер. недостающую  
сумму шестисотъ четыре рубля девяносто двѣ коп. (604 р.  
92 к.) изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. 3) Отноше-

ніе Правленія той же Семинаріи отъ того же числа и года за № 475, въ коемъ проситъ Епархіальный Сѣздъ духовенства ассигновать опредѣленную сумму на жалованье учителю музыки. Вполнѣ раздѣляя взглядъ Правленія Семинаріи на значеніе музыки для воспитанниковъ Семинаріи, но нерасполагая въ настоящее время свободными средствами, Сѣздъ постановилъ: оставить пока ходатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи опредѣленной суммы на жалованье учителю музыки безъ удовлетворенія.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 5.

1898 года, августа 20 дня. Депутаты духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали отношеніе Кишиневской духовной Консисторіи отъ 13 августа сего года за № 11653 слѣдующаго содержанія: «Кишиневская духовная Консисторія на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, отъ 30 іюля сего года, за № 3822, честь имѣетъ препроводить при семъ въ общепархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи на обсужденіе и постановленіе переписку по дѣлу о сложеніи съ церковей 1-го округа Измаильскаго уѣзда части процентныхъ взносовъ, идущихъ въ центральное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и объ умевшеніи другихъ  $\% \%$  взносовъ съ церковей, идущихъ на епархіальныя нужды, съ восполненіемъ ихъ изъ прибылей Свѣчнаго завода».

Справка I: Изъ журнальнаго постановленія депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи 22-го августа 1897 года, утвержденнаго резолюціею Высокопреосвященнаго Неофита, отъ 25-го августа того же года за № 4354, видно, что депутатъ 1-го округа Измаильскаго уѣзда, дѣйствительно, по уполномочію своего окружнаго духовенства, возбудилъ ходатайство предъ общепархіальнымъ Сѣздомъ о сложеніи съ церковей 1-го округа Измаильскаго уѣзда части 25% сбора и части остальныхъ  $\% \%$  сборовъ съ восполненіемъ ихъ отъ прибылей Свѣчнаго Завода, и что Сѣздъ, въ разрѣшеніе сего ходатайства, призналъ законнымъ и справедливымъ вѣннуть въ обязанность благочинному 1-го округа Измаильскаго уѣзда разложить на благочинническомъ Сѣздѣ всѣ вообще  $\%$  сборы между церковями благочинія болѣе равномерно и раскладочную вѣдомость предсте



вить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

Справка II: Изъ приложеннаго къ настоящей перепискѣ рапорта благочиннаго 1-го округа Измаильскаго уѣзда, отъ 1-го іюня сего года за № 462, видно, что окружной благочинническій Съѣздъ 24 іюня сего года, согласно приведенному въ первой справкѣ сего журнала постановленію общепархіальнаго Съѣзда, отъ 22 августа 1897 года, равномерно разложить всѣ % сборы между церквями округа и въ постановленіи своемъ отъ того же 24 го іюня, къ сей перепискѣ также приложенномъ, просилъ Епархіальное Начальство только объ утвержденіи составленной вновь раскладочной вѣдомости, и ничего не упомянулъ о сложеніи % сборовъ съ церковей округа.

Справка III: Раскладочная вѣдомость всѣхъ % взносовъ съ церковей 1-го округа Измаильскаго уѣзда, приложенная къ настоящей перепискѣ, какъ правильно составленная, опредѣленіемъ Кишиневской духовной Консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Преосвященнаго Епископа Іакова, отъ 30 іюня сего года за № 3822, утверждена къ исполненію. Духовенство 1-го округа Измаильскаго уѣзда, удовлетворившись новою раскладкою, ходатайства о сложеніи части % взносовъ съ церковей округа чрезъ своего депутата не возбудило.

Постановили: покорнѣе просить Консисторію 1) возвратить благочинному 1-го округа Измаильскаго уѣзда раскладочную вѣдомость для руководства и 2) считать переписку о сложеніи части % сборовъ съ церковей 1-го округа Измаильскаго уѣзда оконченною, а потому прекратить дѣло.

Исполнить. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 6.

1898 года, августа 20 дня. Депутаты духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 августа сего года за № 548, съ приложенною при немъ копіею журнала того же Совѣта, отъ 9 іюля сего года, утвержденного резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 іюля за № 3548, о необходимости открытія съ наступающаго 1898/9, учебнаго года 6-го параллельнаго класса при училищѣ, въ виду переполненія въ послѣднее время существующаго 6-го основнаго класса воспитанницами, и объ ассигнованіи на содер-

жаніе сего класса съ начала 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебн. года необходимой суммы.

Принимая во вниманіе, что по уставу Епархіальныхъ Женскихъ училищъ (§ 81) полагается въ каждомъ классѣ училища по 45 воспитанницъ, и усматривая изъ приложеннаго журнала Совѣта, что: 1., послѣ производства годовыхъ испытаній въ текущемъ учебномъ году переведено изъ основнаго и параллельнаго отдѣленія 5 класса въ 6 классъ 70 воспитанницъ и допущены къ переекзаменовкѣ въ августѣ сего 1898 года для перевода въ 6 классъ 3 воспитанницы; 2., на содержаніе параллельнаго отдѣленія 6 класса до 1 января 1899 года потребуется сумма въ 742 руб. 67 коп., въ томъ числѣ на содержаніе жалованьемъ преподавателей и одной младшей воспитательницы 456 руб. 67 коп. и на приобрѣтеніе классной мебели 225 р.; въ казначеихъ Совѣта имѣется свободный остатокъ наличной суммы, въ количествѣ 7939 р. 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., образовавшійся къ концу 1897 года отъ сбереженія смѣтныхъ ассигнованій по содержанію училища въ томъ году и отъ поступленія сверхсмѣтныхъ суммъ въ томъ же году; постановили: признавая открытіе съ наступающаго 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года параллельнаго отдѣленія 6 класса въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ неотложно необходимымъ, ассигновать изъ имѣющагося свободнаго остатка по содержанію училища 742 р. 67 к. на содержаніе сего класса въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ сего 1898 года. На будущее время, начиная съ 1 января 1899 года, потребную сумму на содержаніе жалованьемъ преподавателей параллельнаго отдѣленія 6 класса (1120 р) и одной младшей воспитательницы (250 р.), всего 1370 р., вносить въ годовыя смѣты по содержанію училища.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ъ № 7.

1898 года, августа 20 дня. Депутаты духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали докладную записку и. д. благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Саввы, основанную на указѣ Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 5-го августа сего г. за № 10999, о сложеніи съ церковей г. Кишинева недоимокъ въ 836 рублей 73 к. или, по меньшей мѣрѣ, въ 193 рублей 45 коп.

Справка 1: Изъ журнальнаго постановленія депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, отъ 22-го августа 1897 года,

утвержденнаго резолюцію Высокопреосвященнаго Неофита, отъ 25-го августа того же года за № 4354, видно, что депутатъ отъ духовенства церковей города Кишинева возбудилъ ходатайство уредъ общепархіальнымъ Съездомъ о сложеніи съ церковей города части  $\% \%$  взносовъ и что Съездъ въ разрѣшеніи сего ходатайства призналъ законнымъ и справедливымъ вѣннать въ обязанность благочинному градскихъ церковей разложить на благочинническомъ Създѣ всѣ, вообще,  $\% \%$  сборы между церквами города болѣе равномерно и раскладочную вѣдомость представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Епархіальнаго Начальства. Раскладка  $\%$  еще не составлена. Постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго предложить и. д. благочиннаго церковей города Кишинева привести, въ видахъ равномернаго распредѣленія  $\% \%$  взносовъ, между церквами города, въ исполненіе постановленія общепархіальнаго Създа, отъ 22-го августа 1897 года.

О. благочинный Кишиневскихъ градскихъ церковей говорить о *недоимкахъ*. Ничѣмъ необосновываемая раскладка недоимокъ на всѣ церкви Киш. град. благочинія какъ бы не послужила поощреніемъ для неисправныхъ къ дальнѣйшему небреженію о своевременномъ представленіи установленныхъ взносовъ. Посему нужно бы предварительно разслѣдовать, за кѣмъ состоятъ недоимки, когда и отчего онѣ произошли.

Епископъ Іаковъ.

## Ж у р н а л ь № 8.

1898 года, августа 21 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали отношеніе Правленія Кишиневской духовной Семинаріи отъ 18-го августа сего года за № 478 слѣдующаго содержанія: „Въ виду того, что въ послѣдніе годы за недостаткомъ помѣщенія приходится отказывать весьма многимъ лицамъ въ приѣмъ ихъ дѣтей въ семинарскій корпусъ въ качествѣ пансіонеровъ, равно въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла, Правленіе Семинаріи долгомъ считаетъ покорнѣйше просить Създъ войти въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ при семинаріи общежитія, рекомендуя при этомъ вниманію духовенства статью „Очередной вопросъ“, напечатанную въ № 16 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ“.

Съездъ духовенства вопросъ объ устройствѣ въ Семинаріи общежитія признаетъ вполне достойнымъ вниманія и заслуживающимъ удовлетворенія въ виду тѣхъ соображеній, какія высказаны въ отношеніи Правленія Семинаріи и въ статьѣ „Очередной вопросъ“. Принимая во вниманіе, что въ скоромъ будущемъ имѣетъ створиться для Семинаріи новое зданіе, съездъ съ готовностью выражаетъ желаніе, чтобы нынѣшнее классное помѣщеніе, или такъ называемый главный корпусъ семинарскихъ зданій, было обращено въ общежитіе для учениковъ, будучи предварительно приспособлено во всѣхъ отношеніяхъ къ требованіямъ общежитія.

Постановили: покорнѣе просить Правленіе Кишиневской духовной Семинаріи 1) возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о томъ, чтобы, при сооруженіи новаго зданія для Кишиневской Семинаріи, нынѣшнее классное помѣщеніе оставлено было для указанной выше цѣли нетронутымъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится въ настоящее время, и 2) Съездъ постарается изыскать, когда потребуетъ дѣло, средства въ количествѣ 20000 рублей на приспособленіе класснаго помѣщенія во всѣхъ отношеніяхъ къ требованіямъ общежитія.

Исполнить. Дай Богъ, чтобы предположеніе объ устройствѣ общежитія осуществилось. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 9.

1898 года, августа 21 дня. Депутаты духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Кишиневской духовной Консистеріи, отъ 19-го Августа сего года за № 12064, и приложенный при немъ рапортъ Аккерманскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Николая Генецкаго, отъ 10-го сего августа за № 725, коиъ просить Его Преосвященство предложить на обсужденіе общепархіальнаго Съезда вопросъ о принятіи учителей церковныхъ школъ Кишиневской епархіи въ число членовъ общества взаимопомощи и эмеритальной кассы духовенства епархіи, въ цѣляхъ большаго обезпеченія наличныхъ учителей и привлеченія лучшихъ силъ къ занятію учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ.

Признавая ходатайство о. наблюдателя заслуживающимъ полнаго вниманія духовенства, но принимая во вниманіе, что

общество взаимопомощи духовенства епархіи въ настоящее время еще не упрочено и вопросъ объ эмеритальной кассѣ не получилъ окончательнаго рѣшенія, постановили: ходатайство Аккерманскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Николая Гецецаго, о принятіи учителей церковныхъ школъ Кишиневской епархіи въ число членовъ общества взаимопомощи и эмеритальной кассы духовенства, какъ преждевременное, отклонить.

Исполнить. Епископъ Іаковъ.

## Ж у р н а л ь № 10.

1898 года, августа 23-го дня. Депутаты духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали отношеніе Кишиневскаго Епархіальнаго Духовнаго Попечительства отъ 22 го августа сего года за № 552 о томъ, кому должны быть выданы собранныя благочинными и находящіяся въ вѣдѣніи Попечительства деньги въ суммѣ 782 руб. 79 коп. священнику ли села Тобанъ Георгію Барусу, или же сиротамъ Быховскимъ.

Справка I. Кишиневская духовная Консисторія указомъ, отъ 8-го іюня 1897 года за № 10468, предписала благочинному священнику Димитрію Калину, наравнѣ съ другими благочинными, производить установленный съѣздомъ благочинныхъ Кишиневской епархіи, бывшимъ въ 1894 году, сборъ денегъ въ пользу священника села Тобанъ Георгія Баруса, согласно духовному завѣщанію умершаго 26-го января 1897 года священника Харитона Баруса.

Справка II: Кишиневская духовная Консисторія указомъ, отъ 10-го іюня 1897 года за № 10556, послѣдовавшимъ на имя благочиннаго священника Димитрія Калина, предписала послѣднему объявить вдовѣ священника села Котюжанъ Василя Быховскаго Маріи Быховской, урожденной Барусъ, что просьба ея о производствѣ въ ея пользу, по случаю смерти ея отца, священника Харитона Баруса, установленнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ денежнаго рублеваго сбора не можетъ быть удовлетворена, такъ какъ этотъ сборъ по духовному завѣщанію покойнаго священника Харитона Баруса принадлежитъ его брату, священнику села Тобанъ Георгію Барусу.

Справка III: Духовное завѣщаніе священника Харитона Баруса 19-го іюня сего года утверждено, по заявленію свя-

щенника Георгія Варуса, Кишиневскимъ Окружнымъ Судомъ къ исполненію.

Постановили: разъяснить Кишиневскому Духовному Епархіальному Попечительству, что деньги въ суммѣ 782 р. 79 к., собранныя благочинными и хранящіяся въ Попечительствѣ, должны быть выданы священнику Георгію Варусу по представленіи имъ въ Попечительство копій съ утвержденного духовнаго завѣщанія священника Харьтона Варуса.

Исполнить. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 11.

1898 года, августа 24-го дня. Депутаты духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ вечернемъ засѣданіи слушали отношеніе Кишиневской духовной Консисторіи, отъ того же числа и года за № 12546, слѣдующаго содержания: „Кишиневская духовная Консисторія, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневского, отъ 11-го августа сего года за № 4090, имѣеть честь препроводить при семъ докладную записку миссіонера, священника Θεодосія Воловея, отъ 15-го іюня сего года за № 56, съ двумя копіями, двумя письмами и справками по дѣлу постройки новаго зданія единовѣрческой церкви въ городѣ Измаилѣ и единовѣрческой церкви-школы въ городѣ Кагулѣ“.

Справка I: Постройка новаго зданія единовѣрческой церкви въ городѣ Измаилѣ разрѣшена, какъ видно изъ первой справки Кишиневской духовной Консисторіи, приложенной къ настоящей перепискѣ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся <sup>24</sup>/<sub>27</sub> мая 1897 года.

Справка II: Постройка новаго зданія единовѣрческой церкви-школы въ городѣ Кагулѣ разрѣшена, какъ видно изъ второй справки Консисторіи,\* приложенной къ настоящей перепискѣ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся <sup>2</sup>/<sub>4</sub> мая 1897 года.

Справка III: Миссіонеръ, священникъ Θεодосій Воловей въ своей докладной запискѣ, отъ 15-го іюня сего года за № 56, на которой послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, отъ 11-го августа сего года за № 4090, „Консисторія съ нужными справками передастъ эту записку на свѣдѣніе депутатовъ духовенства“, проситъ чрезъ Епархіальное Началь-

ство духовенство всей епархіи оказать великому и святому дѣлу просвѣщенія сѣдѣщихъ во тьмѣ и блуждающихъ по дебрямъ раскола свое благовременное содѣйствіе, отпустивъ изъ имѣющихся въ распоряженіи Сѣзда суммъ 3775 рублей для покрытія расходовъ по сооруженіи Измаильской единовѣрческой церкви и для окончанія постройки единовѣрческой церкви-школы города Кагула, каковую сумму онъ облызывается возвратитъ духовенству епархію въ томъ случаѣ, если только самъ получить ее отъ одного благотворителя города С.-Петербурга, общаваго пожертвовать на указанныя выше нужды единовѣрія въ Измаильскомъ уѣздѣ 3 или 4 тысячи рублей.

Справка IV: Изъ приложенныхъ къ сей перепискѣ писемъ Измаильскихъ купцовъ Филиппова и Копчева видно, что дѣйствительно члены строительнаго комитета по сооруженію въ городѣ Измаилѣ новой каменной единовѣрческой церкви должны первому 1250 рублей и второму—450 рублей, а въ общей сложности—1700 рублей.

Справка V: Изъ приложеннаго къ настоящей перепискѣ условія отъ 17 апрѣля настоящаго года видно что, комитетъ по сооруженію въ городѣ Кагулѣ новой каменной единовѣрческой церкви-школы обязался уплатить Измаильскому жителю Душакову за сооруженіе изъ собственнаго матеріала Кагульской церкви-школы, кромѣ иконостаса и колоколовъ, 4600 рублей. На сооруженіе сей церкви-школы, какъ явствуетъ изъ докладной записки миссіонера, священника Θεодосія Воловея, поступило: изъ Святѣйшаго Синода 2003 р., изъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 500 рублей и ожидается поступленій по просительной книгѣ около одной тысячи рублей, слѣдовательно, недостаетъ еще для окончанія постройки 1100 рублей. Кромѣ этого, на изготовленіе иконостаса и для приобрѣтенія колоколовъ строящейся церкви-школы потребуется, по предположенію о. миссіонера, не болѣе 1000 рублей; а всего потребуется на окончаніе постройкою Кагульской единовѣрческой церкви-школы 2100 рублей. Такимъ образомъ, для покрытія расходовъ по сооруженію Измаильской единовѣрческой церкви и для окончанія постройки Кагульской единовѣрческой церкви-школы потребуется сумма въ 3800 рублей сер.

Постановили: Вполнѣ сочувствуя благому дѣлу зарожденія и развитія въ Измаильскомъ уѣздѣ единовѣрія, сознавая неот-

ложную нужду въ скорѣйшемъ сооружеіи въ городѣ Кагулѣ новой церкви-школы и въ уплатѣ долговъ по сооруженію Измаильской единовѣрческой церкви и признавая, такимъ образомъ, ходатайство миссіонера, священника Θεодосія Воловея заслуживающимъ полнаго удовлетворенія, отпустить миссіонеру, священнику Θεодосію Воловею для указанной выше цѣли изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода три тысячи восемьсотъ рублей сер. (3800 руб.) съ тѣмъ однако, чтобы онъ возвратилъ сію сумму къ первоисточнику, если только получить обѣщанныя благотворителемъ деньги, если же не получить, то считать сію сумму данною безвозвратно, а потому снять ее со счетовъ.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 12.

1898 года, августа 24-го дня. Депутаты духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ вечернемъ засѣданіи слушали 1) отношеніе Правленія Измаильскаго духовнаго училища, отъ 16-го августа сего года за № 497.

Справка I. Общеепархіальный Сѣздъ въ своемъ постановленіи, отъ 26 го августа 1897 года за № 17, опредѣлялъ: отложить постройку помѣщеній для Измаильскаго духовнаго училища впредь на три года, т. е. до 1900 года включительно, когда совсѣмъ будетъ окончено 2-е Епархіальное Женское училище.

Справка II. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Указомъ, отъ 11-го апрѣля сего года за № 1996, воспретилъ строить зданіе для 2-го Епархіальнаго Женскаго училища въ виду нужды въ устройствѣ при Семинаріи и мужскихъ Духовныхъ Училищахъ общежитій.

Справка III. Общеепархіальный Сѣздъ духовенства въ своемъ журнальномъ опредѣленіи за № 8 отъ 21-го августа сего года, утвержденномъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго, отъ 21-го августа за № 842, постановилъ ассигновать изъ Епархіальныхъ средствъ потребную сумму на приспособленіе главнаго корпуса семинарскихъ зданій къ потребностямъ общежитія, если



только послѣдуетъ на то благословеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Постановили: Въ виду основанія, представленнаго въ III справкѣ сего постановленія, а также впредь до окончательнаго разрѣшенія вопроса о расширеніи Епархіальнаго Женскаго училища и принимая во вниманіе многія и неотложныя нужды епархіи, отклонить ходатайство Правленія Измаильскаго духовнаго училища до будущаго общепархіальнаго Сѣзда.

2. Рапортъ благочиннаго 3-го округа Измаильскаго уѣзда, священника Константина Михула, отъ 19-го августа сего года за № 510, на которомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго, отъ 20-го августа сего года за № 4229, и который основанъ на постановленіи благочинническаго окружнаго Сѣзда, отъ 4-го августа сего года, о сложеніи съ Свято-Успенской церкви города Кишіи, перешедшей 1-го іюня сего года въ вѣдѣніе Отдѣльнаго Корпуса пограничной стражи,  $\frac{1}{100}$  взносовъ въ количествѣ 37 руб. 11 коп. сер. и о разложеніи ихъ на церкви епархіи.

Справка. Недостающая по нѣкоторымъ церквамъ сумма процентнаго взноса на духовноучебныя потребности покрывается раскладкою на доходы прочихъ церквей округа (Церк. Распор. Епарх. Нач. за 1880 годъ).

Постановили: Покорнѣе просить Консисторію узнать, освобождается ли Свято-Успенская церковь города Кишіи отъ платы  $\frac{1}{100}$  взносовъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній съ переходомъ ея изъ вѣдѣнія Православнаго Вѣдомства въ вѣдѣніе Отдѣльнаго Корпуса пограничной стражи, или же не освобождается, и если освобождается, то разрѣшить благочинному священнику Константину Михулу взыскивать взимаемые нынѣ съ Успенской церкви  $\frac{1}{100}$  взносы въ количествѣ 37 руб. 11 коп. сер. съ церкви-школы села Тропокло 3-го округа Измаильскаго уѣзда, такъ какъ сія церковь школа имѣетъ около 800 душъ прихожанъ обоюго пола, такъ какъ она получаетъ на свое содержаніе жалованье отъ общества и субсидію изъ суммъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и такъ какъ, по сему, свѣчная прибыль сей церкви-школы остается цѣликомъ достояніемъ ея.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

1898 года, августа 24-го дня. Депутаты духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали 1) отношеніе Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи отъ 22-го августа сего года за № 23, при коемъ препровождены въ Сѣздъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ особаго и основнаго капиталовъ Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи за 1897 годъ и за 1898 годъ по августъ мѣсяць.

Разсмотрѣвъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи за указанное время, Сѣздъ нашель, что какъ общіе, такъ и частные итоги выведены правильно, что особаго капитала состояло на приходѣ за 1897 годъ наличными 2387 р. 61½ коп. и билетами 72000 руб., и израсходовано за то-же время наличными 21092 руб. 80 коп. и осталось къ 1898 году наличными 2387 руб. 61½ коп. и билетами 72000 рублей, что основнаго капитала за то-же время состояло на приходѣ съ остаточными отъ 1896 года наличными 2260 р. 50½ к. и билетами 12000 рублей, израсходовано за то-же время наличными 1210 руб. 72 коп. и осталось къ 1898 году наличными 1049 руб. 78½ коп. и билетами 12000 руб., что поступило на приходъ съ 1-го января по 15-е августа сего года особаго капитала наличными 9106 р. 16 к. и было билетами 72000 рублей сер., израсходовано наличными 19 руб. 30 коп. и билетами 1000 руб. и осталось наличными 9086 р. 86 к. и билетами 71000 рублей и что, наконецъ, поступило на приходъ за то-же время основнаго капитала наличными 2311 руб. 75 коп. и билетами 12000 рублей, израсходовано наличными 100 руб. 45 коп. сер. и билетами 1000 рублей и показано въ остаткѣ наличными 2211 руб. 30 коп. и билетами 11000 рублей.

Постановили: Признать вѣдомости правильно составленными и приобщить ихъ къ дѣламъ эмеритуръ для храненія въ качествѣ оправдательныхъ документовъ.

2. Прошеніе вдовы священника села Фетешть Хотинскаго уѣзда Надежды Ивановны Суганъ, проживающей въ городѣ Кишиневѣ по Островской улицѣ въ домѣ № 9, о возвращеніи ей 30 руб. изъ Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской

епархіи, внесенныя въ кассу эмеритуры ея покойнымъ мужемъ и ею.

Постановили: Согласно мнѣнію комиссіи по Эмеритальной кассѣ, разрѣшить выдать вдовѣ священника Надеждѣ Сугань изъ кассы Эмеритальной просимой суммы безъ % по представленіи ею въ Правленіе кассы квитанцій ея мужа и ея квитанцій о вносѣ просимыхъ денегъ.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 14.

1898 года, августа 23-го дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали отношеніе Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 5-го августа сего года за № 10991, коимъ, въ силу своего журнальнаго опредѣленія, состоявшагося по поводу и во исполненіе Указа Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля сего года за № 950, 5-го марта сего года и утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ, 20-го апрѣля сего года, покорнѣйше просить отцовъ депутатовъ Съезда обратить свое благосклонное вниманіе на дѣйствительно скудное содержаніе чиновниковъ Консисторіи, которое является вообще и особенно въ настоящее время крайне ограниченнымъ средствомъ для удовлетворенія насущныхъ потребностей существованія ихъ при настоящей дороговизнѣ на всѣ предметы и при обсужденіи преподаваемаго Святѣйшимъ Синодомъ предложенія о восполненіи содержанія штатныхъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ оной, назначить добавочное содержаніе съ 1-го января текущаго года изъ части прибылей Свѣчнаго Завода.

Справка I. Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16-го февраля сего года за № 950, послѣдовавшемъ на имя Преосвященнаго Іакова, Епископа Кишиневскаго, между прочимъ изложено слѣдующее: „предложить Епархіальному Съезду духовенства войти въ сужденіе, не представится ли возможнымъ удѣлять часть прибылей Свѣчнаго Завода на восполненіе содержанія какъ штатныхъ, такъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ канцеляріи Консисторіи“.

Справка II: Опредѣленіе Кишиневской духовной Консисторіи о восполненіи, въ силу приведеннаго въ 1-й справкѣ указа Святѣйшаго Синода, содержанія какъ штатныхъ, такъ

и вольнонаемныхъ служащихъ въ канцеляріи Консисторіи состоялось 5 го марта и утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ, 20-го апрѣля сего года.

Справка III: Штаты духовныхъ консисторій православнаго исповѣданія утверждены и оклады жалованья опредѣлены еще въ 1869-мъ году (П. С. З. Мар. 25 № 46899; Указъ Свят. Сын. 14-го Апр. № 18), когда условія жизни были, сравнительно съ настоящими, гораздо дешевле, нынѣ же потребности жизни увеличились, а жалованье служащихъ въ Консисторіи пока не увеличено.

Справка IV: Изъ копій требовательной вѣдомости содержанія чиновникамъ Кишиневской духовной Консисторіи за іюль мѣсяць сего года, представленной при вышеупомянутомъ отношеніи въ Сѣздъ, усматривается, что содержаніе Консисторскихъ чиновниковъ, дѣйствительно, настолько скудно, что оно по справедливости обратило на себя благопопечительное вниманіе Святѣйшаго Синода, по долгу обращаетъ на себя вниманіе всей нашей епархіи и безспорно, во имя справедливости, подлежитъ восполненію.

Справка V: Изъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ листовой консисторской суммы за 1897 годъ — вѣдомости, препровожденной въ Сѣздъ при отношеніи, отъ 22-го августа сего года за № 12495, видно, что на приходъ въ 1897 году поступило 13976 руб. 50 коп. сер., израсходовано изъ этой суммы за то-же время 12518 руб. 20 коп. и осталось къ 1898 году наличными деньгами 1458 руб. 30 коп.

Справка VI: Постановленіемъ общепархіальнаго Сѣзда, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1894-го года, установлень пятикопѣчный сборъ съ каждой церкви епархіи за отдѣльный печатный экземпляръ циркулярнаго указа. Въ 1897-мъ году разслано церквамъ епархіи, число коихъ 940, 32900 печатныхъ циркулярныхъ указовъ на сумму 1645 руб. Если увеличить плату за каждый циркулярный указъ съ 5 на 8 копѣекъ и принять за норму для каждой церкви епархіи 25 циркулярныхъ указовъ, то получится сумма 705 рублей, сверхъ поступившей на этотъ предметъ.

Справка VII. Изъ отношенія Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 26-го августа сего года за 12603, препровожденнаго въ Сѣздъ, видно, что выписано листовъ изъ Москов-

ской Синодальной типографіи для метрическихъ книгъ, клировыхъ вѣдомостей и исповѣдныхъ росписей въ 1896 году 86900, въ 1897 году—99807 и въ 1898 году—69879, т. е. среднимъ числомъ выписывается въ годъ для всѣхъ церквей епархіи 85528 листовъ. Если увеличить стоимость каждаго листа на 3 копейки, т. е. вмѣсто 7 на 10 копѣекъ, то получится сверхъ поступающей на сей предметъ суммы, излишнихъ въ 2565 руб. 84 коп. сер.

Постановили: Не имѣя возможности, по причинѣ многихъ и неотложныхъ нуждъ епархіи, ассигновать изъ прибылей Свѣчнаго Завода потребную сумму на добавочное содержаніе служащихъ въ Кишиневской духовной Консисторіи чиновниковъ, тѣмъ болѣе, что и операціи Завода Свѣчнаго недавно окрѣпили и не установились, но вполнѣ сознавая необходимость восполненія содержанія ихъ 1) всемирнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго, *разршить увеличеніе платы за каждый печатный циркулярный указъ съ 5 на 8 копѣекъ, что составитъ 705 руб., и за каждый листъ для метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и клировыхъ вѣдомостей съ 7 на 10 копѣекъ, что доставитъ 2565 рублей, а всего съ остаточными листовыми деньгами около 4728 рублей дохода; представленіе въ Консисторію этой увеличенной платы за указанные два предмета начать съ 1-го іюля сего года; 4) изъ этой суммы, исчисленной въ пунктѣ первомъ, отчислить 4680 рублей на воспособленіе жалованья сверхштатному члену Консисторіи, служащимъ въ канцеляріи Консисторіи штатнымъ чиновникамъ по прилагаемому къ сему журналу раскладочному листу и на удовлетвореніе жалованьемъ вольнонаемныхъ писцовъ Консисторіи; 3) производство добавочнаго жалованья, по приложенному раскладочному листу, начать съ 1-го іюля сего года; 4) распределеніе 1000 рублей между вольнонаемными служащими Консисторіи Консисторія будетъ производить согласно установленному на законномъ основаніи порядку и сообразно съ заслугами и трудами каждаго изъ нихъ и 5) вообще плату за печатные циркулярные указы по 8 коп. сер. и за листы для метрическихъ книгъ, клировыхъ вѣдомостей и исповѣдныхъ росписей по 10 коп. за листъ благочинные должны представлять въ Консисторію по полугодіямъ, а не по третямъ года.*

РАСХОДЪ

суммы листовой въ количествѣ 4680 рублей, предположенной на восполненіе жалованья штатныхъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ Кишиневской духовной Консistorіи, сверхштатнаго члена оной и секретаря при епархіальномъ архіерее.

1. Сверхштатному члену Консistorіи . . . . .	420 руб.
2. Секретарю Консistorіи . . . . .	360 »
3. Секретарю епархіальнаго архіерея . . . . .	200 »
4. Четыремъ столоначальникамъ, считая каждому изъ нихъ по 300 руб. . . . .	1200 »
5. Казначею, архиваріусу и регистратору, считая каждому изъ нихъ по 180 рублей . . . . .	540 »
6. 8 штатнымъ служащимъ, считая каждому изъ нихъ по 120 рублей . . . . .	960 »
7. Всѣмъ вольнонаемнымъ служащимъ . . . . .	1000 »

Всего . . . . 4680 руб.

Въ Указѣ Св. Синода отъ 16 февраля 1898 г. № 950 имѣются въ виду главнымъ образомъ низшіе канцеляристы, получающіе содержаніе менѣе 25 р. въ мѣсяцъ; а эта вѣдомость составлена въ иномъ направленіи и даетъ поводъ опасаться, какъ бы и послѣ назначенія 4680 р. на восполненіе жалованья служащимъ въ Консistorіи низшіе канцеляристы не остались въ прежнемъ положеніи. Въ предупрежденіе сего и въ видахъ большей соразмѣрности восполнительныхъ вкладовъ столоначальникамъ назначить по 240 рублей въ годъ, всего 960 р., остальные деньги (240 р.) причислить къ суммѣ, ассигнованной на восполненіе содерж. вольнонаемнымъ служащимъ.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 15.

1898 года, августа 24-го дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали отношеніе Кишиневской духовной Консistorіи отъ 14-го августа сего года за № 11678 слѣдующаго содержанія: „Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16-го февраля сего года за № 950, назначенъ сверхштатный членъ Консistorіи, каковымъ состоитъ нынѣ священникъ Константинъ Радванескулъ съ 11 го іюня сего года. Сообщая о вышензложен-

номъ, Кишиневская духовная Консисторія, согласно приказанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго, просить Съѣздъ с. о. депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи назначить сверхштатному члену оной жалованье изъ свѣчныхъ суммъ съ 11 го іюня сего года“.

Справка I. По Высочайше утвержденному 25-го марта 1869 года штату духовныхъ консисторій положено по 4 члена въ Консисторіи, съ жалованьемъ каждому во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ Петербургской и Московской, по пятьсотъ рублей (25-го Мар. 1869 г. П. С. З. № 46899. Указ. Св. Сн. 14-го Апр. 1869 года).

Справка II: Въ случаѣ надобности назначаются и сверхштатные члены Консисторіи (278 ст. Уст. Духов. Кон. по издан. 1883 г.) съ жалованьемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Справка III: Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля сего года за № 950, назначенъ сверхштатный членъ Консисторіи, каковымъ состоитъ нынѣ священникъ Константинъ Радванескуль съ 11-го іюня сего года.

Постановили: Принимая во вниманіе сложность и срочность работы, а потому и усиленный трудъ по дѣламъ метричнаго стола, всемирнѣйше просить Его Преосвященство назначить сверхштатному члену Консисторіи по метричному столу жалованье изъ указаннаго въ журналѣ настоящаго Съѣзда, отъ 23-го августа сего года за № 147, источника въ размѣрѣ 420 рублей въ годъ, считая срокъ выдачи такового съ 1-го іюля сего года.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

## Ж у р н а л ь № 16.

1898 г., августа 27 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали извѣщеніе миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи, отъ 26 августа сего года за № 52, о томъ, что <sup>20 Іюли</sup>/<sub>18 Августа</sub> сего года состоялось опредѣленіе Комитета за № 7 о лучшей и болѣе удовлетворительной постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ Кишиневской епархіи. По опредѣленію Комитета учреждаются въ епархіи двѣ должности епархіальныхъ безприходныхъ миссіонеровъ, которыя должны быть замѣнены лицами свѣдущими и опытными въ борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, обладающими даромъ слова и вполне благонадежными по своимъ нравствен-

нымъ качествамъ, преимущественно съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и во іерейскомъ санѣ, для чего раздѣлить епархію на два миссіонерскихъ района—южный и сѣверный: въ составъ южнаго района войдутъ мѣстности, зараженныя расколомъ и есктанствомъ, по Измаильскому и Аккерманскому уѣздамъ и по 3 и 2 благочинническимъ округамъ Бендерскаго уѣзда, а сѣверный районъ составлять мѣстности по всемъ остальнымъ уѣздамъ епархіи и 1-му округу Бендерскаго рѣзда; причемъ южному миссіонеру назначить мѣстопробываніе въ городѣ Измайлѣ, а сѣверный долженъ имѣть мѣстожителство въ одномъ изъ пунктовъ расколосектанства своего района. Въ помощь епархіальнымъ миссіонерамъ назначить четырехъ помощниковъ изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ, или изъ мірянъ начетчиковъ, хорошо знакомыхъ съ священнымъ писаніемъ и съ твореніями Святыхъ отцевъ и обладающихъ даромъ слова. Какъ епархіальные миссіонеры, такъ и ихъ помощники должны быть свободны отъ обязанностей приходскаго священника и другихъ по епархіальному вѣдомству занятій. Учредить Епархіальное Братство съ миссіонерскимъ и религіозно просвѣтителнымъ характеромъ; членами Братства должны быть всѣ священнослужители епархіи, а также всѣ архимандриты, игумены и іеромонахи монастырей съ обязательнымъ взносомъ не менѣе 50 к. въ годъ. Назначить каждому епархіальному миссіонеру по 2000 рублей годоваго оклада, въ томъ числѣ по 1500 рублей собственно жалованья и по 500 рублей разъѣздныхъ, а помощникамъ миссіонеровъ по 500 рублей въ годъ каждому; всего потребуется на жалованье миссіонерамъ 6000 рублей, каковую сумму, со включеніемъ въ оную 2000 рублей, отпускаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, и просить Епархіальный Сѣздъ духовенства ассигновать на нужды миссіи ежегодно.

На семъ журнальномъ опредѣленіи миссіонерскаго комитета послѣдовала 25-го августа сего года резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго за № 4380, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Отнестись въ общепархіальный Сѣздъ духовенства Кишиневской епархіи по дѣлу объ ассигнованіи изъ доходовъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода суммы, потребной на осуществленіе предложенной организациі миссіонерства противураскольническаго и противосектантскаго.

Жалованье помощникамъ миссіонеровъ лучше бы назва-



чить не сразу въ указанномъ размѣрѣ (500 р.), а начинать ассигнованіе съ меньшаго оклада рублей въ 300, какъ и предполагаютъ миссіонеры, потомъ по выслугѣ кандидатамъ известнаго числа лицъ, на основаніи усмотрѣннаго усердія, умѣнья и усѣиха по представленію миссіонера присуждать имъ высшіе оклады рублей въ 400 и въ 500. Тогда при однихъ и тѣхъ же денежныхъ средствахъ можно было бы открыть миссіонерамъ возможность имѣть большее число помощниковъ, чего нѣкоторые изъ нихъ и желаютъ.

Просить у Сѣзда единовременнаго ассигнованія тысячи рублей на приобрѣтеніе старопечатныхъ книгъ въ составъ церковныхъ бібліотекъ бѣднѣйшихъ приходоѡ, гдѣ живутъ (между прочимъ населеніемъ) раскольники. О томъ, чтобы состоятельныя церкви приобрѣли въ составъ своихъ бібліотекъ таковыя книги, отнестись въ Консисторію“.

Постановили: Вполнѣ сочувствуя духовно просвѣтительной миссіи и желая, чтобы она была поставлена въ епархіи на новыхъ и болѣе оживительныхъ и плодотворныхъ началахъ, 1) ассигновать къ 2000 рублей, отпускаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ, съ 1-го сентября сего года изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода ежегодно на содержаніе миссіи по *три тысячи двести рублей* (3200 р.), въ томъ числѣ одному миссіонеру Епархіальному 2000 рублей и четыремъ помощникамъ Епархіальныхъ миссіонеровъ, считая по 300 рублей каждому, 1200 рублей; 2) доложить Его Пресвященству, что въ 1892 году каждый изъ семи миссіонеровъ, при назначеніи на должность, получилъ отъ Епархіальнаго миссіонерскаго комитета по нѣскольку экземпляровъ старопечатныхъ книгъ, которыя теперь могутъ быть передавы въ бібліотеки бѣднѣйшихъ церквей— и просить, не будетъ ли признано достаточнымъ отпустить единовременно на этотъ годъ изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на приобрѣтеніе старопечатныхъ книгъ въ составъ церковныхъ бібліотекъ бѣднѣйшихъ приходоѡ лишь сотъ рублей; если же тѣхъ книгъ окажется не достаточно для указанной цѣли, то недостающее пополнить изъ остатковъ, могущихъ образоваться отъ суммы, ассигнуемой на миссіонеровъ; 3) принять участіе въ устроеніи Епархіальнаго Братства, согласно проекту миссіонерскаго комитета.

Утверждается. О старопечатныхъ книгахъ, выданныхъ въ 1892 г., собрать и доставить мнѣ свѣдѣнія. Епископъ Іаковъ.

## Ж у р н а л ь № 17.

1898 года, августа 25—26 дня. Общеархіальный Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи слушаль: 1) докладъ уполномоченной Сѣздами 1896 и 1897 г. комиссіи по пересмотру и измѣненію устава Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, представленный въ Сѣздъ вмѣстѣ съ актами благочинническихъ округовъ, постановленными по предмету измѣненія прежняго устава Эмеритальной кассы, 2) новый уставъ Эмеритальной кассы, составленный оною комиссіею и 3) докладъ повѣрочной комиссіи, избранной настоящимъ Сѣздомъ изъ наличныхъ депутатовъ Сѣзда для ознакомленія со всею перепискою по предмету измѣненія устава кассы. Справки: 1) Общеархіальный Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ журнальномъ опредѣленіи своемъ, отъ 22 августа 1885 года (журн. № 5) постановилъ и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Сергій утвердилъ — окончательно принять и учредить Эмеритальную кассу духовенства Кишиневской епархіи съ 1-го января 1886 года, составленный же Епархіальнымъ Сѣздомъ проектъ устава Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и просить ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи такового. Вопросъ объ учрежденіи Эмеритальной кассы въ Кишиневской епархіи былъ возбужденъ съ 1877 года и въ слѣдующіе годы былъ обсуждаемъ на частныхъ Сѣздахъ духовенства благочинническихъ округовъ и на Епархіальныхъ Сѣздахъ депутатовъ отъ духовенства епархіи. 2) Проектъ устава Эмеритальной кассы былъ представленъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Сергіемъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ утвердилъ представленный уставъ кассы, о чемъ сообщилъ Его Высокопреосвященству указомъ, отъ 18 марта 1889 года, за № 1000. 3) По принятому Епархіальнымъ Сѣздомъ депутатовъ отъ духовенства епархіи 1885 года и утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ уставу Эмеритальной кассы — принятіе взносовъ въ Эмеритальную кассу началось съ 20 января 1886 года, а выдача пенсій должна начаться не ранѣе накопленія достаточнаго капитала, дозволяющаго выдачу таковой. Правилами сего устава, между прочимъ, установлено: „§ 32.

Для получения права на эмеритальную пенсию необходимо участвовать в кассе не менее 10 летъ“. — Примѣчаніе къ § 4. „Предъ открытіемъ дѣйствій кассы, когда выяснится приращеніе капитала, а равно прибыль и убыль пенсіонеровъ, особая коммиссія изъ свѣдущихъ лицъ разсмотритъ состояніе кассы и составитъ предположенія о дальнѣйшихъ ея операціяхъ. § 48. „О всѣхъ случаяхъ, въ коихъ требовалось бы измѣненіе, дополненіе или поясненіе правилъ настоящаго устава, Управление кассою входитъ представленіемъ къ Епархіальному Архіерею на Его благоусмотрѣніе, для представленія Святѣйшему Синоду“. 4) Срокъ выдачи пенсій участникамъ кассы за десять летъ взносов истекъ 20 января 1896 года. Въ виду этого и на основаніи приведенныхъ правилъ устава, Управление Эмеритальной кассою представило въ Епархіальный Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи 1895 года особый докладъ, отъ 26 августа 1895 года за № 40, въ которомъ оно просило разъясненій и мнѣній Епархіальнаго Сѣзда по нѣкоторымъ вопросамъ кассы; признавъ уставъ Эмеритальной кассы несогласительнымъ по соображенію наличнаго капитала кассы и числа пенсіонеровъ, Епархіальный Сѣздъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 27 августа 1895 года, постановилъ: „проситъ Управление составить къ будущему общепархіальному Сѣзду новый проектъ устава Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи“. (журн. № 21). На этомъ журналѣ Сѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Неофита, отъ 29 августа 1895 года — слѣдующая: „утверждается пересмотръ и разъясненіе прежняго проекта Эмеритальной кассы“. 5) Епархіальный Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи 1896 года въ журнальномъ опредѣленіи своемъ отъ 26 августа 1896 года, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, постановилъ: „такъ какъ Управление Эмеритальной кассою не представило настоящему Сѣзду никакихъ свѣдѣній по пересмотру и разъясненію проекта устава Эмеритальной кассы, — то образовать для пересмотра устава Эмеритальной кассы коммиссію изъ священниковъ церкви г. Кишинева Іанна Саввы, Михаила Чацкара и Константина Парезньева и просить ее добытыя данныя по этому предмету представить на усмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Сѣзда“. (журн. № 14). 6) Избранная Сѣздомъ коммиссія ознакомилась съ положеніемъ Эмеритальной кассы ду-

ховенства Кишиневской епархіи и съ уставами Эмеритальныхъ кассъ другихъ епархіи и на основаніи добытыхъ свѣдѣній, а также и по соображенію мѣстныхъ условій и статистическихъ данныхъ о наличномъ числѣ духовенства епархіи за одинадцать лѣтъ; о числѣ смертныхъ случаевъ за это время и числѣ пенсіонеровъ кассы за десять лѣтъ и ежегодно послѣ десяти лѣтъ существованія кассы, составила новый проектъ устава Эмеритальной кассы и представила на разсмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда 1897 года. Епархіальный Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи 1897 года, въ журнальномъ опредѣленіи своемъ отъ 27 августа 1897 года, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, изложилъ: „находя, что проектъ устава Эмеритальной кассы затрагиваетъ интересы всѣхъ лицъ духовенства Кишиневской епархіи и представляетъ собою дѣло громадной важности, требующее всесторонняго обсужденія, депутаты постановили: выработанный комиссіею проектъ устава Эмеритальной кассы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ нимъ всѣхъ заинтересованныхъ лицъ, причемъ таковой долженъ быть подвергнутъ разсмотрѣнію на окружныхъ благочинническихъ Сѣздахъ, кои не позже 1-го мая будущаго 1898 года обязаны представить той же комиссіи свои соображенія и заключенія о размѣрахъ взносовъ участниковъ кассы для сгруппированія мѣній духовенства округа и для оклада будущему Епархіальному Сѣзду, который по разсмотрѣніи и обсужденіи, на основаніи мѣній большинства, постановитъ по этому дѣлу окончательное рѣшеніе“. 7) На основаніи приведеннаго постановленія Епархіальнаго Сѣзда 1897 года, составленный комиссіею новый проектъ устава Эмеритальной кассы былъ напечатанъ на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (за 1898 г. №№ 1—2) и отдѣльными оттисками; отдѣльные оттиски разосланы были всѣмъ благочиннымъ епархіи для обсужденія на Сѣздѣ духовенства благочинническихъ округовъ вопроса о размѣрахъ взносовъ для участниковъ кассы, согласно новому проекту комиссіи, и по другимъ предметамъ устава кассы. Духovenство епархіи на благочинническихъ Сѣздахъ разсмотрѣло уставъ кассы и изложило свое мѣніе въ особыхъ актахъ; акты представлены комиссіи по пересмотру устава Эмеритальной кассы. 8) Изъ представленныхъ актовъ духовенства епархіи комиссія усмотрѣла и изложила въ особомъ докладѣ, представленномъ Епархіаль-

ному Съезду 100 депутатовъ сего года; что духовенство епархіи большинствомъ голосовъ высказалось о необходимости увеличенія размѣра взносовъ для участниковъ кассы — и изложило въ своихъ актахъ частныя свои мнѣнія по разнымъ предметамъ устава кассы. Взявъ во вниманіе мнѣнія духовенства епархіи по разнымъ предметамъ устава кассы, на основаніи устава Эмеритальной кассы духовенства Херсонской епархіи, утвержденнаго Св. Синодомъ, отъ 24 октября 1897 года, за № 5230, комиссія по пересмотру устава Эмеритальной кассы составленный ею новый проектъ устава кассы измѣнила и дополнила, — и представила на окончательное обсужденіе Епархіальнаго Съезда сего года, согласно приведенному выше постановленію Съезда 1897 года. Епархіальный Съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, принимая во вниманіе выше приведенныя справки, рассмотрѣлъ всю переписку по предмету измѣненія устава Эмеритальной кассы и новый проектъ устава кассы, составленный комиссіею по уполномочію Епархіальныхъ Съездахъ 1896 и 1897 года; причемъ усмотрѣлъ нижеслѣдующее: 1. По прежнему уставу Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи увеличеніе капитала кассы совершается лишь отъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ кассы и отъ приращенія капитала кассы процентами и наша касса имѣетъ всего въ настоящее время 93298 руб. 16 коп.; не указано же къ поступленію на увеличеніе средствъ кассы и выѣствъ на обезпеченіе обѣщаемой уставомъ пенсіи — суммъ изъ постороннихъ источниковъ, тогда какъ уставами Эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій приняты къ поступленію на усиленіе средствъ кассы, для вѣрнаго обезпеченія участниковъ оныхъ выгодною пенсіею, — суммы изъ постороннихъ источниковъ, какъ то: съ церковей епархіи, изъ прибылей мѣстныхъ Епархіальныхъ Церковно-Свѣчныхъ Заводовъ и изъ другихъ источниковъ; такимъ образомъ, Эмеритальныя кассы другихъ епархій имѣютъ за меньшій, сравнительно съ нашею, срокъ существованія сотни тысячъ рублей. 2. По прежнему уставу Эмеритальной кассы допущено много разрядовъ взносовъ (30, 20, 10, 3, 2 и 1 рубль въ годъ) и пенсія участникамъ кассы исчислена въ разныхъ размѣрахъ, по числу платныхъ лѣтъ, — за 10 лѣтъ 15%, за 15 — 20%, за 20 — 25%, за 25 лѣтъ 30% — внесенной суммы. Статистическія данныя о числѣ наличнаго духовенства епархіи, о числѣ смертныхъ случаевъ и — числѣ

пенсіонеровъ за десять лѣтъ и съ ежегодномъ возрастаніи ихъ по истеченіи десяти лѣтъ существованія кассы, также данныя о размѣрѣ капитала кассы и о процентныхъ на капиталъ, недавнимъ нашей кассы и кассъ другихъ епархій, свидѣтельствуя о несостоятельности кассы въ настоящемъ ея положеніи по выдачѣ пенсій даже и въ такомъ, сравнительно, не большомъ размѣрѣ. 3. Положеніе Эмеритальной кассы, совершающей свои дѣйствія по прежнему уставу, между прочимъ, непрочно еще—1) въ виду уменьшенія % на капиталъ кассы съ 5% на 4% (Государственные бумаги 5% конвертированы въ 4%); 2) въ виду требованія правилами (§ 34) прежняго устава Эмеритальной кассы, выдавать половину пенсій, послѣ 25 платныхъ лѣтъ, не вышедшимъ за штатъ, и 3) въ виду требованія правилами прежняго устава кассы—возвращать участвовавшимъ въ кассѣ взносами менѣе десяти лѣтъ—внесенный ими капиталъ; одними процентами на капиталъ кассы, образуемый только изъ личныхъ взносовъ участниковъ кассы, безъ поступленій изъ постороннихъ источниковъ, никоимъ образомъ невозможно будетъ погашать пенсіонныя выдачи и возвраты взносовъ. 4. Двѣнадцатилѣтняя практика существованія кассы показала многіе пробѣлы въ прежнему уставѣ кассы, каковыя пробѣлы не замѣтны въ новомъ проектѣ устава кассы, составленномъ комиссіею и исправленномъ Епархіальными Съѣздами депутатовъ отъ духовенства епархій 1897 и 1898 г., на основаніи мѣстныхъ требованій и на основаніи уставовъ Эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій. 5. Новый проектъ устава Эмеритальной кассы устанавливаетъ: 1) увеличенный размѣръ взносовъ для участниковъ кассы одинаковый для всѣхъ, примѣнительно къ ихъ служебному положенію:—для священниковъ девять, для штатныхъ діаконовъ шесть и для псаломщиковъ три рубля въ годъ, противъ 3, 2 и 1 руб. обязательныхъ и другихъ разрядовъ взносовъ по прежнему уставу кассы, и 2) устанавливаетъ поступленіе на усиленіе средствъ кассы изъ другихъ источниковъ, между прочимъ, съ церковей 2% епархіальныхъ сборовъ (1%—1265 руб. 88 коп. въ годъ) и изъ прибылей мѣстнаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода—поступленіе суммы въ размѣрѣ необходимомъ для уравненія суммы отъ обязательныхъ взносовъ участниковъ кассы съ суммою поступленія изъ постороннихъ источниковъ, (всего изъ постороннихъ источниковъ около 10000 руб. въ годъ). 6. Новый

проектъ устава Эмеритальной кассы устанавливаетъ одинъ размѣръ пенсін—40% внесенной каждымъ участникомъ кассы суммы за всякое время, по истеченіи пяти платныхъ лѣтъ; при чемъ исчисленіе пенсін и соотношеніе суммъ взносовъ отъ участниковъ кассы съ суммою поступленій изъ постороннихъ источниковъ въ новомъ уставѣ произведено примѣнительно къ уставу Эмеритальной кассы духовенства Херсонской епархіи, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 24 сентября 1897 года, за № 5230 По всестороннемъ обсужденіи вопроса объ измѣненіи устава Эмеритальной кассы, Епархіальный Съѣздъ подвергъ голосованію мнѣніе депутатовъ Съѣзда по предмету увеличенія размѣра взносовъ въ кассу и измѣненія устава кассы и большинствомъ двухъ третей голосовъ, на основаніи выше изложенныхъ данныхъ и журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда 1897 года по сему предмету, постановилъ: 1) новый уставъ Эмеритальной кассы, составленный комиссіею и пересмотрѣнный и исправленный Съѣздами 1897 и 1898 г., принять къ руководству и исполненію по совершенію операцій Эмеритальной кассы—съ производствомъ взносовъ отъ участниковъ кассы и сборовъ изъ постороннихъ источниковъ—съ 1-го января 1899 года и 2) всеотчѣтливѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, представить новый уставъ Эмеритальной кассы, вмѣстѣ съ правилами „Кишиневскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія“, Святѣйшему Синоду на утвержденіе. При этомъ Съѣздъ находить справедливымъ выразить свою искреннюю признательность и благодарность членамъ комиссіи не мало потрудившимся надъ составленіемъ новаго устава Эмеритальной кассы.

Къ новому уставу Эмеритальной кассы требуются расчетныя таблицы, которыми бы со всею очевидностью подтверждалась состоятельность предначертываемыхъ уставомъ операцій кассы на все послѣдующее время, особенно необходимо со всею ясностью установить, возможно-ли безъ всякаго риска назначить полныя пенсін дѣтямъ духовенства, состоящимъ на казенномъ содержаніи, одинокимъ вдовамъ, одинокимъ сиротствующимъ сыновьямъ и дочерямъ духовенства и пр. Вмѣстѣ съ уставомъ Эмеритальной кассы будутъ представлены въ Свят. Синодъ на разсмотрѣніе и утвержденіе правила Кишиневскаго Еп. Общества Взаимнаго вспоможенія,

но только послѣ того, какъ имъ дана будетъ новая редакция, которая бы 1) исключала всякую связь этого общества съ попечительствомъ, согласно постановленію Съѣзда духовенства, и 2) не заключала въ себѣ седьмого параграфа, касающагося освобожденія тридцати лѣтнихъ вкладчиковъ отъ дальнѣйшихъ взносовъ. Этотъ параграфъ нынѣ дѣйствующихъ правилъ не можетъ быть допущенъ съ одной стороны потому, что онъ повлечетъ за собою значительное колебаніе въ размѣрѣ самаго пособия и тѣмъ неизбежно вызоветъ не мало нареканій и неудовольствій, съ другой — по тому, что онъ соединенъ съ несправедливостью какъ въ отношеніи къ поздравленнымъ получателямъ пособия по сравненію съ теперешними, такъ отчасти и въ отношеніи къ самимъ вкладчикамъ, если принимать во вниманіе имущественное ихъ положеніе (а не принимать этого во вниманіе было бы несправедливо). Прочее утверждается.

Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 18.

1898 года, августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты Кишиневского Епархіальнаго женскаго училища на 1899 годъ слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе отношенія Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 21-го августа сего года за № 548, при которомъ Совѣтъ преисполнилъ въ общепархіальномъ Съѣздѣ проектъ расширенія училищныхъ зданій, комиссіи 23 го августа вмѣстѣ съ о. Предсѣдателемъ Совѣта, священникомъ Сильвестромъ Кульчицкимъ, о. Инспекторомъ классовъ училища, священникомъ Петромъ Ивановымъ и Епархіальнымъ архитекторомъ г. Серванскимъ сдѣлала осмотръ мѣста, которое Совѣтъ предполагаетъ купить отъ господина Сербова по 3 рубля за квадратную сажень для устройства новаго корпуса, а также мѣста, принадлежащаго училищу, и наша.

1. По проекту Совѣта расширеніе зданій училища возможно и весьма удобно какъ въ экономическомъ и архитектурномъ, такъ равно и въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ пристройкою новаго зданія къ главному корпусу по правой лавы фасада его восточной стороны на участкѣ земли, которая необходима приобрести покупкою отъ г. Сербова и др. лицъ.



для чего потребуется около 10 тысяч рублей, считая по 3 рубля за квадратную сажень.

2. Расширеніе училищныхъ зданій возможно, по мѣнью Епархіальнаго архитектора, и по проекту Совѣта 1896 года на училищной территоріи пристройкою къ корпусу училищныхъ зданій новаго двухъ-этажнаго корпуса, съ южной стороны, который соединится съ южнымъ корпусомъ училища въ направленіи, параллельномъ корпусу училищной больницы, для чего потребуется для пріобрѣтенія домика для округленія владѣній училища около 800 рублей.

3. Расширеніе возможно пристройкою къ главному корпусу училища двухъ-этажнаго корпуса, начиная отъ выступа, гдѣ помѣщаются столовая и буфетъ, шириною въ 8 саж. и длиною въ 20 саж., на мѣстѣ, занимаемомъ квартирою эконома.

Изъ всѣхъ вышеуказанныхъ проектовъ въ экономическомъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ коммиссія находитъ самымъ удобнымъ послѣдній, т. е. устройство двухъ-этажнаго корпуса на мѣстѣ, занимаемомъ квартирою эконома, шириною въ 8 или 9 саж. длиною отъ 20—28 сажней. При выполненіи послѣдняго проекта всѣ зданія училища сосредоточиваются на одномъ мѣстѣ, что представляетъ большія удобства во всѣхъ отношеніяхъ. По проекту Совѣта училища и по другому—зданіи училища чрезмѣрно удлиняются въ одномъ направленіи и удаляются отъ центра, что, конечно, неудобно во многихъ отношеніяхъ. Кроме этого, при выполненіи первыхъ двухъ проектовъ необходимо пріобрѣсти покупкою участка земли, для чего потребуются значительные расходы отъ одной до десяти тысячъ рублей. Устраивая же корпусъ по указанному коммиссіею проекту, требуется, конечно, снести зданіе, въ которомъ помѣщается квартира эконома, но отъ этого духовенство понесетъ незначительный убытокъ, въ виду ветхости сего зданія. Квартиру эконома возможно будетъ отвести въ подвальномъ помѣщеніи стараго корпуса, гдѣ занималъ квартиру преподаватель Романецкій. Если на устройство корпуса по проекту 1896 года, длиною въ 20 саж, шириною 8 саж. и 1 аршинъ и вышиною въ 4 саж. и 1 аршинъ, предполагалось употребить 40000 руб., то коммиссія полагаетъ ассигновать сумму отъ 45000 до 50000 рублей по тому-же плану и проекту 1896 года, но на указанномъ коммиссіею мѣстѣ, употребивъ изъ той-

же суммы на устройство новой квартиры для эконома и конюшни около трехъ тысячъ рублей, если только потребуетса“.

Съѣздъ, выслушавъ докладъ комиссіи и обсудивъ всесторонне вопросъ о расширеніи зданія Епархіальнаго женскаго училища, призналъ расширеніе зданій училища дѣломъ весьма необходимымъ, а потому неотложнымъ и вполне согласился съ мнѣніемъ комиссіи о томъ, что для расширенія зданій весьма удобно въ экономическомъ и учебно воспитательномъ отношеніяхъ устройство двухъ-этажнаго корпуса на мѣстѣ, занимаемомъ квартирою эконома, шириною въ 8—9 сажней и длиною въ 20—28 сажней.

При указанномъ способѣ расширенія зданій, дѣйствительно, всѣ зданія училища будутъ сосредоточены въ одномъ мѣстѣ, что весьма важно для училища во всѣхъ отношеніяхъ, и потребуетса, сравнительно, меньше расходовъ.

Справка I. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи рѣ своимъ журнальномъ опредѣленіи, отъ 25-го августа 1897 глда за № 15, постановилъ построить, въ виду тѣсноты училищныхъ зданій и ежегоднаго возрастанія числа воспитанницъ училища, новое отдѣльное зданіе для 2-го епархіальнаго женскаго училища.

Справка II. Тотъ же Съѣздъ въ томъ же журнальномъ опредѣленіи постановилъ употребить на постройку зданій для предполагавшагося 2-го епархіальнаго женскаго училища: а) остаточныя суммы по содержанію нынѣшняго женскаго училища за прошлые годы и по постройкѣ сарая 12438 руб. 81 коп., б) остатокъ отъ найма принадлежащаго духовенству епархіи дома за прежніе годы по 1-е января 1898 года въ 6512 р. 71 к. и за послѣдующіе два съ половиною года аренду, считая съ 1-го января 1898 года, въ размѣрѣ 16000 рублей, в) ассигновку прошлагодняго Съѣзда на расширеніе зданій женскаго училища изъ суммъ церквей епархіи за три года 45000 рублей и г) изъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода взять въ теченіи всего времени производства постройки 25000 руб., а всего 104951 руб. 52 коп.

Въ настоящее время въ распоряженіи духовенства епархіи находятся свободныя суммы: а) 12438 руб. 81 коп., остатка по содержанію епархіальнаго женскаго училища за прошлые годы, б) 6512 руб. 71 коп. остатка отъ найма Швейцарской гостинницы по 1-е января 1898 года и 37500 руб. назначен-

ныхъ общенархіальнымъ Съѣздомъ 1896 года на расширеніе зданій женскаго училища изъ суммъ церквей епархіи, поступившихъ на сей предметъ до 1898 года и должествующихъ поступить, по точному смыслу указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го апрѣля сего 1898 года за № 1996, и за весь текущій годъ.

Справка III. Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 11-го апрѣля сего года за № 1996, отклонилъ ходатайство Кишиневскаго епархіальнаго начальства о постройкѣ зданія для 2-го епархіальнаго женскаго училища, разрѣшилъ расширить настоящее зданіе училища и употребить на сей предметъ наличныя средства, какія имѣются въ распоряженіи духовенства, и отмѣнилъ установленный Съѣздомъ 1896 года сборъ съ церквей епархіи на расширеніе училищныхъ зданій съ 1-го января 1899 года.

Постановили: 1) Расширить зданіе Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища пристройкою къ главному корпусу двухъ-этажнаго корпуса длиною въ 28 саженой и шириною въ 9 саженой на томъ мѣстѣ, гдѣ находится въ настоящее время квартира эконома училища, каковую отвести въ подвальномъ помѣщеніи стараго корпуса, гдѣ помѣщался преподаватель Комаренцкій, 2) Ассигновать на расширеніе зданія: а) остаточныя суммы по содержанію училища за прошлые годы и по постройкѣ сарая 12438 руб. 81 коп., б) остатокъ отъ найма Швейцарской гостиницы за прежніе годы по 1-е января текущаго года въ количествѣ 6512 руб. 71 коп. и в) ассигновку изъ суммъ церквей епархіи на расширеніе училищныхъ зданій за пять полныхъ полугодій въ размярѣ 37500 рублей сер., а всего пятьдесятъ шесть тысячъ четыреста пятьдесятъ одинъ рубль пятьдесятъ двѣ коп. сер. (56451 р. 52 к.); 3) поборѣе просить Его Преосвященство утвердить избранную Съѣздомъ строительную комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Георгія Дынги, какъ предсѣдатель оной, священниковъ Іоанны Саввы, Константина Пароеньева, Михаила Чекава и Дмитрія Балтаги. Избранная комиссія, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, совмѣстно съ членами Совѣта училища, составитъ, согласно существующимъ законоположеніямъ, планъ и смѣту на предполагаемыя постройки и, по надлежашемъ утвержденіи плана и смѣты, приступитъ къ расширенію зданія, дѣйствуя на основаніи и согласно существующимъ положеніямъ о строительныхъ комиссіяхъ и наблюдая за доброкачествен-

ностью строительных материалов и за прочностью и правильностью работ вместе съ архитекторомъ, и 4) избрать въ непремѣнную обязанность всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи, не представившимъ сбора на расширеніе училищныхъ зданій за пять полныхъ полугодій, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 11-го апрѣля сего года за № 1996, т. е. до 1-го января 1899 года, немедленно представить таковой въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 19.

1898 года, августа 29-го дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи, въ своемъ засѣданіи сего числа состоявшемся, слушали докладную записку депутата 2-го благочинническаго округа, Оргѣвскаго уѣзда, священника Митрофана Игнатѣва, отъ 27 сего августа, о принятіи мѣръ къ обезпеченію священно церковно служителей епархіи квартирами чрезъ предложеніе со стороны епархіальнаго Начальства обществамъ прихожанъ, гдѣ это возможно будетъ, построить удобные дома со службами для помѣщенія въ нихъ мѣстныхъ священниковъ и псаломщиковъ или, гдѣ достигъ этого невозможно, черезъ употребленіе на наемъ квартиръ подъ помѣщеніе священно церковно служителей части остаточной церковной суммы, основываясь на § 33 Иструкціи церковныхъ старостъ

Справка I., Въ облегченіе къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ предоставлено епархіальнымъ Начальствамъ давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство домовъ и на покупку въ собственность церкви и другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священно-церковно-служителей съ тѣмъ, однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчныя и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущество и капиталы, предназначенныя жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употребленіе. (Указ. Св. Синода отъ 11 февраля 1870 г. № 13).

Справка II. По производствѣ всѣхъ необходимыхъ по цер-

ки расходовъ, можетъ быть удѣляема, съ разрѣшенія каждый разъ епархіальнаго архіерея, часть свободныхъ церковныхъ суммъ на ваемъ или на устройство помѣщенія для причта, гдѣ такого помѣщенія при церкви не имѣется. (п. С. З. 1869 г. дек. 31 д. № 47860 ср. § 38 Инструк. Церк. Стар. изъ. 1890 г.).

Справка III. Общеeparхіальный сѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, находя что причты епархіи дѣйствительно испытываютъ большія нужды въ отношеніи квартирныхъ помѣщеній, журваломъ, отъ 25 августа 1897 года за № 28, постановилъ просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архiepастырское распоряженіе объ ежегодномъ отчисленіи изъ наличныхъ остаточныхъ церковныхъ суммъ  $\frac{1}{4}$  части на постройку и исправленіе причтовыхъ помѣщеній; по содержанію сего постановленія резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 27 августа 1897 года за № 4387-мъ, потребованы безъ замедленія соображенія Консисторіи.

Постановили: Воплиѣ соглашась съ соображеніями священника Митрофана Игнатъевъ, изложенными въ прописанной его докладной запискѣ, о томъ, что дѣйствительно духовенство испытываетъ большія нужды въ отношеніи квартирнаго помѣщенія, и принимая во вниманіе, что этотъ недостатокъ чувствуется не только во 2-мъ округѣ Оргѣвскаго уѣзда, но и во всей Кишиневской епархіи,—просить Его Преосвященство сдѣлать Архiepастырское распоряженіе о приведеніи въ исполненіе постановленія депутатовъ общеeparхіального Сѣзда 1897 года, отъ 25 августа за № 28-мъ, по сему предмету.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 20.

1898 года, августа 29 днѣ. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали: 1) докладъ комисіи по пересмотру кассы общества взаимопомощи духовенства Кишиневской епархіи. Комиссія при повѣркѣ отчета о движеніи суммъ, поступившихъ въ Кишиневское духовное епархіальное попечительство, согласно правиламъ общества взаимнаго вспомошествованія, съ 1895 года по 1897 годъ включительно и по 24 августа текущаго года, нашла слѣдующее:

1) Отчетъ согласенъ съ книгами притока и расхода въ

общихъ итогахъ, но въ частности нѣтъ возможности, по краткости времени и по сложности самаго дѣла, провѣрить статьи поступлений и расходныхъ суммъ съ оправдательными документами, составляющими по настоящее время 133 дѣла.

2) Съ 1 января 1895 года по 1-е января сего года поступило 53 сбора въ пользу вдовъ и сиротъ священно-служителей и 80 сборовъ въ пользу вдовъ и сиротъ церковно-служителей.

3) По всѣмъ указаннымъ 133 взносамъ поступило за указанное время. 62316 р. 54 к.

4) Съ 1 января по 24 августа сего года поступило еще 3106 руб. 25 коп., и подлежащихъ возврату 164 руб. 50 к. и процентовъ, считая по 1%, согласно журналу общенархіальнаго сѣзда 1897 года за № 21, 40 руб. 33 коп. всего по 27 августа сего года поступило 65627 руб. 62 коп.

5) Изъ сей суммы выдано по 27 августа сего года 55910 руб. 49 коп., отчислено 1% 507 руб. 40 коп. и подлежитъ еще выдачѣ 9209 руб. 73 коп.

6) Въ остаткѣ наличными по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Кашиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, за № 9248, 9717 руб. 13 коп.

7) Трудно провѣрить правильность поступления суммъ отъ участниковъ кассы и исправность и своевременность представленія взносов въ Попечительство о.о. благотворными.

8) Нѣкоторые изъ о.о. благотворныхъ неисправно представляютъ сборы въ попечительство. Такъ о. Владимиръ Быховскій съ 1897 года совершенно прекратилъ взносъ въ кассу, о. Протоіерей Проценко по настоящее время взносить въ годъ въ пользу вдовъ и сиротъ священно-служителей не болѣе 7 руб. и въ пользу вдовъ и сиротъ церковно-служителей не болѣе 1 руб. 50 коп., а бывший благотворный 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Боголюбовъ взнесъ только первый сборъ въ пользу вдовы священника Карцына.

9) Попечительство, согласно 15 § правилъ Общества взаимопомощи, приобрѣло книгу для записи всѣхъ участниковъ кассы по благотворнымъ округамъ, но такая книга еще не ведется, а потому коммиссія полагаетъ отчислить изъ % образовавшихся отъ обращенія капиталовъ кассы, приблизительно 50 р. на изготовленіе сей книги въ порядкѣ, опредѣленномъ графами ея.

10) 1% изъ взносовъ, поступившихъ въ кассу, равняющійся 507 руб. 40 коп. долженъ быть раздѣленъ съѣздомъ между составомъ попечительства за труды по веденію дѣла кассы.

11) Въ виду сложности дѣла взаимовспомогательной кассы нужно, по мнѣнію комиссіи, имѣть если не теперь, то въ скоромъ будущемъ особое Управление или же отдѣльное лицо, которому можно было бы поручать веденіе такого сложнаго дѣла.

12) Наконецъ, по мнѣнію комиссіи, нужно образовать особую ревизионную комиссію, которой поручить провѣрить въ теченіе предстоящаго года всю операцію кассы, рассмотреть всѣ дѣла ея и представить будущему съѣзду свое заключеніе.

Справка I: Общеeparхіальный съѣздъ въ своемъ журнальномъ опредѣленіи, отъ 28 августа 1894 года за № 15, утвержденномъ резолюціею Высокопреосвященнаго Неофита, постановилъ: «Для неотложно требующагося обозначенія вдовъ и сиротъ наличнаго духовенства епархіи принять къ точному и не отложному исполненію всѣмъ священно и церковно-служителямъ епархіи слѣдующій простой способъ взаимопомощи: 1) по смерти кого либо изъ священниковъ епархіи всѣ священники Кишиневской епархіи обязуются внести чрезъ окружнаго благочиннаго въ пользу оставшихся вдовъ и сиротъ усопшаго по одному рублю; 2) по смерти діакона, псаломщика штатнаго или сверхъ штатнаго, учиняется 25 копѣчный сборъ со всѣхъ штатныхъ и сверхштатныхъ діаконѳовъ и псаломщиковъ въ пользу вдовъ и сиротъ усопшаго».

Справка II: Общеeparхіальный съѣздъ въ своемъ журнальномъ опредѣленіи, отъ 26 августа 1895 года за № 9, утвержденномъ резолюціею Высокопреосвященнаго Неофита, отъ 27 августа за № 4209, постановилъ: На основаніи 58 § Высочайше утвержденаго 12 августа 1823 года Положенія о прирѣшнн бѣдныхъ духовнаго званія, представить на архиепископское благоусмотрѣніе выработанныя правила и смиреннѣе просить Его Высокопреосвященство разрѣшить открытіе въ Кишиневской епархіи «Общества взаимопомощи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія» на основаніяхъ, изложенныхъ въ прилагаемыхъ правилахъ, и, если по роду предполагаемаго дѣла окажется нужнымъ, представить выработанныя положенія о названомъ обществѣ на утвержденіе Святѣйшаго Синода».

Справка III: Общеeparхіальный Съѣздъ въ своемъ жур-

нальномъ опредѣленіи, отъ 23 августа 1896 года за № 16, утвержденномъ къ исполненію резолюціею Высокопреосвященнаго Неофита, отъ 29 августа 1896 года за № 5278, и состоявшемся по поводу рапорта благочиннаго протоіерея Евоніи Проценко за № 433, о томъ, что будто духовенства его округа а) считаетъ для себя обременительнымъ рублевый и 25 копѣчный сборъ въ пользу вдовъ и сиротъ, б) считаетъ таковой сборъ излишнимъ при существованіи попечительствъ епархіальнаго и окружныхъ, а также и эмеритальной кассы, в) не всѣ вдовы и сироты духовнаго званія нуждаются во взаимной помощи, постановилъ: «просить епархіальное начальство предписать благочинному 2 округа Сорокского уѣзда немедленно представить рублевый и 25 копѣчный сборы съ 1 января сего года и по сіе время по указамъ, высланнымъ духовною Консисторіею.

Справка IV: Благочинный 2-го округа Сорокского уѣзда, протоіерей Проценко и по сіе время ничего почти не внесъ въ попечительство въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, согласно правиламъ о взаимпомощи, и уполномочилъ депутата своего округа, священника Василія Еводіева, доложить настоящему общеeparхіальному Съѣзду о томъ, что самъ благочинный Проценко и все духовенство его округа по брежнему считаютъ общество взаимпомощи не только излишнимъ, но даже вреднымъ и упорно отказываются отъ платы установленнаго въ пользу вдовъ и сиротъ сбора. Чтеніе депутатомъ священникомъ Василіемъ Еводіевымъ акта духовенства 2-го Округа Сорокского уѣзда о томъ, что оно отказывается отъ участія во взаимпомощи, произвело на всѣхъ депутатовъ весьма удручающее впечатлѣніе и вызвало сильные и справедливые протесты и воочію доказало, что причиною всѣхъ безпорядковъ во 2-мъ Округѣ Сорокского уѣзда по вопросу о взаимпомощи считается самъ Благочинный Проценко.

Постановили: 1., Отчетъ о движеніи суммъ, поступившихъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія епархіи, призвать правильнымъ, возвратитъ его попечительству и покорнѣе просить распоряженія Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго о напечатаніи его для всеобщаго свѣдѣнія на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ Ведомостей; 2) расирѣдѣлить, согласно журнальному опредѣленію общеeparхіальнаго Съѣзда 1897 года за № 21, 1% въ количествѣ 507 руб. 40 коп., образовавшійся отъ отчисленія



изъ взносов, поступившихъ въ кассу общества взаимопомощи, между наличнымъ составомъ попечительства слѣдующимъ образомъ: Протоіерею Лукѣ Лашкову 60 руб., Протоіерею Костиновичу 100 руб. Священнику Гинкулову 60 руб., и д. протодіакона Георгію Маланецкому 200 руб., діакону Пламадліѣ 47 руб. и діакону Львовскому 40 р 40 к., 3) причислить общество взаимнаго вспомошествованія къ Управленію епархіальнаго свѣчнаго завода и отчислить 1% изъ взносов, поступающихъ за годъ въ кассу, на вознагражденіе всѣхъ служащихъ по кассѣ и на покрытіе расходовъ по содержанію одного или двухъ писмоводителей для веденія дѣлъ кассы; 4) Покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго представить исправленные настоящимъ Слѣдомъ правила Кишиневскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспомошествованія вмѣстѣ съ уставомъ эмеритальной кассы духовенства епархіи въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе, 5) Такъ какъ по справкамъ оказалось, что благочинный Владиміръ Быховскій совершенно прекратилъ съ 1897 года взносъ въ кассу, то покорнѣйше просить Епархіальное Начальство поручить благочинному священнику Димитрію Калину дознать, взыскивалъ ли благочинный Быховскій съ окружнаго духовенства установленный сборъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства епархіи, или же нѣтъ; если нѣтъ, то предписать ему немедленно взыскать и представить по назначенію; если же взыскалъ, то почему овъ своевременно не взнесъ куда слѣдуетъ, а удержалъ у себя и тѣмъ лишилъ вдовъ и сиротъ принадлежащей имъ ленты, и въ послѣднемъ случаѣ подвергнуть благочиннаго Быховскаго за такой не благовидный и весьма унизительный поступокъ строгому наказанію: 6) Такъ какъ бывшій благочинный 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда священникъ Михаилъ Богослюбовъ за все время своего служенія въ должности благочиннаго представилъ всего только одинъ сборъ въ пользу вдовы священника Авнасія Карпыва, то просить Консисторію представить благочинному 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, священнику Димитрію Чертаву дознать, взыскивалъ ли благочинный Богослюбовъ съ окружнаго духовенства установленный сборъ въ пользу вдовъ и сиротъ; если не взыскивалъ, то предписать благочинному Чертаву взыскать и немедленно представить по назначенію; если благочинный Богослюбовъ взыскалъ весь сборъ и удержалъ его у себя, то просить Консисторію привести въ изъ-

вѣстность количество недомочнаго сбора, числящагося за Боголюбовымъ, и снести съ кѣмъ слѣдуетъ объ удержаніи съ получаемаго имъ по должности законоучителя жалованія всей суммы, числящейся за нимъ, и возвращеніи ея по принадлежности правленію общества взаимпомощи; 7) Просить епархіальное начальство поставить на видъ благочинному протоіереев Прощенко его ослушаніе постановленію общенархіальнаго Създа 1896 года за № 16 и снова предписать ему немедленно представить рублевый и 25-ти копѣчный сборы по назначенію, или, въ противномъ случаѣ, оставить занимаемую имъ должность благочиннаго, а священникамъ и псаломщикамъ его округа, упорно отказывающимся отъ участія во взносахъ общества взаимпомощи, сдѣлать строжайшій выговоръ съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ дальнѣйшаго упорства, они могутъ быть подвергнуты соотвѣствующему наказанію.

31 авг. 1898 г. 1) Какъ-бы ни было трудно проверить правильность поступления суммъ отъ участниковъ кассы общества взаимпомощи, исправность и своевременность представления взносовъ въ Попечительство благочинными, а въ отчетѣ кромѣ общихъ итоговъ и всѣ статьи прихода и расхода въ частности сличать съ оправдательными документами, составляющими въ настоящее время 133 дѣла, тѣмъ не менѣе это необходимо сдѣлать, посему для исполненія сего, согласно 12 пункту доклада, образовать особую комиссію. 2) Образовавшіеся отъ отчисленія одного процента изъ всѣхъ взносовъ 507 руб. 40 коп. разрѣшается раздѣлить между наличнымъ составомъ Попечительства предложеннымъ образомъ, но не прежде того, какъ будетъ изготовлена и написана въ должномъ видѣ книга, о которой говорится въ 9 мь пунктѣ заключенія комиссіи. 3) Перечисленіе общества взаимнаго вспомошествованія отъ епарх. Попечительства къ управленію епарх. свѣчнаго завода не можетъ быть допущено: правила общества взаимнаго вспомошествованія вездѣ исполнительнымъ органомъ общества признаютъ Попечительство (см. §§ 15, 16, 19, 23, 7, 8, 10, 11, 14 и др.); да и по существу своего дѣла общество взаимнаго вспомошествованія, будучи еродно Попечительству, не имѣетъ ничего общаго съ управленіемъ свѣчнаго завода. Однако, такъ какъ Създу желательно отчислить общество взаимнаго вспомошествованія отъ Попечительства, какъ учрежденія правительственнаго, то прежде всего дать новую редакцію самымъ прав-

ламя Киш. еп. общества взаимнаго вспомошествованія, устранивъ, гдѣ требуется, всѣ указанія на связь общества съ Попечительствомъ, за тѣмъ поручить обществу взаимнаго вспомошествованія особому управленію, тому самому, которое вѣдаетъ и дѣло эмеритуры, пополнивъ составъ сего управленія новымъ членомъ — бухгалтеромъ. Такимъ пусть будетъ священникъ Парфеньевъ. Прочее утверждается. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 21.

1898 года, августа 27 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали докладъ повѣрочной комиссіи по провѣркѣ отчетовъ, баланса и имущества епархіалнаго свѣчнаго завода, состоявшей изъ священниковъ: Димитрія Калина, Георгія Гербановскаго, Іакова Токана, Харалампія Хари и Михея Захаріева.

Изъ представленныхъ вниманію Съѣзда подробныхъ свѣдѣній о состояніи и движеніи операций заводовъ въ 1897 г. и въ семь 1898 году видно, а) что изъ 4535 п. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. бѣлаго чистаго и огарочнаго воска и изъ 8491 п. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. желтаго чистаго, огарочнаго и фитильнаго воска и изъ 315 п. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. разныхъ вспомогательныхъ матеріаловъ въ 1897 году выдѣлано свѣчей бѣлыхъ 3257 п. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и желтыхъ 3631 п. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., и такъ-какъ отъ 1896 года оставалось 1680 п. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. бѣлыхъ свѣчей и 947 п. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. желтыхъ, то выходитъ, что въ 1897 году въ складѣ завода и окружныхъ лавкахъ было всего свѣчей бѣлыхъ и желтыхъ 9507 п. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., изъ каковаго количества въ 1897 году продано желтыхъ свѣчей 3370 п. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и бѣлыхъ 3320 п. 7 ф.; б) къ 1 января 1897 г. перешло остаткомъ денегъ наличными 44291 р. 62<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; въ 1897 году отъ продажи свѣчей и отъ другихъ статей дохода поступило 213506 р. 7 к., изъ означенной суммы въ 1897 году израсходовано 232,544 р. 31<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., къ 1 Января 1898 года осталось 24,803 р. 38 к. и в) кромѣ этого, къ 1 января 1898 года оставалось воска, свѣчей и разныхъ вспомогательныхъ матеріаловъ на 203,002, р. 9<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Что-же касается операций завода за 7 мѣсяцевъ текущаго года, то изъ доклада повѣрочной комиссіи видно, что за это время выдѣлано на заводѣ 2206 п. 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. бѣлыхъ свѣчей и 2219 п. 27<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. желтыхъ, всего 4425 п. 32 ф.; остатка свѣчей къ 1 января 1898 года было: бѣлыхъ 1617 п. 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.

и желтыхъ 1197 п. 38 ф.; изъ этого количество продано бѣлыхъ свѣчей 2506 п. 4 $\frac{1}{2}$  ф. и желтыхъ 2263 п. 33 ф.; такимъ образомъ, къ 1 августа сего года въ складѣ и въ окружающихъ свѣчныхъ лавкахъ оставалось свѣчей бѣлыхъ (448 п. 10 $\frac{1}{4}$  ф. и 865 п. 35 $\frac{1}{2}$  ф.) всего 1314 п. 5 $\frac{3}{4}$  ф. и желтыхъ (654 п. 13 $\frac{3}{4}$  ф. и 486 п. 28 $\frac{1}{2}$  ф.) всего 1141 п. 2 $\frac{1}{4}$  ф.; а тѣхъ и другихъ 2455 п. 8 ф.; далѣе видно, что на приходъ за это время поступило 152,838 р. 49 $\frac{1}{4}$  к., а съ остаточными отъ 1897 года 177.640 р. 87 $\frac{1}{4}$  коп., и что, за исключеніемъ суммы расхода за это время въ количествѣ 105,567 р. 8 $\frac{1}{2}$  к., къ 22 числу сего августа имѣлось въ наличности 72,073 р. 78 $\frac{3}{4}$  к., равно долга за священниками Мич. Мураневичемъ и Боголюбовымъ 5032 р. 71 $\frac{3}{4}$  к., за завѣдующими свѣчными лавками 1831 р. 21 к., а также воска, огарковъ и свѣчъ на 166.606 р. 39 $\frac{3}{4}$  к., имущества завода на 3344 р. 13 $\frac{1}{2}$  к., выданныхъ заемобразно на постройку единоувѣрческой церкви въ г. Измаилѣ и на поѣздку миссіонеровъ въ Казань 2578 р. 10 к., т. е. всего заводъ имѣлъ денегъ и имущества въ день провѣрки 22 августа 250,552 р. 87 $\frac{3}{4}$  к. слѣдов. больше противъ прошлаго года на 34,904 р. 49 $\frac{1}{4}$  к., что свидѣтельствуетъ о томъ, что операціи завода значительно увеличились.

Разсмотрѣвъ, далѣе, данныя и заключенія повѣрочной комиссіи о лучшей постановкѣ дѣла свѣчнаго завода епархіи, равно и по вопросамъ, соприкосновеннымъ къ интересамъ завода, возбужденнымъ ревизіонныхъ при свѣчномъ заводѣ комитетомъ, духовенствомъ и частными лицами, постановили: 1, Усматривая изъ доклады комиссіи, что расходъ свѣчей изъ склада въ настоящее время превышаетъ приходъ изъ мастерской, такъ, съ 1 января по 1-е августа сего года приходъ свѣчей равенъ: — бѣлыхъ 2206 п. 4 $\frac{3}{4}$  ф. и желтыхъ 2219 п. 27 $\frac{1}{4}$  ф., а расходъ бѣлыхъ свѣчей 2506 пуд. 4 $\frac{1}{4}$  ф. и желтыхъ 2203 п. 33 ф., значить расходъ бѣлыхъ свѣчей превышаетъ приходъ ихъ на 299 п. 39 $\frac{1}{2}$  ф. и желтыхъ на 44 п. 5 $\frac{3}{4}$  ф., и что при настоящемъ значительномъ расширеніи свѣчныхъ операцій завода приготовленіе потребнаго для епархіи количества свѣчей становится затруднительнымъ при наличномъ числѣ машинъ и рабочихъ, — съѣздъ полагаетъ: расширеніе мастерской завода пристройкой на 15 арш., для помѣщенія еще двухъ новыхъ машинъ, признать неотложно необходимыми и отпустить на расходы по означенному расширенію изъ суммъ завода 1500 руб.

2, Проектируемый способ штемпелеванія свѣчей въ Кишиневскомъ епархіальномъ заводѣ, чтобы во всю длину на свѣчѣ было написано: „Кишиневскій епархіальный свѣчной заводъ“ принять, какъ вполне цѣлесообразную мѣру, для отличія свѣчей епархіальнаго завода отъ свѣчей частныхъ заводовъ, по виду и даже по цвѣту свѣтильни сходныхъ со свѣчами епархіальными.

3., Такъ-какъ въ борьбѣ противъ злоупотребленій частныхъ свѣчеторговцевъ духовенство можетъ имѣть полный успѣхъ только тогда, когда полиція, согласно узаконеніямъ по этому предмету (Собр. узакон. 1891 г. № 71), будетъ дѣятельно преслѣдовать незаконную продажу и выдѣлку церковныхъ свѣчъ, то Свѣздъ, согласно докладу свѣчного управленія о мѣрахъ привлеченія чиновъ полиціи къ дѣятельному преслѣдованію злоупотребленій частныхъ свѣчеторговцевъ, полагаетъ почтительнѣе просить Его Преосвященство свестись съ Г. Начальникомъ губерніи по сему предмету.

4., По поводу поданнаго въ свѣчное управленіе свѣчепродавцемъ центральной лавки Василюемъ Грицаномъ 27 мая сего года заявленія, въ которомъ, ссылаясь на увеличеніе труда по продажѣ свѣчъ, усугубленнаго еще необходимостью тщательно просматривать представляемые отъ церкви огарки, просить увеличенія жалованья, Свѣздъ постановилъ: признавая основательность и справедливость просьбы Грицана и принимая въ соображеніе, что, по докладу комиссіи, въ теченіе года бываютъ періоды времени (напр. Великій постъ, осень), когда одному лицу въ центральной лавкѣ физически не возможно удовлетворять требованіямъ покупателей и дѣлать необходимыя записки, — увеличить жалованье свѣчепродавцу центральной лавка съ 20 на 30 руб. въ мѣсяцъ и отпустить въ распоряженіе Свѣчнаго управленія 25 рублей, для найма ему, свѣчепродавцу, помощника въ крайне необходимыхъ случаяхъ.

5., Числящуюся за бывшимъ завѣдующимъ Вереженскою лавочную священникомъ Іоаннамъ Михуломъ недоимку въ количествѣ 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. бѣлыхъ свѣчъ снять со счетовъ, какъ естественную потерю отъ осужки и ломки свѣчъ за 6 лѣтъ существованія лавки, а 56 р. 64 коп. взыскать съ священника Іоанна Михула, согласно мнѣнію комиссіи, провѣрившей акты и третныя вѣдомости по Вереженской лавкѣ до 15 сентября 1897 года, т. е. до дня передачи таковой новому завѣдующему.

6., Въ виду ходатайства духовенства 4 округа Измаильскаго уѣзда, изложеннаго въ постановленіи отъ 27 апрѣля сего года, объ оставленіи Комратской лавки въ завѣдываніи Протоіерея Θεодора Златова, какъ лица, состоящаго хотя и не на епархіальной службѣ, но въ вѣдѣніи епархіальнаго Начальства, безусловно, честно и исправно завѣдующаго лавкою въ теченіе 20 лѣтъ, и принимая соображеніе повѣрочной комиссіи по этому вопросу, сѣздъ постановилъ: изъ 16 § „положеній объ окружныхъ лавочкахъ“ слова: „Завѣдующими лавками не могутъ быть лица, не находящіяся на епархіальной службѣ“ исключить и оставить Комратскую лавку въ завѣдываніи протоіерея Θεодора Златова, а 17 § тѣхъ-же положеній, какъ стѣсняящій духовенство въ выборѣ достойнаго завѣдующаго лавкою, отмѣнить.

7., Напомнить членамъ ревизіонныхъ комиссіи по окружнымъ лавкамъ о производствѣ тщательныхъ провѣрокъ операци лавокъ непременно въ полномъ составѣ и въ положенное время, а для устраниенія на будущее время нѣкоторыхъ нежелательныхъ явленій въ веденіи книгъ въ лавкахъ, подтвердить всѣмъ завѣдующимъ окружными лавочками, свѣчепродавцу центральной лавки, а также священникамъ и старостамъ церкви имъ подъ какими видомъ не продавать и не покупать свѣчей на имя церкви безъ установленныхъ книжекъ.

8., Разсудивъ составленныя свѣчнымъ Управленіемъ „положенія о центральной лавкѣ Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода“ и находя таковыя составленными правильно и согласными съ интересами завода, сѣздъ постановилъ: предложить свѣчному Управленію нанять свѣчепродавца для центральной лавки на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ названныхъ „положеніяхъ“ о центральной лавкѣ.

9., Отчислить въ текущемъ году изъ суммъ свѣчнаго завода 15,000 рублей въ основной капиталъ эмеритальной кассы духовенства епархіи.

10., Усмаатривая изъ дѣлъ свѣчнаго управленія, что изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода взято заимобразно на постройку единоѣврейской церкви въ г. Измаилѣ 2000 руб. по требованію Дуковской Консисторіи, и что таковыя по настоящее время къ своему источнику не возвращены (журн. № 22 епарх. сѣзда 1894 г. п. 8.), сѣздъ, на основаніи 3 и 20 §§. положеній о Кишиневскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ,

полагаетъ: всепочтительнѣйше просить Его Преосвященство учить Архипастырское распоряженіе, чтобы на будущее время расходованіе суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода производилось непремѣнно по постановленіямъ каждый разъ епархіальныхъ сѣздовъ.

11., Ревизіонную комиссію по свѣчному заводу оставить въ прежнемъ составѣ, до окончанія трехлѣтія службы членовъ свѣчнаго Управленія, изъ священниковъ: Іоанна Саввы Константинова Радванескула и Василя Козака

Утверждается. По третьему пункту заготовить нужныя бумаги. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 22.

1898 года, августа 27 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали словесный докладъ дѣлопроизводителя Сѣзда депутата духовенства 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда священника Феодора Петики по дѣлу о 93 рубляхъ, излишне взыскиваемыхъ Консисторію въ теченіе 6 лѣтъ, начиная съ 1892 года, съ церкви округа по статьѣ 26<sup>5</sup>/<sub>8</sub>% сбора въ центральное управленіе при Св. Синодѣ, а по вѣдомости %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ 1892 г. неправильно наложенныхъ на Оргѣвскій соборъ, при чемъ онъ, священникъ Петика, въ силу особаго полномочія, даннаго ему духовенству 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда, ходатайствуетъ 1) о сложеніи на будущее время съ церковью округа неправильно взыскиваемыхъ 93 руб. по статьѣ 26<sup>5</sup>/<sub>8</sub>% сбора въ центральное управленіе при Св. Синодѣ и 2) о возвращеніи церквамъ округа или зачисленіи въ счетъ будущаго взноса по этой статьѣ излишне взысканныхъ Консисторію въ теченіе 6 лѣтъ 558 р.

Справка I. Изъ переписки, имѣющей въ дѣлѣ Кишиневской духовной Консисторіи о 25% сборѣ за 1895-й годъ, видно, что до 1890 года Оргѣвскій соборъ вносилъ 25% сбора 93 руб. съ копейками.

Въ концѣ 1889 года соборъ на лицо этихъ денегъ не имѣлъ и внесъ таковыя, въ качествѣ недонмки за 1889 годъ, въ 1890 году. Въ томъ-же 1890 году духовенство округа актомъ отъ 19 февраля сложило нѣкоторые %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносы съ Оргѣвскаго собора, въ количествѣ 123 р. 14 к., въ томъ числѣ по статьѣ 25% сбора—30 рублей. По этому въ дека

брѣ 1890 года Оргѣвскій соборъ уплатилъ по этой статьѣ только 63 р. съ копѣйками. При составленіи отчетной вѣдомости за 1890 годъ подѣ литерою „Б.“ 93 р. за 1889-й г. и 63 р. за 1890 г., по недосмотру, соединены были въ одну сумму (156 р.) и такъ-какъ новое распределеніе  $\% \%$  взносовъ было составлено по нормѣ именно 1890 года, то ошибка эта по Оргѣвскому собору и была занесена въ новую раскладочную вѣдомость, на основаніи которой Консисторія съ 1892 года требовала съ церковей округа не 621 р. 69 к. 25% сбора, а 714 р. 69 к.

Справка II. Изъ дѣлъ Кишиневской духовной Консисторіи по казначейскому столу за 1890 и 1891 г.г. видно, что 25% сборъ съ церковей 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда поступалъ въ количествѣ 621 р. 69 к. и при этомъ никакой недоимки по этой статьѣ за округомъ не числилось.

Справка III. Общеeparхіальный Сѣздъ о.о. благочинныхъ 1895 года (журн. № 17 отъ 26 августа), заслушавъ указъ Кишиневской духовной Консисторіи отъ 25 января 1895 года за № 3236, благочинному Георгію Якову, въ которомъ Консисторія предписывала о. Якову по предмету распределенія 93 руб., излишне требуемыхъ съ церковей округа 25% сбора, обратиться въ общеeparхіальный Сѣздъ для правильнаго установленія процентныхъ взносовъ по каждой церкви на сказанной предметъ, — постановилъ: „такъ-какъ общеeparхіальный Сѣздъ оставилъ безъ измѣненія при раскладкѣ процентныхъ взносовъ по каждой церкви въ 1891 году 25% сбора, то Сѣздъ о.о. благочинныхъ полагаетъ просить Консисторію провѣрить по документамъ, почему излишне взыскиваются съ Оргѣвскаго собора деньги изъ 25% сбора“.

Постановили: 1) Сложить съ церковей 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда изъ денегъ 25% сбора 93 рубля и взысканіе ихъ на будущее время прекратить и 2) Просить Кишиневскую духовную Консисторію провѣрить по документамъ, куда именно поступали излишне взысканныя деньги, начиная съ 1892 г. по 1897-й включительно, и зачислить таковыя въ счетъ будущаго взноса съ церковей 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда по статьѣ 25% сбора

Утверждается. Епископъ Іаковъ.



Ж у р н а л ь № 23.

1898 года, августа 30 дня. Общеархіальный Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, единогласно избралъ въ члены Ревизіонной комиссіи для провѣрки экономическаго отчета Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища за 1895 годъ священниковъ: церкви села Милентъ Григорія Лашкова, церкви села Каларашъ Александра Балтагу и Вознесенской церкви гор. Кишинева Іоанна Бивола, съ предоставленіемъ членамъ оной комиссіи права наблюденіе за исправнымъ веденіемъ училищнаго хозяйства, въ виду его сложности.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 24.

1898 года, августа 30 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской Епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ прошеніе бывшаго эконома Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, діакона Георгія Бынзара, который почтительнѣйше проситъ Сѣздъ обратить вниманіе на его труды по улучшенію училищнаго хозяйства, которое выразились въ значительныхъ сбереженіяхъ по содержанію училища, каковыхъ до него не бывало прежде, равно въ приобрѣтеніи имъ, въ интересахъ училища и съ потерями для себя, 9-ти участковъ земли для расширенія двора училища, а также въ увеличеніи доходности отъ откармливанія свиней отбросками отъ стола воспитанницъ, каковыя труды его признаны добросовѣстными и Г. Ревизоромъ, Его Превосходительствомъ, П. И. Нечаевымъ, и оказать ему вспомошествованіе въ видѣ возврата 208 руб. 30 коп., каковыя онъ издержалъ по независимымъ отъ него обстоятельствамъ въ интересахъ училищной экономіи, по представленнымъ имъ при прошеніи счетамъ.

Признавая изложенное въ прошеніи діакона Георгія Бынзара заслуживающимъ вниманія, въ виду дѣйствительно полезной службы его при училищѣ, о чемъ свидѣтельствовали и Совесть епархіальнаго училища въ 1895 году, и Общеархіальный Сѣздъ прошлаго 1897 года, Сѣздъ постановилъ: просителю діакону Георгію Бынзарю выдать пособіе на отправку къ мѣсту своего назначенія въ количествѣ двухъ сотъ рублей изъ

остаточныхъ отъ 1897 года денегъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта училища.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 25.

1898 года, августа 31 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали докладную записку депутата 1-го округа Измаильскаго уѣзда священника Θεодосія Воловея отъ 22-го августа сего года о неправильности и неравномѣрности нормы, по которой сдѣлано распределеніе % взносовъ между церквами Кишиневской епархіи въ 1892 году и о томъ, что правильнѣе было-бы сдѣлать распределеніе % взносовъ между церквами епархіи на основаніи количества православнаго мужскаго и женскаго народонаселенія каждаго прихода по даннымъ послѣдней, народной всеобщей переписи.

Принимая во вниманіе, что, дѣйствительно, распределеніе % взносовъ, сдѣланное на основаніи свѣчной прибыли, неравномѣрно, какъ справедливо доказываетъ депутатъ священникъ Θεодосій Воловей и о чемъ заявляли и заявляютъ многіе благочинные и причты епархіи, и сознавая важность и сложность возбужденнаго о. Воловеемъ вопроса, депутаты Съезда постановили поручить каждому благочинническому округу епархіи заняться всесторонней разработкой предложеннаго о. Воловеемъ на обсужденіе общепархіальнаго Съезда вопроса о болѣе правильномъ и равномѣрномъ распределеніи между церквами епархіи всѣхъ безъ исключенія % сборовъ по количеству православнаго мужскаго и женскаго народонаселенія каждаго прихода по даннымъ послѣдней, народной всеобщей переписи, и свои соображенія и заключенія, необходимыя для окончательнаго рѣшенія вопроса, представить будущему общепархіальному Съезду.

Утверждается. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 26.

1898 года, августа 30 дня. Съездъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ провѣрочной по дѣламъ Кишиневскаго Епархіальнаго Женскаго Училища Коммисіи, утвержденной Его Пресвященствомъ 19 числа сего августа мѣсяца въ составѣ изъ

священниковъ: Виссаріона Левинскаго, Владиміра Дукова, Василія Еоодіева, Варооломел Платонова и Григоріи Лашкова.

Въ докладѣ этомъ комиссіей представлены вниманію сѣзда: 1, вѣскія соображенія относительно сокращенія по смѣтѣ содержанія училища въ 1899 году, каковыя, не касаясь содержанія воспитанницъ училища пищей, даютъ въ то же время сбереженій на сумму 3433 руб. 38 коп. и также покрытія предположенной по смѣтѣ передержки за 1899 годъ, въ суммѣ 6769 руб. 39 коп., обозначеннымъ сбереженіемъ и остаткомъ отъ 1897 года, такъ что въ распоряженіи Сѣзда въ настоящее время имѣется свободная сумма, въ количествѣ 3281 руб. 96 $\frac{1}{2}$  коп., которой можно дать назначеніе и кромѣ этого 2, доложены не мевѣ состоятельныя и убѣдительныя соображенія и заключенія касательно приѣма сиротъ и дочерей духовенства на стипендіи, равно о лучшей постановкѣ дѣла обученія музыкѣ въ училищѣ, а также относительно нѣкоторыхъ предметовъ внѣшняго благоустройства училищнаго двора и сада, постройки забора, устройства въ спальняхъ столовковъ и охраненія вещей воспитанницъ отъ покражи. При слушаніи сего доклада, Сѣздъ входилъ въ разсмотрѣніе и въ обсужденіе разныхъ явленій текущей жизни епархіальнаго женскаго училища, въ интересахъ его благоустройства и, между прочимъ, о содержаніи предсѣдателя и членовъ Совѣта училища, объ открытіи стипендій при училищѣ, объ удобствахъ для воспитанницъ имѣть женщину врачевъ при больницѣ, а не мужчину и о многомъ другомъ касательно ограниченности (средствъ) источниковъ для содержанія училища.

Постановилъ: I. предложить Совѣту училища принять къ точному руководству своему всё, изложенныя въ докладѣ протоѣрочной комиссіи, при семъ прилагаемомъ, какъ сокращенія по смѣтѣ содержанія училища въ 1899 году, такъ равно и всё предположенія и заключенія комиссіи по обозначеннымъ въ докладѣ этомъ предметамъ, за исключеніемъ предположенія комиссіи (Докл. в. III л. б.) о постройкѣ навѣса для гулянія воспитанницъ въ дождливую и грязную погоду, въ виду малополезности существованія при училищѣ такого зданія и неудобства постройки его въ архитектурномъ отношеніи, ибо такой навѣсъ можетъ закрыть фасадъ училищнаго зданія со стороны города.

II. Исчисленному въ докладѣ комиссіи остатку въ количествѣ 3281 руб. 96 $\frac{1}{2}$  коп. дать слѣдующее назначеніе: а)

742 руб. 67 коп. Совѣтъ училища употребить на содержаніе VI параллельнаго класса въ текущемъ году, согласно постановленію Съѣзда сего года отъ 20 числа сего августа мѣсяца, б) 880 рублей, согласно докладу комиссіи, имѣютъ быть израсходованы Совѣтомъ училища въ 1899 году на улучшеніе дѣла обученія музыкѣ, и в) 200 рублей имѣютъ быть выданы въ пособіе бывшему эконому училища, діакону Георгію Бынзарю, согласно постановленію сего же Съѣзда отъ сего же числа, такимъ образомъ изъ обозначенной суммы—3281 руб. 96 $\frac{1}{2}$  коп. останутся пока свободными 1459 руб. 29 $\frac{1}{2}$  коп.

III. Такъ какъ въ 1899 году смѣтное предположеніе о поступленіи на приходъ отъ духовныхъ лицъ за награды 150 руб. не можетъ осуществиться, въ виду изытія сей статьи прихода изъ содержанія училища на всегда, согласно положенію объ эмеритальной кассѣ духовенства нашей епархіи, то обозначенныя 150 руб., не исключенныя со смѣты 1899 года по содержанію училища, пополнить изъ выше исчисленнаго остатка въ количествѣ 1459 руб. 29 $\frac{1}{2}$  коп., каковой за тѣмъ въ дѣйствительности выразится въ суммѣ 1309 руб. 29 $\frac{1}{2}$  коп. и каковой свободенъ отъ всякаго назначенія.

IV. Принимая же во вниманіе неотложную необходимость въ ассигнованіи, согласно отношенія Совѣта училища отъ 23 числа сего августа мѣсяца, за № 552, 1750 руб. на учрежденіе при училищѣ къ имѣющимся стипендіямъ еще новыхъ съ одной стороны, а съ другой—отсутствіе какихъ бы то ни было средствъ въ распоряженіи Съѣзда, кромѣ указанной въ предъидущемъ пунктѣ суммы денегъ, въ количествѣ 1309 руб. 29 $\frac{1}{2}$  коп. и, находясь, такимъ образомъ, въ безвыходномъ положеніи по предмету удовлетворенія одного изъ насущнѣйшихъ требованій въ содержаніи сиротъ и дѣтей бѣднѣйшаго духовенства епархіи, Съѣздъ полагаетъ: 1) просить о. предсѣдателя Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго училища и о. о. членовъ онаго на будущее время ограничиться однимъ жалованіемъ, безъ права на полученіе  $\frac{0}{100}$ -въ, получаемыхъ за храненіе училищныхъ суммъ въ отдѣленіи Государственнаго Банка, каковое жалованье вперёдъ назначается въ размѣрѣ: о. предсѣдателю Совѣта 200 руб. въ годъ и о. о. членамъ по 100 руб. въ годъ каждому и, такимъ образомъ, сбереженій поступить въ 1899 году около 400 руб., каковыя деньги, вмѣстѣ съ выше обозначенной свободной суммой въ количествѣ 1309 руб. 29 $\frac{1}{2}$  коп., составятъ

количество въ размѣрѣ около 1709 руб. 29 $\frac{1}{2}$  коп. и 2) открыть съ 1-го числа января мѣсяца наступающаго 1899 года при названномъ училищѣ на исчисленную сумму къ существующимъ стипендіямъ еще 22 полукоштныхъ стипендій, съ экипировкой отъ родителей или опекуновъ воспитанницъ, для чего Совѣтъ употребить, согласно принятой нормѣ содержанія на стипендіяхъ, 1650 руб сер., при чемъ сумму эту онъ имѣеть впередь вносить въ смѣту расхода по содержанію училища, и такимъ образомъ весь остатокъ по содержанію училища въ 1899 году ограничится суммою около 50 рублей, такъ что церкви епархіи по прежнему имѣють взнести на содержаніе училища только 17 $\frac{3}{4}$ % своихъ свѣчныхъ доходовъ по существующей нормѣ.

и V. Совѣтъ училища, согласно неоднократно выраженному желанію духовенства епархіи (постановилъ общепарх. Съѣзда 1897 года № 16) имѣть при училищѣ для воспитанницъ вмѣсто мужины врача женщину врача, къ которой дѣвцамъ безспорно удобнѣе обращаться за совѣтами и помощью учить нестлжво свое распоряженіе о присканіи въ Кишиневъ жевщины врача и о замѣнѣ ею нынѣ состоящаго при училищѣ врача мужинну.

*Въ Общеепархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Кишиневской Епархіи.*

Коммиссія по провѣркѣ смѣты по содержанію Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища на 1899 годъ.

## Д О К Л А Д Ъ.

Коммиссія, избранная общепархіальнымъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи 19 августа 1898 года для разсмотрѣнія смѣты по содержанію Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища на 1899 годъ и резолюціею Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, утвержденная, долтъ имѣеть представить вниманію Съѣзда о.о. депутатовъ слѣдующее:

А) 1. приходъ наличныхъ денегъ на 1899 годъ,

предполагаемыхъ къ поступленію въ кассу училища отъ разныхъ лицъ, мѣстъ и отъ процентовъ съ непрікосновеннаго капитала, заключающагося въ различныхъ %%% бумагахъ, исчислено по смѣтѣ въ 73521 руб. 36 коп.

2. Расходъ по содержанію училища по выдачѣ жалованья служащимъ въ училищѣ лицамъ, по содержанію 517 воспитанницъ, изъ коихъ 350 платящихся, 60 монастырскихъ стипендіатовъ, 87 епархіально коштныхъ, 8 стипендіатовъ разныхъ благотворителей, 12 освобожденныхъ отъ платы, 6 учительницъ, 24 воспитательницъ, 1 фельдшерицы, эконома съ семействомъ и 66 человекъ прислуги, а всего 616 лицъ и вообще по всѣмъ статьямъ содержанія училища на 1899 годъ исчисленъ въ 80289 руб. 75 коп. Такимъ образомъ расходъ превышаетъ приходъ на 6768 р. 39 к.

Коммиссія, по тщательномъ разсмотрѣніи смѣты на 1899 годъ, руководствуясь отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища за 1897 годъ смѣтными ассигновками на 1898 годъ, приходо-расходною книгою за 1898 годъ, журналами совѣта училища, торговыми листами, а также справками о существующихъ цѣнахъ на нѣкоторые предметы, необходимыя для училища на 1899 г. предполагаетъ возможнымъ безъ ущерба для удовлетворительнаго содержанія училища въ 1899 году, сдѣлать въ смѣтѣ сего училища слѣдующія измѣненія и сокращенія:

Пункты по смѣтѣ	Наименованіе предметовъ расхода по смѣтѣ на 1899 годъ.		Предположено по смѣтѣ.		По соображенію коммисіи.		Сбереженіе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3	Ст. 1 Лит. Б. По содержанію училищной прислуги на 1899-й годъ. Новую должность комиссара при училищѣ признать лишнею при помощи при выдачѣ продуктовъ со стороны классныхъ дамъ .....		120	—	—	—	120	—

12	Прислужницѣ въ сортирахъ вмѣсто 7 руб. въ мѣсяцъ платить по 6 р. ....	84	—	72	—	12	—
13	Двумъ швейцаркамъ въ передней главнаго корпуса (одной за годъ 72 р. другой за 6 мѣсяцъ.) .....	108	—	100	—	8	—
	Итого ..	—	—	—	—	140	—
15	Десяти прачкамъ, изъ коихъ тремъ за годъ, а 7 за 10 мѣсяцевъ платить не по 7 руб. а по 6 р. въ мѣсяцъ	742	—	672	—	70	—
16	Прислугѣ Начальницы училища вмѣсто 6 руб. въ мѣсяцъ платить по 5 р. въ мѣсяцъ .....	72	—	60	—	12	—
17	3 дровосѣкамъ вмѣсто 7 руб. въ мѣсяцъ платить по 6 рубъ .....	252	—	216	—	36	—
	Итого сбережен. будетъ.	—	—	—	—	278	—
<p>При этомъ комиссія поясняетъ что сокращеніе содержанія прислуги по симъ статьямъ сдѣлано согласно дѣйствительной платы поименованной прислугѣ за 1897 и текущій 1898-й годы.</p>							
<p><b>Ст. II.</b></p>							
<p>На содержаніе прислуги пищу, за сокращеніемъ должности комиссара на 1899 г.</p>							
		2310	—	2268	—	42	—

## Ст. III.

По содержанию въ 1899 г.  
153 полнобошты. воспитан-  
ницъ, изъ нихъ 60 монастыр-  
скихъ стипендіатокъ, 87  
епарх.-боштв. и 6 стипендіа-  
токъ благотворителей.

На покупку. 2188 арш.  
коричневаго рипсу для платъ-  
евъ вмѣсто 34 коп. арш. пла-  
тить по 32 коп. аршинъ....

743 92 700 16 43 76

На покупку 234 аршинъ  
чернаго кашемира для 26 вос-  
питанницъ 6-го класса пла-  
тить вмѣсто 1 р. за аршинъ  
90 копѣекъ .....

234 — 210 60 23 40

На покупку 664 аршинъ  
чернаго тибетина платить вмѣ-  
сто 30 коп. арш. 26 коп. . .

199 20 172 64 26 56

Итого ..

— — — — 413 72

На покупку 4131 аршина  
бѣлаго бумажнаго полотна для  
рубашъ, юбокъ и сподниковъ  
платить вмѣсто 15 коп. за  
арш. 13 к. за арш. ....

619 65 537 3 82 62

На покупку 918 носовыхъ  
бумажныхъ платковъ, пола-  
гая по 92 коп. за дюжину..

91 80 70 38 21 42

На покупку 152 аршинъ  
флавели на юбки для 76 вос-



питавницъ положить вмѣсто 50 к. 62 к и арш.....	121 60	94 24	27 36
На поупку 152 аршинъ шерстянаго кастору на кофты для 76 воспитаницъ употре- бить вмѣсто 2 р. 40 к. арш. 2 р. 30 коп. аршинъ .....	369 60	354 40	15 20
На поупку 76 касторо- выхъ головныхъ платковъ вмѣ- сто 95 к. платокъ назначить 92 коп. за платокъ .....	72 20	69 92	2 28
На поупку 330 аршинъ полотна пеньков для полотенецъ вмѣсто 16 коп аршинъ наз- начить 15 коп. арш. ....	52 80	49 50	3 30
На поупку 76 зимнихъ шапочекъ касторовыхъ вмѣ- сто 1 руб. 50 коп. за штуку назначить 1 руб. 30 коп ..	114 —	98 80	15 20
На поупку 76 лѣтнихъ соломен. шляпъ съ приборами къ нимъ вмѣсто 1 р. 50 коп. назначить 1 р. 30 коп. ....	114 —	98 80	15 20
На поупку 459 арш. бу- мажн. полотна (маденаламъ) для пел-ринокъ съ фартуха- ми вмѣсто 25 коп за арш. назначить 21 коп. за арш ..	105 57	96 39	9 18
На поупку 153 паръ ман- жетъ вмѣсто 25 коп. за пару назначить 15 коп. ....	38 25	22 95	15 30

На покупку 459 паръ полусапожекъ вмѣсто 3 руб. за пару назначить 2 руб. 80 к за пару.....	1377,-	1275	20	91	80
Итого..	—	—	—	—	298 86
На покупку 20 паръ туфель для больницы вмѣсто 1 р. 20 коп. за пару назначить 1 руб. ....	25	—	20	—	5
Итого въ сбережен. бюджетъ	—	—	—	—	397 58
Цѣны на приобретение матеріаловъ для экипировки воспитанницъ показаны согласно контракту, заключенному съ вѣдомъ училища съ подрядчикомъ Шоромъ на 1898 г.					
<b>Ст. IV.</b>					
По содержанию воспитанницъ постельными и риналежи.					
На передѣлку старыхъ ватныхъ одеялъ вмѣсто 1 р. за одеяло назначить 50 к. (согласно цѣнѣ по отдѣлу за 1898 годъ) .....	50	—	25	—	25
На устройство новыхъ и передѣлку старыхъ матрацовъ (количествомъ 580 шт.) .....	350	—	250	—	100
Итого сбереженій.	—	—	—	—	125

**Ст. IX.**

По содержанию училищной библиотеки и физического кабинета (предположено) . . . . .  
(Въ 1897 году израсходовано 311 руб.)

425	—	350	—	75	—
-----	---	-----	---	----	---

**Ст. X.**

По содержанию училищной больницы лѣкарствами и спеціями . . . . .  
(По отчету за 1897 годъ израсходовано 204 р. 33 к.)

300	—	250	—	50	—
-----	---	-----	---	----	---

Итого..				255	—
---------	--	--	--	-----	---

**Ст. XI.**

На покупку 165 пудовъ мыла для стирки бѣлья по 3 руб. 40 к за пудъ полож.  
(По отчету за 1897 годъ израсходовано 431 р 88 к )

561	—	500	—	61	—
-----	---	-----	---	----	---

На покупку 2 пудовъ свѣчки для бѣлья . . . . .  
(По отчету 1897 г. израсходовано 28 р. 80 к.)

40	—	30	—	10	—
----	---	----	---	----	---

На покупку 4 пудовъ крахмалу . . . . .  
(по отч. 1897 г. израсходовано 13 р. 32 к.)

24	—	15	—	9	—
----	---	----	---	---	---

На покупку полотна, войлоковъ, утюговъ и проч. . . . .

40	—	30	—	10	—
----	---	----	---	----	---

Итого сбереженій..				90	—
--------------------	--	--	--	----	---

Ст. XII				
3	На покупку посуды буфетной и больничной и проч. (Въ 1897 г. большая часть фарфоровой посуды замѣнена желѣзною эмалированной)	200	— 100	— 100
4	На покупку полотна для скатертей и полотенець..... (Въ 1897 г. израсходовано 55 р. 58 коп.)	110	— 70	— 40
Итого сбережен.....		—	—	— 140
Ст. XIII.				
	По содержанію лошади, экипажей, сбруи..... (Бричка и фургоны прибрѣтены въ 1897 г.)	246	50	191 50 65
Ст. XIX.				
	По содержанію училища. зданій освѣщеніемъ.			
	На покупку 600 пуд. керосина для освѣщенія до 200 лампъ вмѣсто 1 р. 55 к. за пудъ назначается 1 р. 50 к. за пудъ.....	930	— 900	— 30
	Лампаднаго масла достаточно 14 пудовъ вмѣсто 15 ти пудовъ и ве по 10 р. пуд. а по 9 руб.....	150	— 126	— 24

Стеариновыхъ свѣчей вмѣсто  
2 пуд. достаточно 1 пуд  
20 фунтовъ по 8 р. 80 коп.  
за пудъ .....

18 — 13 20 — 4 50

Итого . . .

— — — — 35 80

На покупку новыхъ лампъ  
и починку старыхъ и проч.  
На плевминацію училищ.  
зданій. ....

100 — 80 — 20 —

30 — 20 — 10 —

Итого сбережен. . .

— — — — 88 50

Ст. 15.

На покупку 7000 пудовъ  
каменнаго угля по 19 коп.  
за пудъ .....

1330 — 1080 — 250

Коммисія находитъ возмож-  
нымъ вмѣсто 7000 пуд. ос-  
тавить 6000 по 18 коп. за  
пудъ.  
(Въ 1897 г. израсходовано  
5059 п. по 17<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. за пуд.)

На покупку 140 саж. ду-  
бовыхъ дровъ по 28 р. сажень

3920 — — — —

Коммисія находитъ воз-  
можнымъ оставить 135 саж.  
дровъ по 26 руб. за сажень  
(Въ 1898 г. приобрѣтено 133  
саж. по 25 руб. 23 к. саж.)

— — 3510 — 410 —

Итого сбережен. . .

— — — — 660 —

**Ст. 16**

<p>На побѣлку внутрен. стѣнъ училищн зданій известью и перетерку отпавшей и отставшей штукатурки . . . . .</p> <p>(Въ 1898 г. израсходовано 402 руб. по сей статьѣ)</p>	600	400	200
<p>На покраску половъ въ зданіяхъ училища, больницы около 1720 кв. саж по 40 к. (Полы можно красить по 30 к. за сажень).</p>	688	516	172
<p>На обновленіе погнившихъ досокъ въ полахъ . . . . .</p>	100	60	40
<p>На починку печей въ учил. зданіяхъ . . . . .</p>	100	50	50
<p>На устройство 5 терракотов. печей въ уч. зданіяхъ по 45 руб. за печку . . . . .</p> <p>(Терракотов. печи можно поставить по 30 руб. за печ.)..</p>	225	150	75
<p>На вставку стеколъ въ зданіяхъ училища . . . . .</p>	100	60	40
<p><b>Итого въ сбережен</b></p>	—	—	577

Ст. XVII.				
1	На покупку рядна, полотна для мытья половъ и проч. . . .	150	— 100	— 50
4	На исправл бочекъ, кадусекъ, ушатовъ, лоханокъ и пр	130	— 50	80
5	На покупку лѣснаго материала, гвоздей и проч. . . . .	150	— 100	— 50
6	На покупку новыхъ замковъ петель, брючковъ и проч. . . . .	75	— 50	— 25
10	На очистку ретиранныхъ мѣстъ и помойныхъ ямъ. . . . .	750	— 650	— 100
11	На непредвидѣнные расходы по училищн. хоз. . . . .	500	— 200	— 200
12	На исправленіе классной мебели . . . . .	150	— 100	— 50
Итого въ сбереж. . .		—	—	655
Ст. XVIII.				
	На устройство елки съ подарками. . . . .	150	— 100	— 50
Итого . .		—	—	705
Всего въ сбереженіи. . .		—	—	3433 38

В Далѣе, Коммиссія долгою своимъ считаетъ представить Съѣзду о. о. депутатовъ слѣдующія свои соображенія и заключенія касательно 1) порядка *замѣщенія стипендіатскихъ* вакансій на епархіально-коштное содержаніе въ Епархіальномъ училищѣ, 2) касательно лучшей постановки *обученія музыкѣ* ученицъ онаго и наконецъ 3) относительно нѣкоторыхъ предметовъ (вишняго) *общаго бла оустройства училища.*

1. Въ училищѣ этомъ, какъ видно изъ отношенія Совѣта онаго, отъ 23 августа сего года, за № 55<sup>1</sup>, 153 полныхъ стипендій, 14 безплатныхъ, съ экипировкой отъ родителей и 35 епархіально-коштныхъ стипендій по уменьшенной на половину платѣ, а всего 202 стипендіи. Чтобы судить о порядкѣ замѣщенія сосчитанныхъ стипендій, коммиссія разсмотрѣла представленный ей списокъ ученицъ стипендіатокъ за истекшій 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ и нашла, что стипендіи тѣ были распределены такъ: изъ 153 полныхъ стипендій сиротамъ священниковъ были предоставлены 76, а сиротамъ псаломщиковъ 73, — равно дочерямъ священниковъ 3 и таковымъ псаломщиковъ 1, — затѣмъ, 14 безплатныхъ стипендій, но съ экипировкой отъ родителей, были предоставлены 1 й сиротѣ священника, 8 дочерямъ священниковъ и 6 дочерямъ псаломщиковъ, наконецъ, 35 полукостныхъ, по уменьшенной на половину платѣ, были предоставлены: 22 дочерямъ священниковъ и 13 дочерямъ живущихъ псаломщиковъ.

Изъ упомянутого списка стипендіатокъ женскаго училища видно, что въ то время, какъ 1 сирота священника состояла не на полной стипендіи, (другіе) дочери здравствующихъ священниковъ и псаломщиковъ состояли на полномъ содержаніи или же на безплатномъ, но съ своей экипировкой, при чемъ обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что между полными и неполными стипендіатками нашлись дочери состоятельныхъ священниковъ, — даже по двѣ дочери (одного священ.) на стипендіяхъ.

Такимъ образомъ, стипендіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ распределяются между сиротами священниковъ и псаломщиковъ почти поровну, а между дочерьми священно и церковнослужителей, кромѣ того, безъ сравнительнаго сужденія объ имущественномъ состояніи роди-



телей, каковое обстоятельство противорѣчитъ во 1-хъ справедливости, такъ какъ священники вносятъ  $\frac{3}{4}$  всей суммы денегъ, потребной для содержанія стипендій, а псаломщики только  $\frac{1}{4}$  часть таковой, а во 2-хъ не соответствуетъ правиламъ Высочайше утвержденныхъ 1873 и 1885 г.г. положеній о средствахъ содержанія духовенства, по каковымъ священники пользуются 3-мя частями всѣхъ средствъ своего содержанія, а псаломщики одною лишь частью.

Для справедливаго же и вполне согласнаго съ указаннымъ закономъ распределенія стипендій между учащими въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, комиссия предлагаетъ установить въ точному и неуклонному руководству Совѣта названнаго училища слѣдующія правила о замѣщеніи на стипендіи:

1) Всѣ стипендіи, за исключеніемъ благотворительныхъ, имѣющихъ свои правила о замѣщеніи, должны быть раздѣлены на четыре части, изъ которыхъ три должны быть предоставляемы сиротамъ и дочерямъ священниковъ епархіи, а одна сиротамъ и дочерямъ псаломщиковъ церкви епархіи, такъ чтобы количественное соотношеніе между стипендіатками изъ сиротъ и дочерей священниковъ и стипендіатками изъ сиротъ и дочерей псаломщиковъ выражалось всегда какъ — 3 къ 1.

2) Въ случаѣ непредвидѣнной необходимости принять на епархіальное содержаніе осиротѣвшую въ теченіи года ученицу, при отсутствіи свободной стипендіи, таковую открыть освобожденіемъ одной изъ стипендіатокъ съ родителями, ученицъ 6-го класса или, въ случаѣ отсутствія таковыхъ въ немъ, 5-го класса, но непременно по жребію, при чемъ для сироты священника лишается по жребію стипендіи одна изъ дочерей священниковъ же, а не псаломщиковъ и на оборотъ, для сироты псаломщика лишается стипендіи дочь псаломщика, а не священника.

3) Для соблюденія справедливости при приѣмѣ дочерей живущихъ священниковъ и псаломщиковъ на епархіально-коштное содержаніе, полное или неполное и

за уменьшенную плату, Совѣтъ училища руководствуется завѣренными подлежащими начальствами показаніями объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей на стипендію, при чемъ имѣющему большее сравнительно съ другими просителями количество дѣтей на воспитаніи въ учебныхъ заведеніяхъ всегда дается преимущество предъ другими.

4) Дочерей лицъ не духовнаго званія, хотя бы и служащихъ въ духовномъ и учебномъ вѣдомствахъ, равно и ихъ сиротъ, Совѣтъ училища на епархіально-коштныя стипендіи не принимаетъ, безъ разрѣшенія на то епархіальныхъ Сѣздовъ духовенства.

5) Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища имѣеть въ точности руководствоваться сими правилами съ сего же года впредь и ежегодно представлять общепархіальному Сѣзду вѣдомости со списками состоящихъ на стипендіяхъ сиротъ и дочерей духовенства епархіи. Ревизионный же комитетъ уполномочивается имѣть наблюденіе за ходомъ дѣла о приѣмѣ ученицъ училища на стипендіи и представлять свои заключенія по сему предмету также Сѣздомъ.

II. Затѣмъ, обращая свое вниманіе на постановку обученія музыкѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, комиссія находитъ, что и это дѣло требуетъ урегулированія, для болѣе успѣшнаго теченія его.

Въ самомъ дѣлѣ, въ училищѣ музыкѣ обучаются среднимъ числомъ около 75 ученицъ, съ платой по 30 руб. въ годъ, и поступаетъ дохода по сей статьѣ около 2250 р. ежегодно. Изъ этого количества денегъ расходуется на содержаніе 3-хъ учительницъ по музыкѣ 1250 руб. и на настрійку и подчинку фортепіано 120 руб., а всею въ годъ 1370 руб., остатокъ же въ количествѣ 880 руб. входитъ въ общую сумму, предвзначенную на содержаніе пищею и одеждою воспитанницъ училища. Отъ такой экономіи въ расходованіи музыкальной суммы происходитъ то, что дѣти могутъ имѣть (въ недѣлю) 2 урока по  $\frac{1}{4}$  часа не болѣе въ недѣлю и обучаются музыкѣ на фортепіано древней неусо-

вершенствованной конструкціи, каковыхъ всего 10 въ училищѣ, игра на каковыхъ часто служитъ не къ развитію, но разстройству музыкальнаго слуха и вкуса. Потому то оканчивающія курсъ по музыкѣ воспитанницы выходятъ изъ училища съ такимъ малымъ навыкомъ къ игрѣ на піанино, равно съ такими ограниченными представленіями и повятіями о хорошемъ музыкальномъ исполненіи, что родителямъ ихъ подчасъ стыдно бываетъ сознаться, что дѣти ихъ обучались музыкѣ въ училищѣ болѣе 6 лѣтъ. Между тѣмъ, если бы вся поступающая за обученіе музыкѣ сумма денегъ ежегодно расходовалась по своему назначенію, духовенство давно имѣло бы возможность радоваться успѣхамъ эстетическаго образованія своихъ дѣтей, ибо тогда училищное Начальство могло бы замѣнить древнихъ временъ фортепіано хорошими новой конструкціи піанино, конечно въ порядкѣ постепенности, могло бы усилить штатъ хорошихъ учительницъ по музыкѣ, такъ чтобы дѣти могли получать по 2 часовыхъ урока въ недѣлю и имѣть навыкъ и представленіе о хорошей игрѣ. А съ другой стороны развѣ справедливо специально назначенныя на музыкальное образованіе дѣтей суммы расходовать на другіе предметы содержанія ихъ въ училищѣ въ то время, какъ на эти предметы тѣ-же дѣти вносятъ особую плату на ряду со всѣми прочими, а музыкальное обученіе ихъ, какъ мы видѣли, такъ сильно нуждается въ улучшеніи?!

Поэтому, коммиссія полагаетъ: деньги, получаемыя за обученіе музыкѣ отселѣ впредь расходовать только на потребности онаго обученія, почему имъ вести особый счетъ по приходу и расходу, при чемъ просить Совѣтъ училища имѣть заботу о постепенномъ приобрѣтеніи хорошихъ піанино и о приглашеніи еще 1 учительницы, (конечно хорошей), для обученія музыкѣ, имѣи въ своемъ распоряженіи для сего остаточныя деньги изъ ежегодно поступающихъ суммъ за обученіе музыкѣ въ училищѣ, начиная это улучшеніе съ 1899 года.

III. Засимъ коммиссія не можетъ не представить просвѣщенному вниманію съѣзда нѣкоторыхъ своихъ предположеній о нѣкоторыхъ улучшеніяхъ по внѣшнему такъ сказать благоустройству училища.

а) Училищный садъ запущенъ, во дворѣ, около зданія сорь и нечистота производять удручающее впечатлѣніе. Въ то время, какъ дворники свѣтскихъ учебныхъ заведеній украшены цвѣтниками и обсажены деревьями, ласкающими взоръ дѣтокъ, наши духовныя училища представляютъ въ этомъ отношеніи поражающій контрастъ. Благоустройство училищныхъ дворовъ важно не только въ гигиеническомъ отношеніи, но и въ воспитательномъ, ибо пріучаетъ дѣтей опрятности и аккуратности и дѣйствуетъ благоприятно въ то же время на настроеніе дѣтей, на подъемъ ихъ энергіи и жизнерадостности; потому необходимо, чтобы Совѣтъ училища обратилъ свое благосклонное вниманіе на благоустройство сада и цвѣтниковъ училища, на что ежегодно отпускаются достаточныя суммы.

б) Но это еще не все. Духовенство и совѣтъ училища всегда сознавали и сознають необходимость гулянія дѣтей на воздухѣ. Если въ настоящее время воспитанницы въ свѣтлые дни могутъ гулять въ училищномъ саду по 1 часу (а нужно непременно по 2 часа), то въ дождливую погоду онѣ обречены сидѣть въ непровѣтренномъ помѣщеніи съ испорченнымъ отъ дыханія воздухомъ, отчего, по заключенію училищной врачебной комиссіи 1890—91 г. г., развились у нашихъ дѣтей въ училищѣ малобровіе и другія болѣзни. Между тѣмъ устройство обширнаго навѣса дало бы возможность дѣтямъ быть на чистомъ воздухѣ и въ дождливую погоду. Постройка такого навѣса при предполагаемомъ разширеніи училищныхъ зданій можетъ понутко съ новыми постройками обойтись дешево. Поэтому, комиссія полагаетъ просить Съѣздъ не найдетъ ли онъ возможнымъ поручить Совѣту училища внести въ смѣту по постройкѣ дополнительныхъ зданій и расходъ на постройку деревяннаго навѣса размѣрами до 300—400 квад. сажень, каковой установить на срединѣ холма, ниже колокольни, въ училищномъ саду.

в) Еще далѣе комиссія своимъ долгомъ почитаетъ доложить Съѣзду, что постановленіе общенархіальнаго Съѣзда 1891 года, за № 3, о пріобрѣтеніи Совѣтомъ училища 225 спальныхъ столяковъ за высланную своевременно цер-

квани епархіи суму въ р змѣрѣ 1125 руб не исполнено въ точн сти и по нынѣ, ибо изъ обозначенной суммы на 507 руб. 96 коп. куплены 140 столиковъ и 180 табуретъ, остатокъ же въ 617 руб. 4 коп. употребленъ на другіе предметы по содержанию училища мебелью. А между тѣмъ столбы или же шкапчики весьма необходимы въ спальняхъ воспитанницъ, для содержанія въ порядкѣ платья, во время сна воспитанницъ, и во всякое время туалетныхъ принадлежностей оныхъ, ибо, по гаявленію о. председателя Совѣта, въ настоящее время, когда нѣтъ столиковъ или шкапчиковъ во всѣхъ спальняхъ, ученицы прачуть подъ подушки и тюфяки свои платья, уборы, гребни и помаду, которая, разливаясь, пачкаетъ постельная принадлежності. А посему, комиссія предлагаетъ— предложить Совѣту училища озаботиться устройствомъ 200 шкапчиковъ такого же размѣра, какъ и нынѣ существующіе, употребивъ на это необходимую сумму въ размѣрѣ около 400 руб изъ денегъ, получаемыхъ отъ продажи свиней, откармливаемыхъ пищевыми отбросами отъ стола ученицъ.

г) Крімъ сего, въ виду необходимости постройки ограды училищнаго двора въ особенности съ западной стороны, комиссія предлагаетъ предоставить Совѣту училища устройство деревяннаго досчатаго забора въ упомянутой выше части двора училища хозяйственнымъ способомъ, ассигновавъ на то изъ существующихъ остаточныхъ отъ 1897 года суммъ до 400 рублей.

д) Еще въ виду многихъ заявленій о частыхъ случаяхъ кражи изъ гардеробныхъ помѣщеній воспитанницъ пальто, галозъ и башлыковъ, комиссія полагаетъ просить Совѣтъ обратить серьезное вниманіе на это и поручить завѣдывающимъ спальнями и гардеробными лицамъ бдительный надзоръ за имуществомъ дѣтей, возлагая на тѣхъ надзирательницъ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ покражей, потерѣвшимъ воспитанницамъ.

Такимъ образомъ, послѣ сдѣланныхъ комиссіей сокращеній по вышеуказаннымъ статьямъ смѣтныхъ расходовъ по содержнію училища въ 1899 г. въ суммѣ 3433 р. 38 к., ка-

ковья сокращенія, по соображеніямъ комиссіи, не будутъ въ ущербъ благосостоянію училища, выяснилось, что на содержаніе училища въ 1899 году потребуется изъ епархіальныхъ средствъ духовенства ассигновать 16856 руб. 37 к. Если къ этой суммѣ добавить еще 180 руб. на содержаніе второго письмоводителя въ училищной канцеляріи, 400 р. на устройство деревяннаго забора съ западной стороны училищныхъ зданій, каковыхъ расходовъ по смѣтамъ училища на 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> годы непредвидѣно, то всего на содержаніе училища потребуется сумма въ 77436 руб. 37 коп. Расходъ этотъ превышаетъ предполагаемый приходъ на 1899-й годъ на сумму 3915 руб. 1 коп., каковой расходъ нужно покрыть изъ епархіальныхъ средствъ духовенства. Въ виду же того, что отъ смѣтныхъ ассигновокъ по содержанію училища образовался остатокъ къ 1898 году въ количествѣ 7196 р. 97 к., т. е. за вычетомъ предполагаемой передержки въ суммѣ 3915 руб. 1 коп. въ остаткѣ будетъ 3281 руб. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., каковой остатокъ съѣздъ имѣетъ распределить на надобности училища по своему усмотрѣнію.

7 сентября 1898 г. № 5011. 1) Комиссія по дѣламъ епарх. жен. училища заявляетъ, что между полными и неполными стипендіатками нашлись дочери состоятельныхъ священниковъ, даже по двѣ дочери одного священника... Въ виду сего Совѣтъ епарх. женск. училища представить мнѣ справку объ этихъ стипендіаткахъ съ показаніемъ, когда и по какимъ соображеніямъ онѣ приняты на стипендію.

2) При приѣмѣ на епархіально-коштное содержаніе, кромѣ обстоятельствъ указанныхъ комиссіею, принимать во вниманіе успѣхи и поведеніе обучающихся.

3) Бывшему эконому женскаго училища Георгію Бызарю, правда, быть можетъ, и оказавшему кое-какія хозяйственныя услуги училищу, однако не самостоятельно, а по указанію и руководству Совѣта, и во всякомъ случаѣ оставившему училище не безъ вареканій и не безъ замѣшательства, Съѣздомъ назначено пособіе въ 200 рублей. Послѣ этого благовидно-ли и справедливо будетъ умень-

шать содержаніе предсѣдателю и членамъ Совѣта, ближайшимъ виновникамъ всякихъ улучшеній въ училищѣ? Не думаю. Посему вознагражденіе предсѣдателю и членамъ Совѣта епарх. жен. училища оставить въ прежнемъ размѣрѣ, а перерасходъ, имѣющій произойти отъ сего, покрыть сбереженіями, какіе окажутся по другимъ статьямъ. Прочее утверждается. Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 27.

1898 года, августа 30-го дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи слушали отношеніе Совѣта Кишиневского епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 го августа сего 1898 года за № 541, о томъ, что 31-го декабря сего года члену училищнаго Совѣта отъ духовенства священнику Кириллу Гинкулову оканчивается трехлѣтній срокъ его службы при училищѣ и что, посему, необходимо избрать члена училищнаго Совѣта отъ духовенства для засѣданія въ Совѣтѣ на слѣдующее трехлѣтіе. Согласно сему отношенію депутаты производили баллотировку на должность члена Совѣта Кишиневского епархіальнаго женскаго училища, ирпчемъ по большинству избирательныхъ шаровъ избранъ священникъ Свято-Благовѣщенской церкви города Кишинева Константинъ Парѣевъ.

Свящ. Константинъ Парѣевъ утверждается въ должности члена Совѣта Кишиневского епархіальнаго женскаго училища съ 1 Января будущаго 1899 года. Епископъ Іаковъ

### С П И С О К Ъ

священниковъ, баллотировавшихся на должность членовъ Со-

вѣта епархіальнаго Женскаго училища въ засѣданіи общепархіальнаго Съѣзда 1898 года 30 августа.

№№ по порядку	Имена и фамиліи баллотированныхся.	Число шаровъ		Примѣчаніе.
		Избират.	Неизбир.	
1	Священникъ Благотѣцкой церкви г. Кишинева Константинъ Пароніевъ	20	5	По большинству избирательныхъ шаровъ избранъ священникъ Константинъ Пароніевъ въ должностъ члена Съѣзда училища.
2	Священникъ Вознесенской соборной церкви г. Кишинева Іоаннъ Биволь	7	18	

Утверждается.

### Ж у р н а л ь № 28.

1898 года, августа 31-го дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневскаго епархіи сего числа въ своемъ засѣданіи, согласно докладу комиссіи по проверкѣ отчета епархіальнаго общества взаимопомощи, единогласно избрали въ члены комиссіи по дѣламъ общества взаимопомощи для приведенія въ точную извѣстность операціи кассы общества священниковъ города Кишинева: Михаила Чекача, Софронія Челаба и Михаила Пламăдилу.

Составъ комиссіи утверждается. Епископъ Іаковъ.



Списокъ празднымъ священнически мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по порядку	Въѣзочнаго и церковнаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятиль.	Жалованья.
<i>Кишиневская уѣзда:</i>					
1	3	Чадыръ . . . . .	138	33	294 р.
2	3	Сарато-Резешъ . . . . .	176	нѣтъ	294 р.
<i>Аккерманская уѣзда:</i>					
3	1	Настоятельское при соборѣ	1231		
4	1	Посадъ Шабо . . . . .	1488	103 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
5	4	Кайракля, домъ есть . . . . .	405	60	375 р.
6	4	Ново-Трааянъ, домъ есть . . . . .	1235	120	515 р. 62з
<i>Бендерская уѣзда:</i>					
7	2	Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 чал.	
<i>Бьлечкая уѣзда:</i>					
8	1	Сингурены . . . . .	185	33	294 р.
9	1	Бурсучены . . . . .	163	33	83 р. 98к
10	1	Вешены . . . . .	121	33	
11	1	Мирчешты . . . . .	97	33	294 р.
12	2	Вучумены . . . . .	194	43	294 р.
13	4	Кетрошика-Ноу, есть домъ.	331	33	
<i>Оршевская уѣзда:</i>					
14	1	г. Оргѣва Св. Дим. церк. . . . .	769	66	нѣтъ
15	1	Иванча, домъ есть . . . . .	482	66	нѣтъ
<i>Сорокская уѣзда:</i>					
16	1	Шолканы . . . . .	250	33	294 р.
17	2	Черешновець . . . . .	205	33	
18	2	Гирбово . . . . .	410	33	

19	2	Бричаны . . . . .	388	33	294 р.
20	3	Ружница . . . . .	350	33	
21	3	Сѣвирово . . . . .	266	33	
22	4	Солонецъ. . . . .	169	33	
<i>Хотинская уѣзда:</i>					
23	3	Росошаны, домъ есть . . . . .	586	33	
24	2	Ревкоуцы . . . . .	377	33	
25	2	Керстинцы . . . . .	476	33	
26	4	Шендрины . . . . .	404	33	
27	4	Берлинцы . . . . .	476	нѣтъ	
28	5	Ожево . . . . .	405	33	
29	5	Гинькоуцы . . . . .	518	33	

# СПИСОКЪ

празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

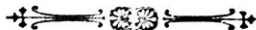
№ по порядку.	Благоустроеннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Измаильская уезда:</i>					
1	4	Хаджикиой . . . . .	373	12 фал.	
<i>Ортьевская уезда:</i>					
4	5	Пауленшты . . . . .	357	33	
<i>Хотинская уезда.:</i>					
5	1	Балкоуцы-вышіе . . . . .	1061	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	

# ОТЪ РЕДАКЦІИ КИШИНЕВСКИХЪ

## Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ 1899 году Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць.

Въ виду необходимости провѣрить, исправить и своевременно напечатать адреса подписчиковъ, Редакція покорнѣйше проситъ О. о. Благочинныхъ и всѣхъ подписчиковъ ускорить высылку своихъ адресовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Редакція предупреждаетъ, что перемѣна адреса, по заключеніи годовой подписки, будетъ допускаема только подъ условіемъ уплаты подписчиками 25 коп. на необходимыя при перемѣнѣ адреса расходы.



Государственная  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1898.

№ 22

годъ тридцать первый.

15 Ноября

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Паисій Величковскій и его значеніе въ исторіи  
православнаго монашества.

(Продолженіе \*).

*Паисій въ Молдавіи.*

«И егда приуготовися, повѣствуется о Паисіи въ его жи-  
тіи,—наять два корабля, и видне во единъ самъ и весь Сло-  
венскій языкъ, въ другій же отецъ Виссаріонъ и Молдавскій  
языкъ <sup>1)</sup>. Бѣ же тогда всѣхъ братій шестдесятъ и четы-

\*) См. № 21 Киш. Еп. Вѣд. за 1898 г.

<sup>1)</sup> Это произошло, по рукописной исторіи о. Андроника, 2 апрѣ-  
ля 1763 г.

ре <sup>1)</sup>, и плыша помощію Божією до Царяграда и отъ Царяграда даже до Галаца благополучно: и ишедше на сушу приидоша во Влахію въ скитъ именуемый Варзарешта» <sup>2)</sup>. Отсюда Паисій отправился въ Яссы, гдѣ радушно былъ принятъ молдавляхійскимъ митрополитомъ Гавріиломъ и господаремъ Григоріемъ Каллимахи. «Вся надежда о устроеніи житія на общаго Промысленнива и Создателя всѣхъ Бога», съ которой онъ покинулъ Ассъ и прибылъ въ Молдавію, и на этотъ разъ не обманула его. «Богъ, какъ пишетъ нѣсколько позже Паисій въ отвѣтъ на запросъ митрополита объ общежительномъ его уставѣ, крайнимъ Своимъ и неизреченнымъ милосердіемъ вдохнулъ благодатію Своею въ сердца благочестиваго и Христолюбиваго и Христоподражательнаго въ милости Господаря Григорія Іоанновича воеводы и Пресвященнаго великаго Господина Киръ Гавріила, архіепископа и митрополита Богохранимыя сея земли», которые, «Богу подбѣжася своимъ милосердіемъ», дали Паисію съ его учениками «на всегдашнее житіе прекрасный монастырь Драгомирву». Паисій «въ велие себѣ сіе вмѣняетъ чудо». «Кто бо оъ насъ сего надѣялся, да намъ бѣднымъ нищимъ и странникамъ, не имѣвшимъ и главы гдѣ поделонити, дастся таковое мѣсто и таковой прекрасный монастырь со всеми угодіями, приличвыи къ нашему общежитію, не точію же, но еще и увольень и свобода да будетъ отъ всѣхъ обычныхъ даней, еже благочестивый господарь утверди свсего Величества на сіе жалованною грамотою. Слава Единому тріипостасному Богу, — восплацасть оны въ чувствѣ искренней радости, — таковой мона-

<sup>1)</sup> Въ другихъ мѣстахъ это число полагается въ 60. Съ своей стороны, мы болѣе склонны признать последнее, такъ какъ именно оно указывается въ эпитафії Паисія, гдѣ трудно было бы допустить такую непростительную ошибку или неточность. См. *Skizze biografice din viata Mitr. Ungro-Vlachiei Filaret II—6, 1792, și ale altor persoane bisericesti, contemporane ep. densusi de Ep. Romanului Melchisedek. Bucuresti. 1887 p. 13* и др. Ср. *Notițe istorice și archeologice adunate de pe la 48 mănastiri și biserici antice din Moldova de Melchisedek, Episcopul Romanului Bucuresti. 1885. p. 7.*

<sup>2)</sup> Житіе и писанія молдавскаго старца Паисія Велдиковскаго. Изд. 2-е. Москва. 1847. стр. 36.

стырь нашему общежитію чрезъ благочестиваго воеводу и преосвящ. Митрополита даровавшему», и далѣе въ горячихъ выраженіяхъ благодарить «за Богоподражанную милость благочестивѣйшаго и пресвѣтлѣйшаго и Христолюбивѣйшаго Господаря Григорія Іоанновича воеводу и Преосв. великаго Господина Киръ Гавріила, архіепископа и митрополита, и Боголюбивыхъ епископовъ Богохранимыя земли сел, и благородныхъ болгарь, и словомъ и дѣломъ въ крайней ихъ нуждѣ помогшихъ и всякое благодѣаніе и спомоществованіе св. обители ихъ показующихъ»<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, Паисій «со всеѣмъ соборомъ братіи, благодаря и слава Бога»<sup>2)</sup>, поселился въ монастырь Драгомирій (въ половинѣ 63 г.). Чрезъ непродолжительное время сюда прибылъ изъ Поляномерульскаго скита другъ Паисія іеромонахъ Алексій, также ученикъ старца Василія. По просьбѣ Паисія, онь облекъ его въ схиму. Друзья всю зиму наслаждались духовными бесѣдами; затѣмъ, послѣ праздниковъ Воскресенія Христова, Алексій отпратился въ свой скитъ, напутствуемый общими благожеланіями, и здѣсь былъ старцемъ послѣ Василія и Θεодосія. Между тѣмъ, жизнь нашихъ подвижниковъ потекла въ Драгомирій по старому т. е. также, какъ шла она на Аосвѣ. Въ основу ея легъ «чинъ общаго житія, по уставу Богоносныхъ отецъ нашихъ Василія Великаго и научившихся отъ него Θεодосія Великаго и Θεодора Студита, начальниковъ общихъ житій». Вотъ сущность этого чина, какъ находимъ его у о. Андроника<sup>3)</sup>.

1. Никто изъ братіи ни подъ какимъ видомъ «до послѣдствія своего издыханія» не долженъ имѣть какую-либо, хотя бы малѣйшую, собственность, движимую или недвижимую, или называть что-нибудь своимъ; но все у всѣхъ должно быть безусловно общее. Пищу, одежду и все прочее назначаетъ каждому, соответственно его потребностямъ, настоятель, «аки отецъ о чадѣхъ своихъ духовныхъ покійся». «Сей чинъ и уставъ

<sup>1)</sup> Изъ рукописной исторіи о. Андроника.

<sup>2)</sup> Житіе. 37.

<sup>3)</sup> Первые тринадцать пунктовъ «Изъявленія о чинѣ и уставѣхъ общепитательныхъ», первая половина 14-го, 17-й и 18-й были (если не ошибаемся въ 1888 г.) напечатаны отдѣльной брошюрой, изданной въ пользу Ново-Нимецкаго, что въ Бессарабіи, монастыря.

(т. е. этотъ пунктъ чина) аки корень и основаніе благодатію Христовою положихомъ общему нашему житію, говоритъ Паисій, извѣстно вѣдуще, яко отъ сего произрастаетъ во общеживущихъ братіяхъ искренняя ко Богу и ближнему любовь, кротость, смиреніе, миръ, единомысліе и воли своей во всемъ отсѣченіе». И послушаніе такови братія могутъ проходить не ради коего привременнаго стяжанія, не славы ради и чести и упокоенія тѣлеснаго, ниже инаго коего ради помысла человѣческаго, но единаго ради своего спасенія. И отъ сего можетъ быть въ нихъ сердце и душа едина, мірская же гордыня, ненависть на ближняго, зависть, вражда, злопомненіе же и прочія злобы во удаляющихся особнаго имѣнія братіяхъ не имутъ гдѣ главы поделонити; отъ особнаго бо во общемъ житіи имѣнія всякая злоба, всякое заповѣдей Божіихъ преступленіе рождается, и дерзаяй же нѣкое и малѣйшее особенное стяжаніе во общемъ житіи имѣти таковой, по Великому Василию, второй Гуда бываетъ, истинны предатель бывъ, якоже онъ Господа».

2., Каждый изъ числа братіи, «всякую свою волю и разсужденіе и самочиніе оплевавшъ и виѣ повергшъ», долженъ «волю и разсужденіе и заповѣди отца своего, аще по силѣ Св. Писанія будетъ, всеусерднѣ тѣшатися творити и исполняти», равно и всѣмъ другимъ онъ долженъ «по силѣ своей душею и тѣломъ, и всѣмъ своимъ благимъ произволеніемъ до смерти послужити», какъ бы Самому Богу, а не людямъ. Послушаніе— путь, неуклонно ведущій къ царствію небесному.

3., Настоятель, хорошо помня, что имѣетъ дать отвѣтъ о душахъ братій въ день страшнаго суда, долженъ «всеприлѣжно испытывать» Св. Писаніе и ученіе богоносныхъ отцевъ и отсюда преподавать свои наставленія; онъ долженъ строго сообразовать съ ними всѣ свои распоряженія, «бояся и трепеща отъ себе что, а не по разуму Писанія братіи вообразити, извѣстно вѣдый, яко Св. Писаніе и ученіе св. отецъ и ему самому и братіи есть наставникъ и путевоитель ко спасенію незаблудный». «Образъ смиренномудрія и во всемъ согласнаго и единомысленнаго союза любви духовныя всему собору вообразая», онъ въ затруднительныхъ случаяхъ долженъ совѣщаться съ «искуснѣйшими» братіями, опять-таки строго сообразуясь съ Св. Писаніемъ и ученіемъ св. отецъ, и тогда уже — «начинати и творити». Дѣла, касающіяся всего «собора», должны разсматриваться всѣми, и «такимъ образомъ можетъ быть



между братією всегдашній миръ и единомысліе и союзъ любви духовныя нерѣшимый»<sup>1)</sup>.

4., Всѣ церковныя службы должны въ обители «во всемъ непреступно и безъ остановленія, безъ всякія борзости во свое время совершати»<sup>1)</sup>, при чемъ ктиторы и благодѣтели монастыря, живые и умершіе, должны «непремѣнно по чину и уставу Св. Церкви поминати». На богослуженія обязательно присутствуютъ всѣ, «вслѣкъ по чину своему—въ мантияхъ, рясахъ и клобукахъ», за исключеніемъ только больныхъ или занятыхъ отправленіемъ «послушанія нужднаго». Въ случаѣ произвольнаго уклоненія кого-либо отъ богослуженія, настоятель «даетъ» виновному «подобающій канонъ поклонами чрезъ всю трапезу или неяденіемъ въ тотъ день, при обычномъ своемъ духовномъ словесномъ наказаніи».

5., Каждый день вся братія, въ томъ числѣ и настоятель, собирается въ трапезу «незасорныя общія пища и питія во славу Божию обще всѣмъ причащати», строго соблюдая церковный уставъ «о разрѣшеніи и неразрѣшеніи». Всѣ присутствуютъ въ усвоенныхъ каждому «чину» мантияхъ, рясахъ и клобукахъ, вкушаютъ пищу «съ велимъ и крайнимъ молчаніемъ и страхомъ Божиимъ, зѣло внимающе чтенію» изъ житій святыхъ и отеческихъ книгъ. Въ воскресныя и праздничныя дни («аще же возможно, еже и паче лучше есть, и на всякъ день») должна быть непремѣнно «панагія». Въ келліяхъ принимать пищу безусловно воспрещается; исключеніе дѣлается лишь для больныхъ или удрученныхъ старостію. Пища для всѣхъ общая; если же кто изъ братіи будетъ имѣть «повре-

---

<sup>1)</sup> Что значить это «безъ всякія борзости», можно судить по той продолжительности, съ какою богослуженіе, какъ будничное, такъ и праздничное, совершается въ Ново-Нямецкомъ, что въ Бессарабіи, монастырѣ, гдѣ строго выполняется общежительный уставъ Паисія: въ будни полунощница начинается ровно въ полночь, послѣ нея до 4 час. утра идетъ утренняя, затѣмъ чтеніе акаѳиста предъ чудотворной иконой Нямецкой Божіей Матери, продолжающееся обыкновенно около 1½ час., и литургія. Вечерня начинается въ 5 час., и въ 7, послѣ трапезы, слушаются всѣми вечернія молитвы. Въ праздничныя дни съ 8 час. вечера до 3 час. пополудни идетъ всенощное бдѣніе; послѣ часового перерыва слѣдуетъ ранняя литургія, чтеніе акаѳиста и поздняя литургія.

здень stomachъ», такому дается «по разсужденію настоятеля пища пользующая его, по таковой крайней нуждѣ», и по въ трапезѣ, а не въ келліи. Въ келліяхъ братія сидятъ «по преданію св. отецъ сои страхомъ Божиимъ, спаче всякаго предпочитающе умную молитву, яко любовь Божию источникъ добродѣтелей, въ сердцѣ умомъ художнѣ совершаемую, якоже многіи Богоносніи отцы о ней учатъ»; они поютъ псалмы и «умѣренно» читаютъ Св. Писаніе и творенія св. отецъ. Кромѣ того, какъ въ келліи, такъ и во всякомъ мѣстѣ и при всякомъ дѣлѣ должно вспоминать о грѣхахъ и смерти, о страшномъ судѣ, вѣчныхъ мукахъ, царствіи небесномъ; должно также заниматься какимъ-нибудь «руководіемъ или художествомъ». Праздники въ келліи отнюдь не сидѣти, праздность бо всему научаетъ, и пока, безвременнаго же и въ келліи происхожденія и бесѣды неподвѣзныя яко язда смертоносна бѣгати и отвращатися». Истиннаго же послушанія ради «Исуса ради смиренномудрія, истиннаго же послушанія ради во всемъ своей воли и разсужденія отсѣченія, еже есть лѣтства, къ царствію небесному послушники возводящая», настоятель на всѣ работы внутри монастыря назначаетъ братію, а на работу монастырскихъ. Последніе опредѣляются на такіа дѣла, которыя «братіямъ разсѣвнѣ ума, и поютъ монастыря, нехожденію, и безмолвію умнаго и разоренія виновна бывають». Братія, имѣя предъ собою Иисуса Христа, «образъ послушанія и истиннаго смиренія, ввсегда умыти ноги ученикомъ, и показавшаго», не должны отказываться ни отъ какого послушанія, какъ бы оно низво и казалося.

8. Настоятель имѣетъ ко всѣмъ братіямъ одинаковую любовь и зорко слѣдитъ, чтобы у всякаго изъ нихъ была «истинная, велицеумѣренная, равномѣрная духовная» любовь въ отношеніи къ другимъ. Частную же любовь (къ единому же и къ своему) и особое въ дружинѣ содружество, яко зазору и зависти виновно, и истинная любве разорительна, всякимъ образомъ тщатся во общнѣ искоренити. «Немощи и паденія немощныхъ чадъ своихъ» онъ «отечески долготерпѣливо» переноситъ, въ надеждѣ искренняго раскаянія согрѣшающихъ и ихъ исправленія духомъ братости, «всегда ихъ словомъ къ полезному наставляющъ», но не удаллетъ. «Последующихъ же волею своею и разсужденію своему, и благое нго отвергннхъ», въ случаѣ недѣйствительности всѣхъ мѣръ увѣщанія, настоятель

долженъ, «яко губительнымъ недугомъ поврежденныя уды, отъ общаго тѣлесе братства, аше и со многими слезами, и съ сожалѣніемъ, и болѣзнію душевною, да и прочіи таковымъ душепатительнымъ недугомъ не повредятся, отсѣпати и изгоняти». Если же они искренно покаются, онъ долженъ принять ихъ «съ радостію аки отецъ чадолюбивый».

9., Для управленія монастырскими вѣшніями и завѣдыванія вѣшними монастырскими дѣлами настоятель долженъ имѣть опытнаго человека — монаха, «могуша безъ преступленія заповѣдей Божіихъ и разоренія душевнаго сія дѣла добръ управляти», чтобы самому всецѣло отдаться заботамъ «о спасеніи душевномъ братій и о великомъ церковномъ и общежительномъ благочивіи». Кромѣ того, онъ долженъ имѣть помощника, который бы замѣнялъ его въ его отсутствіе. Когда настоятелю надобно временно удалиться куда нибудь по обще монастырскимъ дѣламъ, онъ «звономъ весь соборъ братій» созываетъ въ церковь, цѣлуетъ св. иконы, беретъ «отъ іерея» напутственную молитву, объявляетъ всему собору братій свое намѣреніе и «смирненно» проситъ его молитвъ «ко Богу, во еже ему къ нимъ здраво и благополучно возвратитися»: наконецъ, непросивши у всѣхъ прощеніе и предавъ свое благословеніе, «въ путь отходитъ». Возвратившись прежде всего направляется въ церковь, гдѣ, въ присутствіи собравшихъ звономъ братій, воздастъ «должное Богу о своемъ въ пути сохраненіи молитвами братій благодареніе», благодаритъ и братію за молитвы, «и милость Божію, показанную о общей братства пользѣ, о вейже и отхожденіе ему было, объявивши», «отходитъ тако въ свою келлію».

10., Если кто выразитъ желаніе принять монашество, настоятель «долженъ естъ первѣе воедино совѣсть его испытати, и отъ Писавія довольнѣ силу иноческаго общаго житія и по Божѣ послушанія, воли своей и разсужденія до смерти отсѣченія и умерщвленія открыти», и только впоследствии, въ случаѣ обнаруженія непритворнаго желанія иночества, снова объяснивъ сущность общаго житія, уже въ присутствіи всего собора, принимаетъ его въ общее житіе и послушаніе». Ищущій иноческаго общаго житія подвергается испытанію отъ 6 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ, ходя въ это время въ мірской одеждѣ, и затѣмъ или постригается въ иночество, или, если не обнаружатъ требуемыхъ свойствъ, отпускается въ міръ, «да не будетъ общему житію отъ таковыхъ самочинниковъ смущенія».

12., Въ обители непременно должна быть больница, «да имать падаая въ недугъ особое о себѣ въ пици и питіи и во всякомъ упокоеніи прилѣжанію». Настоятелемъ назначается въ нее «братъ искусень, могій въ разумѣ духовномъ больнымъ послужити», который бы оказалъ хотя «отчасти искусъ врачевныя хитрости умѣй». Онъ долженъ ухаживать за больными со всею внимательностію, служа имъ «аки Самому Господеву».

13., Настоятель заботится, чтобы въ монастырѣ были «различная художества, а наипаче безъ ихже потребности невозможно содержатися человѣческому житію», чтобы такимъ образомъ, производя все необходимое своими руками, монахи не имѣли нужды выходить въ міръ и могли избѣжать «душевнаго вреда, прибывающаго отъ сего безвременнаго въ міръ сихъ ради потребъ происхожденія».

14., Въ монастырѣ должны быть двѣ «страннопріимницы», — одна въ стѣнахъ монастыря, а другая внѣ, — «да входящія во обитель и себѣ внутрь монастыря, и скотомъ своимъ внѣ монастыря приличествующее упокоеніе и послуженіе обращуть». Въ нихъ находятся «искусиче» братія, которые бы могли преподавать и совѣтъ духовный, и оказать «приличное угощеніе и послуженіе». Настоятель долженъ имѣть любовь «духовную по Бозѣ» ко всемъ входящимъ нищимъ и больнымъ и всячески заботиться о нихъ, помѣщая однихъ въ страннопріимницу, другихъ въ больницу, и, «по возможности обители нацутствовавшъ ихъ, съ миромъ отпущати».

Во 2-й половинѣ этого параграфа, имѣвшей временный характеръ, сообщается, что пока въ монастырѣ нѣтъ страннопріимницъ, «также и келлій на упокоеніе братій довольныхъ», отчего «въ великой тѣснотѣ» приходится «пробывать». «И сего ради, пишетъ Паисій, еще всесовершеннаго чина, якоже долженъ есть во общемъ хранитися житіи, не можемъ имѣти, но якоже возможно есть и руку намъ подаетъ благодатію Христовою проходимъ, дондеже и сію нужду нашу Господь неизреченнымъ Своимъ промысломъ исполнить, якоже и прочія нуждыя потребности къ состоянію житія нашего о насъ устроить, да всякій братъ по трудѣхъ церковнаго правила и различнаго послушанія, умнаго ради дѣланія и тѣлеснаго подвига, также и упокоенія, свою особную келлію аки тихое и небурное пристанище имать, отъ чего можетъ лучшее духовное устроеніе и

предуспѣяніе въ братіи быти, такожде и во всякомъ дѣлѣ лучшее благочиніе можетъ уставлено быти».

15., Паисій просить, чтобы входъ въ монастырь женщинамъ былъ воспрещенъ, «кромѣ общія христіаномъ нужды, яже во время брани и размира и бѣгства бываетъ»; просить также постановленія, чтобы скитъ св. Эпоха, Или и Іоанна никогда не отдѣлялся отъ монастыря, чтобы братія туда назначались настоятелемъ монастыря и всѣмъ соборомъ, «странніи же нѣкіи иноки и свое особое имущеііе стяжаніе тамо сидѣти поупущени ни единымъ образомъ да не будутъ: да не будетъ отъ сего собору общаго смущенія». Въ скиту всегда должна совершаться литургія «поминовенія ради ктиторей и благодѣтелей».

16., Паисій просить митрополита повелѣть «своею Богоданною властію пришедшей веснѣ», чтобы монастырскіе рабы переселились въ принадлежащую монастырю вотчину, и чтобы въ «создавшуюся тамо по благословенію Его Преосвященства помощію Божіею церковь» былъ назначенъ особый священникъ: «да нуждамъ ихъ христіанству принадлежащимъ и спасенію душъ тамо послужить, и монастырь безъ великаго о семъ служенія пребудеть, и всему собору братій внутрь монастыря и на скиту тихое и безмолвное устроится житіе».

17., Этотъ параграфъ касается порядка избранія на будущее время настоятеля. «Послѣднѣйшій» Паисій «со всѣмъ соборомъ» просить, чтобы настоятелемъ, «по согласному единомысленному— всего собора избранію, и по совѣту умирающаго настоятеля, и по благословенію преосвященнаго митрополита», непремѣнно изъ среды братій назначался человекъ, «иже въ разумѣ духовномъ, и вѣдѣніи Св. Писанія, и общежительныхъ уставовъ, такожде и въ послушаніи, и своей воли и разсужденія отсѣченіи, въ любви, кротости и смиреніи и во всѣхъ добродѣтелѣхъ прочую превосходящій братію, могущій и словомъ и дѣломъ образъ пользы братіи собою подати, саномъ священства почтенный. И понеже изъ трехъ языковъ общество наше состоитъ, то и три языка, греческій, словенскій и молдавскій, или по нуждѣ поне два, молдавскій и словенскій, добръ умѣющій, да все общество братій въ духовныхъ своихъ нуждахъ готовое всегда отъ него обрящутъ себѣ духовное врачеваніе».

Подъ руководствомъ только такого наставника «можетъ благодатію Христовою все общежительное о Господѣ братій собраніе и житіе неразоримо и благоуправлемо— пребыти, якоже

корабль, добръ искуснымъ кормчимъ управляемъ», въ иномъ же случаѣ грозитъ «всеконечное и совершенное братіи расточеніе и житію общему разореніе». Если бы во всемъ соборѣ не нашлся достойный, настоятель тѣмъ же порядкомъ избирается изъ другого монастыря, но онъ долженъ «первѣе по самой совѣсти христіанской и иноческой предъ всѣмъ соборомъ обѣщаться Богу ни единымъ образомъ даже до смерти ниже единого своего коего движимаго и недвижимаго имѣнія во общемъ житіи не имѣти и не стяжавати, но вкуцѣ съ братією вся отъ Бога посылаемая къ состоянію общаго житія нуждныя потребности имѣти обща».

18., Послѣдній параграфъ заключаетъ въ себѣ просьбу, «да монастырь сей (Драгомирна) нигдѣже поклоненъ никогда же не будетъ, якоже о семъ и странную клятву блаженныя памяти ктиторъ святаго обители сей обрѣтахомъ (имѣетъ Пансія): занеже и отъ сего всеконечное общему житію было бы разореніе; непоклоненъ же нигдѣже монастырь сущъ—можетъ благодатию Христовою и общее въ немъ братіи житіе неразоримо и непоколебимо пребыти».

Такова сущность общежительнаго устава Пансія, появившагося въ томъ письменномъ видѣ, въ какомъ мы его имѣемъ, надобно думать, въ первые же тоды пребыванія Пансія въ Драгомирнѣ. Къ сказанному слѣдуетъ прибавить, что Пансія установилъ въ церкви цѣніе на правомъ клиросѣ на славянскомъ языкѣ, а на лѣвомъ — на молдавскомъ, положилъ также правиломъ для всѣхъ, особенно для новоначальныхъ, ежедневное исповѣданіе духовнымъ отцамъ своихъ помысловъ. Но что важнѣе всего, это — то, что уставъ былъ не мертвой буквой, но закономъ свято хранившимся во всѣхъ своихъ подробностяхъ. Нужно было видѣть тогда, говорить жизнеописатель Пансія, въ монастырѣ Драгомирнѣ мовашеское житіе, аки новое чудо, или Богонасажденный рай земный<sup>1)</sup>. «Отецъ нашъ», будучи «яко отроча незлобиво устроениемъ душевнымъ, воистину безстрастенъ и святъ мужъ»<sup>2)</sup>, служилъ наилучшимъ образцомъ для подражанія. Для него, казалось, не существовало своего отдѣльнаго, независимаго «я»: всѣ его помыслы, всѣ его заботы были направлены къ содѣйствію братіи въ душевномъ преуспѣяніи; и

<sup>1)</sup> Жит. 48.

<sup>2)</sup> Ibid. 46.

когда онъ видѣлъ успѣхъ въ своихъ трудахъ, его душа, какъ самъ онъ не разъ рассказывалъ, наполнялась такою радостію, что большей онъ не желалъ бы имѣть и въ царствіи небесномъ; напротивъ, всякое нарушеніе принятыхъ обѣтовъ вызывало въ немъ муки, больше которыхъ едва ли могутъ существовать и въ самомъ аду. Двери его келліи до 9 час. никогда не затворялись, и всякій имѣвшій какую-нибудь нужду, душевную или тѣлесную, могъ свободно къ нему приходиться, будучи увѣренъ, что здѣсь съ нимъ послачуть, его утѣшатъ, наставятъ, вообще примутъ въ немъ самое теплое участіе. Путемъ долговременнаго самонаблюденія и наблюденія надъ другими, Паисій выработалъ въ себѣ опытнаго старца: когда къ нему кто-нибудь скорбный являлся въ келлію, онъ однимъ брошеннымъ взглядомъ опредѣлялъ, что тотъ «имать, и вскорѣ» подавъ ему благословеніе и предваривъ его, самъ начинаше бесѣду къ нему непрерывну, не дая брату глаголати: и сладчайшими и утѣшительными словами своими отводяше умъ его отъ скорби далече» <sup>1)</sup>), причемъ всегда строго примѣнялся къ степенямъ умственнаго и нравственнаго развитія своего собесѣдника. Всѣ отходили отъ него, «радуясь и благодаря Бога», «умиротворенные сердцемъ и душою», «бывшее же смущеніе и скорбь аки дымъ отъ вѣтра» исчезали. «Сладкорѣчіе же его како могу изрещи? Всякій бо день вси мы готовы были предъ нимъ неотступно стояти, да насладимся свѣтлаго его лицезрѣнія и сладкихъ его словесъ» <sup>2)</sup>. Иногда, впрочемъ, «являшеса, аки нѣкій судія жестокъ и гнѣвливъ», но въ отношеніи лишь къ «ожесточенному, самочинному же и развращенному», и то до тѣхъ поръ, пока тотъ «смирится и покается, и тогда утѣшае его, наказуя и уча

<sup>1)</sup> Ibid. 45.

<sup>2)</sup> Ibid. 46. «Особенно любилъ (схимонахъ Аванасій) рассказывать намъ (ученикамъ своимъ), — читаемъ въ «Сказаніи о жизни и подвигахъ блаж. памяти старца Оптиной пустыни іеросхим. Макарія (Москва. 1861. Стр. 42). — о старцѣ своемъ Паисіи, архим. Молдовл. Нямецкія обители, что онъ былъ мужъ добродѣтельный и премудрый въ словѣ и разумѣ духовномъ, что имѣлъ дарованіе слезъ, и когда братъ придетъ къ нему пользы ради, то онъ станетъ его утѣшать, — самъ плачетъ и брата приведетъ въ слезы; и о прочихъ добродѣтеляхъ старца сказывалъ».

ко исправленію любовію и слезами». Пансій часто говаривалъ: «Азъ, брате, не хочу сего, да кто бонся мене, аки нѣкоего страшна властелина, но да люсите мя, яко отца, якоже и азъ люблю васъ о Господѣ, яко чадъ моихъ духовныхъ» <sup>1)</sup>). Не рѣдко онъ на ряду съ прочими отправлялъ какое нибудь монастырское послушаніе «со всякимъ смиреннумудріемъ, молчаніемъ же и молитвою, всѣмъ образъ смиренія собою показуя» <sup>2)</sup>), и дѣятельно занимался переводомъ св.-отеческихъ твореній на молдавскій и славянскій языкъ вмѣстѣ съ «Макаріемъ и Иларіюномъ Даскаломъ и прочими вѣдущими Еллино-греческій языкъ». И вотъ, когда наступалъ рождественскій постъ, и братія освобождались отъ «внѣшнихъ послушаній», всѣ ежедневно, по вечерамъ, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, собирались (до Лазаревой субботы) въ трапезу, зажигались свѣчи, являлся Пансій, садился на свое обычное мѣсто и начиналъ читать какую нибудь книгу св. отцевъ. Чтенія велись поочередно—то на славянскомъ, то на молдавскомъ языкѣ, смотря по тому, «какого языка» братія присутствовали [братія другого языка «чтяху повечеріе» <sup>3)</sup>], и всегда сопровождались объясненіями.

*(Продолженіе будетъ).*

## Нѣсколько словъ о расколѣ, сектантствѣ и церковныхъ школахъ въ Хотинскомъ уѣздѣ.

Въ Хотинскомъ уѣздѣ насчитывается раскольниковъ около 3315 душъ и сектантовъ-шалапутовъ—около 60 душъ. Мѣстами, наиболѣе населенными въ настоящее время раскольниками, являются г. Хотинъ, с.с. Грубно и Бѣлоусовка, м.м. Единцы и Секуряны, а сектантами—с.с. Волчинецъ и Широуцы-Вышшія.

О времени появленія раскольниковъ въ Хотинскомъ уѣздѣ существуютъ два мнѣнія. По одному изъ нихъ,

<sup>1)</sup> Житіе. 45.

<sup>2)</sup> Ibid. 38.

<sup>3)</sup> Ibid. 40.



расколъ возникъ въ мѣстахъ сѣверной Бессарабіи еще за-долго до присоединенія Бессарабіи къ Россіи. Изъ исторіи старообрядческихъ архіереевъ П. Мельникова <sup>1)</sup> видно, что самозванные епископы глаголемыхъ старообрядцевъ Аноимъ и Аноимъ, преслѣдуемые русскимъ правительствомъ и самими старообрядцами, увѣрившимися въ ихъ самозванствѣ, чаще всего скрывались въ такъ называемой Хотинской раи, въ посадѣ Вѣтрянкѣ, гдѣ существовалъ раскольничій монастырь, и въ Долгой Полянѣ, гдѣ имѣлась и церковь. Въ донесеніи русскаго резидента въ Турціи Канцлеру Бестужеву Рюмину находимъ также указаніе, что въ посадѣ Вѣтрянка и с. Долгая Поляна было много раскольниковъ. Но въ настоящее время ни въ Вѣтрянкѣ, ни въ Полянѣ раскольниковъ нѣтъ. Правда, можно думать, что раскольники въ началѣ нынѣшняго вѣка переселились изъ Вѣтрянки въ Грубно, но достовѣрныхъ свѣдѣній объ этомъ нѣтъ. Появленіе раскольниковъ въ г. Хотинѣ также относятъ къ прошедшему столѣтію. Мельниковъ въ своей исторіи о раскольничьихъ архіереяхъ говоритъ, что самозванный епископъ Аноимъ титуловалъ себя архіепископомъ Кубанскимъ и Хотинскія раи (Русск. Вѣстн. 69 ст. 449). По другому мнѣнію, основанному на сообщеніяхъ раскольничьихъ стариковъ, живущихъ нынѣ въ Хотинскомъ уѣздѣ, и подтверждаемому свѣдѣніями, находящимися въ клировыхъ вѣдомостяхъ Хотинскихъ церквей, раскольники появились въ Хотинѣ только въ началѣ нынѣшняго столѣтія и были выходцами изъ Подольской губерніи. Относительно с. Грубно, населеннаго почти исключительно переселенцами изъ Черниговской, Саратовской и другихъ срединныхъ губерній достовѣрно извѣстно, что оно образовалось въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Раскольники селенія Грубно и г. Хотина первоначально принадлежали къ бѣглопоповцамъ, но вскорѣ, вѣроятно влѣдствіе близости Бѣлой Криницы, — приняли австрійскую іерархію. Въ 1873 году Грубненскіе старообрядцы разбились на двѣ партіи обрुжниковъ и неокружниковъ, между которыми и по нынѣ существуетъ непримиримая

---

<sup>1)</sup> Истор. Старообрядческ. архіереевъ. П. Мельникова. Русск. Вѣстн. 1863 г.

вражда. Въ 1876 году такія же партіи образовались и среди раскольниковъ г. Хотина. Ближайшимъ поводомъ къ сему послужило переселеніе въ г. Хотинъ старообрядцевъ изъ с. Катериновки Подольской губерніи. Хотинскіе раскольники старожилы желали имѣть попомъ Филиппа Никитина, а Катериновскіе переселенцы Ивана Дубовика. 6-го декабря 1876 года споръ между обѣими партіями дошелъ до драки съ кровопролитіемъ и прекращенъ былъ только при содѣйствіи полицейской власти. Вслѣдъ за тѣмъ неокружники совсѣмъ отдѣлились отъ обружниковъ и въ 1877 году выстроили для себя отдѣльную часовню.

Бѣлоусовскіе, Секурянскіе и Едивецкіе старообрядцы — также не принадлежатъ къ кореннымъ жителямъ, а переселились сюда частью изъ средней Россіи, а частью изъ Динабурга и его окрестностей; первоначально они поселились въ придвѣстровскихъ селахъ Подольской губерніи, а отсюда уже перешли и въ предѣлы Бессарабіи.

Сектанты-шалануты появились въ с. Волчинцѣ около 12 лѣтъ тому назадъ; сюда секта эта занесена изъ Екатеринославской губерніи отставнымъ солдатомъ Кирилломъ Рябымъ, въ с. Широуцахъ Высихъ появилась она позже, лѣтъ шесть тому назадъ, и распространялась при содѣйствіи Якова Бѣляка, также отставного солдата. Послѣдователи секты тщательно скрываютъ себя и свое ученіе отъ лицъ постороннихъ и особенно отъ духовенства, — и для сего усердно посѣщаютъ храмы и внѣшнимъ образомъ исполняютъ всѣ обряды православной церкви. По существу <sup>1)</sup> — секта эта характера мистическаго и представляетъ видоизмѣненіе хлыстовщины; ученіе и богослуженіе ея есть прямое отрицаніе всего христіанства. Отвергая св. Писаніе, какъ богооткровенное ученіе, шалануты руководствуются своимъ измышленнымъ ученіемъ — «Живымъ словомъ» якобы написаннымъ Самимъ Богомъ въ ихъ сердцахъ и въ особенности въ сердцахъ ихъ такъ

<sup>1)</sup> Секты мистическія С. Маргаритова (см. Епарх. Вѣд. за 1894 годъ) „Люди Божіи“ И. Добротворскаго и кратк. истор. и вѣроуч. раціон. и мист. сектъ. Кутепова.

называемых христовъ и пророковъ. Христіанское богослуженіе и таинства замѣняются у нихъ своими таинственными, ночными радѣніями и обрядами, состоящими изъ чудовищныхъ и безсмысленныхъ дѣйствій. Вожаки секты и послѣдователи ихъ пропитаны крайнею враждою къ православной церкви, но тщательно скрываютъ ее. Внѣшнее воздержаніе отъ народныхъ пороковъ и мнимая праведность вожаковъ способствуетъ къ развитію секты <sup>1)</sup>. Въ видахъ пропаганды своего ученія—сектанты устраиваютъ исключительно для непосвященныхъ еще въ ересь особыя радѣнія. Такія радѣнія совершаются обыкновенно по воскреснымъ или праздничнымъ днямъ въ домахъ сектантовъ и носятъ характеръ таинственный. Здѣсь вожакъ секты—или пророкъ дѣлаетъ какія-то мистическія толкованія, совершаетъ какія-то дѣйствія, объясняя и увѣряя при этомъ, что такъ говорить и дѣйствовать побуждаетъ его Духъ Святой. Случается впрочемъ, что, для болѣе успѣшной пропаганды, вожакъ предлагаетъ на радѣніяхъ ученіе, вполнѣ согласное съ ученіемъ православной церкви и устраиваетъ общее пѣніе церковныхъ молитвъ, замѣчая при этомъ: «бачыте, у насъ ничего нема дурного, все шо обь насъ говорить—неправда»... Невѣжественные и слабые въ вѣрѣ—легко соблазняются и скоро переходятъ къ шалапутамъ; ихъ какъ новичковъ, ласкаютъ, за ними ухаживаютъ и этимъ такъ располагаютъ въ свою пользу, что прозелиты обыкновенно горой стоятъ за своихъ учителей. Но кромѣ радѣній, назначенныхъ для непоступившихъ въ секту, у шалапутовъ совершаются еще особыя радѣнія для испытанныхъ уже послѣдователей секты. Последнія устраиваются обыкновенно противъ праздничныхъ дней, ночью, въ глухой какой-либо избѣ. На этихъ радѣніяхъ, по разсказамъ отпавшихъ отъ секты, поютъ какія-то пѣсни, пляшутъ, пророчествуютъ и еще—что-то грязное творять... Дѣйствуя осторожно, чтобы не обратить на себя вниманія властей, вожаки секты, какъ евангельскіе лжепророки, подъ маскою благочестія и праведности, ста-

<sup>1)</sup> Подробныя свѣдѣнія о сектѣ и ея послѣдователяхъ—появившихся въ Хотинскомъ уѣздѣ, представлены въ годовыхъ отчетахъ по миссіонерству за 189<sup>7</sup>—и 1894 годы,

раются пріобрѣтать въ средѣ темныхъ, простыхъ людей довѣріе и славу «людей божіихъ» и такимъ образомъ легко успѣваютъ сѣять плевелы своего лжеученія. Отсюда не трудно усмотрѣть какъ то, насколько опасна эта секта и насколько успѣшно можетъ распространяться она, такъ и то, какъ, вслѣдствіе скрытности и лицемѣрія сектантовъ, трудно бороться съ нею.

Для ослабленія раскола и сектантства съ одной стороны и предохраненія отъ нихъ православныхъ съ другой въ г. Хотинѣ, с. Бѣлоусовкѣ и Волчинцѣ, какъ мѣстахъ, наиболѣе населенныхъ раскольниками и сектантами, разновременно устроены были церковныя школы.

Хотинская церковно-приходская школа открыта въ 1892 году въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года. Мѣстное городское духовенство, въ заботахъ о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, а равно въ цѣляхъ вразумленія мѣстныхъ старообрядцевъ, вшло съ ходатайствомъ въ мѣстную городскую думу о томъ, чтобы городъ оказалъ поддержку въ открытіи въ городѣ церковно-приходской школы, именно въ той части города, которую населяютъ старообрядцы. Городская дума сочувственно отнеслась къ ходатайству духовенства и, желая увѣковѣчить для мѣстнаго городского населенія память о чудесномъ событіи 17 октября 1888 года, пожертвовала зданіе о 5-ти комнатахъ съ тѣмъ, чтобы въ немъ была открыта церковно-приходская школа, ассигновавъ на содержаніе ея по 120 р. ежегодно. Въ виду недостаточности ассигнуемыхъ городомъ средствъ, Кишиневскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны пришелъ на помощь открытой школѣ, ассигновавъ изъ своихъ средствъ на содержаніе ея по 100 руб. ежегодно. Мѣстное же Уѣздное Отдѣленіе Совѣта снабдило школу всѣми необходимыми учебными пособиями и принадлежностями, а также класной мебелью. Открытіе школы съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства послѣдовало 17 октября 1892 года.

Въ видахъ миссіонерскихъ помощникомъ учителя въ эту школу назначенъ былъ присоединившійся къ православію—бывшій уставщикъ раскольниковъ Прокопій Подлѣсный, а также разрѣшено употреблять при обученіи

старопечатныя богослужебныя книги. Вслѣдствіе церковнаго характера и употребленія при обученіи старопечатныхъ книгъ, школа привлекла къ себѣ старообрядцевъ. Въ теченіе пяти лѣтъ въ школѣ обучалось свыше 60 дѣтей старообрядцевъ, при чемъ нѣсколько мальчиковъ, а съ ними и семейства ихъ перешли въ единовѣріе. Немалую услугу принесла школа и православнымъ. Въ тотъ же промежутокъ времени въ Хотинской школѣ обучалось около 180 дѣтей православныхъ, при чемъ 24 мальчика удостоены свидѣтельства на право льготы при отбываніи воинской повинности.

Въ Бѣлоусовкѣ церковно-приходская школа открыта въ 1890 году. Бѣлоусовка село бѣдное и населеніе его состоитъ изъ православныхъ и раскольниковъ. Православное населеніе, вслѣдствіе многихъ условий, вредно вліявшихъ на религіозно-нравственное состояніе его, находилось въ самомъ жалкомъ положеніи; при бѣдности и полной безграмотности оно отличалось холодною къ вѣрѣ и посѣщенію храма Божія, небрежнымъ исполненіемъ христіанскихъ обязанностей и разными другими нравственными недостатками. Раскольники, имѣя свои домашнія школы, въ умственномъ отношеніи стояли выше православныхъ, и даже оказывали вліяніе на религіозную жизнь послѣднихъ; но въ нравственномъ отношеніи и они были не выше православныхъ. При такихъ неутѣшительныхъ условіяхъ приходской жизни Бѣлоусовскаго населенія въ 1887 году сюда назначенъ былъ молодой священникъ о. В. Ревностно принялся молодой пастырь за искорененіе недостатковъ своего прихода, не оставляя при этомъ безъ вниманія и раскольниковъ. Трудна была борьба съ застарѣлымъ недугомъ, но о. В. не падалъ духомъ. Стараясь постепенно путемъ нравственныхъ наставленій и увѣщаній исправлять недостатки религіозно-нравственной жизни своихъ прихожанъ и вмѣстѣ съ тѣмъ хотя косвенно на первыхъ порахъ воздѣйствовать на раскольниковъ, онъ сначала открылъ въ с. Бѣлоусовкѣ церковно-приходское попечительство, а за тѣмъ, при содѣйствіи послѣдняго, и церковную школу. Школа открыта въ 1890 году, при чемъ мѣстное общество обязалось нанимать помѣщеніе подъ школу и снабжать ее отопленіемъ. Епархіальный Училищ-

ный Совѣтъ назначилъ изъ своихъ средствъ содержаніе для школы, а Хотинское Отдѣленіе Совѣта снабдило школу классною мебелью и всѣми учебными пособіями и принадлежностями. Православное населеніе съ радостію встрѣтило школу и съ охотою стало посылать дѣтей въ школу, но, къ сожалѣнію, тѣснота школьнаго помѣщенія была причиною того, что въ теченіе 8 лѣтъ въ ней обучалось только 178 дѣтей. Раскольники на первыхъ порахъ отнеслись къ школѣ недовѣрчиво, опасаясь какъ-бы ихъ дѣти, посѣщая церковную школу, не подверглись православному вліянію; къ тому же у нихъ имѣлись свои домашнія (недозволенныя) школы, къ которымъ они по традиціи привыкли; но затѣмъ съ теченіемъ времени и они стали отдавать своихъ дѣтей въ церковную школу. Школа имѣла самое благотворное вліяніе на православныхъ с. Бѣлоусовки. Вліяніе это прежде всего отразилось на уменьшеніи пьянства. Въ прежніе годы пьянство здѣсь было развито не только среди взрослыхъ, но и среди дѣтей. Родители подъ пьяную руку не задумывались подчивать водкой и дѣтей. И такимъ образомъ прививали къ дѣтямъ пагубную привычку. Въ виду этого въ школѣ обращено было особое вниманіе на этотъ порокъ и онъ сталъ предметомъ частыхъ и настойчивыхъ бесѣдъ съ учениками. Плодомъ такихъ бесѣдъ было не только то, что школьники стали съ отвращеніемъ относиться къ пьянству, но и нѣсколько семействъ, дѣти которыхъ посѣщали школу и которыя прежде завѣдомо предавались этому несчастному пороку, стали совершенно воздерживаться отъ вина. Неменьшее вліяніе школа имѣла и на религіозную жизнь Бѣлоусовскихъ прихожанъ. Чтеніе и пѣніе школьниковъ при богослуженіи стало привлекать въ храмъ Божій все большее и большее число богомольцевъ, а это въ свою очередь не могло остаться безъ вліянія на послѣднихъ. Вліяніе это поддерживалось тѣмъ, что учащимся стали выдаваться на домъ часословъ и псалтирь, посредствомъ которыхъ они знакомили своихъ домашнихъ съ церковными службами, а также книги религіознаго нравственнаго содержанія, посредствомъ которыхъ они сообщали своимъ семьямъ образцы вѣры и благочестія. Менѣе, повидимому, значенія школа имѣла для мѣстныхъ раскольниковъ, хотя нельзя не за-

мѣтить, что въ послѣднее время, Бѣлоусовскіе раскольники стали относиться къ православнымъ вообще дружелюбно, а къ православному духовенству довѣрчиво. Въ виду сказаннаго, нельзя не пожалѣть, что школа до послѣдняго времени помѣщается въ наемномъ и неудобномъ зданіи.

Въ Волчинцахъ школа открыта въ 1893 году. Возникла она для ослабленія и искорененія появившейся въ этомъ приходѣ секты шалапутовъ; помѣщается въ наемномъ домѣ, содержится на средства мѣстнаго общества. На первыхъ порахъ общество с. Волчинецъ встрѣтило школу крайне недружелюбно, заавляя, что она уже несетъ расходы по содержанию земскихъ школъ и соглашаясь открыть у себя школу только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если освободятъ ихъ отъ взносовъ на волостную школу, во когда при всемъ томъ, стараніемъ приходскаго священника, школа была открыта, то учащихся явилось въ школу болѣе, чѣмъ можно было принять: школу стали посѣщать не только дѣти православныхъ, но и сектантовъ и наконецъ общество ассигновало на ея содержание 100 руб. И здѣсь школа, какъ и въ другихъ мѣстахъ, не осталась безъ вліянія на жизнь поселянъ. Пагляднымъ доказательствомъ такого вліянія можетъ служить обращеніе нѣсколькихъ шалапутскихъ семействъ въ православіе. Нельзя впрочемъ не замѣтить, что Волчинцевой школѣ одно время угрожала опасность закрытія вслѣдствіе того, что въ приходѣ около двухъ лѣтъ не было священника, но вновь назначенный сюда священникъ близко принявъ съ сердцу школу и дѣла ея замѣтно стали улучшаться и возвышаться.

Изъ сказаннаго нельзя не видѣть, что церковная школа имѣетъ великое значеніе не только въ просвѣтительномъ, но и миссіонерскомъ дѣлѣ. Остается, поэтому, пожелать, чтобы во всѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ православные живутъ смежно съ раскольниками и сектантами, открыты были церковныя школы, чтобы школы эти имѣли свои удобныя помѣщенія и обезпечены были plentifulнымъ содержаніемъ и чтобы при школахъ были открыты бібліотеки для чтенія, которыя, продолжая дѣла школы,

вмѣстѣ съ тѣмъ утверждали и распространяли въ народѣ свѣтъ истинной вѣры и христіанскаго благочестія.

С. В. Д.

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Тяжелое положеніе духовенства казанской епархіи.*  
Въ „Цер. Вѣст. „ помѣщено письмо одного священника о бѣдственномъ положеніи казанскаго духовенства по случаю неурожая хлѣба въ нынѣшнемъ году. Позволяемъ себѣ привести это письмо, въ надеждѣ, что найдутся добрые люди и помогутъ бѣдствующему духовенству. „1898 г.,—пишетъ о. Л.,—по своему бѣдствію отъ неурожая, для казанской епархіи, нисколько не уступаетъ 1891 году. Голодь, вслѣдствіе полнаго неурожая хлѣба, травъ, огородныхъ овощей въ Казанской губерніи, стала ощутительнѣе именно въ настоящую, осеннюю пору. Ржанная мука доходитъ до рубля, сѣно 45—50 к. за пудъ; скотина сбывается крестьянами вслѣдствіе безкормицы за ничтожную цѣну. Въ виду этого бѣдствія не отступно является тревожный вопросъ—что должно дѣлать духовенство нашей епархіи? Нечего говорить о томъ, что если крестьяне бѣдствуютъ, то въ ними и духовенство; если постигла кара Божія неурожаемъ или пожаромъ прихожанъ, то съ ними вмѣстѣ съ этихъ бѣдствійхъ соучаствуетъ и приходское духовенство, ибо кому неизвѣстно, что духовенство на св. Руси почти все содержится на средства прихожанъ, пользуясь отъ нихъ или ругой, или землей. Что же оно теперь должно дѣлать, когда у прихожанъ нѣтъ ни хлѣба, ни денегъ, а церковная земля не дала одного фунта хлѣба? Дѣйствительно, духовенство призадумалось и настолько озабочено этимъ насущнымъ вопросомъ именно въ данную минуту, что рѣшительно не знаетъ, что предпринять въ обезпеченіе отъ голода себя, своей семьи на цѣлый длинный годъ до будущаго, который, еще неизвѣстно, дастъ ли что-нибудь. И пусть бы голодь этотъ касался лично главы семьи—священника или діакона, или псаломщика, тогда бѣда была бы не настолько велика, но вѣдь



онъ касается цѣлой семьи духовенства, у котораго дѣти учатся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ требуютъ денежныя взносы или ежемѣсячно, или по третямъ года; вотъ здѣсь-то удручающая забота родителей подвергаетъ ихъ тяжелымъ заботамъ и условіямъ — прибѣгать къ займамъ денегъ и даже хлѣба у богатыхъ кулаковъ за огромныя проценты, такъ что духовенство волей-неволей должно закабалить себя на долгіе годы въ неоплатныя долги. Поистинѣ положеніе духовенства безотрадное, безотраднѣе самихъ прихожанъ, потому что имъ помогаетъ правительство, напр. ссудой хлѣба на обмѣненіе полей, разсрочкой податей и т. д., духовенству же неоткуда ждать помощи. О крестьянахъ заботится земство, само общество, составляя комитеты по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, устраивая общественныя гулянья въ большихъ городахъ, спектакли и тому подобное, о духовенствѣ же нигдѣ ни полслова, и оно остается предоставленнымъ всецѣло самому себѣ. Наконецъ, крестьянамъ выдаютъ или самимъ дозволяютъ собирать валежникъ въ лѣсахъ, гдѣ таковыя есть; духовенство лишено и этого права, а между тѣмъ это было бы громаднымъ подспорьемъ въ быту сельскаго духовенства. Правда, духовенству казанской епархіи выдавались деньги на покупку сѣмянъ для полей изъ мѣстной эмеритурѣ заимообразно; но ссуда эта была грошовая, такъ какъ эмеритурная сумма сама по себѣ ничтожная и удовлетворить всѣхъ просителей было рѣшительно невозможно. Кстати нельзя здѣсь умолчать объ одномъ обстоятельстве, характеризующемъ отношенія мѣстной власти къ духовенству. Въ 1891 г., по случаю голода, крестьянамъ дозволено было пользоваться валежнымъ лѣсомъ; послѣ этого распоряженія, вскорѣ послѣдовало и другое — дозволять и духовенству возить валежникъ для отопленія своихъ домовъ. Лѣсничіе же, большею частью поляки, не дозволяли духовенству воспользоваться ни однимъ прутомъ! Всѣ жалобы на самовольныя дѣйствія лѣсничихъ-поляковъ такъ и остались безъ послѣдствія, духовенство же безъ прута. Итакъ что же должно дѣлать духовенство въ годину своего страшнаго несчастья? Какъ бы то ни было, вопросъ этотъ само духовенство рѣшить никоимъ образомъ не можетъ. Нуженъ

хлѣбъ, нужны деньги сейчасъ, безотлагательно, а у духовенства ни того, ни другого нѣтъ и взять негдѣ. Кто же поможетъ? Къ кому обратиться? Мы слышимъ со всѣхъ сторонъ и всюду: „духовенство проживетъ, — оно богато“. Это говорятъ и прихожане-крестьяне, и купцы, и чиновники, однимъ словомъ — публика вся увѣрена, что духовенство богато, и никто не станетъ съ вами разсуждать о томъ, откуда духовенство возьметъ богатство? Между тѣмъ, стоило бы только кому-нибудь изъ публики заглянуть на житье-бытье священника ли, псаломщика ли въ какое-нибудь село Спасскаго, Снѣжскаго или Лаишевскаго уѣздовъ, тотъ сразу увидѣлъ бы всю наготу бѣдности и безысходной нужды служителя православной Церкви. Дѣйствительно, бѣдность поразительная! Дѣти оборваны, босые, въ домѣ убожество. Пища у этихъ бѣдняковъ — щи изъ щавеля или кропихы, съ ложкой молока въ видѣ забѣлки. „Хлѣбъ бы только былъ, — говорятъ эти бѣдняки, — мы были бы довольны, но и его нѣтъ, вотъ бѣда“.

Официальныя данныя и какія угодно другія могутъ удостовѣрить, что псаломщикъ въ нашей епархіи въ самомъ богатѣйшемъ приходѣ не получитъ болѣе 300 р.; въ это число суммы входятъ и всѣ сборы, начиная съ клочка шерсти и кончая ругой. Понятно, что низшіе члены причтовъ не даютъ, да и не могутъ дать какого-нибудь образованія своимъ дѣтямъ, о дочеряхъ же и говорить нечего. Въ счастливые, урожайные годы духовенство безропотно несетъ жизненную тяготу, зная, что неоткуда ждать помощи; но въ такіе несчастные годы, какъ настоящій, по необходимости приходится давать о себѣ знать и просить, умолять о помощи.

Итакъ, помогите, отцы и братія, духовенству казанской епархіи!



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣеть изда-  
ваться духовный богословско - апологетическій  
журналъ

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.“

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религиозно-  
нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго  
народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее яв-  
леніе, а имѣеть историческое, жизненное значеніе; но, съ дру-  
гой стороны, вельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, не-  
доумѣнія и сомѣнія, которыя всюду и всячески распростра-  
няются самованными учителями вѣры и невѣрующими уче-  
ными, отрицающими и искажающими самыя основныя догма-  
ты вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими  
автономную нравственность и даже готовыми поставить хри-  
стіанство ниже древняго язычества. Таковыя духовныя нужды  
и религиозныя запросы времени, откликнуться на которые и  
оставить своєю задачею предпринимаемое нами изданіе. Мы же-  
лаемъ, по заповѣди Св. Апостола, давать отвѣты *вопроша-  
ющимъ насъ словесе о нашемъ упованіи* (I Петр. 3, 15) — въ той  
вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апо-  
стола, *столпъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ  
немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, бу-  
дутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ  
широкомъ значеніи слова), имѣющія служить къ разясненію  
преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые под-  
вергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви  
перетолкованіямъ въ современной жизни и мнимо либеральной  
печати; здѣсь поэтому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по есте-  
ственнонаучной апологетикѣ. Статьи этого перваго — научно-бо-  
гословскаго отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи и  
святоотеческихъ твореніяхъ и въ тоже время стремясь къ на-  
учной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію.  
— Выходи дальѣ изъ той мысли, что сокровищницею благодат-  
ной истины Христовой вѣры служить Православная Церковь  
не только въ ея прошедшемъ, а въ настоящемъ, въ его неиз-  
мѣнной вѣрности свящ. преданію, второй отдѣлъ журнала — цер-  
ковный мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорнью вы-  
дающихся проявленій благодатной силы Православной Цер-  
кви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами совре-

менной церковной жизни здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣателяхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библиографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣетъ выходить десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, изданіе Лицея).

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1899 ГОДУ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сороковой.

Въ изданныхъ доселѣ *шестнадцати* томахъ *Душеполезнаго чтенія*, уже имѣется достаточное основаніе для служенія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Феофана-Затворника*, іеросхимонаха о. *Амвросія Оптинскаго* и преосв. *Іереміи-Отшельника*. „Бесѣды“ *Вселенскаго патріарха Анзіма VII*, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха *Фотія* и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. *Іоанна Кронштадтскаго*; „*Цвѣты съ Луга Духовнаго*“, Слова поученія и въбогослужебныхъ чтеній особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ настырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Оши-

саніе путешествій къ свѣтымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ. 9) По возможности документальныя и въ то же время *попятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, съ новаго года въ приложеніи къ журналу будетъ печататься съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго. Трудъ по этому собранію уже принялъ на себя лучший знатокъ жизни и твореній святителя Филарета, — профессоръ Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскій.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1899 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня сего года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — *одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу — 5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе*, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ издатель заслуж. проф. прот. Димитрій Касицынъ.

---

Открыта подписка на 1899 г.

(11 годъ изданія)

# „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“,

издаваемую безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ всѣхъ большихъ и дорогихъ газетъ, и въ то же время самую дешевую изъ нихъ.

Время отъ времени къ газетѣ будутъ прилагаться

отдѣльныя иллюстрированныя добавленія въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ съ портретами, рисунками, географическими картами, карриатурами, играми, Модами и пр.

Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли за семь двухкопѣчныхъ марокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

6 Р. на годъ съ доставкой и пересылкой шесть р.,  
на 6 м.—3 р. 50., на 3 м.—2 р., на 1 м. 75 к.  
6 Р. Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул. домъ № 20.

Открыта подписка на 1899 годъ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

15 Вступая въ тринадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ—быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшимъ наградою и въѣсть съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

## Программа журнала:

1) Церкви Христова въ ея прошлое. Очерки и рассказы изъ истории библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церкви Христовы въ ея настоящее. Животописанія служителей Христовой истинныя воспоминанія о нѣтъ и отдаленные случаи изъ жизни. 3) Христіанское бытослуженіе. История его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. История его и современное состояніе. 5) Церковная географія, путешествія, описанія свѣтлыхъ мѣстъ Востока и русскія свѣтлыя. 6) Благотѣльная проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ съвѣтъ на оправданіе русской церкви и за предѣлами ея. 7) Христіанская мысль. Изрожденіе и развитіе. Благотѣлительная миссія. 8) Духовно-педагогическое влгоустройство свѣдѣній изъ науки есте

стическихъ. 8) Религіозно нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„ВОСКРЕСНІЙ ДЕНЬ“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и доставк.: 52 №№ ЖУРНАЛА иллюстрированнаго, въ объемъ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“. По слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за-границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ «ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ», прибрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ 12 кн. «ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА» отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни, статьи для виббогослужебныхъ собесѣдованій. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ и крупнымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Воскресный День» со всеми приложеніями: съ газетой «Современная Лѣтопись», съ «Воскресными Листками» и книгами «Воскресный Собесѣдникъ», съ пересылкою и доставкой на годъ 4 руб., на ½ года 2 руб. 50 коп.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 руб. за 115 лист. съ рисунками

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. УВАРОВУ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; разказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 450 №№. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

*На одинъ рубль высылаются 115 листковъ разнаго содержанія.*

### ТА М Ъ Ж Е П Р О Д А Ю Т С Я:

1) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ— Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ— Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ— Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ— Вселенскіе соборы. 5 выпускъ— Жизнеописаніе св. пустынножителей. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

2) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

---

ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Годъ III. 1899 г.

ОТБЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

**ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.**

Журналь, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналь издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ



редакцію дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича ШУ-  
МИГОРСКАГО.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкою, три рубля. — Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). — Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію. — Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни. — Отдѣльные №№ продаются по 30 коп. — Лица, желающія получить «Вѣстникъ Благотворительности» за 1897 и 1898 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г. оставшееся въ редакціи, крайне ограничено. — Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

## П Р О Г Р А М М А.

- I. Оффиціальныи отдѣлъ, Распоряженія Правительства.
- II. Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературный отдѣлъ, Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія.
- IV. Литературное обозрѣніе и библіографія.
- V. Современное обозрѣніе.
- VI. Замѣтки и сообщенія.
- VII. Хроника русской и иностранной благотворительности.
- VIII. Смѣсь.
- IX. Объявленія.

---

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

---

# ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ Святителя Θεодосія Углицкаго

Новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ

## ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ

ИЗЪ МОСКВЫ

### М. Н. БОДАЕВА,

(бывш. Губанова)

ВЛИЗЪ СОВОРА. НА ШОССЕ.

#### ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

иконамъ Святителя **ΘΕΟΔΟΣΙΑ** на кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по червонному золоту художественной работы, а также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ,

На кипарисѣ:		На липовыхъ доскахъ:	
въ 2 аршин.....	110 руб.	БЕЗЪ ЧЕКАНКИ	
» 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » .....	90 »	въ 2 арш. 10 верш. 8 »	90 руб.
» 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » .....	80 »	» 2 » 4 »	70 »
» 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » .....	70 »	» 2 » — »	60 »
» 1 » .....	53 »	» 1 » 12 »	50 »
» 12 вершк.....	27 »	» 1 » 8 »	40 »
» 10 » .....	23 »	» 1 » 4 »	28 »
» 9 » .....	18 »	» 1 » — »	18 »
» 8 » .....	16 »	» — » 12 »	16 »
» 7 » .....	14 »	» — » 10 »	12 »
» 6 » .....	10 »	» — » 7 »	8 »
» 5 » .....	6 »		
» 4 » .....	3 »		
» 3 » .....	2 »		

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовые и по первому требованію высылаются во всё города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежешъ (по полученіи задатка одной трети цѣны стоимаго).

*Требуемая иконы предъ упаковкой освящаются въ Кафедральному Соборъ у гробницы Святителя Θεодосія и возлагаются на Святыхъ мощи Ею.*

Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ Соборъ для освященія, присланные иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію ж. д. съ каждой иконы по 4 р.

Всѣ требуемая иконы магазинъ можетъ выслать въ разсрочку на три мѣсяца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ покупателю неуродно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону съ тѣмъ лишь, что не принимаетъ на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

Адресъ для писемъ: Черниговъ. Иконная торговля М. Н. Бодаева (быв. Губанова), для телеграммъ: Черниговъ, Бодаеву.

За пересылку платять гг. ПОКУПАТЕЛИ.

---

## ВРАЧЪ-ГОМЕОПАТЪ

И. И. Фомиліантъ, поселившись въ Кишиневѣ, принимаетъ больныхъ ежедневно:

въ гомеопатической аптекѣ (Гостинная ул., уголъ Губернской) отъ 9 до 11 ч. утра и отъ 5 до 6 ч. вечера, у себя на квартирѣ (Синадиновская ул. д. 28) отъ 11 до 1 ч. дня и отъ 6 до 7 ч. вечера.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

**ГРИНФЕЛЬДЪ,**

помѣщавшаяся по Николаевской ул.  
въ д. Крупенскаго,

**ПЕРЕМѢЩЕНА**

на Губернскую ул. (уг. Александров-  
ской) д. Дончева. Телеф. № 28.

---

Покупаетъ и продаетъ % бумаги по курсу дня,  
страхуетъ отъ тиража погашенія билеты I и II  
внутр. и Дворян. съ выигрыш. займовъ. По-  
рученія г.г. иногороднихъ выполняются немед-  
ленно.

---

# БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

## М. МАЗУРА

на уг. Губернской и Гостинной ул.,  
противъ Кааедральнаго Собора.

---

Покупаеъ и продаеъ % бумаги, страхуетъ  
отъ тиража погашенія билеты I, II и Дворян-  
скаго съ выигрышами займовъ, принимаетъ  
вклады до востребованія. Порученія г.г. ино-  
городнихъ выполняются безъ всякаго замедле-  
нiя.

---

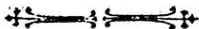
## Содержаніе:

### I. Часть официальная. страниц

1. Правительственныя Распоряженія . . . . .	387
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	388
3. Журнальныя постановленія Кишиневскаго Епархіальнаго Съѣзда, состоявшагося 19 — 31 Августа 1898 г.	399
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	467
5. Списокъ вакантнымъ діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	469
6. Объявленія . . . . .	470

### II. Часть неофициальная.

1. Пансіѣ Веллчковскій и его значеніе въ исторіи православнаго монашества . . . . .	737
2. Нѣсколько словъ о расколѣ, сектанствѣ и церковныхъ школахъ Хотинскаго уѣзда . . . . .	748
3. Извѣстія и замѣтки . . . . .	756
4. Объявленія . . . . .	759



Редакторъ Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 ноября 1898 г. Цензоръ  
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.