

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. въ годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища, квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Гдѣ изданія двадцать четвертый.

№ 37.

1909 г.

1 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Екатеринбургской Духовной Консistoriи,

отъ 31-го Іюля 1909 г. за № 1405.

Екатеринбургская Духовная Консistoriя слушали: сданное Его Преосвященствомъ въ Консistoriю, на распоряженіе отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста слѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копии письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 30 Мая с. г. за № 5141, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ сборъ пожертвованій въ 1910 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го Января), о чемъ и сообщенно Синодальнымъ указомъ, отъ 22 Апрѣля 1909 г.

за № 5301, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 6-го Мая сего года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Приказали: Отношеніе и копію письма Митрополита Антонія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и для должнаго исполненія къ благопріятному осуществленію сбора въ 6-е Января 1910 г.

Его Превосходительству, Предсѣдателю Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Генеральнаго Штаба Генераль-Лейтенанту Павлу Николаевичу Воронову.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь.

Въ отношеніи, отъ 7 минувшаго Марта за № 228, Ваше Превосходительство изволили просить моего ходатайства о разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церк-

вахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества 6 Января 1910 года.

Сказанное ходатайство Вашего Превосходительства мною, отъ 11 того же Марта за № 2453, представлено было Святѣйшему Синоду, указомъ коего, отъ 22 минувшаго Апрѣля за № 5301, сообщено мнѣ, что Святѣйшій Синодъ, выслушавъ мое представленіе и признавая ходатайство состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста о разрѣшеніи произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества заслуживающимъ уваженія, опредѣлилъ: въ виду полезной благотворительной дѣятельности названнаго Общества Бѣлаго Креста, учрежденнаго съ спеціальной цѣлью попеченія о семействахъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, разрѣшить сему Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1910 году по всѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6 Января; о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

О настоящемъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода считаю долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство, въ отвѣтъ на вышеупомянутое отношеніе Ваше за № 228, присовокупляя, что для объявленія объ этомъ разрѣшеніи къ исполненію по С.-Петербуржской епархіи, по моему распоряженію, имѣетъ быть напечатано въ епархіальномъ органѣ: „Извѣстіяхъ по С.-Петербуржской епархіи“.

Призывая на Васъ Божіе благословеніе, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и совершенною преданностью Вашего Превосходительства покорнѣйшій слуга Митрополитъ *Антоній*.

Опредѣленіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи,

Отъ 18 Августа с. г. за № 1529.

Екатеринбургская Духовная Консисторія с л у ш а л и:
отношеніе Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 31 Юля 1909 года за № 852, слѣдующаго содержанія: „Комитетъ Военскаго Благотворительнаго

Общества Вѣлаго Креста, озабочиваясь о томъ, чтобы всѣ производимые ежегодно въ пользу Общества 6-го Января, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, сборы пожертвованій въ церквахъ и монастыряхъ Имперіи дѣйствительно достигали своей прямой и святой цѣли и поступали бы по назначенію въ средства Общества, считаемъ своимъ долгомъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, происходящихъ при пересылкѣ собранныхъ денегъ, обратиться въ Консисторію съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ надлежащемъ распоряженіи по епархіи, чтобы *всѣ, поступающія въ пользу Вѣлаго Креста отъ производимыхъ Комитетомъ Общества ежегодныхъ 6-го Января церковныхъ сборовъ, денежныя суммы препровождались Консисторіей или благочинными непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества (С.-Петербургъ, Очаковская ул., № 4—6), имѣя въ виду, что на полученіе упомянутыхъ сборовъ Комитетомъ Общества никому никакихъ полномочій или довѣренностей не выдается. Въ случаѣ же обращенія въ Консисторію какихъ либо просьбъ со стороны лицъ, хотя и состоящихъ членами Общества, о разрѣшеніи имъ, помимо 6-го Января, дополнительныхъ церковныхъ сборовъ въ пользу Общества, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить ставить его объ этомъ, съ предварительнаго разрѣшенія, въ извѣстность“.*

Приказали: Имѣть въ виду, а для свѣдѣнія о.о. благочинныхъ и духовенства епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ представлять собранныя деньги—причтамъ и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей—благочиннымъ, а послѣднимъ—въ Консисторію.

В Ъ Д О

по оборотамъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго

АКТИВЪ.	Осталось отъ 1907 г.			Поступило въ 1909 г.			Прибыли въ 1908 г.		
	В	Ъ	С Ъ.	СУММА.	В	Ъ	С Ъ.	СУММА.	СУММА.
Оборотъ капитала и имущества:									
1) Касса Управленія зав.	—	—	3968	28	—	—	389125	58	2983 *) 88
2) Процентныя бумаги .	—	—	72600	—	—	—	1000	—	—
3) Мѣста и лица (дебитор.)	—	—	5029	34	—	—	1007	70	—
4) Церкви епархіи . . .	—	—	41899	92	—	—	295748	92	1 15
5) Уѣздныя слалды и лавки	—	—	58323	71	—	—	187128	71	2 —
6) Служащіе	—	—	814	25	—	—	8641	05	—
7) Плата мастеровъ . . .	—	—	202	—	—	—	12210	03	71 —
8) Имущество недвижим.	—	—	30375	—	—	—	4784	97	—
9) Имущество движимое	—	—	2141	91	—	—	309	85	—
	—	—	215354	41	—	—	899956	81	3058 03
Оборотъ матеріала производствъ и товаровъ:									
1) Воскъ желтый	223	13 ^{3/8}	5871	66	7066	06	192441	93	—
2) Воскъ бѣлый	2643	20	71265	06	6655	10	184510	36	—
3) Огарь бѣлаго воска .	131	10 ^{3/4}	3146	38	2571	07	61252	44	—
4) Огарь желтаго воска	2	08	39	60	11	19	206	77	—
5) Воска огарочнаго . . .	—	—	—	—	2697	08	67390	37	—
6) Воска подтеснаго . . .	16	—	160	58	159	05	2402	61	—
7) Восковые отбросы . . .	43	—	430	—	220	17	2204	25	—
8) Золото сусальное . . .	1447	кн.	615	45	3860	кн.	2117	85	—
9) Бумага прядильная . .	40	27 ^{3/4}	815	31	105	—	2308	09	—
10) Фитиль готовый . . .	—	—	—	—	166	22	3965	95	—

МОСТЪ

склада и свѣчного завода за отчетный 1908 годъ.

Всего съ остаткомъ.			Расходъ въ 1908 г.			Убытокъ въ 1908 г.		Осталось къ 1909 г.		
В Ъ С Ъ .		СУММА.	В Ъ С Ъ .		СУММА.	СУММА.		В Ъ С Ъ .		СУММА.
—	—	396077 74	—	—	395821 69	238	50	—	—	17 55
—	—	73600 —	—	—	— —	—	—	—	—	73600 —
—	—	6037 04	—	—	441 28	—	—	—	—	5595 76
—	—	337649 99	—	—	276641 25	160	61	—	—	60848 13
—	—	245454 42	—	—	168142 24	26	50	—	—	77285 68
—	—	9455 30	—	—	8815 80	—	—	—	—	639 50
—	—	12483 03	—	—	12251 53	—	—	—	—	231 50
—	—	35159 97	—	—	— —	3516	—	—	—	31643 97
—	—	2451 76	—	—	— —	242	27	—	—	2209 49
—	—	1118369 25	—	—	862113 79	4183	88	—	—	252071 58
1118369 р. 25 к.										
7289	19 ^{3/8}	198313 59	6675	20 ^{5/8}	181739 40	—	—	613	38 ^{3/4}	16574 19
9298	30	255775 42	7171	19	196594 42	—	—	2127	11	59181 —
2702	17 ^{3/4}	64398 82	2692	33 ^{1/2}	64169 22	—	—	9	24 ^{1/4}	229 60
13	27 ^{1/2}	246 37	13	1 ^{1/2}	234 67	—	—	—	26	11 70
2697	08	67390 37	2697	08	67390 37	—	—	—	—	—
175	05	2563 19	158	35	1860 45	—	—	16	10	702 74
263	17	2634 25	228	37	2289 25	—	—	34	20	345 —
5007 кн.		2733 30	4280 кн.		2305 —	—	—	727 кн.		428 30
145	27 ^{3/4}	3123 40	144	1 ^{1/2}	3081 45	—	—	1	26 ^{1/4}	41 95
166	22	3965 95	166	22	3965 95	—	—	—	—	—

	Осталось отъ 1907 г.			Поступило въ 1909 г.			Прибыли въ 1908 г.		
	В	Ъ	СЪ.	СУММА.	В	Ъ	СЪ.	СУММА.	СУММА.
11) Вязка					18	5		149 03	—
12) Картинки переводн.								71 50	—
13) Бумага оберточная .	103			440 33	138	28		511 80	—
14) Масло постное . . .					16			82 82	—
15) Посуда порожняя . .				90				59 15	—
16) Серебро въ ломи . . .		45 3/4		5 40					—
17) Лѣсной матеріаль . .				24 05					—
18) Дрова квартирныя . .	80 ⁵ / ₈	саж.		446 98	603 ⁷ / ₈	саж.		3708 69	—
19) Растопочное произв.	192	25		4623	2745	13		65840 38	—
20) Воскобѣлильн. „					6711	15 ⁸ / ₈		184510 36	—
21) Воскопробойн. „					228	37		2402 61	—
22) Приготовлен. фитиля	7	34 ¹ / ₄		206 98	144	1 ¹ / ₂		3491 82	—
23) Производство свѣчъ	549	15		14643 94	10347	8		290367 77	—
24) Шитье ризъ и под- ризниковъ								1310 97	—
25) Новыя постройки . . .				4295 88				489 09	—
26) Расходы по Управл.								10036 25	—
27) Торговые расходы . .								8206 84	—
28) Расходы по складу утвари и разницы . . .								4425 31	—
29) Свѣчи бѣлаго воска	1158	12		33396 45	9442	22		275022 55	59904 39
30) Свѣчи желтаго воска	42	2		1155 05	157	1		4354 60	889 90
31) Масло деревянное . .	931	29 ¹ / ₂		10062 77	2869	18		31341 54	2498 —
32) Ладонъ капанецъ . . .	107	3		1374 63	384			5197 14	906 68
33) Ладонъ росной	5	17 ¹ / ₄		547 88	5 п. 19 ф. 20 з.			710 62	157 84

Всего съ остаткомъ.			Расходъ въ 1908 г.				Убытокъ въ 1908 г.		Осталось къ 1909 г.			
В Ъ С Ъ.		СУММА.	В Ъ С Ъ.		СУММА.	СУММА.		В Ъ С Ъ.		СУММА.		
18	05	149 03	18	05	149 03	—	—	—	—	—		
—	—	71 50	—	—	—	—	—	—	—	71 50		
241	28	952 13	191	28	760 88	—	—	50	—	191 25		
16	—	82 82	14	—	72 47	—	—	2	—	10 35		
—	—	149 15	—	—	121 50	—	—	—	—	27 65		
—	45 з.	5 40	—	45 з.	5 40	—	—	—	—	—		
—	—	24 05	—	—	24 05	—	—	—	—	—		
684 ^{1/2} саж.		4155 67	415 ^{7/8} саж.		2615 46	—	—	268 ^{5/8} саж.		1540 21		
2937	38	70463 38	2910	08	69788 15	—	—	27	30	675 23		
6711	15 ^{5/8}	184510 36	6711	15 ^{5/8}	184510 36	—	—	—	—	—		
228	37	2402 61	228	37	2402 61	—	—	—	—	—		
151	35 ^{3/4}	3698 80	144	25	3505 52	—	—	7	10 ^{3/4}	293 28		
10896	23	305011 71	9710	03	271004 25	—	—	1186	20	34007 96		
—	—	1310 97	—	—	1310 97	—	—	—	—	—		
—	—	1784 97	—	—	4784 97	—	—	—	—	—		
—	—	10036 25	—	—	—	10036	25	—	—	—		
—	—	8206 84	—	—	8206 84	—	—	—	—	—		
—	—	4425 31	—	—	4425 31	—	—	—	—	—		
10600	34	368323 39	9128	19 ^{1/2}	326099 13	—	—	1472	14 ^{1/2}	42224 26		
199	03	6399 55	136	17 ^{1/2}	4689 92	—	—	62	25 ^{1/2}	1709 63		
3801	7 ^{1/2}	43902 31	2746	33 ^{1/2}	32962 59	—	—	1054	14	10939 72		
491	03	7478 45	396	22	6344 80	—	—	94	21	1133 65		
10 п. 36 ф. 44 з.		1416 34	3 п. 26 ф. 1/2 з.		551 —	—	—	7 п. 9 ф. 92 з.		865 34		

	Осталось отъ 1907 г.		Поступило въ 1909 г.		Прибыли въ 1908 г.
	В Ѣ С Ъ.	СУММА.	В Ѣ С Ъ.	СУММА.	СУММА.
34) Ладонъ афонскій	—	—	9 03	442 54	249 14
35) Уголь кадилный	603 шт.	6 57	30000 шт.	400 15	156 51
36) Нитка зажигательная	1 1/2	89 34	3 06	280 28	91 04
37) Вино церковное	12720 бут.	7827 89	29029 бут.	17699 43	2548 76
38) Комиссион. порученія	—	—	—	118 21	28 09
39) Комиссионные товары	—	118 25	—	72 —	14 —
40) Товары церковной утвари и ризницы	—	67647 81	—	58430 23	4770 53
41) Продажа церковной утвари и ризницы въ Ирбитской ярмаркѣ	—	—	—	3724 43	793 60
	—	229347 24	—	1492258 73	73008 53
Итого	—	444701 65	—	2392215 54	76066 56
Пассивъ.					
1) Специальный текущій счетъ	—	26500 —	—	75733 81	—
2) Мѣста и лица (кредит.)	—	208500 85	—	260403 39	42 10
	—	235000 85	—	336137 20	42 10
3) Капиталь завода	—	209700 80	—	54929 04	—
Итого	—	444701 65	—	391066 24	42 10
	—	—	—	Итого валовой прибыли	76108 66

Чистой прибыли получено отъ операций свѣчного завода (76108 р. 66 к.—21179 р.)

Примѣчаніе: *) Сумма 2983 руб. 88 коп. показанная въ рубрикѣ прибыли
 1) отъ 0/0 на 4/0 Государственную ренту въ 73600 р. б.
 и 2) отъ разныхъ денежныхъ поступленій, записанныхъ въ

Всего съ остаткомъ.			Расходъ въ 1908 г.			Убытокъ въ 1908 г.		Осталось къ 1909 г.				
В	Ѣ	С Ѣ.	СУММА.	В	Ѣ	С Ѣ.	СУММА.	СУММА.	В	Ѣ	С Ѣ.	СУММА.
9	03		691 68	8	2 ³ / ₄		645 50	—	—	1	1 ¹ / ₄	46 18
30603	шт.		563 23	15040	шт.		377 25	—	—	15363	шт.	185 98
4	6 ¹ / ₂		460 66	2	35 ³ / ₄		347 25	—	—	1	10 ³ / ₄	113 41
41749	бут.		28076 08	20037	бут.		15363 70	—	—	21712	бут.	12712 38
—	—		146 30	—	—		146 30					
—	—		204 25	—	—		204 25					
—	—		130848 62	—	—		45671 75	—	—	—	—	85176 87
—	—		4518 08	—	—		4509 50	8 53				
—	—		1794614 50	—	—		1525230 89	10044 78		—	—	269338 83
1804614 р. 50 к.												
—	—		2912983 75	—	—		2387344 68	14228 66		—	—	521410 41
2922983 р. 75 к.												
—	—		102233 81	—	—		57686 84	1433 81		—	—	43113 16
—	—		468946 34	—	—		226234 36	5517 15		—	—	237194 83
—	—		571180 15	—	—		283921 20	6950 96		—	—	280307 99
—	—		264629 84	—	—		23527 42	—		—	—	241102 42
—	—		835809 99	—	—		307448 62	6950 96		—	—	521410 41
835809 р. 99 к.												
Итого убытка . .								21179 62				

62 коп.)=54929 руб. 04 коп., таковая сумма поступила къ увеличенію капитала.

въ 1908 г. получена:

съ 1-го Декабря 1907 г. по 1-е Декабря 1908 г.—2796 руб. 80 коп.

прибыль — 132 руб. 88 коп.

Мих. Кожевниковъ.

Дебетъ.

Счетъ прибыли

	Четка.	Въсь.		Цѣна.	СУММА.					
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.			
					Руб.	К.	Руб.	К.		
Со сч. Специальнаго текущего счета Уплачено Банку начисленные Екатеринбург. Отдѣленіемъ Государственнаго Банка 0/0 по ссудѣ							1360	07		
По текущему счету							73	74	1433	81
Со сч. кассы Отослано въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію при отношеніи отъ 20-го Марта с/г. за № 426-мъ за снятіе копій съ журналовъ Епархіальнаго съѣзда духовенства 1907 года									10	25
Выдано суточного вознагражденія Членамъ Предсѣздной Комиссіи духовенства 1908 года									204	50
Выдано градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви 0/0 на капиталъ 500 руб. съ 1-го Сентября 1907 года по 1-е Декабря 1908 года									23	75
По сч. мѣсть и лицъ:										
<i>(Екатеринб. Духовной Консисторіи).</i>										
Отослано Духовной Консисторіи 0/0 начисленные на капиталъ 40000 р. съ 1-го Декабря 1907 г. по 1-е Декабря 1908 года									1520	
<i>(Капитала Екат. Епарх. Жен. Училища).</i>										
Отослано Совѣту Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 0/0 начисленные на капиталъ 68200 р. съ 1-го Декабря 1907 г. по 1-е Декабря 1908 г.									2591	60

Дебетъ.

Счетъ прибыли

СУММА.	Четка.	Вѣсь.		Цѣна.	СУММА.			
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
<i>(Капитала по устройству семинариі).</i>								
Начислено Управленіемъ 0/0 на капиталъ 35988 р 22 к. изъ 4 ^{0/0} годовыхъ за исключеніемъ 5 ^{0/0} -го Государственнаго сбора								
	—	—	—		1367	55		
<i>(Блинова Ив. Георг. смотрит. завода).</i>								
Выдано 0/0 Ив. Блинову, начисленныхъ на капиталъ 1000 руб. съ 1-го Марта по 1-е Декабря 1908 года								
	—	—	—	—	38	—	5517	15
По сч. Церквей епархіи сдѣлано скидки на проданный товаръ:								
Архіерейской — Крестовой церкви 10 ^{0/0}								
	—	—	—	—	143	35		
Церквамъ епархіи и жертвотелямъ								
	—	—	—	—	17	26	160	61
Съ сч. Складовъ и лавогъ — списано со сч. Ирбитскаго склада — недостачи церковнаго вина, произшедшей отъ ломы посуды съ виномъ въ пути								
	30	бут.	—	—	77,6	23	30	
Списано отъ того же склада ломы и загрязненныхъ свѣчъ ручныхъ и пасхальныхъ за 2 года на								
	—	—	—	—	—	1	20	
Списано со сч. Шадринскаго склада недостачи церковнаго вина, произшедшей отъ ломы посуды съ виномъ въ пути								
	2	бут.	—	—	1-00	—	2	26 50
Со сч. Расходовъ по Управленію — произведено расходовъ по содержанию Управленія								
	—	—	—	—	—	—	10036	25

и убытка.

Кредитъ.

Описание	Четка.	Вѣсь.		Цѣна.	СУММА.				
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.		
					Руб.	К.	Руб.	К.	
На сч. Комиссіонныхъ товаровъ получено прибыли отъ продажи комиссіонныхъ товаровъ	—	—	—	—	—	—	—	14	—
На сч. Комиссіонныхъ порученій—получено прибыли отъ исполненія комиссіонныхъ порученій	—	—	—	—	—	—	—	28 09	—
На сч. Продажи — получено отъ продажи порожнихъ бочекъ изъ подъ вина и елея	40 боч.	—	—	1-35,25	—	—	—	54 10	—
На сч. Кассы—получено 0/0/0 отъ 4% Государственной ренты на капиталъ 73600 руб. съ 1-го Декабря 1907 года на 1-е Декабря 1908 года	—	—	—	—	—	—	—	2797 30	—
Отъ и. д. Благочиннаго 3 округа Екатеринбургскаго уѣзда и епархіи въ уплату начета за бывшимъ членомъ Управленія священникомъ о. Алекс. Дягилевымъ	—	—	—	—	—	—	—	20	—
Отъ смотрителя свѣчного завода за проданныя старья рожи и веревки	—	—	—	—	—	—	—	98 55	—
Отъ кассирши Центрального склада Л. В. Топорковой оказавшейся при передачѣ кассы излишекъ денегъ въ суммѣ	—	—	—	—	—	—	—	11 88	—
Отъ бывшаго завѣдующаго Китайскимъ складомъ о. діакона І. Плотникова за проданныя имъ порожнія бочки изъ подъ елея	—	—	—	—	—	—	—	2 55	2929 78

Дебетъ.

Счетъ прибыли

СЧЕТЪ	Четка.	Вѣсь.		Цѣна.	СУММА.			
					Частная.		Общая.	
		Пуд.	Ф.		Руб.	К.	Руб.	К.
Со сч. Продажи церковной утвари и ризницы въ Ирбитской ярмаркѣ—сдѣлано скидки церквамъ епархіи на товаръ церковной утвари и ризницы	—	—	—	—	—	—	853	—
Со сч. Движимаго имущества—списано 10 ⁰ /о ⁰ стоимости имущества (2422 р. 66 к.) въ счетъ ежегоднаго погашенія	—	—	—	—	—	—	242	27
Со сч. Недвижимаго имущества—списано 10 ⁰ /о ⁰ стоимости недвижимаго имущества (35159 р. 97 к.) въ счетъ ежегоднаго погашенія	—	—	—	—	—	—	3516	—
Итого	—	—	—	—	—	—	21179	62
Со сч. Капитала—записано чистой прибыли за 1908 г. къ увеличенію капитала	—	—	—	—	—	—	54929	04
Балансъ	—	—	—	—	—	—	76108	66

и убытка.

Кредитъ.

	Четка.	Вѣсь.		Цѣна.	СУММА.			
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
<p>На сч. Мѣстъ и лицъ (Булыгина).</p> <p>Отъ А. Θ. Булыгина за купленную имъ продажную свѣтильную</p>	—	52	25	—80	—	—	42	10
<p>На сч. Церквей епархіи—получено ^{0/0}/₀ начисленныхъ на долгъ за забранный товаръ Колесниковской Покровской церковью Кам. уѣзда</p>	—	—	—	—	—	—	1	15
Итого	—	—	—	—	—	—	78108	66

М. Кожевниковъ.

Дебетъ.

Счетъ

АММУО Сумма Четка	Вѣсь.		Цѣна.	СУММА.			
	Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	
Въ 1908 году послѣдовало суммъ къ уменьшенію капитала.							
Со сч. Кассы:							
<i>Выдано субсидіи въ 1908 году.</i>							
Архіерейскому дому на хоръ Епархіальному женскому учи- лищу на покрытіе смѣты . . .	—	—	—	1500	—		
Епархіальному Училищному Совѣту на удовлетвореніе нуждъ церковныхъ школъ	—	—	—	18895	76		
Духовной Консисторіи на уси- леніе средствъ Канцелярїи . .	—	—	—	1000	—		
Членамъ Управленія и слу- жащимъ церковно-утварнаго отдѣла 2 ^о /о-ое вознагражденіе съ валовой выручки отъ про- дажи предметовъ церковной утвари и ризницы въ 1906 году на сумму 44850 р. 29 коп. . .	—	—	—	897	—	23292	76
За отпечатку журналовъ Сѣзда духовенства 1907 г. и докладовъ Управленія свѣчно- го завода въ «Екатеринбург- скихъ Епархіальныхъ Вѣдо- мостяхъ».	—	—	—	—	—	79	98
Со сч. мѣтеъ и лицъ (Торго- ваго Дома «Шварцъ»)							
Списывается долгъ съ Торго- ваго Дома „Шварцъ“, согласно журнальнаго постановленія Сѣзда епархіальн. духовенства въ 1907 года, извѣщеннаго ука- зомъ Екатеринбургской Духов- ной Консисторіи отъ 31-го Января 1908 года за № 1754-мъ	—	—	—	—	—	154	68
Итого . .	—	—	—	—	—	23527	42
Со сч. Баланса заключи- тельнаго на 1-е число Января 1909 года осталось собствен- наго капитала свѣчнаго завода	—	—	—	—	—	241102	42
Балансъ .	—	—	—	—	—	264629	84

Капитала.

Кредитъ.

	Четка.	Вѣсь.		Пѣна.	СУММА.			
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
На сч. Баланса вступительнаго къ 1-му числу Января 1908 г. заводъ имѣлъ собственнаго капираля	—	—	—	—	—	—	209700	80
Въ 1908 году послѣдовало суммъ къ увеличенію капитала завода.	—	—	—	—	—	—	54929	04
На сч. прибыли и убытка записывается чистой прибыли отъ операцій свѣчнаго завода	—	—	—	—	—	—	264629	84
Съ остаткомъ .	—	—	—	—	—	—	264629	84

Дебетъ.

Счетъ Растроч

	Четка.	Вѣсъ.		Цѣна.	СУММА.			
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
Со сч. Баланса вступительнаго на 1-е число Января 1908 г. оставалось	—	192	25	24—00	—	—	4623	—
Со сч. Платы мастеровъ платы за перетопку воска и огара	—	—	—	—	—	—	55	—
Со сч. Свѣчъ бѣлаго воска поступило свѣчъ бѣлыхъ въ ломи въ перетопку	—	48	11	30—98,87	—	—	1495	28
Со сч. Свѣчъ желтаго воска поступило свѣчъ желтыхъ въ ломи	—	5	35	27—29,36	—	—	160	35
Со сч. Огара бѣлаго воска поступило въ перетопку огара бѣлаго	—	2685	28	23—82,95	—	—	63999	07
Со сч. Огара желтаго воска поступило въ перетопку огара желтаго	—	5	19	18—00	—	—	98	55
Со сч. Дровъ квартирныхъ поступило въ растрочную дровъ для перетопки воска и огара	5 саж.	—	—	6—28,6	—	—	31	43
Итого	—	2745	13	23—98,27	—	—	65840	38
Съ остаткомъ	—	2937	38	23—98,38	—	—	70463	38

наго производства.

Кредитъ.

	Четка.	Вѣсь.		Цѣна.	СУММА.			
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
На сч. Воскобѣлильни сдано изъ растопочной въ воскобѣлильню огара бѣлаго воска .	—	29	—	26—13,04	—	—	757	78
Со сч. Воска огарочнаго сдано изъ перетопки воска огарочнаго въ кладовую завода	—	2697	8	24—98,59	—	—	67390	37
Со сч. Воєковыхъ отбросовъ сдано изъ перетопки въ кладовую восковыхъ отбросовъ .	—	164	—	110—00	—	—	1640	—
Списывается угару при перетопкѣ огара и восковыхъ свѣчъ въ ломъ	—	20	—	—	—	—	—	—
Въ 1908 году	—	20	—	—	—	—	—	—
Итого . .	—	2910	8	23—98,05	—	—	69788	15
На сч. Баланса заключительнаго На 1-е число января 1909 г. осталось	—	27	30	24—33,28	—	—	675	23
Балансъ . . .	—	2937	38	23—98,38	—	—	70463	38

Дебетъ.

Счетъ Воскобѣлилѣ

	Четка.	Вѣсь.		Цѣна.	СУММА.			
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
Со сч. Кассы произведено расходъ при обѣлкѣ воска	—	—	—	—	156	69		
За купленные рогожи для обѣленія воска	—	—	—	—	980	—		
За разные матеріалы для ремонта палатей и устройства ящичковъ для бѣленія воска и помоста въ воскобѣлильню . .	—	—	—	—	960	75		
За работу по ремонту палатей и дѣла ящичковъ и помоста	—	—	—	—	220	25		
Обзаведеніе и исправленіе имущества	—	—	—	—	12	—		
За хвою для нагрѣванія паровика	—	—	—	—	275	52		
Со сч. Дровъ квартирныхъ тоже	35 саж.	—	—	6—60	—	—	2605	21
Со сч. Лѣсныхъ матеріаловъ поступило лѣса на постройку помоста	—	—	—	—	—	—	24	05
Со сч. Вязки поступило вязки для связки рогожъ во время бѣленія воска (20 ф.)	—	—	—	8—00	—	—	4	—
Со сч. Платы мастеровъ платы за обѣлку	—	—	—	—	—	—	1326	40
Со сч. Растопочной поступило въ обѣлку изъ растопочной огара бѣлаго воска	—	29	—	26—13,04	—	—	757	78
Со сч. Воска желтаго поступило въ обѣлку желтаго воска	—	6531	3 ⁵ / ₈	27—22,66	—	—	177842	23
Со сч. Воска подтеснаго поступила въ обѣлку подтеснаго воска	—	136	10	10—37,3	—	—	1413	37
Со сч. Огара бѣлаго воска поступило огара бѣлаго воска въ обѣлку	—	7	5 ¹ / ₂	23—87,3	—	—	170	15
Со сч. Огара желтаго воска тоже огара желтаго	—	7	22 ¹ / ₂	17—99,3	—	—	136	12
Итого	—	6711	15 ⁸ / ₈	27—49,2	—	—	184510	36

наго производства.

Кредитъ.

	Четка.	Вѣсъ.		Цѣна.	СУММА.			
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
На сч. Воска бѣлаго сдано воска бѣлаго изъ обѣлки въ кладовую завода	—	6655	10	27—72,4	—	—	184510	36
Списано оказавшейся утери восна при обѣлкѣ	—	55	31 ⁵ / ₈	—	—	—	—	—
<i>Примѣчаніе:</i>								
Произведено накладныхъ расходоѡ—4191 руб. 71 коп								
Въ теченіе всего сезона поступило въ обѣлку воска 6711 пуд. 1 ⁵ / ₈ ф.								
Получено изъ обѣлки воска бѣлаго 6655 п. 10 ф.								
Падаеть расходоѡ на 1 пуд. полученнаго изъ обѣлки воска 0062,968 коп.								
Падаеть утери на 1 пудъ воска 31,7 золотн.								
Итого . . .	—	6711	1 ⁵ / ₈	27—49,2	—	—	184510	36

Дебетъ.

Счетъ Воскопробой

Сумма	Четка.	Вѣсь.		Цѣна.	СУММА			
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
Со сч. Кассы:								
За веревочный мѣшокъ для пробойки воска	—	—	—	—	1	—	—	—
За дѣло новой кадки для пробойки воска	—	—	—	—	12	—	—	—
Расходовъ по пробойкѣ свѣтильни отъ огара	—	—	—	—	2	—	—	—
Вознагражденіе за пробойку свѣтильни и отбросовъ	—	—	—	—	8	—	—	23
Со сч. Платы мастеровъ— платы за пробойку воска	—	—	—	—	—	—	—	60 80
Со сч. Восковыхъ отбросовъ поступило въ пробойку восковыхъ отбросовъ	—	228	37	10—00	—	—	—	2289 25
Со сч. Дровъ крартирныхъ поступило дровъ для нагрѣванія паровика	4 ¹ / ₂ саж.	—	—	6—56,8	—	—	—	29 56
Итого	—	228	37	10—49,51	—	—	—	2402 61
Счетъ приготоле								
Со сч. Баланса вступительнаго на 1-ое число Января 1908 г. оставалось	—	—	7 34 ¹ / ₄	26—34,5	—	—	—	206 98
Со сч. Кассы—уплачено: за плетеніе	—	—	—	—	102	26	—	—
уплачено за сученіе	—	—	—	—	234	56	—	—
уплачено разныхъ расходовъ по приготовленію	—	—	—	—	73	55	—	—
Со сч. Бумаги прядильной— поступило пряденой бумаги для приготовленія свѣчного фитиля	—	144	1 ¹ / ₂	21—39,33	—	—	—	3081 45
Итого	—	144	1 ¹ / ₂	24—24,24	—	—	—	3491 82
Съ остаткомъ	—	151	35 ³ / ₄	24—35,12	—	—	—	3698 80

наго производства.

Кредитъ.

	Четка.	Вѣсъ.		Цѣна.	СУММА.			
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
На сч. Воска подтеснаго— сдано изъ пробойни въ кладо- вую завода подтеснаго воска .	—	159	5	15—09,88	—	—	2402	61
Списано оказавшейся утери при про- бойкѣ восковыхъ отбросовъ	—	69	32	—	—	—	—	—
Итого . .	=	228	37	10—49,51	—	—	2402	61
нiя фитиля.								
На сч. Фитиля готоваго— приготовлено свѣчнаго фитиля	—	144	25	24—23,86	—	—	3505	52
На сч. Баланса заключи- тельнаго на 1-ое число Января 1909 г. осталось	—	7	10 ³ / ₄	26—58,95	—	—	193	28
Балансъ .	—	151	35 ³ / ₄	24—35,12	—	—	3698	80

Дебетъ.

Счетъ Производ

	Четка.	Вѣсь.		Цѣна.	СУММА.			
					Частная.		Общая.	
		Пуд.	Ф.		Руб.	К.	Руб.	К.
Со сч. Баланса вступительнаго на 1-е число Января 1908 года оставалось въ мастерской разныхъ матеріаловъ	—	549	15	26—65,56	—	—	14643	94
Со сч. Кассы произведено расх.: на содержаніе мастерской . . .	—	—	—	—	305	81		
” ” паровыхъ машинъ . . .	—	—	—	—	109	43		
на содержаніе электрическаго мотора . . .	—	—	—	—	16	88		
на содержаніе заводскаго инвентаря . . .	—	—	—	—	49	43		
на содержаніе зданій заводскихъ . . .	—	—	—	—	725	43		
на содержаніе двора заводск. . .	—	—	—	—	26	70		
на разныя выдачи мастерамъ . . .	—	—	—	—	1483	41		
на отопленіе паровиковъ и зданій: каменнымъ углемъ . . .	—	—	—	—	211	61		
							2928	70
Со сч. Дровъ квартирныхъ тоже дровами	264 ⁵ / ₈ с.	—	—	6—46,7	—	—	1711	34
Со сч. Служащихъ жалованье смотрителю завода . . .	—	—	—	—	—	—	900	—
Со сч. Платы мастеровъ платы мастерамъ свѣчного завода за приготовленіе свѣчь . . .	—	—	—	—	—	—	9463	29
Со сч. Мѣтеъ и лицъ (Думинскаго) приобрѣтеніе подушекъ для рѣзки золота	—	—	—	—	—	—	43	—
Со сч. Масла деревяннаго поступило едея для отдѣлки свѣчь (3 п. 27 ф.	—	—	—	10—77,27	—	—	39	59
Со сч. Масла постнаго поступило масла постнаго для смазки свѣчь (14 п.)	—	—	—	5—17,6	—	—	72	47
Со сч. Воска желтаго поступило въ мастерскую желтаго воска для изготовленія свѣчь	—	142	17	26—97,32	—	—	3841	67

ства свѣчь.

Кредитъ.

	Четка.	Вѣсъ.		Цѣна.	СУММА.			
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1908 году изготовлено:								
На сч. Свѣчь бѣлаго воска изготовлено свѣчь бѣлыхъ . . .	—	9424	—	28—24,54	—	—	266185	11
Со сч. Свѣчь желтаго воска изготовлено свѣчь желтыхъ . . .	—	157	1	27—09,69	—	—	4254	89
Со сч. Восковыхъ отбро- совъ отъ производства свѣчь получилось восковыхъ отбро- совъ	—	56	17	10—00	—	—	564	25
При изготовленіи восковыхъ свѣчь въ 1908 году, послѣдовало угару въ ма- териалахъ	—	72	25	—	—	—	—	—
Итого	—	9710	3	27—90,95	—	—	271004	25
<i>Примѣчаніе.</i>								
Въ теченіе 1908 года произ- ведено накладныхъ расходовъ 15158 р. 39 к.								
Поступило въ производство свѣчь матеріаловъ—10347 п. 8 ф.								
Получено изъ производства готовыхъ свѣчь—9581 п. 1 ф.								
Падаетъ накладныхъ расхо- довъ на 1 пудъ готовыхъ свѣчь 1 р. 58,212 коп.								
Падаетъ угару на 1 пудъ го- товыхъ свѣчь 29 зол. 10 долей.								

Дебетъ.

Счетъ Производ

	Четка.	Вѣсь.		Цѣна.	СУММА.			
		Пуд.	Ф		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
Со сч. Воска бѣлаго тоже	—	7171	19	27—41,33	—	—	196594	42
» » Воска огарочн. тоже	—	2697	8	24—98,53	—	—	67390	37
» » Воска подтеен. тоже	—	22	25	19—76,04	—	—	447	08
» » Фитиля готоваго тоже	—	166	22	23—81,23	—	—	3965	95
» » Золота сусального тоже для золоченія	4280 кн.	—	—	—53,85	—	—	2305	—
Со сч. Вязки тоже для обвяз- ки свѣчъ въ пачки	—	17	5	8 22	—	—	140	78
Со сч. Бумаги оберточной для обертки свѣчъ	—	129	32	4—03,78	—	—	524	11
Итого	—	10347	8	28—06,24	—	—	290367	77
Съ остаткомъ	—	10896	23	27—99,15	—	—	305011	71

Отчетъ сей составленъ на основаніи цифровыхъ данныхъ подробнаго отче-
засвидѣтельствованнаго въ правильности Ревизіоннымъ Комитетомъ и принята

Предсѣдатель Управленія, священникъ

Членъ Казначей, священникъ

Членъ Дѣлопроизводитель, священникъ

Счетоводъ

ства свѣчь.

Кредитъ.

	Четка.	Вѣсъ.		Цѣна.	СУММА.			
		Пуд.	Ф.		Частная.		Общая.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
На Сч. Баланса заключительнаго на 1-е Января 1909 года осталось матеріаловъ въ мастерской	—	1186	20	28—66,2	—	—	34007	46
Балансъ	—	10896	23	27—99,15	—	—	305011	71

та по всѣмъ операціямъ свѣчного завода и склада за 1908 годъ, своевременно го Епархіальнымъ Съездомъ духовенства 1909 года.

Петръ Нечаевъ.

Георгій Шрамковъ.

Николай Вечтомовъ.

Управленія *Мих. Кожевниковъ.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ МѢСТЪ

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Домъ для подлежа- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Цсаломщ.		Р.	К.	Пахотн.	Сѣнокос.				
								Дес.	Дес.				
Протоіерейское.													
при гр.-Екатеринб. женск. мон.	1	3	1	2	мон.	74	42 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	24 Іюля 9 г.
Священническія.													
Въ православныхъ приход.													
Верхъ-Теченск. жен. мон.	—	2	—	—	цер.	—	—	—	—	—	—	180	4 Мая 909 г.
Николаевск. Исправ. Арест. Отд.	—	1	—	1	—	705	—	—	—	—	—	—	17 Іюля 9 г.
Красносельскій жен. мон.	—	1	—	—	мон.	300	—	—	—	—	—	284	24 Іюля 9 г.
Бродовское с. Верх. уѣзда	—	1	—	1	цер.	300	—	33	—	1212	666	116	27 —
Вѣлоярское с. Шад. уѣзда	—	2	1	2	Цер.	300	—	120	18	3996	586	190	7 Авг. 909 г.
Верхне-Салдинскій з. Верх. уѣзда	—	2	1	2	цер.	240	40	—	—	10051	132	200	12 —
Каслинскій з. Екат. уѣзда	—	2	1	2	цер.	223	57 ¹ / ₂	100	—	6625	72	120	19 —
Буткинское с. Шад. уѣзда	—	1	—	1	цер.	294	—	180	18	1855	—	204	22 —
Н-Салдинскій з. Ал- Невск. ц.	—	2	1	2	цер.	300	—	—	—	7713	—	200	4 Сент. 9 г.
Верх-Ключевское с. Кам. уѣзда	—	1	—	1	цер.	294	—	—	4	2137	—	120	—
Н-Тагильскій з. Вх- Терус. ц.	—	3	1	3	цер.	429	12	—	—	5766	52	134	17 Сент. 9 г.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подлежа- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Расстояние отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ	
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.		Псаломщ.	Р.	К.	Пахотн.					Сѣнокос.
								ДЕС.					ДЕС.
Н-Синячихинскій з. Вер. уѣзда	—	1	—	1	—	256	—	—	—	2341	—	165 7 —	
Турьинскія рудники Вер. уѣзда	—	3	1	3	—	215	—	—	—	6971	—	437 19 —	
Уксянское с. Шад. уѣзда	—	2	1	2	цер.	78 96	175	23	7441	—	180 21	—	
Въ единовременныхъ прих. Ревдинскій зав. Ек. уѣзда	—	1	1	1	Цер.	329 28	—	—	1650	—	46 16	Дек. 908 г.	
В-Уфалейскій зав. Екат. у.	—	1	—	1	Цер.	360	—	99	690	—	103 25	Апр. 9 г.	
Потанинское село Шадр. уѣзда	—	1	—	1	цер.	360	—	—	1257	—	68 12	Авг. 9 г.	
Нейво-Рудянскій з. Екатер. у.	—	1	—	1	цер.	299	49 ^{1/2}	—	884	583	188	—	
Діаконокія.													
Въ православныхъ приход.													
Нижне-Тагильскій з. Верх. у.	—	2	1	2	—	—	—	—	5436	165	133 7	Янв. 9 г.	
Висимо-Уткинскій з. Верх. у.	—	1	1	1	Цер.	148 29	—	—	5249	179	175 27	Фев. 9 г.	
Чернокоровское с. Кам. у.	—	1	1	1	—	147	90	9	2343	22	100 22	Апр. 9 г.	
Нижне-Салдинскій зав. Верх. у.	—	2	1	2	—	300	—	—	7713	—	200 4	Сент. 09 г.	
Бѣлоярское с. Шад. уѣзда	—	2	1	2	гкв.	150	120	15	3996	526	190 28	Авг. 9 г.	
Каргапольское с. Шадр. у.	—	2	1	2	гкв.	47 04	198д	—	4805	602	280 7	Сент. 09 г.	
Кыштымскій з. свер. м.	—	3	2	3	гкв.	1000	—	—	—	—	150 12	—	
Захаровское с. Кам. уѣзда	—	1	1	1	об.д.	54	—	33	99	3825	—	130 23 —	

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подлежа- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакатнымъ сѣ	
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.		Цсаломщ.	Р.	К.	Дес.					Дес.
Псаломщическія.													
Въ православныхъ приход.													
Кошайское с. Верх. уѣзда	—	1	—	1	—	100	—	84 д. 11 с. 475с 210с	1394	—	388	13 Фев. 909 г.	
Маринскій зав. Верх. уѣзда	—	1	—	1	—	—	—	—	576	—	72	4 Мар. 9 г.	
Извѣдугинское с. Шадр. уѣзда	—	1	1	1	—	98	—	70	5	2364	—	270	14 Мар. 9 г.
Быньговскій з. Ек. у.	—	1	1	1	—	на причт. 1494	—	48	14	2915	2332	97	7 Апр. 9 г.
Иванщевское село Шадр. у.	—	1	—	1	цер.	98	—	60	6	1121	—	210	1 Мая 9 г.
Нейво-Рудянский з. Екат. уѣзда	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	68	4 —
Макаровское с. Шад. уѣзда	—	1	1	1	общ.	98	—	90	9	2778	25	210	8 Юля 9 г.
Дрянновское с. Шад. уѣзда	—	1	—	1	цер.	98	—	40	9	1105	12	200	23 Юля 9 г.
Бродовское с. Верх. у.	—	1	—	1	цер.	98	—	33	—	1225	—	116	25 —
Гр.-Екатеринбург. Св- Духовск. ц.	—	4	1	4	—	100	—	—	50	3021	—	—	17 Ав. 09 г.
Ирюмское с. Шад. у.	—	1	—	1	цер.	100	—	29	—	1669	—	210	21 —
Аверинское с. Екат. уѣзда	—	1	—	1	цер.	98	—	—	—	1218	—	70	19 —
Хромцовское с. Екат. уѣзда	—	1	—	1	цер.	—	—	30	2	1669	—	60	24 —
Никол. Испр. Арест. Отд. Верх. у.	—	1	—	1	—	360	—	—	—	—	—	—	13 —
Гр.-Екат. Екатерин- инск. соб.	1	3	2	3	—	48	24	—	5	4072	367	—	5 —
Турьинскіе р. Верх. у.	—	3	1	3	—	65	—	—	—	6471	—	437	6 Сент. 9 г.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ	
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Цсаломщ.		Домъ для подлека- щаго лица.	Пашотн.					
							Р.					К. дес.
Гр.-Екат. Ал.-Нев- ская ц.	2	2	—	98	—	—	1093	—	—	4	Авг. 09 г.	
Канашинское село Шад. уѣзда	1	—	1	цер.	98	46	5	6791	—	210	17 Сент. 9 г.	
Гр.-Камышловскій пріютъ	1	—	1	цер.	200	—	—	—	—	130	17 —	
Воскресенское с. Ек. уѣзда	2	1	2	—	98	72	28	8503	—	98	17 Сент. 9 г.	
Н.-Тагильскаго зав. Ал.-Невск. ц.	2	1	2	грв.	100	—	—	5638	157	133	12 Іюня 909 г.	
Тогоже зав. Верх.- Іерусал. ц.	3	1	3	—	60	24	—	5766	52	134	21 Сент. 9 г.	
Косулинское с. Ек. у.	1	—	1	общ.	160	30	3	1102	—	26	24 —	
Аромашевское село Верхот. у.	1	1	1	грв.	98	99	42	3818	—	122	21 —	
Въ единовѣрческихъ приход.												
Верхъ - Нейвинскій зав. Екатер. уѣзда . .	1	—	1	—	—	—	—	1933	—	59	13 Мая 09 г.	
В.-Тагильскій зав. Екат. уѣз.	1	—	—	—	—	99	—	812	—	90	26 Іюня 908 г.	
гр.-Шадринская ц. .	1	—	—	цер.	—	—	—	899	77	213	15 Дек. 907 г.	
Невьянскій з. Ек. у.	1	—	—	—	—	—	—	1154	268	95	17 Фев. 9 г.	
гр - Екатеринбург. Св.- Троиц. ц. 1 вак. . . .	2	1	2	—	—	—	—	987	—	—	17 Апрѣля 1909 года.	
Той же церкви 2 вак.												

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Окончившій курсъ Оренбургской Семинаріи *Владиміръ Бавевъ* свящ-мъ въ с. Лебяжское 21 Сентября; окончившій курсъ Тобольской Семинаріи *Анатолій Поповъ* свящ-мъ

въ с. Кабанское 23 Сентября; Діаконъ с. Захаровскаго *Александръ Мокроусовъ* свящ-мъ въ с. Темновское, Екат. у. 23 Сентября; Окончившій курсъ псаломщической школы *Іоаннъ Сысоевъ* и. д. псал-ка въ с. Шипидинское Верхот. у. 21 Сентября, церковникъ Кафедрального собора *Василій Кузовниковъ* и. д. псал-ка въ с. Елизаветинское того же уѣзда 21 Сентября.

Перемѣщены: Свящ. Карасе-Истокскаго с. *Александръ Гортинскій* въ с. Походиловское 23 Сентября; и. д. псал-ка с. Косулинскаго *Алексій Ѳедоровъ* и. д. псал-ка въ с. Никольское 24 Сентября.

Почислены за штатъ: Священники с. Кабанскаго *Владиміръ Поповъ* 23 Сентября и с. Уксянскаго *Николай Кубасовъ* 21 Сентября. Псал-къ Аромашевскаго с. *Димитрій Зеленцовъ* 21 Сентября.

Уволены: Отъ должности и. д. псал-ка Входо-Іерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго зав. *Николай Малицкій* 21 Сентября; на службу въ Уфимскую Епархію сверхштатный діаконъ Кыштымскаго зав. *Вячеславъ Полузадовъ* 12 Сентября.

Принятъ въ военную службу псал-къ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода *Виссаріонъ Мѣдяковъ* 12 Іюня.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ. Опредѣленія Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.—Краткій отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и свѣчнаго завода.—Епархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФФИЦІАМЪ ЖЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.

(О литературныхъ плевелахъ).

„Уста праведнаго каплютъ премуд-
рость, устны же нечестивыхъ раз-
„вращаются“ Пр. 10, 31, 32.

Такъ Слово Божіе опредѣляетъ значеніе слова человѣ-
ческаго. Въ то время, какъ „уста праведнаго источаютъ пре-
мудрость“ „распространяютъ знаніе“, „произносятъ прав-
ду“, „изливаютъ источники жизни“, — „въ устахъ нечести-
выхъ нѣтъ истины, сердце ихъ—пагуба, гортань ихъ—от-
крытый гробъ, языкомъ своимъ льстятъ“ (Пс. 5. 10); „ядъ
аспида подъ устнами ихъ“; (Пс. 139. 3) „въ рѣчахъ ихъ—
сѣть гражданамъ“.

„Благословеніемъ праведниковъ“, заключаетъ свою рѣчь
Премудрый Соломонъ, „возвышается городъ, а устами не-
честивыхъ разрушается“ (Пр. 10 11).

Къ сожалѣнію, не всѣ люди обращаютъ вниманіе на
это громадное различіе одного и того же слова человѣче-
скаго и довърчиво склоняютъ свой слухъ ко всякимъ рѣ-
чамъ, не разбирая отъ кого они исходятъ и какую преслѣ-
дуютъ цѣль. Въ особенности глубоко грустно становится на
душѣ, когда видишь съ какимъ слѣпымъ довъріемъ многіе
относятся къ печатному слову, забывая, что и здѣсь „доб-
рый (только) человѣкъ изъ добраго сокровища сердца сво-
его выносить доброе; а злой человѣкъ изъ злаго сокровища
сердца своего выносить злое; ибо отъ избытка сердца гово-
рятъ уста его“, (Лук. 6. 45). Поэтому, какъ легко вмѣсто

пользы извлечь изъ книги вредъ; вмѣсто хлѣба получить камень и вмѣсто рыбы вытащить оттуда змѣю! 23 Сентября

Эти мысли невольно возникаютъ въ умѣ всякій разъ предъ началомъ Новаго года, когда, какъ изъ рога изобилія, на насъ сыплются объявленія объ изданіи новыхъ книгъ, журналовъ и газетъ подъ самыми заманчивыми названіями, съ роскошными преміями и обильными приложеніями, — въ коихъ, если вѣрить, найдется рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, волнующихъ бѣдное человѣчество, раскрытіе всѣхъ тайнъ природы, — удовлетвореніе эстетическаго чувства всѣхъ самыхъ взыскательныхъ вкусовъ.

И что же? На повѣрку, оказывается, что вмѣсто научныхъ данныхъ мы находимъ въ большинствѣ лишь одну фальсификацію науки, и такую же безцеремонную, какую видимъ и въ пищевыхъ продуктахъ: вездѣ ложь, подтасовка, натяжка. Раскрытіе тайнъ природы сводится нерѣдко къ самому возмутительному и безстыдному изображенію картинъ крайняго разврата, а изящная литература ней деть далѣе пошлыхъ и безнравственныхъ бульварныхъ романовъ. Куда ни взгляни, вездѣ выглядываетъ лишь спекуляція, желаніе всучить гнилой товаръ вмѣсто добраго, или же сорвать съ читателя, играя на его низкихъ животныхъ инстинктахъ. Прекрасно это злобредное и свое корыстное направленіе современной литературы охарактеризовываетъ одинъ нѣмецкій философъ, по имени Шопенгауэръ.

„Въ литературѣ повторяется тоже, что и въ жизни“, говоритъ онъ. „Куда ни обернешься, наталкиваешься на неисправимую чернь человѣчества, — ей-же имя легионъ, — всегда кишашую и все загаживающую, словно лѣтнія мухи. Отсюда такое размноженіе плохихъ книгъ, такой необычайный урожай литературныхъ плевель, заглушающій хорошее зерно. Подобныя книги крадутъ у публики время, деньги и вниманіе, — которыя по настоящему должны бы доставаться на долю отборныхъ произведеній и честныхъ задачъ.“

Плохія книги не только бесполезны, но положительно вредны. Вѣдь $\frac{9}{10}$ только за тѣмъ и публикуются, чтобы выманить изъ кармана довѣрчивой публики пару лишнихъ рублей; ради этого же авторы, издатели и типографщики умышленно утолщаютъ книжки.

Еще болѣе вредный и недобросовѣстный обманъ совершаютъ построчные писаки, взимая по грошу за строчку своей стряпни. Эти поденщики извращаютъ вкусъ читателя и уничтожаютъ истинную культуру.

Въ противовѣсъ этой пагубѣ необходимо отвыкать читать, т. е. выражаясь другими словами, не слѣдуетъ читать книгъ, которыя занимаютъ общественное вниманіе или производятъ шумъ. Нужно, по просту говоря, отплеиваться отъ всѣхъ тѣхъ изданій, первый годъ существованія которыхъ будетъ и послѣднимъ ихъ годомъ.

Нельзя, впрочемъ, не оговориться, что кто пишетъ для глупцовъ, тотъ всегда найдетъ обширный кругъ читателей; а между тѣмъ человѣчеству слѣдовало бы употреблять коротко и скоро отмѣренныя существованія на ознакомленіе съ первоклассными мастерами всѣхъ вѣковъ и національностей, съ геніальными художниками, поднимающимися, словно башни, надъ массою, съ именами, увѣнчанными бессмертною славою. Только писатели этого сорта способны образовывать и поучать.

Плохихъ книгъ никогда мы не прочтемъ слишкомъ мало, а хорошихъ никогда не удастся прочесть слишкомъ много. Плохія книги—правственный ядъ, притупляющій умъ.

Вслѣдствие того, что толпа упорствуетъ читать не лучшія книги всѣхъ временъ, но лишь новѣйшія произведенія современной литературы, теперешнія писаки вертятся въ тѣсномъ кругѣ все тѣхъ же повторяемыхъ идей, всѣ твердятъ одно и то же, и нашъ вѣкъ не вылезаетъ изъ собственной грязи". (Путь жизни № 3, 1907 г.)

Вотъ приговоръ современной, текущей литературѣ отъ одного изъ великихъ представителей философской мысли. И жаль, если его трезвыя слова скользнутъ только по слуху, а не коснутся ума и сердца нашей читающей публики.

Но приговоръ этотъ былъ сдѣланъ еще полвѣка тому назадъ. Съ тѣхъ поръ литература наша пошла несравненно далѣе по пути отрицательныхъ своихъ качествъ. Она прямо и сознательно стала служить злу,—очутившись у насъ напра^{8/10}-хъ въ рукахъ враговъ нашей Церкви и государства. Ей завладѣли въ огромной массѣ прямые разбойники пера и производятъ тѣ же экспропріаціи, опустошаютъ не кар-

маны и кассы, — а умъ нашъ и сердце, — вытравляя въ нихъ всё вѣковѣчныя истины, на коихъ зиждется наша жизнь религіозная, семейная и общественная. Этотъ духовный грабежъ въ 10-ть разъ опаснѣе вещественнаго. Онъ отдаетъ насъ въ полную зависимость враговъ, которые и заполняютъ наши, опорожнившіяся отъ всёхъ религіозныхъ и національных устоевъ, — души всёмъ, чѣмъ имъ угодно, — такъ — какъ сами мы уже теряемъ способность критическаго къ нимъ отношенія и на — слово принимаемъ всё ихъ разсужденія. Особенно разрушительно ихъ работа отзывается на молодыхъ, не окрѣпшихъ еще, или не получившихъ систематическаго, научнаго образованія умовъ. Она бьетъ ихъ, какъ молотомъ, сразу вышибая изъ головы всё нравственные и національные устои. Лѣститъ имъ и лгетъ на пропалую; лгетъ на науку, лгетъ на людей, лгетъ на самого Бога и этимъ такую забираетъ надъ ними влать, что послѣ они уже не въ силахъ бываютъ разобратся: смѣются и нагло издѣваются надъ ними ихъ учителя, или же серьезно несутъ всякій вздоръ, выдавая небывальщину за быль. Здѣсь много можно было бы представить яркихъ фактовъ самаго колоссальнаго вранья, — появленіе котораго въ печати ничѣмъ инымъ и нельзя объяснить, какъ только глубочайшимъ презрѣніемъ современныхъ кумировъ печати къ раболѣпно преклоняющейся предъ ними толпѣ.

Но... „на всякаго мудреца, говорятъ, найдется довольно простоты“. Поэтому, ни разоблачать мудрецовъ, ни вразумлять простаковъ мы не будемъ, а дадимъ лишь совѣтъ только тѣмъ, для которыхъ голосъ нашъ еще не утратилъ своего значенія — будьте осторожны въ выборѣ себѣ печатнаго органа, или книги, которыя вы думаете выписать себѣ на Новый годъ. „Мирствующіе съ тобою да будутъ мнози, совѣтницы же твои единъ отъ тысящъ“, сказалъ Премудрый. А книга, журналъ, газета есть именно наши друзья и совѣтники. Но вѣдь извѣстно, что „всякій совѣтникъ хвалить свой совѣтъ“, продолжаетъ тамъ же мудрый, „иной совѣтуетъ въ свою пользу. Отъ совѣтника охраняй душу твою, и напередъ узнай, что ему нужно. Можетъ быть, онъ броситъ на тебя жребій, и скажетъ тебѣ: путь твой хорошъ; а самъ станетъ напротивъ тебя, что бы посмотреть, что слу-

читается съ тобою“ (Сир. 6. 6 ; 37. 7—9). Не обольщайте также себя и той мыслию, что завѣдомо вредная книга васъ не столкнетъ съ пути истины. Вы лишь полюбопытствуете только, да и бросите. Почитаете и забудите. Напрасно! Ложь и лесть хитры и сильны, и незамѣтите, какъ сомнѣніе наполнить вашъ умъ и страсть взволнуетъ ваше сердце, — успокоить же послѣ ихъ не такъ то легко окажется. По этому примемъ къ сердцу совѣтъ мудраго, который говорить: „Сынъ мой! Больше всего хранимаго храни сердце твое; потому—что изъ него источники жизни“ (Пр. 4. 23). Аминь. *Х. Прот. Д. Т-цкій.*

Ученіе книги Іова о человѣкѣ и его назначеніи.

Появленіе книги Іова относится къ глубокой древности. Значить, иллюстрируемый въ ней предметъ привлекалъ вниманіе людей, отдѣленныхъ отъ нашего времени цѣлыми тысячелѣтіями. Предметомъ этимъ является человѣкъ въ связи съ условіями жизни и дѣятельностію Провидѣнія.— Созданный Творцомъ по образу Божию и по подобію, человѣкъ былъ введенъ въ міръ, какъ царь природы, какъ украшеніе послѣдней. Награжденный Богомъ разумомъ, свободной волей и возвышенными чувствами, онъ не устоялъ на высотѣ своего блаженнаго состоянія. Нарушеніе Божественной заповѣди, нарушеніе свободное и сознательное низвело человѣка съ пьедестала прежняго величія. И человѣкъ въ утлой ладѣ поплылъ по бурному морю жизни. Онъ поплылъ отъ свѣта въ область тьмы. Удаляясь отъ жизни, онъ приближался къ смерти. Волны же соблазновъ и иллюзорныхъ удовольствій заливали лодку человѣка. Испорченная природа послѣдняго оказалась крайне падкою ко всему обманчивому, призрачному и ложному. Уже потушенный свѣтильникъ въ нѣдрахъ человѣческой души не горѣлъ и не грѣлъ людей, но тлѣя, обдавалъ все ихъ существо грѣховною гарью. Подъ вліяніемъ послѣдней у человѣка выработывался вкусъ къ недоброкачественной пищѣ. И чѣмъ

дальше онъ удалялся отъ Бога, тѣмъ охотнѣе заблуждался. А заблужденіями онъ вытѣснялъ истинное понятіе о своемъ Творцѣ, о своей природѣ и о своемъ назначеніи. Истинное понятіе о Богѣ замѣнилось ложнымъ. Должное представленіе о своей природѣ и своемъ назначеніи у человѣка было извращено до неузнаваемости. Но какъ бы человѣческая природа не развратилась, она все таки не утратила окончательно образа Божія и подобія. Хотя умъ человѣка и помрачился, однако не былъ лишенъ возможности къ просвѣтлѣнію; хотя воля и направилась ко злу, тѣмъ не менѣе обладала нѣкоторой долей стремленія къ доброму. Хотя его высокое чувство любви и помрачилось, а всетаки не угасло окончательно. Результатомъ такихъ остаточковъ и были смутныя представленія о чемъ-то лучшемъ и болѣе возвышенномъ, чѣмъ наличная дѣйствительность. У разныхъ народовъ существовало и существуетъ преданіе, хотя и окрашенное различными мифическими чертами, о когда-то бывшемъ золотомъ вѣкѣ.

Съ одной стороны, эти смутныя представленія, а съ другой, производящія ихъ крупицы добра наталкивали людей на сознаніе лучшей жизни. Въ зависимости же отъ такого сознанія человѣческая мысль работала надъ постановкой проблеммъ, касающихся міра, человѣка и жизни послѣдняго. Проблема о человѣкѣ, т. е. о его природѣ и назначеніи, съ незапамятныхъ временъ дѣлается владычицей головъ людскихъ. Откуда появился человѣкъ, что онъ изъ себя представляетъ и гдѣ его назначеніе—вотъ вопросы, которыми были заняты и древніе философы и надъ которыми оперируетъ мысль современныхъ ученыхъ. Еще въ глубокой древности рукою невѣдомаго генія на фронтонѣ Дельфійскаго храма были написаны слова: „познай самого себя“. И это познаніе шло и теперь идетъ различными путями. Въ результатѣ получаются разнообразнѣйшіе, исключаютъ другъ друга выводы. Каковы эти выводы по своему содержанію и критической оцѣнкѣ, это не составляетъ моей задачи; да и по трудности этотъ вопросъ далеко превышаетъ мои силы. Поэтому я оставляю его въ сторонѣ и спѣшу въ отведенный мнѣ темой кругъ разсужденій. Сдѣлалъ я это посильное вступленіе, надѣюсь не напрасное,

въ тѣхъ видахъ, чтобы, на основаніи библейскаго сказанія о грѣхопадѣніи, психологически уяснить возникновеніе проблемы о природѣ человѣка и его назначеніи. Вотъ эта проблема и рѣшается въ книгѣ Иова въ связи съ тѣмъ, въ какомъ отношеніи находятся къ правдѣ Божіей страданія праведниковъ и благополучіе грѣшниковъ здѣсь на землѣ.

І-я ГЛАВА.

Послѣ свѣтлыхъ и отрадныхъ дней въ жизни праведнаго Иова наступаютъ темныя и горькія минуты тяжелыхъ страданій. Изъ счастливаго семьянина нравственно безукоризненный въ своей личной жизни Иовъ дѣлается одинокимъ. Изъ богатаго и вліятельнаго человѣка онъ превращается въ жалкаго бездомника. Кромѣ всего этого, здоровье его смѣняется тяжкою болѣзнію—элефантіазисомъ. Заразный характеръ недуга отнимаетъ у Иова даже право на жизнь въ городѣ. Онъ вынуждается бросить общество и переселиться за городскую черту и здѣсь на пепелищѣ страдаетъ и льетъ слезы въ полнѣйшемъ уединеніи. Между тѣмъ, на глазахъ этого невиннаго страдальца нечестивые остались у своихъ семейныхъ очаговъ и благоденствовали. Естественно отсюда долженъ явиться вопросъ такого рода, чѣмъ объяснить не заслуженныя слезы праведника и что даетъ право грѣшнику на счастливую полную радостнаго смѣха жизнь (грѣшника). Ужели правда Божія равнодушна къ такой вопіющей несправедливости? Но вѣдь это вносить въ понятіе правосудія уничтожающее его противорѣчіе. Допустить же фактъ отсутствія или не бытія Божественной правды никакъ невозможно. Остается допустить, что причина такого порядка вещей лежитъ отчасти въ человѣкѣ, въ его природной, унаслѣдованной отъ прародителей, грѣховности и отчасти хранится подъ покровомъ Божественной премудрости. Божественная премудрость комбинируетъ условія жизни человѣка, руководясь собственными цѣлями. А эти цѣли учету человѣческой мысли подлежать не могутъ, такъ какъ грѣховность людской природы на большое разстояніе удалила человѣка отъ Бога. Что для Творца разумно, то вполне нелѣпымъ можетъ показаться человѣческому уму и наоборотъ. Заявлять свои права на благоден-

ствіе праведники не могутъ, такъ какъ они, съ точки зрѣнія Божественной правды, въ силу первороднаго грѣха, не могутъ быть признаны чистыми предъ Тѣмъ, Кто и въ ангелахъ Своихъ стропотно что усмотрѣлъ, предъ Кѣмъ и небо нечисто. Ссылаться же на счастливую жизнь грѣшниковъ праведный человѣкъ не можетъ, потому что цѣль премудраго Бога для него не открыта. Такимъ образомъ, умъ человѣка крайне ограниченъ. Въ жизни своей онъ не имѣетъ мѣрки для опредѣленія разумности или неразумности того или другого явленія жизни, теченіе которой зависитъ отъ усмотрѣнія Премудраго Бога. Вотъ это-то незнаніе или очень ограниченное знаніе и является причиною разнообразнѣйшихъ недоумѣній и вопросовъ человѣка.

Къ этой ограниченности ума присоединяется еще извращенность человѣческой воли. Поэтому желанія людей направлены не туда, куда нужно. Ихъ стремленія и дѣятельность, съ точки зрѣнія нравственной опѣнки, сводятся къ заблужденію и грѣховной привычкѣ. Эта привычка дѣлать такъ, а не иначе—получаетъ у человѣка законное право на существованіе. Такимъ образомъ и воля человѣка и по своему содержанію и цѣли своего стремленія далеко въ нравственномъ отношеніи не безукоризненна. А извѣстно, что воля вліяетъ на умъ и не рѣдко направляетъ мысли въ желательную для себя сторону. Слѣдовательно, къ ограниченности умственнаго кругозора прибавляется еще другая психическая сила—воля, которая, по своей извращенности, еще болѣе его суживаетъ для истиннаго познанія, расширяя для ложнаго.

Къ этому еще нужно прибавить испорченность чувствъ человѣка. Послѣднія, выражаясь образно, есть въ нѣкоторомъ родѣ позывы къ чему-либо или къ кому нибудь. А качество предметовъ стремленія опредѣляется качествомъ вкуса. Качество же послѣдняго нельзя не признать, что предметы человѣческихъ стремленій лишены доброкачественности. Чувства же, какъ извѣстно, такъ или иначе относятся къ волѣ и нерѣдко склоняютъ еѣ въ свою сторону. Слѣдовательно и здѣсь умъ человѣка имѣетъ не друзей истиннаго знанія, а заклятыхъ по природѣ враговъ правды. Отсюда ясно, что вся психическая сторона человѣка обезображена

первороднымъ грѣхомъ и настроена въ разрѣзъ съ Божественными заповѣдями, намѣреніями и цѣлями. Если мы возьмемъ того же Іова, который былъ въ своей жизни праведнымъ, то замѣтимъ, что и онъ не былъ безукоризненъ въ своихъ сужденіяхъ, когда прошумѣла надъ нимъ буря несчастій. Хотя пораженный праведникъ не возвелъ хулы на Бога, однако онъ придвинулся къ паденію. Душа его дышетъ пессимизмомъ, изъ устъ льютя шумнымъ потокомъ проклятій его мрачныя мысли. Іовъ проклинаетъ день своего рожденія и ночь, въ которую было сказано: „се мужескъ полъ“ (Іов. 3, III). Для выраженія своихъ мрачныхъ мыслей онъ пользуется самыми мрачными образами. Онъ желаетъ, какъ можно болѣе, изобразить ту ночь, въ которую родился. Онъ съ удовольствіемъ бы согласился ее вычеркнуть, стереть окончательно „изъ дней лѣта“ (Іов. III, 6). Іовъ выражаетъ сильное сожалѣніе о томъ, почему онъ не родился выкидышемъ (Іов. III, 16). Наконецъ, онъ сѣтуетъ на жизнь, спрашивая, зачѣмъ только она дана человѣку; сравнивая ее со смертію, онъ отдаетъ предпочтеніе послѣдней. Вообще, третья глава вся посвящена выраженію Іовомъ горечи. Эта горечь лилась черными потоками крайняго пессимизма. А послѣдній былъ результатомъ критическаго положенія, съ одной стороны, и незнанія причинъ бѣдствій, съ другой. Нѣтъ сомнѣнія, что, если бы Іовъ былъ изъятъ изъ общаго закона грѣховности, онъ не такъ бы отнесся къ постигшимъ его бѣдствіямъ. Ему была бы тогда ясна и причина и цѣль искушенія. Эта освѣдомленность на половину бы уменьшила тяжесть душевныхъ мукъ. Нѣтъ словъ, что многострадный праведникъ миноваль опасности паденія. Въ этомъ случаѣ, Іовъ собралъ все крупички положительныхъ сѣмянъ, оставшихся въ душѣ и не поддался искушенію. Это свидѣтельствуетъ, что природа человѣка развращена не окончательно. Нельзя не замѣтить, что въ душѣ праведника шла борьба и упорная борьба между положительными и отрицательными дѣятелями внутренней жизни. Такимъ образомъ самъ Іовъ, главное лицо книги, представляетъ типъ ветхозавѣтнаго подзаконнаго человѣка, въ которомъ, на ряду съ его праведностью, жилъ грѣхъ, унаслѣдованный отъ прародителей. Какъ мудръ Іовъ ни былъ, а

его премудрость граничила съ безуміемъ (Іов. 3 гл.). Какъ ни старался онъ въ своей жизни быть чистымъ отъ грѣха и неправды, однако съ колыбели имѣлъ унаслѣдованную отъ природы грѣховность и чистъ въ очахъ Божественной правды все таки не былъ. Сбитый съ ногъ лавиной несчастій, онъ не ропчетъ на Бога, но въ разговорѣ со своими друзьями, сѣтуя на горькую для него долю, пытается рѣшить проблему, превышающую его силы. Въ отвѣтъ на ошибочность во взглядѣ Іова его друзья тоже ударяются въ крайность и тоже погрѣшаютъ. Однако въ рѣшеніи проблемы о человѣкѣ и его назначеніи у страдальца и его посѣтителей есть много вѣрныхъ мыслей. Если къ послѣднимъ присоединить смыслъ рѣчей самого Іова, то получится довольно точная картина человѣческой природы и жизни, направленной къ опредѣленной точкѣ назначенія.

II-я ГЛАВА.

Центромъ тяжести разсужденій Іова съ друзьями было рѣшеніе вопроса объ отношеніи правды Божіей къ счастливому существованію грѣшниковъ и бѣдственному положенію праведниковъ. Друзья страдальца стояли на точкѣ зрѣнія общепринятой тогда, что всякое наказаніе человѣка есть непремѣнный результатъ какого-нибудь грѣха. Важность послѣдняго, по этому воззрѣнію, была прямо пропорціональна величинѣ наказанія. Поэтому друзья, явившіеся навѣстить Іова въ скорбныя для него минуты, стали изобличать его въ какомъ-нибудь допущенномъ имъ важномъ грѣхѣ. Для Іова такое обвиненіе показалось напраснымъ и причиняющимъ ему великую душевную скорбь, такъ какъ онъ, заглядывая въ прошлое своей жизни, не находилъ за собою никакой вины. На почвѣ такого разногласія и разгорѣлся споръ, доходящій порою до запальчивости какъ съ той, такъ и съ другой стороны. Друзья, нападая на Іова, высказывали свои воззрѣнія на человѣка, на его происхожденіе, природу и т. п. Равнымъ образомъ и Іовъ, отражая своихъ собесѣдниковъ, часто касается человѣка и отводитъ ему соотвѣтствующіе въ природѣ мѣсто. Въ разсужденіяхъ о человѣкѣ какъ самъ Іовъ, такъ и его друзья вполне сходились, напр., во взглядѣ на происхожденіе человѣка, на его грѣховность и ограниченность природы и т. д.

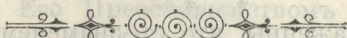
На первую рѣчь, исполненную и испещренную проклятіями дня своего рожденія, Іовъ получаетъ въ отвѣтъ глубокомысленную и сильную критику со стороны Елифаза Ѳеманитянина. Послѣдній упрекаетъ своего друга „въ многоглаголаніи“ и рѣзкости словъ. На основаніи своихъ наблюдений (Іов. IV, 8) онъ доказываетъ, что не безъ причины Іовъ страдаетъ (IV, 12), а потому и сѣтованія его совершенно напрасны и слова пусты. Какъ бы для усиленія своей мысли престарѣлый Елифазъ указываетъ на бренность человѣческой природы, которая изъ бренія появилась, въ брение и возвратится (Іов. IV, 19). Въ дальнѣйшихъ своихъ рѣчахъ Іовъ вполне соглашается съ своимъ старѣйшимъ другомъ во взглядѣ на происхожденіе человѣка изъ бренія. Онъ даже усиливаетъ и рисуеъ процессъ созданія человѣка Богомъ. Вопрошая Бога, зачѣмъ Онъ де его такъ судилъ (Іов. X, 2), Іовъ приходитъ къ грустному выводу, что никто не можетъ избавить его отъ такой бѣды, такъ какъ наказанъ онъ Тѣмъ, Кто его создалъ. Вспомни, какъ бы такъ говорить страдалецъ Богу, что Ты изъ земли создалъ меня; и теперь опять въ землю же возвращаешь. Вѣдь Ты, продолжаешь страдалецъ, съ особенною тщательностью ко мнѣ отнесся, какъ къ нѣжному и дорогому существу. Кожею и плотью облекъ, жилами спилъ меня и Свою милость далъ мнѣ, и Твое попеченіе спасало мой духъ (Іов. X, 9—13). Здѣсь говорится не только о томъ, что Богъ сотворилъ человѣка по тѣлу, но и по духу. Человѣкъ, такимъ образомъ, является на землѣ не произвольно и не составляетъ результата эволюціоннаго процесса по входящей ступени отъ простаго организма къ болѣе и болѣе сложному, отъ неразумнаго къ разумному. Но явился по волѣ Творца и изъ небытія Имъ былъ вызванъ къ бытію. Въ данномъ случаѣ указывается на человѣка, какъ именно на твореніе Божіе. Указанія же на твореніе по образу и по подобію Творца не имѣется. Свидѣтельство объ этомъ мы находимъ въ рѣчи молодого и воодушевленнаго Еліуя. Обращая свои слова къ Іову, Еліуй какъ бы для того, чтобы придать авторитетъ своей рѣчи, говоритъ, что Духъ Божій сотворилъ его и дыханіе Вседержителя дало ему жизнь. (Іов. XXXIII, 4; XXXII, 8). Здѣсь уже совсѣмъ отчетливо подчеркнута, что

жизнь человѣческаго организма послѣдовала только съ того момента, когда дыханіе Вседержителя коснулось его и стало жить въ немъ. А разъ такъ, то нѣтъ сомнѣнія, что высшая часть человѣческой природы есть часть Божественнаго естества. Слѣдовательно душа человѣка есть образъ и подобіе Бога. Сотворенный Господомъ человѣкъ (19, 2; 38, 14) изъ брѣнія и по образу и подобію Творца есть братъ всѣмъ людямъ безъ исключенія. Еліуй въ своей рѣчи къ Іову, между прочимъ, говоритъ, что отъ брѣнія сотверенъ и Іовъ и онъ, Еліуй, и всѣ люди (Іов. 33, 6). Отсюда, такимъ образомъ, можно заключать о единомъ началѣ человѣческаго рода или просто о его единствѣ. Указаніе на фактъ единства человѣческаго рода важно въ томъ отношеніи, что существовали теоріи, направленныя противъ этой истины. Кромѣ этого, человѣкъ, какъ твореніе, явился на землѣ въ опредѣленное время. Изъ вопросовъ Іеговы, поставленныхъ Іову и, слѣдовательно, всѣмъ людямъ, какъ получившимъ жизнь отъ одного начала и въ опредѣленный моментъ времени, слѣдуетъ, что человѣка не было, когда полагалось основаніе земли и утвержденіе ея, — словомъ, устройство міра предшествовало появленію человѣка (Іов. 38, 4—7). Отсюда можно вывести заключеніе, противоположное и уничтожающее выводы научныхъ гипотезъ, претендующихъ на доказательство чрезвычайной древности человѣка. Такимъ образомъ, резюмируя эту главу, мы приходимъ къ слѣдующимъ положеніямъ. Человѣкъ есть Божіе твореніе, созданное изъ брѣнія и приведенное къ жизни дыханіемъ Вседержителя; изъ небытія къ бытію вызванное, оно заключало въ себѣ жизнедѣятельныя силы къ произведенію и наполненію земли подобными себѣ. Человѣкъ созданъ уже послѣ того, или лучше, непосредственно за сотвореніемъ и приведеніемъ въ порядокъ вселенной. Человѣкъ, какъ вѣнецъ творенія Божія, имѣющій въ себѣ образъ и подобіе Творца, долженъ чѣмъ-нибудь отличаться отъ другихъ живыхъ тварей. Это отличіе его заключается въ высшей его духовной природѣ. Содержаніемъ послѣдней является разумная и свободная душа человѣка. Къ отличающимъ человѣка отъ прочихъ тварей признакамъ относится его тѣло или организмъ, отличающийся замѣчательною сложностью своего строенія, приспособ-

соблениемъ и способностью гармонировать съ душевными явлениями и выражать собою всё тонкости послѣднихъ. О душѣ и тѣлѣ, какъ отличныхъ другъ отъ друга началахъ, но гармонически чудесно соединенныхъ Творцомъ въ разумно-свободной личности—человѣкъ, въ книгѣ есть довольно точныя и отчетливыя указанія. О нихъ и будетъ вестись рѣчь въ слѣдующей третьей главѣ.

А. Рыбаковъ.

(Продолженіе будетъ).



Христось.

Вечерь. Зной постепенно стихаетъ.

Съ моря вѣетъ прохладой... Идетъ

Человѣкъ,—Его взоры блистаютъ

Вдохновеньемъ, —любовью... И ждетъ

*

*

Та толпа, что Его окружаетъ,

Истомленныхъ, несчастныхъ людей

Отъ Него утѣшенья,—и знаетъ:

Онъ облегчитъ имъ бремя скорбей.

*

*

Берегъ моря. На камень высокий

Онъ садится, какъ Царь, надъ толпой,

Взглядомъ скорбнымъ, какъ море глубокимъ,

Онъ обводитъ вокругъ... Предъ собой

*

*

Видитъ Онъ истомленныхъ, усталыхъ,—

Видитъ нищихъ, убогихъ людей:

Жаждаютъ ласки, привѣта сердца ихъ...

И полился потокъ вдругъ рѣчей.

*

*

Говорилъ Онъ: блаженъ тотъ, кто нищимъ

Передъ Богомъ считаетъ себя,—

Видитъ Богъ: по заслугамъ Онъ възьметъ,

И воздастъ по дѣламъ въ день суда.

*

*

— Тотъ—блаженъ, кто при жизни поплачетъ,—

Его Богъ самъ утѣшитъ... и тотъ,

— Кто земной правды жаждетъ и алчетъ:

— Онъ ее въ царствѣ Божьемъ найдетъ.—

* * *
— Тѣ, кто чисты душою и сердцемъ,

— Милосердны и кротки всегда,—

— Они смѣло пойдутъ къ Сердцевѣдцу,

— И награду найдутъ для себя..

* * *

— Вы—блаженны, что съ знаменемъ мира

— И любви смѣло къ людямъ пошли,—

— Васъ сынами своими Царь міра

— Назоветъ,—дѣтей бѣдныхъ земли..

* * *

Гонятъ васъ—ради Божіей правды,

— Не вездѣ она въ жизни годна,

— Вы—терпите; дней много—отрадныхъ

— Дастъ на небѣ вамъ Богъ—у себя..

* * *

Кончилъ онъ... Его взоры блистаютъ

Вдохновенья Святого огнемъ,—

И несчастные люди рыдаютъ...

Солнце блещетъ прощальнымъ лучемъ

Свящ—къ А. Горяевъ.

Изъ епархіальной жизни.

Возвращеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, изъ поѣздки по обзорнѣю церквей и монастырей Епархіи. Отправленіе въ новую поѣздку Его Преосвященства и возвращеніе изъ оной. Архіерейскія служенія. Выборы кандидата въ члены Госуд. Совѣта. Беспѣда безпоповщинскихъ начетчиковъ.

2 Сентября, около 8 часовъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, возвратился въ г. Екатеринбургъ.

бургъ изъ поѣздки по обзорѣнію монастырей и Церквей Епархіи.

2 Сентября, въ среду, Преосвященный совершилъ въ Верхъ-Исетской Николаевской Церкви послѣдованіе вечерни и утрени.

3 Сентября, въ четвергъ, Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви Божественную Литургію.—Въ концѣ Литургіи Преосвященнымъ было сказано слово.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ совершено было послѣдованіе акаѣиста Св. Праведн. Симеону, Верхотурскому Чудотворцу.

5 Сентября, въ субботу, послѣ Литургіи въ той же церкви Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣиста въ честь Божіей Матери.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ въ той же церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста Сладчайшему Господу Іисусу.

6 Сентября, въ воскресеньѣ, Божественную Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. За Литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Нижне-Салдинской Александро-Невской церкви діаконъ Павелъ Тихонравовъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго Богослуженія Его Преосвященствомъ совершено было въ той же церкви послѣдованіе акаѣиста Св. Праведн. Симеону, Верхотурскому Чудотворцу.

7 Сентября, въ понедѣльникъ, Владыка совершилъ послѣдованіе всенощнаго бдѣнія въ той же церкви.

8 Сентября, во вторникъ, Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день, въ часъ пополудни, Владыка отправился въ поѣздку по обзорѣнію монастырей и церквей Епархіи, изъ каковой поѣздки возвратился 15 Сентября съ поѣздомъ Пермь—Тюменской желѣзной дороги.

17 Сентября, въ четвергъ, послѣ вечерняго богослуженія Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви

послѣдованіе акаѣиста Св. Праведн. Симеону, Верхотурскому Чудотворцу.

19 Сентября, въ субботу, послѣ Божественной Литургіи Преосвященный совершилъ въ той же церкви послѣдованіе чина освященія воды.

— Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста въ честь Божіей Матери предъ иконой „Утоли моя печали“.

20 Сентября, въ воскресенье, Божественную Литургію Преосвященный совершилъ въ той же церкви. За Литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Маріе—Магдалинской церкви въ Лайскомъ заводѣ, Верхотурскаго у., діаконъ Константинъ Старцевъ. Въ концѣ Литургіи Его Преосвященствомъ было произнесено слово.—

— Въ тотъ же день и въ той же церкви послѣ вечерняго Богослуженія Владыкой было совершено послѣдованіе акаѣиста Преподобн. Серафиму, Саровскому Чудотворцу.

7 Сентября, въ часъ пополудни, Его Преосвященствомъ, при участіи Присутствія Духовной Консисторіи, производился подсчетъ голосовъ по выборамъ кандидата въ члены Государственнаго Совѣта. Большинствомъ голосовъ кандидатомъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ Екатеринбургской Епархіи избранъ законоучитель Екатеринбургской мужской Гимназіи Протоіерей В. Гагинскій.—

*Бесѣда безпоповщинскихъ начетчиковъ—часовеннаго Аѳ. Кузнецова и поморскаго Мирона Мелкозерова о чинопріемъ приходящихъ отъ ереси. Пренія происходили въ Черноисточинскомъ заводѣ въ Никольской старообрядческой часовнѣ 30 Іюня 1909 года *) въ присутствіи Верхотурскаго Окружнаго Миссіонера.*

По пропѣтіи часовенными старообрядцами молитвы Духу Святому, Аѳ. Кузнецовъ обратился къ слушателямъ съ слѣдующей рѣчью. Православные христіане! сегодня мы разберемъ тѣ вопросы, которые разъѣдиняютъ насъ съ старообрядцами поморцами. Они приходящихъ къ нимъ*изъ другихъ христіанскихъ общинъ всѣхъ перекрещиваютъ, ибо

*) Примѣчаніе. Характеръ рѣчей собесѣдниковъ по возможности сохраненъ; сглажены лишь выраженія и нѣкоторые обороты рѣчи.

не считаютъ законнымъ крещеніе, полученное въ другихъ согласіяхъ. Чтобы вы знали, насколько справедливо ихъ ученіе, я ознакомлю васъ съ свидѣтельствами писанія. Я укажу вамъ правила св. отецъ и вселенскихъ соборовъ. Еретики, отступники отъ правой вѣры, появились уже вскорѣ по Вознесеніи Господнемъ. Даже нѣкоторые изъ учениковъ Христовыхъ отпали отъ Него. Потомъ такихъ людей въ церкви Христовой появлялось много. Но нѣкоторые изъ нихъ сознавали свое беззаконіе и возвращались къ церкви, прося снова принять ихъ въ свое общеніе. Тоже бываетъ и нынѣ. Какъ слѣдуетъ принимать въ церковь еретиковъ? Поморцы говорятъ, что всѣхъ надо перекрещивать. Дѣйствительно въ правилахъ св. Апостоль 46, 50 и 59 сказано, что крещеніе еретиковъ не принимается. Но всѣхъ ли ихъ должно перекрещивать, какъ это дѣлаютъ поморцы? Нѣтъ. Въ примѣчаніи трехтолковой кормчей на 46 правило св. Апостоль говорится, что это (перекрещиваніе) относится къ тѣмъ еретикамъ, которые отвергали воплощеніе Сына Божія и др. важнѣйшія догматы. Значитъ тѣ еретики, которые получили крещеніе по Господню учрежденію, не должны вторично креститься. Церковь такъ и поступала, а кто этого порядка не держался, тѣхъ она осуждала. Такъ осуждались еретики донатисты и катафраги за то, что крещенныхъ въ три погруженія они, подобно нынѣшнимъ поморцамъ, при сопричисленіи къ своей общинѣ перекрещивали. Св. Елифаній Кипр. ч. 5, 170 свидѣтельствуешь, что нѣкто Евномій дерзнулъ на великое зло: перекрещивалъ тѣхъ, которые были уже крещены. Вотъ поморцы нынѣ и воскрешаютъ ересь этого Евномія. Василій Великій ч. 3, 137 объ аріанахъ говоритъ, что они поклонники не Сына Божія, а діавола. Столь люта ихъ ересь! Блаж. Иеронимъ ч. 7, 107 объ аріанахъ пишетъ: „аріане, какъ демоны, а храмы ихъ, какъ капища“. И однако, не смотря на это, VI вселенск. соборъ правиломъ 95 постановилъ этихъ еретиковъ не перекрещивать, а принимать вторымъ чиномъ. 47-е правило св. Апостоль говоритъ: вторично крестящій правильно окрещеннаго святитель не священъ. Въ толкованіи Вальсамона на 18 правило Антиохійскаго собора (стр. 352) рассказывается, что Порфирій—комедіантъ,

окрещенный въ насмѣшку, но правильно, получилъ дѣйствительное крещеніе. Тѣмъ болѣе должно имѣть силу правильное крещеніе у еретиковъ. И такъ пусть мнѣ Миронъ Хрисановичъ укажетъ, какія правила или св. отцы заповѣдали крещенныхъ въ три погруженія перекрещивать?

Мелкозеровъ. Мы собрались здѣсь говорить о перекрещиваніи еретиковъ. Въ разсужденіи объ этомъ коснемся и практики греко-россійской церкви. Въ 46 правилѣ св. Апостоль говоритъ, что никакого общенія у православныхъ съ еретиками не должно быть. Правило велитъ гнущаться еретическаго крещенія безъ разсужденія о томъ, трехпогружательно они крещены или нѣтъ. Въ этомъ смыслѣ правило толкуетъ и Вальсамонъ. Св. священномуч. Киприанъ ч. 1, 187 о еретическомъ крещеніи говоритъ такъ: если у насъ и еретиковъ крещеніе одно, то безсомнѣнія и вѣра одна. А одна ли у насъ съ еретиками вѣра? Если нѣтъ, то не должно быть съ ними и одного крещенія. Кто не перекрещиваетъ еретиковъ, тотъ возобновляетъ ученіе Фирмилиана, котораго вразумлялъ св. Киприанъ. А часовенные по примѣру греко-россійской церкви такъ и поступаютъ. Правда въ 95 правилѣ VI всел. собора велѣно еретиковъ не перекрещивать, а мазать муромъ. Такъ отчего вы (часовенные) не мажете? Чѣмъ вы очистите еретика? Въ толкованіи Зонары на 47 правило Апостоль говоритъ, что иныхъ еретиковъ должно мазать муромъ, ибо это есть часть крещенія, и у Василия Великаго, прав. 1-е (157 стр.), сказано, что крещеніе енкратитовъ хотя не пріемлемо, но ради усмотрѣнія пріемлемо съ навершеніемъ его муропомазаніемъ. И такъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ крещеніе еретиковъ не повторяется, но требуется муропомазаніе. А вѣдь ни у насъ, ни у васъ мюра нѣтъ. Чѣмъ же очиститъ еретика? Неужели вашимъ покаяніемъ? Это вы сами выдумали „чепушинничать“, а прежде такъ не было. Въ дѣяніяхъ московскаго собора 1666 г. на л. 5 читаемъ, что попъ Никита не признавалъ Никоніанскаго крещенія, тоже говорилъ и протопопъ Аввакумъ. Въ Вел. Потребникѣ л. 567 сказано, что не бывало, чтобы еретиковъ не крестили. Кто этому постановленію слѣдуетъ? Зонара въ своемъ толкованіи на 47 правило Апостоль говоритъ, что кто не креститъ еретика, тотъ посмѣ-

вается смерти и воскресенію Христову и не различаетъ священниковъ отъ лжесвященниковъ (стр. 88). Правда, Вальсамонъ въ толкованіи на то же правило изрекъ, что тотъ по истинѣ крещается, кто крещается во имя Св. Троицы. Но вѣдь здѣсь рѣчь идетъ не объ еретическомъ крещеніи въ три погруженія, а о православномъ. Такъ, напр., если кого-либо изъ православныхъ, бывшего въ плѣну въ общеніи съ еретиками и нечестивыми, по возвращеніи на родину Епископъ окреститъ снова, то за это онъ подлежитъ по правилу изверженію. И наоборотъ, кто приметъ въ общеніе съ нечистымъ (еретическимъ) крещеніемъ, тотъ также подлежитъ изверженію. Прошу Аѳанасія Трофимовича отвѣтить мнѣ отъ Писанія, можно ли мірянину принять еретика третьимъ чиномъ, какъ чепушинничаютъ часовенные?

Кузнецовъ. Мой собесѣдникъ упорно защищаетъ поморское ученіе о перекрещиваніи всѣхъ еретиковъ, а блаженный Августинъ (Кутеповъ, „расколъ донатистовъ“, стр. 80) говоритъ, что если вы перекрещиваете, то подоби́тесь мертвымъ мухамъ. Вотъ вы каковы съ перекрещиваніемъ! Св. Кипріанъ, учившій о перекрещиваніи, потомъ раскаялся въ этомъ мнѣніи. Викентій Лиринскій (гл. 34—35) о постановленіи собора Аѳриканскихъ епископовъ подъ предсѣдательствомъ св. Кипріана отзывается, что это было, какъ басни, какъ сновидѣніе, и кто будетъ держаться мнѣнія аѳриканскаго собора, тотъ будетъ вѣчно горѣть съ діаволомъ. Вотъ ваша участь! Блаж. Іеронимъ ч. 4, 88 свидѣтельствуеъ, что еретики приходили къ церкви по древнему обычаю. Какой же былъ древній обычай?—Принимать чрезъ покаяніе см. Іерон. 4, 92. Мы этому и слѣдуемъ. Евсевій Памфилъ (стр. 366) пишетъ, что Кипріанъ первый выдумалъ ученіе о перекрещиваніи еретиковъ, а древній обычай былъ принимать ихъ чрезъ возложеніе рукъ (т. е. покаяніе). Въ 59 письмѣ (ч. 1, 331) къ Стефану св. Кипріанъ говоритъ: „мы никого не принуждаемъ, не даемъ закона“. А вы изъ его ошибочнаго мнѣнія установили законъ. Викентій Лиринскій строго осуждаетъ еретиковъ донатистовъ (гл. 36), совершавшихъ перекрещиваніе. Это осужденіе всецѣло относится къ вамъ. (Читаетъ съ приложеніемъ къ собесѣднику). Перекрещивались въ древности только такіе еретики, кото-

рые совершенно извращали учение о Христѣ. напр. николаиты, докеты и др. См. Игн. Богос. стр. 33. Феодоръ Студитъ ч. 1, 236 говоритъ: „прими во вниманіе, что Апостольское правило (которое ты читалъ) относится только къ тѣмъ, которые не крестятъ во имя Св. Троицы. А вы никакого вниманія на это не обращаете и еретиковъ не различаете. Перекрещивать должно только еретиковъ 1-го чина. Они всѣ и перечислены въ Кормчей л. 634. А кто не раздѣляетъ ихъ ученія, неужели тому же чинопріему подлежитъ? 95 правило VI всел. собора свидѣтельствуетъ, что съ теченіемъ времени строгость чинопріема еретиковъ ослаблялась, а не усиливалась, какъ у васъ. Такъ еретиковъ, принимавшихся прежде чрезъ муропомазаніе (несторіанъ, еutihianъ), VI всел. соборъ постановилъ присоединять къ церкви третьимъ чиномъ. Перекрещивать VI всел. соборъ постановилъ лишь такихъ еретиковъ, какъ монтанисты и имъ подобные. О монтанистахъ же намъ извѣстно изъ Б. Феатрона л. 143, что они крестили во имя Монтана, а не во имя Св. Троицы. Теперь я тебѣ доказалъ, что не всѣхъ еретиковъ должно перекрещивать, а иныхъ должно принимать и третьимъ чиномъ. Укажи же мнѣ, какіе правила или св. отцы велятъ крещенныхъ въ три погруженія перекрещивать?

Мелкозеровъ. На мой вопросъ собесѣдникъ вычиталъ 95 правило VI всел. собора, но вѣдь руководствоваться нужно послѣднимъ соборнымъ постановленіемъ о приѣмѣ еретиковъ. Таковымъ является уложеніе патріарха Филарета. Тамъ на л. 661 видимъ, что третьимъ чиномъ можно принимать только такихъ христіанъ, которые смѣшались съ невѣрными и жидами, но не отреклись еще отъ православной вѣры. Да и принимать ихъ должны пресвитеры, а у васъ кто принимаетъ? Читалъ онъ Кипріана ч. 1, 331, а ниже что не дочиталъ? Кузнецовъ: читай. Мелкозеровъ читаетъ Кипріана ч. 1, 378: должны перекрещиваться „тѣ, которые не признаютъ Отца и Сына, а крестятся во имя Монтана“... Кузнецовъ: „и я тебѣ тоже говорилъ, на себя и на читалъ“. Мелкозеровъ озадаченный снова читаетъ Великій Потребникъ л. 567 и безсвязно толкуетъ прочитанное. На времена антихристова царствованія въ Апокалипсисѣ указывается только два церковныхъ состоянія. Въ 12 главѣ жена,

облеченная въ солнце, изображаетъ собою православную церковь. Въ ней мы порождаемся чрезъ св. крещеніе. А въ главѣ 17 Апокалипсиса изображается церковь еретическая — вавилонская. Она порождаетъ въ вѣчную погибель. Мы такъ и вѣруемъ и за еретическимъ погибельнымъ крещеніемъ никакой силы не признаемъ. Гдѣ сказано, чтобъ мірянинъ могъ принять еретика третьимъ чиномъ?

Кузнецовъ. Много мой собесѣдникъ читаль, но и еретики поступаютъ также—Иерон. 4, 92, а сущность дѣла заключается не въ чтеніи писаній, а въ пониманіи ихъ. Миронъ Хрисанфовичъ все ссылается на св. Кипріяна. Но я уже говорилъ, что св. Кипріянь высказывалъ по сему вопросу свое мнѣніе, а не законъ, и потомъ отъ него отказался, за что и причисленъ церковію къ лику святыхъ. Въ этомъ мы убѣждаемся изъ писаній блаж. Иеронима ч. 4, 88, Викент. Лиринскаго и Матѳ. Правильника. Изъ исторіи намъ извѣстно, что послѣ африканскаго собора былъ соборъ римскихъ Епископовъ, на которомъ постановленіе африканскаго собора о перекрещиваніи всѣхъ еретиковъ было отвергнуто. Вотъ вы теперь и руководствуетесь тѣмъ, что православнымъ соборомъ отвергнуто и подражаете уже не св. отцамъ, а еретикамъ. У Баронія лѣто 258 число 3-е разсказывается, что еретики катафраги снова крестили крещенныхъ въ три погруженія. Точь въ точь, какъ дѣлаете нынѣ вы. А св. отцы учили не такъ. Св. Іоаннь Дамаскинъ кн. 4 гл. 9 говоритъ, что крещенныхъ по Господню учрежденію нельзя перекрещивать; поступать иначе, значить вторично распинать Христа. Блаж. Августинъ (Жизнь и Творенія, стр. 115) поучаетъ: кто отдѣляется отъ церкви, тотъ теряетъ благодать... если таинство крещенія у еретиковъ совершенно правильно, то его не должно повторять. Имъ не достаетъ только благодати Св. Духа. Для совершенія таинства нужно только, чтобы оно было совершенно законно. Если Евангельскія слова произнесены, то крещеніе правильно... На страницѣ 116 читаемъ то же самое. Св. Златоустъ (бес. на 14 посл. стр. 2758) говоритъ: „не должно вторично крестить. Кто учитъ противному, тотъ какъ бы убиваетъ другихъ“... Въ кн. Кирилловой 246 л. об. указывается различный чинъ пріемъ еретиковъ, а вы проповѣдуете только одинъ. Кому

же вы слѣдуете? Ссылаетесь на своихъ предковъ попа Никиту и протопопа Аввакума, да развѣ эти страдальцы за вѣру ваши предки? Васъ тогда и въ поминѣ не было. Вы поморцы—брачники (Мелкозеровъ—брачникъ) не потомки приснопамятнаго прот. Аввакума, а выходцы изъ холоднаго погребя (Ист. разск. Стрѣльбицкаго стр. 116). Ты приѣхалъ сюда, чтобъ заморозить насъ своимъ ученіемъ. Утверждая ложь, ты, по Нлиу Синайскому, являешься не проповѣдникомъ слова Божія, а „шутомъ гороховымъ“.

Мелкозеровъ. Василій Великій въ 1-мъ правилѣ (стр. 157) говоритъ, что крещеніе еретиковъ не прие́млемо и я утверждаю тоже. Развѣ это ложь? Говоришь, мы вышли изъ холоднаго погребя, а ты отъ кого вышелъ? Отъ Тимофея Заверткина—Невьянскаго, вотъ отъ кого! Въ потребникѣ п. Филарета л. 567 сказано, что крещеніе еретическое нѣсть крещеніе...., а ты этому не слѣдуешь. Это тебѣ не въ бровь, а прямо въ глазъ. Вѣдь ты кого назвалъ христораспинателемъ? Патріарха Филарета Никитича. Ссылаешься на книгу блаж. Августина, а развѣ не знаешь, что его книга переправлена? Смотри Кириллову книгу л. 458. Отъ кого ты нынѣ принимаешь крещеніе? Отъ антихриста. А антихристъ, Б. Собрн. л. 131, потребуе́тъ отреченія отъ Христа и крещенія. Развѣ у еретиковъ можетъ быть благодатное крещеніе, см. Іос. Волоцк. л. 502? Вѣдь у нихъ всѣ тайны суть игралица—Вел. Кат. л. 23 об. По книгѣ вѣры л. 216 еретики имѣютъ подобное крещеніе, которое, какъ и все, творять льстиво и лживо. Въ Синописѣ на 1 правило Вас. Великаго сказано, что крещеніе отъ еретика не прие́млемо. Оно должно повторяться или навершаться муромъ. А какъ ты будешь мазать муромъ? Вы и не мажете, а придумали какой то третій чинъ. Гдѣ же сказано, что мірянинъ можетъ принять еретика третьимъ чиномъ?

Кузнецовъ. Въ древности, какъ я уже говорилъ, еретики принимались чрезъ покаяніе. Блаж. Іеронимъ ч. 4, 92 свидѣтельствуетъ, что даже аріане, которыхъ онъ называетъ сынами сатаны, а храмы ихъ—капищами, и то не были перекрещиваемы, а принимались чрезъ покаяніе. Собесѣдникъ пересталъ наконецъ читать св. Кипріана, вѣрно убѣдился, что на немъ основывать свою практику нельзя. Те-

перь онъ принялся за Великій Потребникъ. Но вѣдь въ заголовкѣ соборнаго уложенія патр. Филарета сказано, что еретическое трехпогружательное крещеніе не принимается только отъ латинъ, а не всѣхъ еретиковъ, какъ вы учите. Ссылка на дѣянія собора 1666 г. л. 5 также не оправдываетъ вашей практики, ибо у Смирнова (внутр. вопросы стр. 77) говорится, что протопопъ Аввакумъ велѣлъ принимать Никоніанъ безъ перекрещиванія. Да и въ самомъ Вел. Потребникѣ наряду съ наставленіемъ о перекрещиваніи латинъ иноземцевъ заповѣдано не перекрещивать, если они скажутъ, что крещены въ три погруженія. Ты укоряешь насъ Тимофеемъ Заверткинымъ, а знаешь ли каковъ онъ былъ? Онъ былъ другомъ о. Максима, участникомъ соборовъ, обличителемъ подобныхъ тебѣ еретиковъ. Ты пугаешь насъ антихристомъ, а Ѳедоръ Студитъ ч. 1, 235 говоритъ, что между антихристомъ и еретиками нѣтъ разницы; еретики же злые, какъ аріане, принимались безъ перекрещиванія. У Зонары въ толкованіи на 8 правило 1-го всел. собора сказано, что аріане потому не перекрещиваются, что одинаково мыслятъ съ нами. Очевидно ученіе ваше о перекрещиваніи всѣхъ еретиковъ безъ различія новоизмышленное и за такое ученіе, по свидѣтельству кормчей л. 640—641, вы подлежите проклятію. А какую силу имѣетъ проклятіе? Вальсамонъ въ толкованіи на 17 правило двукратнаго собора объясняетъ, что проклятые дѣлаются пищей сатаны. Вотъ кто вы! Укажи мнѣ правило или заповѣдь св. отецъ, гдѣ бы велѣно было крещенныхъ въ три погруженія перекрещивать?

Мелкозеровъ. Ты говоришь, что нужно различать еретиковъ. Вотъ и Василій Великій въ своемъ правилѣ различаетъ ихъ,—однихъ называетъ еретиками, другихъ раскольниками. Но какъ велитъ принимать?—„Единому опредѣленію подчинити всѣхъ“... „вновь очищати истиннымъ церковнымъ крещеніемъ“... Кузнецовъ: „неправда, читай правило выше“. Мелкозеровъ: крещеніе еретиковъ отмѣтати, а раскольниковъ очищати. Кузнецовъ: „да ты правило читай“. Шумъ, говоръ, движеніе. Мелкозеровъ кричитъ: „жжетъ васъ; это не въ бровь, а прямо въ глазъ“. Кузнецовъ: „я въ твои минуты молчалъ, не мѣшалъ тебѣ говорить“. Шумъ

увеличивается до крайности. Часовенный староста кричитъ: „бесѣда прекращается. Господа, прошу бесѣду прекратить“. Старообрядцы: „не можете прекратить бесѣду“. Староста: „бесѣда кончена“... Голоса: „не можетъ дѣло общественное прекращать одинъ“. Справа отъ сосѣдей пахнетъ водкой. Шумъ уменьшается. Мелкозеровъ продолжаетъ. И такъ св. Василій Великій велитъ даже крещеніе раскольниковъ очищать истиннымъ церковнымъ крещеніемъ; тѣмъ болѣе должны быть перекрещиваемы еретики. О тѣхъ раскольникахъ, крещеніе которыхъ можетъ быть приемлемо, св. отецъ даетъ такое правило: „всемирно же да будетъ установлено, чтобы послѣ ихъ крещенія, приходящіе къ церкви, были помазуемы отъ вѣрныхъ“... А у васъ помазуются? Кто были новатіане? Зонара говоритъ, что они погрѣшали не уклоненіемъ отъ вѣры, а братоценовидіемъ. Значитъ, они были еще не сущіе еретики, а раскольники. Какъ же ихъ велѣно принимать? 7-е правило 2-го вселенск. собора велитъ мазать миромъ; то же читаемъ и въ 95 правилѣ VI всел. собора. А вы какъ таковыхъ очищаете? Да вы и никоніанъ принимаете третьимъ чиномъ. Но можно ли при антихристѣ принимать чрезъ покаяніе? Вѣдь въ Б. Сборникѣ л. 131 об. сказано, что приемлющимъ печать антихриста нѣтъ покаянія. Это вамъ не въ бровь, а прямо въ глазъ. Вы содержите новое ученіе, а не Христово, не св. отецъ. Блаж. Иеронимъ 4, 92 говоритъ что тѣ христіане, которые не сохранили преемственнаго ученія отъ Христа, а заимствовали его отъ новыхъ учителей, не церковь Христова, а синогoga антихриста. Поздравляю съ антихристом!

Кузнецовъ. Мой собесѣдникъ уже истощился, ничего новаго не сказалъ намъ въ своей послѣдней рѣчи, читалъ опять 1-е правило Вас. Великаго. Но вѣдь въ началѣ правила, чего онъ не хотѣлъ читать, ясно сказано, что „бывшимъ отцамъ угодно было крещеніе еретиковъ совсѣмъ отъметать, крещеніе раскольниковъ, яко еще не чуждыхъ церкви, пріимати“. По этому мы и не перекрещиваемъ всѣхъ безъ разбора. Что же касается того, почему мы нынѣ установленный для еретиковъ чинопріемъ чрезъ миропомазаніе замѣнили третьимъ чиномъ, а не первымъ, какъ поморцы, то основаніе къ этому даютъ самые правила. Изъ нихъ мы

усматриваемъ, что еретиковъ второго чина современемъ установлено было принимать третьимъ чиномъ. Руководство къ нашей практикѣ можно найти еще въ концѣ 1-го правила Вас. Великаго и въ свидѣтельствѣ Θεодора Студита ч. 1, 256, который о современныхъ ему злѣйшихъ еретикахъ иконоборцахъ говоритъ, что они не перекрещивались и не помазывались миромъ, а принимались чрезъ одно покаяніе. Вотъ я указалъ основанія къ нашей практикѣ. Прошу тебя, Миронъ Хрисанфовичъ, въ послѣдній разъ привести ясное, безспорное свидѣтельство о томъ, что крещенныхъ въ три погруженія еретиковъ слѣдуетъ перекрещивать?

Мелкозеровъ. О необходимости порекрещивать всѣхъ еретиковъ свидѣтельство находимъ еще у Никона Черногорца (Озерск. ч. 1, 296). Преподобный заповѣдуетъ какъ еретиковъ, такъ и раскольниковъ, единымъ судомъ облагати“, т. е. перекрещивать. Кузнецовъ: „да вѣдь ты опять читаешь 1 правило Вас. Великаго, только изъ другой книги“. Мелкозеровъ. Здѣсь сказано яснѣе, потому и читаю. Этому установленію мы слѣдуемъ въ точности, а вы придумали какой то третій чинъ, тогда какъ въ правилѣ сказано: „простіи людіе“, т. е. простецы, міряне не могутъ возлагать руки,—совершать таинство покаянія. А у васъ простецы принимаютъ отъ ереси чрезъ покаяніе. Никто этого не заповѣдывалъ. Кузнецовъ: „читай правило дальше“. Мелкозеровъ повторяетъ свою рѣчь, а правило не читаетъ. Кузнецовъ: „я тебя прошу, читай правило“. Слушатели: „прочитай дальше, что писано“. Мелкозеровъ не читаетъ. Кузнецовъ: „дай мнѣ книгу, я прочитаю самъ“. Беретъ и показываетъ слушателямъ въ книгѣ отмѣтку карандашемъ на полѣ противъ того мѣста, которое Мелкозеровъ не читалъ: „дальше читать не надо“. Вотъ онъ почету не читаетъ! Дальше идетъ рѣчь не въ его пользу. Мелкозеровъ сконфуженъ. Оправившись начинаетъ говорить. Да дальше и читать нечего. Тамъ сказано, что ради смотрѣнія иныхъ можно и не перекрещивать, но необходимо мазать миромъ. И такъ два способа принимать еретиковъ. По ученію св. Кипріана ихъ слѣдуетъ перекрещивать, а по ученію св. Вас. Великаго или перекрещивать или мазать миромъ. О третьемъ чинѣ ничего не говорится. Мы же всѣхъ принимаемъ чрезъ перекрещиваніе по-

тому, что мира нынѣ нѣтъ и мазать нечѣмъ. Голоса: „минуты кончены, будетъ“.

По окончаніи преній присутствовавшій на бесѣдѣ Миссіонеръ просилъ у собранія позволенія высказать въ нѣсколькихъ словахъ свое общее впечатлѣніе отъ произнесенныхъ собесѣдниками рѣчей. Нѣкоторые на это отвѣтили, что бесѣда уже закончена и никакихъ рѣчей болѣе быть не должно, но большинство просило говорить. Тогда миссіонеръ сказалъ приблизительно слѣдующее. Почтенное собраніе! Цѣль нынѣшней бесѣды состояла въ томъ, чтобы выяснитъ, кто въ точности соблюдаетъ Апостольскія и Соборныя правила о чинопріемѣ еретиковъ—часовенные безпоповцы или поморскіе. Чтоже дала намъ бесѣда? Она показала намъ, что въ томъ и другомъ обществѣ, т. е. и часовенныхъ и упоморцевъ въ этомъ дѣлѣ имѣются свои недостатки. Аѳанасій Трофимовичъ спрашиваетъ своего противника: гдѣ вы нашли законъ перекрещивать еретиковъ, крещеныхъ въ три погруженія и этимъ показываетъ, что поморцы держатся въ своей практикѣ ученія крайняго, непринятаго и неутвержденнаго св. церковію. Въ свою очередь и Миронъ Хрисанфовичъ спрашиваетъ Кузнецова: а можно ли мірянину принять еретика третьимъ чиномъ, какъ „чепушинничаютъ“ часовенные, и обличаетъ послѣднихъ въ содержаніи ими обычая самочиннаго, церковію недопускаемаго. Что же поморецъ говоритъ въ свою защиту? Онъ ссылается на ученіе св. Кипріяна, который совѣтывалъ всѣхъ еретиковъ крестить снова. Но принято ли церковью это ученіе? Нѣтъ. Законы церковные, установленные уже по смерти св. Кипріяна на помѣстныхъ и вселенскихъ соборахъ, дѣлятъ всѣхъ еретиковъ на три разряда и соотвѣтственно этому дѣленію указываютъ три чина для принятія еретиковъ въ церковь. Чего же православнымъ христіанамъ должно держаться,—закона ли церковнаго, обязательнаго для всѣхъ, или мнѣнія отдѣльнаго члена церкви, хотя бы и св. отца? Конечно, закона, а поморцы этого и не дѣлаютъ. Они ссылаются на то что нынѣ наступили исключительныя, антихристовы времена. Допустимъ, что это вѣрно, но тогда для чего было читать обдержныя апостольскія и соборныя правила? Прямо бы и заявить, что мы нынѣ не законами

церковными руководствуемся при чинопріемѣ еретиковъ, а собственными смотрительными правилами. Таковъ смыслъ рѣчей поморца. Что же говорилъ въ свое оправданіе защитникъ часовенныхъ? Онъ указывалъ правила церковныя, по которымъ еретиковъ должно дѣлить на три чина и принимать ихъ въ общеніе различно, а не чрезъ одно перекрещиваніе; указалъ онъ, что нѣкоторыхъ еретиковъ слѣдуетъ принимать третьимъ чиномъ, чему, яко бы, и слѣдуютъ часовенные. Но отвѣтилъ ли онъ собесѣднику, что мірянинъ можетъ принять еретика третьимъ чиномъ? Нѣтъ, да и не могъ, такъ какъ всѣ правила церковныя право принятія въ церковь еретиковъ представляютъ пастырямъ, а не мірянамъ. Не указалъ онъ въ своемъ обществѣ приложенія правилъ соборныхъ о принятіи еретиковъ 2-мъ чиномъ, опять по той же причинѣ, что принимать такъ могутъ только пастыри, а ихъ у беспоповцевъ нѣтъ. Вѣдь 1-мъ чиномъ принимать еретиковъ міряне не могутъ. Законъ дозволяетъ мірянину крещеніе по нуждѣ только въ томъ случаѣ, если на крещаемомъ „не рука еретическая первѣе бяше“. И такъ ни поморцы, ни часовенные въ точности законами церковными о чинопріятіи еретиковъ не руководствуются, да и не могутъ. Напрасно они и состязаются о томъ, кто изъ нихъ истовѣе соблюдаетъ церковныя правила. Эти правила писаны въ руководство пастырямъ церкви и потому во всей полнотѣ могутъ выполняться лишь въ томъ обществѣ христіанъ, гдѣ имѣется правовѣрующее, Христопреданное Священство. *Миссіонеръ.*

Библиографическая замѣтка.

Свящ. С. Ѳеодосіевъ. — Указатель чтеній изъ Новаго Завета Господа Нашею Иисуса Христа, послѣдовательно расположенныхъ по порядку земной жизни Спасителя и Его общественнаго служенія. С. П. Б. Книгоиздательство „Вѣра и Знаніе“ — 1908 г.

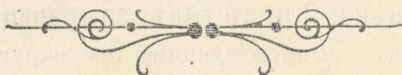
Составитель „Указателя“ идетъ своимъ изданіемъ на встрѣчу тому, чтобы не только имѣть возможность находить Евангельское чтеніе на каждый день года, что дають печат-

таемые при Новыхъ Заѣтахъ указатели чтеній, но, чтобы, главнымъ образомъ, дать возможность читающему *прослѣдить въ полной послѣдовательности земную жизнь и ученіе Господа нашего Иисуса Христа непосредственно по расположеннымъ въ хронологическомъ порядкѣ и избраннымъ, съ этою цѣлью, мѣстамъ изъ всѣхъ четырехъ Евангелистовъ, Дѣяній и Апостольскихъ посланій.*

„Указателю“ предпослано, въ видѣ предисловія, обращеніе къ читателю, выясняющее положеніе Св. книгъ Новаго Заѣта въ міровой жизни, значеніе ученія Единороднаго Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа, какъ правило нашихъ внутреннихъ и внѣшнихъ дѣйствій, какъ закона неизмѣнно остающагося равно обязательнымъ для всѣхъ людей. Обращеніе это приводитъ къ выводу о необходимости всѣмъ знать, чего требуетъ законъ Евангельской, и каковы правила жизни для послѣдователей Спасительнаго ученія, изложеннаго самоводцами и ближайшими къ нимъ учениками Господа. Для удовлетворенія этой необходимости „Указатель“ въ 12 отдѣлахъ перечисляетъ факты изъ земной жизни Спасителя и факты, предшествовавшія пришествію въ міръ и Его слѣдовавшія послѣ Его вознесенія на небо: 1-й отдѣлъ перечисляетъ и указываетъ, —гдѣ таковыя найти у Евангелистовъ,—событія ново-заѣтной исторіи, предшествовавшія рождеству Господа Иисуса Христа. 2-й—рожденіе, дѣтство и отрочество І. Х., 3-й—событія отъ начала общественнаго служенія І. Х. до первой Пасхи, 4-й—отъ первой до второй Пасхи, 5-й—отъ второй Пасхи до праздника Кущей, 6-й—отъ праздника Кущей до третьей Пасхи, 7-й—отъ третьей Пасхи до ближайшаго праздника Кущей, 8-й—отъ праздника Кущей до праздника обновленія, въ томъ-же году, 9-й—отъ праздника обновленія храма до Страстной седмицы, 10-й—страстная недѣля до смерти Иисуса Христа, 11-й—отъ смерти І. Х. до воскресенія, 12-й—отъ воскресенія І. Х. до Его вознесенія.—Въ этихъ 12 отдѣлахъ приведенъ подъ 133 рубриками перечень тѣхъ событій Ново-заѣтной Исторіи, которыя обнимаютъ собою четверо-евангеліе.—Въ 13 отдѣлѣ, за симъ, изложены особо повѣствованія о Св. 12-ти апостолахъ и ихъ трудахъ, указаніе на мѣста Евангелія, гдѣ говорится о 70 другихъ апостолахъ и 7 ученицахъ, и объ избраніи,

вмѣсто Іуды Искаріотскаго, очевидца и свидѣтеля жизни и ученія Гоопода Іисуса Христа, Матѳея въ лоно св. апостоловъ. „Указатель“ заканчивается повѣтствованіемъ о Св. Евангелистахъ съ характеристикой отличительныхъ особенностей написаннаго каждымъ изъ нихъ Евангелія и объясненіемъ причинъ этихъ особенностей.

„Указатель“ не составляетъ собственности составителя въ первомъ своемъ изданіи, почему обращаться съ требованіями на него нужно къ издателю С. П. бургскому Книгоиздательству „Вѣра и Знаніе“. (Нѣв. 55, 119).—Цѣна 20 к., при оптовой покупкѣ скидка въ 30%.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ въ 1910 г.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ Годъ II-й.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА будетъ выходить въ свѣтъ въ 1910 году ЕЖЕМѢСЯЧНО по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

12 выпусковъ СЛОВЪ и ПОУЧЕНІЙ на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе.

12 выпусковъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его.

12 выпусковъ „ЖИВОГО СЛОВА“, въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизации, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди живымъ словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

6 выпусковъ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ ИМПРОВИЗАЦІИ, статьи о церковномъ краснорѣчій; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ“; критикобібліографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучит., нравоучит. и просвѣтительнаго характера.

3 выпуска Катехизическихъ поученій подъ заглавіемъ: „Вѣра Надежда и Любовь“.

3 выпуска Миссіонерскихъ поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ лжеученій.

3 выпуска Поученій ИНОКАМЪ, подъ заглавіемъ „НЕ ОТЪ МІРА СЕГО“.

3 выпуска поученій ВОИНАМЪ, подъ заглавіемъ „ХРИСТОЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ“. Необходимая настольная книга для каждаго проповѣдника Слова Божія.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены. Первый выпускъ „ДУХ. БЕС.“ выйдетъ въ свѣтъ въ декабрь.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ, за границу 3 рубля.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экземпляровъ, 11-й бесплатно.

Подписные деньги и всякаго рода корреспонденцію просятъ направлять по адресу: **ПАВОЛОЧЬ**, Кіевской губ. въ редакцію „ДУХОВН. БЕСѢДЫ“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги Священника Серапіона Брояковскаго.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Поученія и рѣчи на воскресн. праздничные дни и разные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I ц. 85 коп. Вып. II ц. 1 р.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к. съ перес. 1 р.

За вѣру Христову. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 75 к.

Для подписчиковъ „ДУХОВН. БЕСѢДЫ“ на 1910 годъ всѣ книги уступаются за 6 руб., а съ „Духовной Бесѣдой“ за 8 р. съ перес.

Паволочь, Кіев. г. Редакторъ-издатель свящ. С. Брояковскій,
Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антоновичъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.—Ученіе книги Іова о чловѣкѣ и его назначеніи.—Христость.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*

Екатерибургъ, типографія А. Р. Вельць.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. въ годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища, квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать четвертый.

№ 38.

1909 г.

8 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства,

отъ 4-го Мая—24-го Августа сего года за № 514.

Екатеринбургская Духовная Консисторія с л у ш а л и: рапортъ Благочинническаго Совѣта 1-го округа Верхотурскаго уѣзда, отъ 26-го Октября 1908 года за № 1306, съ представленіемъ метрической книги одной изъ церквей того округа съ актами и перечнемъ заключающихся въ сей книгѣ неправильностей. Между прочимъ, приказали: и Его Преосвященство утвердилъ: въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 31 Декабря 1908 года—6 Марта 1909 года за № 871 (напеч. въ № 15 Екат. Еп. Вѣд. за 1909 годъ), объявить, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и обязательному исполненію со стороны духовенства епархіи, слѣдующее: 1) записи въ метрическія книги событій должны быть вносимы причтами съ особенною осмотрительностію и внимательностію, ясно и разборчиво, при чемъ всякія подчистки въ документахъ строко