
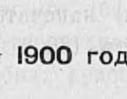


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Апрѣля  № 7.  1900 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18^{98/99} учебный годъ (продолженіе).—Объявленіе.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Суднальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день истекшаго марта, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену *св. Владимира 4-й степени*: священниковъ церквей: Николаевской села Влѣзкобъ, Лебединскаго уѣзда, Максима *Сергѣевскаго*, Троицкой въ слободѣ Мостковъ, Старобѣльскаго уѣзда, Евлампія *Макужина*.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

Поступающія въ Хозяйственное Управленіе въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аeonскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, *не отсылаются по назначенію и возвращаются обратно по требованіямъ жертвователей.* Таковыми завѣдомо-неблагонадежными келліятами признаны: 1) Варлаамъ Чернышевъ, старецъ келлій Трехъ Святителей, 2) Моисей Буренинъ, старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца), 3) Серафимъ Мосягинъ, старецъ келліи Святыхъ Троицы, 4) іеромонахъ Иннокентій, старецъ келліи святаго Іоанна Предтечи, 5) іеромонахъ Іоанникій Литвиненко, старецъ келліи Положенія Пояса Божіей Матери, 6) Семень Чеботаревъ, старецъ келліи Иверской Божіей Матери, 7) Герасимъ Зиновьевъ, старецъ келліи Казанской Божіей Матери, и 8) Матвѣй Воронковъ, старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Также не посылаются присылаемыя въ Хозяйственное Управленіе денежные письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ.

(Подробныя разясненія о пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келліи напечатаны въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1899 г., № 10, стр. 60).

II.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министра Финансовъ:

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужнаго) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ пустою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены визу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г. посреднѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посреднѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. синею краскою. 10 руб. бил. красною краскою. 25 руб. бил. лиловою краскою.

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго. 100 руб. бил. Цвѣтъ песочный правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II. 25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посреднѣ. Цифра 3 слѣва. 1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посреднѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50 — рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній.

(Продолженіе *).

1. Ученіе христіанской Церкви о Св. Преданіи, какъ предметъ самаго упорнаго отрицанія со стороны штундистовъ, должно составлять главнѣйшій и первѣйшій предметъ для бесѣды православ-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1900 г. № 6.

наго пастыря съ штундистами. Съ принятіемъ или отверженіемъ Св. Преданія пріемлется и отвергается вся неисчерпаемая полнота и глубина православно-христіанскаго вѣроученія, необходимаго для спасенія. Въ священныя источники Преданія мы находимъ: древніе символы, апостольскія правила, правила и опредѣленія помѣстныхъ и вселенскихъ соборовъ, древнія литургіи, древнѣйшіе акты, касающіеся христіанскихъ мучениковъ, древнѣйшія исторіи Христіанской Церкви, творенія Св. отцовъ и учителей церкви. Здѣсь мы находимъ всю древнюю практику церкви, къ коей относятся: священныя времена—посты, воскресные и праздничные дни; священныя мѣста и священныя дѣйствія, каковы обряды и церковныя богослуженія, въ полнотѣ чина изложенныя въ богослужебныхъ книгахъ и разныхъ чинопослѣдованіяхъ. Такимъ образомъ, штундисты взявши на себя дерзость отвергнуть Св. Преданіе, отвергли вмѣстѣ съ тѣмъ всю исторію христіанской Церкви и все то, что въ ней назидательнаго, руководственнаго, спасительнаго. Въ виду этого выясненіе штундистамъ важности Преданія и опроверженіе основаній, ими приводимыхъ въ доказательство своего кореннаго заблужденія, имѣеть первостепенное значеніе въ миссіонерской практикѣ духовенства и на Собраніи духовенства было предметомъ самыхъ оживленныхъ преній.

Въ оправданіе своего отрицательнаго взгляда на Св. Преданіе, штундисты указываютъ чаще всего на св. апостола Павла, который пишетъ въ посланіи къ Галатамъ: „если бы даже мы или ангель съ неба сталъ вамъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѰема“ (Галат. 1, 8—9). Кромѣ благовѣстія или евангелія, выводятъ отсюда штундисты, никакихъ преданій принимать не слѣдуетъ. Завѣдомую ложность такого толкованія легко видѣть уже изъ того, что въ настоящемъ текстѣ вовсе нѣтъ рѣчи о Св. Преданіи, а самая анаѰема провозглашается тѣмъ, которые проповѣдуютъ иначе, опуская или добавляя что либо новое, несогласное съ тѣмъ, что преподали намъ св. апостолы. Въ противномъ случаѣ было бы непонятно рѣшительное и убѣдительное наставленіе того же апостола: „стойте и держите преданія“ (2 Сол. 2, 15); а такъ какъ отвергающіе преданіе не послушали апостола и говорятъ „не то, что они благовѣстили“, то они и подлежатъ анаѰемѣ. Если бы штундисты больше вникли въ смыслъ приведенныхъ словъ апостола, то замѣтили бы, что отъ словъ сихъ они сами осуждаются, ибо апостоль не говорить здѣсь о словѣ писанномъ, а о словѣ устномъ: онъ не ска-

заль: „то, что мы писали“, а сказалъ: „то, что благовѣствовали“. Не запрещая никакихъ новыхъ ученій, этими словами апостоль осуждаетъ лишь ученія, противныя его ученію, принимая въ то же время преданія, согласныя съ духомъ христіанства.

Не болѣе основательна и другая ссылка на того же апостола Павла: „все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности“ (2 Тим. 3, 16), а потому, говорятъ штундисты, преданіе излишне и не можетъ имѣть значеніе для христіанина. Держась такого грубаго буквализма въ толкованіи приведеннаго мѣста Св. Писанія и признавая богодухновеннымъ и полезнымъ одно Писаніе, штундисты вмѣстѣ съ тѣмъ должны отвергнуть богодухновенность священныя писателей и полезность всего остального, что можетъ быть полезно для человѣка. При этомъ способѣ истолкованія пришлось бы отвергнуть многія мѣста Св. Писанія. Такъ, если благочестіе на все полезно, то выходитъ отсюда, что всякая другая добродѣтель не полезна, а слѣдовательно и вредна.

Штундисты указываютъ далѣе на Евангеліе Іоанна гл. 20, ст. 30—31, какъ на мѣсто, будто бы подтверждающее ихъ лжеученіе: „много сотворилъ Іисусъ предъ учениками своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не писано въ книгѣ сей. Сіе же все написано, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій и, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его“. Если, говорятъ штундисты, можно получить жизнь вѣчную и посредствомъ того, что написано, то нѣтъ нужды въ преданіяхъ. Въ опроверженіе такого пониманія пастыри обыкновенно указываютъ на то, что при этомъ истолкованіи ст. 31 самое Писаніе пришлось бы ограничить однимъ Евангеліемъ отъ Іоанна, ибо священный писатель ведетъ здѣсь рѣчь только о чудесахъ и только о своемъ Евангеліи. При этомъ если мы для правильнаго уразумѣнія смысла сопоставимъ оба стиха, то легко видѣть, что здѣсь не только не отвергается Преданіе, а наоборотъ указывается, что оно есть корень и источникъ Самого Писанія: если есть много знаменій не записанныхъ въ Евангеліи, то очевидно, что она могли быть сохранены въ Св. Преданіи и нѣтъ никакихъ основаній ихъ опровергать, тѣмъ болѣе, что въ словѣ Божіемъ сказано: „слушающій васъ меня слушаетъ“ (Лук. 10, 16).

Любятъ указывать штундисты и на то, будто бы Самъ Іисусъ Христосъ отсылаетъ вѣрующихъ не къ преданіямъ, не къ отцамъ и соборамъ, а къ Св. Писанію: „изслѣдуйте Писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную“ (Іоан. 5, 39). Утвер-

ждающіе такимъ образомъ забываютъ, что Иисусъ Христосъ, отсылая іудеевъ къ Писаніямъ для доказательства того, что Онъ Сынъ Божій, Мессія, ссылается въ то же время и на свидѣтельства Іоанна Крестителя, на свидѣтельство своихъ чудесъ (Іоан. 5; 33, 36, 37, 39; 1, 29, 34, 36; Мѡ. 3, 17; Лук. 9, 35), а потому штундисты опять неправы, отвергая спасительный примѣръ Иисуса Христа и не принимая преданій.

Далѣе, какъ на слова Самаго Иисуса Христа и главнѣйшихъ Его апостоловъ, якобы отвергающіе необходимость Св. Преданій, штундисты ссылаются еще на слѣдующія мѣста Св. Писанія: Мѡ. 15, 6, 9; I Петр. 1, 18; Колос. 2, 8; Галат. 1, 13 и др. Но ссылки на всѣ эти мѣста, объясняемые грубымъ буквализмомъ штундистскихъ толкованій, даже не заслуживаютъ опроверженія. Въ данномъ случаѣ Спаситель и апостолы осуждаютъ одни только фарисейскія преданія, какъ это видно изъ многихъ мѣстъ Св. Писанія: Мѡ. 15, 2 Марк. 7, 3; 7, 4; Мѡ. 9, 11; Лук. 7, 39; Мѡ. 12, 1, 23, 23; Лук. 6, 7; Мѡ. 23, 16; 15, 5 и др. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ говорится о такихъ преданіяхъ, которые были хранимы и соблюдаемы фарисеями изъ тщеславія или по заблужденію. Таковы ли преданія Моисея и пророковъ, святыхъ отцовъ и учителей новозавѣтной Церкви христіанской?

Весьма нерѣдко штундисты ссылаются также на Апокалипсисъ, гдѣ сказано, что „если кто приложитъ что къ нимъ (словамъ пророчества), на того Богъ наложитъ извы, о которыхъ написано въ книгѣ сей“ (Апок. 22, 18). Поэтому, говорятъ, не прилагайте къ писаніямъ преданій вашихъ, ибо будете лишены блаженства вѣчнаго. Но и приведенное мѣсто не противно ученію о преданіи, такъ какъ имъ не запрещается къ пророчествамъ Апокалипсиса прилагать пророчества Исаіи, Іереміи и другихъ пророковъ, новозавѣтныхъ посланій апостоловъ и пророковъ. Ясно, что здѣсь апостолъ говоритъ о пророчествахъ Апокалипсиса, превышающихъ человѣческое разумѣніе, къ которымъ и воспрещается что-либо прилагать или убавлять.

Также неосновательны и слѣдующія мѣста Св. Писанія, будто бы исключаютъ необходимости Св. Преданія: Лук. 16, 29—30; Втор. 4, 2; Вт. 12. Въ первомъ текстѣ читаемъ: „Авраамъ сказалъ ему (богачу): у нихъ есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ“. Но можно ли отсюда заключать, чтобы мы не слушали преданія, равно какъ и то, чтобы мы слѣдовали одному закону Моисееву и писаніямъ пророковъ. Принявъ такое толкованіе,

мы тѣмъ самымъ обязуемся исполнить весь ветхозавѣтный законъ съ его жертвоприношеніями, обрѣзаніемъ и проч. Но разумно ли это? Подлинный смыслъ приведеннаго изреченія заключается въ томъ, что богачъ съ братьями, оправдывая свою безпечность, имѣлъ еще при жизни много средствъ для своего спасенія. Во второй ссылкѣ штундистовъ читаемъ: „не прибавляйте къ тому, что я заповѣдалъ вамъ и не убавляйте отъ того“. Отсюда опять нельзя выводить заключенія о необходимости придерживаться одного Писанія. Заповѣдь эта, преподанная языкомъ, а не письменами, скорѣе благопріятствуетъ принимающимъ преданіе, а не отвергающимъ его; притомъ же означенною заповѣдью предписывается лишь то, что бы іудеи въ цѣлости хранили заповѣди въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они дарованы Богомъ безъ искаженій и произвольныхъ толкованій. Кромѣ того и самая заповѣдь, какъ данная іудеямъ, имѣетъ значеніе для нихъ однихъ, а не для христіанъ, которые руководствуются Новымъ Завѣтомъ. То же слѣдуетъ сказать и о третьемъ мѣстѣ Писанія, приводимомъ штундистами; противъ него, какъ близкаго по смыслу и содержанію съ вышесприведеннымъ, говорятъ тѣ же самыя основанія.

На основаніи всего вышесказаннаго можно сдѣлать тотъ общій выводъ, что штундисты, отвергнувъ Преданіе, разъ навсегда потеряли возможность истиннаго разумѣнія и самаго Свящ. Писанія. А что сказать о явно преднамѣренномъ умолчаніи положительныхъ мѣстъ Св. Писанія, изъ коихъ усматривается необходимость Преданія, каковы: Лук. 1, 1; Мѡ. 28, 19; Іоан. 17, 12; Тим. 1, 5; Іоан. 21, 25; Дѣян. 1, 3; Дѣян. 20, 31; 22, 35; Іуд. 1, 9; 1 Кор. 11, 2; 11, 23; 2 Кор. 2, 15; 1 Кор. 11, 16; Рим. 10, 14; Лук. 10, 16; Мѡ. 18, 16; Евр. 13, 7—17 и др. Отсюда видно, что необходимость Преданія признается самимъ Писаніемъ со всею положительностью. Это же со всею ясностью открывается и изъ исторіи первоначальнаго проповѣданія и распространенія христіанской вѣры, изъ примѣра и совершенно ясныхъ изреченій и повелѣній самихъ священныхъ писателей, изъ непрерывнаго, единогласнаго ученія св. отцовъ и учителей церкви и, наконецъ, изъ примѣра всей церкви вселенской, собиравшейся въ лицѣ своихъ пастырей на соборахъ.

Само Св. Писаніе возникло изъ Преданія. Преданіе изъ вѣка въ вѣкъ переходило отъ Адама до Моисея (Быт. 18), отъ Моисея до Христа (Второз. 32; Пс. 43; Исх. 10; 13; Суд. 6; Іов. 8; Пс. 73, 5; Сир. 1; 4 Ц. 22). Также было отъ Христа до нашихъ дней

(Мо. 28, 19). Излишне послѣ этого говорить о доводахъ разума, данныхъ исторіи и прочихъ основаніяхъ въ пользу важности и необходимости Преданія.

Самымъ же очевиднымъ опроверженіемъ лжеумствованій штундистовъ, отвергающихъ Преданіе, является тотъ никѣмъ не отрицаемый фактъ, что они сами, отвергнувъ истинное Преданіе Церкви христіанской, вынуждены были принять свои собственные самоизмышленныя преданія и основывать на нихъ практику своей лже-церкви и ложныя толкованія Св. Писанія.

В. Давыденко.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ.

(Продолженіе *).

з) Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями Училища.

Законоучителемъ священникомъ *Іоанномъ Котовымъ* (22 урока въ недѣлю) пропущенъ 41 урокъ, по болѣзни. Законоучителемъ священникомъ *Николаемъ Любарскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ, 4 по болѣзни, 1 по обязанностямъ приходскаго священника. Законоучителемъ священникомъ *Николаемъ Борисоглебскимъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 96 уроковъ, 93 по болѣзни, 3 по обязанностямъ приходскаго священника. Законоучителемъ священникомъ *Павломъ Тимофеевымъ* (3 урока въ недѣлю) пропущено 17 уроковъ, 15 по болѣзни, 2 по обязанностямъ приходскаго священника. Преподавателемъ русскаго языка *М. В. Добронравовымъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущено 3 урока, по болѣзни. Преподавателемъ русскаго языка *Н. В. Гошнымъ* (10 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ русскаго языка *М. А. Кокаревымъ* (23 урока въ недѣлю) пропущено 44 урока, 8 по болѣзни, 36 по обязанностямъ пріеязнаго засѣдателя. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ *Я. М. Колосовскимъ* (25 уроковъ въ недѣлю) пропущено 61 урокъ, 7 по болѣзни, 54 по семейнымъ обстоятельствамъ (сынъ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1900 г., № 6.

болѣлъ скарлатиной). Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ *В. Н. Мощенковымъ* (13 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ, по болѣзни. Учительницей ариметики *М. Д. Дмитріевой* (12—урокъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ географіи, священникомъ *Андреемъ Балановскимъ* (10 уроковъ въ недѣлю) пропущено 48 уроковъ, 40 по болѣзни, 8 по обязанностямъ приходскаго священника. Учительницей географіи *Л. Е. Дьяковой* (4 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ географіи и исторіи *Е. П. Трифилевымъ* (20 уроковъ въ недѣлю) пропущено 26 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ гражданской исторіи *А. Ѳ. Вертеловскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ дидактики *Н. Н. Страховымъ* (6 уроковъ въ недѣлю) пропущено 10 уроковъ, по болѣзни. Учителемъ церковнаго пѣнія, священникомъ *Іоанномъ Петровскимъ* (24 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учителемъ чистописанія и рисованія *А. Д. Дмитріевымъ* (10 уроковъ въ недѣлю) пропущено 55 уроковъ, 39 по болѣзни, 16 по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя. Учительницею чистописанія *Е. А. Ергольской* (10 уроковъ въ недѣлю) пропущено 10 уроковъ, по болѣзни. Учительницею французскаго языка *Е. Н. Гейцманъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 2 урока, по обязанностямъ начальницы. Учительницею приготовительнаго класса *Т. А. Шемжуновой* (15 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока.

и) *Мѣры, принятыя и проэктивированныя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ Училищѣ.*

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполнѣ согласно съ § 83 „Устава Епарх. Женск. Училищъ“. Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, надо отнести то, что училище имѣетъ штатъ преподавателей исключительно съ высшимъ образованіемъ. Преподаватели и преподавательницы съ любовью, усердіемъ и полнымъ педагогическимъ тактомъ вели порученное имъ дѣло, посвящая ему лучшія силы и стремленія. Разсматривая представляемыя Инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, Совѣтъ училища къ возвышенію успѣховъ нѣкоторыхъ изъ нихъ принималъ въ отчетномъ году обычныя мѣры, въ цѣлесообразности которыхъ имѣлъ возможность убѣдиться въ предшествующіе годы,

и чаще всего воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы по обязательнымъ предметамъ, поручалъ особенному вниманію преподавателей и воспитательницъ, или подвергалъ взысканіямъ. Взысканія иногда состояли въ выговорѣ отъ имени Совѣта. Воспитательницы и ихъ помощницы весьма усердно содѣйствовали успѣшному веденію дѣла: присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданныя уроки, своими объясненіями и указаніями способствовали успѣшному и сознательному усвоенію ихъ и замѣняли отсутствовавшихъ наставниковъ, занимаясь съ дѣтьми чтеніемъ, письмомъ подъ диктовку и руководяемъ.

Въ видахъ возвышенія учебно-воспитательной части въ училищѣ въ отчетномъ году были приняты слѣдующія мѣры.

1) Для болѣе равномернаго распредѣленія воспитанницъ по классамъ и большого удобства обученія въ многолюдномъ 4-мъ классѣ (76 воспитанницъ), Совѣтъ училища, принимая во вниманіе § 81 „Уст. Епар. Жен. Уч.“, по которому въ каждомъ классѣ можетъ быть только не свыше 45 ученицъ, озаботился открыть въ текущемъ году параллельное отдѣленіе 4-го класса, въ надеждѣ покрыть расходы по этому предмету изъ общихъ остатковъ училищныхъ суммъ.

2) Уроки чистописанія въ младшихъ классахъ училища Совѣтомъ въ предыдущіе годы временно были поручены нѣкоторымъ воспитательницамъ. Имѣя въ виду §§ 43 и 44 „Уст. Епарх. Женск. Училищъ“, въ силу которыхъ воспитательницы должны всецѣло посвящать себя исполненію своихъ прямыхъ обязанностей, уроки чистописанія съ 18⁸⁸ учебнаго года Совѣтъ училища предоставилъ отдѣльной учительницѣ.

3) Въ видахъ ознакомленія воспитанницъ старшихъ классовъ съ иконописаніемъ и приученія къ сему способныхъ изъ нихъ по рисованію, Совѣтомъ Училища съ начала отчетнаго года введено иконописаніе съ тѣмъ, чтобы воспитанницы въ свободное время отъ занятій занимались иконописаніемъ исключительно практически.

4) Для болѣе яснаго и отчетливаго усвоенія воспитанницами сообщавшихся знаній, преподаватели употребляли наглядныя пособия. Для той-же цѣли неоднократно во внѣклассное время показывались воспитанницамъ при помощи волшебнаго фонаря туманныя картины, изображающія виды разныхъ странъ и архитектурныхъ сооружений, историческихъ личностей и физическихъ явленій, при чемъ велись соотвѣтствующія картинамъ чтенія или давались надлежащія объясненія.

5) Для развитія литературнаго вкуса воспитанницъ, для пріученія ихъ къ правильному и выразительному чтенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для доставленія имъ пріятнаго и полезнаго развлеченія, иногда устраивались въ присутствіи близкихъ Училищу лицъ литературно-музыкальные вечера, на которыхъ воспитанницы проносили заученныя стихотворенія, пѣли хоромъ и играли на музыкальныхъ инструментахъ приготовленныя пьесы.

6) Для поднятія уровня развитія воспитанницъ, въ отчетномъ году обращалось, какъ и прежде, вниманіе на внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ. Инспекторъ классовъ и преподаватели рекомендовали воспитанницамъ книги для внѣ-класснаго чтенія, которое происходило въ свободное отъ занятій время, или во время занятія руководѣлемъ (читала для всѣхъ или одна изъ воспитанницъ, или воспитательница).

7) Въ видахъ поощренія къ трудолюбію лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницъ, Совѣтъ Училища награждалъ ихъ книгами и похвальными листами съ надлежащею подписью.

8) Воспитанницамъ, увольняемымъ въ отпуски, выдавались особыя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи, въ которыя вносились полученныя ими баллы въ теченіе четверти года, дабы родители и родственники воспитанницъ съ своей стороны своевременно могли обратить вниманіе на малоуспѣшность нѣкоторыхъ изъ нихъ.

9) Въ старшихъ классахъ весьма много способствовали развитію педагогическихъ способностей воспитанницъ ихъ практическія занятія въ образцовой церковно-приходской школѣ при Училищѣ.

Особыхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, въ отчетномъ году не было.

4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека Училища раздѣлялась на 1) фундаментальную, 2) ученическую и 3) музыкальную.

1) *Въ фундаментальной* училищной библіотекѣ къ концу отчетнаго года числилось 1454 названія книгъ въ 3745 томахъ. Въ отчетномъ году библіотека увеличилась на 40 названій книгъ въ 100 томахъ; всѣ книги пріобрѣтены на училищный счетъ. Книгами изъ фундаментальной библіотеки пользуются только начальствующіе, преподаватели, воспитательницы и другія, служащія въ Училищѣ лица.

2) *Въ ученической библіотекѣ* числилось къ концу отчетнаго года 1176 названій въ 2440 томахъ. Въ отчетномъ году библио-

тека увеличилась на 142 названія книгъ въ 254 томахъ; всѣ книги приобрѣтены на училищный счетъ. Изъ этой библіотеки книгами пользуются только воспитанницы Училища. Въ выборѣ книгъ для чтенія и воспитательницы и воспитанницы руководствуются каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ изъ этой библіотеки, назначенной для каждаго класса въ отдѣльности. Въ теченіе отчетнаго года воспитанницами всѣхъ классовъ Училища взято было для чтенія 6712 книгъ, а именно: воспитанницами приготовительнаго класса—100 книгъ, I норм.—110 книгъ, I парал.—139, II норм.—121 книга, II парал.—137, III норм.—1132 книги, III парал.—814, IV норм.—681, IV пар.—748, V норм.—837, V пар.—682, VI норм.—679 и VI пар.—532 книги.

3) *Въ музыкальной* библіотекѣ къ концу отчетнаго года состояло 472 названія нотъ въ 556 экземплярахъ. Завѣдывала всѣми училищными библіотеками особая библіотекарша.

Для пополненія фундаментальной и ученической библіотекъ Совѣтомъ Училища на 1899 годъ выписаны слѣдующія періодическія изданія: а) *для чтенія воспитанницъ*: 1) „Церковно-приходская школа“, 2) „Дѣтскій Отдыхъ“, 3) „Родникъ“ (безъ педагогическаго отдѣла) и 4) „Дѣтское Чтеніе“; б) *для чтенія служащихъ въ Училищѣ лицамъ*: 1) „Вѣра и Разумъ“, 2) „Народное Образование“, 3) „Русскій Паломникъ“, 4) „Вѣра и Церковь“, 5) „Душеполезное Чтеніе“, 6) „Русское Обзорѣніе“, 7) „Странникъ“, 8) „Богословскій Вѣстникъ“, издаваемый при Московской Духовной Академіи, 9) „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ съ „Твореніями Св. Іоанна Златоуста“, издаваемый при СПБ. Дух. Академіи, 10) „Русская Старина“, 11) „Русскій Вѣстникъ“, 12) „Историческій Вѣстникъ“, 13) „Нива“, 14) „Церковныя Вѣдомости“, 15) „Московскія Вѣдомости“, 16) „Миссіонерское Обзорѣніе“, 17) „Харьковскія Губернскія Вѣдомости“ и 18) „Южный Край“. Учебниками, учебными пособиями и учебными принадлежностями всѣ воспитанницы были въ достаточномъ количествѣ снабжены отъ Училища, безъ взноса за это особой платы. Учебники выдавались по одному экземпляру на каждую воспитанницу, а учебныя пособия по два экземпляра, и только въ исключительныхъ случаяхъ по одному экземпляру, на скамью, за которой помѣщаются три воспитательницы. Карты и учебныя пособия выдавались воспитанницамъ чрезъ воспитательницъ. Книги изъ ученической библіотеки выдавались воспитанницамъ ежедневно, при чемъ каждому классу былъ назначенъ опредѣленный день для полученія и возвращенія книгъ.

При бібліотекѣ хранятся: 1) Каталоги систематическіе, 2) Справочная книга, 3) Правила о порядкѣ и храненіи и выдачи книгъ и учебныхъ пособій и 4) Матеріальная книга.

Въ физическомъ кабинетѣ къ концу отчетнаго года числилось приборовъ 92 названія, вещей 214.

Въ географическомъ кабинетѣ числилось 42 предмета на сумму 700 руб.; приобрѣтены они на средства Училища, 38 предметовъ пожертвовано. На приобрѣтеніе матеріаловъ, необходимыхъ при производствѣ опытовъ, отпускается на руки одному изъ преподавателей физики 25 р. въ годъ. Завѣдывали Кабинетомъ преподаватели физики. На бібліотеку, учебники и учебныя пособія и учебныя принадлежности по смѣтѣ ассигновано 1500 р. въ годъ.

5) Средства Училища.

По дѣйствовавшей въ 1898 экономическомъ году смѣтѣ Училище на свое содержаніе должно было получать 94079 р. 23 к.

Эта сумма слагалась изъ слѣдующихъ статей:

- а) Проценты съ неприкосновеннаго Училищнаго капитала 3126 р. 65 к.
 - б) Доходъ съ принадлежащей Училищу части дома въ г. Харьковѣ 1632 „ 90 „
 - в) Изъ Епархіальныхъ средствъ 32656 „ 64 „
 - г) 1% съ получаемаго духовенствомъ Епархіи жалованья 1701 „ 81 „
 - д) Изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода 7071 „ — „
 - е) Пожертвованія отъ монастырей, церквей и другихъ учреждений и лицъ 2507 „ 52 „
 - ж) Отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ:
 - аа) На содержаніе училищной образцовой церковно-приходской школы 500 „ — „
 - бб) На покрытіе 5% государственнаго налога съ капиталовъ Училища 36 „ 86 „
 - з) Пенсіонерскій взносъ за своекоштныхъ воспитанницъ 43510 „ — „
 - и) Взносъ на первоначальное обзаведеніе со вновь поступающихъ воспитанницъ 1000 „ — „
 - і) Отъ училищной экономіи 335 „ 85 „
- Расходъ той-же смѣтой опредѣленъ въ 94743 „ 83 „

Въ действительности въ 1898 экономическомъ году поступило на приходъ 98402 р. 33 к.

Въ расходъ было въ томъ-же году 95785 „ 6 „

Примѣчаніе. Въ смѣту не вошли взносы за обученіе воспитанницъ необязательнымъ предметамъ, равно какъ и расходы по этой статьѣ, такъ какъ, на основаніи примѣчанія къ 80 § „Устава Епарх. Жен. Училищъ“, распоряженіе этою суммою не подвергается контролю Епархіальныхъ съѣздовъ.

Въ 1898 экономическомъ году по этой статьѣ поступило на приходъ 6652 р. 50 к.

Въ расходъ было 5677 „ 48 „

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ селѣ Русской Лозовой Харьковскаго уѣзда продается недорого **ДЕРЕВЯННАЯ ЦЕРКОВЬ** съ иконостасомъ, обширная и крѣпкая.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Николаевской церкви г. Купянска, Михаилъ *Сильванскій*, 23 марта с. г. назначенъ Его Высокопреосвященствомъ на должность благочиннаго 1 округа Купянскаго уѣзда, вмѣсто священника Дмитрія *Линичаго*.

— Священники Изюмскаго уѣзда: сл. Шабельковки, Николаевской церкви, Александръ *Кирилловъ*, сл. Михаѣловки, Ахтырско-Богородичной церкви, Пanteлеимонъ *Ладенковъ* и сл. Сергѣевки, Василіевской церкви, Анатолий *Блюусовъ*, награждены: первый—скуфіею и послѣдніе—набедренникомъ.

— Окончившій курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Иванъ *Федоровъ*, Его Преосвященствомъ 25 марта н. г., опредѣленъ священникомъ къ Царце-Александровской церкви с. Богодаровой, Изюмскаго уѣзда.

— И. д. псаломщика Іоанно-Предтеченской церкви с. Пашковки, Изюмскаго уѣзда, Дмитрій *Павловскій*, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто опредѣленъ Славянскій мѣщанинъ Михаилъ *Скрипникъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Прибытіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Москву.— Къ вопросу о содѣйствіи образованныхъ свѣтскихъ лицъ религіозно-просвѣтительнымъ обществамъ.— Темныя стороны въ жизни простаго народа.— Общества христіанской чистоты.— Гдѣ и какъ воспитываются истинные пастыри.— О содержаніи церковныхъ причтовъ.— Епархіальная богадѣля.— Последнее общее собраніе коммиссіи по преобразованію среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

1 апрѣля Первопрестольная столица радостно встрѣтила Ихъ Императорскихъ Величествъ вмѣстѣ съ Августѣйшими Дѣтьми, осчастливившихъ Москву Своимъ Высочайшимъ посѣщеніемъ.

Несмотря на то, что стояла холодная ненастная погода, народъ, какъ объ этомъ сообщаютъ «Моск. Вѣдомости», съ ранняго утра сталъ занимать мѣста на улицахъ Царскаго пути съ вокзала въ Кремль. Дождь лилъ, а народъ все прибывалъ изъ разныхъ концовъ города. Часъ пріѣзда Ихъ Величествъ не былъ извѣстенъ публикѣ; но это нисколько не останавливало жителей, горѣвшихъ желаніемъ увидѣть Царя и Царицу и привѣтствовать Августѣйшихъ Особъ въ день прибытія.

Осчастливленная Высочайшимъ посѣщеніемъ Москва еще накануне разукрасилась флагами, драпировками и транспарантами съ вензелевыми изображеніями Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Въ девятомъ часу утра на Николаевскомъ вокзалѣ стали собираться высокопоставленныя лица. Въ одиннадцатомъ часу на вокзалъ прибыли: Ихъ Императорскія Высочества московскій генералъ-губернаторъ и командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и Великій Князь Константинъ Константиновичъ.

Въ 10 часовъ 40 минутъ утра тихо подошелъ къ платформѣ Императорскій поѣздъ. Къ этому времени дождь прекратился, и небо стало немного яснѣе.

Выйдя изъ салонъ-вагона Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица обмѣнялись привѣтствіями съ Ихъ Императорскими Высочествами. За Ихъ Величествами вышли изъ вагона Августѣйшія Дѣти: Великія Княжны Ольга и Татіана Николаевны, а Великая Княжна Марія Николаевна была вынесена на рукахъ. Ихъ Величества обошли всѣхъ собравшихся для встрѣчи, удостоивъ многихъ милостивымъ разговоромъ. Городской голова имѣлъ счастье поднести Государынѣ Императрицѣ роскошный букетъ изъ чайныхъ розъ и орхидей;

князь В. М. Голицынъ удостоился также поднести букеты изъ ландышей Великимъ Князямъ Ольгѣ Николаевнѣ и Татіанѣ Николаевнѣ. Вскорѣ послѣ встрѣчи, Ихъ Величества направились чрезъ Императорскія комнаты къ выходу и заняли мѣсто въ каретѣ, съ камеръ казакомъ позади. Ко времени приѣзда Ихъ Величествъ весь путь до Кремля былъ усыпанъ массаи народа, стоявшаго шпалерами, образуя какъ бы двѣ живыя стѣны. Особенно много было народу на Каланчевской площади, у Красныхъ и Мясницкихъ воротъ, на Лубянской и Воскресенской площадяхъ. Прилегающіе къ этимъ улицамъ переулки привлекли также множество народа, не успѣвшаго занять мѣсто на троттуарахъ. Окна во всѣхъ домахъ были заняты публикой. Путь былъ усыпанъ желтымъ пескомъ. Едва только экипажъ Ихъ Величествъ, имѣя впереди оберъ-полицеймейстера, сталъ приближаться къ выѣзду съ Николаевского вокзала, раздалось громогласное, восторженное „ура“ многотысячной толпы, наполнявшей площадь. Одновременно раздался колокольный звонъ въ московскихъ церквахъ, возвѣстившій всѣмъ жителямъ столицы о радостномъ событіи.

За Ихъ Величествами слѣдовали въ коляскѣ Великій Князь Сергій Александровичъ съ адъютантомъ, Великая Княгиня Елизавета Θεодоровна въ слѣдующемъ экипажѣ съ фрейлиной княжной А. Н. Лобановой-Ростовской. Далѣе слѣдовали Августѣйшія Дѣти Ихъ Величествъ.

Трудно описать восторгъ, съ какимъ населеніе столицы встрѣчало своего обожаемаго Монарха. Дружное, единодушное „ура“, сливавшееся съ колокольнымъ звономъ, не прекращалось по всему пути слѣдованія. Всѣ обнажали головы и низко кланялись; у многихъ на глазахъ можно было видѣть слезы радости. Царь и Царица милостиво отвѣчали поклонами на горячій привѣтъ народа.

Изъ всѣхъ церквей по пути слѣдованія выносились хоругви и выходило духовенство со крестомъ и св. водой.

Ихъ Величества направились съ вокзала по Каланчевской и Мясницкой улицамъ, Китайскимъ проѣздомъ, чрезъ Театральную и Воскресенскую площади къ Иверской часовнѣ. Чѣмъ дальше слѣдовали Царь съ Царицей, тѣмъ, казалось, все сильнѣе и сильнѣе росъ народный энтузіазмъ. Августѣйшія Дѣти Ихъ Величествъ были предметомъ всеобщаго вниманія со стороны народа, всюду привѣтствовавшаго Ихъ Высочествъ радостными кликами.

У Иверской часовни Ихъ Величества вышли изъ экипажа. На паперти, усланной краснымъ ковромъ, Высочайшихъ Особъ встрѣ-

тилъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій со крестомъ и св. водой. Ихъ Величества приложились ко кресту и приняли окропленіе св. водой. Чудовскій хоръ исполнилъ тропарь Богоматери. Владыка поднесъ Государю Императору икону Иверской Богоматери въ серебряно-вызолоченной ризѣ, украшенной эмалью; Государынѣ Императрицѣ былъ поднесенъ тотъ же образъ въ ризѣ, украшенной жемчугомъ. Въ часовню прибылъ также Августѣйшій московскій генераль-губернаторъ. Принявъ святое подношеніе, Ихъ Величества направились къ Чудотворной Иверской иконѣ Божіей Матери и приложились ко св. образу. Въ это время началось краткое молебствіе, совершенное преосвященнымъ Несторомъ, соборнѣ съ настоятелемъ Перервинскаго монастыря, архимандритомъ Викентіемъ и братіей, при пѣніи Чудовскаго хора. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія, послѣ чего Ихъ Величества, приложившись ко св. кресту, отбыли изъ часовни въ Кремль чрезъ Никольскія ворота.

Умолкнувшіе было на краткій промежутокъ времени восторженные клики народа снова огласили воздухъ и неудержимою волной пронеслись по Красной площади, заполненной массой публики.

Въ Кремль Ихъ Величества прибыли въ половинѣ двѣнадцатаго часа утра при торжественномъ звонѣ всѣхъ Кремлевскихъ колоколовъ. На Собственномъ Его Величества подъѣздѣ Большаго Кремлевскаго Дворца Государь Императоръ и Государыня Императрица были встрѣчены начальникомъ московскаго дворцоваго управленія генераль-лейтенантомъ В. А. Кузнецовымъ, помощникомъ его полковникомъ Гейне и полицейместеромъ Кремлевскихъ дворцовъ полковникомъ Солины. Послѣ встрѣчи Ихъ Величества прослѣдовали на Собственную половину Дворца Его Величества.

Какъ только Монархъ прибылъ въ Кремлевскій Дворецъ, на флагштокъ взвился Императорскій штандартъ.

Въ придворной церкви Рождства Богородицы, что на Сѣняхъ, протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ было совершено благодарственное молебствіе по случаю благополучнаго прибытія Ихъ Величествъ.

Въ исторіи русскаго народа нѣтъ моментовъ болѣе величественныхъ, чѣмъ моменты прямого общенія народа со своими Царями, нѣтъ страницъ болѣе свѣтлыхъ, чѣмъ страницы, на которыхъ увѣковѣчены эти незабвенныя минуты. Одною изъ подобныхъ страницъ, полныхъ трогательныхъ эпизодовъ и бурныхъ проявленій беззавѣтной преданности русскаго народа своимъ Государямъ, не-

сомнѣнно, явится пребываніе нашей Царственной Семьи въ Москвѣ въ Страстную и Свѣтлую седмицы текущаго года. Для Бѣлокаменной Свѣтлой Праздникъ никогда еще не наступалъ свѣтлѣе и торжественнѣе. Никакое перо не изобразить глубокаго восторга, охватившаго населеніе первопрестольной столицы при сознаніи присутствія среди него обожаемаго Монарха и Его Августѣйшей Семьи. Всѣ мысли и взоры москвичей сосредоточились на Немъ, Вождѣ русскаго народа. Онъ всюду будетъ окруженъ народнымъ движеніемъ—движеніемъ непрерывнымъ, неугомоннымъ, подобно біенію сердца, подъ влияніемъ высокорадостнаго событія. Безпримѣрное воодушевленіе первопрестольной столицы усиливается еще тѣмъ, что счастливыя минуты, переживаемыя ею теперь, рѣдко выпадаютъ на ея долю.

— Въ «Приложеніи къ Вятскимъ Губ. Вѣдомостямъ» помѣщено любопытное сообщеніе привать-доцента Кіевскаго университета П. Никольскаго, указывающее, какое громадное значеніе могло бы имѣть въ дѣятельности интеллигенціи содѣйствіе религиозно-просвѣтительнымъ обществамъ. Убѣдившись въ этомъ лично во время 6-лѣтняго участія въ дѣятельности Кіевскаго Просвѣтительнаго Общества, г. Никольскій пишетъ: „и понялъ какой огромный запросъ на знаніе христіанскаго ученія существуетъ въ нашемъ Русскомъ народѣ. Всегда переполненныя до тѣсноты многочисленныя мѣста бесѣдъ, которыя ведетъ Общество, меня во-очію убѣждаютъ въ этомъ и внушаютъ твердую мысль, что свѣтскіе интеллигентные люди, желающіе дѣйствительно способствовать настоящему просвѣщенію Русскаго народа, должны придти на помощь священникамъ, чѣмъ только они могутъ, именно въ этомъ направленіи. Я понялъ, что просвѣщеніе и воспитаніе нашего Русскаго народа должно имѣть въ основѣ не эффектныя, смѣшныя, или даже хотя бы и поучительныя картинки,—не театральныя зрѣлища, въ которыхъ всегда, какъ бы даже ни были они высоки въ художественномъ отношеніи, остается много, по меньшей мѣрѣ, легкаго,—не музыкальные вечера съ пѣсенками, не танцевальныя ассамблеи. Крѣпкую и надежную основу въ просвѣщеніи и воспитаніи Русскаго народа можетъ дать только возможно полное раскрытіе ученія Православной Церкви, которое научаетъ любви, терпѣнію, труду и исполненію долга. А изученіе народомъ величественныхъ и повстинѣ облагораживающихъ душу церковныхъ пѣснопѣній можетъ доставить такое чистое удовольствіе, съ которымъ нельзя и сравнивать увеселительные музыкальные вечера и театральныя представленія“.

— Впередъ и впередъ подвигается у насъ дѣло народнаго образованія: растутъ народныя школы, организуются воскресныя чтенія, бібліотеки, читальни, воскресныя школы. Все это, конечно, несетъ въ темныя народныя массы лучи свѣта. Но еще много тьмы и невѣжества представляетъ намъ народная жизнь. Остановимся хоть на праздникахъ, столь дорогихъ сердцу всякаго православнаго человѣка. Праздники въ смыслѣ ничего недѣлани блюдутся весьма строго не только большіе, годовые, но даже такіе, которыхъ и въ святцахъ не положено. На этотъ счетъ каждая деревенская баба представляетъ ходячій календарь, который безошибочно предскажетъ впередъ, въ какой день будетъ тотъ или другой праздникъ. Исторія и значеніе праздника большинству совершенно неизвѣстны, но зато примѣтъ и суевѣрій около каждого праздника множество. Народные праздники строго разгруппированы на такіе, въ которые не полагается никакой работы, „шобъ не спразнить дытну, або скотynu“, и на такіе, въ которые не позволительна только извѣстная часть работы, какъ, напр., невозможно жать, косить, но позволительно полоть или садить грядки. „Спразнить“ — значитъ накликасть бѣду на ребенка или скотynu, — тотъ или другая можетъ заболѣть („ноги сплытуца, якъ плысты въ тыпъ, ротъ зашые якъ шыть“ и прочее). Заслуживаетъ вниманія, что, напр., сказать въ праздникъ грѣхъ „спразнышъ“, а бѣлье стирать можно: „я скручу, тай роскручу“, — говорить на это деревенская баба. Далѣе, въ пятницу непозволительно прять и даже противъ пятницы не слѣдуетъ оставлять на гребнѣ „недопряденой мычки“ (кудель), иначе если оставить, то „всю нічь буде прясты“ (какая то таинственная сила). Иные наговоры и связанные съ ними манипуляціи продѣлываются просто по обычаю, но значеніе ихъ давно утратилось и никто не можетъ объяснить, почему дѣлается то или другое, хотя непременно скажетъ, что такъ принято, „такъ годыця?“ И вотъ на почвѣ народнаго невѣжества въ изобиліи растутъ грибы паразиты, питающіеся сокомъ почти нетронутой, невоздѣланной земли: цѣлая армія знахарей, ворожеекъ, шептухъ и т. п. слѣпыхъ вождей, широко пользующихся ребяческимъ легковѣріемъ народа и прекрасно умѣющихъ эксплуатировать народное невѣжество.

Какъ извѣстно, нигдѣ народъ не хранитъ такъ упорно своихъ преданій, суевѣрій, сказаній, обрядовъ, какъ въ глухихъ мѣстахъ, гдѣ самый складъ жизни (вѣковая тишина и покой) наиболѣе благоприятствуетъ сохраненію традицій. Оттого, конечно, деревенскія

женщины, да отчасти и мужчины, полны еще невѣжества и суевѣрія, которые переходятъ изъ рода въ родъ, отъ отцевъ къ дѣтямъ. Не говоря уже о томъ, что власть тьмы и вѣра въ русалокъ, вѣдьмъ и домовыхъ такъ же крѣпка, какъ и тысячу лѣтъ тому назадъ, знахарство, колдовство и всевозможные наговоры употребляются при всякомъ удобномъ случаѣ: при похоронахъ, крестинахъ, свадьбахъ, покупкѣ, продажѣ чего-нибудь и проч. Вотъ что пишетъ въ «Волинѣ» корреспондентъ изъ г. Семенова Нижегородской губ. (№ 76, 1899 г.): «Въ нашемъ городѣ и его окрестностяхъ появилась эпизоотія сибирской язвы, отъ которой пало нѣсколько коровъ. Лишь только объ этомъ стало извѣстно обывателямъ какъ среди нихъ распространилась паника, и вотъ, чтобы сберечь своихъ животныхъ отъ смерти, обыватель самъ придумалъ вѣрнѣйшее средство. Средство это заключалось въ слѣдующемъ: нѣсколько десятковъ парней отправились за городъ, выбрали подходящее мѣсто, рыли тамъ въ землю два столба и, сдѣлавъ въ нихъ по горизонтальному разрѣзу, вложили округленное полѣно, которое стали вращать при помощи веревки, стараясь добыть огня треніемъ». Парни промучились и, не добывъ огня, направились на противоположный конецъ города, «гдѣ вновь стали продѣлывать ту же самую махинацію. На этотъ разъ дѣло пошло удачно и послѣ трехдневныхъ усилій вращающееся полѣно воспламенилось. Какъ только показался огонь, сейчасъ же помчались гонцы во всѣ концы города съ радостною вѣстью; моментально вслѣдъ за этимъ сбѣжались городскіе обыватели, бабы и масса уличныхъ мальчишекъ, захвативъ съ собою восковые или сальные огарки, которые зажигались о полѣно и съ благоговѣніемъ относились домой... Въ домахъ этимъ огнемъ зажигались лампы, жгли можжевельныя вѣтки и полученнымъ дымомъ окуривали коровъ и лошадей»...

Обыкновенно при всякой бѣдѣ, во всякомъ затрудненіи, забывателемъ для нашихъ мужиковъ является какая нибудь шептуха или знахарь. Въ болѣзняхъ прибѣгаютъ къ медицинскимъ совѣтамъ только въ крайнихъ случаяхъ, когда многократныя шептанія разныхъ доморощенныхъ специалистовъ—ничего не помогли. Вотъ какъ, напримѣръ, на Уралѣ лѣчатъ дѣтей. По сообщенію «Уральской жизни», больного ребенка запекаютъ въ пирогъ въ качествѣ „живой“ начинки. Когда этотъ пирогъ садятъ въ печь, то между матерью больного дитяти и знахаркой происходитъ слѣдующій діалогъ:—Мать.—„Кого печешь“?? Знахарка.—„Собаку, собачью

старость! Мать.— „Пеки гораздѣ (сильнѣе), чтобъ вѣкъ не было, вѣкъ во вѣки отнынѣ до вѣку“. Ребенка—рахитика сажаютъ въ печь до 3-хъ разъ... Въ большинствѣ случаевъ ребенокъ, надъ которымъ продѣлывается это, переселяется въ тотъ міръ, гдѣ нѣтъ болѣзней. Есть и другіе, не менѣе варварскіе способы лѣченія, полного курса которыхъ дѣти обыкновенно не выдерживаютъ... Намъ припоминается случай, когда одна женщина просила у нашего знакомаго битаго стекла, чтобы въ истолченномъ видѣ дать внутрь ребенку, страдающему рѣзью въ желудкѣ. Другія болѣзни также имѣютъ не менѣе радикальныя средства излѣченія: употребленіе острой водки, синяго камня и купороснаго масла, сѣрной кислоты,—весьма обширно. Само собою разумѣется, что недостатка въ знахаряхъ и шептухахъ не бываетъ: прослыть вѣщуномъ весьма легко, какъ легко извлекать и пользу отъ этого. Во избѣжаніе конкуренціи, всякій изъ знахарей избираетъ извѣстную профессію: одинъ „вылыва переполохъ“, другой шепчетъ отъ зубной боли, третій охраняетъ коровъ отъ порчи вѣдьмами или изгоняетъ мышей и крысъ и проч. Даже религіозныя возрѣнія имѣютъ примѣсы обрядностей собственнаго изобрѣтенія, ведущихъ свое начало, вѣроятно, отъ временъ язычества. Находимъ не лишнимъ привести содержаніе документа, рисующаго весьма ярко невѣжество и суевѣріе, царящія среди простаго народа. Это—молитва отъ лихорадки. „Взбунтовалося море взволновалася вода, отъ туда выходитъ четыре пани красныя дѣвицы напротивъ ихъ выходитъ отъ царя Ирода святой Мохнованій испрашиваетъ ихъ, куда вы идете. Мы идемъ и къ нарожденной Молитвенной крещенной Марфѣ жолтіи кости ломити сердца вилити бѣлого тѣла сушити якъ выхватилъ святой Паухлатій свой пріострій мечъ и вдаривъ ихъ по четыре раза и сдѣлавъ имъ по четыре рани а они по отвѣчали Ему если Марфа сію молитву будетъ знати то мы ее будемъ на шесть лѣтъ минати“. (Ореографія подливнива).—Интересно, что у народа (особенно у бабъ) есть масса молитвъ, коихъ не отыщется ни въ какомъ молитвословѣ. Необходимо замѣтить, что эти молитвы фабрикуются не только простыми марателями бумаги, а подъ часъ почерпнуты отъ какого-нибудь богомольнаго странника, который въ религіозномъ рвеніи дошелъ до такого экстаза, что самъ началъ складывать молитвы. Когда приходится провѣрять знаніе молитвъ у деревенскихъ дѣтей, при поступленіи ихъ въ школу, само собою разумѣется, наталкиваешься при этомъ на массу неправильностей и въ произношеніи, языкѣ и на отсутствіе всякаго смысла. Выс-

прашивая молитвы у новичковъ—школьниковъ, часто слышишь изъ устъ ихъ такія выраженія по адресу родныхъ: „на добранічь“ (покойной ночи)! „на добрыдень“ (добраго утра)! а въ заключеніе еще и такое чистосердечное признаніе: „батько—Иванъ, маты—Маруса: якъ мене вывчылы, такъ и молюся“.

Все это говорить пока о томъ, что народъ еще невѣжественъ, что много, много еще дѣла тѣмъ, на комъ лежитъ обязанность просвѣщенія народа. «Приходъ Жизнь».

— Въ одномъ изъ собраній С.-Петербургскихъ проповѣдниковъ, между прочимъ, было обращено вниманіе на необходимость учрежденія обществъ трезвости и христіанской чистоты. Это собраніе, обсуждая вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ, признало до-нельзя потребнымъ широкое и частое пользованіе церковной каедрою, съ которой бы разъяснялись—и великій соблазнъ пьянства, оказавшій свою силу чуть не съ самаго начала виноградопроизводства; и униженіе человѣческаго достоинства, попираемаго смѣняющимъ его на образъ безсмысленнаго животнаго; и рѣшительная необеспеченность предающагося страсти отъ всякихъ преступленій, кончая самымъ грубымъ, невозможнымъ—убійствомъ; и настоящія нестроенія, происходящія въ каждой семьѣ, гдѣ есть поклонники этой страсти; и наконецъ даже разстройство здоровья, а также и матеріальныхъ обстоятельствъ-ресурсовъ, происходящее отъ привязанности къ ней. Вмѣстѣ съ этимъ, кромѣ проповѣдническаго воздѣйствія, собраніе находило рѣшительно необходимымъ учрежденіе при церквахъ обществъ трезвости, которыя и въ столицѣ уже свидѣтельствуютъ самымъ дѣломъ о великой своей благотворности. А мысль о нихъ указала на новое средство для борьбы съ другою пагубною страстію, которая тоже заполонила въ свою власть все отечественное населеніе и съ которой вдобавокъ весьма трудно бороться путемъ проповѣди въ храмахъ—гдѣ наряду съ прочими стоятъ дѣти, подростки, а потомъ и вообще тутъ приходилось бы трактовать о такихъ вещахъ, о нихъ же не лѣтъ есть и глаголати. Между тѣмъ здѣсь и (веле) распространеніе грубо языческой нечистоты, и оскорбленіе Христа и церкви—сочетающихся на цѣломудріе, а не на пороки, и корень великихъ несогласій и враждебнаго озлобленія въ семьяхъ, и пагубный примѣръ для возрастающихъ, и водвореніе всякаго обмана и наконецъ постепенное разрушеніе отечественнаго здравія—черезъ подтачивающую силы и въ сущности неизлѣчимую, передающуюся потомству

болѣзнь, которая по свидѣтельству врачей обняла чуть ли не всю Россію. А въ то же время сдержки почти никакой и нигдѣ (исключая, можетъ, одного уголка) въ нашемъ широко-раскинувшемся отечествѣ. Напротивъ увлеченіе другихъ на страсть считается едва ли не доблестію, осмѣянію подвергается сторона терпящая, а этотъ могущественный рычагъ, который называется „компаніей“, пудитъ безъ отговорокъ подчиниться срамному соблазну извѣдавшими неизвѣдавшихъ или почему-либо желавшихъ воздерживаться. Въ виду этого естественно думать, что если пастырь заводитъ общества трезвости для удержанія отъ возліяній, то отчего бы параллельно не завести общества христіанской чистоты; а такимъ образомъ отчего бы не призывать всѣхъ благоразумныхъ къ тому, чтобы они, кромѣ жизни по желаніямъ, какъ христіане взяли на себя жизнь по долгу и посему въ такомъ вѣрнѣйшемъ дѣлѣ, какъ разумѣемое, и нарочитою присягою дали обѣщаніе предъ Богомъ въ томъ, что въ противоположность вѣку міра сего будутъ строго соблюдать законъ христіанской чистоты. Какъ только это было высказано, одинъ изъ членовъ указалъ нѣкоторое предшествующее въ Америкѣ, другой рассказалъ объ обществѣ на Пескахъ въ Петербургѣ, которое въ свободные отъ работъ дни собираетъ на часы, наиболѣе опасные съ точки зрѣнія соблазна, дѣвушекъ и развлекаетъ ихъ чтеніемъ и другими средствами. Наконецъ одинъ г. студентъ засвидѣтельствовалъ, что на фабрикѣ, гдѣ онъ проповѣдуетъ, сами рабочіе уже догадывались, что общества трезвости наводятъ на мысль о необходимости предпринимать нѣчто подобное и по отношенію къ разсматриваемой страсти. Отцы—участники собранія не пререкаясь приняли заявленную идею. «Церк. Вѣсти».

— Въ «Черниг. Епарх. Вѣдомостяхъ» помѣщена слѣдующая замѣтка относительно того, гдѣ и какъ воспитываются истинные пастыри.—Сынъ священнослужителя научается въ родительскомъ домѣ вѣрить и молиться не посредствомъ сухихъ уроковъ, но чрезъ живой примѣръ отца и матери. Благочестивый священникъ, благоговѣнно предстоящій алтарю Божію, и дома среди семьи своей живущій, какъ въ храмѣ, съ постояннымъ памятованіемъ о Богѣ, о своемъ священническомъ долгѣ, нерѣдкими молитвенными обращеніями къ Источнику всѣхъ благъ, учить дѣтей не разсужденіями, но всею своею личностію, и живой примѣръ его превосходить силою наученія самыя тщательныя и многосложныя изслѣдованія о предметахъ вѣры. Его благоговѣніе къ своему служенію создаетъ атмосферу, воздухомъ которой дышитъ вся его семья. Онъ пробу-

дился раньше всѣхъ и сталъ на молитву. Постепенно просыпающіеся дѣти не смѣютъ поднять громкаго говора или шалостей, чтобы не помѣшать ему и не разсѣять его: „папаша молится, читаетъ правило, готовится къ обѣдѣ“,—говорятъ они между собою вполголоса. Затѣмъ онъ снаряжается въ церковь. Если сынъ, мальчикъ отъ 7 до 10 лѣтъ, былъ послушенъ и вель себя хорошо на канунѣ, отецъ вводитъ его съ собою въ алтарь. Хорошо тамъ мальчику стоять: видно все, что совершается; но и трудно: не смѣй лишній разъ пошевелиться, поглазѣть разсѣяннo, перейти съ мѣста на мѣсто; стой и молись: этого требуетъ отецъ, требуетъ святость алтаря. Здѣсь мальчикъ наблюдаетъ эти торжественныя дѣйствія, размѣренныя движенія, благоговѣйныя движенія, благоговѣйныя слова, обращенныя къ незримо присущему Спасителю, видитъ на лицахъ священно-служителей отраженіе священнѣйшихъ чувствъ,—и въ немъ слагается при этомъ будущій іерей, такой же усердный и благоговѣйный. Затѣмъ священникъ возвращается домой. Тамъ встрѣчаетъ его семья, жена и остальные дѣти; всѣ подходятъ подъ его благословеніе и цѣлуютъ его руку, только что священнодѣйствовавшую. Всѣ охраняютъ миръ души его, бывающій послѣдствіемъ Божественнаго приобщенія. Кто изъ семейныхъ ничего еще не ѣлъ, тоже можетъ вкусить (бережно, благоговѣйно, отнюдь не роняя крошекъ на полъ) принесенной изъ церкви просфоры, святаго хлѣба, который первымъ долженъ входить въ двери устъ нашихъ, во здравіе тѣла и спасеніе души. Начинается бесѣда, въ которой можетъ быть все,—обыденное и житейское, важное и малозначительное, святое и мірское,—но не можетъ быть жалобы и досады на то, что священникъ получилъ мало денегъ за свою сегодняшнюю службу, потому, что не за деньги приступаетъ онъ къ вѣчному Свѣту и дѣлается причастникомъ Божественнаго естества, потому что священнослуженіе само въ себѣ заключаетъ высшую награду. Досада и жалобы никого не дѣлаютъ богаче; напротивъ, отнимаютъ и послѣднее душевное спокойствіе. Не они ли также прививаютъ дѣтямъ священниковъ пренебреженіе къ священству, какъ поприщу малоходному, склонность къ матеріальнымъ разсчетамъ, стремленіе къ наживѣ,—словомъ, то своекорыстіе, съ которымъ человекъ не будетъ доволенъ ни на какомъ поприщѣ, вездѣ будетъ считать себя обиденнымъ и обдѣленнымъ? Дѣти истинно-благочестивыхъ священниковъ слышатъ отъ своихъ родителей только выраженія глубокаго сознанія святости іерейскаго служенія и высокой его отвѣтствен-

ности. Такъ заражается въ нихъ духъ апостольской ревности, который можетъ оскудѣвать, но не можетъ совершенно изсякнуть въ апостольской Христовой Церкви.

Если день истинно-благочестиваго священника протекаетъ въ мирномъ трудѣ, въ соблюденіи обязанностей священнаго служенія, то онъ не можетъ не оставлять за собою отраднаго чувства, которымъ сопровождается сознаніе исполненнаго долга. „Еще хорошо живемъ“, думаетъ и говоритъ священникъ, „еще не лишилъ насъ Господь Своей милости; да не лишитъ насъ и Своего будущаго царствія!“ При этомъ юный сынъ священника, будущій служитель Церкви, научается словами и дѣлами отца смотрѣть на земную жизнь, какъ на приготовленіе къ иной лучшей жизни,—на труды, тревоги и скорби, какъ на средства къ полученію небесныхъ наградъ. Съ дѣтства привыкаетъ онъ думать о томъ, какъ спастись, какъ избѣгнуть вѣчнаго осужденія. Только такое отношеніе къ жизни и есть истинно-христіанское. Если бы оно оскудѣло не въ одномъ свѣтскомъ обществѣ, но и въ служителяхъ алтаря, то главная вина въ этомъ падала бы не на учебныя заведенія, гдѣ даются знанія, но не жизнь, понятія, но не силы, а на тѣ семьи, изъ которыхъ выходятъ эти служители, такъ какъ религіозныя воззрѣнія, благочестивыя навыки насаждаются у человѣка въ пору дѣтства, а не отрочества, родителями, а не учителями, подъ кровомъ роднаго дома, а не школы. «Кур. Епарх. Вѣд.».

— Въ виду необходимости сохраненія неприкосновенности мірскихъ приговоровъ о назначеніи содержанія церковнымъ причтамъ, по отдѣльнымъ губерніямъ, со стороны губернскаго начальства, послѣдовало предложеніе мѣстнымъ земскимъ начальникамъ путемъ личнаго вліянія, а также чрезъ подвѣдомственныхъ имъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ не допускать, по возможности, на будущее время измѣненія первоначальныхъ приговоровъ объ ассигнованіи содержанія церковнымъ причтамъ, въ смыслѣ уменьшенія его. «Моск. Вѣд.».

— Духовенство, заботясь объ обезпеченіи своихъ престарѣлыхъ членовъ—вдовъ и сиротъ, организуетъ епархіальныя попечительства, устраиваетъ пріюты и богадѣльни. Въ настоящее время учреждается епархіальная богадѣльня въ Херсонской епархіи, которая будетъ преслѣдовать цѣль призрѣнія немощныхъ и престарѣлыхъ лицъ обоаго пола епархіальнаго вѣдомства и оказанія имъ врачебной помощи. Богадѣльня имѣетъ свое помѣщеніе во вновь устроенномъ и приспособленномъ къ своему назначенію зданіи въ

г. Одессѣ, на участкѣ земли, отведенномъ Одесскою Городскою Думою, и находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Уставъ богадѣльни утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. Изысканіе средствъ къ содержанію ея лежитъ на обязанности Епархіальнаго Попечительства и таковыя составляются изъ: а) ежегодной ассигновки изъ суммъ Попечительства въ потребномъ количествѣ; б) ежегоднаго отчисленія изъ епархіальнаго больничнаго капитала; в) ежегодныхъ взносовъ отъ Григоріево-Бизюкова монастыря, въ количествѣ 600 р., и г) личныхъ взносовъ причтовъ церквей всей епархіи въ размѣрѣ: 1 р. 50 к. въ годъ—отъ причта одноштатнаго, 3 р.—двухштатнаго, 4 р. 50 к.—трехштатнаго и 6 р.—четырёхштатнаго. «Херсон. Еп. Вѣд.».

— 7 марта состоялось, подъ предсѣдательствомъ г. министра народнаго просвѣщенія Н. П. Боголѣнова, послѣднее общее собраніе комиссіи по преобразованію среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Въ этомъ собраніи предсѣдателемъ подкомиссіи по закону Божію г. Бобровниковымъ, въ присутствіи всѣхъ духовныхъ членовъ подкомиссіи, прочтенъ былъ докладъ, представляющій въ общемъ сводѣ результатъ работъ этой подкомиссіи, вмѣвшей 14 общихъ собраній, по вопросамъ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія, и 6 частныхъ—по вопросамъ о программахъ преподаванія закона Божія. Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, главнымъ образомъ по вопросу о числѣ уроковъ по закону Божію, въ коемъ приняли участіе, съ духовной стороны,—протоіерей А. Г. Полотенцовъ (вмѣстѣ съ свящ. Н. П. Добронравовымъ, прибывшіе изъ Москвы для участія въ работахъ подкомиссіи), протоіерей Ф. Н. Орнатскій и священникъ К. И. Смирновъ, изъ свѣтскихъ—директоръ гимназій г. Лавровскій, окружной инспекторъ г. Андріановъ, гг. А. П. Саломонъ, А. С. Виреіусъ, Н. А. Бобровниковъ, проф. Бороздинъ и др. Н. П. Боголѣновъ благодарилъ оо. законоучителей за горячее сердечное участіе въ трудахъ комиссіи, которые, по его словамъ, несомнѣнно принесутъ добрый плодъ. Но такъ какъ это засѣданіе было послѣднимъ и для всей комиссіи, энергично работавшей въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, то г. министръ въ заключеніе обратился съ словомъ благодарности ко всѣмъ присутствовавшимъ. Онъ намѣтилъ дальнѣйшій путь работъ по преобразованію средней школы, который будетъ состоять въ разработкѣ громаднаго матеріала, даннаго министерству комиссіей, причемъ конечно придется обращаться къ тѣмъ самымъ лицамъ, кои принимали участіе въ комиссіи. Прощаясь со всѣми, Н. П. Бого-

лѣповъ сказалъ, что онъ, конечно, не будетъ возлагать на членовъ бремена неудобносымыя и не будетъ просить—не говорить ничего о результатахъ работъ комиссіи. Лишь-бы рѣчи эти не проникли въ среду учащихся и рановременно не взволновали ихъ слухами о преобразованіяхъ, которыя, если и будутъ осуществлены, то только въ будущемъ и, можетъ быть, очень отдаленномъ. Вообще, по взгляду г. министра, школу слѣдуетъ улучшать, а не ломать.

Послѣ рѣчи г. министра, одинъ изъ представителей вѣдомствъ генералъ Макаровъ горячо благодарилъ Н. П. Боголѣпова за высокій примѣръ труда, снисходительности и терпѣнія, который, къ вышнему успѣху дѣла, далъ всѣмъ участникамъ 36 общихъ собраній комиссіи самъ предсѣдатель этихъ собраній, г. министръ.

«С.-Пет. Дух. Вѣстн.»

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.

Преподавателя Харьковской Духовной Семинаріи С. В. БУЛГАКОВА.

Цѣна 5 руб.; перес.—60 коп., съ налож. платеж.—70 коп. Въ Харьковѣ книга продается у автора (зданіе Духовной Семинаріи) и въ Губернской Типографіи (Петровский переулокъ, близъ Николаевской площади, д. № 17).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1900 г. (VII г. изд.)

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Научное Обозрѣніе.

Изданіе П. П. Сойкина, подъ редакціею д-ра философіи М. М. Филиппова.

31-го марта вышелъ № 4 (апрѣль). Содержаніе: I. Крупная промышленность древняго міра. Проф. Ю. Белоха. II. Соціальное значеніе желѣзныхъ дорогъ въ Америкѣ. П. Минусева. III. Доказательства существованія и единства эфира. Прив.-доц. Б. Вейнберга. IV. Бытъ древнихъ скандинавовъ. Проф. Могна. V. Къ теоріи трудовой дѣяности. Эд. Бернштейна. VI. Новое изслѣдованіе объ общинѣ. (О книгѣ Н. Качоровскаго). VII. Дмитрій Ивановичъ Писаревъ. Н. Каренина. VIII. Теорія критически-мыслящей личности. М. Филиппова. IX. Ученіе Бемъ Баверка о доходѣ на капиталъ. А. Рыкачева. X. Къ вопросу о производительномъ и непроизводительномъ трудѣ (Отвѣтъ г. С. Прокоповичу). В. Базарова. XI. Научныя новости. XII. Новыя книги. XIII. Приложенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 7 руб. (за границу 10 руб.) съ доставкою и перес., допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., и къ 1 іюля остальные; комплекты за 1899 годъ, цѣна 7 р.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д. № 12.

Первый примѣръ въ Россіи. Новый журналъ литературный, политическій, научный и художественный

ИЛЛЮСТРАЦІЯ

съ 1 Ноября 1899 г. будетъ выходить ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ большими номерами.

Программа изданія слѣдующая: 1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстраціи къ современнымъ событіямъ и каррикатуры. 2. Веллегрестика (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ вопросамъ въ области наукъ и искусства (живопись, скульптура, театр и музыка, съ приложеніемъ нотъ), статьи историческаго содержанія, описаніе достопримѣчательныхъ древностей, біографіи современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная критика, обзорніе политической и общественной жизни (русской и иностранной), свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры, забавы, шутки, шарады, шахматы, слѣхи и проч.

Такимъ образомъ „Иллюстрація“ замѣняетъ собою художественное изданіе, литературный журналъ и кромѣ того, — выходи черезъ день — замѣняетъ иллюстрированную политическую газету. Лучшие писатели и художники обѣщали „Иллюстраціи“ свое сотрудничество. Въ первыхъ №№ начнутся печатаніемъ: „Воздушные замки“, романъ В. А. Тихонова; „Отъ глубины души“, повѣсть И. Н. Потапенко; „Батюшка“, романъ П. М. Невѣжина; рассказы кн. Д. П. Голицына; (Дн. Муравина); „Морская сказка“, повѣсть А. В. Амфитеатрова; „Американскіе очерки“ В. М. Дорошевича и др. Каждый номеръ состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницы художественныхъ рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоной бумагѣ, и 12 страницъ текста на полувенецовой бумагѣ.

Въ продолженіе года, не менѣе какъ въ 24 номера, рисунки будутъ художественно отпечатаны въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна: 5 руб. за годъ безъ доставки 156 №№ съ доставкой и пересылкой 6 руб. За два мѣсяца одинъ руб. Контора и редакція: С.-Петербургъ, Больш. Подъльцеская, 22.—Телефонъ 917. Отдѣленія конторы: Невскій, 86, при главной конторѣ газеты „Россія“ и во всѣхъ ея отдѣленіяхъ.

Редакторъ-Издатель Н. Я. Ростовцевъ.

Открыта подписка на 1900 г. на журналъ политики, литературы и общественной истори

РОДНАЯ РѢЧЬ

Въ предстоящемъ 1900 г. подписчики журнала „Родная Рѣчь“ получатъ: **24 КНИГИ** каждая размѣромъ отъ 5—10 печатныхъ листовъ или 100—150 страницъ текста, состоящаго изъ передовыхъ статей по вопросамъ внутренней общественной жизни и по обзорнью внѣшнихъ политическихъ сношеній, журнальнаго и газетнаго обзорнія, статей по сельско-хозяйственной и фабрично-промышленной дѣятельности, научныхъ извѣстій, театральна-музыкальной хроникѣ, романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній и т. д. при постоянномъ участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и публицистовъ. Въ числѣ 24 книгъ. 2 книги будутъ заключать полное собраніе сочиненій М. Ю. ЛЕРМОНТОВА. 1 книга полное собраніе басенъ И. А. КРЫЛОВА. 1 книга новѣйшее сочиненіе графа Л. Н. ТОЛСТОГО. „Воскресеніе“ романъ въ 3-хъ частяхъ.

Такимъ образомъ подписчики журнала „Родная Рѣчь“ за баснословно дешевую цѣну всего 3 руб. получатъ помимо массы интереснаго обще журнальнаго матеріала полный собранія сочиненій двухъ великихъ писателей какъ М. Ю. Лермонтовъ и И. А. Крыловъ, а также новѣйшее только что законченное сочиненіе великаго современнаго русскаго писателя—графа Л. Н. Толстого. Книги будутъ печататься на лучшей бумагѣ новѣйшими шрифтами и будутъ представлять собой цѣнное приобрѣтеніе для самыхъ дорогихъ библиотекъ. Подписная цѣна на годъ съ пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи 3 руб. Подписку просимъ адресовать въ главную контору журнала: Москва, Варсонофьевскій пер., д. Кудрявцева.