

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если приложены марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

Холмско - Варшавское Епархіальное Начальство обращается къ православнымъ русскимъ людямъ съ просьбою помочь ему посильными своими жертвами въ дѣлѣ сооружеія и поддержанія церквей въ мѣстностяхъ Привислинскаго края съ поуніатскимъ населеніемъ.

Пожертвованія принимаютъ: Духовная Консисторія, Варшава, Долгая, 13.

Канцелярія Архіепископа, Варшава, Долгая, 15.

О Т Д Ъ Л Ь 1.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іеронимомъ, архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, 1 февраля въ діакона и 2 во пресвитера назначенный на должность настоятеля къ Покровской единовѣрческой церкви, Сейнскаго уѣзда, Сувалкской губ., Иванъ *Никольскій*.

Назначены: окончившій Холмское духовное училище Леонтій *Строцюкъ* и. д. младшаго псаломщика къ Сагрыньской церкви Грубешовскаго уѣзда, сынъ священника Вячеславъ *Лопатинскій* и. д. младшаго псаломщика къ Сопотчинской церкви, Августовскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ *Лой* и. д. псаломщика къ Полосской церкви, Бѣльскаго уѣзда, окончившій Яблочинскую причетвическую школу Иванъ *Юревичъ* и. д. псаломщика къ Шкоповской церкви, Соколовскаго уѣзда, всѣ съ 1 февраля.

Перемѣнены, согласно прошенію, и. д. псаломщика Шкоповской церкви Иванъ *Харламповичъ* къ Волковышской церкви Сувалкской губ., съ утвержденіемъ

въ должности псаломщика, и. д. псаломщика Сагрыньской церкви Онуфрій *Рудницкій* къ Голубской церкви, Томашовскаго уѣзда, и. д. псаломщика Лащовской церкви, Томашовскаго уѣзда, Иванъ *Стасюкъ* и. д. младшаго псаломщика къ Грубешовской Успенской церкви—всѣ съ 1 февраля.

Оставленъ согласно прошенію на прежнемъ мѣстѣ псаломщикъ Лащовской церкви Михаилъ *Гусевъ*.

Вакантны—мѣста настоятелей при церквахъ: Посадовской, Томашовскаго уѣзда, Сольской, Бѣлгорайскаго уѣзда, Прохенковской, Конетантиновскаго уѣзда, Могильницкой, Холмскаго уѣзда, и помощниковъ настоятелей при Сувалкскомъ соборѣ и Бицкой церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда.

Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

1. Холмско-Варшавская Духовная Консисторія слушала пропечатанное въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода по Высочайшему манифесту о войнѣ съ Японіей слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ

28 сего января за № 675, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста, даннаго въ 27 день сего же января о войнѣ съ Японіей. Приказали: напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ въ № 5 журнала „Церковныя Вѣдомости“, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства и начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, по полученіи упомянутаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“ и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ послѣ божественной литургіи въ городахъ — на слѣдующій по полученіи сего № „Церковныхъ Вѣдомостей“, день, а въ селахъ — въ первый воскресный или праздничный день, и совершить напечатанное въ послѣдованіи молебныхъ пѣній молебствіе, пѣваемое во время брани противу супостатовъ, съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое совершено, а затѣмъ во всѣхъ церквахъ принести Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ всеневныя молитвы, при семъ прилагаемыя.

За Императора и за люди во время брани противу супостатовъ моленія, иже подобаеъ глаголати на вечерни, на утрени и литургіи.

На величій ектеніи: Посль прошенія: О плавающихъ:

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ, но яко благосерду и милостиву быти намъ недостойнымъ рабомъ своимъ, ко всеильнѣй помощи его прибѣгающимъ и избавити насъ отъ врагъ нашихъ, Господу помолимся.

О еже подати силу и крѣпость христолюбивому воинству и мужественное и непреоборимое сопротивъ всякаго врага и супостата всегда оное показати, и рабомъ своимъ миръ и утверженіе и отъ всѣхъ бѣдъ и нуждъ и вражнихъ навѣтовъ скорое освобожденіе даровати, Господу помолимся.

О еже миръ и славу утвердити въ земли нашей и избавити насъ отъ всѣхъ вражнихъ навѣтовъ и бѣдственныхныхъ находженій, Господу помолимся.

О еже христолюбиваго Императора нашего и люди укрѣпити надъ враги, крѣпкому во бранехъ, Господу помолимся.

О избавитися намъ: и прочая:

На сугубый ектеніи: Посль прошенія: о всемъ ихъ христолюбивомъ воинствѣ:

Господи Боже нашъ, сильный и крѣпкій въ бранехъ, Тебе въ помощь недостойніи призываемъ, и смиренно молимъ: прими оружіе крѣпости Твоея, и востани въ помощь нашу, и подаждь христолюбивому воинству на супостаты наша побѣду и одолѣніе, молимъ Ти ся, услыши и помилуй.

Вседержителю Царю и Господи, Твоею вседержавною силою оружіе супостатъ нашихъ и козни сокруши, и дерзость ихъ низложи, побѣду на ня и одолѣніе рабомъ Твоимъ даруя, молимъ Ти ся, вседержавный Царю, услыши и помилуй.

Посли руку твою свыше, Господи, и оною консиа сердце враговъ нашихъ, да обратятся къ Тебѣ Богу мира и любящему созданіе свое: насъ же уповающихъ на Тя силою твоею укрѣпи имене твоего ради, молимся Тебѣ услыши и помилуй.

Защитниче правовѣрныхъ, послы стрѣлы твоя Господи, и смятеніе сотвори врагомъ нашимъ, блесни молніею, и разжени я, послы руку твою свыше и покори ихъ, и въ руки вѣрному твоему воинству и Императору нашему предаждь, молимъ Ти ся, услыши и помилуй.

И по возгласѣ, на литургіи и на молебнѣ глаголется молитва сія:

Господу помолимся. Господи, помилуй. Господи Боже нашъ, послушавый Моисея, простерша къ Тебѣ руку, и люди израилевы укрѣпивый на Амалика, ополчивый Иисуса Навина на брань и повелѣвый солнцу стати: Ты и нынѣ, Владыко Господи, услыши насъ молящихся — Тебѣ: укрѣпи силою твоею Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего, Императора Николая Александровича, благослови его дѣла: умножи славу его побѣдами надъ враги: утверди всеильною твоею десницею царство его: сохрани воинство его: послы ангела твоего укрѣпляюща ихъ: подаждь имъ вся яже ко спасенію прошенія: брани умири и миръ утверди. Послы, Господи, невидимо десницу твою, рабы твоя заступающую во всѣхъ: а имже судилъ еси положить на брани души своя за вѣру, царя и отечество, тѣмъ прости согрѣшенія ихъ, и въ день праведнаго воздаянія твоего воздай вѣнцы нетлѣнія: яко твоя держава царство и сила, отъ тебѣ помощь вси приедемъ, на тя уповаемъ, и тебѣ славу возсылаемъ, отцу и сыну и святому духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Сію молитву до скончанія брани чтемъ по сугубый ектеніи вмѣсто молитвы: „Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый“. Приказали: заслушанное опредѣленіе Святѣйшаго Синода пропечатать въ № 7 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника къ точному исполненію духовенствомъ Холмско-Варшавской Епархіи.

(Опредѣленіе, отъ 10 февраля 1904 г.).

2. Холмско-Варшавская Духовная Консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 января 1904 года за № 398, по случаю начатія военныхъ дѣйствій съ Японією, каковымъ опредѣленіемъ Святѣйшій Синодъ постановилъ: 1) препроводить въ распоряженіе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи сто тысячъ рублей изъ имѣющихся въ

распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ и 2) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности, лавры, ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ, — вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію, для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ суммъ изъ Казначейства по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственные ему духовныя учрежденія и лица примутъ востоящее приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тою же готовностію нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви. Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ (№ 5 Церк. Вѣд.).

Приказали: Въ исполненіе изложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, Холмско-Варшавская Духовная Консисторія полагаетъ: 1) установить въ Холмско-Варшавской епархіи сборъ добротныхъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, каковой сборъ производить впредь до особыхъ распоряженій чрезъ обношеніе во всѣхъ церквахъ епархіи за богослуженіемъ особой кружки; 2) пригласить причты и церковныхъ старостъ, конторы архіерейскихъ домовъ и управленія монастырей принять участіе въ семъ сборѣ посильными жертвами какъ отъ себя лично, такъ и отъ имени церквей, архіерейскихъ домовъ и монастырей, а равно расположеніемъ къ пожертвованіямъ сочувствующихъ дѣлу частныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы относящіяся къ сему сбору денежныя пожертвованія представляемы были причтами церквей мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію, кафедральными же соборами, канторами архіерейскихъ домовъ и управленіями монастырей непосредственно въ Консисторію, по мѣрѣ ихъ поступленія, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, именно 1 числа каждаго мѣсяца, 3) выдать казначекъ Консисторіи особую за надлежащею скрѣпою тетрадь для записи прихода и расхода поступленій настоящаго сбора, поручивъ ему, казначею, поступленія эти сдавать въ мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста подъ росписку въ означенной тетради или подъ особую квитанцію и 4)

о поступленіяхъ сего рода въ Консисторію печатать въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ съ обозначеніемъ отъ кого и сколько денегъ поступило. О семъ для свѣдѣнія духовенства епархіи и должнаго исполненія напечатать въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ. (Опредѣленіе отъ „10“ февраля 1904 г.).

3. Холмско-Варшавская Духовная Консисторія слушала: 1) сданные Его Высокопреосвященствомъ нижеслѣдующее отношеніе Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія отъ 10 января с. г. за № 230:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь!

Принятое 8 февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Феодоровною подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку, при Петербургскомъ пріютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учрежденій Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви, Большой домъ пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей. Не смотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширить помѣщенія пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 г. поставлено на очередь расширение пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій Братства, оказать свое

содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 28 февраля по 6 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ; 2) положенную на семь отношеніи Его Высокопреосвященствомъ отъ 20 января с. г. за № 115 слѣдующую Архiepастырскую резолюцію: „Въ Консисторію для напечатанія въ Епархіальномъ Вѣстникѣ съ приглашеніемъ духовенства сердечно сочувственно отнестись къ сбору пожертвованій на нужды Братства и призрѣваемыхъ имъ несчастныхъ“. Приказали: 1) Объ изложенномъ въ отношеніи Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія и послѣдовавшей на семь отношеніи резолюціи Его Высокопреосвященства относительно сбора пожертвованій въ пользу Братства во имя Царицы Небесной объявить духовенству Холмско-Варшавской епархіи къ должному исполненію черезъ напечатаніе въ Епархіальномъ Вѣстникѣ, съ тѣмъ, чтобы собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 году съ вечера 28 февраля по 7 марта) на означенный предметъ деньги высланы были настоятелями церквей благочыннымъ, а сими послѣдними представлены были въ Консисторію для дальнѣйшаго направленія; 2) воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ также напечатать въ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

(Опредѣленіе отъ 28 января 1904 г.).

Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

Въ Консисторію поступило черезъ настоятеля Варшавской Св. Успенской церкви протоіерея Юрія Татарова: а) на усиленіе средствъ общества *Краснаго Креста*—отъ причта, старосты и прихожанъ Успенской церкви 50 р. и б) на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ въ распоряженіе *Намѣстника Дальняго Востока*—отъ семьи И. Я. Люб—го 15 р. 80 к. и отъ причта, старосты и прихожанъ 56 р. 54 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1902—3 (двадцать четвертый) братскій годъ.

(Продолженіе)*.

III. Братская лавка и братскій церковно-археологическій музей съ библіотекой при немъ.

а) Просвѣдательнымъ и благотворительнымъ цѣ-

*) См. № 2, 3, 4, 5 и 6.

лямъ Братства служила и основанная въ 1880—1881 г. въ г. Холмѣ братская лавка черезъ продажу по удешевленнымъ цѣнамъ крестиковъ, иконъ, церковныхъ облаченій, свѣчей и вообще всѣхъ предметовъ церковной утвари, необходимыхъ для благоустроенія и благоуукрашенія православныхъ храмовъ, особенно поуніатскихъ, въ которыхъ и доселѣ еще можно встрѣтить много остатковъ католичества, и черезъ продажу книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и богослужебныхъ. По отчету за 1902—1903 братскій годъ въ братскую лавку поступило на приходъ товарами, съ остаткомъ отъ предыдущаго года, на 73839 р. 81 к., деньгами съ остаткомъ отъ предыдущаго года, 39,446 р. 99 к. За то же время въ расходъ выведено товарами на 36,328 р. 38 к., деньгами 39,152 р. 88 к. Остатокъ къ началу наступающаго братскаго 1903—1904 г. исчисляется въ товарахъ на сумму 37,511 р. 43 к. и деньгами 294 р. 11 к., причемъ въ братскую кассу внесено 1000 руб. чистой прибыли получено 1873 р. 54 к. ¹⁾

б) Важное просвѣдательное значеніе, несомнѣнно, имѣетъ и существующій при братствѣ съ 1881—1882 братскаго года церковно-археологическій музей, назначенный для собиранія и храненія въ немъ уплѣдѣвшихъ памятниковъ древняго православія въ Холмской Руси и на Подлясьи а равно и памятниковъ бывшей уніи, а также и библіотека при немъ, основанная въ 1886—1887 братскомъ году. Въ музей въ отчетномъ году поступило книгами, кредитными билетами, серебряными и мѣдными древними монетами русскими и иностранными, жетонами, медалями, автографами, фотографіями, иконами, писанными крестами и рѣзными на деревѣ, всего №№ 143, въ количествѣ 226 предметовъ. Всѣ эти поступления—даръ щедраго и отзывчиваго на всякое доброе дѣло сердца русскаго человѣка. Со стороны содержанія и формы поступленія распредѣляются такъ: предметы скульптуры—22, живописи—20, церковной утвари и принадлежностей богослужебнаго ритуала—11, книгъ старинной церковно-славянской печати—5, монетъ русскихъ мѣдныхъ и серебряныхъ—6, монетъ польскихъ—23, монетъ иностранныхъ—римскихъ 1, австрійскихъ 2; фотографій—13, фототипій—1, автографовъ—1, альбомовъ—1, медалей—3, печатей—5, церковно-богослужебныхъ книгъ рукописныхъ и др. рукописей—5. Въ библіотеку Братства было поступленій въ количествѣ 108 томовъ при 68 названіяхъ. Кромѣ того, Братствомъ приобрѣтены для музея: 1) Мраморная бѣлая доска съ датой посѣщенія Братскаго музея 24 іюня 1900 г. Государемъ Императоромъ Николаемъ II Александровичемъ, 2) Витрина для храненія книги, въ которой изволилъ начертать свое

¹⁾ Отчетъ о движеніи матеріаловъ и суммъ въ братской лавкѣ представленъ ниже въ особомъ приложеніи № 2.

имя Государь Императоръ Николай II Александровичъ при посѣщеніи музея, пера и чернильницы, 3) чехолъ съраго полотна съ вышитымъ на немъ разноцвѣтными шелковыми нитями Государственнымъ Россійскимъ гербомъ на кресло, въ которомъ изволилъ сидѣть Государь Императоръ при посѣщеніи музея¹⁾.

IV. Средства Братства.

Приходъ.

Главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія назрѣвавшихъ потребностей въ Братствѣ, служили, какъ и прежде, денежныя пожертвованія отъ лицъ и учреждений, сочувствующихъ высокимъ цѣлямъ и задачамъ Братства, а именно:

а) *Единовременныя пожертвованія* были слѣдующія: отъ 1) Главнаго Попечителя Братства Высокопреосвященнѣйшаго Иеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго 100 р., 2) Начальника Варшавскаго Жандармскаго Полицейскаго Управленія Желѣзныхъ дорогъ полковника Юрія Харитоновича 332 р., 3) Предсѣдателя Совѣта Братства Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Люблинскаго 100 руб., 4) подпоручика 12 гренадерскаго Астраханскаго Императора Александра III полка Димитрія Алексѣевича Филиппова 50 руб., 5) Начальника Грубешовскаго уѣзда, коллежскаго совѣтника Василя Самойловича Худзинскаго 50 руб., 6) Почетнаго Члена Братства Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго 200 руб., 7) крестьянина Нижегородской губерніи, Горбатовскаго уѣзда с. Богородскаго Ивана Ефимовича Блинова 50 руб., 8) подпоручика 12 Гренадерскаго Астраханскаго Императора Александра III полка Александра Александровича Списаревскаго 50 р., 9) Пристава 6 полицейскаго участка г. Харькова В. В. Фонъ-Ланге пожертвованіе Саратовскаго мѣщанина Іоакима Александровича Никитина 50 р., 10) Того же пристава пожертвованіе Саратовскаго мѣщанина Петра Александровича Никитина 50 р., 12) Преосвященнаго Тихона, Епископа Сѣверо-Американскаго и Алеутскаго 50 р., 13) Мѣщанина Григорія Ивановича Татарульева 50 р., 14) Ставропольскаго купца Ивана Павловича Галкина 50 руб., 15) Псаломщика Кундравинской Параскевинской церкви Оренбургской епархіи, Александра Алексѣева 50 р., 16) священника Псковской епархіи посада Плеса Іоанна Тихомірова — пожертвованія разныхъ лицъ 35 р., 17) И. д. начальника отдѣленія Варшавскаго окружнаго интенд. управленія капитана Александра Георгіевича Иванова — пожертвованіе смотрителя Новогеоргіевскаго № 2 продовольствен-

наго магазина капитана Василя Ивановича Тихомірова 50 р., 18) священника Алты-Агачской Николаевской церкви Николая Слободяникова 50 р., 19) Вдовы капитана Вѣры Антоновны Ильинской 15 руб., 18 к., 20) старшаго помощника дѣлопроизводителя управленія Спб. удѣльнаго округа коллежскаго секретаря Евгенія Семеновича Рахнина и младшаго помощника дѣлопроизводителя того же округа коллежскаго ассесора Николая Николаевича Лавриновскаго—100 руб., 21) чиновника особыхъ порученій V класса при Главномъ начальствующемъ гражданскою частію на Кавказѣ Двора Его Величества камеръ-юнкера коллежскаго совѣтника Димитрія Васильевича Погенполь 50 руб., 22) настоятеля Сольской церкви свящ. Іудіана Сайкевича 50 р., 23) завѣдующаго Бузацкими лѣсами Вячеслава Викторовича Заборовскаго 50 руб., 24) Михаила Яковлевича Романова 50 р., 25) Николая Григорьевича Смирнова 250 руб., 26) законоучителя С.-Петербургской первой гимназіи протоіерея Ксенофонта Виноградова 60 р., 27) отъ правленія Холмской духовной семинаріи — пожертвованіе Преосвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго 10 руб., 28) помощника Варшавскаго Генераль-Губернатора сенатора Ивана Григорьевича Подгородникова 25 р., 29) Отъ Михаила Ивановича Осипова — пожертвованіе Андрея Макаровича Городоваго 50 р., 30) Адъютанта Симбирскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія Поручика Антона Васильевича Шлихтинга 50 р., 31) Войскаго старшины 2 оренбургскаго казачьяго полка М. Гурьева 50 р., 32) Странника Михаила Винникова 50 руб., 33) Благочиннаго I Константиновскаго округа — пожертвованіе духовенства 15 р., 34) Отъ о. ректора Холмской духовной семинаріи архимандрита Діонисія 15 р. 35) князя Николая Владиміровича Вяземскаго 50 р., 36) Отъ почетнаго члена Братства, графини Вѣры Сергѣевны Зубовой 100 руб., 37) начальника жандармскаго управленія Холмскаго и Грубешовскаго уѣздовъ подполковника Алексѣя Петровича Вѣльскаго 15 руб., 38) Отъ пѣвца Русско-Малороссійскихъ труппъ Ивана Андреевича Байдана 50 руб., 39) Отъ Покровскаго Миссіонерскаго монастыря — іеромонаховъ Гавріила и Германа 103 р. 40) Отъ 11 Донскаго казачьяго полка подъесаула Петра Ивановича Сударкина и 17 разныхъ лицъ 800 р., 41) отъ начальника Холмскаго уѣзда — пожертвованіе редактора журнала „Русскій вѣстникъ“ Василя Львовича Величко 50 р., 42) Георгія Ивановича Петрова изъ г. Керчи 50 руб., 43) Отъ 66 пѣхотнаго Бутырскаго полка штабсъ-капитана И. Азьмина — пожертвованіе жит. г. Павлограда Михаила Ивановича Азьмина 50 р., 44) Тайнаго совѣтника Леонида Сергѣевича Стамерова 25 р., 45) пристава 5 стана житомирскаго уѣзда Волынской губерніи Г. Лавчицкаго 5 р., 46) отъ о. эконома Холмскаго архіерейскаго дома іеромонаха Іоаннікія 50 руб., 47) начальника Стоц-

¹⁾ Подробный перечень всѣхъ поступленій въ музей и бібліотеку представленъ ниже въ особомъ приложеніи № 3.

ническаго уѣзда Михаила Денисовича Лобудзинскаго 50 р., 48) Отъ полковника Павла Заковѣнкіна — пожертвованіе корнета 42 драгунск. Литовскаго полка Николая Андреевича Богдановскаго 50 руб., 49) инспектора народныхъ училищъ Волынской губерніи, статскаго совѣтника Леонтія Макаровича Василенко 50 р., 50) Отъ М. А. Винникова пожертвованіе іеромонаха Вааламскаго монастыря Георгія 50 р., 51) Дѣлопроизводителя управленія Ветлужскаго уѣзднаго воинскаго начальника штабсъ-капитана Сергѣя Николаевича Розова 50 р., 52) Старшаго городоваго Никольскъ - Уссурийскаго Полицейскаго Управленія, Приморской области, Ивана Иннокентьевича Васильева 50 р., 53) подполковника А. Г. Иванова — пожертвованіе генераль-маіора Александра Адольфовича Либы 50 руб., 54) Статскаго совѣтника тульскаго доктора Николая Петровича Каменева 50 р., 55) Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Флавіана 100 руб., 56) Штабсъ-капитана 15 гренадерскаго Тифлисскаго полка Владиміра Θεодоровича Петренко 50 руб., 57) Отъ подпоручика В. В. Левитскаго — пожертвованіе капитана Бородивскаго полка Сергѣя Михайловича Гейхрота 50 р., 58) Почетнаго члена Братства сенатора Александра Львовича Апухтина 50 р., 59) Полковаго писаря 72 пѣхотнаго Тульскаго полка Павла Космича Троцкаго 50 руб., 60) Воронежскаго 2 гильдіи купца Вафаила Митрофановича Карцева 500 р.,

б) „Пожертвованія по подписнымъ листамъ“: и въ братскія кружки: отъ 1) Благочиннаго 1 Холмскаго округа — пожертвованіе по подписному листу за № 166 духовенства 23 руб. 35 к., 2) Отъ г. начальника Холмскаго уѣзда — пожертвованія гминь — Раколуцкой, Березецкой, Ольховецкой въ кружки 7 р. 57 к., 3) Отъ Канцеляріи Архіепископа Холмско-Варшавскаго — пожертвованія, собранныя вдовою генерала-отъ-кавалеріи Софією Александровною Леонтьевою-Левичкой 37 р., 4) отъ благочиннаго 2 Томашовскаго округа по подписному листу за 1902 г. пожертвованія духовенства 8 р. 5 к., 5) отъ благочиннаго 3 Влодавскаго округа по подписному листу за № 241 пожертвованіе духовенства 1 руб., 6) отъ Влодавскаго уѣзднаго казначейства кружечнаго сбора 21 р. 88 к., 7) отъ благочиннаго 1 Грубешовскаго округа по подписному листу за № 109 пожертвованіе духовенства 3 р., 8) отъ священника Іоанна Тихомірова 4 р., 9) отъ благочиннаго 2 Константиновскаго округа — пожертвованіе духовенства по подписному листу за № 243 — 7 руб., 10) отъ священника погоста Плесъ Іоанна Тихомірова пожертвованіе прихожанъ 4 руб. 60 коп., 11) отъ благочиннаго 2 Влодавскаго округа пожертв. духовенства по подписному листу за № 240 — 4 р. 40 к., 12) отъ благочиннаго Сѣдлецкаго округа духовенства по подписному листу за № 235 — 14 р., 13) Благочиннаго 1 Константиновскаго

округа — пожертвованіе по подписному листу за № 242 духовенства 4 р. 30 к., 14) отъ дѣлопроизводителя Квантунскаго Областнаго Интендантскаго управленія коллежскаго ассесора И. Скопиченко по подписному листу за № 1123 — 20 руб. 50 к., 15) отъ благочиннаго 4 Варшавскаго округа по подписному листу за № 222 пожертв. духовенства 19 руб. 85 к., 16) Отъ Благочиннаго 1 Бѣльскаго округа по подписному листу за № 237 — 2 руб., 17) Отъ Благочиннаго 1 Бѣлгорайскаго округа по подписному листу за № 240 — 12 руб. 35 к., 18) Отъ Благочиннаго 3 Грубешовскаго округа по подписному листу за № 171 пожертвованіе духовенства 2 р. 55 к., 19) Отъ священника погоста Плесъ Іоанна Тихомірова — собранныя пожертвованія 4 р. 50 к., 20) Отъ Благочиннаго 2 Варшавскаго округа по подп. листу за № 220 — пожертв. духовенства 21 р. 45 к., 21) Изъ канцеляріи Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго отъ свящ. церкви мѣстечка Кривого Рога Владиміра Бабура по подписн. листу за № 91 — 40 р. 5 к., 22) Отъ прапорщика запаса В. Н. Подгородникова по подписн. листу за № 189 — 4 р., 23) Отъ Благочиннаго 1 Варшавскаго округа по подписн. листу за № 219 пожертвованія духовенства 9 р. 60 к., 24) Отъ Благочиннаго 2-го Холмскаго округа по подписн. листу за № № 167 и 225 пожертвованія духовенства 18 р. 69 к., 25) Начальника Луковской почтово-телеграфной конторы — 58 к., 26) Тарноватскаго гминнаго управленія — кружечный сборъ 2 р. 56 коп., 27) Начальника Хоменцискаго почтоваго отдѣленія кружечный сборъ 2 руб. 11 к., 28) Начальника Холмской почтово-телеграфной конторы кружечный сборъ 13 р. 16 коп., 29) Начальника Соболевскаго почтоваго отдѣленія сборъ 50 коп., 30) Начальника Уржендовскаго почтоваго отдѣленія — кружечный сборъ 81 к., 31) чрезъ священника Аѳанасія Сальвицкаго отъ начальника Славатыцскаго почтоваго отдѣленія — 8 коп., 32) Отъ настоятеля Орловской церкви — кружечный сборъ Избицкаго почтоваго отдѣленія 2 руб. 70 к., 33) Начальника Островскаго почтоваго отдѣленія — 1 руб. 1 к., 34) Начальника Коцкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія кружечный сборъ 1 р. 16 к., 35) Начальника Радинской почтово-телеграфной конторы 70 к., 36) Начальника Бѣльскаго почт. отд. — кружечный сборъ 56 коп., 37) отъ управленія гмины Потуржинь — кружечный сб. 27 к., 38) Отъ настоятеля Тереспольской церкви — кружечный сборъ Тереспольскаго почт.-телегр. отд. 69 коп., 39) Отъ Сѣдлецкаго губернскаго казначейства круж. сборъ 3 руб. 43 коп., 40) Травникскаго почт.-телегр. отд. кружечный сборъ 72 к., 41) начальника Красновоставскаго уѣзда — кружечный сборъ изъ пяти гминныхъ управленій 15 руб. 80 к., 42) Настоятеля Войславицкой церкви — кружечный сборъ Войславицкаго почт.-тел. отд. 1 руб. 25 коп., 43) Начальника Долгобычевскаго почт.-тел. отд. кружечный сборъ 1 р. 14 к., 44) Начальника Тарноградскаго почт.-тел.

отд.—кружечный сборъ 8 р. 10 коп., 45) настоятеля Сосновицкой церкви—кружечный сборъ Сосновицкаго почт. отд. 25 коп. 46) Начальника Любартовскаго почт. отд. кружечный сборъ 31 к., 47) Начальника Опольскаго почт.-тел. отд. кружечный сборъ 1 руб., 48) Кошлицкаго гминнаго управления кружечный сборъ 1 р. 65 к., 49) Ярчовскаго гминнаго управления кружечный сб. 2 р. 61 к., 50) Настоятеля Бѣлгорайской церкви—кружечный сборъ Бѣлгор. почтовотелеграфной конторы, 35 к., 51) Настоятеля Серочинской церкви—кружечный сборъ Стердыльскаго почт. отд. 71 к. Всего, пожертвованій по подписнымъ листамъ и въ кружки—363 р. 62 коп. Слѣдовательно, сравнительно съ составленной Совѣтомъ Братства смѣтой предполагавшагося прихода Братства въ 1902—3 братскомъ году по ст. 2 было меньше поступленій на 136 р. 38 к.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Шестидесятилѣтіе (1843—1903) Покровской единавѣрческой церкви, въ Холмско-Варшавской епархіи.

(Продолженіе)*).

Таковы были первоначальные члены Покровской единавѣрческой церкви. Поведеніе ихъ и вся жизнь въ нравственномъ отношеніи, какъ мы видѣли, оставляютъ желать много лучшаго. Понятно, что по соединеніи къ церкви бывшіе раскольники не могли сразу переродиться. То, что у нихъ вошло въ плоть и кровь, можетъ испариться только послѣ долгой и упорной борьбы. Въ виду этого если мы обратимся къ начертанію картины религіозно-нравственной жизни современныхъ намъ единавѣрцевъ, то и эта картина не будетъ веселить нашего взора. Тѣмъ не менѣе, держась того убѣжденія, что эта картина можетъ послужить для мѣстныхъ единавѣрцевъ зеркаломъ, въ которомъ они могутъ увидѣть себя во всемъ своемъ неприглядномъ видѣ и ужаснуться, мы находимъ необходимымъ и полезнымъ нарисовать эту картину. Къ посѣщенію церкви единавѣрцы могли бы быть болѣе усердны, нежели каковыми они являются на самомъ дѣлѣ. Даже по большимъ праздникамъ половина храма пустуетъ. Такъ, напримѣръ, въ настоящемъ 1903 году въ день Преображенія Господня въ церкви было всего 9 человекъ. Что же за причина?

А въ городѣ Сувалкахъ случился кирмашъ (ярмарка). Не къ кому было обращаться даже съ поученіемъ. Ъдутъ на кирмашъ всѣ и старые и малые часто совершенно безъ всякой цѣли, а лишь бы на людей помотрѣть да себя показать. По воскреснымъ же днямъ въ церкви можно видѣть только жителей села Покровскаго, да и то при существующихъ въ жизни ихъ ненормальностяхъ это посѣщеніе является чуть ли не для половины ихъ невозможнымъ. Такъ, въ текущемъ 1903 году жители села Покровскаго порѣшили избавиться отъ общаго пастуха для своего скота, замѣнивъ его каждый своими дѣтьми. Последніе, никогда въ теченіе всего лѣта не бывая въ церкви и проводя все время въ полѣ, совершенно огрубѣли, научаясь отъ дурныхъ товарищей всякимъ мерзостямъ. Родители сознали, кажется, свою ошибку, но было поздно.—Причину нерадиваго повидимому отношенія къ посѣщенію церкви прихожанъ двухъ большихъ деревень—Николаевска и Александровска нужно видѣть главнымъ образомъ въ далекомъ разстояніи отъ нихъ церкви. Та и другая деревня отстоятъ отъ церкви на 10 верстъ. Угомленные сами тяжелой лѣтней работой и заморивъ своихъ лошадей, они и при полномъ сознаніи своей грѣховности остаются естественно дома. Въ виду этого просьбы и наставленія мол, обращенныя къ ихъ сердцу и совѣсти, мало дѣйственны.

Отсутствіе стройнаго гармоническаго пѣнія, безъ всякаго сомнѣнія, является существенной причиной, охлаждающей ревность прихожанъ къ церкви. Какъ извѣстно, церковныя пѣснопѣнія выполняются по крюкамъ. Всѣ голоса поютъ одну мелодію, получаютъ такимъ образомъ, унисонное пѣніе. Большая или меньшая свосность этого пѣнія зависитъ отъ того или другаго знанія крюковъ и выполненія ихъ. Если поставить на клиросѣ пѣвцовъ съ хорошими голосами и знающихъ въ совершенствѣ крюковое пѣніе, то, безъ сомнѣнія, это унисонное пѣніе можетъ оказывать даже сильное вліяніе на сердце молящагося. Но если поставить на клиросѣ людей съ деревянными голосами и разбирающихъ крюки по складамъ, но тѣмъ не менѣе людей съ претензіей на знаніе крюковаго пѣнія, то получится картина уже иная. Каждый изъ такихъ знатоковъ въ сомнительныхъ мѣстахъ побѣждаетъ другаго знатока силой своего голоса. Последній, не желая уступить первому, напрягаетъ голосовые органы до *maximum'a*. Получается нестройный вопль. Подиѣвующіе на клиросѣ дѣти вторять этимъ знатокамъ и въ сомнительныхъ мѣстахъ не знаютъ, за кѣмъ слѣдовать. Отсюда и выходитъ, что одни переносятъ свой голосъ, другіе не доносятъ, одни забѣгаютъ, другіе отстаютъ. Музыкальное ухо образованнаго человека не выразиимо страдаетъ отъ такого пѣнія. А таково пѣніе въ Покровской церкви. При этомъ нужно замѣтить, что нѣкоторыя пѣснопѣнія церковныя выполняются безъ всякаго благого-

*) См. № 2, 3, 4 и 5.

вѣнія и до глубины сердца возмущаютъ религіозно-настроеннаго человѣка. Дивное пѣніе въ православныхъ церквахъ молитвы Господней, символа вѣры и великаго славословія въ здѣшней церкви замѣняется скорымъ речитативомъ. Такое пѣніе, напримѣръ, молитвы Господней не повергаетъ молящагося въ церкви ницъ. Молящійся лишь можетъ возмущаться топорнымъ рубленіемъ божественныхъ словъ этой молитвы. Неудивительно, что единовѣрцы и сами, какъ говорится, лба не перекрестятъ во время пѣнія этой молитвы.

По заявленію нѣкоторыхъ изъ нихъ, обычай выражать внѣшнимъ образомъ молитвенное настроеніе во время пѣнія указанной молитвы имѣетъ латинское происхожденіе. „Это только латиняне становятся на колѣни, а мы и наши дѣти не будемъ становиться на колѣни“. Вотъ каковы убѣжденія невѣжественныхъ людей, упорно сопротивляющихся здравому пониманію вещей. Между тѣмъ во время пѣнія хвалебной пѣсни въ честь Богородицы „Достойно есть“ они дѣлаютъ два земныхъ поклона: одинъ въ началѣ, другой въ концѣ. Возгласъ священника „Изрядно о Пресвѣтѣй...“ совершенно заглушается отъ происходящаго въ церкви стремглаваго паденія людей на церковный полъ. Въ этомъ случаѣ нельзя не замѣтить даже нѣкотораго соперничанья въ умѣнн дѣлать поклоны. Становится сначала на одно колѣно, а потомъ на другое считается латинскимъ обычаемъ, а все латинское есть синонимъ еретическаго. Въ виду такихъ убѣжденій единовѣрцевъ всякое разумное наставленіе священника не сразу оказываетъ на нихъ свое дѣйствіе. Попытки къ усовершенствованію пѣнія въ Покровской церкви всегда оканчивались неудачно. Мы уже говорили о неудачной попыткѣ въ этомъ отношеніи діакона Аносова, который за свое дѣло долженъ былъ даже перейти на другое мѣсто. Положимъ, онъ впасть въ крайность, замѣнивъ совершенно единовѣрческое пѣніе православнымъ. Однажды протоіерей Добровольскій пригласилъ на храмовой праздникъ Сейнскій хоръ. Единовѣрцы заявили ему, что хотя этотъ хоръ поетъ хорошо, но они просятъ на другой разъ не приглашать его. Въ свою очередь я задумалъ усовершенствовать единовѣрческое пѣніе, не измѣняя существа его. Я рѣшился переложить это пѣніе въ гармонію, рѣшивъ дать мелодію не дисканту, а басу, чтобы не обучать псаломщиковъ новому пѣнію, такъ какъ старое у нихъ въѣлось въ плоть и кровь. Нужно замѣтить, что псаломщики приглашаются сюда главнымъ образомъ изъ Черниговскихъ единовѣрческихъ посадовъ и непремѣнно съ басомъ.

Но и мое дѣло не пошло въ ходъ. Едва только я успѣлъ съ учителемъ Михаиломъ Бартничукомъ научить дѣтей гаммѣ, какъ эти дѣти заявили, что родители запретили имъ ходить на спѣвки; а въ случаѣ принужденія и въ школу не пустятъ. Что же за при-

чина? Она была и есть всегда одна. Мнимые знатоки врюковаго пѣнія боятся подрыва своего авторитета, боятся быть лишними. Отсюда интриги и подстрекательства главнѣйшихъ коноводовъ вступитъ въ оборону, въ оппозицію съ новшествами. „Что вы смотрите, говорятъ первые вторымъ, вѣдь вашихъ дѣтей обучаютъ православному пѣнію. Прощай старина! Развѣ такъ было прежде при вашихъ отцахъ и дѣдахъ? Теперь намъ уже нечего дѣлать у васъ. До свиданія!“ И эти коноводы готовы пойти на все, лишь бы взяла ихъ сторона. На разумные доводы и доказательства того, что пѣніе въ церкви останется попрежнему такимъ же, только оно будетъ лучше, они неистово кричатъ: „мы не желаемъ, чтобы у насъ пѣли по православному“. Усовершенствуя пѣніе въ мѣстной церкви, можно опасаться лишь того, какъ отнесутся къ этому явленію раскольники. Не будетъ ли это соблазнять ихъ при присоединеніи къ единовѣрческой церкви? Опасеніе это совершенно излишне. Дѣло въ томъ, что какъ въ единовѣрческихъ монастыряхъ (Московскомъ Никольскомъ, Черниговскомъ Покровскомъ), такъ и въ церквахъ существуетъ далеко не одинаковое пѣніе. То же нужно сказать и про раскольническое пѣніе.

Вообще къ церкви прихожане относятся холодно и нерадиво. Обычай подавать просфоры на проскомидію здѣсь не привить. Мои наставленія о важности вниманія частицъ за живыхъ и умершихъ истолкованы были въ смыслѣ желанія открыть для причта доходную статью. И горько и обидно! Но тѣмъ не менѣе для нѣкоторыхъ эти наставленія не прошли безслѣдно. Свѣчи покупаются прихожанами очень скупо. Опять имъ толкую о символическомъ значеніи церковной свѣчи. И что же? Вотъ какъ они рассуждаютъ въ данномъ случаѣ: „Вы, батюшка, получаете казенныя деньги на освѣщеніе церкви; поэтому вы и мусите (должны) освѣщать ее, а съ насъ не требуйте“. Новая горечь для души пастыря. Правда, при погребеніяхъ они не скупятся покупать свѣчи. Въ этихъ случаяхъ нельзя не отмѣтить среди единовѣрцевъ одной очень хорошей черты: они съ почтеніемъ стносятся къ почившимъ старикамъ; проводить послѣдняго до могилы собираются очень многіе, не смотря даже на будничній день. Въ виду того, что раньше здѣсь мало было развито проповѣдничество, проповѣди мои явились нѣкоторою новостью. Особенно ихъ поражало то, что я говорю проповѣди наизусть, а не читаю по книжкѣ. У единовѣрцевъ обыкновенно читаются поученія изъ пролога и Четій-Мивей. На утреннемъ богослуженіи такія чтенія устраиваются послѣ прочтенія первой каѳизмы, а за литургіей во время приобщенія священнослужителей. Пришлось доказывать имъ важность живого слова и указывать на то, что сами святые отцы, написавшіе много поученій, всегда говорили наизусть. Въ настоящее время живыя проповѣди слушаются ими съ большимъ вниманіемъ. Въ храмѣ въ

это время водворяется абсолютная тишина. Не то бываетъ во время распѣвнаго чтенія псаломщиками поученій изъ пролога и Чтеній—Миней. Въ это время многіе садятся, образуя кучки, и принимаются за свою обычную бесѣду; другіе выходятъ изъ храма и опять приходятъ. Поднимается общій глухой шумъ, смущающій приступающаго къ принятію Святыхъ Таинъ пастыря. Опять слѣдуютъ внушенія прихожанамъ, опять скорбь для священника.

Внѣшняя обрядовая сторона строго поддерживается единовѣрцами. Жаль только, что эта внѣшняя сторона совершенно поглощаетъ внутреннюю. Взаимная вражда, памятозловіе, всевозможныя оскорбленія, грабежи, безчинства, пьянство, блудъ—все это проскользаетъ отъ серьезнаго вниманія единовѣрца. Во всемъ этомъ онъ неповиненъ. Въ чемъ же онъ грѣшенъ? Въ томъ, что въ постъ съѣлъ селедочку да, будучи въ больницѣ, ѣлъ скоромную пищу. Если ему сказать, что онъ неповиненъ за послѣдній грѣхъ, такъ какъ ѣлъ по приказанію доктора, то онъ осудитъ и священника. Было бы великимъ соблазномъ сказать разрѣшившейся отъ бремени женщнѣ, чтобы она до своего выздоровленія кушала молочную пищу въ посту. Мы знаемъ одинъ случай, когда больной ребенокъ въ посту просилъ своихъ родителей дать ему яйцо. Родители отказали ребенку, сказавъ, что если Богу угодно, то и безъ яйца онъ поправится; вмѣсто яйца ему дали кашусты. Ребенокъ умеръ. И что же? Родители совершенно спокойны: такъ видно Господу угодно. Какая мудрость требуется отъ священника, чтобы, не разрушая добрыхъ правилъ и обычаевъ простотою народа, преподать ему разумныя совѣты! Замѣчательно, что простой челоѣкъ готовъ умереть за то, что свѣтскому внѣшне образованному челоѣку кажется крайнею степенью невѣжества. Но какъ бы то ни было послѣдній скорбѣ можетъ быть осужденъ, нежели первый. Простого челоѣка можетъ лишь пожалѣть за то, что онъ разумное установленіе дѣлаетъ иногда неразумнымъ; образованнаго же челоѣка за отверженіе этого спасительнаго установленія нужно уже осудить.

По отношенію къ причту прихожане относятся недостаточно уважительно. По разсказамъ свѣдущихъ лицъ, покойный о. протоіерей Добровольскій не разъ въ своей жизни подвергался разнаго рода оскорбленіямъ. Нанести священнику грубое оскорбленіе за правдивое слово считается здѣсь въ порядкѣ вещей. Прихожане единовѣрцы держатся того убѣжденія, что причтъ долженъ имъ повиноваться во всемъ, а не наоборотъ. „Мы что захотимъ, то и сдѣлаемъ“—вотъ ихъ девизъ. Даже женщины любятъ снѣспить со своими указаніями по отношенію къ священнику. Пришлось мнѣ долгое время имъ доказывать, что не овцы должны водить за собою пастыря, а наоборотъ, сами итти за нимъ. Благодаря многимъ трудамъ,

удалось возстановить въ приходѣ нѣкоторую дисциплину. Правового порядка они совершенно не знаютъ. Они плохо отличаютъ чужое отъ своего. На этомъ основаніи жители села Покровскаго, какъ равнѣ, такъ и теперь, безъ всякаго стыда вытраиваютъ своимъ скотомъ посѣвы и покосы причта. Они прекрасно знаютъ, что причту не прилично судиться со своими прихожанами и, потому, злоупотребляютъ его терпѣніемъ.

Свящ. Александръ Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

О Церковномъ чтеніи.

Великая важность церковнаго чтенія заключается въ томъ, что оно составляетъ значительную часть Богослуженія, которое есть выраженіе нашего духовнаго общенія съ Богомъ. Изъ сего открывается, что церковное чтеніе должно быть совершеннѣйшимъ и наилучшимъ, насколько Богъ выше и совершеннѣе всего и насколько отношенія наши къ Богу должны во всемъ быть запечатлѣны самыми высокими качествами и свойствами.

Если и къ земнымъ владыкамъ и царямъ люди благоразумные посылаютъ для выраженія ихъ желаній, просьбъ и всякаго рода заявленій такихъ представителей, которые могутъ высказаться наилучшимъ образомъ, то тѣмъ болѣе наилучшимъ образомъ должны выражаться представители церковныя, передающіе отъ лица множества людей ихъ мысли, чувства и пожеланія предъ Царемъ царей и Господомъ господей, предъ Богомъ и угодившими Ему—приближенными къ нему—Богородицею и всѣми святыми.

Церковное чтеніе—это дѣло Божіе, а пророкъ Божій гласитъ: проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ. Небрежности противоположно тщаніе. Посему добрые чтецы должны быть тщаніемъ не лѣнны, Господеви работающе.

Но какъ исполнить этотъ великій и святой долгъ церковнымъ чтецамъ? Какія можно указать о семъ руководственные взгляды и правила?

Это великое и святое дѣло должно быть совершеннѣйшимъ.

Но всякое совершенство имѣетъ свои степени или ступени, которымъ предшествуетъ много другихъ ступеней, ведущихъ къ совершенству. И само собою понятно, что есть разныя ступени чтенія плохого, небрежнаго, даже кощунственнаго, за которое виновные подлежатъ суду и наказанію весьма тяжкому, а также и изверженію изъ церковнаго причта.

Изъ множества возможныхъ степеней совершенства въ церковномъ чтеніи можно указать важнѣйшія три степени.

Первая степень хорошаго церковнаго чтенія состоитъ въ *правильности*, т. е. въ такомъ произношеніи

словъ, какое требуется церковно-славянскою рѣчью, не допускающей тѣхъ видоизмѣненій, какія бывають при произношеніи русской рѣчи, гдѣ нерѣдко е переходитъ въ ё, а въ о и наоборотъ, такъ что „его“ нельзя замѣнить „ево“, помилуй-помилуй. Непростительно также смѣшивать ниже (и не) съ ниже (русск. слов. не употреб. въ слав.), горь съ горе. Далѣе правильно требуется, чтобы такія славянскія слова, какъ напр. и (ихъ) не произносились за союзъ и. Понятно, что знаки препинанія тоже должны быть строго соблюдаемы, причѣмъ для запятой можетъ быть удѣляемо время въ одинъ тактъ, для двоеточія въ два такта, для точки въ три, а когда ею оканчивается особенное чтеніе (псаломъ), четыре и болѣе, такъ какъ при окончаніи, для означенія необходимости пѣть или сказывать эктению, должно еще сдѣлать нѣкоторое удлиненіе послѣднихъ звуковъ чтенія, что придаетъ чтенію особенный характеръ, который и вездѣ долженъ быть нѣсколько *пѣвучимъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *неторопливымъ*.

Неспѣшность чтенія есть одно изъ первыхъ условій правильности чтенія. Неспѣшность требуется какъ механикою чтенія, такъ и способностію воспріятія произносимаго, и многими другими обстоятельствами.

Всѣмъ извѣстно, сколь не скоро дается механизмъ правильнаго чтенія, ибо для этого требуется глазомъ воспріять каждую букву, сочетать ихъ въ слоги и слова; передать это сочетаніе въ сознаніе, которое должно сдѣлать распоряженіе въ область звуковыхъ органовъ, чтобы тѣ произнесли это слово чрезъ сложную механику гортаннаго и устнаго произношенія. И за однимъ словомъ должна сейчасъ же происходить работа надъ другимъ словомъ, потомъ надъ третьимъ, сотымъ, тысячнымъ. Не меньшая работа, какъ слуховыхъ, такъ и другихъ органовъ воспріятія, должна быть и у слушателей, молящихся Богу тѣми молитвенными чтеніями, которыя читаетъ церковный чтець.

Крайне неудобны никакія *ошибки* при всякомъ общемъ чтеніи, особенно при чтеніи, написанномъ важными лицами, напр. Царями. Здѣсь всякое искаженіе словъ можетъ быть сочтено за непочтительность къ великимъ особамъ. Также дерзостнымъ является и чтець церковный, читающій неправильно, потому здѣсь искаженіе словъ можетъ быть хулою на Бога и на святыхъ Его. Такъ напр. когда вмѣсто „во утріе избивахъ“ читають „избавляхъ“, чѣмъ извращается все содержаніе псалма (на первомъ часѣ).

Чтобы избѣгать сихъ и подобныхъ ошибокъ нужно не только читать не торопливо, но и готовиться къ чтенію, или, по крайней мѣрѣ, просмотрѣть то, что предстоитъ читать, особенно въ новомъ мѣстѣ, по новымъ невиданнымъ книгамъ. Можетъ, наприм., случиться читать канонъ по книгѣ, отпечатанной при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, или при другомъ комъ, гдѣ очевидно должна быть замѣна именемъ современнаго

Государя. Бываетъ, когда этой замѣны и не должно быть, напр. въ день воспоминанія Полтавской битвы, когда Императоръ Петръ упоминается, какъ побѣдоносець. Можетъ случиться, что выпадетъ слѣдующій листъ, или оторвется уголь листка, или закапано будетъ необходимое слово. Черезъ предварительный просмотръ всѣ затрудненія, вытекающія изъ сихъ обстоятельствъ, могутъ быть устранены, а съ ними и ошибки.

Неспѣшность чтенія полезна и самому читающему, ибо черезъ это онъ своевременно имѣетъ необходимый отдыхъ, неизбѣжный при чтеніи длинномъ. И таковой чтець постепенно привыкаетъ къ чтенію отчетливому, раздѣльному и ясному. Напретивъ же, чтець, который читаетъ торопливо, постепенно крадетъ сначала многіе слоги, потомъ слова и рѣченія, такъ что у него правильности чтенія уже не бываетъ ни когда, ибо онъ не читаетъ, а какъ бы отбарабаниваетъ языкомъ своимъ что-то неопредѣленное, въ которомъ слышится какой-либо излюбленный звукъ, напр. е, е, е, или о, о, о, который онъ тянетъ и тогда, когда не разберетъ то или другое слово. Это, такъ называемое, пономарское чтеніе, бессмысленное, о которомъ эти несчастные люди сами говорятъ: отзвонилъ и съ колокольни долой. Но быть мѣдью звѣнящею, вмѣсто человека, стыдно и грѣшно. Еще грѣшнѣе отзывается потому, что языкъ перебитъ и не можетъ прочесть даже „Отче нашъ“ или „Вѣрую“.

Первое предупрежденіе противъ перебитости языка—это чтеніе не наизусть, а по книгѣ, какъ бы по складамъ, и пѣвучее.

Пѣвучимъ, а не разговорнымъ или речитативнымъ, церковное чтеніе должно быть потому, что этого требуетъ общій тонъ церковнаго богослуженія, имѣющаго много чтеній, поющихя скоро и протяжено. Общность тона (тональность) требуетъ и того, чтобы чтеніе было одинаково громко или тихо, сообразно съ числомъ молящихся и мѣстомъ чтенія, ибо понятно, что чтеніе для двухъ лицъ не можетъ быть такое же, какъ и для тысячи, гдѣ требуется наибольшее усиліе голоса. Однако, викакимъ стеченіемъ народнымъ нельзя оправдать того выкрикиванія конечныхъ словъ апост. чтеній, которое практикують нѣкоторые дерзкіе чтецы. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что Великимъ постомъ и особенно на похоронахъ долженъ поддерживаться иной тонъ, нежели за великопраздничными чтеніями.

Вообще же церковное чтеніе всегда должно быть въ границѣ среднихъ тоновъ, чтобы быть вполне членораздѣльнымъ, ясно слышимымъ даже старцами, изъ коихъ у многихъ начинается притупляться слухъ. А чтобы помочь этой немощи, должно читать съ мѣстъ срединныхъ и по возможности возвышенныхъ. Завѣдомо же глуховатыхъ нужно просить становиться поближе къ чтецу, а также и позаботиться о томъ, чтобы никто и ничѣмъ не нарушалъ достоюлжной тишины и

порядочности вообще, необходимыхъ всегда и въ особенности при чтеніи церковномъ.

Вторая степень лучшаго чтенія есть чтеніе *толковое*, когда чтець читаетъ, разумѣя, что читаетъ, и такъ осмысленно читаетъ, что даетъ возможность понимать читаемое и слышавшимъ. Здѣсь особенное значеніе имѣетъ такъ называемое *логическое* удареніе на главной мысли или чувствѣ, изображаемомъ въ читаемомъ. При чтеніи толковомъ всякій отдѣльный мыслей и чувствъ выражается соотвѣтствующимъ тономъ голоса, но особенно своеобразный тонъ придается тѣмъ словамъ, въ которыхъ заключаются главныя мысли и чувства. Глубокая печаль, торжественная радость, величественное славословіе, все это должно находить въ голосѣ читающаго свое особое выраженіе.

Эта степень чтенія можетъ быть доступна людьми болѣе или менѣе разумнымъ, получившимъ достаточное развитіе, когда человѣкъ бываетъ въ состояніи не только понимать мысли каждаго отдѣльнаго предложенія, но способенъ слѣдить за общимъ ходомъ ихъ, уразумѣвать ту (логическую) нить, которая внутренно связываетъ ихъ и даетъ имъ то или другое достоинство и значеніе молитвенное.

Теоретическая подготовка къ толковому церковному чтенію должна обнимать знакомство со всѣми предметами, входящими въ составъ церковнаго чтенія, особенно же съ книгою Псалтирь, такъ какъ почти на каждой службѣ читается нѣсколько псалмовъ. Можно сказать даже, что вся Псалтирь каждымъ чтецомъ должна быть пройдена съ возможнымъ для его возраста и пониманія толкованіемъ, начиная съ перевода словъ и оканчивая усвоеніемъ содержанія всего псалма. Такіе псалмы, какъ 50 и 33, должны быть изучены и наизусть, равно какъ и молитвы постоянно употребляющіяся, какъ напр., „Иже на всякое время“... Незнаніе ихъ такъ же неизвинительно, какъ и незнаніе рѣдко встрѣчающихся и такъ сказать необычайныхъ словъ, напр., котва (якорь), еродіево (аиста) жилище, вырище (развалина), неяснѣ (целиканъ) и т. под. Еще непростительнѣе многія славянскія рѣченія понимать по-русски (напр. выну—всегда—въ смыслѣ глагола вынимать).

Третью степень болѣе совершеннаго чтенія составляетъ чтеніе *умилительное*, которое состоитъ въ томъ, что чтець читаетъ съ духовною настроенностію сердца и производитъ душеспасительное дѣйствіе на слушателей. Умилительность, какъ показываетъ и самое это слово, есть пріятность. Поэтому читаемое должно быть мило, пріятно самому чтецу. Онъ долженъ, такъ сказать, самъ пережить и перечувствовать тѣ чувства, которыя должны быть внушаемы чтеніемъ, и, переживши ихъ, чрезъ свое умиленное чтеніе передать ихъ слушателямъ.

Св. Церковь наша, стараясь приготовить чтецовъ къ достолюбуемому служенію ихъ, такъ увѣщаетъ каж-

даго изъ нихъ, чрезъ Епископа, при посвященіи въ стихарь: „Чадо, первая степень священства есть степень чтеца. Поэтому тебѣ слѣдуетъ ежедневно читать божественныя писанія, чтобы слушающіе, видя это, восприняли бы это къ созидаію ихъ спасеніа и тебѣ самому дана была бы большая степень и никоимъ образомъ ты не постыжалъ бы жребія избранія твоего, и живя цѣломудренно, свято и праведно, ты сподобился бы наибольшаго служенія во Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ“.

Этотъ гласъ церковный призываетъ и всѣхъ васъ къ достолюбуемому служенію въ степени чтецовъ. И вамъ всѣмъ общаются возможныя возмездія здѣсь, а еще большія тамъ, на небесахъ, ибо непреложно слово Господне: иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ Царствіи небеснемъ.

БИБЛИОГРАФІА.

Памятная книжка православнаго христіанина.

Краткое изложеніе православнаго христіанскаго вѣроученія и необходимое пособіе для собесѣдованія съ иновѣрцами. Составилъ священникъ Николай Орловъ. Изданіе второе. Москва. 1902 года. 145+V стр. Цѣна съ пересылкой 35 коп.

Книжка о. Орлова является сведеніемъ во едино ряда статей подъ отдѣльными подзаглавіями, помѣщенныхъ въ журналѣ „Кормчій“ за 1901 и 1902 годы. Задачу своего труда авторъ опредѣляетъ во введеніи къ нему. Исходной точкой его предпріятія послужили слова св. Іоанна Златоуста о путяхъ къ усвоенію и укрѣпленію христіанскаго любомудрія о томъ, что нужно знать христіанину и какъ давать отвѣты вопрошающимъ о нашемъ упованіи. Отсюда дѣлается переходъ о необходимости и для современныхъ христіанъ утверждать себя въ знаніи и пониманіи христіанскихъ истинъ. Составитель книги не безъ основанія заключаетъ что въ кругу предметовъ школьнаго обученія преобладаютъ такіе, которые имѣютъ цѣлью подготовку человѣка къ потребностямъ настоящей *земной* жизни и, при томъ больше къ потребностямъ тѣлесной жизни, чѣмъ къ жизни духа. И упрекъ такому направленію составитель произноситъ словами же св. І. Златоуста. Во избѣжаніе этого, онъ, составитель, настаиваетъ на потребности „позаботиться не только о земномъ и мірскомъ просвѣщеніи, но и о просвѣщеніи духовномъ и религіозно-нравственномъ“. Источниками такого просвѣщенія онъ, какъ и слѣдовало называетъ Божество, откровеніе въ Священномъ писаніи и преданіи, церковныя молитвословія и пѣнопѣнія, а затѣмъ толковательно-изяснительные труды живымъ словомъ и писаніями Пастырей и Архиапостырей православной Церкви ближайшихъ временъ.

Этими сужденіями авторъ косвенно выражаетъ часто высказываемую истину ревнителями духовнаго просвѣщенія, что въ кругѣ школьныхъ учебныхъ предметовъ нѣтъ должнаго равновѣсія, ибо въ нихъ, какъ извѣстно, боговѣднію удѣляется слишкомъ мало мѣста въ сравненіи съ природовѣдніемъ и человековѣдніемъ. Пояснимъ эту мысль. Записка, приобрѣтенная на школьной скамьѣ, оказываетъ свое вліяніе на характеръ и направленіе зашкольной жизни. И если въ комъ не остываетъ интересъ и любознательность вообще, то она направляется на всякія другія области и знанія, кромѣ религіозныхъ истинъ. Отсюда задача всякаго Пастыря Церкви, по мѣрѣ силъ и возможности вліять на окружающее его общество къ уменьшенію такой односторонности его помышлений и стремленій, попытаться возстановитъ должное равновѣсіе въ интересѣ къ областямъ человѣческаго знанія, показать и доказать, что истины религіознаго знанія не составляютъ круга занятій только не большой группы

специалистовъ, а должны составлять предметъ и вниманіе всякаго христианина.

Проще говоря, современная свѣтская школа остается равнодушной къ воплямъ руководителей религіознаго просвѣщенія, что въ ея стѣнахъ, отводять этому занятію слишкомъ мало мѣста. На усвоеніе Божественной премудрости дають, и то съ трудомъ, два часа недѣльных занятій въ каждомъ классѣ. И вотъ при такомъ незначительномъ количествѣ учебныхъ часовъ положительно во всѣхъ типахъ свѣтской средней школы разныхъ вѣдомствъ требуется сообщить извѣстную сумму религіозныхъ познаний, внушить питомцамъ доброе истинно-христианское направленіе и по-руководить ими въ приобрѣтеніи начитанности въ Свящ. Писаніи, особенно въ книгахъ Нового Завѣта. Когда тутъ и какъ успѣть въ столь серьезныхъ и сложныхъ требованіяхъ? Законы воспріятія познаний въ человѣческой природѣ таковы, что отъ нихъ остается прочный слѣдъ души только тогда, когда для этого удѣляется достаточно времени и когда есть возможность изучаемый матеріалъ подвергнуть, по возможности, всестороннему обсужденію, расчлененію и воссозданію.

Но хотя бы дѣло школьнаго христианскаго просвѣщенія поставлено было въ болѣе благоприятныя условія, все таки необходимы пособія для справокъ, возобновленіе въ памяти тѣхъ, или другихъ пунктовъ христианскаго званія. И вотъ книжка о. Орлова, какъ нельзя лучше, отвѣчаетъ всѣмъ отмѣченными у насъ потребностямъ средне-образованнаго человѣка, или такихъ лицъ, кои не получили законченнаго средняго образованія. По нашему мнѣнію, она заслуживаетъ широкаго распространенія еще въ нашемъ мелкомъ чиновничествѣ, сталкивающимся съ представителями разныхъ вѣроисповѣданій и можетъ послужить для нихъ превосходнымъ руководствомъ къ уясненію положительныхъ сторонъ и превосходствъ православнаго ученія предъ всякаго рода инославными ученіями. Книжка написана языкомъ простымъ, общедоступнымъ, ни психологическаго элемента въ изложеніи, подлежащихъ уясненію истинъ, ни философскихъ отступленій здѣсь не встрѣчаемъ. Авторъ стоитъ строго на почвѣ библейской. И въ построеніи доказательствъ и въ грамматическихъ оборотахъ рѣчи сильно приближается къ свято-отеческой письменности и является особенно близкимъ къ Св. І. Златоусту, изъ твореній котораго онъ при этомъ дѣлаетъ и, какъ нельзя кстати, полезныя выписки.

Согласно съ заглавіемъ своей книжки о. Орловъ даетъ краткое изложеніе православно-христианскаго вѣроученія, но вмѣстѣ съ тѣмъ удѣляетъ мѣсто особенностямъ инославныхъ ученій съ ихъ опроверженіемъ¹⁾. Его книжка является чѣмъ то среднимъ между школьнымъ катехизическимъ построеніемъ православно-христианскаго вѣроученія и научно-богословскимъ. Почти всѣ пункты христианскаго вѣроученія согласно задачі автора изложены довольно обстоятельно. Планъ, приняты авторомъ, не отличается стройностью и можетъ быть оспариваемъ. Значительную неполноту мы примѣчаемъ въ ученіи о Богѣ въ Самомъ Себѣ, о Троицности. Это уищженіе, надо думать, авторъ сдѣлалъ потому, что предполагалъ его и такъ общеизвѣстнымъ. Но все таки личность Богочеловѣка І. Христа должна была быть предме-

томъ пространной рѣчи. О Христѣ, какъ Учитель, авторъ совсѣмъ не упоминаетъ, а о Христѣ, какъ Искупитель, говоритъ очень мало.

Отмѣченными недосмотрами не умаляется въ общемъ пріятное впечатлѣніе отъ обозрѣваемой книжки: она вполне отвѣчаетъ той цѣли, для которой мы ее предназначаемъ. По цѣнѣ книжка не дорога, если принять во вниманіе ея объемъ въ 9 печатныхъ листовъ. Издана книжка очень опрятно и опечатокъ почти не имѣется.

{Священникъ Вл. Гобчанскій.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

8 февраля. — въ день прощения — во время вечерняго богослуженія, кафедральный соборъ былъ переполненъ молящимися. Богослуженіе совершалъ Высокопреосвященный Владыка Іеронимъ. Слово при окончаніи вечерняго богослуженія произнесъ протоіерей П. Каллистовъ. Высокопреосвященный Владыка, прочитавъ молитву: *Владыко многомилостиве*, обратился съ назиданіемъ о взаимномъ прощеніи обидѣ. Совершивъ земной поклонъ присутствовавшимъ въ храмѣ, Владыка около двухъ часовъ стоялъ на солеѣ и принималъ земной поклонъ отъ подходившихъ къ Нему съ тѣмъ, чтобы проститься съ Владыкою и принять Архипастырское благословеніе на предстоящій подвигъ поста.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВСЕЪ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица собственный домъ

«ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ»

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

¹⁾ Авторъ не мало и съ успѣхомъ потрудился въ пользу отдѣла распространенія духовно нравственныхъ книгъ при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Онъ предоставилъ въ его распоряженіе свои бесѣды (въ діалогической формѣ) между православными и (порознь) представителями почти всѣхъ болѣе распространенныхъ видовъ инославія у насъ на Руси и кромѣ того подобныя же бесѣды между православнымъ и магометанамъ.

Содержаніе: Отдѣлъ І. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Холмска-Варшавской духовной консисторіи. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго православнаго Свято Богородицкаго братства въ 1902—3 (двадцать четвертый) братскій годъ (продолженіе). — Отдѣлъ ІІ. Шестидесятилѣтіе (1843—1903) Покровской еднновѣрческой церкви, въ Холмска-Варшавской епархіи (продолженіе). — О церковномъ чтеніи — Библиографія. — Мѣстныя извѣстія. — Объявленіе.

При настоящемъ № разсылается Прейсъ-курантъ суконной фабрики Ш. Лихтенштейна въ г. Бѣлостокѣ.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкинъ.