

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1888 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Февраля 29

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

Церковный староста села Олопова, перемышльского уѣзда, наворный совѣтникъ Николай Ревякинъ въ 15-й день января 1888 года, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Станислава 2-й степени.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1. Бѣлевскому купеческому сыну Ивану Киселеву, за пожертвованіе въ церковь села Хавина, лихвинскаго уѣзда, сребропозлащеннаго сосуда съ приборомъ, стоящихъ 300 рублей. 2. Церковному старостѣ церкви села Добраго, лихвинскаго уѣзда, крестьянину Никитѣ Киринину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь лещади на поправку половъ на 142 руб. и крестьянину дер. Варушицъ Даниилу Шарикову, за пожертвованіе въ ту же церковь села Добраго, люстры и подсвѣчника, стоящихъ 160 рублей. 3. Церковному старостѣ церкви села Макарова, лихвинскаго уѣзда, крестьянину Макси-



му Бурнаеву и княгинѣ Елисаветѣ Голицыной, на постройку храма въ семь селъ Макаровѣ по 100 руб. отъ каждаго и московскому купцу Стефану Хухрикову, за пожертвованіе въ ту же церковь села Макарова плащаницы, стоящей 150 рублей. 4. Прихожанамъ церкви села Добраго, лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 250 рублей. 5. Священнику села Спасъ-Перекши, мосальскаго уѣзда, Александру Меньшову и мѣстному церковному старостѣ, крестьянину Петру Федотову, за попечительность о благоуукрашеніи своего приходскаго храма и за старательное наблюденіе за производствомъ церковныхъ работъ съ выдачею каждому изъ нихъ изъ консисторіи на то свидѣтельство.

III.

Объ изъявленіи благодарности отъ Медынскаго Уезднаго Училищнаго Совѣта священникамъ за ихъ усердную и полезную дѣятельность по должности законоучителей.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Медынскаго Уезднаго Училищнаго Совѣта отъ 1 сего февраля за № 29, коимъ увѣдомляетъ Его Преосвященство, что означенный Совѣтъ въ засѣданіи 4 декабря 1887 года постановилъ: объявить блегодарность священникамъ за ихъ усердную и полезную дѣятельность по должности законоучителей слѣдующихъ училищъ: 1, Рождественскаго—Николаю Демидову; 2, Никитскаго—Петру Преображенскому; 3, Бордюковскаго—Александру Тихомирову; 4, Гиреевскаго—Михаилу Сокольскому; 5, Шанско-Заводскаго—Константину Казанскому; 6, Межетчинскаго—Николаю Рождественскому; 7,

Сергіевскаго — Алексію Тихомирову; 8, Костинскаго — Петру Маливину; 9, Передѣльскаго — Ивану Ставровскому, и 10, медынскаго приходскаго — Василию Казанскому. Опредѣлили и Его Пресвященство утвердилъ: о прописанномъ постановленіи Медынскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о объявленіи означеннымъ законоучителямъ благодарности напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Объ изъявленіи благодарности отъ Совѣта Братства Преподобнаго Пафнутія Боровскаго Чудотворца благочинному 1-го участка мещовскаго уѣзда священнику Николаю Азбукину и всему духовенству его участка за сочувствіе къ дѣлу Братства.

1888 года января 22 дня Совѣтъ Братства Преподобнаго Пафнутія, Боровскаго Чудотворца въ засѣданіи своемъ, слушалъ отношеніе Калужской Духовной Консисторіи, отъ 18 декабря минувшаго 1887 года, за № 8514, и при ономъ выписку изъ протокола дѣйствій съѣзда 1-го благочинническаго участка, мещовскаго уѣзда 1887 года слѣдующаго содержанія: „Читали отношеніе Совѣта Братства Преподобнаго Пафнутія Боровскаго Чудотворца съ полученіемъ по одному экземпляру на каждую церковь отчета о состояніи Братства въ 1886 и 1887 г.г. и постановили: Въ выраженіе своего сочувствія къ осуществленію цѣлей означеннаго Братства отчислить по 1 руб. съ каждой церкви за полученный отчетъ въ пользу Братства, помимо установленнаго сбора на сіе съ каждаго причта“ и по обсужденіи сего дѣла, постановилъ: Отцу благочинному 1-го участка, мещовскаго уѣзда, священнику Николаю Азбукину и всему духовенству его участка, за особенное усердіе и сочувствіе къ дѣлу Братства, выраженное ими на благочинническомъ съѣздѣ, чрезъ готовность

пожертвованіями на благія дѣла православнаго Братства, изъяснить отъ Совѣта Братства сердечную глубокую благодарность и признательность, чрезъ калужскія епархіальныя вѣдомости.

IV.

О сборѣ пожертвованій на распространеніе христіанства между язычниками въ Имперіи.

Калужская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Московскаго, отъ 31 Января сего года за № 73, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ, отъ $\frac{18 \text{ Декабря } 1877 \text{ г.}}{8 \text{ Января } 1883 \text{ г.}}$ за № 2717 (объявленнымъ по духовному вѣдомству въ 3-мъ № Церковныхъ Вѣдомостей), утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) по 750 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюствъ, Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Калужской епархіи, въ теченіи первой седмицы святой чтыредесатницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потому могутъ быть при-

лагаемы и къ существующимъ уже обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ въ началѣ сего года, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ собранныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Миссіонерскаго Общества, и 5) таковой же порядокъ былъ соблюдаемъ и на будущее время при сборѣ пожертвованій въ недѣлю Православія. Въмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества проситъ Его Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 610 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 31 Января за № 73, съ препровожденіемъ потребнаго количества экземпляровъ воззваній, надписей для блюдъ и подписныхъ листовъ, дать знать благочиннымъ церквей и монастырей Калужской епархіи и настоятелямъ послѣднихъ для своевременнаго, непремѣннаго и точнаго исполненія.

V.

ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта 18-го Декабря 1887 года,

утвержденный Его Преосвященствомъ 20 Января 1888 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ВЪ ЗАСѢДАНІИ:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей
Дмитрій Лужецкій, Члены Совѣта: Смотритель Калуж-
скаго Духовнаго Училища Протоіерей Михаилъ Пред-
теченскій, Священники: П. Комаровъ, И. Извѣковъ, на-
ставники Семинаріи: И. Успенскій и А. Преображен-
скій, и членъ-казначей Совѣта Священникъ В. Соловьевъ.

С Л У Ш А Л И:

(Окончаніе. Смотри Епарх. Вѣдом. № 2 и 3).

13. а) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ
школъ священника с. Гостешева Василя Кременскаго,
при которомъ представляя прошенія учителей церковно-
приходскихъ школъ: Мышегской псаломщика Дружинина
и Островской Солнцева о назначеніи первому жалованья,
а послѣднему о возвышеніи оклада, доносить, что Дру-
жининъ содержитъ школу на свой счетъ и что тридцати
трехъ лѣтнею практикою по школъ приносить большую
пользу мѣстному населенію, а потому и заслуживаетъ
особаго вниманія и поощренія со стороны Совѣта.
Просьба учителя Солнцева также заслуживаетъ вни-
манія.

б) Рапортъ того же наблюдателя, при которомъ представляя прошеніе священника с. Почепа Виктора Соловьева объ опредѣленіи сына его Сергѣя Соловьева, уволеннаго изъ 3 го класса калужскаго духовнаго училища, въ Почепскую церковно-приходскую школу въ качествѣ помощника учителя, доносить, что Сергѣй Соловьевъ по его убѣжденію дѣйствительно можетъ заниматься въ школѣ подѣ руководствомъ своего отца. Въ виду же того, что С. Соловьевъ въ теченіи прошлаго года занимался въ школѣ бесплатно, просить назначить ему вознагражденіе.

в) Прошеніе священника калужскаго уѣзда с. Дмитровскаго Василя Чистякова, въ которомъ объясня, что онъ съ 1883 г. занимается обученіемъ въ Дмитровской школѣ дѣтей безъ всякаго вознагражденія, просить назначить ему таковое, а въ школу выслать книгъ.

г) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника калужской Благовѣщенской церкви Василя Смирнова, при которомъ, представляя прошеніе священника с. Кузнецова Николая Глаголевскаго о назначеніи пособія, доносить, что ходатайство о. Глаголевскаго заслуживаетъ удовлетворенія.

д) Прошеніе учителя Андреевской церковно-приходской школы Григорія Троицкаго, въ которомъ объяснивъ, что число учениковъ въ той школѣ возрасло до 90 человекъ, просить увеличить ему окладъ жалованья.

е) Прошеніе учителя Шугуровской церковно-приходской школы Василя Третькова о томъ же.

ж) Прошеніе священника с. Брыни Іоанна Добринскаго объ увеличеніи оклада жалованья дочери его Олим-

підѣ Добринской, состоящей учительницею Брынской школы.

з) Прошеніе учителя Троицкой церковно-приходской школы Гавріила Протасова объ увеличеніи ему оклада содержанія.

и) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Плохина Василя Титова, при которомъ представляя прошеніе учителя Говиловской церковно-приходской школы мѣстнаго псаломщика Ивана Рыльскаго о назначеніи ему жалованья за обученіе дѣтей, просить Совѣтъ удовлетворить это ходатайство, такъ какъ онъ, Рыльскій, ни отъ кого за свои труды ни какого вознагражденія не получалъ и не получаетъ.

і) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Лосенокъ Василя Щедродарова (нынѣ умершаго), которымъ просить назначить какое либо опредѣленное содержаніе учителямъ школъ Подкорской оберъ-офицерскому сыну Александру Евстафьеву и с. Рождествена Дальняго псаломщику Павлу Кущневскому, кои занимаютъ дѣтей безъ всякаго вознагражденія въ теченіи трехъ лѣтъ.

к) Прошеніе священника с. Провина Ильи Добромыслова о назначеніи жалованья сыну его Акиму Добромыслову, имѣющему званіе учителя народной школы и занимающемуся съ дѣтьми въ Пронинской церковно-приходской школѣ.

л) Прошеніе священника с. Каменки Михаила Намова, которымъ просить назначить ему какое либо вознагражденіе за труды по школѣ, при этомъ присовокупляетъ, что такого же вознагражденія заслуживаетъ и мѣстный діаконъ Пафнутій Смирновъ.

м) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Ивановой Дубравы Василя Баталина, которымъ ходатайствуетъ о назначеніи жалованья псаломщику с. Котова Ивану Ватолину, безплатно обучающему въ Котовской школѣ, помѣщающейся въ его домѣ, дѣтей.

н) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Никололужецкаго Петра Георгіевскаго, въ которомъ представляя о дѣятельности учителей церковно-приходскихъ школъ, находящихся подъ его наблюденіемъ 1) Бобольской школы псаломщика Егора Горохова, 2) Деревеньковской дѣвицы Евгеніи Сахаровой, 3) Серединской школы Николая Макарова, просить Совѣтъ о назначеніи упомянутымъ лицамъ какого либо вознагражденія.

о) Прошенія учителя Хозецкой церковно-приходской школы псаломщика Михаила Соколова, въ которомъ объяснивъ, что онъ съ 1 ноября 1884 г. по настоящее время обучаетъ дѣтей въ школѣ безъ всякаго вознагражденія, просить назначить ему жалованье.

п) Прошеніе учителя Песоченско-Заводской школы Петра Песоченскаго слѣдующаго содержанія: Песоченско-Заводская школа принята въ вѣденіе Совѣта съ декабря мѣсяца 1886 г. и съ этого же времени положено ему жалованье. Между тѣмъ въ дѣйствительности она существуетъ съ 9 сентября 1886 г. съ котораго времени онъ и занимался въ школѣ, а потому и просить Совѣтъ выдать ему за то время единовременное пособіе.

р) Рапортъ наблюдателя священника перемышльской соборной церкви Василя Смирнова, въ которомъ объяс-

няетъ: 22 ноября учитель Никольской церковно-приходской школы Иванъ Будилинъ заявилъ ему, что до октября мѣсяца онъ пользовался опредѣленнымъ содержаніемъ по 10 р. въ мѣсяцъ, о дальнѣйшемъ же распоряженіи Совѣта касательно его содержанія онъ ничего не знаетъ. Почему и просилъ ходатайствовать о назначеніи ему опредѣленнаго содержанія съ октября мѣсяца. Находя просьбу Будилина заслуживающею удовлетворенія, онъ о. наблюдатель проситъ назначить окладъ жалованья Будилину. При чемъ объясняетъ, что въ названной школѣ учащихся до 50 человекъ.

с) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Горетова Алексѣя Чистякова, которымъ проситъ поощрить для дальнѣйшаго усерднаго занятія съ дѣтьми учителей школъ: Горетовской диакона Иоанна Краснопольскаго, Хозецкой священника Николая Воронцова и псаломщика его Михаила Соколова, Колодезской псаломщика Александра Смирнова и обучающаго въ дер. Ключсахъ, прихода с. Хозецъ, Меодія Климова и выдать имъ за труды какое либо денежное вознагражденіе.

т) Рапортъ наблюдателя священника перемышльскаго собора Василия Смирнова, при которомъ представляетъ донесеніе завѣдывающаго Горскою школою священника Александра Лебедева объ открытіи въ названной школѣ ученія и о назначеніи учительницамъ Лебедевой и Кастырно-Стоцкой вознагражденія за труды по школѣ, а также письмо московскаго купца Алексѣя Брасина о согласіи его быть попечителемъ Горской церковно-приходской школы.

у) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Алферьевскаго Павла Тарбѣева слѣдую-

щаго содержанія: въ Николостанской церковно-приходской школѣ число обучающихся въ настоящемъ году значительно увеличилось, именно: учится 48 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. Въ виду того, что постановленіемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 5 марта опредѣлено учителю Николостанской школы студенту семинаріи Николаю Щеголеву возвысить окладъ до 15 р., если сначала учебнаго года число учениковъ увеличится, онъ наблюдатель и просить Совѣтъ увеличить Щеголеву жалованье.

ф) Рапортъ наблюдателя священника с. Рождества на Бирекреѣ Михаила Спасскаго, при которомъ представляя прошеніе священника с. Дмитровки Николая Палладина объ опредѣленіи дочери его Вѣры Палладиной учительницею Дмитровской церковно-приходской школы, въ которой обучается 24 мальчика и 5-ть дѣвочекъ и о назначеніи ей жалованья.

х) Прошеніе учителя Булатовской церковно-приходской школы Василія Шенкина, въ которомъ объяснивъ, что число учениковъ въ названной школѣ увеличилось до 54, просить возвысить ему окладъ жалованья.

ц) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Бышковичъ Іоанна Покровскаго, при которомъ представляя отчетъ о школахъ, вѣренныхъ его наблюденію, между прочимъ доносить, что нѣкоторые священники за свое усердіе и заботливость о школахъ заслуживаютъ особеннаго вниманія. Такъ, с. Вязовны священникъ Алексѣй Соколовъ, при скудныхъ средствахъ поддерживаетъ школу и обучаетъ дѣтей безвозмездно съ 1882 г. съ помощію сына своего; с. Зубова священникъ Павелъ Румянцевъ содержитъ школу съ 1882 г., помѣ-

щаетъ ее въ своемъ домѣ и обучаетъ бесплатно; с. Васцовъ священникъ Алексѣй Орловъ устроилъ особое помѣщеніе для школы на свой счетъ и обучаетъ въ оной бесплатно съ помощію дочери своей. Изъ учителей заслуживаютъ одобренія: учитель Сеньковской школы Николай Поповъ, какъ владѣющій способностію къ дѣлу воспитанія и обученія дѣтей; учитель Подкопаевской школы Дмитрій Ефимовъ старательно и съ ревностію занимается обученіемъ дѣтей бесплатно.

Опредѣлили: Разсмотрѣвъ ходатайства объясненныхъ въ докладѣ лицъ Совѣтъ полагаетъ: учителю Мышегско-Заводской школы псаломщику Дружинину назначить жалованье по 5-ти руб. въ мѣсяць; сына священническаго Сергѣя Соловьева опредѣлить помощникомъ учителя Почепской школы и за занятія его по школѣ до сего времени выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 10⁷руб.; священнику с. Дмитровскаго Василию Чистякову за труды по школѣ выдать единовременно 25 руб.; священнику с. Кузнецова Николаю Глаголевскому выдать 35 руб.; учителю Андреевской школы Григорію Троицкому увеличить жалованье до 150 руб. въ годъ; учителю Шугуровской школы В. Третьякову назначить жалованье вмѣсто 60 руб., получаемыхъ имъ до настоящаго времени, 84 руб. въ годъ, учительницѣ Брынской школы Олимпіадѣ Добринской увеличить окладъ жалованья до 120 руб. въ годъ вмѣсто получаемыхъ ею 96 руб.; учителю Троицкой школы Гавріилу Протасову назначить жалованье по 15 руб. въ мѣсяць; учителю Гонилевской школы псаломщику И. Рыльскому, выдавъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 20 руб., предоставить право ходатайствовать чрезъ о. благочиннаго о назначеніи ему жа-

лованья изъ суммъ ассигнуемыхъ земствомъ; учителямъ Подкопаевской школы А. Евстафьеву и Дальне-Рождественской Павлу Кушневскому выдать единовременное пособие первому 20 р., а послѣднему 25 р.; Пронинской школы Акиму Добромыслову назначить жалованье по 6 р. въ мѣсяць; священнику с. Каменки Михаилу Наумову и діакону того же села Пафнутію Смирнову выдать единовременно первому 30 р., а послѣднему 15 р.; учителю Котовской школы псаломщику И. Ватолину выдать единовременно 10 р., а псаломщику с. Боболей Егору Горохову и учительницѣ школы въ с. Деревенькахъ Е. Сахаровой по 7-ми р.; учителю Хозецкой школы псаломщику М. Соколову, выдавъ въ единовременное пособие 15 р., предоставить право ходатайствовать о назначеніи жалованья изъ земскихъ суммъ, учителю Песоченско-Заводской школы П. Песоченскому, за время обученія дѣтей съ 9-го сентября по 1-е декабря 1886 г. назначить и выдать 30 р.; учителю Никольской школы И. Будилину увеличить окладъ жалованья со 120 р., вмѣсто получаемыхъ имъ до сего времени, до 150 р. въ годъ; учительницамъ Горской школы Лебедевой и Кастырно-Стоцкой назначить жалованье обимъ 150 р. въ годъ; учителю Николостанской школы студенту семинаріи Н Щеголеву съ октября мѣсяца 1887 г. выдавать жалованье по 15 р.; учительницѣ Дмитровской школы Вѣрѣ Палладиной за прежнія занятія выдать 15 р., а съ января 1888 года назначить жалованья по 5 р. въ мѣсяць; учителю Булатовской школы В. Щепкину съ ноября мѣсяца 1887 г. увеличить окладъ жалованья до 180 р. въ годъ, и учителямъ Сеньковской школы Попову, и Подкопаевской Ефимову выдать единовременно первому 20 р., а

послѣднему съ января 1888 г. назначить жалованье по 5 р. въ мѣсяць, прочимъ же лицамъ въ выдачѣ денежнаго вознагражденія отказать.

14. Рапортъ священника с. Сляднева Алексѣя Сергѣевскаго, которымъ доносить, что начавшійся въ честь равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ Кирилла и Меодія 6 апрѣля 1885 г. сборъ на устройство церковно-приходской школы оконченъ, зданіе устроено, земля подъ оную пожертвована на вѣчное время крестьянами с. Сляднева по приговору, составленному 27 апрѣля сего года и утвержденному Слядневскимъ волостнымъ правленіемъ 2-го мая 1887 года, разрѣшеніе на возведеніе сего зданія отъ калужской земской управы и Слядневскаго волостнаго правленія послѣдовало 7 мая 1887 г. за № 357. Все зданіе на каменномъ фундаментѣ съ желѣзною крышею, длиною 18 арш., а шириною 9 арш. раздѣляется капитальною стѣною на двѣ не равныя части, изъ которыхъ большая (10 арш.) предназначена для классной комнаты, а другая поменьше для квартиры учителя и служителя при училищѣ. Квартиры какъ учителя, такъ и сторожа, находятся въ одной половинѣ, отдѣлены одна отъ другой глухою перегородкою и весьма удобны, потому что будутъ теплы и свѣтлы. Къ зданію примыкаетъ холодный просторный корридоръ, въ которомъ есть большое помѣщеніе для склада жизненныхъ припасовъ, зданіе построено въ 11 саж. отъ церкви и какъ крытое желѣзомъ не представляетъ ничего опаснаго для нея. Отопленія для зданія приготовлено на цѣлый годъ. Постройка зданія съ училищными принадлежностями обошлось крестьянамъ въ 850 руб.

Донося о таковой усердной жертвѣ прихожанъ Благословенной Слядневской церкви священникъ Сергіевскій просить объ исходатайствованіи Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, подъ управленіемъ котораго возникаютъ и процвѣтаютъ церковно-приходскія школы и о назначеніи въ Слядневскую церковно-приходскую школу учителя съ опредѣленнымъ жалованьемъ и при томъ такого, который бы могъ обучать пѣнію и руководить поющими на клиросѣ.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи прихожанамъ с. Сляднева Его Архипастырскаго благословенія чрезъ особое о томъ объявленіе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. За неимѣніемъ въ виду достойнаго кандидата на должность учителя въ Слядневскую школу, перевести въ оную учителя школы Желоньевской, окончившаго курсъ семинаріи Якова Казанскаго съ жалованьемъ по 15 р. въ мѣсяцъ. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Собщишь въ Консисторію*».

15. Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Гостешева Василия Кременскаго, которымъ доносить, что учитель Борской школы псаломщикъ с. Бора Матвѣй Виноградовъ, по старости лѣтъ и за выходомъ въ замужество своей дочери, помогавшей ему въ школѣ, отказывается отъ должности учителя. При чемъ присовокупляетъ, что заявленіе псаломщика Виноградова заслуживаетъ уваженія, такъ какъ онъ дѣйствительно преклонныхъ лѣтъ и безъ дочери своей заниматься въ школѣ не можетъ. На мѣсто псаломщика Виноградова заявилъ желаніе поступить студентъ калуж-

ской семинаріи Василій Рождественскій съ окладомъ жалованья изъ суммъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Справка: Школа въ с. Боръ, тарусскаго уѣзда, по спискамъ Совѣта значится школою грамотности; учащихся въ ней 20 человекъ.

Опредѣлили: Освободивъ псаломщика Виноградова отъ обязанности учителя Борской школы, опредѣлить на его мѣсто просителя Рождественскаго съ жалованьемъ, въ виду малочисленности учащихся по 5 р. въ мѣсяць, при этомъ предложить ему, Рождественскому, не пожелаетъ ли онъ занять должность учителя церковно-приходской школы болѣе многолюдной.

16. а) Рапортъ завѣдывающаго церковно-приходскою школою въ с. Муромцевѣ, перемышльскаго уѣзда священника Василя Орлова слѣдующаго содержанія: со времени открытія церковно-приходской школы въ селѣ Муромцевѣ съ 1882 г. школа помѣщалась въ его домѣ бесплатно. Въ настоящемъ же году, по тѣснотѣ дома и по семейному положенію онъ о. Орловъ не могъ помѣстить школы въ своемъ домѣ. Между прочимъ подъ школу отдастъ свой домъ вмѣстѣ съ отопленіемъ вдова священника Елизавета Протопопова за плату 20 руб. въ зиму, а такъ какъ общество крестьянъ по бѣдности не въ состояніи уплатить означенную сумму, то и просить училищный Совѣтъ назначить объясненную сумму изъ средствъ Совѣта и кромѣ сего положить и ему священнику Орлову опредѣленное жалованье за труды по школѣ.

б) Рапортъ наблюдателя церковно приходскихъ школъ священника с. Батищева Сергѣя Маркова, въ которомъ

излагаетъ: школа грамотности въ дер. Дертовкѣ, прихода с. Батищева, состоящая на окраинѣ калужской губерніи съ смоленской, отдаленная отъ церкви и другихъ школъ, а потому особенно полезная для просвѣщенія дѣтей, имѣетъ крайнюю нужду въ пособіи для своего существованія, почему о. Марковъ и проситъ Совѣтъ оказать этой школѣ пособіе для оплаты трудовъ учительницы и за квартиру подъ училище.

Справка: Изъ отчета наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника перемышльскаго уѣзда, сел. Рождества на Кирикреѣ Михаила Спасскаго между прочимъ видно, что въ Муромцевской школѣ въ минувшемъ учебномъ году обучались только 8 мальчиковъ и что священникъ Орловъ за отводимое для школы помѣщеніе получалъ отъ мѣстной землевладѣлицы г-жи Сухозанетъ плату по 50 руб. въ годъ.

Изъ отчета наблюдателя священника с. Батищева о Дертовской школѣ грамотности видно, что въ школѣ обучалось 16 мальчиковъ; учительницею состоитъ мѣщанская дочь Ольга Боголюбова, окончившая курсъ въ мосальской прогимназіи и получающая не определенное вознагражденіе отъ родителей обучающихся.

Опредѣлили: Въ виду незначительнаго числа учащихся въ Муромцевской церковно-приходской школѣ, а также и въ виду того, что священникъ того села о. Орловъ пользовался платою отъ г-жи Сухозанетъ, въ ходатайствѣ о назначеніи ему жалованья отказать; учительницѣ же Дертовской школы Ольгѣ Боголюбовой выдать одновременно 10 руб., что же касается до назначенія пособій самимъ школамъ, то Совѣтъ полагаетъ: предложить всѣмъ о.о. наблюдателямъ и завѣдывающимъ

школами изыскивать для сего средства мѣстныя, такъ какъ удовлетворить нужды школъ — на наемъ для нихъ помѣщеній, приобретение мебели, топлива и т. под. Совѣтъ не можетъ по крайне ограниченнымъ его средствамъ.

17. Вѣдомость казначея епархіальнаго училищнаго Совѣта священника В. Соловьева о движеніи суммъ за мѣсяцы сентябрь, октябрь и ноябрь и остаткѣ оныхъ къ 1-му декабря въ количествѣ трехъ тысячъ четырехъ сотъ восьмидесяти трехъ р. двадцати семи к. (3,483 р. 27 коп.).

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда о.о. депутатовъ Калужскаго Училищнаго Округа 1888 года 29 Января.

1888 года января 29 дня о.о. депутаты калужскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ лихвинскаго протоіерея Петра Бѣляева,

1. Слушали: представленіе Правленія Калужскаго духовнаго училища отъ 29 сего января за № 21, при коемъ приложены: 1) отчетъ въ суммахъ епархіальныхъ за 1886 годъ, вмѣстѣ съ журналомъ дѣйствій временно ревизіоннаго комитета, повѣрявшаго его, на окончательное заключеніе, съ просьбою избрать новыхъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчета за 1887 годъ. 2) Прошеніе фельдшера училищной больницы Федора Царева объ увеличеніи ему жалованья. 3) Смету расходовъ на содержаніе училища въ 1888 году, съ объясне-

вѣемъ, что на покрытіе расходовъ смѣтнаго назначенія въ распоряженіи правленія имѣются слѣдующія средства: свѣчнаго взноса 6,220 руб. вѣнчиковой суммы не менѣе 1,000 руб., арендныхъ 96 руб., за обученіе инословныхъ учениковъ до 600 руб., остаточныхъ отъ содержанія вольныхъ пансіонеровъ до 200 руб., дополнительнаго сбора на училищныя потребности за два полугодія до 2,000 руб., остатковъ отъ прошлаго года 770 руб., изъ прибылей калужскаго епархіальнаго завода, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 2,000 руб. и просьбою недостающую затѣмъ сумму 2,674 руб. 98 коп. изыскать. Постановили: а) журналъ ревизіоннаго комитета утвердить, съ выраженіемъ искренней благодарности о.о. членамъ комитета за обстоятельное разсмотрѣніе всѣхъ книгъ и документовъ по расходованію епархіальныхъ суммъ правленіемъ училища; б) фельдшеру Цареву увеличить окладъ жалованья до 200 руб. въ годъ; в) разсмотрѣніе смѣты по расходованію суммъ на содержаніе училища на 1888 годъ поручить особой комиссіи, въ которую избраны священники сель: Городни Василій Добромысловъ, Озерска Іоаннъ Сперанскій и Прогнани Іаковъ Чупровъ; г) о.о. членовъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета правленія училища за 1886 годъ, просить принять на себя трудъ провѣрки такового же отчета за 1887 годъ.

2. Прошеніе бывшаго канцелярскаго служителя консисторіи Гавріила Молчанова объ освобожденіи его сына, обучающагося въ 1 классѣ калужскаго духовнаго училища Михаила, отъ платы за ученіе. Постановили: освободить Молчанова отъ платы за ученіе въ настоящемъ 1887/8 учебномъ году.

3. Прошеніе вдовы крестьянки Елены Поляговой объ уменьшеніи платы за ученіе въ калужскомъ духовномъ училищѣ сына ея. Постановили: просительницѣ отказать.

4. Прошеніе псаломщика села Истикъ, лихвинскаго уѣзда, Василя Луганскаго о выдачѣ ему: а) единовременнаго пособія въ размѣрѣ 15 руб., каковыя съ нею взысканы правленіемъ бѣлевскаго духовнаго училища за трехлѣтнее обученіе сына его въ ономъ училищѣ, и б) ежегоднаго взноса въ правленіе бѣлевскаго училища 5 руб. въ уплату за обученіе его сына. Постановили: просить правленіе калужскаго духовнаго училища прибавлять къ выдаваемому дѣтямъ Луганскаго пособию по 5 руб. въ годъ на сказанный предметъ.

5. Словесное ходатайство о. смотрителя училища объ увеличеніи жалованья надзирателямъ: Звѣреву, Смирнову и Соколову за ихъ труды по репетированію казеннокоштныхъ учениковъ. Постановили: принимая во вниманіе несомнѣнную пользу репетированія со стороны надзирателей казеннокоштныхъ учениковъ училища, которые, живя отдѣльно отъ учениковъ семинаріи, не могутъ пользоваться репетированіемъ отъ послѣднихъ, вышеозначеннымъ надзирателямъ за труды по репетированію учениковъ увеличить жалованья до 10 руб. въ мѣсяць каждому; потребные на сей предметъ 60 руб. просить правленіе училища брать изъ оборотныхъ суммъ училища.

6. Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты расхода на 1888 годъ о томъ, что смѣта, за исключеніемъ

нѣкоторыхъ статей, по которымъ расходъ могъ бы быть въ меньшемъ размѣрѣ, составлена правильно. Постановили: смѣту утвердить; на покрытіе, означенныхъ въ смѣтѣ, расходовъ на 15,560 руб. 28 коп. употребить изъ указанныхъ въ представленіи училищнаго правленія источниковъ 12,886 руб., присоединивъ къ нимъ 1,000 р. огарочной суммы, назначенныхъ общеeparхіальнымъ съѣздомъ на калужское духовное училище и до 200 руб., имѣющихъ поступить въ доходъ училища отъ увеличенія платы за ученіе съ инословныхъ учениковъ. Недостающую затѣмъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по училищу сумму въ количествѣ 1,464 руб. 28 коп. Съѣздъ покорнѣйше просить правленіе училища покрыть соблюденіемъ возможной экономіи по всѣмъ статьямъ смѣты расходовъ.

Закончивъ свои дѣйствія, съѣздъ депутатовъ имѣетъ честь журналъ своихъ дѣйствій съ приложеніями благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ отъ 1 февраля 1888 года за № 26, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: *«Постановленія съѣзда утверждаются. Правленіе училища копию настоящаго журнала доставить г. Секретарю Консисторіи для напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188⁶/₇ учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

За истекшій 188⁶/₇ учебный годъ въ личномъ составѣ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища произошла слѣдующаго перемѣна: на мѣсто исправляющаго должность Инспектора классовъ священника калужскаго женскаго монастыря Іоанна Извѣкова резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа калужскаго и боровскаго, отъ 30 августа 1886 года, за № 4305, Инспекторомъ классовъ и законоучителемъ Епархіальнаго Женскаго Училища опредѣленъ кандидатъ Московской духовной Академіи Иванъ Протопоповъ, рукоположенный во священника 2 ноября сего года, священникъ Іоаннъ Извѣковъ остался членомъ Совѣта отъ духовенства и учителемъ русскаго языка въ 1-мъ классѣ.

Въ составѣ преподавателей и преподавательницъ, воспитательницъ и другихъ служащихъ при училищѣ лицъ въ продолженіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны:

а) Оставили службу при училищѣ:

1. Преподаватель гражданской исторіи въ IV-мъ и V-мъ классахъ кандидатъ Академіи Николай Филоновъ — по затруднительности совмѣщать обязанность по учили-

шу съ обязанностями по преподаванію греческаго языка въ духовномъ училищѣ—16 августа 1886 года.

2. Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ II-го и III-го классовъ студентъ семинаріи Иванъ Георгіевскій—за опредѣленіемъ на должность священника къ Введенской, города Лихвина церкви—10 ноября.

3. Преподаватель словесности и исторіи литературы въ IV—VI классахъ кандидатъ Академіи Сергій Марковъ, перешедшій въ Москву на должность священника къ Петропавловской церкви при Маріинской больницѣ—22 декабря.

4. Учитель чистописанія въ III и IV-мъ классахъ окончившій курсъ въ С. Петербургской учительской семинаріи Михаилъ Крыловъ, опредѣленный во священника въ село Поливаново.

5. Преподаватель Закона Божія во II-мъ параллельномъ классѣ и священникъ училищной церкви Юванъ Остроглазовъ—за опредѣленіемъ къ градо-калужской Георгіевской, что за верхомъ, церкви.

6. Училищный врачъ—ординаторъ калужской губернской больницы, коллежскій совѣтникъ Александръ Бабушкинъ, уволенный отъ службы при училищѣ по прошенію—11 ноября.

б) Вновь опредѣлены:

1. Учитель духовной семинаріи кандидатъ богословія Николай Молочковскій—преподавателемъ словесности и исторіи литературы въ IV—VI классахъ—13 января

онъ же состоитъ на должности священника училищной церкви.

2. Учитель духовнаго училища кандидатъ Академіи Яковъ Недоходовскій—преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ III-мъ классѣ—13 января.

3. Учитель духовнаго училища кандидатъ Академіи Ѳедоръ Богословскій—преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языка во II-мъ штатномъ классѣ и Закона Божія во II-мъ параллельномъ—26 ноября.

4. Домашняя учительница, дѣвица Екатерина Богданова—учительницею чистописанія въ III и IV-мъ классахъ—13 января, ей же временно было поручено преподаваніе уроковъ русскаго языка во II-мъ параллельномъ классѣ.

5. Исправляющая должность воспитательницы домашняя учительница Ирида Баталина—воспитательницею II-го параллельнаго класса—18 апрѣля.

6. Помощникъ врачебнаго инспектора, докторъ медицины Иванъ Дубенскій—училищнымъ врачомъ 17 ноября.

7. Калужскій 1-й гильдіи купецъ, градскій голова Иванъ Козьмичъ Ципулинъ—почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части 24 ноября.

Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года корпорацию училища составляли слѣдующія лица:

А) Советъ Училища.

1. Предсѣдатель, каѳедраальный протоіерей, канди-

дать богословія Алексѣй Колыбелинъ съ окладомъ жалованья въ 100 рублей.

2. Начальница училища, вдова экстра-ординарнаго профессора кievской духовной Академіи, окончившая курсъ въ царскосельскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія, Ольга Зайцева, съ окладомъ жалованья въ 500 рублей при готовой квартирѣ.

3. Инспекторъ классовъ священникъ калужскаго женскаго монастыря Іоаннъ Протопоповъ кандидатъ богословія, жалованья по должности инспектора получаетъ 150 рублей.

4 и 5. Члены отъ духовенства: а) священникъ градо-калужской казанской церкви, студентъ семинаріи Іоаннъ Февралевъ, съ окладомъ жалованья въ 100 рублей.

и 6. Священникъ калужскаго женскаго монастыря, студентъ семинаріи Іоаннъ Извѣковъ.

(Продолженіе будетъ).

VI. Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Протоіерейская вакансія при мещовскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ] предоставлена священнику села Александровскаго Александру *Лебедеву*.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Покрова на Калужѣ воспитанникъ тульской семинаріи Александръ *Делекторскій*, — 4 февраля.

— **въ санъ діакона** псаломщикъ села Калужки Павелъ *Покровскій*, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, къ церкви того же села — 7 февраля.

Предоставлены священническія мѣста: а) священнику села Лычева, калужскаго уѣзда, Ѳеодору *Смиренскому* при церкви села Людинова, жиздринскаго уѣзда, — 15 февраля; б) учителю Радождевскаго церковно-приходскаго училища окончившему курсъ семинаріи Александру *Никольскому* при церкви села Маклаковъ, жиздринскаго уѣзда, — 20 января.

— **діаконское** учителю Беклемищевскаго сельскаго училища, окончившему курсъ семинаріи Петру *Смиренскому* при церкви села Кутькова, лихвинскаго уѣзда, — 22 февраля.

Перемѣщены псаломщики села Покрова при Угрѣ, медынскаго уѣзда, *Сахаровъ* и села Некрасова *Никольскій* одинъ на мѣсто другаго — 16 февраля.

Посвященъ въ стихарь исправляющій должность псаломщика села Травкина, мещовскаго уѣзда, Никифоръ *Щепкинъ*, — 7 февраля.

Предоставлено псаломщицкое мѣсто при церкви села Тихонова, калужскаго уѣзда, сыну умершаго псаломщика села Кременскаго, медынскаго уѣзда, Алексѣю *Сокольскому*, — 14 февраля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика, впредь до усмотрѣнія, при церкви села Галкина, медынскаго уѣзда, послушникъ калужскаго Крестовскаго монастыря Александръ *Громовъ*, — 16 февраля.

Исключаются изъ списка умершіе: а) священникъ села Маклаковъ, жиздринскаго уѣзда, Илья *Оувейскій*, — 28 января; б) старшій священникъ села Запажья, малоярославецкаго уѣзда, Іосифъ *Изумрудскій*, — 6 февраля; в) священникъ села Упозева, козельскаго уѣзда, Павелъ *Бриллиантовъ*, — 9 февраля; г) состоявшій при Его Преосвященствѣ въ должности секретаря надворный совѣтникъ Василій *Соколовъ*, — 16 февраля; д) управляющая Казанскою Боголюбивою женскою общиною монахиня Софья *Астафьева* — 24 февраля.

Имѣются празднаыя мѣста:

1. Священническія: а) въ селѣ Теодоровскомъ, Малоярославецкаго уѣзда; б) въ селѣ Михайловскомъ, Перемышльскаго уѣзда; в) при Калужской тюремной церкви; г) при церкви села Сабуровщины, Мещовскаго уѣзда; д) въ селѣ Запажьѣ, Малоярославецкаго уѣзда; е) въ с. Лычевѣ, Калужскаго уѣзда, и ж) Упозевѣ, Козельскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ, Жиздринскаго уѣзда: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Погоствѣ, 4) Игнатовскомъ-

Шкотовкѣ тожъ, 5) Чернышинѣ, Козельскаго уѣзда: 6) Васильевскомъ, Малоярославецкаго уѣзда: 7) Трубинѣ, Мещовскаго уѣзда: 8) Колодезяхъ, и Калужскаго уѣзда: 9) Георгіевскомъ на Полянѣ.

3. Псаломщиція: въ селахъ: а) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; б) Сергіевскомъ, Мещовскаго уѣзда; в) Говоренкахъ, Лихвинскаго уѣзда; г) Пеневицѣ, Жиздринскаго уѣзда; д) Субботникахъ, Козельскаго уѣзда; е) при Жиздринской тюремной церкви, и ж) Любуцкомъ, Калужскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 4.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 число.

1888 г.

Февраля 29.

С о д е р ж а н і е: Третья поѣздка калужскаго епархі-
ального миссіонера, священника Михаила Дударева въ 1887
году. Въ чемъ состоитъ церковность? Объявленіе.

Третья поѣздка Калужскаго Епархіального Мис- сіонера, Священника Михаила Дударева въ 1887 году.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Владимира, Епи-
скопа Калужскаго и Боровскаго, 13 августа 1887 года епар-
хіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Дударевъ отпра-
вился для собесѣдованія съ раскольниками въ мосальскій
уѣздъ. Путь онъ держалъ чрезъ с. Щелканово, мешовскаго
уѣзда. Въ этомъ селѣ онъ остановился, чтобы побесѣдовать
съ мѣстными раскольниками, во множествѣ населяющими Щел-
каново и ближайшія деревни. По соглашенію съ мѣстнымъ
священникомъ бесѣда была назначена на воскресенье (16-е
число), а на 15-е августа было устроено собесѣдованіе въ
с. Подкопаевѣ, отстоящемъ въ 10-ти верстахъ отъ Щелка-
нова, куда о. Дударевъ прибылъ 14 числа и остановился въ
домѣ мѣстнаго священника. По распоряженію священника с.
Подкопаева о. Константина всѣ жители этого села немедлен-

но были извѣщены о предстоящей бесѣдѣ, на которую приглашались какъ раскольники, такъ и православные. На праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы о. Дударевъ, совмѣстно съ о. Константиномъ, совершалъ божественную литургію въ приходскомъ храмѣ, гдѣ и было начато тогчасъ послѣ литургіи собесѣдованіе. Такъ какъ всѣ слушатели были православные, то о. Дударевъ излагалъ бесѣду въ видѣ поученія. Прежде всего онъ выяснилъ ученіе слова Божія о вѣчности и неодолимости церкви, ея святѣйшихъ таинъ, о необходимости для каждаго христіанина знать эту св. церковь, пребывать въ ней неуклонно и слушать ея пастырей, какъ самимъ Богомъ установленныхъ властей. Ибо самъ Господь сказалъ своимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ церкви, — говорилъ о. Дударевъ: — *слушай васъ, Мене слушають: и отъменяяся васъ, Мене отъменяется* (Лук. 10, 16). Особенно много говорилъ проповѣдникъ о тайнѣ св. причащенія, безъ котораго никакъ ни возможно спастися и наслѣдовать жизнь вѣчную. *Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣдете плоти Сына челоуческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть, и пійый Мою кровь, имать животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 53, 54). Эти слова сказаны самимъ Господомъ. А слова Его не должны, какъ самъ Онъ сказалъ: *небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимоидутъ* (Мѣ. 24, 35).

Такъ какъ вы, братія и сестры, живете среди раскольниковъ — безпоповцевъ, — продолжалъ о. Дударевъ, — которые, въ своемъ злочестивомъ мудрованіи, отвергаютъ таинства священства и божественнаго причащенія, то будьте осторожны, не слушайте ихъ лъстивыхъ словесъ, не увлекайтесь ихъ лживымъ ученіемъ, не взирайте на ихъ долгія моленія, посты

и воздержанія. Помните, что безпоповцы собираются на молитву внѣ св. церкви и совершаютъ свои служенія безъ священника, поэтому и служенія ихъ противозаконны и святотатственны. Не благословеніе Божіе осѣняетъ ихъ службу, но проклятiе. Въ книгѣ Кормчей въ 6-мъ правилѣ Гангрскаго собора говорится: „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, несущу съ нимъ презвитеру по волѣ епископа, да будетъ проклятъ“.

Въ три часа пополудни устроилась бесѣда въ Подкопаевскомъ волостномъ правленіи. Слушателей было сравнительно не много, да и тѣ были почти всѣ православные. Безпоповцевъ же было не больше 7 человекъ, которые не вступали въ собесѣдованіе. По этому миссіонеръ ограничился объясненіемъ ученія изъ слова Божія и писаній св. отецъ: о вѣчности церкви, ея таинствахъ, въ частности — о таинствахъ священства и св. причащенія. Какъ въ храмѣ, такъ и здѣсь о. Дударевъ предостерегалъ православныхъ отъ уклоненія въ расколъ, убѣждалъ твердо держаться св. вѣры православной, повиноваться своему законному пастырю и не слушать ложныхъ и самозванныхъ учителей, которые приходятъ къ нимъ во одеждахъ овчихъ, т. е. подъ видомъ древняго благочестія, но внутри сущіе волки и хищники, исполненные всякаго злочестія!

„Да, батюшка, — сказалъ одинъ изъ православныхъ слушателей, — эти старовѣрцы сильно насъ смущаютъ своими словами. Чего — чего они не говорятъ намъ: будто мы и въ Бога-то не вѣруемъ въ настоящаго, и какую-то печать антихристову приняли. Они вѣдь считаютъ насъ хуже скотины; изъ одной посуды ни за что съ нами не стануть пить“.

О. Дударевъ. Пусть они, безпоповцы, какъ хотятъ, такъ и считаютъ васъ. Но вѣдь на томъ свѣтѣ не они будутъ насъ судить за наши грѣхи, а самъ Господь будетъ судить по св. Евангелію. Вотъ, если мы нарушимъ евангельскія заповѣди, не покаемся въ нашихъ грѣхахъ православному священнику и не причастимся св. Христовыхъ таинъ, то будемъ на вѣки осуждены на мученія.

„Это правда, кормилецъ,—сказала одна женщина православная.—Вѣстимо тамъ, на томъ свѣтѣ-то Господь будетъ судить. Какъ же это безпоповщинцы-то говорятъ, что будто теперь нѣтъ св. причастія“?

О. Дударевъ. Не вѣрьте имъ. Они обманываютъ васъ. У безпоповцевъ дѣйствительно нѣтъ св. причащенія; потому что у нихъ нѣтъ священниковъ, которые могутъ совершать это святѣйшее таинство. Въ нашей же прав. церкви есть Богоустановленное священство, есть и св. причащеніе, и оно никогда не прекратится—до самаго скончанія міра. Св. апостоль Павелъ вѣщаетъ: *Емжды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пите, т. е. причистое тѣло Христово—подъ видомъ хлѣба, причистую кровь Его—подъ видомъ вина, смерть Господню възвѣщаете, дондеже прїидетъ* (1 Коринѳ. 11, 26) на землю, во второй разъ, судить живыхъ и мертвыхъ. Вотъ кому вѣрьте, друзья мои, св. апостолу, а не безпоповщинскимъ ложнымъ учителямъ, которые сами находятся на пути погибельномъ, и васъ туда же влекутъ. Они хвалятся предъ вами своею мнимо-воздержною жизнію; но все это ничтожно и неспасительно внѣ церкви Христовой. Вотъ что говорится въ старопечатной книгѣ, называемой „Златоустъ“: „Аще же кто и чистѣ живя въ покаяніи, а не прїемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися. Господь бо рече,

ядый Мою плоть, и пійай Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ“ (л. 139).

„Спаси васъ Христось, батюшка,—сказали слушатели— мужчины и женщины,—за ваше поученіе. Мы будемъ это помнить и не отступимъ отъ матушки нашей—св. церкви“.

При семь о. Дударевъ роздалъ нѣскольکو брошюрокъ о вѣчности церкви и ея спасительныхъ тайнахъ. Расколъ въ с. Подкопаевѣ, по замѣчанію о. Дударева, безпоповщинскій, Θεодосіева согласія, весьма силенъ и упоренъ, съ самыми крайними воззрѣніями на прав. церковь. Главными вождями и наставниками здѣшнихъ раскольниковъ состоятъ Подкопаевскій крестьянинъ—старикъ Степанъ Иларіоновъ Линьковъ и старая дѣва—Матрена Гулякина. Какъ только Линьковъ и Гулякина узнали, что пріѣхалъ православный миссіонеръ для собесѣдованія о вѣрѣ, то строго запретили раскольникамъ ходить на бесѣды, угрожая отлученіемъ отъ общей молитвы. О. Дударевъ два раза приглашалъ Линькова, но онъ сказалъ: „не пойду. Если Становой пришлетъ сотскихъ съ лепортомъ, тогда пойду за вѣру Христову пострадать“.

Наставница Гулякина ходила по домамъ раскольниковъ и всѣмъ говорила: „предотеча антихристовъ пріѣхалъ, матери мои; хочеть всѣхъ къ антихристу подгонять! Говорять, онъ—этотъ предотеча-то изъ нашихъ (раскольниковъ). И книги, говорять, нашихъ съ собою возить, чтобы прельщать древнихъ христіанъ. Не ходите къ нему, родимые! А то вѣдь какъ разъ, чего добраго, примете печать антихристову. Про него говорять, что онъ уже не мало благочестивыхъ христіанъ переманилъ въ церковь“.

Въ этотъ же день о. Дударевъ видѣлся съ священникомъ с. Георгія, что на Течи (рѣкѣ), о. Докукинымъ и узналъ отъ него, что въ Георгіевскомъ приходѣ мало расколь-

никовъ, но много православныхъ, колеблющихся въ св. вѣрѣ, и просиль о. Дударева, 16 числа августа, заѣхать въ с. Сухоломъ, гдѣ въ этотъ день престольный праздникъ, и гдѣ онъ, о. Докукинъ, будетъ совершать божественную литургію.

Въ назначенный день о. Дударевъ прибылъ къ божественной литургіи и во время причастного стиха сказалъ поученіе, „о вѣчности церкви и ея спасительныхъ тайнахъ“. Во множествѣ собравшіеся прихожане со вниманіемъ слушали проповѣдника и видимо довольны были его поученіемъ.

Въ тотъ же день, въ два часа пополудни, устроилась бесѣда въ Щелкановскомъ храмѣ, при множествѣ народа. Предъ началомъ собесѣдованія пропѣли молитву „Царю небесный“. Потомъ о. Дударевъ началъ бесѣду евангельскими словами: *на камени созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей. Небо и земля мимо идетъ, слова же Моя не мимоидутъ. Аминь бо глаголю вамъ: дондеже преидеть небо и земля, іота едина, или едина черта не преидеть отъ закона, дондеже вся будутъ* (Мѡ. 16, 18. 24, 35. 5, 18).

Кто посмѣеть усумниться въ вѣрности этихъ неложныхъ словъ Господа? Онъ сказалъ: *созижду церковь Мою* — и создалъ; Онъ обѣщаль, что *врата адава не одолѣютъ ея*, и она стоитъ твердо и непоколебимо, какъ гранитная скала среди бурнаго моря, и стоять будетъ, по неложному Его обѣтованію, до скончанія міра. Исторія церкви повѣствуетъ намъ, какъ нападали на нее — церковь Христову врата адава, которыя по объясненію св. отецъ составляютъ невѣрующіе іудей, язычники, гонители, мучители, еретики и раскольники; какъ усиливались разрушить ея твердыню, но не могли поколебать ея твердыни, а сами погибали безслѣдно и исчезали, какъ дымъ, вѣтромъ развѣваемый и разметаемый. Св. же церковь возвышалась и укрѣплялась еще болѣе, становилась

все тверже, сильнѣе и непоколебимѣе. Это потому, что Глава церкви есть самъ Господь Иисусъ Христосъ который Самъ сохраняетъ ее и защищаетъ отъ всѣхъ нападеній вражихъ. „Церкви ради Единородный Сынъ Божій человекъ бысть, якоже Павелъ (апостоль) рече; иже Сына своего Богъ не пощадѣ, яко да церковь исцѣлитъ, и кровь Сына своего излія церкви дѣля (ради), кровь сія окропляетъ церковь, сего ради розги ея и листвія ея не увѣдаетъ, дрѣвеса ея листвія не отметають, не подлежатъ времени тлѣнія, зане благодать Святаго Духа сія дѣйствуетъ“ (о вѣрѣ, гл. 2, л. 19). Такъ говоритъ уважаемая старообрядцами книга о вѣрѣ. Счастливы мы, братіе, православные христіане, стократъ счастливы, что несомнѣнно вѣруемъ въ неложное обѣтованіе Господа, Создателя церкви; счастливы, что имѣемъ своею Матерію греко-россійскую пр. церковь, которая укрываетъ насъ подъ своею спасительною сѣнію, согрѣваетъ евангельскимъ ученіемъ, питаетъ благодатными дарами Духа Святаго въ своихъ святѣйшихъ тайнахъ, охраняетъ отъ видимыхъ и не видимыхъ враговъ. „Пребывай въ церкви, — поучаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, и не преданъ будеши отъ церкви.. аще ли изыдеши вонъ, то и звѣремъ ятъ бываеши“ (Маргар. л. 519). На сколько счастливы пребывающіе въ св. церкви, на столько несчастны удаляющіеся отъ ней; потому что кромѣ церкви Божіей нѣтъ спасенія. Какъ при потопѣ всѣ, не бывшіе съ Ноемъ въ ковчегѣ, истопоша, такъ и въ день судный всѣ, которые нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣ въ озеро оное огненное ввержени будутъ (Большой Катихизисъ, гл 25, л. 121).

Затѣмъ о. Дударевъ указалъ на греко-россійскую прав. церковь, которая во всей чистотѣ и святости сохраняетъ евангельское ученіе, апостольское преданіе и во всѣхъ сво-

ихъ дѣйствіяхъ руководствуется правилами и постановленіями св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, не прибавляя, не убавляя и не измѣняя въ догматахъ св. вѣры ни одной черты, или іоты. Пусть невѣрующіе, или сомнѣвающіеся въ чистотѣ и святости нашей грекороссійской православной церкви укажутъ намъ на ея погрѣшности, какія, по ихъ мнѣнію, будто бы находятся въ ней. Для того и бесѣды нами устраиваются, чтобы совмѣстнымъ обсужденіемъ рѣшить спорные вопросы и тѣмъ отстранить ту преграду, которая препятствуетъ братьямъ нашимъ—старообрядцамъ соединиться съ нами духовно. На васъ, братіе—старообрядцы, лежитъ непремѣнный долгъ сказать ваше правдивое слово, сказать публично и всенародно, дабы всѣ слушающіе знали, на чьей сторонѣ истина.

Никто изъ старообрядцевъ не отозвался на слова миссіонера. Хотя ихъ много было въ храмѣ, но они стояли молча.

Итакъ, друзья мои—старообрядцы, вы ничего не можете сказать въ опроверженіе словъ моихъ? (Молчаніе).

Послѣ сего о. Дударевъ передалъ слушателямъ въ краткихъ словахъ исторію раскола и исторію австрійскаго новаго священства и доказалъ, на основаніи слова Божія, святоотеческихъ писаній и соборныхъ правилъ, несостоятельность старообрядческаго мудрованія; доказалъ, что бывшіе у старообрядцевъ бѣглецы отъ православной церкви попы не имѣли благодати на совершеніе какого либо священнодѣйствія, потому что не получили на это соизволенія и благословенія отъ своихъ законныхъ епископовъ. Доказалъ также незаконность австрійскаго священства, которое получило свое начало не отъ св. апостоль, а отъ бѣглаго греческаго митрополита Амвросія, который не былъ посланъ къ старообрядцамъ высшею духовною властію—патріархомъ или соборомъ епи-

скоповъ, но тайно бѣжалъ изъ Цареграда и самочинно сталъ священнодѣйствовать у старообрядцевъ. А потому и вся, произшедшая отъ Амвросія, іерархія, или священство, незаконна и безблагодатна, говорилъ о. Дударевъ, какъ произшедшая отъ незаконнаго и безблагодатнаго основателя ея — Амвросія. Ибо отъ гнилаго корня не растутъ зеленныя вѣтви; изъ мутнаго источника не течетъ свѣтлая вода. — Въ это время подошелъ къ столу старообрядецъ Г. И. Копѣйкинъ и сказалъ: „вѣрно вы, о. М. говорите о церкви Божіей, что она едина, какъ единъ Богъ, а мы, старообрядцы раздѣлились на много частей, такъ что и толка не сыщешь, гдѣ истинная вѣра. Одинъ хвалить свою вѣру, а другой свою, а другихъ несогласныхъ съ нимъ порицаетъ. Право и незнаешь, куда голову приклонить.

О. Дударевъ. Сколько вы не ищите между старообрядцами истинной вѣры и церкви; никогда не найдете. Ибо всѣ они находятся внѣ церкви и блуждаютъ по дебрямъ человѣческаго мудрованія. Одна только грекороссійская церковь содержитъ истинную евангельскую вѣру, безъ всякой примѣси человѣческихъ мудрованій и по всей справедливости можетъ, вмѣстѣ съ прочими единовѣрными церквами, именоваться: единою, святою, соборною и апостольскою.

Стар. Копѣйкинъ. Это правда. Ваша церковь не погрѣшаетъ въ вѣрѣ; но мы сомнѣваемся въ вашихъ обрядахъ.

О. Дударевъ. Другъ мой! Обряды сами по себѣ, безъ истинной вѣры, ничего незначать. Если наша вѣра истинная, то и обряды истинны.

Стар. Копѣйкинъ. Я не о томъ толкую, что обряды ваши не истинны, а о томъ, что у васъ неистово обряды-то совершаютъ, плохо на себѣ крестное знаменіе полагаютъ.

О. Дударевъ. Все вами сказанное не относится къ нашей церкви, а къ лицамъ, которые по своему нерадѣнію и безопасности не стараются творить, какъ слѣдуетъ. Стало бытъ они и отвѣтятъ за свой грѣхъ. Церковь же въ этомъ невинна.

Стар. Копѣйкинъ. Я и самъ такъ думаю. Вѣдь вотъ мы другихъ, несогласныхъ съ нами въ вѣрѣ, старообрядцевъ не считаемъ же правыми. А вѣдь у нихъ такіе же обряды, какъ у насъ.

О. Дударевъ. Правильно вы разсуждаете. Ибо всѣ старообрядцы служатъ по однимъ старопечатнымъ книгамъ, имѣютъ одинаковые обряды, употребляютъ одинаковое двуперстное сложеніе, но раздѣляются между собою, враждуютъ другъ — съ другомъ и не имѣютъ ни какого духовнаго единенія. Это и служить неопровержимымъ доказательствомъ ихъ неправославія. Въ Большомъ Катихизисѣ написано такъ: „Вопросъ. Почему познаете еретики? Отвѣтъ. Дѣль ради сихъ, аще не имѣютъ истиннаго пристанища, рекше святыхъ апостольскія церкви, аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства, и учать не тако... аще противни православной вѣрѣ являются, и вѣру нашу отмѣтають, и во смущеніе насъ приводятъ, повелѣвающе намъ послѣдовати своимъ преданіемъ... аще приходятъ во одеждахъ овчихъ, сіе есть подъ именемъ Христовымъ, творя себя аки истинныхъ пророковъ, и имѣя всегда во устѣхъ своихъ слово Божіе... плодъ же житія ихъ и нрава, отпаденіе отъ вѣры, и отлученіе отъ соборныя и апостольскія церкви, прѣніе между ими, имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ, по всему писанію сему познавати еретики“ (гл. 4, л. 21). Посмотрите попристальнѣе на всѣхъ старообрядцевъ и на ихъ внутреннее религіозное состояніе, на ихъ нестроенія, распри и раздоры, доходящіе иногда до вопіющаго безобразія, тогда сами увидите, что они какъ

разъ подходить къ категоріи тѣхъ, про которыхъ я сейчасъ прочиталъ.

Стар. Копѣйкинъ. Я вѣдь и отъ церкви православной не прочь. Церковь святая. Она мать наша.

О. Дударевъ. Теперь ты не сынъ церкви, такъ какъ не пользуешься ея материнскимъ благословеніемъ, потому что находишься въ обществѣ людей неправовѣрующихъ.

Стар. Копѣйкинъ. Когда я жилъ въ С.-Петербургѣ, то ходилъ въ единовѣрческую церковь молиться Богу, тамъ исповѣдывался и причащался св. Христовыхъ таинъ.

О. Никольскій. Зачѣмъ же ты, будучи единовѣрцемъ, ходишь въ Смирновскую молельню?

Стар. Копѣйкинъ. Признаться вамъ, — на людей глядя, хожу я къ Смирнову, а совѣсть моя не лежитъ къ нимъ.

О. Дударевъ. Не тверда же твоя вѣра, когда ты хромаешь на обѣ ноги. Въ совѣсти, какъ самъ ты говоришь, признаешь нашу грекороссійскую церковь своею матерью, а дѣломъ доказываешь противное. Подумай объ этомъ хорошенько, подумай, пока время есть.

Стар. Копѣйкинъ. Да нужно подумать. Я вѣдь и самъ вижу, что заблудилъ. Вотъ только перстосложеніе меня смущаегъ. Мы вѣдь измлада привыкли вотъ такъ молиться (двуперстно).

О. Дударевъ. И молитесь двуперстно. Я полагаю, что о. Алексѣй не выгонитъ васъ изъ св. храма, если и двумя перстами будете молиться.

О. Никольскій. Если намъ выгонять изъ храма всѣхъ, двуперстно молящихся, то нашъ храмъ останется пустымъ; потому что всѣ почти жители с. Щелканова молятся двуперстно.

Учитель Щелкановской образцовой школы, обратившись къ о. Дудареву, сказалъ: „о. Михаилъ! прошу васъ разъяснить вопросъ о перстосложеніи. Вопросъ этотъ весьма важный для жителей с. Щелканова, и не столько для старообрядцевъ, сколько для православныхъ. Такъ какъ почти всѣ православные молятся двумя перстами, то старообрядцы сильно возмущаютъ ихъ, говоря: будто двуперстно молящіеся проклинаются церковію.

О. Дударевъ. Да,—проклинаются, но только не тѣ, которые принадлежатъ къ церкви,—находятся въ полномъ ея послушаніи и состоятъ съ нею въ духовномъ единеніи. Таковыхъ наша православная церковь, двуперстно молящихся, благословляетъ и считаетъ своими присными чадами. Но тѣ, которые молятся двумя перстами, находясь внѣ церкви и не пребываютъ въ послушаніи ей, а всячески противятся ей и изрыгаютъ на нее хулы и ругательства, тѣ дѣйствительно подлежатъ проклятію. Таковыхъ ослушниковъ самъ Господь осудилъ, сказавъ: *аще же и церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). Если бы ослушники церкви и тремя перстами молились, то и тогда не избѣгли бы проклятія. При семъ о. Дударевъ прочелъ изъ предисловія къ часослову ученіе православной церкви о перстосложеніи. Слушатели весьма довольны остались такимъ разъясненіемъ и благодарили о. Дударева за бесѣду, радостно выходя изъ храма. Старообрядцы напротивъ сильно встревожились, унося въ душѣ сомнѣніе относительно чистоты и святости своего вѣрованія. Бесѣда продолжалась около трехъ часовъ и закончилась пѣніемъ „Достойно есть“. Послѣ бесѣды о. Дударевъ раздалъ старообрядцамъ и православнымъ нѣсколько полемическихъ брошюркъ.

(Продолженіе будетъ).

Въ чемъ состоитъ церковность?

(Окончаніе. Смотри № 2 Епарх. Вѣдом.).

Если мы перейдемъ отъ личной жизни къ семейной, то и здѣсь услышимъ совершенно ясный голосъ церкви объ истинной цѣли и правильной постановкѣ семейныхъ отношеній. Церковь безусловно запрещаетъ браки ради одного личнаго удовольствія, по корыстнымъ или другимъ постороннимъ соображеніямъ. Она признаетъ только одну цѣль—взаимную самоотверженную любовь ради славы Христа. Въ семьѣ она желаетъ видѣть святилище, въ которомъ воспитывались бы прежде всего вѣрные Христовы слуги. Какова должна быть постоянно нравственная атмосфера въ семьѣ, какой религиозный характеръ должны носить всѣ житейскія мелочи ея въ виду такой высокой цѣли—это уже въ состояніи понять каждый, кто только искренно рѣшится устроить свою семейную жизнь по церковному идеалу. Но, конечно, и у такого рѣшившагося могутъ въ семьѣ встрѣтиться такія недоразумѣнія, въ которыхъ ему безпристрастно разобраться будетъ весьма трудно. Въ такихъ случаяхъ, по указанію церкви, необходимо авторитетное участіе ея пастыря, который по самому званію своему обязанъ всѣми силами оберегать семейное благосостояніе своихъ пасомыхъ, вникая въ ихъ душевныя нужды и соглашая ихъ взаимныя неладипы. Какъ духовникъ, какъ учитель, какъ священнослужитель онъ имѣетъ всѣ возможныя средства успѣшно дѣйствовать въ этомъ направленіи и является необходимымъ и руководящимъ членомъ семейства, устроеннаго на началахъ церковности.

Если обратимъ вниманіе на общественную дѣятельность, то, по церковному возрѣнію, она вся есть только много-

различный подвигъ любви къ ближнимъ во славу Христа. Всякія корыстныя, властолюбивыя и самолюбивыя побужденія къ ней—прямое ниспроверженіе основныхъ требованій церкви. По смыслу послѣднихъ, каждый общественный дѣятель долженъ имѣть въ виду одно—помогать своимъ дѣломъ созиданію царства Христова, царства любви и истины, во внутренней и вѣшной жизни людей.

Первымъ и основнымъ кругомъ общественной дѣятельности съ точки зрѣнія церкви нужно считать дѣятельность приходскую. Здѣсь прежде, чѣмъ гдѣ бы то ни было, вѣрующій долженъ показать свою любовь къ ближнимъ и свое умѣнье приносить имъ посильную помощь тѣмъ или другимъ способомъ. Помогать христіанскому воспитанію и образованію дѣтей прихода, поддерживать благосостояніе матеріально падающихъ, призрѣвать нищихъ, вдовъ и сиротъ—вотъ первая проба силъ для желающаго устроить свою дѣятельность по церковнымъ началамъ.

Идеалъ прихода—это та первоначальная христіанская община, о которой, въ непреложное руководство каждому вѣрующему, столь просто и вмѣстѣ столь невыразимо трогательно повѣствуется въ Дѣяніяхъ апостольскихъ. *Вси же въровавшии бяху вкупу и имяху вся обща: и стяжанія и имѣнія продаяху и раздаяху всѣмъ, его же аще кто требоваша. По вся же дни терпяще единомудушно въ церкви и ломяще по домамъ хлѣбъ, приимаху пицу въ радости и въ простотѣ сердца, хваляще Бога и имуще благодать у всехъ людей* (Дѣян. II, 44—47).

Центромъ прихода искони въ Христовой церкви былъ Божій храмъ. Изъ этого живоноснаго источника, по церковной идеѣ, течетъ духовная и вѣшняя приходская жизнь.

Здѣсь всѣ члены прихода должны чувствовать себя одной благодатной общиной, призванной ко взаимному назиданію и спасенію, и единодушно переживать всѣ печальныя и радостныя воспоминанія изъ жизни своего Спасителя и своей церкви въ полномъ кругѣ богослуженія. На храмъ и его служителей у всякаго искренно вѣрующаго члена Христовой общины само собой сосредоточиваются величайшая любовь и высокое благоговѣніе. Онъ не можетъ не видѣть собственной славы и собственной похвалы въ благолѣпіи и чистотѣ дома Божія, въ осмысленности, истовости и красотѣ богослуженія, во всеобщемъ уваженіи и почетѣ своего пастыря, въ его назидательности и, наконецъ, въ его авторитетномъ руководствѣ всѣми приходскими дѣлами. Вотъ тотъ первый кругъ обязанностей, которыя налагаются церковію на каждаго искренно желающаго внести церковность въ свою практическую жизнь.

Благотворная приходская дѣятельность съ точки зрѣнія церкви лучшее и почти единственное ручательство пригодности извѣстнаго лица къ болѣе широкой сферѣ дѣйствія. Церковь издревле съ довѣріемъ смотрѣла на такихъ общественныхъ дѣятелей, которые въ своихъ приходахъ показали свое умѣнье служить ближнимъ единственно ради Христа. Только тому, кто вѣренъ въ маломъ, можетъ быть поручено многое. И широкая государственная и узкая приходская дѣятельность, равно какъ и всѣ промежуточныя степени между ними для церкви, суть только частныя виды одного и того же самоотверженнаго служенія Христу и Его меньшимъ братьямъ. Поэтому-то она ко всѣмъ имъ безразлично прилагаетъ одно и то же нравственное мѣрило, одну и ту же религіозную оцѣнку.

Внести церковность въ общественную жизнь—это значитъ дать ей христіанскій православный смыслъ подвига ради ближнихъ, поставить ее подъ нравственно-религіозный контроль церкви. Не говоримъ уже о судѣ, а тѣмъ болѣе о воспитаніи и образованіи юношества, гдѣ необходимость авторитетнаго голоса церкви признавалась всегда среди христіанскихъ народовъ и мучительно чувствуется въ нашемъ отечествѣ, но даже обычная административная дѣятельность—развѣ она на каждомъ своемъ шагу не нуждалась бы въ содѣйствіи и указаніи пастырей церкви, если бы преслѣдовала только одну истинную пользу людей? Развѣ по самому существу своему она не находится постоянно въ опасности запутаться въ мелочахъ, уклониться въ сторону, потерять изъ виду общую христіанскую цѣль? Кто какъ не пастыри, не духовники, какъ не учителя и представители церкви могли бы постоянно держать свѣтильникъ руководящей идеи и служить вѣрными посредниками между нуждами народа и его общественными дѣятелями?

Если теперь мы посмотримъ на дѣйствительное положеніе дѣлъ, то не должны ли будемъ сознаться, что намъ еще весьма далеко, чтобы не сказать болѣе, до церковности, понимаемой въ истинномъ своемъ смыслѣ? Гдѣ у насъ умственное развитіе поставлено на твердую положительную почву церковнаго вѣроученія? Кто у насъ вѣритъ, что истина доступна только чистой душѣ, ея полному гармоническому настроенію, а не усиліямъ одного сухаго разсудка или порывамъ лишь полусознательнаго чувства? Мы считаемся православными и меньше всего знаемъ о православіи. Мы изучаемъ все, ищемъ истину повсюду, кромѣ себя, кромѣ своей церкви. Мы сидимъ надъ книгами всѣхъ родовъ и не знаемъ

совѣмъ ни Евангелія, ни дѣяній соборовъ, ни писаній отцовъ, ни постановленій церкви, ни ея исторіи. Мы увлекаемся всякими новыми научными и философскими доктринами, иногда нестоящими никакаго вниманія, уясняемъ и комментируемъ ихъ—и менѣе всего отдаемъ своихъ силъ проясненію роднаго православнаго ученія, изслѣдованію глубокомысленной церковной литературы. По истинѣ ужасна эта готовность вѣрить во все, только не въ самыхъ себя, не въ ту истину, которая вручена намъ Богомъ въ православіи!..

Гдѣ далѣе мы видимъ борьбу съ своими страстями и съ различными дурными движеніями нашей души? Это чуть ли не считается дѣломъ однихъ монаховъ, да и то подъ весьма большимъ сомнѣніемъ и больше по привычкѣ. Кѣмъ у насъ читаются аскетическія произведенія? Многіе стыдятся даже и говорить о подвигахъ святыхъ, о духовномъ мірѣ, о чистотѣ сердца и т. п. предметахъ. У кого осталась еще непоколебимая, готовая даже на страданія и муки вѣра въ силу и конечную побѣду добродѣтели? Для насъ виѣшность, наружная блестящая мишура жизни заслонили все духовное, всю его внутреннюю мощь и неизреченную красоту. Мы не думаемъ о немъ, легкомысленно пренебрегаемъ имъ... Это ли не полное отреченіе отъ идеаловъ и завѣтовъ церкви?!

А семейная жизнь? Не созидается ли она вездѣ на началахъ прямо противоцерковныхъ? Кто думаетъ о Христѣ предъ вступленіемъ въ нее? Никогда и не вспоминается почти, что изъ дѣтей прежде всего нужно воспитать истинныхъ носителей Христовой любви и вѣрныхъ сыновъ церкви. Какое ничтожное нравственное значеніе имѣютъ пастыри при заключеніи браковъ и въ дальнѣйшей жизни семьи! И

поэтому сколько порчи съ самаго перваго шага въ семейныхъ отношеніяхъ! Сколько семей разрушилось и погибло за послѣднее время! А онѣ могли бы быть спасены, если бы больные обращались къ духовному врачу и слушались бы святаго и любвеобильнаго голоса церкви, жаждущей только ихъ же радости и счастья.

Не то же ли самое печальное положеніе дѣль мы видимъ въ общественной жизни, начиная съ приходской сферы и кончая высшей государственной? Гдѣ у насъ приходская жизнь съ ея постояннымъ единеніемъ въ молитвахъ, празднествахъ, во взаимномъ и пастырскомъ назиданіи, въ благотворительности, въ воспитаніи? У насъ почти никто и не смотритъ на нее, какъ на дѣло самой первостепенной важности, какъ на коренную основу всего нашего общежитія.

Прислушиваются ли у насъ къ голосу совѣсти пастырей церкви при оцѣнкѣ годности кого либо для той или другой должности? Наше общественное поле—внѣ всякаго нравственнаго церковнаго воздѣйствія, поэтому то оно и произращаетъ въ себѣ всевозможныя дурныя плевелы. Въ чемъ, наконецъ, у насъ вліяніе церкви на общественное воспитаніе и образованіе учащихся?

Намъ нужно отъ всей души молить Бога, чтобы мы поняли, наконецъ, что все наше спасеніе какъ отдѣльныхъ лицъ, какъ общества, какъ государства, какъ цѣлой народности, во внесеніи повсюду христіанско-церковнаго духа и въ руководствѣ нравственнымъ авторитетомъ церкви и ея представителей на каждомъ шагу нашей личной и общественной жизни. (Церков. Вѣстн. 1886 г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Объ изданіи въ 1888 году.

И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н А Г О Ж У Р Н А Л А

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА.“

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ; состоящимъ при IV отд. Собств. Его Величества Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женскихъ учебныхъ заведеній Императрицы Маріи; Духовно-Учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ украшенныхъ картинами, распадался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8 до 14 лѣтъ, а вторая для дѣтей отъ 5 до 8 лѣтъ. Другой-же отдѣлъ заключалъ бы въ себѣ, по преимуществу, статьи приспособленныя для семейнаго чтенія такъ чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочлись бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

При отдѣлѣ семейнаго чтенія будутъ разсылаться приложенія рисунковъ *новѣйшихъ руководствъ*, а при отдѣлѣ для дѣтей *рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія*, а также награды подписчикамъ, приславшимъ опредѣленное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Награды будутъ состоять изъ сочиненій лучшихъ авторовъ. какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

Кромѣ того, *всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла* „Семей-

ныхъ Вечеровъ“ будетъ разслана въ концѣ года ПРЕМІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТ.	СЪ ДОСТ.
Полный журналъ (24 книжки).	10 р.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 книжекъ).	5 ”	5 ” 50 к.
„ семейнаго чтенія для юношества (12 кн.)	5 ”	5 ” 50 к.

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ служащихъ въ казен. учрежденіяхъ, за ручательствомъ гл. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній, за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ—по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“, С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) ул. № 17, кв. 5.

Редакторъ-издательница С. Каширѣва

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ