

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав-
кой и пересылкой во все города Россійской
имперіи: на годъ 5 руб., на полгиза — 3 р.
Подписка принимается въ редакціи при
Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ
«Епархіальныя Вѣдомости»: однократно,
выдается: за 1 стр. — 10 р., за 1/2 стр. — 5 р.,

за 1/4 страницы — 3 р. За объявленія, пе-
чатаемыя нѣсколько разъ, плата по согла-
шенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на
имя РЕДАКЦИИ «Олонецкія Епархіальныя
Вѣдомости» съ обозначеніемъ имени и адре-
са автора, а также условій.

Авторъ, желающій получить непоймен-
ныя статьи обратно, прилагаетъ при стать-
яхъ почтовую марку.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Высочайшая благодарность.

«ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше пове-
лѣть соизволилъ благодарить духовенство, пред-
ставителей всѣхъ вѣдомствъ и учреждений Оло-
нецкой губерніи за выраженныя чувства, по слу-
чаю предотвращенія готовившагося противъ Его
Величества покушенія».

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на принесенное 11 Апрѣля
Его Императорскому Величеству по телеграфу, чрезъ Предсѣдателя
Комитета Министровъ, всеподданнѣйшее поздравленіе отъ предста-
вителей всѣхъ вѣдомствъ и учреждений Олонецкой губерніи такого
содержанія:

«Духовенство, представители всѣхъ вѣдомствъ и обществен-
ныхъ учреждений, граждане города Петрозаводска и другіе Олон-
чане, собравшись сегодня въ кафедральномъ соборѣ, приносили го-
рячее молитвенное благодареніе Господу Богу, остановившему ру-
ку убійць—революціонеровъ, готовую подняться на Священную
Особу ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, призвавшаго народъ русскій
къ единенію съ Собою въ трудахъ по устроенію родины. Возму-
щенные до глубины души, просимъ Ваше Высокопревосходитель-
ство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши

вѣрноподданнической чувства и засвидѣтельствовать, что вѣрные Олончане съ отвращеніемъ относятся къ убійцамъ—террористамъ.

Отъ лицъ, собравшихся въ каедральномъ соборѣ: Олонецкій Епископъ Мисаилъ, Губернаторъ Протасьевъ, Предѣдатель Окр. Суда Луполовъ, Прокуроръ Окруж. Суда Орловъ, Предѣдатель губернской управы Ратьковъ, Предѣдатель уѣздной управы И. Лазукъ, городской голова Е. Пименовъ, потомств. почетн. гражданинъ Румянцевъ, купецъ М. Леймановъ».

Постановленіе Олонецкаго Епархіальнаго Начальства, (отъ 15-го мая за № 131).

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Олонецкая Духовная Консисторія **слушала**: рапортъ члена Консисторіи, священника Дмитрія Островскаго и секретаря Петра Сребрянскаго, отъ 23 февраля сего года, съ представленіемъ постановленій, съ приложениями, съѣзда представителей отъ Олонецкой и Финляндской епархій, бывшаго въ с. Видлицахъ, Олонецкаго уѣзда ¹⁾, для выработки, по совмѣстному соглашенію, мѣропріятій къ пресѣченію пропаганды лютеранства, идущей изъ Финляндіи въ русскую Карелію (Олонецкую и Архангельскую губерніи).

Изъ этихъ постановленій видно, что, по обсужденіи и опредѣленіи размѣровъ надвигающейся опасности отъ панфинской и лютеранской пропаганды и мѣръ къ ей предупреденію и пресѣченію, съѣздъ единодушно постановилъ слѣдующее:

1.

По вопросу о миссіонерскомъ значеніи богослужебнаго языка въ карельскихъ приходяхъ съѣздъ принципиально высказывается за сохраненіе церковно-славянскаго языка въ церковномъ богослуженіи и при совершеніи требъ во всѣхъ приходяхъ Олонецкой епархіи съ карельскимъ населеніемъ. Но въ виду того, что населеніе сѣверныхъ приходоѡвъ—Реболскаго, Кимасъ-озерскаго, Гимольскаго и частью Туломозерскаго, живя близъ самой границы съ Финляндіей и состоя въ постоянныхъ сношеніяхъ съ финнами, успѣло уже настолько офинниться, что карельское нарѣчіе его мало отличается отъ финскаго языка, что въ свою очередь открываетъ непосредственный доступъ финляндской лютеранской пропагандѣ посредствомъ устнаго и даже печатнаго слова среди населенія названныхъ приходоѡвъ,—съѣздъ находитъ бы полезнымъ допустить совершеніе богослуженія общаго и частнаго въ этихъ приходяхъ и на финскомъ языкѣ по переводамъ, изданнымъ на средства Св. Синода финляндскою переводческою комиссіею. Введеніе же очереди совершенія богослуженія на церковно-славянскомъ и финскомъ языкахъ поручается благоумотрѣнію и пастырской разсудительности мѣстныхъ священниковъ и желанію самихъ прихожанъ.

¹⁾ **Примѣчанія:** 1) О Видлицкомъ съѣздѣ и его работахъ будетъ помѣщена статья въ неофициальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2.

Наилекшая мѣра къ сознательному усвоенію ученія православной церкви и смысла церковнаго богослуженія карельскимъ населеніемъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ славянское богослуженіе не понятно для населенія, съѣздъ находитъ необходимымъ допустить теперь же церковную и вибогослужебную проповѣдь, чтеніе при богослуженіи евангелія, символа вѣры и молитвъ на карельскомъ нарѣчій по имѣющимся въ печати изданіямъ, тѣмъ болѣе, что эту мѣру можеть примѣнить на практикѣ теперь же духовенство, знакомое съ этимъ нарѣчіемъ.

3.

Въ видахъ осуществленія мѣръ, указанныхъ въ первомъ и второмъ пунктахъ, съѣздъ находитъ желательнымъ, чтобы въ тѣ приходы епархіи, въ которыхъ необходимо ввести въ пастырскую духовно-просвѣтительную практику финскій языкъ и карельское нарѣчіе впредь назначались священно-церковно-служители изъ наличнаго состава, знающіе уже практически карельское нарѣчіе. Таковыхъ по имѣющимся свидѣніямъ уже есть въ епархіи 25—30 человекъ.

4.

Такъ какъ для успѣха пастырской дѣятельности въ карельскихъ приходяхъ отъ священно-церковно-служителей требуются особыя способности къ дѣятельности мисіонерской, между тѣмъ крайняя необезпеченность священно-церковно-служителей сихъ приходовъ въ матеріальномъ отношеніи, бѣдность населенія, нареканіе на поборы ставятъ многія преткновенія благоустроиванію Христову, то съѣздъ находитъ крайне необходимымъ увеличить казенное содержаніе въ этихъ приходяхъ до нормы, введенной въ приходяхъ Прибалтійскаго края или въ крайнемъ случаѣ до 900 р. священнику и 400 руб. псаломщику. Таковая мѣра, по мнѣнію съѣзда, привлечеть въ эти приходы наиболее достойныхъ дѣятелей, изъ коихъ наилучшія силы должны быть назначаемы въ Робольскій и Кимасъ-озерскій приходы, Повѣнецкаго уѣзда, Туломозерскій и Веллозерскій приходы, Олонецкаго уѣзда.

5.

Учредить должность Суднальнаго противо-лютеранскаго карельскаго мисіонера для объединенной Финляндской—Олонецкой Карелии, который долженъ быть и походящимъ священникомъ. Въ содержаніе по новоустрѣждаемой должности обратить отпускаемая выигр Финляндекому мисіонеру сумми, а на расходы по поѣздкамъ исхордатаивствовать ежегодную добавочную ассигновку въ 600 рублей.

6.

Для усиленія мисіонерской дѣятельности, особенно въ пограничныхъ съ Финляндіей приходяхъ, въ которыхъ панфинско-лютеранская пропаганда угрожаеть въ первую очередь свить себѣ гнѣздо, необходимо въ помощь священникамъ дать особыхъ катихизаторовъ. Для подготовки таковыхъ дѣятелей слѣдовало бы преобразовать Селедскую второклассную школу введеніемъ въ ея программу преподаванія фин-

ско-карельскаго языка и дополнительнаго мисіонерскаго курса съ практическими катихизическими собесѣдованіями на карельскомъ и финско-карельскомъ языкѣ. Организацию и ближайшее заведѣваніе такими курсами поручить карельскому мисіонеру. Окончившіе курсъ такой школы по достиженіи каноническаго возраста, служебной мисіонерской практики и богословской начитанности могли бы быть допускаемы въ богословскіе классы духовной семинаріи для полученія богословскаго образованія и поступленія на священно-церковно-служительскія должности. По заявленію депутатовъ Финляндской епархіи, въ такихъ лицахъ належитъ большая нужда и въ Финляндской епархіи.

7.

Для изысканія средствъ на содержаніе собственно катихизаторовъ и нужды внутренней мисіи съѣздъ пришелъ къ заключенію: а) просить объ уступкѣ одного изъ церковныхъ сборовъ на мисіонерское общество (въ недѣлю православія) въ Финляндской и Олонецкой епархіяхъ въ пользу протестантской карельской мисіи; б) учредить во всѣхъ приходахъ и монастырскихъ церквяхъ Финляндской и Олонецкой епархіи кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу карельской мисіи; в) сосредоточить эти средства въ консисторіяхъ Финляндской и Олонецкой.

8.

Съѣздъ выработалъ слѣдующія основныя правила для руководства катихизаторамъ въ ихъ дѣятельности: а) катихизаторы подъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ пастырей приходскихъ церквей ведутъ въ разныхъ деревняхъ прихода въручительныя собесѣдованія съ народомъ; б) устраиваютъ свѣски церковнаго пѣнія съ попутнымъ изъясненіемъ смысла пѣснопѣній и значенія церковныхъ обрядовъ съ тою цѣлю, чтобы народъ постепенно достигъ пониманія церковно-богослужебнаго славянскаго языка; в) учреждаютъ православно-церковныя кружки ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія, особенно изъ среды сельской молодежи; г) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ руководятъ молитвенными собраніями въ часовняхъ; д) стараются христіанизовать уцѣлѣвшіе въ народѣ обычаи, имѣющіе по происхожденію своему церковный характеръ, но поврежденные вслѣдствіе невѣжества народа введеніемъ разныхъ суевѣрій; е) ведутъ борьбу съ разными пороками, какъ-то: пьянствомъ, плясками, развратомъ, сквернословіемъ, умыканіемъ дѣвицъ и прочими; ж) способствуютъ распространенію въ народѣ брошюръ и листовъ церковнаго и патріотическаго содержанія, а гдѣ можно—устраиваютъ чтенія съ туманными картинами. Катихизаторы состоятъ подъ непосредственнымъ пастырски-отеческимъ попеченіемъ мисіонера объединенной Кареліи.

9.

Съѣздъ рекомендуетъ духовенству Олонецкой епархіи ввести въ своихъ приходахъ тѣ мѣры къ поднятію религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ, какія въ практикѣ сельскаго духовенства Финляндской епархіи оказались особенно

полезными, именно: проповѣданія не только въ храмъ Божіемъ, но и въ домахъ при совершеніи разныхъ требъ, объѣзды всѣхъ мѣстностей прихода для катихизическихъ собесѣдованій и повѣрки успѣховъ грамотности и познанія истинъ Святой церкви среди населенія, введенія для юношества обоаго пола особыхъ катихизическихъ курсовъ, производимыхъ въ церквахъ; во всѣхъ приходскихъ школахъ шире пользоваться правомъ законоучительства и наблюденія за нимъ.

10.

Съѣздъ указываетъ духовенству Финляндской и Олонецкой епархій на необходимость строго соблюдать всѣ обряды православной церкви въ примѣръ своимъ папосымъ и съ особеннымъ дерзновеніемъ проповѣдывать о единой, святой, соборной и апостольской церкви Христовой.

11.

Съѣздъ проситъ епархіальное начальство Олонецкой епархій воспретить, особенно въ карельскихъ приходахъ, развозку и продажу образовъ крайне неискускаго (владимірскаго) письма и принять мѣры къ распространенію въ сихъ приходахъ иконъ изъ склада Братства преподобнаго Александра Свирскаго.

12.

Въ виду того, что лютеранская пропаганда посредствомъ смѣшанныхъ браковъ проникаетъ въ русскую Карелію изъ Финляндіи, съѣздъ счелъ необходимымъ просить архіепископа Финляндскаго возбудить дѣло о воспрещеніи смѣшанныхъ браковъ въ Финляндской епархій.

13.

Для всесторонняго оживленія церковно-приходской жизни съѣздъ находитъ весьма полезнымъ введеніе по всѣмъ карельскимъ приходамъ правилъ о приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ, которымъ съѣздъ рекомендовалъ-бы между прочимъ привлекать порочныхъ членовъ прихода, какъ-то: умкателей и т. п., въ приходскія собранія для обличенія и наложенія на нихъ дисциплинарныхъ взысканій, напр., лишеніе права кумовства на опредѣленное время.

14.

Съѣздъ высказался за безусловную необходимость, для отраженія лютеранской пропаганды, построить рядъ церквей въ мѣстностяхъ карельской Олоніи, граничащихъ съ Финляндіей, при этомъ на первой очереди изыскать средства для постройки церквей въ деревнѣ Колать-сельгъ, Тулозерскаго прихода, гдѣ лютеранская пропаганда уже ведется, въ деревнѣ Лувозерской, Кимась-осерскаго прихода, и въ деревнѣ Лужмъ, Ребольскаго прихода.

15.

Столь же необходимою мѣрою съѣздъ призналъ устройство новыхъ самостоятельныхъ приходовъ въ деревняхъ Лувозеръ, Кимась-озерскаго прихода, Кивелахтъ, Горскаго прихода и Колать-сельгъ, Тулозерскаго прихода, съ присоединеніемъ къ послѣднему деревни Казяжи, Салмивскаго прихода, до открытія же Колать-

сельскаго прихода проситъ Финляндское и Олонецкое епархіальныя начальства войти въ соглашеніе о предоставленіи живущему въ Колать-сельгъ священнику права совершенія всѣхъ требъ въ деревнѣ Кязнажи и пользованія доходами за требосправленія.

16.

Для усиленія миссіонерской дѣятельности преобразовать Сяндебекую мужскую пустынь въ женскую обитель съ миссіонерскими задачами на подобіе женскихъ обителей въ Холмской Русн.

17.

Въ видахъ объединенія Финляндскихъ и Олонецкихъ русскихъ карель подъ ближайшимъ архипастырскимъ воздѣйствіемъ, съѣздъ находитъ цѣлесообразнымъ: а) присоединить Салминскій приходъ, Финляндской епархіи, къ Олонецкой епархіи, б) учредить викариатство съ наименованіемъ викарія Олонецкой епархіи епископомъ Карельскимъ и Салминскимъ съ мѣстожительствомъ въ Андруговскомъ монастырѣ и содержаніемъ отъ монастырей Ваагамекаго, Коневскаго и Александро-Свирскаго. (Обяснительная записка по этому пункту по порученію съѣзда составлена финляндскими депутатами)²⁾.

18.

Въ противобѣсъ лютеранской пропаганды въ Финляндской, Архангельской и Олонецкой Карелии съѣздъ ещель цѣлесообразнымъ учредить въ Карелии православное братство съ задачами миссіонерско-просвѣтительными и благотворительными, которыя выражаются: 1) въ утвержденіи православной вѣры и борьбѣ съ лютеранской пропагандой въ Карелии посредствомъ изданія братскаго печатнаго органа и брошюръ апологетико-полемическаго и патріотическаго содержанія на русскомъ и карельскомъ языкахъ, устройства библиотекъ, чтеній, изысканія и доставленія средствъ на содержаніе катихизаторовъ; 2) въ оказаніи матеріальной помощи бѣднѣйшимъ церквамъ, причтамъ и православнымъ кареламъ и устройствѣ разныхъ благотворительныхъ учрежденій, какъ-то: домовъ трудолюбія, пріютовъ, богадѣленъ, яслей. Составленіе устава этого братства и приведеніе его въ дѣйствіе предоставитъ о. іеромонаху Кириану, председателю съѣзда³⁾.

19.

Съѣздъ находитъ весьма полезнымъ для противосектантскаго миссіонерскаго дѣла: а) созывъ ближайшаго совѣщанія представителей Финляндской и Олонецкой епархіи въ приходы Ребольскій и Туломозерскій; б) возможно частое повтореніе такихъ совѣщаній и съѣздовъ; в) участіе представителей Олонецкой епархіи на разныхъ пастырскихъ и миссіонерскихъ собраніяхъ Финляндской епархіи и наоборотъ.

20.

Въ видахъ предупрежденія и пресѣченія надвигающейся изъ Финляндіи и Архангельской Карелии лютеранской пропаганды съѣздъ постановилъ просить губернскую земскую комиссію по выработкѣ плана всеобщаго обученія въ Олонецкой губерніи направить свой планъ такимъ образомъ, чтобы церковно-приходскія школы

²⁾ Записка эта будетъ напечатана въ Неофициальномъ отдѣлѣ въ статьѣ: „Выднцкій пастырско-миссіонерскій съѣздъ“.

³⁾ Уставъ составленъ и находится на рассмотрѣніи Святейшаго Синода.

приходился въ мѣстностяхъ, граничащихъ съ Финляндіей. Съ этою цѣлю съѣздъ просить произвести въ планѣ слѣдующія измѣненія: а) въ Видлицкомъ приходѣ деревню Кавгозеро, какъ пунктъ, назначенный подъ земскую школу, уступить подѣ церковно-приходскую школу, б) въ Туломозерскомъ приходѣ деревню Сола уступить также подѣ церковно-приходскую школу, а деревню Хижезеро—подѣ школу грамоты; в) въ деревнѣ Конецъ-островъ, Ребольскаго прихода, школу грамоты преобразовать въ церковно-приходскую школу; г) въ остающихся же открытыми для лютеранской пропаганды промежуточныхъ пунктахъ ввести типъ передвижныхъ школъ (докладная записка объ организаціи типа такихъ школъ по порученію съѣзда составлена членомъ съѣзда, священникомъ о. А. Якубовымъ⁴⁾).

Въ тѣхъ же мисіонерскихъ цѣляхъ просить дирекцію народныхъ училищъ содѣйствовать улучшенію преподаванія церковно-славянскаго языка въ завѣдываемыхъ ею училищахъ, а учащимъ въ этихъ школахъ предложить теперь же принять мѣры къ поднятію православно-церковнаго воспитанія, въ особенности посредствомъ пріученія учащихся неуклонно посѣщать храмъ Божій и принимать личное участіе въ совершеніи богослуженія посредствомъ чтенія и пѣнія.

Съѣздъ ходатайствуетъ предѣ дирекціей народныхъ училищъ, въ цѣляхъ воспрепятствованія поступленію въ составъ учащихся въ народныхъ школахъ лицъ противно-церковнаго направленія, на коихъ (лицъ) слышатся жалобы приходскихъ собораній и совѣтовъ, опредѣлять на учительскія должности рекомендуемыхъ совѣтами и собораніями кандидатовъ и кандидатокъ.

21.

Съѣздъ высказался за необходимость устройства библиотекъ при всѣхъ приходскихъ школахъ, а при передвижныхъ школахъ—передвижныхъ библиотекъ. Въ библиотекахъ министерскихъ и земскихъ школъ съѣздъ просить увеличить отдѣлъ съ книгами духовнаго содержанія, а для лучшаго практическаго ознакомленія съ церковно-славянскимъ языкомъ—приобрѣтать въ школьныя библиотеки въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ учебный октоихъ, сборникъ церковныхъ пѣснопѣній, изданный Крестовоздвиженскимъ братствомъ, службъ страстной и свѣтлой седмицы.

22.

Имѣя въ виду, что въ февралѣ сего 1907 года въ селеніи Видлицахъ назначенъ съѣздъ учителей министерскихъ и земскихъ школъ въ карельскихъ приходяхъ, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы Олонецкое епархіальное начальство приняло съ своей стороны мѣры къ назначенію⁵⁾ на зто съѣздъ о. епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Олонецкой епархіи, а также учителей ближайшихъ къ селенію Видлицы церковно-приходскихъ и школъ грамоты. При этомъ съѣздъ желаетъ, чтобы на предположенное собраніе учителей прибылъ изъ Финляндіи ознакомленный съ панфинской и лютеранской пропагандой о. іеромонахъ Кипріанъ въ цѣляхъ ознакомленія съѣзда съ размѣрами надвигающейся со стороны Финляндіи опасности.

4) Записка будетъ напечатана въ помянутой въ примѣч. 2-мъ статьѣ.

5) Были назначены.

23. Въ цѣляхъ согласованія постановленій Видлицкаго съѣзда съ постановленіями съѣзда въ Ухтѣ съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы копію съ постановленій Видлицкаго съѣзда архіепископъ Финляндскій, какъ инициаторъ съѣздовъ, благоволилъ препроводить къ епископу Архангельскому и Холмогорскому съ соответствующими замѣчаніями.

24.

Признавая великое значеніе съѣздовъ, подобныхъ въ селеніяхъ Видлицахъ и Ухтѣ, съѣздъ постановилъ благодарить архіепископа Финляндскаго, высокопреосвященнѣйшаго Сергія и епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, преосвященнѣйшаго Мисаила.

Приказали и Его Превосвященство утвердить. Разсмотрѣвъ постановленія Видлицкаго съѣзда, Олонецкое Епархіальное Начальство находитъ, что всѣ они вполне отвѣчаютъ назрѣвшимъ нуждамъ Олонецкой епархіи и что осуществленіе проектированныхъ симъ съѣздомъ мѣропріятій, направленныхъ къ пресѣченію пропаганды лютеранства въ Олонецкой Карелии и къ борьбѣ съ нею, не только желательны, но и необходимо. При этомъ одни изъ постановленій, а именно: 4—7 и 16—17, не могутъ быть осуществлены безъ санкціи высшей церковной власти, а въ иныхъ пунктахъ и безъ Высочайшаго соизволенія, а другія таковой санкціи не требуютъ.

Посему Епархіальное Начальство **опредѣляетъ**: представить ⁶⁾, на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, 4—7 и 16—17 постановленія съѣзда, по остальнымъ сдѣлать нижеслѣдующія распоряженія: 1) предложить духовенству карельскихъ приходоѡ, въ которыхъ священно-церковно-служители знакомы съ карельскимъ и финскимъ языками, теперь же осуществлять мѣропріятія, проектированныя съѣздомъ къ пресѣченію пропаганды лютеранства въ Олонецкой Карелии въ постановленіяхъ 1—2. 2) Согласно 3 постановленія съѣзда, на мѣста въ Карельскіе приходы назначать лицъ, знающихъ практически карельское нарѣчіе, для чего поставить условіемъ, чтобы всѣ прогителни на таковыя мѣста въ своихъ прошеніяхъ приписывали, знаютъ ли они карельскій языкъ и умѣютъ ли на немъ свободно говорить. 3) Всему духовенству епархіи предложить къ исполненію постановленія съѣзда 8-е, насколько возможно осуществлять его наличными силами до учрежденія института катихизаторовъ, и 9, 10 и 13. 4) По 11 постановленію съѣзда предложить духовенству епархіи всеми пастырскими мѣрами бороться съ распространеніемъ иконъ неуксусаго Владимірскаго письма и наоборотъ распространять иконы изъ склада Братства Преподобнаго Александрo-Свирскаго, для чего выписывать ихъ для продажи изъ сего склада на условіяхъ по соглашенію съ Совѣтомъ Братства и его отдѣленій. Независимо отъ сего, это постановленіе съѣзда сообщить ⁷⁾ г. Олонецкому Губернатору для принятія и съ его стороны мѣръ къ воспрепятствованію про-

6) Представлены 15 мая за № 1762.

7) Сообщено 24 мая за № 3132.

дажи означенныхъ пунктовъ. 5) Постановленія 14, 15 принять къ свѣдѣнію и исполненію при первой же возможности ⁸⁾, причѣмъ рекомендовать и подлежащимъ причтамъ принимать мѣры къ изысканію потребныхъ для осуществленія сихъ постановленій средствъ. 6) По 18 постановленію просить духовенство епархіи, по открытіи карельскаго братства, содѣйствовать возможно широкому его распространенію. 7) Постановленіе 19 принять къ исполненію. 8) По постановленіямъ 20 и 21 сдѣлать соответственныя сношенія ⁹⁾: а) съ Губернской Земскою Комиссіею по выработкѣ плана всеобщаго обученія въ Олонецкой губерніи, б) съ дирекціей народныхъ школъ и в) съ Олонецкимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, сообщивъ послѣднему и постановленіе относительно преобразованія Селецкой второклассной школы. 9) По постановленіямъ 12, 23 и 22 не дѣлать никакихъ распоряженій, такъ какъ по первымъ двумъ изъ вышеозначенныхъ постановленій распоряженіе послѣдуетъ со стороны Финляндскаго Епархіальнаго Начальства, а по третьему (22-му) уже сдѣлано. 10) Постановленія сѣзда и настоящее постановленіе, къ свѣдѣнію и, кого и въ чемъ касается, исполненію, напечатать въ „Олон. Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

Служебно-церковно-служителямъ, не получающимъ казеннаго содержанія свѣтъ подтверждается, что установленный п. 2 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года мѣсяца Государственнаго Совѣта особый въ пользу казны сборъ: съ священниковъ по 6 р. въ годъ, діаконовъ по 3 руб. и псаломщиковъ по 2 руб. въ годъ долженъ быть представляемъ по полугодіямъ, за 1-е полугодіе не позже февраля, а за 2-е не позже августа мѣсяца мѣстнымъ благочиннымъ, которые отсылаютъ его, немедленно по полученіи, въ Духовную Консисторію для свѣдѣнія въ губернское казначейство.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Сверхштатный членъ Олонецкой Духовной Консисторіи, протоіерей Іоаннъ Лавровъ указомъ Св. Синода, отъ 1 мая 1907 г. за № 5019, назначенъ штатнымъ членомъ сей Консисторіи.

8) На постройку церкви въ Колять-Сельгѣ средства даны кр. Ярославской губ. Г. МIRONKOVЫМЪ.

9) Сдѣланы 24 мая, за №№ 3130—3131 и 3133.

Діаконъ на псаломщической ваканціи Водлицкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Іоаннъ Кудрашевъ 3 мая с. г. перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ Большешалскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда.

Уволенный въ запасъ арміи, бывшій псаломщикъ Сергій Свидскій 16 мая с. г. назначенъ псаломщикомъ въ Гимольскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ.	По штату положено.			Домъ для поддежащаго лица.	Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Приказанъ пріавосл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявленіа вакантнѣмъ.
	Священ.	Діаконск.	Псаломщ.			Пахоти.	Сѣнокос.				
Священническія.											
Въ Отовозерскомъ приходѣ, Пудожскаго уѣзда	1	—	1	Церковный.	400 руб., 40 р. = 440 руб.	6 дес.	8 дес.	445	—	380	—
Въ Вадьянскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда	1	—	1	—	400 руб.	12 дес.	12 дес.	1356	1	580	—
Въ Кенорѣдскомъ прих. Каргопольскаго у. (вакансія 2-го священ.)	2	1	1	—	400 р. закон. 60 руб. = 460 р.	18 дес. 1200 с.	17 дес. 800 с.	2737	341	342	по 10 іюня.
Псаломщическія.											
Въ Водлицкомъ прих. Лодейнопольскаго уѣзда	1	—	1	Церковный.	122 руб.	Пахот. и 20,77	сѣнок. десат.	1289	—	155	по 4 іюня.
Въ Елгомскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда.	1	—	1	—	125 руб. 50 к.	Земли 52 дес., въ томъ чи сѣлѣ пахоти. и сѣнокосной 28	десат.	360	—	700	по 1 іюля.

О назначеніи пенсіи.

Вдовѣ протоіерея больничной церкви г. Петрозаводска Маріи Смирновой съ двумя несовершеннолѣтними дѣтьми указомъ Св. Синода, отъ 3 мая с. г. за № 5102, назначена пенсія въ размѣрѣ 166 р. 66 к. въ годъ съ 2 января 1907 г., съ производствомъ изъ Петрозаводскаго казначейства.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ дер. Наволоки **Василій Кипріановъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Надпорожской Никольской церкви, Каргопольскаго уѣзда, на 1907 г. вмѣсто умершаго церк. стар. Александра Кипріанова.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Крестьяне Кенекскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, бесплатно доставили изъ своихъ крестьянскихъ надѣловъ на ремонтъ мѣстной церкви и ограды при ней, а также на постройку новаго церковнаго дома для священника 530 деревъ на сумму 530 рублей.

— Протоіерей С.-Петербургскаго Смольнаго собора о. **А. Поповъ** пожертвовалъ въ Никольскую церковь Ловзангскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, серебряныя кресты съ приборомъ, крестъ и евангеліе стоимостью въ 100 руб.

Крестьянинъ Устьволгскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, дер. Подръзовской, **Аванасій Івановъ Коротяевъ** ко дню Св. Пасхи с. г. пожертвовалъ 20 фун. люстровыхъ свѣчей и надѣлковъ для полнаго посвященія храма.

— Въ Исаевскую Воскресенскую церковь, Вытегорскаго уѣзда, прихожанами пожертвовано наличными деньгами 300 руб. на приобрѣтеніе колокола.

— Въ Чуриловскую церковь, того же уѣзда, Удѣльными Вѣдомствомъ пожертвовано на ремонтъ церкви и притчовыхъ домовъ 300 дер. сирораствующаго лѣса сосновой породы 4 саж. длины до 7 верш. въ отрубѣ, на сумму 280 руб., и прихожанами на тотъ же предметъ наличными деньгами 80 руб.; ипотечнымъ почетнымъ гражданиномъ **П. П. Поповымъ** пожертвованъ домъ, отъ продажи котораго выручено 40 рублей на ремонтъ церкви.

С.-Петербургскій купецъ **Иванъ Николаевичъ Курбатовъ** пожертвовалъ въ новоостроющійся храмъ въ дер. Ключиной-горѣ, Гимольскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, церковную утварь, цѣнностію въ 100 рублей.

— Прихожанами Гимольскаго прихода на устройство церкви пожертвовано болѣе 700 бревень изъ своего лѣснаго надѣла, разной величины и наличными деньгами болѣе 305 р. 90 к.

Кромѣ того, иныя бревна привезены частію бесплатно или же по повиновенной цѣнѣ, дана одна десятина обработанной земли подъ церковь, вырыты рвы для фундамента и забучены камнями бесплатно.

— Протоіерей Андреевскаго Кронштадтскаго собора **Іоаннъ Сергіевъ** пожертвовалъ въ Сяндемскую Успенскую пустынь наличными деньгами 100 руб. на нужды пустыни.

— Староста Зосимо-Савватіевской церкви, Няндомскаго прихода, Вологодскій

мѣщанинъ Павелъ Дмитріевъ Петровъ на собраніи имъ отъ прихожанъ деньги ко дню Св. Пасхи для мѣстной церкви приобрѣлъ: крестъ на Галгоу стоимостью—148 р.; серебряные вызолоченные сосуды съ приборомъ, вѣсомъ 299 $\frac{1}{8}$ зол., стоимостью 125 р.; 4 ковра и одну дорожку (линолеумъ) въ 115 р.; полное діаконское и священническое облаченіе, бархатныя, съ оплечьями, штыми золотомъ, въ 187 р.; 2 пелены шелковыхъ (для престола и жертвенника) съ золотымъ шитьемъ—35 р.; 24 металлическихъ серебряныхъ свѣчи для люстры, стоимостью 52 руб.; шелковую завѣсу къ царскимъ вратамъ въ 20 р. и 2 металлическихъ золоченныхъ лампы съ таковыми же къ нимъ кронштейнами, въ 20 руб.

Отъ Правленія Каргопольскаго духовнаго училища.

Въ виду отбѣды второго $\frac{1}{2}$ °/о сбора съ капиталовъ церковей округа, недостающая для смѣты прихода сумма назначается Съездомъ къ изиманію съ церковей округа, считая по 2°/о съ общей доходности церковей за 1905 годъ.

Раскадочная вѣдомость при семъ прилагается:

Благочинія Каргопольско-Вытегорско-Пудожскаго Училищнаго Округа.

Наименованіе благочиній.	Сумма доходности.		Процентъ обложенія.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Каргопольское градское	4385	45	87	84
Каргопольскаго уѣзда: 1-е благочиніе	2186	25	43	88
2-е благочиніе	3008	6	60	26
3-е благочиніе	3576	94	71	58
4-е благочиніе	1637	3	32	79
5-е благочиніе	2568	10	51	57
Вытегорскаго уѣзда: 2-е благочиніе	2971	22	59	63
3-е благочиніе	3049	45	61	—
Пудожскаго уѣзда: 1-е благочиніе	6971	84	139	64
2-е благочиніе	1833	22	36	66

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффиціальнаго отдѣла:* Высочайшая благодарность—Постановленіе Олонецкаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи—Епархіальныя извѣстія: перемѣны по службѣ. Свободныя мѣста. О назначеніи пенсій. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи. Отъ Правленія Каргопольскаго духовнаго училища.

Редакторъ Оффиціальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи П. Сребрянскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 11. | НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 11.

Всероссійскій соборъ.

Давно въ Русской землѣ не было большихъ церковныхъ соборовъ, — больше 200 лѣтъ. Но современное поколѣніе очевидно увидитъ собраніе епископовъ и благочестивыхъ мірянъ и іереевъ, которые въ Москвѣ будутъ обсуждать нужды церкви и издадутъ правила для упорядоченія религиозно-нравственныхъ отношеній между членами русской помѣстной церкви. 25 апрѣля 1907 г. Высочайше утверждены положенія о составѣ предстоящаго собора русской церкви. Изъ этихъ положеній мы узнаемъ, что отъ каждой епархіи на соборъ явится три человека: епархіальный Епископъ и два выборныхъ лица: одно отъ клира, другое отъ мірянъ. Теперь наша задача состоитъ въ томъ, чтобы выбрать такихъ представителей, которые могли бы съ пользою для дѣла принять участіе въ громадной и трудной работѣ, предстоящей участникамъ собора. Тутъ потребуются знаніе и церковной исторіи, и законовъ, которыми руководилась вселенская церковь, и древнихъ обычаевъ русскихъ и современнаго состоянія епархіи. На соборъ будутъ представители отъ духовныхъ академій, знатоки церковной исторіи и каноническаго права. Для представителей отъ нашей епархіи самое главное конечно знаніе нуждъ своей епархіи. Олонецкая епархія обширна и можетъ случиться, что выбранныя лица будутъ знать состояніе одного — двухъ уѣздовъ, а не знаютъ нуждъ и желаній отдаленныхъ краевъ родной епархіи. Поэтому желательно, чтобы при выборѣ представителей отъ приходовъ и благочинній члены собранія ясно и опредѣленно заявили о своихъ нуждахъ желаніяхъ; эти заявленія можно бы записывать, чтобы при окончательныхъ выборахъ представителей отъ епархіи можно бы вручить имъ инструкцію или пагазъ. Это дало бы возможность участникамъ собора быть действительными представителями своей епархіи и развитьеми голоса своей мѣстной церкви. Пусть бы точно высказали свои пожеланія избиратели относительно храма, богослуженія, его языка и способа совершенія; о школахъ, законоучительствѣ, воспитаніи молодого поколѣнія въ низшихъ и среднихъ школахъ духовныхъ и свѣтскихъ; о жизни молодого поколѣнія, о семьѣ, объ отношеніи прихожанъ къ храму и духовенству, о благотворительности, вообще о духовномъ просвѣщеніи народа. Въ каждомъ приходѣ могутъ найтись свои беспорядки, острая нужда улучшить ту или другую сторону жизни для успокоенія совѣсти вѣрующихъ и ввести облагораживающее вліяніе религіи въ отношенія семейныя и общественныя. Если выборыики искренно и безпристрастно заявятъ о своихъ страданіяхъ,

нуждахъ и чаяніяхъ, то представители епархіи на соборѣ могутъ внести жизненную струю въ разсужденія участниковъ собора, обратятъ вниманіе отцовъ собора на вопіющія нужды своего края, а тогда здравый смыслъ участниковъ собора, при помощи Божіей, дѣйствительно укажетъ надежный выходъ изъ затрудненій. Ошираясь на письменныя заявленія выборщиковъ своей епархіи, участники собора могутъ твердо и опредѣленно говорить о необходимыхъ улучшеніяхъ и реформахъ церкви и узаконенія собора, соображенныя съ этими заявленіями, не будутъ безжизненными формулами, а дѣйствительно внесутъ порядокъ, свѣтъ и благо въ нашу мятущуюся жизнь, такъ какъ будутъ исходить изъ яснаго сознанія о дѣйствительныхъ нуждахъ церкви и идти навстрѣчу чаяніямъ благочестивыхъ православныхъ людей.

Давно не было случая и возможности православнымъ мірянамъ высказать свои душевные желанія объ улучшеніи религиозныхъ порядковъ; теперь какъ міряно, такъ и духовныя лица могутъ высказаться о своихъ нуждахъ и надѣяться, что ихъ голосъ будетъ услышанъ всѣмъ соборомъ русской церкви и ихъ желанія могутъ осуществиться въ жизни. Не теряйте же, православные, удобнаго случая. Такой случай можетъ быть представляется разъ въ нашей жизни, другого можемъ и не дожидаться.

Я. Е.

Видлицкій пастырско-миссіонерскій съѣздъ.

Какъ извѣстно, вдоль всей восточной границы Финляндіи, начиная отъ сѣвернаго берега Ладожскаго озера и до Лапландіи, живутъ Олонецкіе и Архангельскіе карелы.

Такъ какъ на мѣстѣ имъ трудно прокормиться весь годъ изъ-за частыхъ заморозковъ, при которыхъ хлѣбъ на корню рѣдкій годъ дозрѣваетъ, а другіе промыслы, напримѣръ, рыбный и фабричный, по отсутствію дорогъ и живыхъ сношеній съ промышленными городами, и совсѣмъ не развиваются, то карелы эти уходятъ на зиму въ отхожіи промыслы. Большинство карель Архангельской губерніи и значительная часть Олонецкихъ карель изъ сѣверныхъ частей губерніи идутъ въ Финляндію и здѣсь занимаются торговлею, преимущественно по деревнямъ сѣверной и западной Финляндіи. Эти торговцы здѣсь извѣстны подъ именемъ Laukkumiehет или Laukkuryssät (коробейники). Большинство ихъ ходитъ изъ деревни въ деревню и продаетъ разный мелкій товаръ, который они носятъ на спинѣ въ коробкахъ (Laukku) отчего и называются коробейниками (Laukkumiehет). Существуетъ это хожденіе издавна. Ему способствуетъ сходство карельскаго языка съ финскимъ литературнымъ и разговорнымъ.

Нѣкоторымъ изъ коробейниковъ посчастливилось и они сдѣлались оседлыми торговцами въ Финляндіи. Такъ какъ прежде здѣсь русскимъ нельзя было имѣть оседлую торговлю, то нѣкоторые изъ нихъ, чтобы, не смотря на запрещеніе, здѣсь все же устроиться, женились на финкахъ-лютеранкахъ и выхлопывали себѣ права на торговлю чрезъ записъ послѣдней на имя тестя, шурина и другихъ родственниковъ-финляндевъ. Сначала на лютеранкахъ женились неохотно, но потомъ къ этимъ бракамъ привыкли и теперь браки православныхъ карель съ финками-лютеранками обычное дѣло.

До изданія закона о вѣроотрпимости карелы оставались православными. Изданіе же этого закона, давшее въ Финляндіи десятки и сотни отпадшихъ въ лютеранство и

разныя секты, главнымъ образомъ, въ лестоданствѣ (хихулизмъ), не только воснулось и оставшихъ въ Финляндіи карель, особенно олютеранившихся чрезъ смѣшанные браки: часть изъ нихъ записавшихся въ финляндское гражданство перешла въ лютеранство и даже совратилась въ лестоданство, но вызываетъ тревогу и опасенія за судьбу православія въ сосѣднихъ съ Финляндіей Архангельской и Олонекской епархіяхъ, особенно въ мѣстностяхъ, пограничныхъ съ финляндской кареліей. Опасенія эти основываются на имѣющихся данныхъ о томъ, что финляндцы, пользуясь закономъ о вѣротерпимости, задумали олютеранить не только Финляндскую, но и Архангельскую и Олонекскую карелію. Эту задачу взяло на себя новоучрежденное въ Финляндіи «Общество Бѣломорскихъ Карель».

Оставшіе въ Финляндіи карели, преимущественно Архангельскіе, не теряли и не теряютъ своей связи съ родиной, гдѣ народъ живетъ въ большой бѣдности и находится въ первобытной степени культуры. Идя навстрѣчу удовлетворенію нуждъ своихъ земляковъ, они открыли «Общество Бѣломорской Карели» (Vienan Karjalaisten Liitto) главное управленіе котораго находится въ г. Гельсингфорсѣ. Цѣль этого общества—поднятіе духовнаго и матеріальнаго благосостоянія бѣломорскихъ (Архангельскихъ) карель, для достиженія чего Общество намѣрено: а) поддерживать въ Бѣломорской Карели передвѣжныя и народныя школы и библиотеки на финскомъ языкѣ, б) издавать (и оно уже издаетъ) газету подъ названіемъ «Karjalaisten Rakinoita» (Карельскіе разговоры) для распространенія въ народѣ сельско-хозяйственныхъ и научныхъ знаній и для развитія финскаго (въ русскихъ карелахъ) національнаго духа и в) содѣйствовать матеріальному благосостоянію народа на почвѣ земледѣлія, скотоводства и другихъ видовъ хозяйства.

Общество это остается пока частнымъ предпріятіемъ, но фактически уже дѣйствуетъ съ надеждой получить (а можетъ быть уже и получило) утвержденіе своихъ правъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ. Въ юль мѣсяцѣ минувшаго года въ г. Таммерфорсѣ состоялось первое учредительное собраніе общества, къ которому примкнули видные общественные дѣятели изъ финновъ. Въ томъ же мѣсяцѣ появился пробный № «Karjalaisten Rakinoita» съ программой будущей дѣятельности общества и трое изъ бѣломорскихъ карель на средства общества уже опредѣлены на курсы для передвижныхъ школъ при Сердобольской учительской семинаріи.

Предпріятіе «Архангельцевъ» было принято въ Финляндіи съ необыкновеннымъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Многія изъ вліятельныхъ финскихъ газетъ приветствовали народившееся общество, какъ зарю новой жизни для Бѣломорской Карели и стараются связать его съ мѣстнымъ національнымъ движеніемъ, чтобы вполнѣ объединиться съ Архангельской Кареліей. Такъ, въ газетѣ Laatokka (Ладога) писали, что нужно воспользоваться современнымъ безвыходнымъ положеніемъ Россіи и перекинуть мостикъ въ Архангельскую Карелію съ цѣлью привлечь на свою сторону тамошнихъ карель. Въ «Helsingin Sanomat» (Гельсингфорскія Извѣстія) уже съ итерптіемъ спрашиваютъ, когда же, наконецъ, несчастный Бѣломорскій карель сброситъ съ себя русское рабство. А въ пробномъ № «Karjalaisten Rakinoita» была напечатана и прокламация, составленная въ г. Выборгѣ бывшими членами русской Государственной Думы. Можно думать, что въ недалекомъ будущемъ это общество потеряетъ свое мѣстное значеніе и сольется, если уже не слѣдось, съ новымъ финскимъ національнымъ союзомъ «Suomalaisuuden Liiton Lipas», чтобы служить панфинской идее.

Повидимому, какъ культурно-просвѣтительное движеніе «Архангельцевъ», такъ и взявшее его подъ свое покровительство финское національное движеніе не затрагиваютъ интересовъ православной церкви. Но это только повидимому. На самомъ же дѣлѣ оказывается, что финское національное движеніе идетъ рука объ руку съ протестантской пропагандой въ русской Карелии и даже ею прикрывается.

Со времени изданія закона о вѣротерпимости среди лютеранскихъ религіозныхъ дѣятелей стало замѣчаться необыкновенное оживленіе, готовое разлиться цѣлымъ религіознымъ походомъ въ православныя Карели: финскую и русскую. Вѣсть дви-

женіемъ завлаетъ редація издающейся въ Финляндіи церковно-общественной газеты «Kotima» (Отечество). Въ ней то и дѣло появляются разныя воззванія и статьи подъ такими сенсационными заглавіями: «Евангеліе братьямъ русскимъ» (въ № 50), «Воззваніе изъ Карелии: приди въ Македонію и помоги намъ» (въ № 53) и др. Все эти воззванія обращаются къ финскому юношеству, къ разнымъ религіозно просвѣтительнымъ обществамъ и вообще ко всемъ ревнителямъ лютеранства съ настоячивою просьбой вмѣсто отдаленныхъ изысканій странъ идти съ проповѣдью евангелія въ соседнюю Карелию. Конечно, нашлись люди, выразившіе желаніе потрудиться на этомъ поприщѣ; найдутся и средства на эту миссію.

Хотя въ разнаго рода воззваніяхъ и статьяхъ больше говорится о финской Карелии, но, несомнѣнно, эта послѣдняя является только этапомъ для лютеранскихъ проповѣдниковъ и они рука объ руку съ просвѣтителями финскими націоналистами пойдутъ въ Вѣдоморскую и Олоонецкую Карелию.

Въ виду надвигающейся съ финляндской стороны опасности отъ протестантской и тѣсно связанной съ послѣдней карельской пропаганды среди православныхъ карельскихъ трехъ епархій—Финляндской, Олоонецкой и Архангельской епархіальнымъ начальствомъ послѣднихъ надлежало объединиться въ противолютеранскую дѣятельности, что ими и сдѣлано.

По почину Архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго Сергія сначала предполагался съѣздъ представителей отъ трехъ названныхъ епархій для обсужденія, какъ размѣровъ надвигающейся опасности, такъ и средствъ къ предупрежденію ея и борьбѣ съ нею. Но такъ какъ такой съѣздъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не представилось возможнымъ устроить, то состоялось два отдѣльные съѣзды: одинъ изъ представителей Финляндской и Архангельской епархій, а другой изъ представителей Финляндской и Олоонецкой епархій. Первый съѣздъ состоялся въ с. Ухтѣ, Кемскаго уѣзда, Архангельской губ., 10—13 декабря 1906 г., а второй—въ с. Видлицяхъ, Олоонецкаго у. и губ., 20—24 янв. 1907 года.

Разное время для съѣздовъ было назначено намѣренно для того, чтобы хотя одинъ изъ представителей Финляндской епархій, командированный на Ухтинскій съѣздъ, могъ ознакомить Видлицкій съѣздъ съ рѣшеніями перваго съѣзда и подѣлиться впечатлѣніями, навѣянными работами этого съѣзда.

На Видлицкій съѣздъ были командированы: отъ Финляндской епархій—Финляндскій противолютеранскій миссіонеръ, іеромонахъ Кириль, бывшій и на Ухтинскомъ съѣздѣ, и священникъ Илюзанскаго прихода А. Якубовъ, и отъ Олоонецкой епархій—епархіальный противораскольническій миссіонеръ, свящ. Д. Островскій и секретарь Олоонецкой духовной консисторіи, надп. сов. П. П. Сребрянскій.

Кромѣ того, въ работахъ этого съѣзда, на правахъ членовъ его, принялъ участіе 6 священниковъ изъ ближайшихъ карельскихъ приходовъ Олоонецкой епархій: Туломозерской Николаевской ц.—В. Остроумовъ, Ведлозерской Николаевской ц.—М. Моршнинъ, Тулозской Николаевской ц. Н. Митропольскій, Горской Петропавловской церкви—Н. Лебедевъ, Ильинской Спаской церкви—М. Каргопольцевъ (мѣстный благочинный), Видлицкой Георгіевской ц.—І. Соколовъ, а также той же церкви дяконъ В. Новомаревъ, псаломщикъ М. Моршнинъ, церковный староста В. Гавриловъ, прихожанинъ П. Пикитинъ, служащій Видлицкаго завода, прихожанинъ Кашнессельской ц.—П. Макарьевъ и прихожанинъ Салмисской церкви (Финляндской епархій) Ф. Хозяиновъ.

Это былъ маленькій соборъ, въ составъ котораго вошли клирики (бѣлаго и монашествующаго духовенства) и міряне.

Собравшись въ домъ священника с. Видлицъ І. Соколова 20 января утромъ, члены съѣзда отправились все вмѣстѣ въ мѣстный храмъ, гдѣ предъ началомъ засѣданій былъ совершенъ молебенъ Спасителю и пренедобнымъ Сергію и Герману, Валаамскимъ чудотворцамъ, и Александру Свирскому чудотворцу.

По окончаніи молебна, снова собрались въ домъ свящ. І. Соголова и здѣсь, по проштѣи: «Днесь благодать Св. Духа на съѣзѣ», произвели выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Единогласно были выбраны іеромонахъ Кириакъ предсѣдателемъ, а благочинный, свящ. М. Каргопольцевъ—дѣлопроизводителемъ.

Открывъ засѣданіе, г. предсѣдатель съѣзда предложилъ послать телеграммы Архіепископу Финляндскому и Выборгскому Сергію и Епископу Олонецкому и Петрозаводскому Мисаилу. Предложеніе единогласно было принято и телеграммы были посланы.

Намѣчая дальѣ программу занятій, съѣздъ постановилъ: 1) выслушать докладъ о. предсѣдателя съѣзда, іеромонаха Кириака о панфинской и лютеранской пропагандѣ среди карельскаго населенія и постановленія Ухтинскаго съѣзда, и 2) назначить на слѣдующій день миссионерское собесѣдованіе съ народомъ въ помѣщеніи волостнаго правленія въ 5 час. веч., каковое собесѣдованіе поручить вести на карельскомъ языкѣ члену съѣзда, свящ. А. Якубову.

Доклады и постановленія Ухтинскаго съѣзда, а равно и путевыя впечатлѣнія о. Кириака во время его поѣздки на этотъ съѣздъ были выслушаны съ живымъ интересомъ на вечернемъ засѣданіи 20 же января.

Прочитанные о. предсѣдателемъ доклады ознакомили членовъ съѣзда съ разнѣрами надвигающейся изъ Финляндіи опасности отъ панфинской и лютеранской пропаганды, съ характеромъ этого движенія, его средствами и цѣлями, къ которымъ оно направлено, и съ возможными послѣдствіями его для цѣлости Россіи и Православной церкви.

Вотъ, какъ рисуютъ эти доклады, притязанія нашихъ сосѣдей финляндцевъ на православныя финскую и русскую—Карелию.

Съ измѣнившимися условіями государственной жизни въ коренной Россіи, въ Финляндіи необыкновенно усилилось національное движеніе въ сторону полнаго отъединенія отъ Россіи и отъ всего русскаго. Свободно теперь разгуливая по Финляндіи, оно не ограничилось ея предѣлами, а перекинулось въ русскіе предѣлы, въ западныя части Олонецкой и Архангельской губерній, гдѣ живутъ, если не русскіе люди по своему роду и племени, то по духу, по своей любви къ Россіи, къ русскому Царю и народу, по своей вѣрѣ и образованію вполне русскіе, наши родные люди,—это русскіе карели.

На нихъ финляндцы давно поглядывали съ упованіемъ и ждали только удобнаго случая, чтобы проникнуть и сюда съ своею проповѣдью ненависти къ Россіи и русской (православной) вѣрѣ. Удобный моментъ теперь наступилъ. Революціонная мусть, поднявшаяся со дня русскаго бѣдоты и породившая невообразимый хаосъ въ русскомъ государствѣ, открыла финляндскимъ сепаратистамъ въ нихъ мечтанныя о полномъ отъединеніи отъ Россіи и притомъ съ пріоритетомъ къ проектируемому финляндскому государству ни болѣе, ни менѣ какъ всей русской Карелии, таиущейся по западнымъ границамъ Олонецкой и Архангельской губерній.

Всѣмъ движеніемъ въ русскую Карелию заправляетъ теперь новообразовавшееся «Yhden Karjalaisten Liito» (Общество Бѣломорскихъ Карель). А потому, чтобы судить о характерѣ этого движенія, о средствахъ и цѣляхъ, къ которымъ оно направляется, и о возможныхъ послѣдствіяхъ его для цѣлости Россіи и православной церкви, надо ознакомиться съ означеннымъ обществомъ и его печатнымъ органомъ «Karjalaisten Pakinoita».

Самая идея общества и программа его дѣятельности являются отзвукомъ дѣятельности финляндскихъ националистовъ и пропагандировались на разныхъ частныхъ собраніяхъ по городамъ Финляндіи и въ печати. Одно изъ такихъ собраній было въ г. Вазѣ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1906 г., т. е. за 4 мѣсяца до учредительнаго собранія общества. Публичный въ Финляндіи писатель Каламинусъ съ цѣлю компаніи пу-

тешествовать въ Вѣломорскую Карелію и въ газетѣ «Helsingin Sanomat» (Гельсингфорсскаго извѣстія) свои путевыя замѣтки предварилъ такимъ введеніемъ: «Когда Вѣломорская Карелія подниметъ свою уставую голову? Когда пробудится это финское племя, припомятанный пѣвецъ прекрасной Калевалы? Когда оно освободитъ свою шею отъ жестокихъ когтей этихъ легионеровъ, русскихъ чиновниковъ, которые поработили это свободолюбивое племя и съ помощью русскихъ вѣрстовъ и царскихъ портретовъ довели его до отчаяннаго положенія? Когда же, наконецъ, условія жизни сложатся такъ, чтобы и это, брошенное на произволъ судьбы, племя могло самостоятельно управлять собою и присоединиться къ тому освободительному движению, которое разгудываетъ теперь по Россіи и прекрасное имя котораго «революція»,—духовная революція, духовное освобожденіе отъ нагаекъ и вистлицъ? Или печальное раствореніе въ великорусскомъ православномъ стадѣ и въ языкѣ, и въ мировоззрѣніи будетъ послѣдней судьбой этого народа?»

«Отнесемъ-ли мы, финны—конституціоналисты, равнодушно и безучастно къ этому обрусенію нашихъ заграничныхъ братьевъ. Пусть де перерождаются они въ русскихъ пресмыкающихся, пусть лижутъ православныя иконы и нагайки урядниковъ. Если не сами мы, то со стороны могутъ подумать, что мы хотимъ этого, такъ какъ сидимъ сложа руки и не смѣемъ ничего предпринять... У насъ, финновъ, условія жизни лучше, разумнѣе устроено общественный порядокъ, чѣмъ за границей у нашихъ братьевъ; нашъ нравственный долгъ облегчить сколько возможно, тяжкую судьбу родного намъ племени. Впередъ, впередъ, какъ одинъ человѣкъ, будемъ охранять счастье заграничной Кареліи!»

Какъ бы въ отвѣтъ на этотъ призывъ и образовалось новое общество и въ него вошли видные общественные дѣятели въ Финляндіи, ярые сепаратисты. Такъ въ комитетъ общества вошли: извѣстный общественный дѣятель Финляндіи, по ученой степени докторъ, О. А. Хайнари, магистръ Базильеръ и писатель І. Хяръяненъ. Послѣдній былъ избранъ и редакторомъ «Karjalaisten Pakinoita». Въ комитетъ по школьному вопросу вошли люди, перешедшіе свои русскія фамиліи на финскія и перешедшіе въ лютеранство, въ родѣ Аванасьева (теперь Агава). А составленіе букваря для начальныхъ школъ взяли на себя профессоръ Миккола, докторъ Хайнари, магистръ Базильеръ и учитель Пяаккененъ.

Съ такими дѣятелями общество обѣщаетъ быть вліятельнымъ и настойчивымъ въ достиженіи своихъ цѣлей. Таково оно и въ дѣйствительности.

Еще на собраніи въ г. Таммерфорсѣ Вѣломорскую Карелію подѣлили на пять учебныхъ округовъ, подчиненныхъ мѣстнымъ дирекціямъ. Въ одномъ изъ приходовъ русской Кареліи уже дѣйствуетъ передвижная финская школа.

Разбогатѣвшіе въ Финляндіи выходцы изъ Архангельской и Олонецкой Кареліи являются только денежною силой народившагося общества. Идейнымъ же руководителями общества выступили видные писатели и общественные дѣятели Финляндіи и дѣти разбогатѣвшихъ выходцевъ, получившіе образованіе въ Гельсингфорскомъ университетѣ и финскихъ и шведскихъ школахъ. Уже на первомъ учредительномъ собраніи общества въ Таммерфорсѣ 3—4 августа новаго стиля 1906 года председателемъ былъ избранъ докторъ О. А. Хайнари. Послѣдній держалъ вступительную рѣчь на собраніи и въ № 1 «Karjalaisten Pakinoita» такъ истолковалъ задачи общества. Горько жалуясь на историческую судьбу, безжалостно расторгшую кровную связь между родными братьями—финнами и карелами—и отдавшую одну часть ихъ въ рабство чужой власти и чужой вѣрѣ, онъ говорилъ: «у Творца много путей для единенія насильственно разведенныхъ братьевъ. Оттуда изъ Вѣломорской Кареліи издавна выходили торговцы въ Финляндію и духовно объединялись здѣсь съ своими братьями. Эти выходцы и по возвращеніи на родину, поддерживали связь съ финнами—читали финскія книги, дѣтей своихъ учили финскою грамотою, учреждали финскія общества пѣнія, открывали библиотеки финскихъ книгъ... Въ Вѣломорской Кареліи составлялись крестьянскіе приговоры, дышавшіе жаждой свободы и народ-

наго (финскаго) образованія. Тамъ зародилась и программа будущихъ реформъ, а именно: надѣленіе крестьянъ казенной землей и дѣлами на правахъ полной собственности, улучшеніе дорогъ и почты, введеніе финской грамоты по самой широкой программѣ, собственная финская газета, чиновники, знающіе финскій языкъ и все богослуженіе по фински. Общество Бѣломорскихъ карелъ, осѣвшихъ въ Финляндіи, и должно поддерживать теперь эти національныя стремленія своихъ земляковъ».

Въ томъ же духѣ о задачахъ общества говорится и въ № 1 «Karjalaisten Rakinoita». Такъ тамъ пишутъ: «Мы хотимъ, чтобы Бѣломорскимъ кареламъ была выдѣлена потребная часть казенной земли на правахъ частной собственности, чтобы ихъ общинамъ были переданы казенный дѣль, чтобы имъ позволяли молиться на родномъ языкѣ, чтобы дано было имъ право открывать народныя и дѣтскія школы тоже на родномъ языкѣ.»

Очевидно, редакторъ этого журнала взялъ на себя задачу подогрѣвать сочувствіе къ панфинскимъ стремленіямъ Общества и среди простого народа. Въ № 3 своего журнала онъ обратился съ воззваніемъ къ населенію пограничныхъ приходовъ (Куусамо, Суомусалми, Кугмоніемъ, Нурмесъ, Пиелисъ-ярви, Пломалецъ, Корписельма, Суоярви и Салмисъ.) Въ своемъ воззваніи онъ завѣряетъ пограничное поселеніе, что и дальше къ Бѣлому морю, вокругъ всей Ладоги и къ Онежскому озеру, живетъ родное, единокровное имъ племя, съ давнихъ временъ, вслѣдствіе разныхъ несчастій, переселившееся изъ Финляндіи въ мѣста настоящаго своего обитанія и появившее тамъ подъ иго чужого правительства, которое совѣмъ разъединило его съ своими братьями. Только одинъ языкъ не поддавался всеразрушающему русскому вліянію и до сихъ поръ остается единственною связью между братьями одного племени. Но и ему грозитъ серьезная опасность.

Авторъ ужасно недоволенъ, тѣмъ что русская власть съ большою ревностью насаждаетъ свои школы въ Олонецкой Карелии и сославшись на русскую революцію, старается завѣрить протодушныхъ читателей, что Россія велика и народъ русскій стоитъ на такой низкой степени благосостоянія, что улучшеній и реформъ совѣмъ нельзя ожидать, особенно на окраинахъ. Что же дѣлать? Со всяческимъ сочувствіемъ отнестись къ стремленіямъ заграничныхъ карелъ. «Переступайте черезъ пороги, идите въ избу, такъ пишетъ авторъ воззванія, оказывайте матеріальную помощь своимъ братьямъ. Этими вы засвидѣтельствуете передъ ними, что условія общественной жизни здѣсь въ Финляндіи такъ хороши, что мѣстные крестьяне не только сами богаче, но и другимъ помогаютъ. Давайте заграничнымъ братьямъ свѣтъ, какъ улучшить свою жизнь и благосостояніе. Вышайте имъ, чтобы они требовали отъ власти надѣльныхъ земель и дѣловъ. Но особенно помогайте имъ въ школьномъ дѣлѣ. Покажите имъ, что можно для двухъ-трехъ деревень основать одну школу, по очереди содержать учителя. На покрытие другихъ расходовъ можно пустить кружку въ пограничныхъ мѣстностяхъ. Но вдругъ русская власть будетъ противъ финской школы. Тогда нужно побуждать заграничныхъ братьевъ принимать учителей на домъ, какъ будто для обученія своихъ дѣтей. Такъ по очереди будутъ обучены дѣти въ каждомъ домѣ. А для дальнѣйшаго ихъ развитія нужно открывать бібліотеки и читальни, для чего жертвовать разныя газеты и книги или просить ихъ отъ просвѣдительныхъ обществъ. Сдѣйствие развитію финской грамоты въ заграничной Карелии самое важное дѣло пограничныхъ карелъ до извѣстнаго времени».

(Продолженіе будетъ).

С-кій.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Ѳаддей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышелъ изъ печати № 2 (мартъ — апрѣль) „Миссіонерскаго Сборника“ (г. Рязань).

Содержаніе: *ОТДѢЛЪ I-й (Официальный)*. Отъ Совѣта Братства св. Василия, Еп. Рязанскаго.—*ОТДѢЛЪ II-й*. 1) О незаконности такъ называемой австрійской іерархіи Д. Скворцовъ. 2) Блаж. Августинъ, какъ обличитель отрицательно-рационалистическаго воззрѣнія на христіанское ученіе о Св. Троицѣ Н. Остроумовъ. 3) Разборъ сектантскихъ возраженій противъ обрядовъ и чиновъ. И. Кленовъ. 4) Бѣглый—попъ рязанецъ у сѣверо-кавказскихъ старообрядцевъ Я. Сперанскій. 5) Изъ сказаній о подвижникѣ Серафимѣ (по поводу хулы на него со стороны старообрядцевъ). Н. Остроумовъ. 6) Къ характеристикѣ старообрядчества (изъ письма миссіонера). Свещ. мис. 1. Жаровъ. *ОТДѢЛЪ III-й*. Извѣстія по Рязанской епархіи.—1) Егорьевское старообрядческое Братство за второй годъ его существованія.—Къ характеристикѣ главнаго дѣятеля этого Братства П. Д. Зенина. Н. С. 2) Вѣсѣды со старообрядцами въ г. Рязани, въ церкви Ямской Слободы. Н. О.—*ОТДѢЛЪ IV-й*. Обзорніе иноепархіальное.—1) Съѣздъ въ Ростовѣ на Дону русскихъ штундо-баптистовъ. 2) Всесектантскій съѣздъ. 3) Два выдающіеся случая обращенія въ православіе изъ штундизма въ Херсонской епархіи. 4) Присоединеніе къ единовѣрью 60 чел. изъ раскола бѣглопоповскаго толка въ Самарской епархіи. 5) Памяти К. П. Побѣдоносцева. Н. О.—*ОТДѢЛЪ V-й* Обзоръ периодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства. Князьковъ. С. «Какъ начался расколъ рус. церкви?» Историч. очеркъ. Изд. 2-е. Исправ. и дополн. Цѣна 25 к.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. Остроумовъ.

Художникъ академистъ, изучившій религіозную живопись, предлагаетъ на лѣто и осень священникамъ Олонецкой епархіи услуги по написанію иконъ и исполненія стѣнной живописи. Если заказъ крупный, могу пріѣхать съ товарищами.

Адресъ: С.-Петербургъ. Императорская академія художествъ. Ефиму Чепцову.

При семь номерѣ прилагаются: 1) «Краткое поученіе въ пятницу св. Пасхи», 2) «Слово въ недѣлю Самарянина» и 3) «Журналы педагогическихъ и распорядительныхъ собраній Петрозаводскаго духовнаго училища».

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ. Всероссийскій соборъ. Видлицкій пастырско-миссіонерскій съѣздъ.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 1-го Іюня 1907 г. Цензоръ Протоіерей А. Надежинъ.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1907 г.

Слово въ пятницу св. Пасхи

Краткое поученіе въ пятницу св. Пасхи.

Въ дни св. Пасхи св. Церковь, вспоминая о воскресеніи Христовомъ, очень часто воспоминаетъ и о женахъ мироносицахъ. Такъ мы слышимъ въ апостольныхъ ей: «жены съ муръ богомудрыя въ слѣдъ Тебѣ течаху» (кан. Пасхи, глѣсъ 7-я), «предваривша ко утру ищущія: яко две мироносицы дѣвы» (икось), и т. д. Поэтому не неуспѣшнымъ будетъ сказать вамъ, въ одинъ изъ дней св. Пасхи нѣчто о св. женахъ мироносицахъ.

Въ нихъ особенно поражаетъ насъ пламенная преданность Христу и самоотверженіе, безбоязненное обнаруженіе своей любви ко Господу предъ всѣми. Онѣ, не смотря на опасности со стороны враговъ, осмѣвавшихъ и распявшихъ ихъ. Учителя, сѣдѣть ко гробу Христову раннимъ утромъ; онѣ остаются вѣрными Умершему, Унесшему, повидимому, съ Собой во гробъ надежды ихъ, какъ пламенно онѣ преданы были Ему и при жизни. Нѣкоторыя изъ нихъ, вѣроятно, исповѣдывали предъ Господомъ всенародно грѣхи свои, мазали масломъ ноги Его и отирали власами главы своей.

Жена первая обольстилась сластію плотскою, вкусивъ плодъ запрещеннаго древа въ рай, но она же первая поспѣшила и освободить духъ отъ порабощенія страстямъ плоти. За то первая она услышала и вѣсть о воскресеніи Господа, сказаннаго женамъ мироносицамъ по воскресеніи: «радіуйтеся!» И насколько легкомысленно было обольщеніе ея плодомъ древа, настолько глубоко проникла радость о явленіи воскресшаго Господа въ существо ея, совершенно преобразила ее, сдѣлавъ ее способною къ тѣмъ великимъ побѣдамъ духа, какія совершены особенно терпѣлиемъ и самоотверженіемъ мученицъ Христовыхъ.

Между тѣмъ вышшіе люди нѣрѣдко стыдятся не только открыто проявить свою вѣру и любовь ко Христу, но стараются скрыть и имя «христіаняныя» или «христіянка», которое они носятъ. И это тѣ, которые такъ часто поютъ въ настоящія дни со св. Церковію: «развѣ Тебѣ много не знаеетъ, имя Твое именуемъ!» Не таковы были первые христіане, которые во время гоненій считали великою честью и счастіемъ заявлять о своемъ христіанствѣ гонителямъ. Любовь къ человѣку грѣшному, и страстному люди нѣрѣдко не боятся обнаруживать предъ всѣми (на улицахъ), пламенную любовь къ человѣку, хотя бы она была нечистою и страстною, готовы называть и называютъ прямо святою, а любви ко Христу стыдятся. Не значить-ли

это, что такие возлюбили больше людей, нежели Бога, «возлюбили больше славу человеческую, нежели славу Божию», что Христа они искренно не принимают, а если кто иной «придет во имя свое», его готовы принять (Иоан. 12, 43; 5, 43)?

Да будет же вам памятен и любезен образ пламенно преданных Христу жен муносиц и да побуждает онъ васъ стяжать ту же мѣру любви ко Христу, какую приобрѣли св. жены муносицы!

Арх. Ѳаддей.

Слово въ недѣлю Самарянки.

Какъ св. апостолы по воскресеніи Христовомъ въ теченіе дней Пятидесятницы уготовлялись къ пріятію обѣщаннаго Св. Духа, такъ и въ васъ св. Церковь чрезъ праздники свои хочетъ открыть жажду даровъ Духа Святаго, о ниспосланіи Котораго молится въ праздникъ Пятидесятницы.

Она вспоминаетъ сначала объ апостолахъ и женахъ муносицахъ, видѣвшихъ Христа по воскресеніи и слышавшихъ изъ устъ Его обѣщаніе: «пріимите Духъ Святъ» (Иоан. 20, 22), а потомъ уготовлявшихся къ пріятію Его молитвами и моленіями въ горницѣ сїонской (Дѣян. 1, 14). Затѣмъ св. Церковь вспоминаетъ объ исцѣленіи расслабленнаго при овчей купальнѣ, предуказывавшемъ, какъ «крещеніемъ Божественнымъ», совершаемымъ «водою и Духомъ» (Иоан. 3, 5), «нынѣ очищаетъ безчисленныя множества Христовъ», тогда какъ «въ купель иногда овчюю ангелъ сходаетъ и единаго исцѣляше на всякое лѣто» (канонъ 4-й нед. по Пасхѣ, пѣснь 1-я). Въ праздникъ преломленія вспоминается, какъ Христовъ въ ветхозавѣтный праздникъ преломленія возбуждалъ въ евреяхъ жажду духовную, т. е. жажду вѣры въ прішедшаго Мессію своего, общенія съ Нимъ и подаваемой Имъ благодати Духа Святаго: «аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и піетъ» (Иоан. 37), говорилъ Онъ обо всемъ этомъ. Въ недѣлю самарянки опять вспоминается, какъ Господь отъ воды обычной возвелъ мысль самарянки къ разумнѣю воды жизни и отъ жажды тѣлесной къ жаднѣ духовной, т. е. къ жаднѣ слышанія слова Своего, къ жаднѣ благодати Духа Святаго, возбуждающаго жажду духовную въ людяхъ. Наконецъ, и въ послѣднюю предъ Пятидесятницей недѣлю вспоминается исцѣленіе слѣпорожденнаго отъ водъ источника Силоамскаго, которое знаменовало собою просвѣщеніе «душевными очима ослѣпленныхъ» (кондакъ недѣли) благодатию Духа Святаго, посылаемаго въ міръ Христовъ.

Но внимаютъ ли этимъ призывамъ св. Церкви ея сыны и дщери? Возбуждается ли въ душахъ ихъ жажда духовная, жажда даровъ Духа Святаго, открывающаго для души источника воды живой? Не уподобляются ли большинство сыновъ и дщерей Церкви самарянкѣ до ея встрѣчи со Христомъ, душа которой была омрачена и томима страстями житейскими («спалима въ безмѣстныхъ лютѣ» — стих. самар.) и попеченіями земными, приведшими ее и къ колодезю Іаковлеву? Какъ самарянка долго не могла понять о какой водѣ жизни говорить съ нею Христовъ, такъ и люди, или всецѣло занятые дѣлами и заботами житейскими, или погруженные въ

суету страстей и удовольствій земной жизни, обыкновенно далеки бываютъ отъ разумнаго высокаго дѣла и глаголютъ Божіихъ. Подобная занятость и погруженіе въ суету земную, при невниманіи къ душѣ своей и дѣйствіямъ въ ней Св. Духа, обращаются у человѣка въ постоянный навъкъ, такъ что онъ, освободившись на время отъ суеты дѣлъ и страстей земныхъ, начинаетъ томиться и спѣшитъ снова скорѣе обратиться къ нимъ. Такъ жажда духовная въ немъ постепенно угасаетъ, онъ дѣлается уже неспособнымъ ощущать ее, не испытываетъ пріятности утоленія ея при слышаніи слова Божественнаго, душа его томится отъ зноя страстей, котораго не умѣраетъ живительное для души дѣйствіе благодати Духа Святаго.

Отчего же угасаетъ въ людяхъ эта Божественная жажда, и они перестаютъ ее испытывать? Оттого прежде всего, что, какъ говорить Господь чрезъ пророка: «Мене оставиша, Источника воды живы, и ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя (водоемы разбитые), иже не возмогутъ воды содержати» (Иер. 2, 13), т. е. вмѣсто благодати Божественной стараются утолить жажду души изъ источниковъ веселія земного и удовольствій земныхъ, которыми лишь на время можно заглушить, но не утолить жажду духовную. Затѣмъ оттого, что не употребляютъ тѣхъ средствъ, которыя необходимы для поддержанія въ душѣ жажды Божественной. Вода, утоляя жажду измученнаго ею путника, возбуждаетъ все существо его, обновляетъ его духовныя и тѣлесныя силы; точно также все существо человѣка должно было бы обновляться отъ утоленія жажды Божественной. Такъ и было самарянской, которая, утоливъ жажду свою духовную словами Христова ученія, по слову Его дѣйствительно уже «не вжаждалась во вѣкъ» (Іоан. 4, 14), ибо оставила свою прежнюю жизнь и, просвѣтившись святѣмъ крещеніемъ, претерпѣла страшныя мученія, а затѣмъ чрезъ мученическую кончину въ царствованіе Нерона (синакс. на нед. самаряев.) наслѣдовала жизнь вѣчную.

Такъ именно утолять духовную жажду научаетъ и своихъ чадъ св. Церковь въ своихъ пѣснопѣвнѣхъ въ настоящіе праздничные дни. Она внушаетъ намъ, чтобы «напоая жаждущую душу благочестія водами» (троп. препол.), мы не словами лишь пѣсней Церкви давали входить въ свой умъ, но воспринимали въ себя и «Божественный законъ» Христовъ съ его «ветвѣями» (сѣдал. препол.), а воспріявъ законъ Христовъ, входа въ пріискреннее общеніе съ Нимъ чрезъ «яденіе плоти Господней» и питье крови отъ «ребра Владычня» (кан. препол. пѣснь 7-я, въ нед. самар.), «угасали въ себѣ прелести угліе», т. е. налагали узду на томленія душу подобно зною страсти и удовольствія земныя (сѣдал. препол.). Для того-то и подается «Духа крѣпость», «Утѣшителя благодать» (икосъ и 6 пѣснь кан. препол.) людямъ, чтобы, любовью Христовою умягчая боль души отъ подавленія въ ней страстей, росой благодати умѣряя зной страстей и проливая въ ней сладость утѣшенія духовнаго, помочь людямъ «совершенною Божественною добродѣтелію обучиться» (кан. пѣснь 5-я), «пріискренно сохранить заповѣди Божія» (стих. на хвал.) и «въ небесное паки житіе» достигнуть «званнѣмъ» въ него (пѣснь 9-я).

Потщимся же, слѣдуя призывамъ св. Церкви, въ особенности въ сіи святые дни Пятидесятницы поддерживать въ себѣ жажду «воды живой», жажду общенія со Христомъ, жажду благодати посланнаго Нимъ въ міръ Духа Святаго! Пусть осуществится у насъ на дѣлѣ то, что часто поемъ мы въ эти дни устами своими: «о Боже-

ственного, о любезного, о сладчайшаго Твоего гласа! съ нами бо неможно общаеся еси быти до скончания вѣка, Христе!» «О, пасха велия и свящеиѣишая, Христе! О, мудросте и Слове Божій и силе. Подавай намъ истѣе Тебе причащатися!» (кан. Пасхи, чѣсть 9-я). Какъ жена самарянка оставила водовозъ свой, ощутить въ душѣ своей жажду слышанія слова Христова, такъ будемъ готовы и мы оставить на время хотя-бы даже нестолькия житейскаго попеченія (какъ теперь объ экзаменахъ), когда они и въ святые дни праздника заглушаютъ въ душахъ нашихъ жажду Божественную. Будемъ помнить, что при недостаточномъ вниманіи къ насаждаемымъ въ душѣ нашей плодамъ Св. Духа, т. е. добродѣтелямъ христіанскимъ, и временное всецѣлое подавленіе духа заветіями и страстями житейскими можетъ впоследствии предрасположить его къ полному подавленію духа послѣдними, къ неспособности жить во Христѣ.

Въ особенности тѣ изъ насъ, кто призванъ или будетъ призванъ сѣять сѣмена добрыхъ ученій въ народѣ, долженъ быть бдителенъ въ отношеніи къ душѣ своей, чтобы не угасла въ ней жажда духовная, дабы, какъ на апостоловъ первыхъ «излился Духъ Святой» (Дѣян. 2, 17; Іоан. 2, 28) въ день Пятидесятницы, такъ и продолжатели дѣла ихъ въ дѣйствіе время, исполняея дарованіемъ Духа Святаго, могли источать народу «рѣки воды живы» (Іоан. 7, 38)! Ибо какъ можетъ возбуждать въ душѣ жажду слышанія слова Божія тотъ, кто самъ въ себѣ ее не можетъ возбудить? Пока въ народѣ нашемъ сильна жажда Божественная, которую возбудила въ немъ вѣра Христова, и поддерживало чтеніе Слова Божія, сдѣлавшагося дѣлу разумнѣею славянъ, благодаря славянскимъ первоучителямъ, такъ что къ дѣятелямъ среди нашего народа приложимы еще и доселѣ слова Господа, сказанныя апостоламъ послѣ бесѣды съ женою самарянкою: «возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣдѣны и носилы къ жатвѣ... Я послалъ васъ жать то, надѣ чѣмъ вы не трудились, другіе трудились, а вы вошли въ трудъ ихъ» (Іоан. 4, 35, 38). Да не падеть же на этихъ дѣателей отвѣтственность предъ Богомъ за то, что, они, даже входя въ трудъ, ранѣе уже ихъ начатый св. Церковію, сдѣловательно, болѣе легкой для нихъ, угашаютъ, а не поддерживаютъ въ народѣ эту Божественную жажду, угашая ее въ себѣ самихъ постоянною суетою и страстями житейскими! Аминь.

Архим. Вадей.

№ 4108. 1906 года, Декабря 23. Утверждается.

Епископъ Мисаилъ.

ЖУРНАЛЫ

педагогическихъ собраній Петрозаводскаго духовнаго училища.

ЖУРНАЛЪ № 29, отъ 8 декабря 1906 года.

IV. Слушали: Выдержку изъ журнала XXXIX-го окружно-училищнаго съезда, отъ 19 августа сего 1906 года за № 3, изъ коей видно, что съездъ хотѣлъ сократить внесенный Правленіемъ училища въ сѣбѣ расходъ, въ количествѣ 134 р. 80 к., на ремонтъ и возобновленіе училищнаго инвентаря, но не сократилъ съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ поломки учениками какого-либо предмета изъ училищнаго инвентаря, напр.—ложки, стекла, табурета и др. т. п. предметовъ, Правленіе училища не удерживало денегъ, часто въ значительныхъ суммахъ, напр., за сломанную ложку 80 коп., за починку сломаннаго табурета 50 коп., изъ содержанія отца ученика, сломаннаго какой-либо предметъ. При этомъ съездъ полагаетъ, поломка ученикомъ училищнаго предмета является нечаянностію, которая случается и со взрослыми, а нечаянная вина, если не прощается, то и не наказывается вдвойнѣ. Между тѣмъ, отпуская ежегодно на приобрѣтеніе необходимыхъ предметовъ училищнаго инвентаря деньги, отцы учащихся дѣтей въ случаѣ поломки его ссылою какой-либо училищной вещи, опять платятъ за ту же вещь, такъ что они, или лучше ихъ карманы, страдаютъ дважды. Если же поломка учениками училищныхъ предметовъ совершается иногда по шалости, а тѣмъ болѣе обдуманно, то это явленіе очень печальное и можетъ быть отнесено къ недостаткамъ воспитательной стороны училищной жизни, а такіе недостатки не могутъ быть удалены изъ школы карманами отцовъ учениковъ—шалунѣвъ.

Требуется разсѣдывать обстоятельно причины поломки учениками казенныхъ вещей дѣтскими и выяснять съ виновными по согласію съ ихъ родителями. Е. М.

Постановили: Доклзть Его Превосвященству, 1) что Правленіе училища производило означенное въ докладѣ денежное взысканіе съ родителей такихъ учениковъ, которые, не смотря на разъясненія и внушенія инспекціи, замѣчались въ поручъ казенныхъ вещей неоднократно, причѣмъ порчу эту производили или камѣ-

ренно, проявляя чрезъ то свою злую волю, или вслѣдствіе небрежности, свидѣтельствующей о недостаточномъ развитіи въ нихъ чувства уваженія къ чужой собственности; 2) что эта мѣра оказывалась дѣлсообразною: ученики грубые, боясь наказанія и отъ родителей, въ большей части случаевъ не повторяли своихъ проступковъ, а ученики небрежные приучались къ порядку и бережливости; родители же такихъ учениковъ, терпя матеріальный ущербъ, вынужданы обращаться болѣе серьезное вниманіе на неблаговоспитанность своихъ дѣтей; 3) посему педагогическое собраніе признаетъ необходимымъ мѣру эту практиковать и на будущее время, взыскивая дѣйствительную стоимость вещи лишь съ тѣхъ родителей, дѣти которыхъ и виноваты въ порчѣ вещей, а не принимая, что было бы несправедливо, этотъ ущербъ на казенный счетъ, т. е. и на средства родителей дѣтей, ни въ чемъ повинныхъ.

V. Слушали: Журнальное постановленіе XXXIX-го окружно-училищнаго сѣзда, отъ 20 августа 1906 г. за № 4, о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи приѣма учениковъ въ духовное училище безъ экзаменовъ по свидѣтельству объ окончаніи курса одноклассной начальной школы, а если такового разрѣшенія не послѣдуетъ, о разрѣшеніи производить экзамены весной и осенью.

№ 4110. Отъясъ Училищнаго Правленія напечатать въ «Епарх. Вѣст.» для сѣздвнн духовенству. **Еп. Мисаилъ.**

Постановили: Доложить Его Преосвященству, что 1) мотивы Сѣзда для освобожденія поступающихъ въ училище дѣтей отъ приемныхъ экзаменовъ не достаточно основательны, такъ какъ въ училище поступаютъ дѣти уже учившіяся въ школахъ не менѣе трехъ лѣтъ и, слѣдовательно, привыкшія къ школьнымъ порядкамъ и экзаменской обстановкѣ; мальчику же, который на экзаменѣ обнаружилъ волненіе, что, впрочемъ, бываетъ очень рѣдко, всегда дается время успокоиться. Затѣмъ, дѣти, обнаружившія хорошія познанія на экзаменѣ, обычно, весь училищный курсъ стоятъ въ числѣ лучшихъ учениковъ, а дѣти давшія слабыя отвѣты, въ большинствѣ случаевъ съ трудомъ проходятъ училищный курсъ, оставаясь чуть не въ каждомъ классѣ по два года, при чемъ послѣдніе попадаютъ въ число учениковъ училища не потому, что на экзаменѣ не обнаружилась слабая ихъ подготовка, а потому, что педагогическое собраніе дѣлаетъ въ такихъ случаяхъ снисхожденіе по какимъ-либо причинамъ, особенно, если мальчику много лѣтъ.

2) При отбѣнѣ экзаменовъ, являются нѣкоторые недоумѣвые вопросы, которые сѣзду слѣдовало бы разрѣшить предварительнаго возбужденія имъ своего ходатайства предъ Св. Синодомъ объ отбѣнѣ экзаменовъ, именно: а) какъ поступать, если въ I классъ будетъ приниматься по свидѣтельствамъ болѣе нормы, т. е. 40 дѣтей: открывать-ли, на мѣстныхъ средства, параллельный классъ, что требуется по «Уставу», или излишекъ, сверхъ 40 дѣтей, отправлять обратно къ родителямъ, и

чьмъ въ послѣднемъ случаѣ руководиться? б) Служить ли свидѣтельство объ окончаніи курса народной школы болѣе безупречнымъ показателемъ дѣйствительныхъ познаній и способностей ученика, чѣмъ приемные испытанія, и не въ худшемъ ли положеніи окажутся родители принятыхъ дѣтей, если, послѣ первой же учебной четверти, слабо-подготовленные дѣти ихъ будутъ уволены изъ училища? в) Наконецъ, въ виду того, что училищный курсъ расчитанъ на силы среднихъ по способностямъ учениковъ, а не слабыхъ, которые только тормозятъ нормальный ходъ ученія, не удобнѣе ли создать для послѣднихъ особую школу, вродѣ причетнической, откуда ученики, въ случаѣ развитія, поступали бы въ старшіе классы училища и даже въ семинарію—съ освобожденіемъ отъ экзаменовъ по нѣкоторымъ предметамъ?

3) По вопросу же о производствѣ приемныхъ экзаменовъ для поступленія въ училище не только осенью, но и весной, педагогическое собраніе считало бы не совѣтъ справедливымъ давать привилегіи ближайшимъ къ Петрозаводску и болѣе состоятельнымъ родителямъ, такъ какъ весной только такіе и могутъ представлять въ Петрозаводскъ дѣтей, и въ тоже время ставить въ худшее, сравнительно съ первыми, положеніе родителей, живущихъ вдали отъ Петрозаводска, особенно—бѣдняковъ, не имѣющихъ возможности дважды привозить своихъ дѣтей,—но отъ труда производства весеннихъ экзаменовъ не отказывается, хотя при неспрѣбномъ условіи, чтобы дѣти, державшія приемный экзаменъ весной, не имѣли никакихъ преимуществъ предъ тѣми, которыя будутъ держать осенью, и зачисленіе въ ученики училища производилось бы по балламъ по окончаніи осеннихъ экзаменовъ.

№ 4109. 1906 г. Дек. 23. Предложить о.о. депутатамъ Съезда окружно-училищнаго, нѣкто освобожденія отъ платы за обученіе дѣтей Строва, опредѣлить иной размѣръ ежегодной платы съ инословныхъ Стровыхъ. Во избѣжаніе ошибокъ на будущее время приглашать на собранія съезда г. Смотрителя училища. Е. М.

VI. Слушали: Журналъ съезда № 5, отъ 21, августа сего 1906 года, коимъ XXXIX-й окружно-училищный Съездъ, на основаніи 5 гл. § 35, п. 2, освободилъ мастера Епархіальнаго свѣчнаго завода Строва отъ платы за обученіе въ училищѣ дѣтей его.

Постановили: Доложить Его Преосвященству, что 1) по опредѣленію Св. Синода отъ 10—29 мая 1900 года за № 2147, „право освобождать отъ платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ принадлежить училищному Правленію“;

2) Съездъ полагаетъ въ основаніе своего постановленія несуществующія узаконенія; такъ какъ въ означенномъ § 35, гл. 5, говорится, что „предложенія членовъ Правленія (объ улучшеніяхъ) представляются за нѣсколько дней до собранія Предсѣдателю Правленія“, и нѣтъ ни одного слова о правахъ съезда, а пункта 2-го и вовсе нѣтъ; 3) если эта ссылка—лишь ошибка о. Предсѣдателя и дѣ-

допроизводителя и если о.о. депутаты имѣли въ виду гл. 3 § 22, п. 2, то и въ такомъ случаѣ они неправильно толкуютъ это узаконеніе, дѣлая изъ него произвольные выводы, такъ какъ въ означенномъ п. 2-мъ говорится, что предметомъ занятій сѣзда можетъ служить и „опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ инносословныхъ учениковъ“, а не освобожденіе отъ платы; 4) привода въ основаніе своихъ рѣшеній, несуществующіе §§ уч. устава или толкуя прямыя и ясныя опредѣленія сего „Устава“ неправильно, сѣздъ о.о. депутаты вводятъ въ заблужденіе и высшую власть и своихъ довѣрителей. 5) Имѣя въ виду обезпеченность г. Сѣрова, получающаго, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, 600 руб. въ годъ, собраніе считаетъ несправедливымъ освободить его сына отъ платы за обученіе, такъ какъ взносъ Сѣрова (40 р.) справедливо употребить на пособіе какому-либо бѣдному псаломщику, который, при худшихъ другихъ условіяхъ жизни, получаетъ въ годъ всего 100—125 рублей.

УИ. Слушали: 1) Статью III журнала № 2, отъ 19-го августа 1906 года, XXXIX-го окружно-училищнаго Сѣзда, въ коей по поводу учрежденія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ родительскаго кружка постановлено: „Признавая съ одной стороны, весьма желательнымъ образованіе родительскаго кружка при училищѣ, съ другой — сложность и трудность быстрого рѣшенія такого вопроса, постановили: впредь до выработки обстоятельныхъ по затронутому вопросу данныхъ, просить членовъ Правленія отъ духовенства, чтобы они: а) обстоятельно входили въ разсмотрѣнія всѣхъ училищныхъ дѣлъ и учебно-воспитательнаго и экономическаго характера и б) чтобы ежегодно представляли Сѣзду письменный докладъ касательно всѣхъ сторонъ училищной жизни съ указаніемъ всѣхъ недоразумѣнныхъ случаевъ, возникавшихъ въ теченіи года“.

2) Докладъ Г. Смотрителя училища Василія Ильинскаго, отъ 8 сего декабря, слѣдующаго содержанія: „О.о. депутаты XXXVIII Петрозаводскаго окружно-училищнаго сѣзда, въ засѣданіи своемъ отъ 21 авг. 1905 года, имѣли сужденіе объ устройствѣ „родительскаго кружка“, при этомъ, въ журналѣ означенаго засѣданія за № 6, въ ст. II, о.о. депутаты изложили слѣдующее: „Въ виду сближенія семьи и школы, что дало и даетъ благіе результаты, какъ показываетъ опытъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ — по сообщеніямъ періодической печати — и въ видахъ облегченія нелегкой въ дѣлѣ воспитанія ответственной задачи, выпадающей на долю Правленія училища, и во избѣжаніе нареканій на Правленіе училища, окружный сѣздъ считалъ бы благовременнымъ положить начало родительскому кружку. Этотъ кружокъ, хотя бы изъ городскихъ священно-служителей, могъ бы вникать въ каждое дѣло того или другого ученика, совершившаго проступки, вызывающіе то или другое серьезное дисциплинарное взысканіе, въ особенности же — уволь-

неніе ученика изъ училища. Также кружокъ могъ-бы, совмѣстно съ Правленіемъ училища, трудиться надъ исправленіемъ ученика нравственными мѣрами и средствами. Существованіе членовъ Правленія, избираемыхъ изъ среды духовенства, по мнѣнію съезда, не препятствовало бы учрежденію родительскаго кружка, выдающаго только воспитательную часть училища, такъ какъ сими учрежденіемъ специализировалось-бы и углублялось бы дѣло воспитанія*. По поводу вышесказаннаго о.о. депутаты постановили—просить Правленіе училища потрудиться надъ детальной разработкой даннаго вопроса и свои соображенія представить на Архипастырское разсмотрѣніе*.

Вышесказанная желанія о.о. депутатовъ, по моему мнѣнію,—явленіе весьма отрадное и очень симпатичное. Безспорнымъ нужно признать, что кружокъ родителей можетъ принести громаднѣйшую пользу, и не только въ дѣлѣ воспитанія, но и въ дѣлѣ обученія ихъ дѣтей въ училищѣ: 1) сблизить школу съ семьей, педагоговъ съ родителями; тѣ и другіе ближе узнать другъ друга, а родители вѣрнымъ путемъ войдутъ въ курсъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ; 2) дать возможность и средствами правильно и открыто выяснитъ многія очень важныя явленія педагогической жизни училища, касающіяся поведенія учениковъ, проступки коихъ въ весьма нервныхъ случаяхъ завязать отъ ихъ врожденныхъ склоностей, а также и отъ условій ихъ семейной домашней обстановки, которыя въ настоящее время остаются совершенно закрытыми для педагоговъ училища; 3) можетъ послужить органомъ выясненія, а также и болѣе вѣстельнымъ проводникомъ тѣхъ идеаловъ и желаній, которые ставитъ себѣ духовенство въ своихъ требованіяхъ отъ духовно-учебныхъ заведеній, и 4) можетъ способствовать дружной солидарности въ нравственномъ воздѣйствіи на питомцевъ семьи и школы въ полномъ согласіи между собою.

Но такіе благіе результаты могутъ получаться лишь при извѣстныхъ благоприятныхъ условіяхъ, а именно: 1) когда всѣ родители сами серьезно обсудятъ это дѣло, войдутъ въ его интересъ и, собравшись всѣ или въ большей части, выберутъ изъ своей среды лучшихъ и благонадежныхъ людей (не изъ священнослужителей только, но изъ церковно-служителей и изъ свѣтскихъ лицъ), каковыя, получивъ полномочія отъ общаго собранія, и составятъ собою постоянный Комитетъ родительскаго кружка; 2) когда въ Комитетъ кружка войдутъ лучшіе изъ родителей—люди интеллектуально развитые, понимающіе дѣло воспитанія и опытные въ немъ, люди—хорошо знающіе бытъ и условія жизни своихъ довѣрителей, правдивые и искренніе, и всецѣло, съ любовью и вниманіемъ, преданные порученному имъ дѣлу, и 3) когда эти дѣятели не будутъ заражены злореднымъ настроеніемъ—быть какими-то властителями, имѣющими право и нищими только случая, какъ бы, какъ говорится, „поставить запятуя“, или „сходить подъ козыря“ Правленію училища, словомъ „покричать и себя показать“, и тѣмъ ставящими себя въ какое-то стран-

ное враждебное отношеніе къ корпораціи учебнаго заведенія,—какъ это уже случалось съ нѣкоторыми родительскими кружками, лишь подрывающими окончательно всякую дисциплину въ учебныхъ заведеніяхъ и создающими изъ своихъ дѣтей будущихъ хулигановъ,—а будутъ одушевлены однимъ высокимъ желаніемъ —быть соратниками въ дѣлѣ христіанскаго гуманнаго воспитанія дѣтей училища...

Такъ я представляю себѣ цѣль учрежденія родительскаго кружка и составъ и характеръ дѣателей его Комитета; и кружокъ и Комитетъ его должны имѣть серьезныя цѣли, а по нимъ получить и широкія права, а вслѣдствіе этого чувствовать на себѣ и большую нравственную отвѣтственность за принятое дѣло.

О.о. депутаты, желая положить начало родительскому кружку, намѣчаютъ составить его изъ городскихъ священнослужителей, но, во 1-хъ) священниковъ-родителей въ городѣ очень мало, и четверо или пятеро дѣателей едва-ли могутъ составить „кружокъ“; во 2-хъ) избраны они лишь депутатами (изъ коихъ только двое имѣютъ дѣтей въ училищѣ) и безъ согласія на то самихъ избранныхъ, и въ 3-хъ) наконецъ, возбуждате ходатайство предъ высшимъ начальствомъ о кружкѣ въ 4—5 человекъ, мнѣ кажется, было-бы дѣломъ излишнимъ.

Относительно „детальной разработки вопроса о родит. кружкѣ“, я полагаю-бы, что не только Правленіе училища, но и окружный сѣздъ не вправѣ брать на себя такого труда, не спросивши предварительно всѣхъ или большей части родителей. Чтобы не ошибиться въ такомъ серьезномъ дѣлѣ и не передѣлывать его впоследствии нѣсколько разъ, слѣдуетъ прежде оповѣстить о немъ всѣхъ тѣхъ, кто кровно въ немъ заинтересованъ, оповѣстить родителей; родители же сначала на частныхъ собраніяхъ (по благочин. и у.-город.), а потомъ и въ общемъ собраніи въ городѣ Петрозаводкѣ выскажутъ свои *ria desideria* по данному вопросу, и наконецъ уже Совѣтъ училища, совместно съ выборными отъ родителей, прислушиваясь къ ихъ голосу и зная задушевные ихъ желанія, можетъ, въ свою очередь, окончательно оформить это дѣло и дать ему официальный ходъ. Собранія родителей могутъ намѣтить—1) цѣль кружка, его права и обязанности, 2) составъ Комитета выборныхъ отъ кружка, его права и обязанности и 3) время и количество общихъ собраній кружка въ г. Петрозаводкѣ въ теченіе учебнаго года*.

Чтобы освѣдомить о всемъ вышесказанномъ духовенство епархіи до слѣдующаго XXXIX сѣзда о.о. депутатовъ, бывающаго обыкновенно въ августѣ мѣсяцѣ, Правленіе училища просило Епархіальный Сѣздъ духовенства, бывшій въ январѣ мѣсяцѣ текущаго 1906 года,—оповѣстить объ этомъ всѣхъ сотоварищей по благочинническимъ округамъ.

Епархіальный Сѣздъ, журналомъ, отъ 25 января за № 11, постановилъ: „въ принципѣ согласиться съ желательностію устройства родительскихъ кружковъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Объ устройствѣ ихъ передать на обсужденіе

благочинническихъ съѣздовъ и затѣмъ на окружно-училищные съѣзды, имѣющіе быть въ текущемъ 1906 году“.

Но благочинническіе съѣзды вопроса „объ устройствѣ кружковъ“ не обсуждали, такъ какъ духовенство въ теченіе цѣлаго полугодія никакого оповѣщенія не получало, и о.о. депутаты XXXIX Петрозаводскаго съѣзда, собравшіеся въ августѣ мѣсяцѣ, оказались къ рѣшенію вопроса о родительскомъ кружкѣ совершенно неподготовленными.

А жаль, если вопросъ о родительскомъ кружкѣ, возбужденный XXXVIII съѣздомъ самаго духовенства, совершенно заглухнетъ. Кромѣ того, желательно было-бы, чтобы въ рѣшеніи вопроса о кружкѣ (для одного Петрозаводскаго училища или для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Петрозаводска) участвовали всѣ родители (и низшіе члены причта, и вдовы, и свѣтскія лица) и, при этомъ, всѣ съ одинаковымъ правомъ полного голоса. Въ духовномъ вѣдомствѣ до сихъ поръ существуетъ странный обычай: священнику, при голосованіи, предоставляется цѣлый голосъ, штатному діакону—пологоса, діакону на вакансіи псаломщика и псаломщику—четверть голоса; такимъ образомъ, оказывается, что на свѣтѣ существуютъ цѣлые человѣки, полчеловѣки и четверть-человѣки, а вдовы,—пожалуй, окажутся уже только нуль-человѣки. Справедливо-ли и полезно-ли подобное дробленіе личности, особенно—при рѣшеніи вопросовъ не экономическаго характера? (Не подобнымъ ли голосованіемъ объясняется и то обстоятельство, что въ депутаты съѣздовъ не попадаетъ ни одинъ діаконовъ, ни одинъ псаломщикъ?) Да и откуда появилась этотъ обычай? Основаній для него въ законахъ Россійской Имперіи не находится; общаго Синодальнаго распоряженія тоже не имѣется. Ужъ не лежитъ-ли въ основѣ его іерархическое положеніе членовъ причта? Едва-ли!—этому противится чувство христіанскаго братства. Или, быть можетъ, онъ установленъ соотвѣтственно различія получасмой доходности и количества вносимыхъ налоговъ членами причта? Второе предположеніе вѣрнѣе; но справедливо-ли и такое основаніе? Предоставляю судить самому духовенству и только повторяю, что въ рѣшеніи вопроса о родительскомъ кружкѣ эта практика не пригодна, такъ какъ въ рѣшеніи сего вопроса и низшіе члены причта могутъ проявить и полный человѣчскій умъ, и хорошее сердце, и добрыя желанія и стремленія, и достаточную жизненную опытность, особенно, если встрѣтятся въ лицѣ лучшихъ священниковъ хорошихъ руководителей; и такъ какъ лишь при полной, никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемой, свободѣ мнѣній и при полномъ правѣ отстаивать эти мнѣнія и можетъ удовлетворительно рѣшиться этотъ очень важный вопросъ“.

Постановили: 1) Объявить о.о. членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства, чтобы они, вслѣдствіе журнальнаго за № 2-я постановленія XXXIX-го окружно-училищнаго съѣзда, представляли будущимъ съѣздамъ письменные доклады

касательно всѣхъ сторонъ училищной жизни, причемъ, согласно гл. III § 20 уст. дух. уч., предварительно сообщали о содержаніи сихъ докладовъ Правленію училища.

2) Вполнѣ соглашаясь съ докладомъ г. Смотрителя училища, отпечатать сей докладъ въ „Олоонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и просить духовенство округа, особенно же родителей учениковъ, обучающихся своихъ дѣтей въ Петрозаводскомъ училищѣ, вопросъ о родительскомъ кружкѣ, возбужденный еще XXXVIII Съѣздомъ, рѣшить ко времени будущаго XI Съѣзда, имѣющаго быть въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года, и о своемъ рѣшеніи заблаговременно освѣдомить отцовъ депутатовъ означеннаго XI Съѣзда.

IX. Слушали: Статью IV-ю того же журнала Съѣзда, въ коей Съѣздъ проситъ училищное Правленіе слѣдить за исполненіемъ надзирателями училища постановленія XXXIV окружно-училищнаго съѣзда, чтобы они, надзиратели, какъ лица свободныя отъ другихъ занятій, по возможности ежедневно присутствовали оба во время занятій съ учениками и рететировали слабыхъ изъ нихъ.

Постановили: Доложить Его Пресвященству, что 1) въ теченіе послѣднихъ 3-хъ лѣтъ, какъ видно изъ педагогическихъ журналовъ Правленія и годовичныхъ отчетовъ г. Смотрителя училища по учебной части, надзиратели училища рететировали слабыхъ и лѣнвыхъ учениковъ; 2) для сего, во время вечернихъ занятій ежедневно присутствовали въ занятой комнатѣ оба надзирателя или одинъ изъ нихъ и г. Помощникъ Смотрителя; 3) Правленіе училища, на своихъ педагогическихъ собраніяхъ, всегда ставило надзирателямъ въ обязанность — помогать ученикамъ слабымъ и проверять и руководить учениковъ лѣнвыхъ и небрежныхъ; 4) для успѣшнаго веденія дѣла рететирования учениковъ необходимо имѣть 4-хъ надзирателей, изъ коихъ каждый провѣдитъ бы порученныхъ его руководству учениковъ въ теченіе всего училищнаго курса, а для ознакомленія съ методами и приемами преподаванія присутствовалъ бы и на урокахъ своего класса, хотя бы въ теченіе одного года въ каждомъ классѣ.

Протоколъ (1) составленъ 1-го августа 1907 года. Председатель Правленія училища (2) *И. С. Н.* Секретарь (3) *И. С. Н.*

228 и 229...
№ 241. Декабря 17. 1907 г. Утверждается.
Еп. Мисаилъ.

ЖУРНАЛЫ

распорядительныхъ собраний Петрозаводскаго духовнаго училища.

ЖУРНАЛЪ № 33, отъ 28 декабря 1906 года.

II. Слушали: Ст. V журнала Съезда за № 1, отъ 18 августа 1906 г., коею Съездъ уполномочилъ Правленіе училища заключить контрактъ съ г. Кацъ на три года по сдать ему помѣщенія въ каменномъ училищномъ зданіи и въ виду дороговизны квартирныхъ помѣщеній въ городѣ, увеличить квартирную плату до суммы отъ 400 до 500 руб. по соглашенію, съ тѣмъ, чтобы г. Кацъ производилъ и необходимыя ремонты помѣщенія своимъ счетомъ.

Постановили: Означенное въ докладѣ постановленіе XXXIX окружно-училищнаго Съезда принять къ исполненію, при чемъ плату за помѣщеніе, занимаемое типографіей, назначить 400 руб. въ годъ.

III. Слушали: Ст. VI-ю того же журнала, въ коей Съездъ проситъ Правленіе училища, чтобы оно «всрѣмѣнно въ каждый разъ уведомляло непосредственно каждаго отца, изъ жалованья коего удержаны деньги сверхъ нормы по содержанию его сына въ училищѣ съ подробнымъ указаніемъ, на что и сколько удержано сверхъ нормы денегъ».

Исполнитель. Еп. Мисаилъ.

Постановили: 1) Доложить Его Пресвященству, что до сего учебнаго года Правленіе училища уведомляло о расходахъ, произведенныхъ на учениковъ, только тѣхъ родителей, которые объ этомъ спрашивали, а съ нынѣшняго учебнаго года для каждаго ученика заведена заборная книжка, въ которую и вносятся свѣдѣнія о произведенныхъ на него расходахъ. Книжки эти предъ отъѣздомъ учениковъ на каникулы проверяются—въ IV классѣ г. Смотрителемъ училища, въ III-мъ—помощникомъ смотрителя и II и I—надзирателями и, какъ прописано въ увольнительныхъ билетахъ, должны быть предъявляемы учениками родителямъ въ каникулярное время.

2) Во избѣжаніе неудобствъ и недоразумѣній, возникающихъ при полученіи долговъ по недолжнымъ спискамъ чрезъ Консисторію, впредь, начиная съ буду-

щаго 1907—1908 учебного года, ни въ какія одолженія съ учениками и ихъ родителями не входитъ, объявивъ при этомъ къ свѣдѣнью духовенства округа и непремѣнному исполненію со стороны родителей учениковъ § 107 уст. дух. учил., въ коемъ говорится: „Плата за пансіонеровъ и полупансіонеровъ вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третяго мѣсяца“.

IV. Слушали: Статью I-ю журнала XXXIX-го окружно-училищнаго Съѣзда, отъ 19-го августа сего 1906 года за № 2, въ коей Съѣздъ постановилъ: б) подчинить всѣхъ служителей училища эконому, объявивъ объ этомъ служителямъ и е) предоставить, согласно § 77 уст. дух. учил. 1884 г., эконому училища право увольнять и нанимать служителей, съ докладомъ каждый разъ г. Смотрителю училища“.

№ 242. Ошибки, указанныя въ этой статьѣ, поставятъ на видъ будущему съѣзду духовенства по училищнымъ дѣламъ. Е. М.

Постановили: Доложить Его Пресвященству, что 1) на основаніи § 47, п. 3, „Уст. дух. училищ“, экономъ училища „состоитъ подъ вѣдѣніемъ Смотрителя и подъ его непосредственнымъ руководством“.

2) О.о. депутаты, полагая § 77 Уст. дух. учил. въ основаніе своего постановленія (п. 3), чтобы эконому училища предоставлено было право найма и увольнения служителей,—допускаютъ странную ошибку: въ § 77 говорится лишь о томъ, какіе предметы преподаются въ училищѣ и какъ должно вести письменныя упражненія по русскому языку; о правахъ же эконома — ни слова; да и во всемъ училищномъ уставѣ нѣтъ ни одного параграфа, который хотя сколько-нибудь соответствовалъ дѣламъ означеннаго постановленія.

V. Слушали: Статью II-ю того же журнала, въ коей Съѣздъ постановилъ: 1) просить Правленіе училища, чтобы оно на будущее время представляло ко времени открытія Съѣзда всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнью Съѣзда и необходимыя для справокъ ему; въ случаѣ же возникновенія у Съѣзда нужды въ дѣлахъ, непредставленныхъ Правленіемъ училища, чтобы послѣднее представляло таковыя дѣла по первой просьбѣ Съѣзда; 2) въ случаѣ возникновенія, при разсмотрѣнн дѣлъ, недоразумѣнныхъ вопросовъ для дачи разъясненій просить въ засѣданія Съѣзда г. Смотрителя училища, какъ лицо, лучше всѣхъ знающее дѣло училища“.

Постановили: 1) Доложить Его Пресвященству, что въ Съѣздъ, какъ видно изъ отношенія Правленія, отъ 17 августа за № 454, представлены были всѣ дѣла, необходимыя для Съѣзда, за исключеніемъ экономического отчета за 1905 г. и оправдательныхъ къ нему документовъ, каковыя находились въ Ревизіонномъ по повѣркѣ училищной отчетности Комитетѣ.

2) Просить о.о. депутатовъ, чтобы они на будущее время заблаговременно оповѣщали Правленіе училища о необходимыхъ для нихъ справкахъ.

VI. Слушали: Журналъ XXXIX-го оружно-училищнаго Съѣзда, отъ 19 августа сего 1906 года за № 3, коимъ Съѣздъ утверждалъ смѣту прихода и расхода мѣстныхъ средствъ по содержанію училища въ 1907 году съ нѣкоторыми измѣненіями.

Постановили: Утвержденную Съѣздомъ смѣту прихода и расхода мѣстныхъ средствъ на 1907 годъ въ общемъ принять къ исполненію, но при этомъ доложить Его Преосвященству, что, по мнѣнію Правленія: 1) 50 руб., ассигнованные Съѣздомъ на гимнастику, разумѣе употребить на развлечения учениковъ, такъ какъ а) самую лучшую гимнастику для дѣтей въ возрастѣ отъ 10 до 14 лѣтъ въ настоящее время считаются игры на воздухѣ и нѣкоторыя ремесла, въ родѣ столярнаго, и б) на отпущенные Съѣздомъ 50 рублей нельзя подыскать опытнаго преподавателя гимнастики, безъ коего она, вмѣсто пользы, можетъ принести только вредъ; 2) лучше заготовить, не выходя изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія, хорошія — сосновыя и березовыя дрова по болѣе высокой цѣнѣ, чѣмъ плохія за отпущенные Съѣздомъ 2 р. 25 за сажень; 3) расходъ на мытье половъ въ лѣтніе мѣсяцы исключенъ Съѣздомъ неправильно, такъ какъ въ означенные мѣсяцы происходитъ ремонтъ училищныхъ зданій, и поломыть требуетъ еще большаго расхода, чѣмъ въ учебное время (вмѣсто 12 р. 25 р. въ мѣсяць); 4) ассигнованная на заготовку вѣшниковъ сумма 19 р. мала, такъ какъ вѣшниками подметаются полы во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ и по нѣсколько разъ въ день; 5) заявленіе депутата, священника Воскресенскаго не основательно, такъ какъ въ число 130 руб., предполагаемыхъ училищнымъ правленіемъ на обѣлку училищныхъ зданій, не входилъ расходъ по обѣлкѣ помѣщеній свѣчаго завода и типографіи, и на 100 р., отпущенные Съѣздомъ, обѣлки собственно училищныхъ помѣщеній не произвестъ; 6) пропущенъ Съѣздомъ расходъ 9 руб., испрашиваемый на окраску 4 бочекъ, 1 бака, 2 ушатовъ и 5 ведеръ, вслѣдствіе чего и общая сумма расхода понизилась на 9 рублей; 7) расходъ на окраску половъ вносится въ смѣту не „по примѣру прежнихъ лѣтъ“, а по дѣйствительной надобности, 8) плата назначенная Съѣздомъ на переборку и окраску половъ (1 руб. съ кв. саж.) мала, такъ какъ ремонтъ производится лѣтомъ, когда рабочіе дороги; 9) на поправку забора, приобритеніе клозета для больницы и пользованіе всѣхъ учениковъ общежитія чаемъ потребуется перерасходъ, въ послѣднемъ случаѣ по исчисленію Правленія, на 217 р. 60 коп.

VIII. Слушали: Статью III-ю того же журнала, кою Съѣздъ постановилъ: „покорѣннѣе просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святейшимъ

Синодом о сложении съ духовенства округа 2592 руб., остающихся не учтено-ными на возмещение полученнаго взаимнообразно из сумм Святейшаго Синода ка-питала въ количествѣ 8000 р., въ виду бѣдственнаго матеріальнаго положенія и церквей и духовенства“.

Справка. Изъ отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 4 декабря 1899 г. за № 27058, видно, что означенные въ докладѣ 8 тысяч р. отпущены въ сеуду не училищному Правленію, а духовенству округа. Слѣдователь-но, Съездъ, прося ходатайства Его Превосвященства о сложении съ духовенства ок-руга неоплаченнаго долга съ процентами, долженъ былъ заготовить и представленіе по сему дѣлу, съ указаніемъ фактовъ бѣдственнаго матеріальнаго положенія цер-квей и духовенства“. Сдѣлано-ли это Съездомъ, Правленію училища неизвѣстно.

№ 243. Доложить о семъ съѣзду о.о. депутатовъ во дѣлахъ уч-лищаго округа. **Еп. Мисаилъ.**

Постановили: Прописанное въ справкѣ къ сей статьѣ представить на бла-гоусмотрѣніе Его Превосвященства.