

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходить еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 32.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

9-го АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

I РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) Отъ 21-го Марта 1878 года, № 34, объ увеличеніи числа вакансій въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства до 75-ти.

По поводу ходатайства Преосвященнаго Казанскаго объ увеличеніи въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства штатнаго числа воспитанницъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что училищныя помѣщенія дадутъ возможность принять, сверхъ положеннаго штатомъ числа (60), еще по пяти воспитанницъ въ каждый изъ трехъ классовъ и что въ настоящее время изъ числа 61 воспитанницы только одна казеннокоштная, въ опредѣленіи отъ 12/17 Октября 1877 года, предположить: не увеличивая штатнаго числа казеннокоштныхъ вакансій въ Казанскомъ женскомъ училищѣ, прибавить къ положенному въ семь училищъ по уставу общему числу (60) вакансій еще 15 вакансій, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ изъ

трехъ классовъ было вмѣсто 20 по 25 вакансій, а во всѣхъ 75 вакансій, въ томъ числѣ и для двухъ стипендіатокъ имени Преосвященнаго Антонія, Архіепископа Казанскаго, съ отнесеніемъ единовременныхъ расходовъ на первоначальное обзаведеніе каждой новой воспитанницы классными, спальными и другими принадлежностями частію на счетъ духовенства Казанской Епархіи и частію на счетъ родителей или опекуновъ воспитанницъ, при самомъ вступленіи ихъ въ училище.— Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода, по всеподаннѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 4-й день Марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ.

2) Отъ 3/17-го Мая 1878 г., № 685, о томъ, могутъ ли быть Помощники Смотрителя въ Духовныя училища изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность Помощника Инспектора въ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ *слушали* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 65, по возбужденному въ Правленіи Тульской Духовной Семинаріи вопросу о томъ, могутъ ли быть Помощники Смотрителя въ Духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность Помощника Инспектора въ Семинаріяхъ, и если могутъ, то какимъ порядкомъ. *Приказали:* Сообразивъ поставленный выше вопросъ съ Высочайше утвержденными 15-го Мая и 26-го Іюня 1876 года правилами (офиц. ч. „Церк. Вѣст.“ за 1876 г. стр. 190 и 250—251) о порядкѣ замѣщенія вакансій Помощника Смотрителя въ Духовныхъ училищахъ и Помощника Инспектора въ Семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что академическіе воспитанники, назначенные на первыя изъ сихъ вакансій, обязаны прослужить въ училищахъ не менѣе двухъ лѣтъ, а на мѣсто Помощника Инспектора въ Семинаріяхъ тѣже воспитанники назначаются Управленіемъ Духовно-учебнаго вѣдомства, не подвергаясь предварительному трехмѣсячному испытанію въ исправленіи сей должности, установленному § 52 семинарскаго устава. Посему и признавая полезнымъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла и самихъ частныхъ лицъ допустить перемѣщеніе Помощниковъ Смотрителя въ училищахъ на должности Помощниковъ Инспектора въ Семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса постановить на будущее время правиломъ, что если Помощникъ Смотрителя Духовнаго училища изъ окончившихъ курсъ со степенью кандидата богословія или съ званіемъ дѣй-

ствительнаго студента воспитанниковъ Духовныхъ Академій пожелаетъ перейти, по истеченіи 2-хъ лѣтняго срока училищной службы на должность Помощника Инспектора въ Семинарію, то онъ можетъ быть перемѣщенъ на сію послѣднюю должность Епархіальнымъ Преосвященнымъ, безъ пробнаго трехмѣсячнаго испытанія, по представленію Ректора и Инспектора Семинаріи, которые собираютъ объ упомянутомъ кандидатѣ необходимыя свѣдѣнія отъ его училищнаго начальства, если только эти свѣдѣнія окажутся одобрительными, а въ случаѣ, если кандидатъ переходитъ изъ другой Епархіи, то и по надлежащемъ сношеніи мѣстнаго Преосвященнаго съ тѣмъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего онъ состоялъ прежде. Для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Объ учрежденіи стипендіи имени Епископа Дмитровскаго Никодима въ Вианской Семинаріи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 10-го Іюня текущаго года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ^{6-го Апрѣля} _{3-го Мая} сего года, объ учрежденіи въ Вианской Духовной Семинаріи стипендіи имени умершаго Епископа Дмитровскаго *Никодима*, на счетъ процентовъ съ завѣщаннаго для сей цѣли покойнымъ Преосвященнымъ капитала въ количествѣ 2,000 руб.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О расторженіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 минушаго Іюля, постановлено: Согласно прошенію крестьянки Пошехонскаго уѣзда

Соколовской волости деревни Жолонки Татьяны Михайловой, на основаніи Св. Зак. 1857 г. Т. X ч. 1 стт. 45, 54 и 60, расторгнуть бракъ ея съ крестьяниномъ означенной деревни Михаиломъ Филиповымъ, находящимся болѣе 10 лѣтъ въ безвѣстномъ отсутствіи, и дозволить ей, если пожелаетъ, вступитъ во 2-й бракъ съ лицомъ, препятствія къ тому не имѣющимъ; крестьянина же Михаила Филипова, хотя бы онъ послѣ и явился, по силѣ 41 ст. того же тома Св. Законовъ, оставить навсегда въ безбрачномъ состояніи, о какомъ распоряженіи сдѣлать отмѣтку въ метрической и обыскной книгахъ, хранящихся въ Консистерскомъ архивѣ и при церкви и дать звать Соколовскому Волостному Правленію для свѣдѣнія и должныхъ въ потребныхъ случаяхъ отмѣтокъ, крестьянкѣ же Татьянѣ Михайловой выдать свидѣтельство.

Объ утвержденіи въ должности Духовника и Депутата.

Священники Рыбинскаго уѣзда сель: Никольскаго въ кормѣ Θεодоръ Сокловъ, Круглицъ Алексѣй Успенскій и Никольскаго на курбицѣ Симеонъ Милковъ, 11 Юля, согласно выбору духовенства, утверждены—первый въ должности Духовника, а послѣдніе двое въ должности Депутата по благочинію Священники села Срѣтенскаго на черемхѣ Михаила Минервина.

О рукоположеніи и перемѣщеніи.

Учитель и Заковочитель Кундышево—Володинскаго двухкласснаго училища, находящагося въ деревнѣ Шиловѣ, Даниловскаго уѣзда, Михаилъ Поповъ, 16 Юля, при служеніи Его Преосвященства во Вхоіерусалимской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во Священника къ имѣющейся при названномъ училищѣ церкви.

Священникъ села Раева, Мологскаго уѣзда,

Петръ Владимірскій, 5 Юля, перемѣщенъ на праздную священническую вакансію въ село Горинское, того же уѣзда; а на его мѣсто въ село Раево назначенъ, согласно желанію прихожанъ, и 20 Юля, при служеніи Его Преосвященства во Вхоіерусалимской церкви, рукоположенъ во Священника Діаконъ села Вески, Ростовскаго уѣзда, Василій Голощиковъ.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Георгіевскаго въ раменѣхъ, Рыбинскаго уѣзда, Арсеній Лавровъ, при томъ же служеніи Его Преосвященства, рукоположенъ во Діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи, въ награду за постоянно исправное и усердное служеніе Церкви Божіей и народному образованію въ продолженіи 50 лѣтъ.

Сверхштатный причетникъ погоста Пятницкаго, Пошехонскаго уѣзда, Николай Орловъ, 21 Юля, согласно прошенію, переведенъ въ село Троицкое, что въ великорѣцкомъ концѣ, Даниловскаго уѣзда, на мѣсто оставленнаго за штатомъ исправлявшаго должность псаломщика Θεодора Орлова.

О невычаніи нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи.

Мологскій уѣздный Воинскій Начальникъ, при рапортѣ отъ 19 Юня сего года за № 1806, представилъ къ Ярославскому Губернскому Воинскому Начальнику билетъ находящагося въ годичномъ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для неспособныхъ II статьи нижнихъ чиновъ, рядоваго Лейбъ--гвардіи Финляндскаго полка Мокѣя Сергѣева Крылова, за № 1692, изъ надписи на которомъ видно, что рядовой этотъ 1 Юля прошлаго 1877 года въ церкви села Покровскаго на сити, Мологскаго уѣзда, повѣнчанъ съ крестьянкою дѣвицею Евфросинією

Тимоеевоу Священникомъ этой церкви Иоанномъ Рудинскимъ и Дякономъ той же церкви Иоанномъ Зыковымъ. Въ произведенномъ Приставомъ I стана, Мологскаго уѣзда, актѣ дознанія по поводу означеннаго бракосочетанія поименованные священнослужителине, отвергая совершенія этого брака, отозвались, что оный совершенъ ими по неимѣнію въ виду распоряженія Правительства, которымъ воспрещалось бы подобнымъ нижнимъ чинамъ, находящимся съ бѣлыми билетами въ *голичномъ* отпуску, вступать въ бракъ; между какъ въ Высочайше утвержденномъ въ 26 день Декабря 1871 года положеніи Военнаго Совѣта, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству того же года за № 1, сказано, что находящимся въ продолжительномъ отпуску для поправленія здоровья нижнимъ чинамъ, увольняемымъ нынѣ въ этотъ отпускъ, согласно временнаго положенія, приложеннаго къ приказу по военному вѣдомству 1875 года за № 140, съ установленными билетами *не на зеленой, а на бѣлой* бумагѣ, вступленіе въ бракъ *не разрѣшается*.

Сообщая объ этомъ Духовной Консистоіи, Ярославскій Губернскій Воинскій Начальникъ проситъ вновь подтвердить Священникамъ Ярославской Епархіи, чтобы они не дозволяли себѣ совершенія подобныхъ бракосочетаній нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для *неспособныхъ II статьи*, увольняемыхъ нынѣ въ этотъ отпускъ, согласно приведеннаго выше положенія, съ билетами на *бѣлой* бумагѣ, на первой страницѣ которыхъ всегда означается, вслѣдствіе чего уволенъ въ отпускъ и на какой срокъ.

Посему Ярославскою Духовною Консистоіею, между прочимъ, постановлено и Его Преосвященствомъ 19 Іюля утверждено: Под-

твердить (и подтверждается) священноцерковнослужителямъ Ярославской Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они не вѣнчали нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску для поправленія здоровья, установленномъ для *неспособныхъ II статьи*, которые увольнялись въ этотъ отпускъ прежде съ *зелеными* билетами, а нынѣ увольняются съ билетами на *бѣлой* бумагѣ, на первой страницѣ которыхъ всегда означается, вслѣдствіе чего уволенъ въ отпускъ и на какой срокъ.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ на устройство пріюта для сиротъ Епархіи.

(Продолженіе *)

Съ 4 по 11 минувшаго Іюля на устройство пріюта для сиротъ представлено въ Ярославскую Духовную Консистоію: а) Благочиннымъ, Священникомъ села Ломина, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаиломъ *Доброклонскимъ* отъ него самаго 10 р., отъ церкви 5 р., причетника и ц. старосты 2 р.; отъ церкви, причта и ц. старосты с. Понгила 11 р.; отъ церкви, причта и прихожанъ с. Верещагина 10 р.; отъ причта, церкви и прихожанъ с. Борисоглѣбскаго 10 р.; отъ церкви Кузминской и Нововведенской 10 р., отъ причтовъ сихъ церквей и ц. старосты 5 р. 50 к.; отъ остальныхъ 7-ми церквей, причтовъ и прихожанъ благочинія 41 р. 50 к., а *всего 105 р.*; б) Благочиннымъ, Протоіереемъ Угличскаго собора Аполлосомъ *Субботинимъ* отъ ц. с. Никольскаго въ слободищахъ 10 р., отъ причта оной 15 р., ц. старосты 2 р. и прихожанъ 4 р.; отъ церкви, причта и ц. старосты с. Никольскаго на молокшѣ 11 р.; отъ церкви, причта, ц. старосты и прихожанъ

(*) См. ММ 17, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 30 и 31 Яр. Епар. Вѣд. 1878 г.

с. Георгіевскаго, что въ юхти, 20 р.; отъ Пятницкой церкви с. Большаго, причта оной, п. старосты и прихожанъ 17 р.; отъ Петропавловской церкви того же села съ причтомъ и п. старостою 11 р.; отъ церкви с. Васильевскаго, что въ юхти, 10 р.; отъ причта оной 13 р.; п. старосты 5 р. и крест. Ник. Абрамова 1 р.; отъ Леонтіевской церкви с. Новаго 10 р.; отъ причта оной 14 р. и п. старосты И. Жукова 10 р.; отъ церкви с. Флоровскаго въ юхти 10 р., отъ причта 12 р., п. старосты 5 р. и крест. Ев. Иванова 1 р.; отъ церкви с. Архангельскаго, что въ бору, 10 р.; отъ причта 10 р., п. старосты и прихожанъ 8 р.; отъ церкви, причта и п. старосты с. Учмы 14 р.; отъ церквей, причтовъ и п. старостъ сель: Спасскаго, что на молокшѣ, Новаго (Троицкой церкви), Покровскаго, что въ юхти, Климентовскаго въ юхти, Угольниковъ и Малахова 35 р. 10 к.; отъ Угличскаго Преображенскаго собора изъ церковной суммы 25 р., отъ Настоятеля собора Протоіерея Субботина 25 р. и остальныхъ членовъ причта 7 р. 90 к., п. старосты купца Аркадія Истомина 25 р. и его помощника 1 р.; отъ Базанской церкви 10 р. и п. старосты Матвея Сурина 5 р.; отъ старосты Пятницкой церкви 1 р. и другихъ лицъ 7 р., а всего 365 руб.; в) Благочиннымъ, Священникомъ села Новаго, Ярославскаго уѣзда, Петромъ Троицкимъ отъ церквей, причтовъ и п. старостъ его благочинія 77 р. 75 к.; г) Настоятелемъ Югской Дороеевои пустыни Архимандритомъ Поликарпомъ 100 р.; д) И. д. Благочиннаго, Священникомъ с. Новоселокъ, Мологскаго уѣзда, Филиппомъ Богородскимъ отъ 10-ти церквей и причтовъ его благочинія и 6-ти церковныхъ старостъ 37 руб.; е) Благочиннымъ, Священникомъ села

Покровскаго въ буньковѣ, Даниловскаго уѣзда, Авраміемъ Великоротцкимъ отъ 15-ти причтовъ и п. старостъ его благочинія 28 р. 98 к.; ж) Благочиннымъ, Священникомъ Мышкинскаго собора Асигритомъ Ребровымъ отъ церкви с. Архангельскаго 60 р., отъ причта 15 р. и п. старосты 3 р.; отъ п. с. Оменцова 65 р., причта 15 р. и п. старосты 2 р.; отъ п. с. Шишлова 50 р., причта 15 р. и п. старосты 2 р.; отъ п. с. Кобанова 20 р. и причта 10 р.; отъ п. с. Шестихина 25 р., причта 15 р. и п. старосты 2 р.; отъ п. с. Флоровскаго 25 р. и причта 15 р.; отъ п. с. Сѣры банковый 5% билетъ во сто рублей и отъ причта 15 р.; отъ п. с. Ивановскаго большаго 25 р. и причта 10 р.; отъ п. с. Рождествена—Оносова 25 р. и Священника 5 р.; отъ п. с. Харинскаго 30 р. и причта 10 р.; отъ п. с. Рудиной слободки 20 р. и причта 10 р.; отъ п. с. Поводнева 15 р. и причта 5 р.; отъ п. с. Новоникольскаго 25 р. и причта оной 10 р.; отъ п. с. Введенскаго Клыкова 10 р. и причта 10 р.; отъ п. с. Кривца 15 р. и причта 10 р.; отъ п. с. Козлова 5 р. и причта 3 р.; отъ п. старостъ послѣднихъ 11 церквей 7 р. 10 к., а всего 704 р. 10 к.; з) Благочиннымъ, Протоіереемъ села Глѣбова, Рыбинскаго уѣзда, Николаемъ Соловьевымъ отъ п. с. Глѣбова 10 р., отъ самаго Настоятеля 10 р., отъ причта 5 р. и п. старосты 5 р.; отъ церкви, причта и п. старосты с. Ивановскаго 18 р.; отъ п. с. Городка 10 р., отъ причта 12 р. и п. старосты 3 р.; отъ п. с. Раздумова 10 р., причта 7 р. и п. старосты 3 р.; отъ церкви, причта и п. старосты с. Глушицъ 12 р.; отъ п. с. Волобанова 10 р., отъ причта 19 р. и п. старосты 5 р.; отъ церкви, причта и п. старосты села Каменника 12 р.; отъ п. с.

Феодорицкаго 10 р. и ц. старосты Илья Вас. Жарова 10 р.; отъ ц. с. Коприна 15 р.; отъ Священниковъ 15 р.; отъ остальныхъ членовъ причта 11 р. и ц. старосты 10 р.; отъ церкви, причта и ц. старосты села Нижне-Никульскаго 9 р., а *всего 231 р.*; и) Благочиннымъ, Священникомъ с. Владычня, Пошехонскаго уѣзда, Василиемъ *Алферовымъ* отъ ц. с. Владычня 25 р., отъ Священника Василия Алферова 10 р., остальныхъ членовъ причта 6 р., и отъ ц. старосты 1 р.; отъ церкви, причта и ц. старосты с. Грамматина 14 р. 50 к.; отъ церкви, причта и ц. старосты с. Воскресенскаго на водогѣ 12 р.; отъ церкви, причта и ц. старосты с. Ракобола 13 р.; отъ Николухтомской церкви, причта и ц. старосты 14 р. 50 к.; отъ церкви, причта и ц. старосты с. Погорѣлаго 10 р. 50 к.; отъ церквей, причтовъ и ц. старостъ селъ: Косминскаго, Дерменина, Спаскаго на водогѣ, Юркина и Васильевскаго 30 р. 50 к., а *всего 137 руб.*; и) Благочиннымъ, Священникомъ Романо-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Александромъ *Ковалевымъ* отъ 8 церквей и причтовъ его вѣдомства 37 р.; к) Благочиннымъ, Священникомъ с. Великаго, Ярославскаго уѣзда, Владимиромъ *Соколовымъ* отъ Священниковъ селъ: Сотьмы Иоанна Розова 5 р. и Прохоровскаго Иоанна Фаворитова 3 р., а *всего 8 руб.* За что жертвователямъ, отнесшимся съ особеннымъ сочувствіемъ къ дѣлу призрѣнія сиротъ, объявляется Архипастырская благодарность.

*Журналы
Ярославскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Юль
1878 года.*

(Продолженіе)

Вечернее засѣданіе 5 Юля.

По открытіи вечерняго засѣданія читанъ и

подписанъ журналъ утренняго засѣданія 5-го Юля. Потомъ членами комиссіи по повѣркѣ расходовъ и поступленій суммъ на содержаніе училища, Священниками Лавромъ Озеровымъ, Александромъ Великорѣцкимъ и Николаемъ Полтевскимъ читанъ былъ докладъ. По выслушаніи сего доклада съѣздъ постановилъ: просить Училищное Правленіе на будущее время плату какъ съ пенсионеровъ, такъ и съ иноокружныхъ учениковъ получать своевременно, и въ отчетности поступленіе и расходъ штатныхъ суммъ показывать отдѣльно отъ суммъ, поступающихъ отъ церквей и духовенства, для облегченія съѣздовъ въ провѣркѣ расходовъ съ поступленіями. Самую же комиссію, занимавшуюся разсмотрѣніемъ смѣты и повѣркою поступленій и смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1877/78 учебномъ году благодарить.

Затѣмъ, по предложенію Предѣдателя объ опредѣленіи времени съѣзда духовенства въ будущемъ 1879 году, постановлено: въ будущемъ 1879 году собраться съѣзду 2 Юля. Наконецъ, не имѣя въ виду предметовъ для разсужденія, Предѣдатель предложилъ: не имѣть ли кто изъ Оо. депутатовъ сдѣлать какое либо заявленіе съѣзду? Но какъ заявленій такихъ ни отъ кого изъ депутатовъ не послѣдовало, то и постановлено: представить журналы съѣзда Его Преосвященству на утвержденіе, просить Архипастырскаго благословенія на закрытіе съѣзда.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 6 Юля 1878 г. таковая: „Утверждается. І. Е. Н. и Р.“

Утреннее засѣданіе 6 Юля.
По словесному предложенію Его Преосвященства, съѣздъ, въ измѣненіе редакціи о

распределеніи квартирнаго пособія Наставникамъ, постановилъ: выдавать изъ остаточныхъ суммъ Наставникамъ квартирное пособие отъ 30 до 80 р., но въ концѣ учебнаго года, предоставить распределеніе пособія усмотрѣнію Училищнаго Правленія, съ утверждения Его Преосвященства, не превышая впрочемъ указанной сѣздомъ суммы 420 р.

Кромѣ сего сѣздъ постановилъ: по измѣнившемуся размѣру взносовъ съ причтовъ на содержаніе училища, взимать и съ иноокружныхъ учениковъ ту сумму, которая причтается на часть лица въ причтѣ Ярославскаго училищнаго округа, принявъ за основаніе среднюю доходность ихъ (опред. Св. Свода ^{24 Октября} 1873 г.) Общая же средняя доходность ^{4 Ноября} ^{каждаго причта} Ярославскаго училищнаго округа по свѣдѣніямъ, собраннымъ комиссіею по раскладкѣ взносовъ въ 1877 г., 7 р. 19 коп. (*).

Въ заключеніе сѣздъ пріятнымъ долгомъ считаетъ объявить свою благодарность Предсѣдателю сѣзда О. Владиміру Соколову за его трудъ по занятію дѣлами сѣзда, дѣлопроизводителю О. Іоанну Лапушинскому съ его помощникомъ О. Александромъ Разумовымъ, а равно и Училищному Правленію въ лицѣ Г. Смотрителя училища П. И. Бенедиктова и его Помощника А. П. Соколова съ членами отъ духовенства О. Димитріемъ Павловскимъ и О. Димитріемъ Крыловымъ.

На журналѣ сего засѣданія послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 6 Іюля 1878 г. такая: „Утверждается. Миротлюбивому и дѣтельному сѣзду и отъ меня благодарность и благословеніе Божіе. І. Е. Я. и Р.“

(*). Разумѣются, вѣроятно, проценты съ средней доходности. *Ред.*

Приложеніе къ журналамъ Ярославскаго окружнаго духовно-училищнаго сѣзда, бывшаго въ Іюль 1878 года.

1. Докладъ комиссіи, разсматривавшей смѣту расходовъ по содержанію Ярославскаго Духовнаго училища въ 187⁸/₉ учебномъ году.

Коммиссія, разсматривая представленную Училищнымъ Правленіемъ смѣту на 187⁸/₉ годъ, нашла, что

по 1 § за преподаваніе предметовъ въ параллельныхъ и пригготовительномъ классахъ назначено 3280 р.

По 2 § на содержаніе учениковъ а) пищею 1995 р. 75¹/₂ к.
б) одеждою и другими потребностями 2627 р. 26¹/₂ к.

А всего по 2 § 4623 р. 2 к.

По 3 § на содержаніе дома предназначено 2586 р. 20 к.

По 4 § на содержаніе больницы назначено 559 р. 15 к.

А всего по смѣтѣ 11048 р. 37 к.

При сравненіи настоящей смѣты съ прошлагоднею увеличеніе расходовъ оказывается по слѣдующимъ статьямъ:

По 2 § на содержаніе учениковъ а) пищею на 292 р. 16¹/₂ к.

б) одеждою, обувью и другими предметами на 193 р. 50 к.

По 3 § на содержаніе дома назначается болѣе на 269 р. 40 к. (*).

По 4 § на содержаніе больницы увеличеніе будетъ на 5 р.

Увеличеніе на сумму до 706 р. 6 к. объясняется съ одной стороны увеличеніемъ цѣнъ на жизненные матеріалы, а съ другой введеніемъ въ смѣту нѣкоторыхъ новыхъ расходовъ.

(*). Эту сумму составляютъ одни ординарные расходы.

Соображая все это, комиссия полагала бы сократить смѣтное назначеніе, по 3 §, въ однихъ дровахъ (на 10 сажень) на сумму 37 рублей съ половиной (37 р. 50 к.); расходы же по всемъ остальнымъ статьямъ принять безъ измѣненія.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Отъ Правленія Клеванскаго Духовнаго училища.

Въ Клеванскомъ Духовномъ училищѣ съ 25-го Мая 1878 года состоитъ вакантною должность Смотрителя училища. Желашіе занять эту должность благоволятъ подать заявленія о своемъ желаніи въ Клеванскій окружный Духовно — училищный съездъ (въ Клеванъ Воынской губерніи) съ приложеніемъ подлежащихъ документовъ.

Отъ редакціи „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“.

Продолжается подписка

на 1878 годъ

на

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіан. Чтеніе“.

Цѣна за оба изданія — семь руб. съ пересылкою,

отдѣльно каждое — пять руб.

За 1875, 1876 и 1877 годы

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„Церковнаго Вѣстника“

и „Христіанскаго Чтенія“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи — 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при С.-Петербургской Духовной Академіи, въ С.-Петербургъ.

Принимается подписка на одинъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ за вторую половину 1878 года. Цѣна три рубля серебромъ съ пересылкою.

Отъ Правленія Ярославскаго общества взаимнаго кредита.

Ярославское Общество взаимнаго кредита симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что съ 25-го Іюля сего года, впредь до измѣненія, будетъ платить проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

По вкладамъ на $\frac{1}{2}$ года 4%

— — — на 1 годъ и болѣе — 5%

— — — до востребованія . . . 3 $\frac{1}{2}$ %

На текущій счетъ членовъ 3 $\frac{1}{2}$ %

При семъ присовокупляетъ, что по прежде принятымъ безсрочнымъ вкладамъ проценты будутъ выдаваться согласно сему объявленію.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій*.

Дозволено цензурою. Ярославль. 2 Августа 1878 г. Тип. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 32. 9-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

Путешествіе

императрицы Элены по святой земль.

Если мы спросимъ о поводѣ и цѣли предпринятаго св. Еленой путешествія по св. земль, то по Сократу, Никифору и др. Елена пошла въ Иерусалимъ опредѣляясь снами отъ Бога; или же рѣшилась отыскать въ Иерусалимѣ древо святаго креста, побуждаемая явленіемъ креста, видѣннаго Константиномъ на небѣ предъ борьбой съ Максентіемъ и движимаая Божественными видѣніями. По посланію императора Леона къ Умару царю сарацинъ самъ Константинъ побудилъ свою мать предпринять этотъ путь. Точно такъ же и по Амвросію пошла она искать крестнаго древа. По Павлину испросила она у своего сына полномочіе очистить святая мѣста. Замѣчанія позднѣйшихъ писателей о цѣли предпринятаго въ Иерусалимъ путешествія часто взаимно себя противорѣчатъ, частію же и на отысканіе креста указываютъ какъ на поводъ къ путешествію. Но кажется лучше будетъ при опредѣленіи цѣли предпринятаго въ Иерусалимъ путешествія держаться свидѣтельства Созомена: она пошла помолиться и видѣть священныя мѣста. Точно также

Евсевій говоритъ: Она полагала, что необходимо принести Богу благодарныя молитвы и воздать стопамъ Господа приличествующее поклоненіе, а предъ тѣмъ Евсевій упомянулъ, что Константинъ послалъ письмо Макарію, епископу Иерусалимскому, въ которомъ поручалось ему построить надъ обрѣтеннымъ въ Иерусалимѣ святымъ гробомъ великолѣпную церковь. То слѣдовательно невѣроятно что сообщаетъ Теодоритъ, будто передатчицей этаго письма къ Макарію была не другой кто либо какъ сама престарѣлая мать Константина.

Если теперь Елена пошла въ Палестину чтобы зрѣть священныя мѣста и воздать слѣдамъ Господа подобающее поклоненіе, то съ удобствомъ конечно можно заключить изъ этихъ словъ, что императрица посѣтила какъ Иерусалимъ и его окрестности такъ и другія мѣста Галилеи, слѣлавшіяся извѣстными дѣятельностію на оныхъ Господа. Все таки по выше изложеннымъ основаніямъ трудно принять, чтобы Елена прошла и всѣми этими мѣстами. Евсевій, который конечно не преминулъ бы сообщить объ этомъ для возвеличенія своей героини, совершенно умалчиваетъ объ этомъ и сообщаетъ, и то недовольно ясно, только о двухъ церквахъ устроенныхъ Еленой.

А именно. Евсевій сообщаетъ, что Константинъ послѣ Никейскаго собора на мѣстѣ воскресенія Господа въ Иерусалимѣ пожелалъ устроить *домъ молитвенный*; но изъ его сообщенія неясно

кому принадлежить основание церквей въ Вилеємѣ и на Масличной горѣ, самому Константину или его матери: то скажетъ онъ, что Константинъ началъ за тѣмъ строить и превосходно украшать царскими своими подарками еще другія два мѣста: пещеру Рождества Христова въ Вилеємѣ и мѣсто Вознесения Господа на горѣ Масличной, желая увѣковѣчить чрезъ то воспоминаніе о своей матери, то прибавить онъ, что Елена пришедши въ Палестину почтила Бога посвященіемъ Ему двухъ храмовъ, одного надъ пещерой Рождества, другаго на горѣ Вознесения и первый украсила удивительными памятниками.

Объ остальныхъ дѣяніяхъ Елены Евсевій говоритъ очень обще, что она сдѣлала богатые подарки городамъ и частнымъ лицамъ, что она принимала къ себѣ бѣдныхъ, освобождала плѣнныхъ, возвращала изгнанныхъ; что она часто посѣщала церкви и жертвовала въ нихъ превосходныя украшенія.

природѣ загорныхъ наказаній.

Въ чемъ будутъ состоять загорныя наказанія, древніе богословы отвѣчали на этотъ вопросъ единогласно, что грѣшники въ аду будутъ страдать въ собственномъ смыслѣ отъ огня. При буквальному своему толкованію относящихся сюда выраженій Писанія они опирались на то герменевическое правило, что слова откровения дотолѣ нужно разумѣть въ собственномъ смыслѣ, доколѣ не представится какого либо уважительнаго основанія, которое заставляло бы дать имъ метафорическое объясненіе. Когда же этимъ богословамъ указывали на невозможность, что-

бы существо нематеріальное, духовное страдало отъ огня обыкновеннаго, развивающагося изъ горѣнія вещества, то они ссылались или на непонятность, какъ произойдетъ это или прибѣгали къ предположенію, что адскій огонь будетъ ignis spiritualis, ignis heterogeneus, обладающій свойствомъ дѣйствовать и не уничтожая причиняя боли даже и преобразеннымъ человѣческимъ тѣламъ, какими они станутъ послѣ своего воскресенія въ страшный день суда. Нужно воздержаться отъ всякаго сужденія объ этомъ опытѣ объясненія сущности адскаго огня и вмѣсто того лучше спросить, дѣйствительно ли откровеніе въ своихъ выраженіяхъ принуждаетъ насъ къ принятію, что наказанія осужденнымъ будутъ въ собственномъ смыслѣ огненной пыткой. Если мы внимательно разберемъ относящіяся сюда мѣста Писанія, въ которыхъ по мнѣнію другихъ богослововъ оно учитъ о сущности адскаго огня въ томъ именно смыслѣ, въ какомъ они принимаютъ это, то мы найдемъ, что мѣста эти по всемъ правамъ лучше сказать допускаютъ и даже требуютъ метафорическаго объясненія. По Мк. IX, 45 и 47 и по Мѣ. V, 22 и 29 мѣсто наказанія осужденныхъ или такъ называемый адъ носить имя γέεννα или γέννα τῆς πυρός. Это выраженіе γέεννα по переложенію ZXX однозначно съ долиной Гинномъ (сн. 4 Царствъ XXIII, 10). Въ этой долинѣ Гинномъ близъ Иерусалима, гдѣ прежде сожигали въ честь Молоха дѣтей и куда во времена Іосіа бросали кости преступниковъ и мертвыхъ животныхъ, по іудейскому преданію и со временъ Христа поддерживался постоянный огонь, въ которомъ обыкновенно сожигались всякаго рода нечистоты. Естественно слѣдовательно, что это мѣсто служило для іудеевъ образомъ ужаснѣйшаго мѣста наказанія, а точно также естественно было и самыя наказанія обозначать подъ символомъ постоянно тутъ горѣвшаго огня, тѣмъ болѣе что огонь, какъ извѣстно, причиняетъ сильнѣйшія боли. Отсю-

да само собой понятно, что и Господь Иисусъ въ приведенныхъ мѣстахъ, гдѣ Онъ упоминаетъ объ адскихъ наказаніяхъ, сдѣлалъ употребленіе изъ этого образа; а если это такъ, то подъ огнемъ столь же неестественно въ собственномъ смыслѣ разумѣть огонь, какъ подъ геенной и другими выраженіями которыми обозначается самое мѣсто наказанія, разумѣть долину Гинномъ. Но если бы кто вѣдь, пожелавши остаться при буквальной объясненіи, не захотѣлъ признать историческаго происхожденія того образнаго обозначенія адскихъ наказаній, отвергнувъ бы оное, хотя съ основательностію нельзя этого сдѣлать, то можно было бы тому возразить какъ же онъ потомъ съ буквальной объясненіемъ тѣхъ мѣстъ соединитъ другія выраженія Писанія, въ которыхъ адскія наказанія представляются подъ образомъ глубокой тьмы? См. МѠ. XXV, 30. Іуды 6 и 13. Можетъ ли неугасимый огонь существовать подлѣ крайней тьмы? И потомъ можно сослаться на такія изъ другихъ мѣстъ, въ которыхъ рѣчь идетъ о гложущемъ червѣ, который не умираетъ или о скрежетѣ зубовъ и плачѣ осужденныхъ. Можно ли все это понимать также буквально? Если же эти выраженія требуютъ себѣ метафорическаго толкованія, то этотъ метафорическій образъ изъясненія по всякому праву можетъ быть приложенъ и къ тѣмъ мѣстамъ Писанія, въ которыхъ адскія наказанія изображаются подъ образомъ наугасимаго огня. Скажемъ болѣе: не только можетъ но и долженъ быть приложенъ, пот. что откровеніе не можетъ противорѣчить само себѣ, и между тѣмъ оно было бы виновно именно въ такомъ противорѣчьи съ самимъ собой, если бы въ одномъ и томъ же мѣстѣ, въ одномъ и томъ же контекстѣ говорило о природѣ адскихъ мученій то въ собственномъ смыслѣ, то въ метафорическомъ.

Но богословы ссылались далѣ въ подтвержденіе своего объясненія на священное преданіе. Чтобы видѣть какъ изъ этого слѣду-

етъ то объясненіе, вкраткѣ предложимъ мнѣнія отцовъ церкви объ этомъ предметѣ.

По свидѣтельству исторіи Оригенъ былъ первымъ который рассуждалъ о природѣ адскихъ наказаній. Въ своемъ сочиненіи: *περί ἀρχῶν* (2, 11) адскія наказанія онъ полагаетъ единственно въ мукахъ злой совѣсти. Это мнѣніе Оригена бл. Иеронимомъ въ его *LIX epist. ad Avitum* причислено ко многимъ достойнымъ презрѣнія ученіямъ, которыя будто бы находятся въ названномъ произведеніи Оригена.

Впрочемъ въ другомъ мѣстѣ, въ комментаріи на Исаяю, гдѣ Иеронимъ упоминаетъ о мнѣніи Оригена, онъ пропускаетъ его безъ порицанія. Въ другомъ мѣстѣ въ комм. на Еф. V. 6. онъ снова и ясно порицаетъ его. Блаженный Августинъ считаетъ то мнѣніе Оригена въ сочиненіи *de civitate Dei XXI, 9* ошибочнымъ, при чемъ онъ особенно сильно настаиваетъ на за несомнѣнности будто бы, что осужденные вмѣстѣ съ діаволами будутъ горѣть въ дѣйствительномъ огнѣ. Но въ другомъ мѣстѣ *lib. XX* по видимому онъ склоняется къ противоположному мнѣнію, потому что у осужденныхъ въ адъ онъ совершенно отрицаетъ всякую тѣлесную субстанцію. Также колебательно выражается объ этомъ Григорій Великій (см. его *Dialogi lib IV c. 29* и нравственныя рассужденія въ *lib. XV, c. 17*). Уже изъ этихъ колебаній отцовъ церкви можемъ мы заключать, какъ далеко простирается мнимое *consensus patrum* въ рассужденіи спорнаго пункта: согласіе это вовсе не такого сорта, чтобъ изъ него можно было вывести связанное традиціонное доказательство для утвержденія позднѣйшихъ богослововъ, что адскія наказанія будутъ состоять въ дѣйствительной огненной пылкѣ. Впрочемъ нѣтъ недостатка и въ такихъ авторитетахъ между отцами, которые не только соглашаются безусловно съ Оригеномъ и приведенныя мѣста Писанія объясняютъ въ метафорическомъ смыслѣ. Такъ дѣлаетъ это Амвросій *lib. VII* на Лк. XIV, Григорій Нисскій *de anima et re-*

surrectione. Точно также Теофилактъ Commentar. на Мк. IX, и знаменитый Иоаннь Дамаскинъ въ концѣ своего сочиненія de fide orthodoxa говоритъ: Огонь, въ который будутъ осужденные отосланы въ день суда, нельзя считать за дѣйствительный огонь, но это будетъ (огонь), извѣстный Богу только, т. е. значить мы не знаемъ природы адскихъ наказаній. Теперь, поелику непогрѣшительнаго ученія католической церкви объ этомъ предметѣ никогда не выражалось въ ясномъ рѣшеніи, то нѣтъ слѣдовательно дальнѣе нужды и раскрывать, что откровеніе не сообщило намъ опредѣлительнаго ученія о природѣ положительныхъ наказаній, какія должны будутъ терпѣть осужденные въ аду. Все, чѣмъ ограничивается ученіе католической церкви объ этомъ предметѣ, состоитъ въ слѣдующемъ: Несчастное состояніе, въ какое нераскаянные грѣшники будутъ повержены по смерти, будетъ всегда состоять въ отрицательномъ отношеніи къ утѣхамъ вѣчнаго сверхъестественнаго блаженства и кромѣ того въ тяжелыхъ и положительныхъ наказаніяхъ, природа которыхъ есть навсегда скрыта. Говоримъ о въ тяжелыхъ, потому что откровеніе ничего не сообщило намъ о природѣ наказаній, но въ своихъ выраженіяхъ объ этомъ оно все таки даетъ понять несумнительно, что жребій, какой ожидаетъ упорныхъ грѣшниковъ въ другой жизни, будетъ чрезвычайно ужасенъ. Въ этомъ мы можемъ убѣдиться, если внимательно рассмотримъ образныя описанія адскихъ наказаній, въ которыхъ встрѣчаются въ приведенныхъ мѣстахъ: см. Лк. XVI, 22; Апок. XXV, 14; XXI, 8; 1. Сол. V, 3; Гал. VI, 8; Иоан. III, 36. Если же для себя и для другихъ должно составить какое нибудь ясное и опредѣленное представленіе объ этомъ несчастномъ состояніи, то нужно разумѣть, подѣлимъ ужасное, постоянное самоосужденіе чрезъ голосъ совѣсти, соединенное съ мучительнымъ сознаніемъ, что вѣчное блаженство потеряно по собственной винѣ.

Поученіе на день Преображенія Господня (*).

Св. церковь въ торжественномъ Богослуженіи настоящаго великаго дня столбъ ясно представляетъ намъ событіе славнаго Преображенія Христова, что внимательный и благоговѣнный посѣтитель храма Господня не могъ бы и кажется быть только равнодушнымъ слушателемъ и зрителемъ здѣсь совершаемаго; напротивъ имгло бы скорѣе случиться, что онъ, подобно Апостолу Петру на Таборѣ, пораженный славою видѣнія, невольно воскликнулъ бы въ восхищеніи: *добро есть здѣ намъ быти.* И въ самомъ дѣлѣ, христіане, во св. храмахъ Господнихъ всего удобнѣе намъ видѣть и слышать славу Господню. Свидѣтели славнаго Преображенія, Петръ, Іаковъ и Иоаннь, зрѣли лице Господа сіяющимъ какъ солнце и одежду Его бѣлыми какъ сѣвѣтъ. И посѣтители св. храмовъ Божіихъ могутъ, предстоая въ нихъ, находиться въ такомъ чудно-поразительномъ состояніи, что въ храмѣ стояще, на небеси стояти мнѣтъ, либо и различить не могутъ, на землѣ ли они находятся или на небѣ. Если же мнѣтъ стояти на небеси, то не созерцають ли и славу на землѣ небесную? Не *обрѣтаютъ* ли и самого Господа славы? На небеси св. Ангелы видятъ лице Отца небеснаго: нѣтъ ли здѣсь такихъ, которые, отложивши всякое шопеченіе ижитейское, Царя всѣхъ, и окруженнаго ангельскими чинами, подѣмлютъ и таинственно носятъ и объятые изумленіемъ, стоятъ со страхомъ и трепетомъ, ничто же земное въ себѣ помышляя? Ничего земнаго, и слѣдовательно уже небеснаго только предметы занимають ихъ, небесное величіе поражаетъ ихъ, небесное блаженство возвышаетъ ихъ душу и восхищаетъ. Но печатается по резолюціи Его Пресвященства

Какъ же достигнуть столь чуднаго состоянія блаженныхъ и намъ, благочестивые слушатели, здѣсь въ скиніяхъ Божіихъ, св. храмахъ?... Не можемъ при семъ не вспомнить съ горестнымъ сожалѣніемъ о тѣхъ, которые сами себя отлучили отъ общенія и единенія съ нами въ церковныхъ молитвахъ и думаютъ обрѣтать славу небесную въ своихъ часовенныхъ и моленныхъ собраніяхъ безъ участія и благословенія священниковъ Господнихъ. Напрасно; ибо отдѣляющіе себя отъ единства св. вѣры, св. таинствъ и законовъ единой Христовой церкви, могутъ ли надѣяться видѣть славу Господню тамъ откуда она убѣгаетъ?... Дабы и намъ, православные слушатели, не лишиться видѣнія небснаго свѣта, ясно сіяющаго въ домъ Господнемъ и просвѣщающаго достойныхъ до такой степени, что они и сами являютъ ся якоже свѣтила въ міръ (Филип. 2, 15), попечемся о благоукрашеніи души нашей богатіемъ Божіемъ, очистивъ себе отъ всякія скверны, плоти и души (2 Кор. 7, 1), и самыя тѣла наши представляя въ жертву живую, и святую, и ближугодную Богу (Рим. 12, 1). Тогда только исполнится и великое обѣтованіе Божіе: *вселюся въ нихъ и поожуду* (2 Кор. 6, 16), *явлюся имъ самъ* (Іоан. 14, 21), *узрю вы и возрадуется сердце ваше* (Іоан. 16, 22). Тогда только, когда сами сдѣлаемся храмами Божіими, когда царствіе Божіе придетъ и будетъ всегда обитать въ насъ, постоянно возвышаясь и укрѣпляясь въ насъ при посредствѣ жизни святой, не по внѣшности только благоприличной, но особенно по внутреннему состоянію духа, чистой отъ всякой страсти, всякаго худаго настроенія, тогда только по истинѣ сдѣлаемся мы способными достойнымъ явленію красоты и дивнаго владѣнія и неизглаголанной радости и божественнаго лицезрѣнія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Ибо не должно Его обѣтованіе ступать есмь посредъ ихъ (Мф. 18, 20).

Подлинно, христіане, нѣтъ на землѣ радости, которая бы въ храмѣ Божіемъ сугубо и безмѣрно не возвышалась; нѣтъ такого бѣдствія, которое бы у алтарей Господнихъ совершенно не теряло своей силы въ сердцѣ бѣдствующаго; это корабль среди бурнаго моря, прекрасная скинія Божія въ унылой пустынѣ, великій домъ Царя Бога; это — лѣствица, таинственно возводящая на небо къ престолу величества Господня.

Примите, христіане, искреннее благожеланіе, дабы Господь это святое усердіе къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, которое въ благочестивыхъ и богохранимыхъ градѣхъ и селахъ нашихъ приятно радуется въ сердце, сохраняя и укрѣпляя въ душахъ вѣхъ любящихъ Господа, дабы посѣщая святой храмъ Господень какъ можно чаще, день ото дня восходили мы духовно отъ силы въ силу, отъ славы въ славу, а не довольствовались одною благолѣпною наружностію церковнаго богослуженія, дабы содѣлаться участниками небесной Божіей славы, образъ коей показалъ Господь нашъ въ своемъ славномъ Фаворскомъ преображеніи. — Благословеніе и миръ Божій всегда и постоянно да блюдетъ насъ, да обитаетъ въ насъ и да возраститъ въ насъ вѣчную жизнь въ присноусемь свѣтъ Божій молитвами Богородицы. *Аминь.*

Архимандритъ Андріанова монастыря Сергій.

Чудеса

отъ Тихвинской иконы Богородицы, принадлежащей Мологскому Афанасьевскому женскому монастырю ().*

Чудо, 6-е. — 1845 года 26 мая Мологскаго уѣзда помѣщица дѣвица Марья Иванова Бѣлосельская шесть лѣтъ страдала спазмами въ животѣ и въ этой болѣзни иногда доходила до безчувствія; и когда врачи не помогли ей

(*). Въ описаніи монастыря, помѣщенномъ въ Яр. епарх. вѣд. за 1866 г. приведено было только 5 чудесъ (стр. 377 и 378), между тѣмъ есть еще 3 чуда.

то она общалась помолиться Тихвинской иконѣ Божіей матери и потрудиться въ монастырѣ. Послѣ такого намѣренія болѣзнь ея стала утихать, она поѣхала въ монастырь и здѣсь помолившись иконѣ Божіей матери получила совершенное исцѣленіе отъ болѣзни, вслѣдствіе чего рѣшилась остаться навсегда въ монастырѣ.

Чудо 7-е.—1850 г. въ іюль мѣсяцѣ Ярославской губерніи и уѣзда села Толгобола государственныхъ имуществъ крестьянскій сынъ Андрей красилъ крышу на каменной двухъ-этажной гостинницѣ: вдругъ веревка, которою онъ поддерживался, оборвалась, и отрокъ мгновенно очутился на землѣ стоящимъ прямо безъ малѣйшаго поврежденія. Видя такое чудо всѣ прославили Божію мать, сохранившую отрока отъ смерти.

Чудо 8-е.—1852 г. 14 іюня Тверской губерніи г. Вѣжецка мѣщанская дочь дѣвица Наталья Винокурова, бывши больна лихорадкою и горячкою полтора года и не имѣя надежды на выздоровленіе положила твердое намѣреніе идти въ Мологскій монастырь къ Тихвинской иконѣ Божіей матери на поклоненіе и съ того времени почувствовала облегченіе отъ болѣзни; когда же пришедши въ монастырь помолилась иконѣ Божіей матери, то получила совершенное исцѣленіе и въ благодарность за свое избавленіе осталась навсегда въ монастырѣ на послушаніи.

Церковь въ честь Толгской иконы Богоматери въ Москвѣ.

Св. Петръ, митрополитъ кievскій и всея Россіи, спустя нѣсколько лѣтъ послѣ своего поставленія (въ 1308 г.) въ этотъ санъ, долженъ былъ обратить особенное вниманіе на ордынскія отношенія къ русской церкви. Въ 1313 г. въ Ордѣ сдѣлался ханомъ Узбекъ и первый изъ хановъ принялъ магометанство, а до него въ Ордѣ едва ли даже была одна

религія: по всей вѣроятности тамъ господствовала смѣсь всякихъ вѣрованій средней Азіи. Отсюда объясняется религіозный индифферентизмъ монголовъ. Съ объявленіемъ магометанства, извѣстнаго своимъ фанатизмомъ, господствующую вѣроу въ Ордѣ, нельзя было разсчитывать на продолженіе прежняго отношенія хановъ къ православію. Св. Петръ счелъ нужнымъ отправиться въ Орду. Къ счастью, старая языческая терпимость не вдругъ пропала между новыми исповѣдниками Магомета; митрополита приняли по старому съ честью и скоро отпустили; а черезъ два года полученъ былъ отъ хана и новый ярлыкъ въ пользу духовенства. Кромѣ прежнихъ льготъ изображенныхъ въ ярлыкѣ Менгу-Темира, въ новомъ ярлыкѣ прибавлены новыя льготы относительно церковнаго суда: всѣ церковные люди подчинены суду митрополита по всѣмъ дѣламъ, не исключая и уголовныхъ. Благотворѣнный святитель ожидалъ грамоты татарскаго хана, какъ милости Божіей. По молитвамъ его, еще прежде чѣмъ доставленъ былъ въ Россію ярлыкъ Узбека, онъ утѣшенъ былъ вѣрнымъ знаменіемъ милости Божіей къ бѣдствующей Россіи: явленіемъ Богоматерней иконы на Толгѣ (на правой сторонѣ рѣки неподалеку отъ впаденія ея въ Волгу), что было въ 1414 году.

Въ Высокопетровскомъ Московскомъ монастырѣ, посвященномъ имени св. Петра есть, по срединѣ, церковь св. митрополита Петра, а насупротивъ ея, по правую сторону, идя отъ св. воротъ, небольшая въ честь Толгскія иконы Божіей Матери церковь, которую построила въ 1750 г. вдова комнатнаго стольника Ивана Ивановича Нарышкана, статсъ-дама Анастасія Александровна, рожденная Милославская. Потеря вѣжнлюбимаго супруга, нужно полагать, расположила ее создать церковь для молитвеннаго поминованія почившаго болярина; а въ объясненіе, почему церковь наименована въ честь Толгской иконы Божіей Матери,

щие постоянных покупателей, не имѣющие фирнаго сбыта своего производства, говорилъ онъ, не безъ выгоды для владѣльцевъ существуютъ, и не было примѣра, чтобы какойнибудь свѣчной (восковой) заводъ рухнулъ, то тѣмъ болѣе можно разсчитывать на успѣхъ такого завода, который относительно сбыта своего производства обезпеченъ многими церквами—потребительницами. Можетъ быть, вслѣдствіе конкуренціи, свѣчи на нашемъ заводѣ окажутся противу другихъ заводовъ дороже: это не должно смущать гг. старостъ и оо. настоятелей. Что бываетъ дешево, то всегда бываетъ также и гнило. На нашемъ заводѣ церкви получаютъ свѣчи по крайней мѣрѣ изъ чистаго воска, безъ всякихъ суррогатовъ, свѣчи прочныя и по цѣнѣ все таки не дорогія. Наши покупатели могутъ вполне надѣяться, что не будутъ имѣть свѣчей изъ „жидовскаго воска“—коптящихъ, испускающихъ смрадь, оплывающихъ, вообще можно сказать,—оскверняющихъ святость храма и становящихся дороже дорогихъ... Для успѣха дѣла, сказалъ въ заключеніе о. Никольскій, нужно единодушіе, единодушіе и единодушіе.. Пожелаемъ же успѣха нашему предпріятію, пожелаемъ, чтобы новооткрытый заводъ возросъ изъ маленькаго—въ епархіальный! На наше дѣло съ упованіемъ смотритъ вся епархія“!....

Послѣ молебна тотчасъ же пустили въ ходъ станки и началось производство свѣчъ.

Заводъ и контора его помѣщаются въ нижнемъ этажѣ церковнаго деревяннаго дома. На заводѣ три станка, на которыхъ работаютъ до 6-ти человекъ. Главный мастеръ взятъ, какъ говорятъ, съ завода г. Толоконникова, гдѣ онъ служилъ болѣе десяти лѣтъ. Остальные мастера выучились на заводѣ Троице-Сергіевой лавры, куда посланы были на четыре мѣсяца учредителями завода. Заводъ предполагаетъ вырабатывать свѣчъ около полутора тысячи пудовъ; на заводѣ всюду чистота и опрятность. Рабочіе помѣщаются въ отдѣльной комнатѣ. У нихъ желѣзныя крова-

ти, хорошіе матрацы, байковыя одѣяла и чистое постельное бѣлье, все это отъ завода.

Польза отъ такого завода очевидна: церкви получаютъ на затраченный капиталъ хорошій процентъ, а также будутъ имѣть хорошія свѣчи. Духовенство на прибыль отъ завода будетъ содержать духовныя училища и другія заведенія. Кроме того духовенство на заводъ можетъ помѣщать въ число рабочихъ своихъ дѣтей неспособныхъ учиться въ школѣ, а выучившихся—въ прикащики или конторщики завода. (Моск. еп. вѣд.)

По дѣлу объ оглашеніи чудотворною иконы Божіей Матери, именуемой Черниговскою находящейся въ церкви села Никольскаго, Московскаго уѣзда, въ указѣ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 іюня 1878 года № 1817, изяснено: По указу Святейшаго Синода, отъ 21 февраля 1722 года, иконы оглашаемыя чудотворными, должны быть немедленно отбираемы и поставляемы для храненія въ ризницы кафедральныхъ соборовъ. Вслѣдствіе сего Святейшій Синодъ опредѣляетъ: Поручить московскому епархіальному начальству сдѣлать распоряженіе, чтобы съ означенною иконою поступлено было на точномъ основаніи вышеозначеннаго указа и чтобы вообще духовенство, въ случаѣ оглашенія какихъ либо иконъ чудотворными, не оставляло ихъ въ церквахъ или частныхъ домахъ и не совершало предъ ними священнодѣйствій; а немедленно доносило о семъ епархіальному начальству“.

На 19-е ч. будущаго мѣсяца сентября назначается въ здѣшнемъ Спаскомъ монастырѣ освященіе заново передѣланной и вновь расписанной живописью церкви, посвященной имени благовѣрныхъ князей Феодора и чады его Давида и Константина. Предъ началомъ освященія св. мощи въ поплащенной ракъ будутъ обнесены вокругъ всего монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ.—Путешествіе св. Елены по Палестинѣ.—О природѣ загробныхъ наказаній.—Поученіе въ день Преображенія Господня.—Три чуда отъ Тихвинской иконы Богоматери, что въ Мологи.—Церковь въ честь Толгской иконы Богоматери въ Москвѣ.—Новопименовскій свѣчной заводъ.—Какъ поступать съ иконами оглашаемыми за чудотворныя?