

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложений до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 25-й. 17-го іюня 1912 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

I.

Письмо Митрополита Московскаго на имя Его Высокопреосвященства Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 7 мая 1912 г. за № 153.

Ваше Высокопреосвященство.

Въ концѣ 1909-го и въ началѣ 1910-го г.г. въ Петербургѣ состоялся Всероссійскій Съездъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

На означенномъ съѣздѣ въ широкой степени разработаны были научные вопросы по алкоголизму, но почти совсѣмъ не затронуты были вопросы о мѣрахъ практиче-

ской борьбы съ народнымъ пьянствомъ,—можетъ быть потому, что на съѣздѣ обнаружилось полное идейное расхожденіе между членами съѣзда въ принципахъ противоалкогольной дѣятельности, побудившее въ концѣ концовъ духовенство оставить съѣздъ, какъ только большинствомъ членовъ его было отвергнуто значеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ, какъ въ дѣлѣ школьнаго воспитанія, такъ и въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ недугомъ.

Вслѣдствіе этого на этомъ же съѣздѣ естественно родилась мысль о созывѣ новаго съѣзда для разработки главнымъ образомъ практическихъ мѣръ борьбы съ народнымъ пьянствомъ и притомъ—на началахъ по преимуществу религіозно-нравственныхъ.

Съ теченіемъ времени необходимость созыва такого съѣзда стала сознаваться еще ошутительнѣе въ виду все болѣе усиливающагося противоалкогольнаго движенія въ приходахъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Начало этому движенію было положено посланіемъ Св. Синода къ православному духовенству съ призывомъ къ борьбѣ съ пьянствомъ. Появившіяся велѣдъ затѣмъ трезвенныя общества и кружки до сихъ поръ не пріобрѣли еще достаточнаго опыта, не имѣютъ объединяющаго центра и потому не всегда достигаютъ желаемыхъ успѣховъ.

Чтобы дать такой опытъ и руководство одушевленнымъ, но еще неумѣлымъ борцамъ съ пьянствомъ, чтобы сьорганизовать отдѣльныя попытки въ болѣе планомерное и широкое трезвенное движеніе,—и представляется необходимымъ устроить съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, какъ мѣстѣ болѣе центральномъ для всего состава предполагаемаго съѣзда.

Всѣ вышеизложенныя соображенія повергнуты были мною на благовоззрѣніе Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ о разрѣшеніи означеннаго съѣзда. И Святѣйшій Синодъ, указомъ на мое имя отъ 11 марта 1912 года за № 3804 преподалъ свое благословеніе на организацію въ

Москвѣ съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и предоставилъ мнѣ означенное дѣло принять подъ свое покровительство.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ желательно привлечь на съѣздъ: 1) представителей церковно-приходскихъ братствъ и обществъ трезвости, ведущихъ борьбу на началахъ религіозно-нравственныхъ; 2) опытныхъ педагоговъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній для разработки по преимуществу мѣръ борьбы со школьнымъ алкоголизмомъ; 3) представителей разнообразныхъ свѣтскихъ обществъ, кружковъ, союзовъ и другихъ организацій, которые заявили себя дѣятельною борьбою съ народнымъ пьянствомъ; 4) представителей медицинской науки для разработки вопросовъ о литературно-научной борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Съѣздъ откроется 6 августа и продолжится по 12 августа 1912 г. Не сомнѣваясь въ живомъ сочувствіи Вашего Высокопреосвященства къ дѣлу организаціи предполагаемаго съѣзда, питаю надежду, что Вы не откажетесь командировать на съѣздъ изъ подвѣдомаго Вамъ духовенства и учащаго персонала такихъ лицъ, которыя наиболѣе заинтересованы дѣломъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, а также и рекомендовать извѣстныхъ Вашему Высокопреосвященству и заявившихъ себя убѣжденной борьбой съ народнымъ алкоголизмомъ представителей Обществъ трезвости, врачей, общественныхъ дѣятелей, которые должны заявленія о своемъ желаніи участвовать на съѣздѣ прислать заблаговременно (не позже 1-го іюля сего года) членамъ Организационнаго Комитета по слѣд. адресу: Петербургъ, Обводный кан. 116, прот. П. А. Миртову, или: Москва, Воздвиженская, д. 7, протопресвитеру Н. А. Любимову.

Всѣмъ командиремымъ Вами лицамъ (отъ 5—10 челов.) мною будетъ предоставлено на время занятій съѣзда—съ 6-го по 11-е августа—даровое помѣщеніе и удешевленный столъ.

Участіе свое въ занятіяхъ сѣзда всѣ его члены могутъ проявить составленіемъ и чтеніемъ на сѣздѣ особыхъ докладовъ по разработкѣ тѣхъ или другихъ вопросовъ, согласно прилагаемой при семъ программѣ, а также и живымъ личнымъ обмѣномъ мнѣній и взглядовъ по обсуждаемымъ на сѣздѣ вопросамъ. Заявленіе о докладахъ съ указаніемъ темъ и основныхъ положеній (тезисовъ) должны быть присланы не позже 1-го іюля 1912 г. въ Организационный по созыву сѣзда Комитетъ по слѣд. адресу: Москва, Воздвиженская, д. 7., кв. 1—протопресвитеру Н. А. Любимову, или: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116, протоіерею П. А. Миртову.

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга

ВЛАДИМИРЪ Митрополитъ Московскій.

ПРОГРАММА

Всероссійскаго Сѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, имѣющаго быть въ Москвѣ въ августѣ 1912 года.

I.

Религіозно-нравственныя и научныя основы борьбы съ пьянствомъ.

Борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ неотложныхъ задачъ современной церковной и общественной жизни.

Организація борьбы съ алкоголизмомъ: общества трезвости, братства, попечительства и др.

Мѣры борьбы съ проявленіемъ пьянства въ бытовой жизни народа.

II.

Школьный алкоголизмъ и мѣры борьбы съ нимъ.

Борьба черезъ школу съ народнымъ алкоголизмомъ.

III.

Литературно-научная борьба съ алкоголизмомъ: научная разработка вопросовъ объ алкоголизмѣ, газеты, журналы, научно-популярныя лекціи, бесѣды съ народомъ, музеи, противоалкогольныя выставки и проч.

При съѣздѣ могутъ быть организованы примѣрные лекціи о борьбѣ съ пьянствомъ для народа.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены одинъ на мѣсто другого псаломщики ст. Екатериновской А. Чаевъ и Г. Лопатинъ, 4 іюня.

Опредѣлены, согласно прошенію: на діаконское мѣсто къ церкви станицы Копанской студентъ дух. семинаріи Вячеславъ Стефановъ, 4 іюня;

на второе священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви ст. Крымской діаконъ той же церкви Константинъ Кескиновъ, 6 іюня;

на штатное діаконско-учительское мѣсто къ Ильинской церкви сел. Петровскаго діаконъ-учитель Свято-Димитріевской церкви сел. Калиновскаго, Ставропольской губерніи, Николай Стась, 7 іюня;

на священническое мѣсто къ церкви сел. Шабано-Тхамехинскаго, Куб. обл., діаконъ Петропавловской церкви станицы Петропавловской Іоаннъ Листопадовъ, 6 іюня;

на діаконское мѣсто къ Срѣтенской церкви сел. Благодарнаго, Ставропольской губерніи, псаломщикъ Митрофаньевской церкви сел. Бурлацкаго, Ставроп. губ., Константинъ Курицынъ, 6 іюня.

Возстановленъ въ должности псаломщика при церкви хутора Широчанскаго Вячеславъ Незлобинскій.

Оставлены на прежнемъ мѣстѣ, согласно прошенію: перемѣщенный къ Кладбищенской церкви г. Екатеринодара священникъ церкви ст. Константиновской Михаилъ Жабинъ, 4 іюля; заштатный діаконъ Александръ Галушко—при Старо-Покровской церкви гор. Ейска, 6 іюня.

Освобожденъ отъ даннаго назначенія и. об. псаломщика при церкви хутора Широчанскаго Панфиловъ, 31 мая.

Уволенъ отъ должности псаломщика ст. Анастасіевской Георгій Колесниковъ, 31 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ ставость, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при ц. хутора Романовскаго Яковъ Волынцевъ; при ц. с. Александровскаго Василій Воронинъ; при ц. ст. Стародеревянской Иванъ Карась; при ц. ст. Рязанской П. Узкій; при ц. села Отрадо-Ольгинскаго Максимъ Диденко, 31 мая; при ц. ст. Дядьковской Яковъ Евгенко, при ц. с. Архангельскаго Трофимъ Каршовъ и при ц. с. Сѣвернаго Василій Мочжула, 4 іюня.



III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

20-го мая с. г., въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ въ Екатеринодарскомъ Войсковомъ соборѣ Божественную литургію. За литургіею былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ стан. Приморско-Ахтарской Михаилъ Бѣликовъ.

25-го мая с. г., въ день рожденія Госуданыни Императрицы Александры Θεодоровны, Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершалъ Божественную литургію и послѣ оной молебень съ многолѣтіемъ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіакопъ Казанскаго монастыря Макарій и посвященъ въ стихарь псаломщикъ ст. Камышеватской Георгій Малюковъ. Проповѣдь произносилъ священникъ Александръ Маковъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳеодоръ 10 іюня с. г., совершалъ Божественную литургію въ Покровской церкви при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и по литургіи благодарственный молебень съ многолѣтіемъ, по случаю окончанія учебныхъ занятій. За литургіею былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Крестово-Воздвиженской церкви станицы Березанской Николай Гливенко и рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Александръ Черный. Проповѣдь произнесъ инспекторъ училища священникъ Петръ Іосифовъ.

О присоединеніи къ православію.

Законоучителемъ Ейскаго реальнаго училища священникомъ Евгеніемъ Филипповымъ, 22 марта 1912 года, присоединенъ къ православію, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, австрійско-подданный Богумиль Мужикъ, 31 года, съ нареченіемъ имени „*Теофилъ*“.

Священникомъ ст. Дондуковской, Куб. обл., Николаемъ Лебедевымъ, 3 мая 1912 года, присоединена къ православію, изъ протестантскаго исповѣданія, дѣвица Эмма Глезманъ—25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „*Ципа*“.

Причтомъ станицы Восточной, Куб. обл., 14 мая с. г. присоединена къ православію, изъ раскола безноповскаго толка, дѣвица Анастасія Бритоусова, 13 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ Сергіемъ Лавровымъ, 14 мая 1912 года, присоединенъ къ православію,

изъ іудейства, Эльконъ Ваковъ, 36 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Геликопъ“.

Священникомъ ст. Приморско-Ахтарской, Куб. обл., Николаемъ Ивановскимъ, 18 мая 1912 г., присоедиена къ православію, изъ раскола поморскаго толка, дѣвица Матрона Бычкова, 22 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ Александро-Невской церкви г. Майкопа Димитріемъ Ивановымъ присоедиены къ православію, изъ римско-католическаго исповѣданія, Павелъ Мединскій и Станиславъ Радзимицкій.

Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ присоедиены къ православію: изъ новоизраильской секты—Петръ Выскорка, 39 лѣтъ; изъ лютеранства—Петръ Цыганковъ, 57 лѣтъ; изъ іудейства—Михаиль Режевскій, съ сохраненіемъ прежнихъ именъ, и изъ реформатскаго исповѣданія—Генрихъ Баугертнеръ, 36 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Андрей“.

Отъ Совѣта Ставропольской Іоанно-Маринской женской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Ставропольской Іоанно-Маринской женской второклассной учительской школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дочерей въ число ученицъ этой школы, что въ семь году будетъ производиться пріемъ ученицъ въ I-й и IV педагогическій дополнительный классы школы. Въ IV-й классъ принимаются окончившія курсъ второклассной школы безъ экзамена. *По окончаніи IV-го класса и выдержаніи экзамена воспитанницамъ выдается свидѣтельство на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы.*

1) Въ 1-й классъ второклассной школы принимаются дѣвчѣ въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

2) Желающія поступить въ 1-й классъ должны выдержать пріемный экзаменъ по Закону Божію, русскому

языку, церк.-славян. языку и ариѳметикѣ; необходимо также имѣть начальныя свѣдѣнія по географіи и отечественной исторіи. Письменные экзамены по рускому языку и ариѳметикѣ.

По Закону Божию нужно знать курсъ начальной школы въ предѣлахъ учебника Архіепископа Агаѳодора. Особенное вниманіе обращается на катихизическій отдѣлъ и отдѣлъ о богослуженіи.

По руски нужно правильно, быстро и выразительно читать и свободно рассказывать прочитанное, съ выдѣленіемъ основной мысли прочитанной статьи. Необходимо умѣть разобрать предложеніе по членамъ (подлежащее, сказуемое, опредѣленіе, дополненіе, обстоятельства всѣхъ видовъ и обращеніе). По грамматикѣ нужно знать всѣ части рѣчи. Спрашиваются на экзаменѣ стихотворенія и басни наизусть.

На письменномъ экзаменѣ дается переложеніе значительной по объему статьи повѣствовательнаго или описательнаго характера. Требуется отъ дѣтей знаніе главнѣйшихъ знаковъ препинанія (точка, запятая, кавычки (чужая рѣчь), двоеточіе, знакъ вопросительный и восклицательный). Написавшія неудовлетворительно письменную работу къ устнымъ испытаніемъ не допускаются.

По ариѳметикѣ необходимо знать правила и умѣть рѣшать задачи на всѣ четыре дѣйствія съ простыми и именованными числами. Большое вниманіе обращается на устный счетъ. Устные задачи даются изъ задачника Рачинскаго „1001 задача для умственнаго счета“. Нужно знать всѣ русскія мѣры.

На письменномъ экзаменѣ по ариѳметикѣ дается задача на всѣ четыре дѣйствія съ именованными числами, съ выработкой плана и объясненіемъ рѣшенія задачи.

По церковно-славянскому языку необходимо умѣть правильно, съ славянскимъ произношеніемъ, и по удареніямъ читать и переводить прочитанное. Спрашиваютъ на экзаменѣ по Св. Евангелію.

Требуется отъ экзаменующихся знаніе элементарной географіи. Спрашивается о формѣ земли, перемѣнѣ дня и

ночи, время года, частяхъ свѣта, горизонтѣ. Моря, рѣки, горы, озера Россіи, главные города, главныя занятія жителей въ разныхъ мѣстахъ русскаго государства.

По отечествовѣдѣнію спрашивается отечественная исторія въ предѣлахъ учебника Рождественскаго для народныхъ училищъ.

3) За содержаніе въ общежитіи и пользованіе учебниками взимается взносъ по 100 рублей безъ одежды. Деньги вносятся по полугодіямъ впередъ. Безъ взноса денегъ ученицы въ школьное общежитіе не принимаются. Разрочка взносовъ не допускается. Стипендій при школахъ нѣтъ.

Прошенія о допущеніи къ экзамену и о приѣмѣ въ IV классъ нужно подавать заблаговременно на имя завѣдующаго школой (Ставрополь-Губернскій, Завѣдующему Ставропольской Іоанно-Маріинской женской второклассной школой). Къ прошенію объ опредѣленіи въ I-й классъ должны прилагаться слѣдующіе документы: свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, метрика о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы, и къ прошенію объ опредѣленіи въ IV-й классъ свидѣтельство объ окончаніи курса второклассной школы и, если дѣвѣца окончила курсъ не въ семь году, то свидѣтельство о благоповеденіи отъ мѣстнаго священника.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Къ свѣдѣнію духовенства и старостьъ церквей епархіи, получающихъ свѣчи изъ завода *гужомъ*.

Журналомъ Епархіальнаго Съѣзда 1911 года за № 44 на 14 ноября постановлено: „требованія на свѣчи присылать въ заводъ непременно къ 1 марта и 1 августа. Если же какіе—либо причты не получаютъ бланковъ Правленія съ требованіями на свѣчи къ 15 февраля и 15 іюля, то таковыя причты благоволятъ присылать въ заводъ

требованія на свѣчи на своихъ бланкахъ непременно къ 1 марта и 1 августа“.

Требованія на свѣчи, согласно постановленію Съѣзда 1910 года за № 129, непременно должны быть за подписями настоятеля и старосты церкви, а въ случаѣ отсутствія ихъ — замѣстителей ихъ. Безъ соблюденія сего условія свѣчи въ кредитъ отпущаться не будутъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви ст. Усть-Лабинской,—причтъ 7-членный, населенія 12950 д. об. п., дворовъ 1411, земли въ пользованіи причта имѣется 220 дес., квартиры у причта наемныя, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ.

2) при церкви хутора Черноерковского,—причтъ 2-членный, населенія 2737 д. об. п., дворовъ 330, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли при церкви нѣтъ, квартира у священника общественная, (съ 7 мая).

3) при Ново-Николаевской церкви села Бѣлой-Глины,—причтъ 2-членный, населенія 3786, дворовъ (свѣдѣвій не имѣется), жалованья причту не положено, земли при церкви нѣтъ, квартиръ у причта ни отъ церкви, ни отъ общества нѣтъ, (съ 28 мая).

4) при Софійской церкви города Ставрополя,—причтъ 6-членный, населенія 3074 д. об. п., дворовъ 606, жалованье причтъ получаетъ по 950 руб. въ годъ, земли при церкви нѣтъ, квартиры у причта церковныя, (съ 29 мая).

5) при церкви хутора Воровская-Балка,—причтъ 2-членный, населенія 1149 д. об. п., дворовъ 148, жалованья отъ прихожанъ священнику положено 300 руб. въ годъ, земли при церкви нѣтъ, квартиры у причта общественныя, (съ 1 іюня).

6) при Кладбищенской церкви гор. Екатеринодара.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діакоискія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

3) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

4) при церкви села Жуковского,—причтъ пятичленный, населенія 7484 д. об. п., дворовъ 997, жалованья причтъ получаетъ изъ Синодальныхъ суммъ по 1000 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта наемныя, кромѣ священника 1 штата, который живетъ въ церковномъ домѣ, и діакона, помѣщающагося при церковной школѣ.

5) при Николаевской церкви села Обильнаго, причтъ 3-хъ членный, населенія 3627 д. об. п., дворовъ 482, жалованье причтъ получаетъ, кромѣ діакона, земли въ пользованіи причта имѣется 64 дес., квартира діакону м. б. при школѣ.

6) при церкви села Горькобалковскаго,—причтъ трехчленный, населенія 3943 д. об. п., дворовъ 469, жалованья причтъ не получаетъ, квартира у діакона при школѣ, земли въ пользованіе причта отведено 66 дес.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діакоискія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ оружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

7) при Михаило-Архангельской церкви села Донского, Ставропольской губернии,—причтъ семичленный, населенія 11230 д. об. п., казеннаго жалованья діакону не положено, земли при церкви состоитъ 126 дес. 2140 кв. саж., квартиры у причта наемныя, (съ 27 апрѣля).

8) при церкви села Орловскаго,—причтъ 3-членный, населенія 3577 д. об. п., дворовъ 258, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли при церкви имѣется 99 дес. 1200 кв. саж., квартира наемная.

9) при церкви Ставропольскаго духовнаго училища (съ 4 мая).

10) при Рождество-Богородицкой церкви ст. Отрадной,—причтъ 5-членный, населенія 7010 д. об. п., дворовъ 977, жалованья діакону не положено, земли въ пользованіе причта отведено 150 дес., діаконъ имѣетъ квартиру при церковно-приходской школѣ, (съ 23 мая).

11) при Михаило-Архангельской церкви села Средне-Егорлыкскаго,—причтъ 5-членный, населенія 6246 д. об. п., дворовъ 785, жалованья причту положено по 361 руб. 82 коп., земли при церкви имѣется 165 дес., квартиры у причта общественныя.

12) при Свято-Димитріевской ц. сел. Калиновскаго, Ставроп. губ., насел. 6520 д. об. п., двор. 820, причтъ двухчлен., земли причту отведено 300 десят., жалованья не получаетъ, имѣется квартира, (съ 7 іюня).

13) при Михаило-Архангельской ц. ст. Крымской, Куб. обл., насел. 5245 д. об. п., двор. 802, причтъ двухчленный, земли причту отведено 127 дес., жалованья не получаетъ, имѣется квартира, (съ 6 іюня).

14) при Петропавловской ц. ст. Петропавловской Куб. окл., насел. 5373 д. об. п., двор. 636, причтъ двухчлен., жалован. діакону не положено, діакону земли отведено 28 дес. (съ 6 іюня).

в) *Псаломщическія*: при Покровской церкви села Благодатнаго, (съ 4 іюня); при Митрофановской церкви сел. Бурлацкаго, Ставропольской губернии, (съ 6 іюня); при церкви ст. Анастасіевской, Куб. обл.

1.

С Л О В О

въ 4-ю недѣлю по пятидесятницѣ, 17-го іюня 1912 года.

Истинно говорю вамъ: и въ Израиль не нашелъ Я такой вѣры. Говорю вамъ, что многіе прійдутъ съ востока и запада и воззлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ, въ царствѣ небесномъ. (Мѣ. VIII, 10—11).

Нынѣшнее евангеліе повѣствуетъ о томъ, какъ однажды Іисусъ Христосъ въ г. Капернаумѣ исцѣдилъ отъ тяжелой болѣзни слугу сотника, т. е. военного начальника — язычника. Іисусъ Христосъ исцѣдилъ больного не какъ врачъ простой, а какъ Богъ, слѣдовательно, чудеснымъ образомъ. Исцѣленіе произошло по вѣрѣ сотника въ чудодѣйственную силу Спасителя, хотя сотникъ былъ и язычникъ. Вѣра сотника настолько была сильна, что Іисусъ Христосъ поспѣшилъ исполнить желаніе его объ исцѣленіи слуги, не входя въ домъ сотника, исцѣливши, такимъ образомъ, заочно. Между тѣмъ, этотъ язычникъ былъ такъ скромень, такъ мало думалъ о себѣ, что считалъ себя недостойнымъ, чтобы Іисусъ Христосъ прибылъ къ нему въ домъ. Отсюда и похвала сотнику за

вѣру его въ Иисуса Христа и въ то же время за скромность—это высокое нравственное качество, которое въ данномъ случаѣ не только зависѣло отъ вѣры, но и было слѣдствіемъ ея.

Но эти качества въ сотникѣ становятся выше потому еще, что присутствіе и сочетаніе ихъ въ полной силѣ Иисусъ Христосъ находитъ въ одномъ лицѣ—язычникѣ, а не находитъ того же въ цѣломъ народѣ еврейскомъ, въ которомъ по веѣмъ соображеніямъ, должны бы быть эти качества, еще въ большей степени, какъ у народа, находившагося подъ особымъ покровительствомъ Божиимъ въ продолженіи двухъ тысячъ лѣтъ. Итакъ, похвала сотнику служила въ то же время укоромъ для евреевъ, неправильныя понятія которыхъ о Мессіи и пороки Иисусъ Христосъ обличалъ въ присутствіи иновѣрцевъ не безъ особенной цѣли."

Большинство евреевъ ожидало отъ Мессіи земныхъ благъ, да и смотрѣло на него, какъ на земного царя. Задача Мессіи, по взгляду евреевъ, должна состоять въ устроеніи могущественнаго іудейскаго царства, въ составъ котораго остальные народы языческіе должны входить какъ подданные, а евреи какъ господствующие; чтобы принадлежать къ этому царству въ качествѣ заправляющихъ людей, необходимо происходить отъ Авраама. Средствами для основанія и поддержанія такого всемірнаго царства должны быть, по представленію евреевъ, походы, войны, дань и т. п. Заблуждаясь въ представленіяхъ о Мессіи, евреи невысоко стояли и въ нравственно—общественномъ отношеніи. Главный ихъ порокъ, отъ котораго происходили и другіе недостатки, состоялъ въ преувеличенномъ самомнѣніи, въ національной гордости, исключительности, доходившей до нетерпимости и презрѣнія къ иноплеменникамъ, или—что то же—иновѣрцамъ. На основаніи обличительныхъ рѣчей Иисуса Христа можно заключить о слабости любви и справедливости между евреями

въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, въ учрежденіяхъ судебныхъ, гражданскихъ и т. д.

Заблужденіе евреевъ въ области вѣрованій о царствѣ Мессіи и образовавшіеся въ связи съ этимъ нравственныя недостатки до того отуманили ихъ, что Іисусъ Христосъ, несмотря на возвышенность Его ученія, чудеса и святость жизни, возбуждалъ къ себѣ въ большинствѣ евреевъ не вѣру, а ненависть и преслѣдованіе. Расчетъ евреевъ на царство Мессіи не оправдался;—иныя требовались условія для вступленія въ царство, съ чѣмъ евреи никакъ не могли примириться, поэтому и были отвержены.

Вмѣсто евреевъ призывались язычники въ лицѣ благочестиваго, вѣрующаго и скромнаго сотника.

Мысль о призваніи язычниковъ въ духовное царство Мессіи наравнѣ съ іудеями была для послѣднихъ новою, неожиданною и возбуждала въ нихъ недоумѣнія. Но совершенно непонятною и поразительною была мысль объ отверженіи евреевъ отъ царства Мессіи и призваніи вмѣсто нихъ язычниковъ. Къ той и другой мысли мы относимся одинаково, какъ приговору Божію, слѣдовательно вѣрному; христіанское ученіе всѣхъ одинаково призывало и призываетъ къ себѣ безъ различія національностей; евреи оказались недостойными своего назначенія.

По этому приговору Божію, мы—новый израиль. Но оправдываемъ ли мы свое назначеніе и не представляемъ ли по мыслямъ и дѣламъ израиля стараго, ветхаго? Вотъ вопросъ, самъ собою напрашивающійся при слушаніи нынѣшняго евангелія. Итакъ, чѣмъ же мы отличаемся отъ древняго израиля.

Имѣемъ ли вѣру въ Бога и Его св. промыселъ настолько твердую, чтобы при тяжести жизни не падать духомъ и не сомнѣваться? Принадлежатъ къ духовному царству Христову, не представляемъ ли его, подобно евреямъ, въ чувственномъ видѣ, будучи поглашены только заботами о хозяйствѣ, удовольствіяхъ и личныхъ выгодахъ, забывая о высшихъ требованіяхъ долга и совѣсти? Не являемъ

ся ли несправедливыми въ отношеніи къ другимъ, виновниками несчастія, униженія и лишенія нашихъ ближайшихъ? Не склонны ли указывать на свои, часто мнимыя заслуги, не признавая или толкуя въ дурную сторону достоинства другихъ? Не относимся ли съ нетерпимостью и чувствомъ недоброжелательства къ людямъ другой вѣры, науки, сословія, общественнаго положенія и т. п.? Сколько еще можно сдѣлать подобныхъ вопросовъ для сравненія современнаго и мѣстнаго христіанскаго общества съ тѣми потомками Авраама, Исаака и Иакова, на мѣсто которыхъ призывались язычники... Но и предложенныхъ достаточно, чтобы видѣть, что, по своимъ религіознымъ нравственнымъ дѣламъ и пастроенію, мы недалеко отъ ветхаго израиля съ его недостатками, а въ послѣднее время многіе русскіе своими дѣйствіями, взаимною враждою, грабежами, убійствами, возмущеніями и всевозможнаго рода недостойными поступками и недобросовѣстностью заявили себя съ самой худой стороны, т. е. хуже язычниковъ, древнихъ и новыхъ.

Подобно израилю, гордившемуся происхожденіемъ отъ Авраама и внѣшнимъ исполненіемъ обрядоваго закона и основывавшему на томъ свое право на мѣсто въ царствѣ Мессіи, и мы часто удовлетворяемся видимою стороною вѣры, оявнѣшностью, не проникаясь духомъ ея, сердечнымъ участіемъ. Духъ вѣры требуетъ, чтобы при исполненіи внѣшности, обрядности, христіанинъ настраивался лучше, дѣлался болѣе расположеннымъ къ добру, чтобы это пастроеніе не кончалось съ выходомъ изъ храма, а было продолжительно и сопровождалось дѣломъ, въ поступкахъ, чтобы имъ проникался человѣкъ при всякаго рода дѣятельности и такимъ образомъ возрасталъ духовно. Истинный христіанинъ долженъ воспитывать и имѣть въ себѣ этотъ духъ, иначе онъ христіанинъ по имени, а не по существу. Кто не имѣетъ этого духа, къ тѣмъ можетъ быть приложимо заключеніе притчи о „званныхъ на вечерю“. Много было званыхъ, да мало избранныхъ. Итакъ, имѣя примѣръ въ

сотникѣ, будемъ стараться походить на него, дабы не заслужить того осужденія, которому подверглись евреи за свои заблужденія и упрямство.

А. А—нь.



II.

Р ъ Ч Ъ

на молебнѣ, по окончаніи учебнаго года въ Ставропольской духовной семинаріи, 10-го іюня 1912 года.

*Не десять ли очистилось, да
девять идѣ? Почему не возвра-
тились они воздать славу Богу?
(Лук. XVII, 17—18)?*

Мысль о неблагодарности можетъ возникнуть въ настоящемъ случаѣ, когда мы, собравшись на богослуженіе, не видимъ здѣсь большинства тѣхъ, кто долженъ быть вмѣстѣ съ присутствующими, составляющими незначительную часть учашихся. Но мы увѣрены, что по уважительнымъ причинамъ отсутствующіе раздѣляютъ въ душѣ съ нами одинаковое чувство благодаренія Богу, которымъ и мы воодушевлены, молясь во Храмѣ за себя и за нихъ. Очень печально было бы, еслибы было иначе...

Чувство благодарности къ Богу такъ естественно, что въ заповѣдяхъ закона Божія оно особо не опредѣляется, но само собою предполагается, скрывается и выводится, какъ необходимое слѣдствіе, изъ главной заповѣди о любви къ Богу.

Итакъ, возблагодаримъ Господа за благополучное совершеніе минувшаго учебнаго года. Все, что требовалось, нами исполнено по мѣрѣ силъ и по возможности; трудились учашіе и учашіеся; не будемъ ни хвалиться, ни осуждать кого-либо; пусть каждый внутренно по справедли-

вості и совѣсти оцѣнить себя, свой трудъ и усердіе; въ дѣлѣ умственной труда и развитія молодого юношества не легко опредѣляются итоги и размѣры успѣховъ; въ умственной педагогической дѣятельности можно довольствоваться предѣлами программныхъ оффиціальныхъ требованій.

Благополучно было и въ воспитательной сферѣ, въ области внѣшняго поведенія учащихся; были и неизбѣжныя всегда исключенія; но въ общемъ все было чинно, мирно и тихо,—что особенно пріятно и знаменательно при большемъ составѣ учащихся, при разнообразіи ихъ душевныхъ настроеній, характеровъ и возраста.

Возблагодаримъ Господа за все доброе, пережитое и достигнутое, какъ бы оно, повидимому, ни казалось обычнымъ и незначительнымъ. Чувство сознательной благодарности должно имѣть особое значеніе для тѣхъ изъ васъ, кто *навсегда* оставляетъ здѣшнее заведеніе, завершивши въ ономъ полное образованіе съ пріобрѣтеніемъ значительныхъ правъ для предстоящей службы.

Воспоминая о всемъ, что здѣсь испытали за продолжительное время воспитанія, вы съ большимъ любопытствомъ и тревогою думаете теперь объ ожидающихъ васъ перемѣнахъ при вступленіи въ новую самостоятельную жизнь.

Въ самомъ дѣлѣ, вы здѣсь провели лучшіе цвѣтушіе годы молодости—время поэзіи и возвышенныхъ идеаловъ, любви и довѣрія къ людямъ. Не легокъ былъ вашъ трудъ, положенный въ теченія 6-ти лѣтъ ученія, а для иныхъ и болѣе. Сколько требовалось отъ васъ вниманія, усилія, постоянства и борьбы, между прочимъ, съ самими собою для того, чтобы быть исправными въ наукахъ и послушными въ поведеніи. Не о трудностяхъ, разумѣется, пройденнаго пути вы думаете болѣе всего, а находитесь подъ вліяніемъ чувства довольства по причинѣ окончанія ученія, какъ исполненія долга. Это—вамъ по преимуществу праздникъ, торжество прощальное. Но вашу радость и торже-

ство раздѣляетъ и дополняетъ и вся семинарія, какъ заведеніе учебное въ составѣ непосредственнаго вашего начальства, воспитателей, преподавателей и всѣхъ, кто имѣетъ служебное отношеніе къ семинаріи. Служебныя лица, во всемъ своемъ составѣ, заботились о васъ настолько, насколько позволяли наличныя средства и силы.

Главная задача воспитанія сводится къ тому, чтобы развитіемъ обогатить и направить способности и силы и приучить васъ къ труду для дальнѣйшей самостоятельной жизни въ духѣ православія и христіанской нравственности. Насколько достигнута означенная задача воспитанія, объ этомъ вы сами отчасти знаете, но больше знаютъ тѣ, кто постоянно слѣдилъ за вашими успѣхами и поведеніемъ. Но теперь, съ выходомъ изъ семинаріи, видимая роль и отвѣтственность заведенія прекращается; однако мы надѣемся, что добрыя начала и особенности духовнаго заведенія глубоко проникли въ вашу душу и будутъ сопровождаться благотворными послѣдствіями въ дальнѣйшей вашей жизни и службѣ.

Для начальства весьма пріятно слышать добрые отзывы о своихъ бывшихъ питомцахъ, съ пользою прилагающихъ къ дѣлу свои познанія. Необходимо, чтобы эти ожиданія оправдались, что зависитъ главнымъ образомъ отъ направленія вашей дѣятельности,—направленія по примѣру раба заботливаго и вѣрнаго, а не лукаваго и дѣвниваго...

Помимо неизвѣстности и случайности относительно рода и времени предстоящей дѣятельности, васъ ожидаетъ вообще трудность, обычно сопровождающая всѣхъ при вступленіи въ самостоятельную жизнь. Но какъ бы неизвѣстнымъ и затруднительнымъ ни представлялось будущее, оно не должно васъ смущать; кто въ школѣ привыкъ къ самодѣятельности, усидчивому труду и настойчивости, тотъ найдетъ себѣ дѣло, трудясь въ качествѣ учителя, репетитора, воспитателя, псаломщика и т. п. Повсюду найдутся люди, которые оцѣнятъ и вознаградятъ ваши

добрыя намѣренія, усердіе и труды; не берите дѣла не по силамъ и такого, къ которому не имѣете расположенія; на пастырское служеніе поступайте съ большою осторожностью и подготовкой, обдуманно и не торопливо; не страшитесь неудачъ и не падайте духомъ при затрудненіяхъ.

Чтобы имѣть болѣе свѣтлый взглядъ на жизнь и уравновѣшенное настроеніе духа, нужно чаще обращаться къ Богу; въ молитвѣ домашней уединенной и общеперковной вы найдете могучую, для поверхностныхъ людей непонятную, нравственную силу. Пополняйте свос, по современнымъ требованіямъ недостаточное, образованіе чтеніемъ серьезныхъ книгъ и духовныхъ журналовъ. Не можемъ не пожелать успѣха и высказать сочувствія тѣмъ, кто имѣетъ искреннюю охоту и средства поступить въ высшія учебныя заведенія, въ духовныя ли то, или свѣтскія для расширенія своего образованія и приобрѣтенія спеціальныхъ знаній. Наконецъ, не порывайте связи съ воспитавшимъ васъ учебнымъ заведеніемъ; время, опытъ и обоготельства укажутъ, чѣмъ можете вы быть впослѣдствіи полезными семинаріи въ качествѣ ея нравственныхъ должниковъ. Ближайшимъ и удобнымъ средствомъ для укрѣпленія этой связи можетъ служить существующее при семинаріи „Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ ея“, въ члены котораго можно вступать всякому желающему.

Итакъ, съ чувствомъ умиленія и благодарности воздадимъ славу Господу подобно евангельскому исцѣленному, подъ которымъ разумѣется всякій облагодѣтельствованный человѣкъ не только непосредственно отъ Бога, но и посредственно, какъ, напр., въ данномъ случаѣ тѣ, кто получилъ образованіе при содѣйствіи разныхъ лицъ и учреждений: правительства, духовнаго вѣдомства, епархіальнаго духовенства, стипендіатскихъ суммъ и т. п. Ко всѣмъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ нужно относиться съ чувствомъ благодарности и молитвою о благодѣлителяхъ.

Ш.



П а м я т и

почившаго о Господѣ, священника Софійской церкви гор. Ставрополя, о. Іоанна Петровича Красовскаго.

29 мая с.г., часовъ около 6 вечера, какъ громомъ поразила насельниковъ ст. Вознесенской, Куб. обл., телеграмма изъ г. Ставрополя, извѣщая о смерти достойнаго о. Іоанна Петровича Красовскаго. Не хотѣлось вѣрить этому печальному, этому скорбному извѣстію.

Такой цвѣтушій, такой здоровый, полный энергіи силъ духовныхъ и тѣлесныхъ—и вдругъ о. Іоанна не стало... Какимъ то горькимъ диссонансомъ отозвалась эта скорбная вѣсть въ глубинахъ сердець всѣхъ уважавшихъ и просто знавшихъ о. Іоанна.

При одной мысли объ этой невозвратимой потерѣ, невольно поднимаются въ душѣ и муки протеста, и горькія слезы утраты, и жалкія стремленія человѣческихъ мысловъ, и суетность жизни людской... Смерть... Какой страшный и неизбѣжный для всѣхъ конецъ!.. Страшенъ оныя въ тѣмъ, что беретъ изъ жизни человѣка, прошедшаго свой жизненный путь,—а тѣмъ, что полкашиваетъ иногда человѣка въ полномъ расцвѣтѣ его силъ духовныхъ и тѣлесныхъ.

Но не намъ видяо, жалкимъ тварямъ, рассуждать о дѣйствіяхъ Творца. Не намъ дано знать времена и лѣта жизни нашей...

Неисповѣдимы пути промысла Божія...

Намъ удѣлъ въ такихъ случаяхъ—плакать и молиться... Этимъ рѣшили и мы, бывшіе сослуживцы и жители Вознесенской веси, почтить память своего бывшаго бра-

та, духовнаго отца и наставника, новопреставленнаго о Господѣ священно-іерея Іоанна.

Три протяжныхъ колокольныхъ удара возвѣстили вознесенцамъ о печальномъ событіи. Наскоро былъ собранъ хоръ, и послѣ вечерни была отслужена первая великая панихида; а на слѣдующій день—утреня и заупокойная литургія. Великую панихиду, послѣ литургіи, служили соборнѣ оба іерея вознесенскаго храма.

Умеръ о. Іоаннъ 46 лѣтъ отъ роду. Полтора года тому назадъ онъ былъ перемѣненъ къ Софійской церкви гор. Ставрополя,—а до того времени онъ служилъ въ ст. Вознесенской около 20 лѣтъ.—„Лучшая пора моей жизни отдана ст. Вознесенской“,—сказалъ о. Іоаннъ полтора года тому назадъ, при разставаніи съ приходомъ, отбывая къ новому мѣсту служенія.

Вотъ въ краткихъ словахъ формуляръ покойнаго.

Сынъ священника. Окончилъ Тульскую духовную семинарію. Былъ псаломщикомъ и священникомъ въ Тульской епархіи. По прошенію былъ принятъ въ Ставропольскую епархію и опредѣленъ священникомъ въ ст. Староджереліевскую. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ былъ перемѣненъ въ ст. Вознесенскую, гдѣ съ честью и прослужилъ около 20 лѣтъ.

Болѣе 10 лѣтъ состоялъ окружнымъ миссіонеромъ 13 благочинія, а до дня перемѣщенія въ г. Ставрополь былъ духовнымъ слѣдователемъ того же благочинія.

Вся жизнь и пастырская дѣятельность о. Іоанна, со дня его поступленія въ ст. Вознесенскую, была направлена къ религіозно—нравственному просвѣщенію прихода. Не довольствуясь проповѣдью съ амвона, о. Іоаннъ завелъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, въ цѣляхъ наибольшаго внѣдренія христіанскихъ истинъ въ душахъ слушателей, а также и научить прихожанъ молитвамъ и общему церковному пѣнію, каковое покойный любилъ беззавѣтно.

И пужно было видѣть, какая масса слушателей собиралась въ церковную ограду,

По словамъ покойнаго и здравствующихъ его бывшихъ духовныхъ чадъ, па тѣхъ бесѣдахъ переживались поистинѣ неизгладимыя минуты великаго духовнаго восторга—когда вся эта масса, управляемая о. Іоанномъ, едиными усты и единымъ сердцемъ, возносила хвалу Богу въ молитвахъ и пѣніяхъ духовныхъ.

Помимо общаго церковнаго пѣнія, о. Іоаннъ организовалъ великолѣпный церковный хоръ, на содержаніе какового не шадилъ и своихъ личныхъ средствъ. Этотъ славный церковный хоръ поддерживается и понынѣ преемникомъ о. Іоанна.

— Наше дѣло сѣять,—говаривалъ покойный,—а возращать будетъ Богъ.

И сѣялъ усердно о. Іоаннъ на нивѣ Божіей сѣмена вѣры, надежды и любви; сѣялъ благовременнѣ и безвременнѣ. Народъ это видѣлъ и цѣнилъ; а веселый, пезлопамятный и общительный характеръ покойнаго еще болѣе привлекалъ къ нему сердца его духовныхъ дѣтей.

Радѣя о просвѣщеніи народа, о. Іоаннъ своими трудами открылъ и обставилъ 2 церковно-приходскихъ школы въ районѣ ст. Вознесенской, изъ которыхъ на одну, на хуторѣ Еременскомъ, истратилъ своихъ личныхъ средствъ 500 руб.; а свою, Вознесенскую церковно-приходскую школу, во всехъ отношеніяхъ, сумѣлъ поставить на надлежащую высоту религіозно-просвѣтительнаго разсадника; и въ настоящее время школа сія, благодаря заботливому попеченію преемника о. Іоанна, считается въ числѣ первыхъ, въ районѣ Майкопскаго отдѣленія.

Трудами о. Іоанна открыто въ районѣ ст. Вознесенской 2 молитвенныхъ дома.

Это видимыя стороны его служебной дѣятельности,— а сколько сдѣлано имъ дѣлъ невидимыхъ, духовныхъ, въ смыслѣ просвѣщенія душъ и сердець свѣтомъ Христова ученія и христіанской нравственности; невидимыхъ для

глаза, но осязаемыхъ сердцами его признательныхъ духовныхъ дѣтей, друзей и почитателей.

За ревностные труды по приходу и народному образованію, о. Іоаннъ имѣлъ отъ епархіальнаго начальства много благодарностей, со внесеніемъ въ формуляръ, и духовныхъ наградъ, до Синодальнаго наперснаго креста включительно.

Но лучшей наградой для себя покойный считалъ любовь и признательность прихода, выразившіяся полтора года тому назадъ, при проводахъ о. Іоанна въ г. Ставрополь. *) Выражая свою признательность, прихожане ст. Вознесенской, безъ различія званія, состоянія и положенія, поднесли тогда о. Іоанну золотой наперсный крестъ въ 260 руб. и глубоко прочувствованный адресъ, въ самыхъ трогательныхъ выраженіяхъ любви и признательности.

Проводили тогда вознесенцы своего любимаго пастыря задуще и торжественно. Проводили такъ, какъ могутъ только провожать любящія и признательныя дѣти своего любимаго отца и наставника.

Прощались такъ, какъ бы разставались на вѣки, что, къ великому прискорбію всѣхъ, и сбылось...

Что же теперь принесутъ тебѣ, досточтимый о. Іоаннъ, твои бывшіе духовные дѣти, друзья и почитатели?—

Какой *вънокъ* возложить они на твою безвременную могилу?—

А несутъ они тебѣ свои горькія слезы, плачь и рыданія....

А на твою могилу шлютъ *вънокъ*, сплетенный изъ горячихъ, сердечныхъ молитвъ къ Владыкѣ неба и земли—да учинитъ Господь Богъ твою свѣтлую душу въ райскихъ обителяхъ....

*) Подробности проводовъ о. Іоанна перепечатаны въ „Епарх. Вѣдом.“ за 1911 г., въ одномъ изъ №№ за августъ мѣсяць. Авторъ.

И да пошлетъ Онъ, Милосердый, крѣпость силъ душевныхъ и тѣлесныхъ твоей безутѣшно-скорбящей семьѣ перенести это тяжелое жизненное испытаніе...

Миръ праху твоему, примѣрный пастырь и паставникъ, добрый и вѣрный рабъ Господа, нелѣностный дѣлатель на нивѣ Божіей, добрый товарищъ и прекраснѣйшій человѣкъ!...

Пусть ляжетъ пухомъ земля на твою рановременную могилу!...

Вѣчная память....

Вѣчный покой!...

Спи нашъ любимый....

Спи нашъ родной!...

Діаконъ Іоаннъ Ердакіевъ.

IV.

Бесѣда

съ баптистомъ о крещеніи младенцевъ.

Какъ въ древнія времена дѣти обрѣзаныхъ евреевъ должны были обрѣзываться, чтобы быть въ завѣтѣ съ Богомъ, такъ и нынѣ дѣти христіанъ, обрѣзанныхъ обрѣзаніемъ нерукотворнымъ, дабы быть въ завѣтѣ съ Богомъ и удостоиться Царства Небеснаго, должны въ свою очередь обрѣзываться обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, т. е. родиться свыше отъ воды и Духа въ таинствѣ Св. Крещенія,

Ибо вамъ принадлежитъ обътованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ (Дѣян. 2, 39).

Что же? Находятся ли дѣти баптистовъ въ завѣтѣ съ Богомъ? Обрѣзаны ли они обрѣзаніемъ Христовымъ? Родились ли свыше черезъ таинство св. Крещенія? Пѣтъ. Вы нарушаете завѣтъ съ Богомъ. Истребятъ души ва-

шихъ дѣтей за несоблюденіе завѣта, а вы дадите за сіе отвѣтъ праведному Судіи“.

— Наши дѣти и безъ крещенія святы.—

„Какъ отъ насъ могутъ рождаться святыя дѣти, если мы и послѣ крещенія грѣшимъ? Всѣ мы гнѣваемся, завидуемъ, осуждаемъ“...

— Это вы православные грѣшите: ругаетесь, божитесь, пьянствуете. Пожалуй, что ваши дѣти и родятся нечистыми. А мы баптисты, принимая крещеніе въ совершенномъ возрастѣ, умираемъ для грѣха (Рим. 6, 2), рождаемся отъ Бога (1 Іоан. 1, 13), а *всякій, рожденный отъ Бога, не дѣлаетъ грѣха, потому что сѣмя Его пребываетъ въ немъ, и онъ не можетъ грѣшить, потому что рожденъ отъ Бога* (1 Іоан. 3, 9).

„Да, Петровичъ, къ прискорбію есть между православными и пьяницы, и сквернословы, но, придя въ себя (Лук. 15, 17), они, не смѣя глазъ поднять на небо и ударяя себя въ грудь, взываютъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ: Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику (Лук. 18, 13)! Со слезами раскаянія исповѣдуютъ они грѣхи свои (1 Іоан. 1, 9), и Кровь Іисуса Христа очищаетъ ихъ отъ грѣховъ (1 Іоан. 1, 7), ибо Онъ есть Ходатай передъ Отцомъ и умилоствленіе за грѣхи наши (1 Іоан. 2, 1—2).

А вы баптисты? Вы, какъ фариसेи, кичась своею мнимою праведностью, покиваете своими главами на православныхъ и высокомерно говорите: Боже! благодарю тебя... и прочіе безумные глаголы. Грѣшите и вы, но не хотите сознаться. Я докажу тебѣ, что и ты не безъ грѣха“...

По вагону проходитъ кондукторъ и громко объявляетъ:

— Кто до Овечки? Ваши билеты!—

„Кондукторъ“! говорю я, подавая ему билетъ: „мнѣ здѣсь вставать, но я не окончилъ свою бесѣду съ бапти-

стомъ. Взять билетъ до слѣдующей станціи не успѣю. Могу ли я проѣхать безъ билета до Богословки“?

— Безъ билета нельзя.—

„Да вѣдь ѣдетъ же мой собесѣдникъ безъ билета? Позвольте и мнѣ“.

— Нельзя, не позволю.—

„Въ такомъ случаѣ ссадите и моего собесѣдника, чтобы я могъ закончить съ нимъ бесѣду“.

— Мнѣ дѣла нѣтъ до вашей бесѣды, и вы не имѣете права требовать, чтобы я ссадилъ пассажира.—

„Тогда я позову начальника станціи и жандарма и заявлю, что вы везете безбилетнаго пассажира. Они оба хорошо знакомы мнѣ и примутъ должныя мѣры“.

— Батюшка! Пожалуйста не заявляйте! У меня пять душъ дѣтей. Пожалѣйте! Я ссажу баптиста.—

Кондукторъ бросилъ Петровичу полученный отъ него полтинникъ и велѣлъ высадиться на Озечкѣ.

Сколько грубыхъ, дерзкихъ словъ пришлось выслушать мнѣ отъ разгнѣваннаго баптиста! Напукское смиреніе, мнимая святость, хваленое баптистское незлобіе,—все это исчезло безслѣдно, замѣнилось ненавистью и злобой. Гнилыя слова одно за другимъ, сквернословіе за сквернословіемъ сыпались изъ усть святоши—баптиста.... Выбравъ удобный моментъ, когда мой разгнѣванный собесѣдникъ умолкъ, чтобы перевести духъ, я сказалъ ему: не сердись, Петровичъ, успокойся, не изрыгай ругательствъ, за которыя ты укоряешь православныхъ. Ты говорилъ, что живешь по Писанію, а сказано:

Кто принудитъ тебя идти съ нимъ одно поприще, иди съ нимъ два (Мтѣ. 5, 41).

Я принудилъ тебя, и иди за мною. Окончимъ бесѣду, и ты уѣдешь; вѣдь черезъ часъ опять будетъ поѣздъ изъ Армавира“.

Слова мои подѣйствовали. Петровичъ постепенно успокоился и, когда поѣздъ остановился, безпрекословно послѣдовалъ за мною въ станціонное помѣщеніе. Подвода

ожидала меня, но я сказала извозчику, что освобожусь через полчаса. Усѣвшись у стола, я стала продолжать бесѣду.

„Ты, Петровичъ, говоришь, что баптисты безгрѣшны. Неужели же въ васъ Духа Христова болѣе, нежели у апостоловъ? Апостолы не стыдились признавать себя людьми немощными, не чуждыми грѣха:

Всѣ мы много согрѣшаемъ (Іак. 3, 2). *Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ... Если говоримъ, что мы не согрѣшили, то представляемъ Его лживымъ, и слова Его нѣтъ въ насъ* (1 Іоан. 18—10).

Апостолъ Павелъ говорить съ душевною скорбью:

Я плотяны, проданъ грѣху... Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю... Въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающей меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Вѣднѣй я человекъ!.. Тотъ же самый я умомъ моимъ служу закону Божию, а плотию закону грѣха (Рим. 7. 14—25).

Апостолы не избѣгли грѣха, а баптисты безгрѣшны?! Самообольщаетесь. Поистинѣ къ вамъ относятся слова премудраго Соломона:

Есть родъ, который чистъ въ глазахъ своихъ, тогда какъ не омытъ отъ нечистотъ своихъ (Прич. 30, 12).

Это о васъ, о васъ баптистахъ пророчествуетъ Соломонъ“.

— Да что вы все толкуете, что баптисты грѣшники? Кто насъ обличить о грѣхѣ? Пьяницы мы? Воры? Прелюбодѣи?—

Священникъ Григорій Златорунскій.

(Продолженіе будетъ).



V.

Разумный хлѣбородъ,

или какъ надо пахать, сѣять и ходить за поспѣвомъ, чтобы получить хорошій и вѣрный урожай.

(Бесѣды съ пахаремъ—прихожаниномъ *).

V.

Сѣвооборотъ и удобреніе.

Я уже говорилъ, что каждый клочекъ земли кажкый годъ долженъ приносить хозяину доходъ. Для этого надо ввести въ полевое хозяйство разумный и правильный сѣвооборотъ.

Вполнѣ правильный сѣвооборотъ можно вести только при „хуторскомъ“ хозяйствѣ, т. е. тогда, когда каждый хозяинъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи *постоянный* надѣлъ. У насъ же не хуторское, а общинное владѣніе землей съ довольно частыми (черезъ каждые три года) передѣлами.

При передѣлахъ черезъ три года никакого маломальски правильнаго сѣвооборота ввести никакъ не возможно. Надо дѣлить землю по меньшей мѣрѣ на 4 года. Но за 4 года сѣвооборотъ только наладится. Поэтому, чтобы при общинномъ владѣніи достигнуть хоть сколько нибудь правильнаго сѣвооборота, *землю надо дѣлить на восемь лѣтъ.*

Ниже я помѣщаю примѣрныя таблицы возможнаго сѣвооборота у насъ. При внимательномъ разсмотрѣніи этихъ таблицъ будетъ ясно, почему землю надо дѣлить на 8 лѣтъ.

Теперь-же скажу о нашихъ „клинахъ“. Я уже говорилъ, что нашъ юртъ дѣлится на три „клина“. Два

*) См. № 21, 22, 23 и 24 Еп. Вѣд.

клина отведены подъ озимый, а третій ежегодно распахи-
вается подъ яровой сѣвъ. На яровомъ клину каждый хо-
зяинъ сѣветъ то, что ему Богъ на душу положить. И въ
сѣвѣ на этомъ клину получается неразбериха. Черезъ то,
что надѣлы (паи) на яровинѣ достаются хозяину только
на три года, никто не заботится уничтожить овсюкъ и
другія сорныя травы. Каждый сѣветъ на этомъ сорномъ
клину „кое-какъ“ да „абы-какъ“... *Черезъ это весь натгъ
яровой клинъ задавилъ овсюкъ.*

Я бы посовѣтоваль все три клина слить въ одну
сплошную посѣвную площадь съ тѣмъ, чтобы при раздѣ-
лѣ на 8 лѣтъ *каждый домохозяинъ получилъ всю пахатную
землю въ одномъ мѣстѣ.*

При этомъ каждый хозяинъ *по приговору общества*
обязуется за все 8 лѣтъ держаться того порядка въ сѣво-
оборотѣ, *какой установитъ общество.* При такомъ условіи у
насъ возможно было-бы ввести примѣрно такой сѣвооборотъ:

ТАБЛИЦА СѢВООБОРОТА 1-я.

Годы.	1 участ.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	7 уч.	8 уч.
1-й	Озимь.	Яровой съ люцерн.	Люцерн. 2-3 укоса.	Люцер. 1 укосъ и парь.	Озимь.	Яровая.	Могарь или корнепл.	Кукур. и бакша.
2-й	Ярь съ люцерн.	Люцерн. 2-3 укос.	Люцер. 1 укосъ и парь.	Озимь.	Ярь.	Могарь или корнепл.	Кукуруза и бакша.	Озимь.
3-й	Люцерн. 2-3 укос.	Люцер. 1 укосъ и парь.	Озимь.	Ярь.	Могарь или корнепл.	Кукуруза и бакша.	Озимь.	Ярь съ люц.
4-й	Люцерн. 1 укосъ и парь.	Озимь.	Ярь.	Могарь или корнепл.	Кукуруза и бакша.	Озимь.	Ярь съ люцер.	Люц. 2-3 укоса.
5-й	Озимь.	Ярь.	Могарь или корнепл.	Кукуруза и бакша.	Озимь.	Ярь съ люцерн.	Люцер. 2-3 укоса.	Люц. 1 укосъ и парь.
6-й	Ярь.	Могарь или корнепл.	Кукур. и бакша.	Озимь.	Ярь съ люцерн.	Люцерн. 2-3 укос.	Люцер. 1 укосъ и парь.	Озимь.
7-й	Могарь или корне плоды.	Кукур. и бакша.	Озимь.	Ярь съ люцерн.	Люцер. 2-3 укос.	Люц. 1 ук. и парь.	Озимь.	Ярь.
8-й	Кукуруза и бакша.	Озимь.	Ярь съ люцер.	Люцер. 2-3 укос.	Люц. 1 ук. и парь.	Озимь.	Ярь.	мог. или корн.

Какъ видно изъ приведенной таблицы, первый участокъ за 8 лѣтъ два раза (1-й и 5 г.) будетъ подъ озимой, два раза (3-й и 6-й г.) подъ яровымъ, при чемъ въ третьемъ году яровина сѣется вмѣстѣ съ люцерной или клеверомъ, такъ что къ осени получится превосходная кормовая солома; въ 3-й годъ производится 2--3 укоса люцерны (или клевера), въ 4-й—одинъ укосъ травы, послѣ котораго земля раздѣливается полъ черной паръ для посѣва осенью озимой, въ седьмой годъ участокъ находится подъ могоромъ или корнеплодами и въ 8-й годъ подъ кукурузой и бакшой.

Могоръ у насъ на Кавказѣ даетъ свыше 300 пудовъ превосходнаго корма съ десятины. Подъ корнеплодами надо разумѣть овощи, употребляемые человекомъ (картофель, свекла, морковь и проч.) и скотомъ (кормовая свекла, морковь и пр.)

Если мы будемъ смотрѣть таблицу сѣва направо, то увидимъ, что въ каждый годъ, на каждомъ участкѣ въ одинаковой послѣдовательности перебиваются все указанныя выше посѣвы. Восьмой участокъ въ 1-й годъ отводится подъ кукурузу и бакшевые для того, чтобы сдѣлать полезный переходъ для посѣва на этомъ участкѣ въ слѣдующемъ году озимой. Съ 8-го участка кукуруза и бакшевые переходить послѣдовательно на 7-й, 6-й и т. д. участки, такъ что въ восьмомъ году этотъ посѣвъ будетъ уже на первомъ участкѣ. Послѣ кукурузы и бакшевыя вездѣ сѣются озимь.

Кукуруза при посѣвѣ трехрядными полосами, съ промежутками между этими полосами въ два аршина, даетъ пахарю почти тотъ же доходъ, что и озимый посѣвъ. А такъ какъ двухъ—аршинное междурядье кукурузнаго посѣва три раза въ лѣто проходитъ полольникомъ (рыхлителемъ), то по снятіи посѣва земля будетъ такъ же плодородна, какъ и бакшевые. Кромѣ дохода и улучшения земли, кукуруза даетъ хорошее топливо своими стеблями и стержнями отъ сѣмянъ.

Такимъ образомъ при восьми—польномъ сѣвооборотѣ каждый хозяинъ будетъ имѣть достаточно хлѣба и корма для скота. Только такой порядокъ, *со введеніемъ въ сѣвооборотъ травосѣянія*, можно признать вполне разумнымъ. Нѣмецкіе хлѣборобы въ Германіи только тогда вздохнули свободно, когда уничтожили толоку и ввели правильный сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ. У каждого стали получаться избытокъ хлѣба и корма для рабочаго и молочнаго скота.

Но допустимъ, что у насъ остается толока, и травосѣяніе исключается изъ сѣвооборота, т. е. на зиму скотъ остается на соломѣ и мякинѣ съ мучной посыпкой, какъ это дѣлается теперь. Тогда можно было бы ввести примѣрно такое шестиполье:

ТАБЛИЦА СѢВООБОРОТА 2-я.

Годы.	1 участ.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.
1-й	Озимь	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Кубанка.	Бакша и кукуруза.
2-й	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Кубанка.	Бакша и кукуруза.	Озимь.
3-й	Овесъ.	Просо.	Кубан.	Бакша и кукуруза.	Озимь.	Ячмень.
4-й	Просо.	Кубанка.	Бакша и кукуруза.	Озимь.	Ячмень.	Овесъ.
5-й	Кубанка.	Бакша и кукуруза.	Озимь.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.
6-й	Бакша и кукуруза.	Озимь.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Кубанка.

Наконецъ, предположимъ самое худшее. Допустимъ, что давній порядокъ сейчасъ измѣнить нельзя, и что раздѣлъ юрта на „три клена“ долженъ волей—неволей остаться.

Тогда во что-бы то ни стало надо отвести постоянную толоку, а на три пахотныхъ клена для пастьбы скотину ни подъ какимъ видомъ не пускать. Изъ двухъ ози-

мыхъ клиновъ въ каждый годъ одинъ долженъ быть подъ чернымъ паромъ или подъ кукурузой съ бакшой, а другой подъ озимымъ посѣвомъ. Потомъ по пару или кукурузному посѣву съется озимая, а по озими—парь или кукуруза. Это будетъ—двухполье. При такомъ неправильномъ порядкѣ хлѣбъ родитъ едва-ли только не у насъ, на Кавказѣ. За 4 года два озимыхъ клина будутъ поочередно два раза подъ паромъ и два—подъ озимой.

На яровомъ клину можно ввести (по необходимости) примѣрно такое четырехполье:

ТАБЛИЦА СЪВООБОРОТА 3-я.

Годъ.	1-й уч.	2-й уч.	3-й уч.	4-й уч.
1-й	Ячмень.	Овесъ.	Просо	Кубанка.
2-й	Овесъ.	Просо.	Кубанка.	Ячмень.
3-й	Просо.	Кубанка	Ячмень.	Овесъ.
4-й	Кубанка.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.

Само собою разумѣется, что тотъ порядокъ сѣва, какой я указалъ въ приведенныхъ трехъ таблицахъ, не есть непреложный законъ. Каждое общество, согласно съ мѣстными условіями, можетъ произвести перестановку въ порядкѣ сѣва и даже ввести иные злаки, травы, клубни, бобовые, масляничные и проч. Напр. можно ввести фасоль, горохъ, ленъ, подсолнухъ и проч. Давая три таблицы, я имѣлъ ввиду лишь показать простому хлѣборобу, въ чемъ заключается „сѣвооборотъ“, и какъ *приблизительно* его можно вести.

До сего времени я ни слова не сказалъ объ удобреніи. У насъ на Кавказѣ хлѣборобы землю не удобряютъ. Если-же всѣ перейдутъ къ „новому способу“ Овсинскаго,

то можно съ увѣренностью сказать, что *никакого удобрения не понадобится*. Но тамъ, гдѣ удобренія примѣняются вынѣ, они должны примѣняться и впредь. Овсинскій признаеть одишь только видъ удобренія, это—*навозъ*. Всякіе „порошки“ онъ отвергаетъ, и многолѣтнимъ опытомъ доказаль, что безъ дорого стоящихъ „порошковъ“ можно обойтись.

Въ самомъ дѣлѣ, для чего нужно удобреніе? Для того, чтобы насытить землю тѣми газами, минералами и разными веществами, которыхъ землѣ недостаетъ, но которые необходимы для жизни и роста растительнаго царства.

Но вотъ вопросъ: неужели Высочайшій Разумъ, Всемогушій Творецъ вселенной могъ создать природу несовершенной?

Неужели въ природѣ, вышедшей отъ Руки Премудрости, можетъ получиться когда-либо и въ чемъ-либо недохватъ?

Думать такъ, значило-бы—страшно кошунствовать!

„Дивны дѣла Твои Господи“, восклицаетъ вѣрующая душа устами величайшаго пѣвца Бога и вселенной, „*все премудростію Ты сотворилъ*“ (Исаал. 103, 24).

Если такъ, то въ природѣ отъ начала міра и до сегодня не было и нѣтъ недостатка въ чемъ-бы-то ни было.

И къ удобренію земли пахарь вынужденъ приступить не потому, что Богъ „ошибся“ въ твореніи природы, а потому, что самъ человекъ по своей дикости и невѣжеству своими же руками изуродоваль грудь земли.

Уничтоживъ сверху и законопативъ въ подошвѣ все поры глубокой пахотой, каткомъ, толокой, — не жди, конечно, чтобы послѣ всего этого въ нѣдра земли проникъ воздухъ съ своимъ тепломъ, влагой, газами, минералами и разсѣянными въ немъ въ пылинкахъ всевозможнѣйшими веществами, необходимыми для растительности. Тутъ волей—неволей приходится покупать дорого (ухъ, какъ дорого!) стоящіе „порошки“, чтобы искусственно и пасильственно втиснуть ихъ въ голодную землю.

Теперь, когда намъ постепенно раскрываются разумные приемы земледѣлія, мы должны употребить все наши силы и дарованія къ тому, чтобы возстановить *способность земли къ той работѣ, которая отъ вѣка предназначена ей Богомъ*. Не уродуй же лицо земли неразумной работой, а исправь свои и дѣдовскія ошибки, помоги землѣ, и она сама *сумѣетъ взять изъ воздуха и своихъ нѣдръ все то, что необходимо ей для производства растительности*.

Мы уже имѣли случай сказать, что чѣмъ дальше человѣкъ уходитъ отъ Бога и его твореній, тѣмъ безумнѣе становится его работа. Изобрѣтатели всевозможныхъ удобриТЕЛЬНЫХЪ „порошковъ“ едва-ли вѣрують не только въ Высочайшую Премудрость Творца, но и въ Самаго-то Бога. Природа для нихъ—все. Но природа эта, по ихъ разумѣнію, съ тысячелѣтіями теряетъ свои совершенства. На помощь природѣ является, видите-ли, „разумъ („гевій“) человѣка“, этотъ „маленькій“ божокъ, котораго многіе уже нынѣ производять въ большого бога.

Человѣкъ, напр. „дознался, что въ землѣ не хватаетъ азота *). Въ селитрѣ замѣчено присутствіе большого количества азота. И вотъ стали вывозить изъ Чили и Перу (Юж. Америка) селитру по 100 милліоновъ пудовъ ежегодно.

Высчитано, что при такомъ громадномъ вывозѣ всего запаса американской селитры хватитъ на 40—50 лѣтъ. Что тутъ дѣлать? Караулъ!.. Откуда брать азотъ черезъ 40 лѣтъ?!

Но вотъ оказывается, что въ столбѣ воздуха надъ каждой десятиной земли содержится 5 милл. пудовъ азота. А 5 м. пуд. азота—это тоже, что 30 милл. пуд. селитры. *И ученый мудрецъ, ворочая землю паровымъ плугомъ на аршинъ глубины, думаетъ не о томъ какъ возвратить землѣ способность самостоятельно поглощать азотъ, а о томъ, какъ искусственно поймать этотъ самый азотъ*

*) Азотъ—особый газъ.

въ воздушномъ океанѣ связать его и втиснуть въ безбожно разворочанную грудь земли.

Наконецъ „послѣ многихъ неудачныхъ попытокъ“ полученія селитры изъ воздуха, двумъ норвежцамъ **) „удалось“ поймать и связать азотъ. Для этого въ Норвегіи построены заводъ, располагающій 30-ю тысячами лошадиныхъ силъ. На этомъ заводѣ въ особую электрическую печь вдуваются массы воздуха, получается окись азота, которая идетъ „въ поглотительныя башни“, потомъ — въ башни съ водой, въ камеры съ известнякомъ, и въ концѣ концовъ, послѣ многихъ превращеній, получается „норвежская селитра“... Производство пуда обходится 60 коп., продается по 1 р. 20 к. Лавочка открыта...

— Пожалуйте!..

И до тѣхъ поръ, пока мы холяшіе подъ милліонами пудовъ азота, не оставимъ глубокую вспашку, — мы будемъ „жаловать“ на отдаленныя фабрики, бросая туда милліарды рублей.

Нельзя не согласиться съ Овсинскимъ, когда онъ говоритъ, что никакая самая неудачная, самая кровопролитная война со всѣми издержками и контрибуціями не приносила столько ущерба государству, сколько приноситъ глубокая вспашка за одинъ только годъ!

Понятно, что вѣками истощая почву и уродуя грудь земли глубокой вспашкой, человѣчество не можетъ въ одно—два десятилѣтія вернуть землѣ всю ея былую работоспособность. А пока не восстановлена эта работоспособность, тамъ, гдѣ не хватаетъ „навозцу“, волей—неволей придется прибѣгать къ удобрительнымъ „порошкамъ“, платить изобрѣтателямъ по 60 коп. чистаго барыша на каждомъ пудѣ и говорить имъ искреннее спасибо за изобрѣтеніе.

Свящ. В. Тимоѣевскій.

(Окончаніе).

**) Профес. Биркеланду и инженеру Эльде.

VI.

Х р о х и к а.

10 сего іюня закончился учебный годъ въ мѣстной Духовной Семинаріи благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, предъ началомъ котораго о. Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Августинѣмъ произнесена рѣчь, выше помѣщенная. Молебенъ закончился произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору; Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринбургскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи. При цѣлованіи св. Креста всѣ были окроплены святою водою.

Того же числа закончился учебный годъ и въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, гдѣ въ этотъ день совершена была литургія Его Высокопреосвященствомъ. По окончаніи благодарственнаго молебна Его Высокопреосвященство изволилъ откушать чай въ актовѣ залѣ училища, а затѣмъ въ 12¹/₄ часовъ началея актъ пѣніемъ молитвы Св. Духу. Дѣлопроизводителемъ Совѣта училища Н. П. Вознесенскимъ прочитанъ былъ разрядный списокъ воспитанницъ, при чемъ окончившимъ курсъ VI класса Его Высокопреосвященствомъ были розданы заготовленные Совѣтомъ аттестаты и св. Евангелія, а воспитанницамъ VII и VIII кл.—свидѣтельства. Изъ окончившихъ курсъ VII класса двѣ воспитанницы удостоены Совѣтомъ награжденія золотыми медалями и двѣ—серебряными. Воспитанницы, участвовавшія въ училищномъ хорѣ и оказавшія усердіе къ занятіямъ по церковному пѣнію, награждены потными книгами. Актъ закончился пѣніемъ „народнаго гимна“ и „Достойно есть“, послѣ чего Его Высокопреосвященство обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ напутственнымъ словомъ,

въ которомъ, поздравляя воспитанницъ съ окончаніемъ курса, призывалъ ихъ пельносно трудиться въ жизни, вести себя достойно званію и воспитавшему ихъ заведе- нію, начинать и заканчивать всякій день, равно какъ и всякое дѣло, молитвою къ Богу, подателю всѣхъ благъ. Молитвенно пожелавъ, далѣе, вступающимъ въ жизнь воспитанницамъ всякихъ благъ и преподавъ благослове- ніе всѣмъ присутствовавшимъ, Владыка во второмъ часу дня отбылъ изъ училища.

9-го іюня закончился учебный годъ и въ мужскомъ духовномъ училищѣ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ. По совершеніи послѣдвяго, смотритель учи- лища свящ. Гр. М. Ключаревъ сказалъ окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ напутственное слово, въ которомъ, поздравляя ихъ съ переходомъ въ духовную семинарію и съ вступленіемъ въ пору юношества, наилуч- шую пору человѣческой жизни, пожелалъ имъ полнаго удовлетворенія своихъ умственныхъ и нравственныхъ стремленій и предостерегалъ отъ одностороннихъ юноше- скихъ увлеченій. Въ заключеніи дѣлопроизводителемъ А. А. Казанскимъ былъ прочитанъ разрядный списокъ окончившимъ курсъ ученія, а наиболее отличившіеся по успѣхамъ и поведенію были награждены отъ Правленія училища книгами.

1-е ЗАОЧНЫЕ кулинарные КУРСЫ

Полный курсъ лекцій для обученія. „СКОРОМНЫЙ и ПОСТНЫЙ СТОЛЬ“ около 1000 рецепт. кушаній, напитковъ, печенья, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др. слишкомъ 300 стр. уборист. шрифта. Цѣна съ пер. пал. плат. 2 р. 60 к. НАСТАВЛЕНІЕ, какъ правильно вести домашнее хозяйство и приготовить экономич. вкусные и питательные обѣды съ приложеніемъ разрѣзки мяса и украшен. стола, блюдъ около 100 стр. съ рис. Цѣна съ пер. пал. плат. 1 р. 20 к. Обѣ книги вмѣстѣ 3 р. 35 к. (мож. марк.), съ зак. обр. инкл. къ Я. К. ПЕТЕРСУ, С.-Петербургъ Пет. стор. Больш. пр. № 56—428.

Безплатно!

Если вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по нѣмецки, французски, англійски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу (всѣ другіе—реклама), деньги возвращаемъ обратно. Цѣна самоучит. одного языка съ пересылкой наложеннымъ платежемъ 1 р. 10 к. 2-хъ—1 р. 90 к. 3-хъ—2 р. 80 к., 4-хъ—3 р. 65 к. Заказы исполняются един. складомъ для всей Россіи: С.-Петербургъ, Петерб. сторона, Большой просп., 56—583. Я. К. ПЕТЕРСЪ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Письмо Митрополита Московскаго на имя Его Высочайшаго Священства Агаѳдора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 7 мая 1912 г. за № 153. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, 17-го іюня 1912 г. II. Рѣчь на молебнѣ, по окончаніи учебнаго года въ Ставропольской духовной семинаріи, 10 іюня 1912 г. III. Памяти почившаго о Господѣ, свящ. Софійской ц. г. Ставрополя, о. Іоанна Петровича Красовскаго. IV. Вѣсѣда съ баптистомъ о крещеніи младенцевъ. V. Разумный хлѣборобъ. VI. Хроника. VII. Объявленія.

И о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ

Гипо-Литографія Т. Тимофеева, уг. Театральной и Александровской

1912.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ

№ 25-й. 17-го іюня 1912 года.

„Миссіонерскіе курсы

для духовенства и ревнителѣй православія изъ мірянъ“, въ
Ставропольской епархіи, въ 1912 году.

Въ Архіпастрски—отеческомъ благопопеченіи Владыки нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, о своей великой паствѣ, Его Высокопреосвященству благоугодно было, въ 4-й день апрѣля сего 1912, года дать предложеніе Ставропольскому Епархіальному Миссіонерскому Совѣту, за № 1209, объ открытіи, въ лѣтніе мѣсяцы сего 1912 года, „миссіонерскихъ курсовъ для духовенства и ревнителѣй православія изъ мірянъ нижеслѣдующаго содержанія:

„Для успѣшнаго противодѣйствія сектанству въ приходахъ епархіи, необходимо, кромѣ усиленной миссіонерской дѣятельности о.о. епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ въ мѣстахъ сектантской пропаганды, приготовить также мѣстное духовенство и способныхъ лицъ изъ прихожанъ для борьбы съ сектантами и обличенія заблужденнѣй ихъ. Однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ къ сему считаю устройство такъ называемыхъ миссіонерскихъ кур-

совь для духовенства и прихожанъ. Удобнымъ временемъ для курсовъ считаю лѣтніе мѣсяцы, когда духовенство бываетъ сравнительно свободно отъ приходской дѣятельности, а миссіонеры свободны отъ поѣздокъ по росписанію.

Предлагаю Миссіонерскому Совѣту незамедлительно обсудить, въ какихъ пунктахъ епархіи желательно и представляется возможность устроить миссіонерскіе курсы для духовенства и ревнителѣй изъ прихожанъ предстоящимъ лѣтомъ и организовать таковыя возможно шире при участіи всѣхъ о.о. миссіонеровъ епархіи“.

Миссіонерскій Совѣтъ, на основаніи журнальнаго своего опредѣленія, отъ 13 апрѣля за № 6—272, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 26 апрѣля за № 1439, предложилъ всѣмъ о.о. уѣзднымъ миссіонерамъ высказать по сему вопросу свои соображенія и указать пункты, въ которыхъ могли бы быть открыты миссіонерскіе курсы для духовенства и ревнителѣй православія изъ мірянъ, распредѣливъ ихъ по степени необходимости курсовъ, и принявъ во вниманіе при этомъ, чтобъ въ каждомъ намѣченномъ пунктѣ могли собраться слушатели съ окрестности, радіусъ которой не превышалъ бы 20 верстъ.

Каждый изъ миссіонеровъ епархіи письменно высказался—и о времени и мѣстѣ открытія „курсовъ“, и объ условіяхъ, какія бы кто изъ нихъ находилъ болѣе цѣлесообразными для миссіи св. церкви: а именно.

1) „Лѣтніе мѣсяца, по мнѣнію многихъ іереевъ моего округа, являются болѣе удобнымъ временемъ для духовенства, какъ время свободное; мнѣнія же народа сильно расходятся: многіе стоятъ за зимнее и осеннее время“.

2) „Что касается устройства миссіонерскихъ курсовъ для прихожанъ именно *въ лѣтнее время*, то лично увѣренъ, что таковыя курсы будутъ совершенно безцѣльны и бесполезны, такъ какъ лѣтомъ *прихожане заняты полевыми работами* и на курсы не явятся. Что же касается миссіонерскихъ курсовъ для духовенства, то считаю лѣтнее время для этой цѣли болѣе удобнымъ и подходя-

щимъ, чѣмъ всякое иное. По при этомъ осмѣливаюсь думать, что миссіонерскіе курсы были бы наиболѣе плодотворны въ томъ случаѣ, еслибы ихъ возможно сьорганизовать въ одномъ главномъ пунктѣ Епархіи. Вести курсы для духовенства—это дѣло весьма серьезное и во всякомъ случаѣ не такое легкое, какъ это нѣкоторымъ кажется, и чтобы получилась польза, а не вредъ отъ миссіонерскихъ курсовъ для духовенства, необходимо, для веденія ихъ, сконцентрировать миссіонерскія силы, подраздѣливши, согласно строго продуманной программѣ, между наличными миссіонерами епархіи предстоящій трудъ веденія курсовъ, слушателями которыхъ явятся не простецы прихожане, а служители церкви, люди, въ большинствѣ, имѣющіе богословскій цензъ.

Программу же и остальные детали такихъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, а также время ихъ открытія, составить и обсудить, по моему мнѣнію, необходимо было бы при участіи и уѣздныхъ миссіонеровъ, вызвавъ ихъ для этой цѣли на одно-два засѣданія Миссіонерскаго Собѣта въ г. Ставрополь.

Серьезная программа миссіонерскихъ курсовъ, отпечатанная полностью въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ, а также во всѣхъ мѣстныхъ газетахъ (въ выдержкахъ), удобное время для слушанія курсовъ (напр. начало дѣта—іюнь мѣсяць), сконцентрированные миссіонерскія силы Епархіи—все это придадо бы пастырско-миссіонерскимъ курсамъ авторитетность и, думается многихъ, священноцерковнослужителей привлекло бы на нихъ въ качествѣ слушателей.

Необходимость же открытія въ Ставропольской Епархіи миссіонерскихъ курсовъ для духовенства была признана еще позапрошлымъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства“.

И еще соображенія того же о. Миссіонера.

Пастырскіе миссіонерскіе курсы, устроенные дѣтомъ текущаго года въ центральномъ мѣстѣ Ставропольской

епархіи, дали бы возможность наличнымъ миссіонерскимъ силамъ епархіи объединиться въ общей святой работѣ на пользу епархіи, обсудить многія неотложныя нужды миссіонерскаго дѣла мѣстной миссіи и так. обр. содѣйствовали бы,—не говоря уже объ ихъ пользѣ въ вопросѣ о поднятїи жизнеспособности пастырско-миссіонерскоѣ дѣятельности,—дѣлу процвѣтанія епархіальной миссіи“.

3) „Прежде всего, миссіонерскій совѣтъ предложилъ указать пункты, принимая во вниманіе контингентъ курсистовъ на пространствѣ, радіусъ котораго не превышалъ бы 20 верстѣ. Но мнѣ кажется это желаніе Совѣта является трудноисполнимымъ и для насъ, миссіонеровъ, создастъ большія неудобства. Я просмотрѣлъ по картѣ и по справочной книгѣ всѣ села своего округа и убѣдился, что, если принять въ соображеніе желаніе Совѣта, то придется избрать болѣе 20 пунктовъ для курсовъ. А если такъ, то провести курсы во всѣхъ пунктахъ удастся не менѣе какъ за четыре года. Не лучше ли тогда ихъ совмѣстить съ обычными нашими поѣздками осенью и зимою, когда мы и такъ остаемся въ селахъ 3—5 дней и можемъ провести и въ это время кратковременные курсы для духовенства.

Болѣе плѣсообразнымъ я находилъ бы избрать пункты для курсовъ такимъ образомъ. Въ зараженномъ сектанствомъ округѣ избирается центральный пунктъ, имѣющій за собой слѣдующія преимущества: удобство помѣщенія для курсовъ и курсистовъ, удобство сообщенія и наличность сектантовъ и сектантской пропоганды. Последнее необходимо, чтобы возможно было устроить для курсистовъ примѣрныя бесѣды. Курсы продолжить не менѣе, какъ дней 10—14. Для давнаго лѣтняго сезона избрать такихъ пунктовъ два—три,—и затѣмъ объявить о времени открытія въ нихъ курсовъ къ свѣдѣнію всего духовенства миссіонерскаго округа, пригласивъ на нихъ желающихъ и могущихъ располагать своимъ временемъ, не

принимая въ разсчетъ разстоянія.—Тогда —и курсы будутъ болѣе продуктивны, и намъ миссіонерамъ не прійдется тратить необходимое для насъ время для 3—4 курсистовъ, совершая и лѣтомъ новый кругъ поѣзлокъ“.

4) Еще осенью прошлаго 1911 года мною получено изъ Совѣта предложеніе, отъ 18 октября 1911 года за № 660, организовать миссіонерскіе курсы для духовенства и ревнителѣй православія въ разныхъ пунктахъ района въ періодъ времени отъ 15 мая с. г. до 1 іюля. Продолжительность курсовъ указана: дней около 4—6 въ каждомъ пунктѣ.

Вмѣстѣ съ симъ я просилъ бы разъяснить: какъ понимать выраженіе въ предложеніи Его Высокопреосвященства: „организовать курсы возможно шире при участіи всѣхъ о.о. миссіонеровъ епархіи“. Значить ли это, что курсы будутъ устраиваться каждымъ миссіонеромъ въ своемъ районѣ, или *всѣ*, или *нѣсколько миссіонеровъ* будутъ съѣзжаться въ опредѣленный пунктъ для болѣе всесторонняго освѣщенія дѣла миссіонерской полемики. Въ послѣднемъ случаѣ количество пунктовъ должно быть весьма ограничено.

Относительно конгигента слушателей долженъ сказать, что онъ, вѣроятно, ограничится членами причтовъ: за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, —прихожане въ лѣтнее время заняты полевыми работами.

5-й о. Миссіонеръ намѣстилъ лишь пункты для „курсовъ“.

Епархіальный Совѣтъ, по всестороннемъ обсужденіи предложенія Его Высокопреосвященства въ связи съ выказанными по сему вопросу соображеніями двухъ епархіальныхъ и, приглашенныхъ на этотъ разъ, двухъ уѣздныхъ миссіонеровъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію“. Прежде чѣмъ устраивать курсы для духовенства въ районахъ, слѣдовало бы предварительно организовать 10-ти или 14-ти дневные курсы въ самомъ г. Старополѣ, назначивъ для нихъ время во второй половинѣ

мѣсяца іюня, хотя бы, напр., съ 17 числа, при обязательномъ участіи всѣхъ о.о. миссіонеровъ епархіи, которымъ собраться до начала курсовъ за два дня, для обмѣны мыслей и выработки программы курсовъ, а также для всесторонней разработки вопроса касательно курсовъ для духовенства и ревнителѣй—мірянъ въ районахъ; духовенство же оповѣститъ о курсахъ чрезъ напечатаніе объявленія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Что же касается самихъ курсовъ въ районахъ, то Миссіонерскій Совѣтъ полагаетъ, въ случаѣ разрѣшенія Его Высокопреосвященствомъ на устройство курсовъ въ Ставрополѣ, предложить о.о. миссіонерамъ послѣ этихъ курсовъ въ Ставрополѣ провести таковыя въ какомъ—либо одномъ пунктѣ своего района по усмотрѣнію каждаго изъ нихъ; а если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ ограничиться курсами только на мѣстахъ, въ районахъ, то Совѣтъ предложить каждому уѣздному миссіонеру провести въ предстоящее лѣто курсы для духовенства и ревнителѣй изъ мірянъ не меньше какъ въ двухъ мѣстахъ, а именно:

О. В. Руденко—въ селахъ: Безопасномъ и Песчанокоскомъ.

О. В. Щеглову—въ селахъ: Воронцово-Александровскомъ и Александровѣ.

О. Н. Розанову—въ станицахъ: Уманской и Старонижестеблѣвской.

О. С. Лаврову—въ селѣ Армавирѣ и станицѣ Баталпашинской.

О. Вл. Лаванову—въ станицахъ Лабинской и Апшеронской.

Продолжительность курсовъ—отъ 8 до 14 дней въ каждомъ пунктѣ, съ предоставленіемъ самимъ миссіонерамъ, по ихъ усмотрѣнію, назначить курсы въ намѣченныхъ пунктахъ на тотъ или другой лѣтній мѣсяць, начиная съ іюня по августъ включительно.

Епархіальнымъ же миссіонерамъ, согласно ихъ желанію, провести курсы:—Протоіерею о. С. Никольскому — въ станицѣ Михайловской; а священнику М. Виноградову въ станицѣ Лабинской, Куб. обл.“

Одинъ изъ членовъ Совѣта представилъ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю „особое мнѣніе къ журналу Совѣта № 7—292“, нижеслѣдующаго содержанія.

„Миссіонерскій Совѣтъ нашелъ нужнымъ устроить миссіонерскіе курсы для духовенства въ г. Ставрополѣ въ теченіи 10—14 дней съ 17 іюня при участіи всѣхъ о. о. миссіонеровъ епархіи, при чемъ о.о. миссіонеры должны собраться за 2 дня до начала курсовъ для обмѣна мыслей и выработки программы и, затѣмъ, если Ваше Высокопреосвященство разрѣшите ихъ устройство, каждый миссіонеръ долженъ провести курсы еще въ одномъ пунктѣ своего района по своему усмотрѣнію; если же Ваше Высокопреосвященство не соблаговолите разрѣшить курсы въ Ставрополѣ, то Совѣтъ предложитъ каждому уѣздному миссіонеру устроить курсы въ двухъ мѣстахъ своего района. Я нахожу, что въ этомъ постановленіи Миссіонерскій Совѣтъ уклонился отъ предложенія Вашего Высокопреосвященства и противорѣчитъ своему постановленію 13 апрѣля сего года, выведенному на справку, въ которомъ предлагалось о.о. уѣзднымъ миссіонерамъ высказать свои соображенія и указать пункты для открытія курсовъ, принявъ во вниманіе, чтобы въ каждомъ намѣченномъ пунктѣ могли собраться слушатели съ окрестности, радіусъ которой не превышалъ бы 20 верстъ. По моему личному мнѣнію, двухнедѣльные курсы въ г. Ставрополѣ, или въ другомъ какомъ либо мѣстѣ и притомъ при участіи всѣхъ о.о. миссіонеровъ, въ настоящее время, въ виду отпаденій въ сектанство, не желательны. Нужны курсы не двухнедѣльные, а двухъ и трехдневные и чѣмъ больше будетъ мѣсть, въ которыхъ будутъ проведены эти курсы, тѣмъ лучше; для этихъ курсовъ не нужно вы-

работывать и особую программу; намѣтивъ тотъ или другой пунктъ для курсовъ, о. миссіонеръ извѣщаетъ духовенство этого пункта и, окружающее въ радиусѣ 20 верстъ, мѣстное духовенство (священники, діаконы и псаломщики,) обязывается само присутствовать и приглашаетъ ревнителей православія и, если возможно, представителей сектантства; въ назначенное время пріѣзжаетъ о. миссіонеръ и ведетъ бесѣду съ собравшимися о сектѣ этого прихода и о тѣхъ предметахъ, которые больше всего затрогиваются сектантами. Въ 9-той бесѣдѣ онъ излагаетъ сущность сектантскаго ученія, основаніе этого ученія, указываетъ тѣ мѣста Священнаго Писанія, которыми можно опровергнуть все это, — однимъ словомъ сообщаетъ все то, что онъ найдетъ необходимымъ для полнаго и всесторонняго уясненія того или другого заблужденія сектантовъ этой мѣстности. Слушатели должны имѣть подъ руками новый завѣтъ и замѣтить для себя указанныя мѣста. Если будутъ сектанты, можетъ быть проведена о. миссіонеромъ и бесѣда съ сектантомъ; если же сектантовъ не будетъ, то духовенство, слушавшее о миссіонера, обязывается само использовать сообщенный ему матеріаль. Не требуется, чтобы о. миссіонеръ выложилъ непременно все, что онъ знаетъ о сектѣ, — нужно, чтобы онъ сказалъ самое необходимое и чтобы сказанное имъ было усвоено хорошо. При этомъ нужно, чтобы Миссіонерскій Совѣтъ зналъ, гдѣ что и кому было сообщено, чтобы въ случаѣ, если вмѣсто одного миссіонера поѣдетъ другой, онъ могъ знать, что было сообщено и чего не сообщалось. При другой поѣздкѣ о. миссіонеръ можетъ узнать, какъ использовано сообщенное имъ, сообщить другое, пополнить сообщенное и разъяснить возможные недоразумѣнія. Чѣмъ больше о.о. миссіонеры объѣдутъ пунктовъ, — тѣмъ лучше. Я сознаю, что имъ придется много поработать, но эта усиленная работа необходима опять таки въ виду массовыхъ отпаденій въ сектанство. Думаю, что мое мнѣніе есть мнѣніе большин-

ства духовенства и что всё матеріальные расходы, а они неминуемы, епархіальное духовенство возвратить на первомъ же създѣ“.

На журналѣ Миссіонерскаго Совѣта послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, за № 1600-мъ: „1912 г. мая 15 дня. Утверждается, кромѣ постановленія объ устройствѣ курсовъ въ Ставрополь“.

Въ настоящее время благораспоряженіе Архипастыря объ открытіи миссіонерскихъ курсовъ для духовенства и ревнителѣй православія“, въ Ставропольской епархіи уже — въ силѣ и дѣйствиіи.

Въ № 23-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, части официальной, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, напечатано объявленіе „объ открытіи миссіонерскихъ курсовъ для духовенства и ревнителѣй православія изъ мірянъ“, въ Ставропольской епархіи.

1) Уѣздный миссіонеръ 3-го района Кубанской области, священникъ Владиміръ Лавановъ, открываетъ „миссіонерскіе курсы для духовенства и ревнителѣй православія изъ мірянъ“ въ станицѣ Лабинской, Кубанской области, совмѣстно съ епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ—проповѣдникомъ, священникомъ Михаиломъ Виноградовымъ, 3-го іюня сего 1912 г.

2) Уѣздный миссіонеръ 2-го района Кубанской области, священникъ Сергій Лавровъ, открываетъ такыя же „миссіонерскія курсы для духовенства и ревнителѣй православія изъ мірянъ“, въ селѣ Армавирѣ, Кубанской области, въ помѣщеніи подворья Кавказскаго миссіонерскаго монастыря, подъ личнымъ „руководствомъ его—уѣзднаго миссіонера 2-го района Кубанской области, священника Сергія Лаврова“, 10 іюня сего 1912 года.

3) Уѣздный миссіонеръ 1-го района Ставропольской губерніи, священникъ Валентинъ Руденко, открываетъ

„миссіонерскіе курсы для духовенства и ревнителѣй православія изъ мірапцъ“ 17-го іюня, въ селѣ Безопасномъ, Ставропольской губерніи.

Продолжительность „миссіонерскихъ курсовъ“ будетъ обусловлена исполненіемъ намѣченной каждымъ миссіонеромъ программы занятій, но не мѣнѣе 8—10 дней.

Миссіонерскія бестды и собестдованія

уѣзднаго миссіонера 1-го района Ставропольской губерніи, священника Валентина Руденко, въ с. Кевсалѣ, 25—28 февраля 1912 года.

(Окончаніе).

Неудача Казерецкаго, очевидно, озлобила баптистовъ и одинъ изъ нихъ, желая „посрамить“ миссіонера, прочиталъ изъ „Новой Скрижали“ еп. Веніамина слѣдующія слова: „діаконъ цѣлуетъ при рукоположеніи руки и колѣно архіерея“. „Вотъ видите, православные, цѣлуютъ колѣно Епископа, зачѣмъ это и гдѣ объ этомъ сказано“? *О. Руденко* отвѣтилъ: „не колѣно цѣлуютъ, а священную одежду--палицу, на которой изображенъ св. крестъ“. *Баптистъ* возразилъ: „нѣтъ колѣно, такъ написано въ скрижали“. *О. Руденко* потребовалъ, чтобы баптистъ прочиталъ это мѣсто по книгѣ. *Баптистъ* прочиталъ: „діаконъ при рукоположеніи цѣлуетъ руку и колѣно, т. е. священную одежду“. Прочитавъ послѣднія слова, баптистъ остановился, при общихъ восклицаніяхъ слушателей, которые открыто выражали свое негодованіе, видя лукавство и ложь сектанта. *О. Руденко*, взявъ у баптиста книгу, показалъ слушателямъ сдѣланную баптистомъ отмѣтку въ книгѣ, а именно: послѣ словъ „цѣлуетъ колѣно“ баптистомъ былъ поставленъ знакъ

остановки, дальнѣйшія же слова были зачеркнуты. Недобросовѣстность сектантовъ обнаружилась предъ слушателями со всею очевидностью, и баптистъ покинулъ храмъ при общемъ негодованіи православныхъ. А о. Руденко сказалъ приличное случаю назиданіе, — беречься подобныхъ лжепроповѣдниковъ. Вечеромъ въ церковной школѣ произошло *собраніе ревнителѣй православія*, на которомъ о. І. Конововымъ сказано было слово по содержанію канта о преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ. Затѣмъ о. Руденко говорилъ о значеніи кружковъ ревнителѣй православной вѣры, объ обязанностяхъ, объ отношеніи ихъ къ св. писанію, какое является руководствомъ и прежде всего не для бесѣдъ и споровъ, а для нравственной жизни. Ревнитель долженъ знать св. писаніе, а примѣромъ своей жизни долженъ назидать своихъ братьевъ по вѣрѣ.

27 февраля въ 10 часовъ утра состоялась 2-я *полемическая бесѣда* въ храмѣ. Со стороны баптистовъ выступилъ Аѳанасій Левченко. Православные слушатели просили провести бесѣду о крещеніи младенцевъ; но баптистъ отказался и заявилъ о своемъ желаніи вести бесѣду о молитвѣ за умершихъ. *Левченко* прочелъ изъ Евангелія притчу о богатомъ и Лазарѣ, при чемъ отгѣнилъ ту мысль, что между раемъ и аломъ утвердилась великая пропасть, которую грѣшники не могутъ перейти. *Миссіонеръ* сказалъ: „да грѣшникъ самъ не можетъ перейти, а Богъ можетъ его перевести“? *Баптистъ* отвѣтилъ: „Богъ не можетъ и не захочетъ, а если бы и захотѣлъ, то я этого не допускаю“. *О. Миссіонеръ* сказалъ: „вогъ, братіе, баптистъ ставитъ себя уже выше Бога. Богъ любитъ грѣшниковъ, и всѣхъ хочетъ спасти и вывести изъ ада, но баптистъ не допускаетъ. А затѣмъ мы читаемъ, что Христосъ имѣеть ключи ада и смѣрти (Откр. 1, 18, и что Онъ сходилъ къ умершимъ проповѣдовать и вывести ихъ изъ ада (1 Петр. 3, 19—20, 4—6; Евр. 4, 8—9)“. *Баптистъ* утверждалъ, что грѣшникъ въ царствіе Божіе ни въ ка-

комъ случаѣ не попадетъ и въ доказательство прочиталъ Псаломъ 49, 16; 48, 7—10. О. Руденко объяснилъ, что въ приведенныхъ мѣстахъ рѣчь идетъ о грѣшникахъ, живущихъ на землѣ, и о молитвѣ за умершихъ здѣсь нѣтъ рѣчи; напр. въ 16 ст. 48 пс. говорится, что Богъ выводитъ изъ преисподней. *Баттистъ* прочиталъ 25 гл. отъ Мѡ. съ 31 ст. до конца, ударяя на словахъ „идутъ эти въ муку вѣчную“. О. Руденко уяснилъ, что здѣсь идетъ рѣчь о послѣднемъ страшномъ судѣ, послѣ котораго, дѣйствительно, участь грѣшниковъ будетъ окончательно рѣшена, а до этого времени можно молиться объ умершихъ. Такъ какъ сектантъ больше ничего не сталъ отвѣчать и ушелъ изъ храма, то о. Руденко объяснилъ православное ученіе о необходимости молитвы за умершихъ, основываясь на слѣдующихъ мѣстахъ св. писанія: Сирах. 7, 36; 1 Цар. 2, 6; Варух. 3, 4—5; Товита 4, 17; 2 Макк. 12, 39—45; Руф. 2, 20; Исх. 32, 32; Мѡ. 12, 31; Иерем. 16, 6—7.

Вечеромъ состоялось 2-ое *собраніе* въ церковной школѣ *ревнителѣй православія* По пѣніи молитвы Св Духу былъ исполненъ собравшимися кантъ предъ причащеніемъ Св. Таинъ. Затѣмъ о. Руденко произнесъ рѣчь о таинствѣ Св. Причащенія. Въ заключеніе священникъ Михайлъ Колесниковъ прочелъ изъ журнала „Воскресный день“ статью „Исповѣдать Христа—долгъ каждаго христианина“.

28 февраля, въ 9 часовъ утра состоялась послѣдняя *бесѣда* о. Руденко. По просьбѣ народа имъ былъ изслѣдованъ вопросъ о крещеніи дѣтей. Сектанты на приглашеніе о. миссіонера „побесѣдовать“ не отозвались.

По окончаніи бесѣды о. Руденко съ мѣстными священниками: о. Николаемъ Богдановымъ и о. Михаиломъ Колесниковымъ, а также и священникомъ с. Большой-Джалги о. Іоанномъ Кононовымъ совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ чтеніемъ молитвы о заблудшихъ.

По окончаніи молебна о. Руденко поднесена была отъ лица ревнителѣй и приходомъ св. икона Господа Іисуса, а о. Колесниковъ сказалъ прочувственное слово о. миссіонеру въ благодарность за его труды.

Заключительная рѣчь о. Руденко посвящена была вопросу о почитаніи Божіей Матери.

„Старый израиль“.

Ввиду прошеній, поступающихъ на имя г.г. начальниковъ Ставропольской губерніи и Кубанской области, въ Ставропольской епархіи, отъ различныхъ лицъ о разрѣшеніи регистраціи въ „Старый израиль“, считаемъ нашимъ долгомъ дать свѣдѣнія о содержаніи ереси „Стараго израиля“, какъ, новой“ по названію и, пока, неизвѣстной еще въ миссіонерской литературѣ.

Секта „Старый израиль“, въ существѣ своемъ,—не новая, это—старое хлыстовство, въ послѣднее время, съ появленіемъ ереси, какъ новой ффракціи хлыстовства,—„Новаго-израиля“, въ отличіе отъ него, усвоившее себѣ названіе „Стараго израиля“.

Хлыстовство, отрицая все православное христіанство, искони содержало:—въ области вѣры—преступное предъ Богооткровенной истиной лжеученіе о перевоплощеніи Божества; въ области морали—„духовную любовь“ въ свободномъ взаимообщеніи половъ, внѣ органиченій узами брака и даже кровнымъ родствомъ.

„Новый израиль“ объявилъ себя открытымъ оказательствомъ ереси хлыстовства и явнымъ отдѣленіемъ отъ церкви и положительнымъ отверженіемъ всего православно-христіанскаго, по вѣрѣ и нравственности.

Хлыстовство таилось съ своимъ лжеученіемъ, преступно лукавствуя предъ Церковію, ибо, содержа свое

вышеизложенное вѣро-и-правоученіе, союза съ Церковію формально не разрывало. Теперь, подъ вліяніемъ усиленнаго уясненія пастырствомъ и миссіей сугубой церкви преступности этого состоянія хлыстовства, и закона о свободѣ совѣсти,—и хлысты просятъ регистраціи въ открытыя еретическія общины подъ именемъ „Стараго израиля“. И тоже явно уже отпадаютъ отъ Церкви, оставляя пользованіе ея благодатію въ освященіи молитвою, священподѣйствіемъ таинствъ и назиданіемъ отъ слова церковной проповѣди.

Мы имѣемъ подъ руками письмо одного изъ adeptовъ „Стараго израиля“, которое и приводимъ здѣсь. Вѣроученіе мое поставлено на коренившихся началахъ *великихъ старцевъ далекаго прошлаго...*

Въ основѣ его лежитъ: любить Бога и ближняго, какъ самого себя; дѣлать правду; вести трезвую жизнь; удаляться отъ всѣхъ пороковъ.

Это м. б. достигнуто лишь въ общеніи съ своими приверженцами по убѣжденію.

Отправленіе моихъ моленій состоитъ: въ псалмопѣвнѣи, богословской бесѣдѣ, направленной къ искорененію зла и пороковъ и проч.

Я вѣрю въ безсмертность души и духовное ея пребываніе послѣ смерти плоти.

Отношенія мои къ православной церкви безъукоризненны... Церковь является только какъ внѣшній обликъ христіанства. Ибо какъ на самомъ дѣлѣ человекъ долженъ вѣдать силу бытія, чрезъ свои чувства, или же испытывать явленія его на другомъ лицѣ?

Религія моя допускаетъ признать законное рожденіе дѣтей отъ лицъ одного по вѣрѣ ученія, каковое, а равно и браки и смерть могутъ устанавливаться отдѣльными записями въ книгу при свидѣтеляхъ.

Мной возбраняется жестокосердіе, въ особенности по отношенію къ спутницамъ; изувѣрства (физическое оскотленіе) и всѣ дѣянія, связанныя съ порокомъ.

Правительственные законы, распоряженія властей, за исключеніемъ церковно-православнаго направленія, мною пріемлемы.

Все вышеизложенное, полагаю, допустимо Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 года за № 63-мъ о свободѣ вѣротерпимости, и циркулярнымъ распоряженіемъ Министра Внт. Дѣлъ отъ 4 октября 1910 г. за № 9623 мѣ. А потому желаю быть общникомъ, ученія духовныхъ христіанъ „Древняго израиля“.

Отличіе „Старога израиля“ отъ „Новаго израиля“, по формѣ—только въ непризнаніи руководства по выхъ ересіарховъ—Лубкова, Еременко и имъ подобныхъ; по существу: въ „Старомъ израилѣ“—вѣра въ возможность перевоплощенія Божества въ лицѣ многихъ избранниковъ; въ „Новомъ израилѣ“—въ лицѣ только опредѣленнаго лица, какъ у однихъ Лубкова, у другихъ, усвоившихъ себѣ и новое названіе—„Новоевангеликовъ“,—Еременко.

По тѣ и другіе—равно враги Христа и Креста, и святой Церкви. Тѣ и другіе, „имѣя видъ благочестія“ неправдуютъ въ жизни, погрѣшая передъ закономъ правды Божеской и человѣческой, отвергая святыню православно-христіанскаго брака, благословеннаго Церковью и тѣмъ нарушая законность и порядокъ строя въ жизни семейной, и, естественно, общественной и Государственной.

Отъ епархіальнаго бюро газетныхъ вырѣзокъ.

Казнь баптистскаго наставника.

Какъ извѣстно, одинъ изъ баптистскихъ наставниковъ въ Петербургѣ—Богдановъ уличенъ былъ въ развращенія малолѣтнихъ, но скрылся отъ наказанія,—другой, зубной врачъ, совершилъ насиліе надъ своей собственной одиннадцатилѣтней дочерью.

Недавно петербургскій окр. судъ приговорилъ къ каторгѣ двухъ богатыхъ баптистовъ, подкупившихъ убить пристава мѣшавшаго ихъ пропагандѣ, а теперь изъ Америки сообщаютъ слѣдующее:

Въ Бостонѣ въ октябрѣ прошлаго года молодая дѣвица Линнель найдена была мертвой въ ванной комнатѣ, въ помѣщеніи христіанской ассоціаціи молодыхъ женщинъ, гдѣ она проживала. Линнель пріѣхала въ Бостонъ изъ города Гайѣннисъ въ которомъ нѣкто Ритчесонъ былъ наставникомъ баптистской общины.

Ритчесонъ былъ очень красивъ, и пользовался успѣхомъ у женщинъ. Ритчесонъ перешелъ въ приходъ Кембриджъ около Бостона. Линнель переселилась въ Бостонъ, поступивъ въ музыкальную школу.

Готовилась ихъ свадьба. Въ день смерти Линнель пришла домой радостная, приготовила ванну, въ которой ее нашли уже мертвой.

По дознанію оказалось, что Линнель была беременна и что она отравилась.

Сначала слѣдствіе показало, что ее отравилъ Ритчесонъ. Выяснилось, что Линнель была помолвлена съ нимъ и что въ то же время онъ былъ женихомъ нѣкоей Эдмондсъ, дочери богатаго прихожанина. Ритчесонъ передалъ Линнель ядъ въ видѣ средства, которое избавить ее отъ беременности.

Послѣ ареста Ритчесонъ отрицалъ виновность. Но затѣмъ сознался.

Ритчесона приговорили къ смертной казни посредствомъ электрическаго кресла. Ходатайство о помилованіи было отклонено. (Колоколь № 1839 27 мая 1912 г.).

Содержаніе: 1) Миссіонерскіе курсы для духовенства и ревнителей православія изъ мірянъ въ Ставропольской епархіи, въ 1912 году. 2) Миссіонерскія бесѣды и собѣдovanja уѣзднаго миссіонера 1-го района Ставропольской губ., свящ. Валентина Руденко, въ с. Кевсалѣ, 25—28 февраля 1912 года. 3) „Старый израиль“. 4) Отъ епархіальнаго бюро газетныхъ вырѣзокъ.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій.