

5
67 1866
w 1-24
C 4K23

49

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1 ЯНВАРЯ

№ 1.

1866.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св. Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

I.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшааго Синода.

Объ увольненіи священно-церковнослужителей, по болѣзнямъ, за штатъ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора святѣйшаго синода, въ 29-й день сентября сего года, въ поясненіе 82 й ст. уст. дух. конс., еогласно съ опредѣленіемъ святѣйшаго синода, высочайше соизволилъ постановить слѣдующее правило: При увольненіи священно-церковнослужителей, по ихъ просьбамъ, за штатъ, за болѣзнію, прежде достиженія 60 лѣтъ отъ роду, довольствоваться представленіемъ отъ просителей медицинскаго свидѣтельства, выданнаго отъ штатнаго или другаго врача, съ удостовѣреніемъ мѣстнаго благочиннаго въ томъ, что ему извѣстно болѣзненное состояніе просителя, препятствующее продолженію службы. Еслибы, по какому-либо случаю, до

шло до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго о совершенной неспособности кого-либо изъ священно-церковно-служителей къ исполненію обязанностей ихъ званія по неизлѣчимой болѣзни, просьбы же отъ одержимаго недугомъ объ увольненіи его за штатъ не будетъ, то преосвященный можетъ вызвать подобное лицо для освидѣтельствованія въ консисторіи или для испытанія въ архіерейскомъ домѣ. Засимъ свидѣтельства врачебной управы о состояніи здоровья священно-церковнослужителей требуютъ только въ особенно важныхъ случаяхъ, напримѣръ: когда, по дошедшимъ до епархіальнаго начальства свѣдѣніямъ, кто-либо по особеннымъ свойствамъ болѣзни (какъ-то: по случаю разбитія параличемъ, нервнаго расслабленія, падучей болѣзни и т. п.) совершенно не можетъ быть долѣе оставляемъ на службѣ, а между тѣмъ самъ страждущій, отрицая опасность своего положенія, желаетъ оставаться на службѣ, или когда лицо, уволенное за штатъ по болѣзнямъ означеннаго рода, будетъ вновь домогаться опредѣленія на службу, подъ предлогомъ совершеннаго выздоровленія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященство, находя, что пужды наставниковъ черниговской семинаріи велики и настойчиво требуютъ какого либо удовлетворенія, признавъ необходимымъ подать имъ посильное пособіе до назначенія высшимъ правительствомъ вполнѣ удовлетворительнаго жалованья и для этого благоволилъ сдѣлать слѣдующее распо-

ряженіе: «пока неизсякнуть средства Черниговской каеодры отпускать изъ неокладныхъ суммъ ея въ пособіе наставникамъ Семинаріи 960 руб. серебр. въ годъ, т. е. по 80 рублей на каждаго». За такое участіе Архипастыря къ быту наставниковъ о. ректоръ и всѣ наставники черниговской семинаріи въ 29 день ноября являлись къ Его Высокопреосвященству для изъявленія своей благодарности.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ ПО КЛАССАМЪ ВЪ ЧЕРНИГОВСКОМЪ УЧИЛИЩѢ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

1-й классъ.

1-й годъ. Чтеніе по русской и славянской печати, чистописаніе, изученіе молитвъ утреннихъ и вечернихъ, краткая священная исторія, церковное пѣніе, продолжающееся во всѣхъ классахъ.

2-й годъ. Краткій катихизисъ, чтеніе русской исторіи въ разсказахъ; чистописаніе, письмо подъ диктовку, изученіе краткихъ стихотвореній, упражненіе въ счетъ мелкихъ монетъ, краткое обзорѣніе земнаго шара по картамъ, съ объясненіемъ географичечкихъ терминовъ.

2-й классъ.

1-й годъ. Первая часть пространнаго катихизиса, пространная священная исторія ветхаго завѣта, исторія Россіи до междуцарствія, чистописаніе, письмо подъ диктовку, изученіе отрывковъ избранныхъ стихотвореній, этимологія, первыя четыре дѣйствія простыхъ цѣлыхъ чиселъ, краткое обзорѣніе всѣхъ частей свѣта, рисованье.

2-й годъ. Вторая и третья часть пространнаго катихизиса, пространная свящ. исторія новаго завѣта, исторія

Россіи до конца, съ повтореніемъ въ ней пройденнаго, чистописаніе, письмо подъ диктовку, изученіе избранныхъ стихотвореній, синтаксисъ и орѳографія, цѣлыя именованныя числа, географія російской имперіи, рисованье.

3-й классъ.

1-й годъ. Ученіе о православномъ богослуженіи, важнѣйшія событія древней и средней всеобщей исторіи, легкія письменныя упражненія, простыя дроби, счисленіе на счетахъ, обзорѣніе европейскихъ государствъ, съ повтореніемъ географіи російской имперіи, рисованье.

2-й годъ. Краткая исторія русской церкви, важнѣйшія событія новой всеобщей исторіи, упражненіе въ письменномъ изложеніи мыслей, десятичныя дроби, краткое обзорѣніе государствъ 4-хъ частей свѣта и повтореніе пройденнаго въ 2 и 3-мъ классахъ.

Впродолженіи всего курса назначается чтеніе назидательныхъ сочиненій, равно и тѣхъ, которыя могутъ служить пособіемъ въ преподаваемыхъ предметахъ. Въ пѣніи церковномъ упражняться будутъ во всѣхъ классахъ. Рукодѣлю и домашнему хозяйству также будутъ обучаемы во всѣхъ классахъ.

Объявляется по Черниговскому епархіальному вѣдомству къ точному исполненію со стороны духовенства, что черниговскій губернскій воинскій начальникъ, въ рапортѣ своемъ г. Начальнику губерніи отъ 25 минувашаго сентября за № 17952 изъясняетъ, что въ высылаемыхъ городскими и уѣздными полицейскими управленіями въ присвоенное ему управленіе метрическихъ свидѣтельствахъ солдатъ

скихъ дѣтей на выдачу билетовъ для полученія пособия, почти всегда прописывается время рожденія т. е. годъ, мѣсяцъ и число не прописью, какъ бы слѣдовало, а цифрами; бываютъ свидѣтельства съ подчистками и поправками, пишутся въ разныхъ видахъ и по разнымъ формамъ; не объясняется: законно или не законно прижить солдатскій сынъ; въ какомъ именно полку или командѣ служить отецъ солдатскаго сына, а просто прописывается, что у солдата, или у солдатки такой-то родился сынъ или дочь. Хотя въ устраненіе этаго безпорядка, онъ—военный начальникъ, 19 мая и 12 іюля за №№ 8790 и 12700, относился въ Черниговскую духовную Консисторію о подтвержденіи священникамъ о правильной выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, и хотя распоряженіе это припечатано въ № 14 черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій; но свидѣтельства и по настоящее время выдаются по прежнему. Почему просить предписать городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, чтобы они вовсе не принимали отъ родителей и родственниковъ солдатскихъ дѣтей метрическихъ свидѣтельствъ съ означенными недостатками, но чтобы священники передавали ихъ при своихъ отъздахъ, въ подлежащія полицейскія управленія полными со всѣми требующимися по закону свѣдѣніями. Губернское правленіе, предписавъ нынѣ, объ исполненіи въ точности настоящаго ходатайства черниговскаго губернскаго военнаго начальника всѣмъ здѣшней губерніи полицейскимъ управленіямъ, сообщаетъ духовной Консисторіи, на ея распоряженіе, объ исполненіи и со стороны священниковъ этого ходатайства.

Награждены набедренниками за заслуги: черниговск. у. с. Бѣгача священникъ Ѳеодоръ Дробишевъ, кролевц. у. м. Понорницы священникъ Павелъ Кучеровскій, конот. у. м. Батурина священники Павелъ Лапчинскій и Петръ Боровскій, стародубск. у. с. Мишковки священникъ Петръ Левицкій. За усердное обученіе дѣтей въ приходскихъ сельскихъ училищахъ награждены набедренниками: г. Нѣжина священникъ Владиміръ Круглевскій и сосниц. у. с. Волосковецъ священникъ Іоаннъ Петровскій.

Избранны депутатами для присутствованія при размежеваніи дачъ и отводѣ прихожанами причтамъ ружной земли по благочинію 3 округа новгородсѣверск. у. Священники: села Юриновки Гавріилъ Пересвѣтовъ и села Хильчичъ Іоаннъ Зайчевскій, а священникъ Іоаннъ Пиневичъ по его болѣзни, согласно его прошенію уволенъ отъ депутатской по размежеванію должности.

Вновь открыты церковно-приходскія попечительства въ селахъ: Пакулѣ, Веделицѣ, Довжикѣ, Редьковкѣ, Корховкѣ, Гремячкѣ, Локоткѣ, Горчаковѣ, въ м. Воронежѣ при двухъ церквахъ, Шептаковкѣ, Каменкѣ, Каменной слободѣ, Михайловой слободѣ, Воробьевѣ, Люньковкѣ, Роговѣ, Пушкаряхъ, Мамѣкинѣ, Смячяхъ, Воробьевой Будѣ, въ Сальномъ и въ г. Нѣжинѣ при церквахъ: Успенской, Преображенской, Іоанно-Богословской и Соборно-Николаевской. При чемъ дается знать духовенству Черниговской епархіи, что донесенія объ открытіи при церквахъ попечительствъ и о выборахъ членовъ въ оныя должно представлять не въ Консисторію, а къ епархіальному начальнику.

Дворянинъ Леонтій Глѣбовскій опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей при Черниговской духовной Консисторіи.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь

Въ видахъ распространенія всестороннихъ, необходимыхъ, общепользныхъ, справочныхъ свѣдѣній, за болѣе доступную цѣну, вышла въ свѣтъ составленная и изданная мною книга, подъ заглавіемъ: «карманное, политико-статистическое землеописаніе Россійской Имперіи, для всѣхъ», съ 81 литографированною картою, гербами губерній и областей, почтовыми и желѣзными дорогами, водными сообщеніями и телеграфными линіями, въ 2 отдѣльныхъ частяхъ.

Препровождая при семь 1 экз. 2 части этой книги и 70 объявленій объ изданіи оной, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, не оставить своимъ содѣйствіемъ къ распространенію столь общепользнаго изданія, съ порученіемъ кому либо изъ духовныхъ лицъ сообщить мнѣ свѣдѣнія о мѣстахъ, извѣстныхъ своею святостию и монастыряхъ въ губерніи, указавъ города, уѣзды и названія мѣстностей, которыя могли бы служить исправленіемъ и дополненіемъ сего изданія. Выписывающіе отъ меня въ одинъ разъ, не менѣе 5 экз., пользуются уступкою противъ объявленной цѣны, по 5 к., а не менѣе 10 экз., по 10 к. на каждый.

Испрашивая у Вашего Высокопреосвященства Божіе

благословеніе, съ чувствами глубочайшаго высокопочитанія и совершенной преданности имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшій слуга

Александръ Романовскій,

коллежскій асессоръ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «окт. 22. а) объявить въ извѣстіяхъ; б) желательно бы, чтобы кто нибудь изъ наставниковъ исполнилъ желаніе издателя о дополненіи».

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Города Мглина мѣщанка еврейка Рохля Мордухова приняла православную вѣру и окрещена съ именемъ Вѣры.

Правленіемъ Черниговской Семинаріи на устройство зданій получено отъ благочиннаго Петра Нечаева 147 р., за что изъявляется благодарность ему, духовенству и старостамъ его вѣдомства.

На застрахованіе зданій Стародубскаго духовнаго училища получено Правленіемъ Черниговской Семинаріи отъ благочинныхъ—Бодень - Бѣляцкаго 6 р. 90 к. и Ѳедора Лапчинскаго 5 р. 70 к.

Ученикъ, уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи Иванъ Введенскій, 18 ноября 1865 года уволенъ изъ духовнаго званія,

Командиръ кавказскаго линейнаго № 30 баталіона, расположеннаго въ городѣ Кутаисѣ, отношеніемъ отъ 14 октября за № 1313 сообщилъ, что командуемаго имъ баталіона, баталіонный протоіерей Василій Росаневичъ, 30 числа минувшаго августа волею Божію умеръ. А какъ изъ послужнаго списка протоіерея Росаневича видно, что онъ уроженецъ Черниговской губерніи, но какого уѣзда не пояснено, то просить Консисторію учинить справку и увѣдомить о смерти Росаневича его родственниковъ.

Объ этомъ объявляется по Черниговскому епархіальному вѣдомству съ тѣмъ, чтобы тотъ благочинный, въ вѣдѣніи коего окажутся родственники Росаневича, увѣдомилъ ихъ о смерти протоіерея Василія Росаневича.

ИЗЪ РЕДАКЦИИ ЧЕРНИГОВСК. ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:

- 1) *Православное Догматическое Богословіе* въ 2-хъ частяхъ. Сочиненіе Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Черниговъ 1864 г. Цѣна обѣимъ частямъ: въ корешкѣ, съ портретомъ автора 3 р. 40 к. безъ пересылки; въ бумажкѣ, безъ портрета 2 р. 70 к. тоже безъ пересылки.
- 2) *Исторія Русской Церкви*. Періоды: I, II, III, IV и V. Изд. 4-е. Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересылку прилагается за 3 фун. Отдѣльно I періодъ 1 р. съ пересыл.
- 3) *Слова и Бесѣды*, въ 4 частяхъ. Черниговъ 1863 г. Ц. 3 р. с., и за пересыл. за 2 фун.
- 4) *Лугъ Духовный*. Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., за пересыл. за 2 фун.

- 5) *Бесѣды о Страданіяхъ Спасителя.* Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 6) *Гласъ Божій къ Грѣшнику.* Черниговъ 1860 г. Ц. 40 к. съ пересылкою.
- 7) *Описаніе Харьковской Епархіи,* въ 5 отдѣленіяхъ М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 коп. съ пересылкою.
- 8) *Обзоръ русской Духовной литературы.* Отд. 1 Харьковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ перес. за 2 фун.
- 9) *Обзоръ Духовной литературы.* Отд. 2 изд. 2 умноженное. Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. на пересылку за 2 фун.
- 10) *Русскіе Святые:* за Генварь, Февраль, Мартъ, Апрельъ, Май, Июнь, Июль, Августъ и Сентябрь мѣсяцы по 50 коп. за мѣсяць, безъ пересыл.
- 11) *Черниговъ.* Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп. с.
- 12) *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ.* Черниговъ 1862 г. Цѣна 75 коп.
- 13) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви.* Въ сокращеніи. Черниг. 1864 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 14) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой Церкви.* Изданіе второе, дополненное. Черниговъ 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку за 2 фунта.
- 15) *Русскіе Святые.* Отдѣленіе III, мѣсяцы: Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь, 644 стран. въ 8 долю листа. Черниговъ 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 16) *Святые Южныхъ Славянъ.* Отд. I, мѣсяцы: Январь, Февраль, Мартъ, Апрельъ, Май и Июнь, 156 стр.

въ 8 долю листа. Черниговъ 1865 г. Цѣна 75 к.
съ пересылкою.

Всѣ вышеозначенныя книги можно получать въ канцеляріи Его Высокопреосвященства Филарета, Архіепископа Черниговскаго, въ С. Петербургѣ у книгопродавцевъ: Ваганова и Холмушина, въ Москвѣ у Ѳерапонтова.

Труды Кіевской Духовной Академіи будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1866 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія. II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной церкви. III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ преимущественно по христ. апологетикѣ и по церковной исторіи. IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни. V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно учебныхъ заведеній. VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ. VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей дух. журналовъ. VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ

пророческихъ книгъ ветхаго завѣта съ учеными примѣчаніями и переводъ твореній блаж. Иеронима.

Адресоваться въ редакцію журнала при Кіевской Духовной Академіи.

По той же цѣнѣ можно получать Труды и за 1865 г. Оставшіеся въ редакціи экземпляры Трудовъ за первые пять лѣтъ изданія (1860—64) продаются по три р. сер. за годовую экзепляръ съ пересылкою.

Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ трудовъ помѣщены между прочимъ слѣд. статьи:

1) *По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной литературы.* Жизнь ап. Павла, какъ введеніе въ его посланія, годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой г. III №№ 1, 10 и 11. г. IV, 5. О евангеліяхъ апокриѳическихъ II, 12. О книгахъ Сивилль III, 7. О сочиненіяхъ, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12. Очерки христ. философіи III, 10 и 12. Сужденія отцевъ церкви II и III в. объ отношеніи греч. философіи къ христіанству I, 2 и 3. Чтенія по исторіи христ. литературы V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11. Исторія церковной исторіи II, 6, 8 и 11. Историч. очеркъ рачіонализма въ его отношеніи къ вѣрѣ. III, 4 и 5; IV, 11. Тюбингенская школа IV, 6, 7 и 9. Протестантское богословіе и вопросъ о богодухновенности св. писанія V, 4 и 9. Апологетичес. литература противъ Ренана V, 9, 10.

2) *По христ. символикѣ и общей церковной исторіи.* Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей

II, 7 и 8. Современное іудейство II, 9. Христіане св. *Θοмы* въ Индіи II, 12. Религіозныя вѣрованія чувашъ III, 2. Последніе представители политеизма IV, 4. Жизнь св. Іоанна Златоустаго III, 11 и 12. О происхожденіи свѣтской власти папъ III, 1 и 2. Древнѣйшіе протестанты III, 7. Тридентскій соборъ III, 8 и 9; IV, 3, 6 и 9.

3) *По русской церковной исторіи.* Отношеніи Руси къ церкви римской при св. князѣ Владимірѣ IV, 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екатеринославскіе архіереи IV, 3. Патр. Никонъ I, 2. Адамъ Зерникавъ III, 3. Θεοφанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Словяницкій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6. Русскій священникъ—проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О еретикахъ Бакшинѣ и Косомъ III, 3, 6 и 9. Матеріалы для исторіи русской противолутеранской полемики III, 8; V, 1 и 2. Историч. труды Татищева III, 2.—Щербатова и Болтина III, 5.

4) *По обзорнiю произведеній современной литературы и явленій совр. жизни.* Изъ науки о чело-вѣческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность матеріализма V, 6. О сочиненіяхъ И. В. Кирѣевского V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Объ отношеніи между дух. и свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образованіи II, 6. По поводу замѣтокъ объ академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ духовно-учебныя заведенія? V, 10. Жизнь и школа III, 3. О преподаваніи гомилетики IV, 5. О преподаваніи языковъ IV, 11 и 12. Бюджетъ паставника

семинаріи IV; 1. Некрологъ В. П. Чеховича III, 10 и И. М. Скворцева IV, 8.

5) *Статьи общеназидательныя.* Судьбы церкви Божіей на землѣ I, 1. Дневникъ прот. И. М. Скворцева V, 1—5. 7. 8. 10 и 12. Проповѣди на разные случаи.

При редакціи трудовъ к. д. академіи и воскр. чтен. напечатана новымъ изданіемъ книжка: Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, съ прибавленіемъ другихъ проповѣдей Я. К. *Амфитеатрова*. Цѣна съ пер. 1 р. сер.

Православное обозрѣніе въ 1866 году будетъ издаваться, не отступая отъ своей задачи и не измѣняя своего направленія, ежемѣсячно — книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ составъ его будутъ входить:

- 1) Переводы свящ. писанія на русскій языкъ — каноническихъ книгъ ветхаго завѣта съ еврейскаго языка архиман. Макарія, и неканоническихъ, извѣстныхъ на греческомъ.
- 2) Руководительныя статьи библіологическаго, догматическаго, нравственнаго, апологетическаго и церковно-историческаго содержанія.
- 3) Статьи объ обществахъ иновѣрныхъ, религіяхъ нехристіанскихъ и философскихъ ученіяхъ о религіи, и въ частности — изслѣдованія о русскомъ расколѣ.
- 4) Критическіе обзоры и библіографія духовной литературы русской и иностранной.
- 5) Замятки, въ которыхъ будутъ помѣщаться: распоряженія правительства по духовному вѣдомству, свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ по вопросамъ, уже поднятымъ и доселѣ не получившимъ разрѣшенія, внутренняя корреспонденція, заграничныя извѣстія, журнальныя замятки, разныя извѣстія.
- 6)

Въ Приложеніи будетъ продолжаться изданіе памятниковъ христіанской древности. Цѣна съ пер. 7 руб.

Адресъ: въ контору редакціи православнаго обозрѣнія въ Москвѣ.

Новые подписчики получаютъ съ январскою книжкой первую книгу Царствъ въ русскомъ переводѣ архиман. Макарія, и книгу Премудрости Іисуса сына Сирахова въ переводѣ свящ. А. Сергіевскаго. Редакція покорнѣе проситъ гг. новыхъ подписчиковъ — непременно обозначать въ своихъ требованіяхъ, что они не подписывались на «православное обозрѣніе» прежде.

За прежніе годы можно получать изъ конторы редакціи полные экземпляры православнаго обозрѣнія по слѣдующимъ цѣнамъ:

За 1860 г. безъ пересылки	4 р.,	съ перес.	5 р. с.
— 1861 — — —	3 — — —	4 — — —	—
— 1862 — — —	3 — — —	4 — — —	—
— 1863 — — —	3 — — —	4 — — —	—
— 1864 — — —	4 — — —	5 — — —	—
— 1865 — — —	6 — — —	7 — — —	—

За шесть лѣтъ 1860—1865 вмѣстѣ безъ пересылки 20 руб., съ пересылкою 26 р. с.

Учитель въ будущемъ 1866 году будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ издавался донынѣ.

Въ программу его входятъ:

- 1) Ученіе о физической природѣ человѣка (анатомія, физиологія, діететика и гигиена).
- 2) Опытная психологія и практическая логика.
- 3) Теорія и исторія воспитанія.
- 4)

Популярное изложєніє различныхъ наукъ. 5) Изложєніє правилъ, способовъ и пріемовъ преподаванія и примѣрные уроки по всѣмъ учебнымъ предметамъ. 6) Педагогическое обзорїніє. 7) Критика и библіографія. 8) Современная хроника (внутренняя и иностранная). Педагогическая переписка и смѣсь. 10) Справочный листокъ. Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць. Цѣна съ пер. 4 р. Адресъ: въ С.-Петербургъ въ редакцію журнала Учитель.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1866 году съ 1-го января, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Онѣ будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: *официальнаго* и *духовно-литературнаго*. Цѣна съ пер. 3 р. адресъ въ редакцію кіев. епархіальныхъ вѣдомостей въ Кіевъ.

Изданіє Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ будущемъ 1866 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Цѣна въ пересыл. 5 рублей серебромъ. Въ Полтавѣ, въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей.

Подольскія Епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1866 году, по прежней программѣ.

Редакція вѣдомостей и въ 1866 году имѣетъ быть при Подольской Духовной Семинаріи. Цѣна съ пер. 4 р.

Изданіє Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1866 году, по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію 4 р., съ пересылкою.

Желающіе получать Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при вологодской семинаріи.

Подписка принимается: въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологодской Духовной Консисторіи, въ Духовныхъ Правленіяхъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Карманное, политико-статистическое землеописаніе Россійской Имперіи, для всѣхъ, съ 81 литографированною картою, гербами губерній и областей, почтовыми и желѣзными дорогами, водяными сообщеніями и телеграфными линіями, составленное «Александромъ Романовскимъ».

Въ этой книгѣ, для всестороннихъ и необходимыхъ каждому справокъ, помѣщены: время учрежденія губерній или области, границы, описаніе гербовъ, пространство, число жителей и церквей, климатъ, промыслы, города, почтовая такса, горы, острова, полуострова, моря, заливы, проливы, озера, рѣки, какъ собственно Россіи, такъ и Намѣстничества Кавказскаго, Великаго Княжества Финляндскаго и Царства Польскаго; время учрежденія епархій, всѣхъ городовъ, географическое положеніе и разстояніе ихъ отъ столицъ и губернскихъ городовъ, число жителей каждаго города и уѣзда, замѣчательныя мѣстечки, посады, селенія и деревни; описаніе знаменитыхъ мѣстъ—святостию, историческими событіями и торговою дѣятельностию; послѣ каждой губерній или области—литографированная карта, всѣхъ ихъ 81, на нихъ означены: города, крѣпости, станціи почтовыя, телеграфныя и желѣзныхъ дорогъ, число верстъ, водяныя сообщенія, портовыя

и торговые пристани, также смежныя губерніи, области и мѣстности.

Книга въ двухъ отдѣльныхъ частяхъ, цѣна за обѣ части 1 р. 25 к. Почтовые расходы берутся издателемъ на свой счетъ.

Подписка принимается у издателя, Александра Ѳедоровича Романовскаго, въ С.-Петербургѣ и у здѣшнихъ книгопродавцевъ.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 20 Декабря 1865 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ПЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

1 ЯНВАРЯ

1866.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Евангеліе Іоанна.—II. Замѣтка о современномъ.—III. Стародубскій уѣздъ.—IV. Святые южныхъ славянъ (1 л.).

I.

ЕВАНГЕЛІЕ СВ. ІОАННА.

(Продолженіе).

Ст. 5—9. «Исусъ возведя очи и увидя, что множество народа идетъ къ Нему, говоритъ Филиппу: гдѣ намъ купить хлѣба, чтобы ихъ накормить?» Предъ тѣмъ ученики, такъ какъ близился вечеръ, а мѣсто было пустынное, просили отпустить людей, чтобы они могли купить себѣ хлѣба, кто сколько можетъ и захочетъ: но Исусъ сказавъ, что иѣтъ нужды въ томъ, прибавилъ: дайте вы имъ ѣсть» Лук. 9, 13; Мат. 14, 16. Затѣмъ предложилъ вопросъ Филиппу. «Говорилъ же это, испытывая его—πειραζιον;—ибо самъ зналъ, что хотѣлъ сдѣлать», говоритъ Іоаннъ. Исусъ многими опытами показавъ ученикамъ своимъ не только обширную облуманность и мудрость сво-

ихъ поступковъ, но и далекое прозрѣніе въ сердца другихъ. Іоан. 2, 24; 6, 64; 7, 8; 11, 4. 41. 42. Для себя не имѣлъ Онъ нужды спрашивать Филиппа, что дѣлать надобно. Онъ обращалъ вниманіе Филиппа на состояніе дѣла, побуждалъ его осмотрѣть дѣло со всѣхъ сторонъ. И прочіе ученики имѣли нужду въ томъ, чтобы осмотрѣть окружающую ихъ дѣйствительность: но Филиппъ болѣе прочихъ долженъ былъ обратить вниманіе на положеніе дѣлъ, предшествовавшее дѣлу, которое хотѣлъ совершить Іисусъ, Филиппъ не совсѣмъ вѣрилъ божественной силѣ Іисуса Іоан. 14, 8. «Имъ на 200 динарiевъ не довольно будетъ хлѣба, чтобы каждому изъ нихъ досталось хотя по немногу» ст. 7, отвѣчалъ Филиппъ.—Динарiй равнялся 20 к. потому нужно всего до 40 руб., чтобы купить простыхъ ячменныхъ хлѣбцевъ, обыкновенной пищи бѣдняковъ. 3 Цар. 7, 1. 16. 18. Ап. Андрей находитъ у мальчика 5 хлѣбцовъ ячменныхъ, которые меньше питательны чѣмъ пшеничные Суд. 7, 13, и двѣ печеныхъ рыбки—запасъ ничтожный противъ множества народа Іоан. 6, 8. 9.

Ст. 10—15. По волѣ Іисуса ученики разсадили народъ рядами, по 150 въ ряду; Іисусъ благословилъ хлѣбцы и рыбки и велѣлъ раздать народу; не прежде велѣлъ раздать, какъ освятилъ хвалебною молитвою. Такъ по порядку богоугодному Лук. 24, 30; Мат. 15, 36; Дѣян. 27, 35. Послѣ того всѣ ѣли и всѣ насытились. Господь велѣлъ собрать остатки и наполнили кусками 12 кошницъ. Народу сочтено до 5000.—А считали только мужчинъ,—такъ считали народъ при переписи, по закону. Потому

замѣчено: 5000 кромѣ женъ и дѣтей. *Κοφινος* корзинка на нашу мѣру равняется четверти ведра; 12 кошницъ три ведра или два четверика (метрологія Петрушевскаго стр. 228).— Потому въ русскомъ переводѣ надлежало поставить: 12 корзиинъ, или кузовковъ, а не 12 коробокъ. Иудеи, когда имъ надлежало проходить по языческимъ или самарянскимъ селеніямъ, запасались хлѣбомъ, неся его въ корзинахъ *Мат. 16, 7; 8, 14. Втор. 26, 2. 4.* Болѣе всего дѣлали это изъ опасенія оскверниться нечистою пищею. Ювеналь: «вотъ для іудеевъ роша со священнымъ источникомъ и ихъ нищенская корзинка». (*Sat. 3, 15*). Итакъ всѣ корзинки 12 учениковъ наполнились остатками чудесной трапезы. *Человѣцъ же видѣше знаменіе, еже сотвори Іисусъ, глаголашу, яко сей есть воистину пророкъ, грядый въ міръ.* «Чудесное умноженіе пяти хлѣбовъ давало видѣть всемогущую силу божественнаго виновника природы», говоритъ св. Иларій. Свидѣтели дѣла, 5000 народа, признали чудо въ совершившемся предъ ихъ глазами и говорили, что совершившій это чудо—никто другой, какъ ожидаемый посланникъ Божій—Мессія. Такъ говорилъ народъ о Іисусѣ и въ другихъ случаяхъ, *Мат. 16, 13; 21, 11; Лук. 7, 16.* Неологи (*Pavlus* и др.), нежелая признать въ этомъ событіи чуда, говорятъ, что народъ насытился не пятью только хлѣбами, а онъ имѣлъ у себя свою пищу. Но это значитъ говорить объ историческомъ событіи не то, что говорятъ свидѣтели очевидны, а тѣшиться небылицами. Свидѣтели очевидны говорили Іисусу: *отпусти, не имутъ бо, чесо ясти Мар. 6, 36; Лук. 9, 12;* апостолы ищуть пищи для народа и находятъ только у одного мальчика 5

хлѣбцовъ и 2 рыбки Мар. 6, 38. Допросъ Филиппу сдѣланъ былъ именно съ тѣмъ, чтобы оградить отъ сомнѣній готовившееся толикое событіе. Наконецъ евангелисты прямо говорятъ, что всѣ 5000 насытились тѣми 5 хлѣбцами, которые предложены имъ. И всѣ 5000 тоже самое сказали въ своемъ отзывѣ о событіи. *Иисусъ убо разумѣвъ, яко хотятъ прийти, да восхитятъ Его и сотворятъ Его царя, отиде наки въ гору единъ.* Чудо до того поразило народъ, до того убѣдило его въ томъ, что Иисусъ есть Мессія,—а если Мессія, то, по ошибочному вѣрованію, и царь земной, возстановитель могущественнаго царства царей израиля, что хотѣлъ немедленно провозгласить Иисуса царемъ, употребивъ при томъ, если нужно, и насиліе. Но царство Иисуса Христа не мірское царство Іоан. 18, 36; Онъ пришелъ на землю исполнить волю Отца небеснаго, а не искать Себѣ славы земной. Потому Онъ скрылся отъ народа на уединенную гору, на которой прежде былъ съ учениками ст. 3, удалился, чтобы въ уединеніи заняться молитвою Мат. 14, 23; Мар. 6, 46.

в) ЧУДО НА ОЗЕРѢ И БЕСѢДА О НЕБЕСНОМЪ ХЛѢБѢ
Іоан. 6, 16—71.

Ст. 16—21. По словамъ св. Марка, Иисусъ приказалъ ученикамъ плыть къ Виесаидѣ 6, 45; по словамъ св. Іоанна, «они отправились на ту сторону моря въ Капернаумъ».—Капернаумъ отъ Виесаиды недалеко,—и почти въ одномъ направленіи для плывшихъ съ сѣверо-востока; въ бурю пловцы едва могли достигнуть берега, нѣсколько

южнѣ Капернаума, куда прибыли вмѣстѣ съ Господомъ Иоан. 6, 24. 59. Галилейское озеро въ длинѣ до 25 верстъ, въ ширинѣ до 7 верстъ и глубиною до 17—20 сажень; бываетъ очень бурно. Когда ученики были на срединѣ озера: буря усилилась, «море же вѣтру велію дышающую, всташе», такъ по древнему переводу, по позднему «вздвизашеся»; послѣднее ближе къ буквѣ подлинника διηγήρετο, первое—ближе къ мысли картины. Лодку било и бросало волнами. Иисусъ увидалъ съ молитвенной горы бѣдствіе учениковъ. Около «четвертой стражи», иначе въ утреннюю стражу, по нашему счету, въ 4 часу послѣ полуночи Мар. 6, 48. 47; Мат. 14, 23—25 ученики «видяť Иисуса идущаго по морю и приближающагося къ людямъ и испугались»; они «подумали, что это призракъ» Мат. 14, 26. «Это Я, не бойтесь», говоритъ имъ Иисусъ. По словамъ св. Матѳея, Петръ вызвался идти по водѣ къ Иисусу,—но испугался и спасенъ былъ отъ смерти Иисусомъ 14, 28—31. Затѣмъ Иисусъ вошелъ къ ученикамъ въ лодку и вѣтеръ утихъ Мат. 14, 32, или, какъ говоритъ св. Иоаннъ, *и абіе (ευδειος) корабль бысть на земли*, лодка пристала къ берегу. Иоаннъ пишетъ: *ἦδελον εν λαβειν αυτον εις το πλοιον*. Златоустъ думаетъ, что хотя ученики хотѣли принять Его, но не приняли въ лодку: мнѣніе несогласное съ повѣствованіемъ св. Марка 6, 51 и Матѳея 14, 31; имъ до того увлекся Златоустъ, что даже предполагалъ два розныя событія у евангелистовъ. Но въ послѣднемъ нѣтъ никакой нужды, если слова Иоанна понимать и такъ: хотѣли принять; это значило бы только то, что не досказано обстоятельство, извѣстное изъ другихъ извѣстій. Между тѣмъ ἦδελον λαβειν по употребле-

нію (у Платона, Ксенофонта) значить обрадовались при-
нять Его.

Ст. 22—25. Народъ, остававшійся на восточномъ бе-
регу озера, утромъ спѣшилъ отыскать Иисуса. Онъ пере-
правился на лодкѣ, приплывшей изъ Тиверіады.—Такъ
какъ зналъ Онъ, что ученики одни вошли въ лодку, а дру-
гой вечеромъ не было: то, увидавъ Иисуса въ Капернаумѣ,
догадывались, что оказался Онъ здѣсь не безъ чуда. «Рав-
ви! когда Ты сюда пришелъ?» спрашивали Его.

Ст. 26. 27. «Вы ищите меня не потому, что видѣли
чудеса, но потому, что ѣли хлѣбъ и насытились», гово-
рилъ Господь. Онъ не отвѣчаетъ на вопросъ: когда при-
шелъ? Онъ говоритъ о состояніи сердець и о томъ, что
нужно для этихъ бѣдныхъ душъ.—Эти люди, видѣвшіе
нѣсколько чудесъ Иисуса, въ самомъ чудѣ цѣнили только
пользу для земной жизни. Они были одной закваски съ
утилитаристами новаго времени. Для подобныхъ людей ду-
ховное важно только въ той мѣрѣ, въ какой выгодно оно
для земной жизни; иначе иные изъ нихъ не дадутъ за
него ни вздоха. Что же сказано такимъ людямъ? «Ищите
не пищи тлѣнной, но пищи пребывающей въ жизнь вѣч-
ную, которую дастъ вамъ Сынъ человѣческой». Евангеліе
значить трудиться надъ чемъ либо, пріобрѣтать Притч. 21,
63; Лук. 16, 16 сопоставленное же съ словомъ: ищите,
ст. 26. требуетъ того, чтобы домогались пріобрѣтать. Пи-
ща тлѣнная сама по себѣ показываетъ, что она не стоитъ
того, чтобы душа полна была заботъ о ней. «Пища для
чрева и чрево для пищи: но Богъ уничтожить то и дру-
гое» 1 Кор. 6, 13. Пища остающаяся въ душѣ на цѣлую
вѣчность также сама собою показываетъ, что о ея пріобрѣтеніи

надобно заботиться искреннею душею и постоянно. Спаситель не говорит, что надобно быть беззаботнымъ о нуждахъ временной жизни. Это не въ Его духѣ 1 Сол. 4, 10; 2 Сол. 3, 12. Еф. 4, 28; 1 Кор. 9, 18. Онъ учитъ—искать прежде всего пищи духовной Мат. 6, 25. 33; Лук. 10, 41. Онъ собственно говоритъ противъ утилитаристовъ, которые такъ низко цѣнятъ духовное и слишкомъ высокоудобства земной жизни. Онъ требуетъ, чтобы прежде всего была во вниманіи пища духовная, та, которую можетъ подавать только Онъ. Люди многому даютъ названіе духовной пищи: наукамъ, наслажденіямъ изящными предметами и пр. Но это—дѣла людей, а не Сына Божія. *Милль* своею защитою любимаго имъ утилитаризма хотя поставилъ его выше эпикурейской жизни, но не возвысилъ его надъ эвдомонизмомъ людскаго земнаго быта: а стоитъ ли и такой утилитаризмъ заботъ безсмертнаго духа? Больно смотрѣть, что инымъ хочется непременно видѣть себя животными, а не людьми. По *Ренану*, человѣкъ въ началѣ былъ животнымъ, потомъ былъ религіознымъ, а далѣе является мыслящимъ. Поелику же послѣднее состояніе, состояніе мыслящее, у Ренана мыслить только объ удобствахъ тѣлесной жизни, да и религіозность его—чувство безотчетное: то выходитъ что это опять тоже, что состояніе животнаго. Эта теорія и антифилософская и антиисторическая: антифилософская, потому что, неволью сознавая низость животнаго предъ человѣкомъ, все таки оставляетъ человѣка въ состояніи животнаго и не объясняя, какъ животное можетъ перейти въ состояніе религіозности или разумности, допускаетъ къ безчестію Творца, будто человѣкъ не могъ выдти изъ рукъ Творца человѣкомъ, и толь-

ко самъ становится человѣкомъ. Теорія эта и антиисторическая, потому что наперекоръ не только откровенной исторіи, по исторіямъ всѣхъ народовъ и всѣхъ религій говоритъ, будто религія не современна бытію человѣка тогда какъ и по опыту каждаго дня человѣкъ нисходитъ изъ состоянія человѣка въ состояніе животнаго, напр. пьяный, или г. Ренанъ съ своею саддукейскою теоріею столько позорною для человѣка. Такъ истинная философія есть философія Сына Божія. Онъ указываетъ человѣку какъ высокое достоинство его въ его безсмертномъ духѣ, такъ и смиренную земную долю его. Онъ же, и только Онъ одинъ, даетъ человѣку средства достигать высокаго назначенія его. Пищу, которая даетъ жизнь душѣ на цѣлую вѣчность щастливую, подаютъ только Онъ—Сынъ Божій. «Ибо на Немъ положилъ печать Отецъ». Чудеса, прозрѣнія въ даль незримую людьми, извѣстныя въ Его дѣятельности, увѣряютъ, какъ царская печать, что Онъ возлюбленный Богомъ Посланникъ, какого еще не видалъ міръ (Златоустъ), и что Онъ въ состояніи подавать самую питательную, самую лучшую, и отнюдь не обманчивую, пищу.—(Августинъ).

Ст. 28. «Что намъ дѣлать, чтобы творить дѣла Божія»? спрашивали слушатели. Они поняли изъ упрека, сказаннаго имъ, что отъ нихъ требуется исканіе духовной пищи—дѣла добрыхъ. Между тѣмъ думали, что едва ли недовольно для нихъ заповѣдей Моисея. Какія еще нужны дѣла? говорили они.

Ст. 29. «Вотъ дѣло Божіе, отвѣчалъ Господь, вѣруйте въ Того, Кого послалъ Онъ».—Дѣло Божіе, дѣло самое угодное Богу сл. Іоан. 4, 34—вѣра въ Послан-

ника небеснаго.—Иоаннъ писалъ: «заповѣдь же Его такова, чтобы мы вѣровали во имя Сына Его Иисуса Христа и любили другъ друга, какъ Онъ заповѣдалъ намъ» 1 Иоан. 3, 23.

Ст. 30. 31. *Отцы наши ядоша манну въ пустыни, якоже писано.* По этимъ словамъ видно, что требующіе чуда—были люди книжные, которые читаютъ писаніе. Поелику же это было въ Капернаумѣ, то должны мы признать въ нихъ фарисеевъ—членовъ капернаумской синагоги. По чуду умноженія хлѣбовъ для 5000 народа, признали Спасителя Мессіею. Людямъ книжнымъ мало было этого чуда: они требовали новаго чуда въ увѣреніе небеснаго посланничества Иисусова, такого же чуда, какое по ихъ понятію совершилъ Моисей, пославъ манну съ неба Исх. 16, 4. 14. 25; Числ. 11, 7; Псал. 77, 23. 24.

Ст. 32. 33. Такъ какъ величавшіеся пустынною манною не понимали значенія этой манны: то прежде чѣмъ ожидать отъ Иисуса новаго чуда, они должны выслушать наставленіе о маннѣ,—а потомъ укажутъ имъ ст. 51 и на чудо. Спаситель вразумляетъ этихъ людей, что не Моисей посылалъ имъ манну, а Отецъ небесный, что манна не есть лучшая пища, а только образъ ея, что хлѣбъ лучшій сходитъ только съ неба. Первая мысль такъ была очевидна сама по себѣ, что не требовала доказательствъ; она ясно выражена была и у Моисея Исх. 16, 15 и въ Псалмѣ: но терявшіе ее изъ вида воображали себѣ Моисея какимъ-то полубогомъ, безъ котораго нѣтъ спасенія на землѣ, тогда какъ онъ только слуга Божій, ожидавшій спасенія для людей отъ Мессіи—Пророка. О маннѣ

Спаситель не отвергаетъ того, что она сходила съ неба. «Хлѣбомъ небеснымъ питаль ихъ», говоритъ священный пѣвецъ Псал. 104, 40. Если бы это было произведение земли, чудесно умножавшееся каждый день, какъ думаютъ иные (Толуккъ): то не для чего было хранить манну въ ковчегѣ завѣта. Однако манна все таки была вещественная по составу своему и не была лучшею пищею, потому что насыщала только тѣло, а не душу безсмертную; она только вызывала желанія лучшей пищи, указывала на духовный хлѣбъ въ будущности. Лучшій хлѣбъ, удовлетворяющій всѣмъ нуждамъ души и при томъ на цѣлую вѣчность сходить съ неба; это Сынъ Божій, явившійся на землѣ для спасенія людей. Вотъ это такое чудо любви Отца небеснаго, котораго мѣръ не видаль и въ другой разъ не увидить.

Ст. 34. *Рѣша къ нему: Господи, всегда даждь намъ хлѣбъ сей.* Это говорятъ опять люди простые, тѣ, которые видѣли чудо умноженія хлѣбовъ. Они думаютъ, что Господь говоритъ о чудесной пищѣ вещественной и въ простотѣ души, угнѣтаемой нуждами земли, смиренно выражаютъ просьбу: когда бы всегда была у нихъ такая чудесная пища!

Ст. 35. 36. *Азъ есмь хлѣбъ животный.* Онъ есть тотъ хлѣбъ, сообщающій жизнь вѣчную, котораго должны желать всѣ люди, созданные для вѣчности, и которымъ такъ мало дорожать многіе. Какъ уже неразъ замѣчалъ Онъ Іоан. 6, 2. 26; 5, 17. 36; 3, 32, люди видятъ Его и не принимаютъ Его; говорятъ: «дать имъ вкушать хлѣбъ», и не пользуются предложеннымъ. «Приходящій ко Мнѣ не будетъ алкать и вѣрующій въ Меня не будетъ жаждать

никогда». По объясненію Спасителя, приходитъ къ Иисусу тоже что вѣровать въ Иисуса, только вѣра разумѣется здѣсь одушевляемая любовью Іоан. 7, 37. 38.

Ст. 37. *Все, еже дастъ Мнѣ Отецъ, ко Мнѣ придетъ.* Хотя люди подобные большинству слушателей не вѣрятъ въ Него, но будутъ такіе, которые придутъ къ Нему, — тѣ, которые приведены будутъ Отцемъ небеснымъ, или какъ послѣ говорить, которые научены будутъ Богомъ ст. 45. Спаситель смиряетъ самонадѣянность чело-вѣческую, которая думала, что ей стоитъ увидѣть чудо и она возьметъ въ свое владѣніе небо: чудеса приводятъ къ вѣрѣ, но душу смиренную, столько же искренно ищущую спасеніе, сколько и увѣренную въ своемъ безсиліи и въ нуждѣ помощи небесной. *Все, — ко Мнѣ придетъ:* придутъ не то, что люди извѣстнаго племени и извѣстной вѣры, напр. іудей, придутъ люди изъ всѣхъ племенъ, всякой религіи, всякаго пола, всякаго возраста и всякаго времени, по изволенію Божию. Это тоже, что прежде ст. 33 названо міромъ, или всякою плотію Іоан. 17, 2. *Ко Мнѣ придетъ.* Спасеніе не дѣло одной благодати, оно зависитъ и отъ нашей воли. Благодать не уничтожаетъ въ насъ свободы; она только исправляетъ разстроенный грѣх-омъ духовный организмъ. «Пагуба отъ тебя Израиль» Осій 13, 19. *Грядущаго ко Мнѣ не изведу вонъ,* не отвергну, а приму съ любовью Іоан. 10, 28. Небесная любовь съ отверстыми объятіями принимаетъ возвращающагося заблудшаго сына Лук. 15, 20.

Ст. 38—40. *Яко снисдохъ съ небесе не да творю волю Мою... воля пославшаго Мя, — да все, еже даде Ми, не погублю.* Пусть не опасаются того, что участь

вѣрующаго въ Иисуса едва ли такъ надежна, какъ надежна была участь учениковъ Моисея. Не надежны дѣла самыхъ высокихъ умовъ, самыхъ сильныхъ характеровъ, дѣйствующихъ по одной человѣческой волѣ: хорошо еще, если бы не вносили новаго разстройства въ человѣческія общества гениальные реформаторы вѣры, законовъ, быта общественнаго; на дѣлѣ рѣдко, очень рѣдко, это бываетъ. А какъ прочны, какъ долговѣчны постройки ихъ, объ этомъ говорить не нужно. Сынъ человѣческій явился съ неба не съ тѣмъ, чтобы творить Свою волю Іоан. 5, 19. 30. *Онъ творитъ волю пославшаго Отца.* Тамъ, гдѣ исполняется воля Отца небеснаго, не мѣсто сомнѣніямъ за участь людей. Смущаемые бѣдами земной жизни, или толками забывчиваго саддукейства люди доходятъ до сомнѣній о назначеніи людей: но Сынъ Отца небеснаго твердо знаетъ, что воля небесная желаетъ спасенія для всѣхъ. Избранный народъ назывался наслѣдіемъ Божиимъ 1 Цар. 26, 19. Псал. 27, 9; 32, 12. Теперь по волѣ Отца наслѣдіе Божіе—вѣрующіе въ Христа Иисуса. Все дѣло Сына Божія состоитъ въ томъ, чтобы всѣ переданные Отцемъ Сыну въ собственность, иначе всѣ вѣрующіе въ Сына, не погибли, а жили вѣчно блаженною жизнію Мат. 13, 16. Впрочемъ тутъ дѣло идетъ не о томъ, какъ спасаются вѣрующіе во Христа, по безусловному ли опредѣленію Отца небеснаго, или условному. Объ этомъ надобно искать наставленія въ другихъ мѣстахъ писанія.

(Продолженіе будетъ).

II.

ЗАМѢТКА О СОВРЕМЕННОМЪ.

Кое-что о духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.
Нельзя не благодарить г. Пѣвницкаго за статью его о духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, напеч. въ трудахъ к. академіи 1864 г. въ ней такъ много живой любви къ участи христіанскаго просвѣщенія, и она же доселѣ единственная, тогда какъ нынѣ много духовныхъ журналовъ и очень много пишущихъ. Тысячу разъ спасибо благородному сочинителю.

Сочинитель много высказалъ правды: но думаемъ не все сказалъ.

Сочинитель упрекаетъ общество въ равнодушіи къ церкви. Вполнѣ ли правъ онъ? Не говоримъ того, что общество вездѣ оказываетъ теплое участіе въ бѣдномъ положеніи духовенства и его школъ: зачѣмъ говорить неправду? Обращаемся къ другой сторонѣ предмета.

Общество русское направляется правительствомъ или если угодно, строимъ государственный. Итакъ надобно спросить: обязано ли христіанское государство заботиться о существованіи и благоустройствѣ духовныхъ училищъ? Если государство не можетъ существовать безъ началъ

религін; если христіанское государство находитъ самыя твердыя подпоры себѣ въ христіанской вѣрѣ: то ясное дѣло, что оно должно заботиться, по заботѣ о себѣ самомъ, о воспитаніи достойныхъ служителей религін.

Правда, утилитарная система говоритъ: русское духовенство и безъ того пользуется преимуществами—безпошлинностію доходовъ, тогда какъ не приноситъ государству матеріальной пользы—денежной подати. Но что такое утилитаризмъ? Въ сущности тоже, что языческой матеріализмъ, иначе самое худое язычество. Уже ли же христіанское государство согласится на то, чтобы низойти до уровня самаго плохаго языческаго государства? Нѣтъ, для чести его, не надобно допускать такой оскорбительной мысли о его желаніяхъ. Нѣтъ, хотя бы государство и не получало отъ церкви матеріальной пользы: все таки оно обязано давать церкви участіе въ правахъ на пользованіе государственными доходами.—Оно помогаетъ учебнымъ, судебнымъ, полицейскимъ, военнымъ учрежденіямъ. Въ матеріальномъ отношеніи эти учрежденія, питаеь государствомъ, не доставляютъ государству никакой подати и дохода. Онѣ нужны и полезны государству и тогда, какъ не надѣляютъ государства матеріальнымъ вознагражденіемъ: ихъ услуги—невещественныя и болѣе дорогія, чѣмъ вещественныя. Церковь несомнѣнно болѣе важна для государства по нравственному и прочному вліянію на народъ, чѣмъ полиція, или юристъ—чиновникъ, или воинъ. Отъ чего же государство стало бы отказывать только церкви въ матеріальныхъ пособіяхъ, за то только, что оно не платитъ ему податей? Отъ чего оно не

налагаетъ пошлины на заведенія учебныя, полицейскія, судебныя? Отъ чего ему хотѣтъ податей только отъ церкви? Государство не только не беретъ податей ни съ гражданскаго чиновника, ни съ профессора университетскаго, напротивъ всѣмъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ выдаетъ жалованье. И съ какою охотою? Время отъ времени увеличиваетъ жалованье ихъ, тогда какъ церковь бѣдствуетъ и бѣдствуетъ, беспомощно. Справедливо ли, когда государство заставляетъ страдать такъ жестоко отъ беспомощной нищеты духовныя учебныя заведенія? Утилитаристамъ же нашимъ не слѣдуетъ забывать и того, что церковь передала государству огромное количество земель населенныхъ. Пусть они считаютъ и вычитаютъ, это ихъ дѣла, получаетъ ли церковь отъ государства правомѣрное вознагражденіе даже за свою собственность, переданную государству?

Легкомысліе поваго времени какою бранью не осыпало духовныя учебныя заведенія? Но слова — не дѣло и дѣло — не слова. Вотъ на западѣ Россіи являлся страшный бунтъ. Какіе люди оказались тамъ мучениками за русскую отчизну, за исконную собственность святой Руси, за цѣлость русскаго государства? Питомцы гимназій? Нѣтъ, тѣ спѣшили до ясу и являлись въ шайкахъ вѣшателей. Вѣшаны были духовные, служители православной церкви, воспитанные ея мыслями. Потомъ для водворенія порядковъ въ томъ же краѣ, для должностей учителей сельскихъ и сельскихъ пастырей, для другихъ административныхъ и учебныхъ мѣстъ потребовались способные и надежные люди и ихъ гражданское начальство скоро нашло

въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Сколько людей вытребовано для западнаго края изъ сосѣднихъ съ нимъ православныхъ епархій! Вотъ шесть воспитанниковъ академіи только что окончили академическое образованіе, какъ выпрашиваются въ наставниковъ учебныхъ заведеній запада. Представимъ же теперь, что духовныхъ семинарій не существуетъ, а существуютъ только гимназіи. Не думаютъ ли, что государство въ горячія времена бѣдъ своихъ будетъ точно также скоро находить вѣрныхъ и полезныхъ дѣятелей въ гимназіяхъ, какъ находить оно теперь въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ? Не думаютъ ли, что изъ гимназій, завѣдываемыхъ министерствомъ просвѣщенія выйдутъ будутъ священники—мученики отчизны, какъ выходятъ они, воспитанные самою церковію?.. Пусть ближе присмотрятся къ питомцамъ гимназій русскихъ, какого они духа. Пусть если хотятъ быть искренними патриотами, отложатъ за спину претензіи бѣдныхъ: *я и мое*: тогда увидятъ печальную, если только не грозную, правду.

Если люди извѣстнаго цвѣта, тѣ, которые такъ ловко и такъ смѣло охраняли честь и здоровье польскихъ бандъ, съ ихъ вѣшателами и поджигателями ждуть, не дождутся того, чтобы закрыты были семинаріи и остались только гимназіи, (голосъ № 256): то это въ ихъ порядкѣ вещей. Но тѣ, которымъ дорогъ покой государства, дорога цѣлость православной Руси, должны крѣпко задуматься, слыша голосъ изъ того лагеря,—какъ бы пѣвучь онъ ни былъ.

Для русской православной церкви хотятъ готовить служителей ея точно также, какъ готовить протестантство

своихъ пасторовъ? Казалось бы, не много нужно думать, чтобы додуматься до той простой мысли, что православіе — не протестанство и пасторъ — не Priestер. — И въ протестантскомъ мірѣ лучшіе люди начинаютъ искренно сознаваться, что протестантскіе пасторы — бесполезные люди для церкви и лишній хламъ въ государствѣ, — тамъ и здѣсь можетъ замѣнить ихъ каждый сапожникъ. И въ протестантскомъ мірѣ лучшіе люди чувствуютъ и сознаютъ, что христіанская церковь непремѣнно сама должна готовить себѣ способныхъ служителей, — иначе въ учителяхъ церковныхъ оказываются или вовсе чужіе для церкви люди или даже отъявленные враги ея. А наши западники все хотятъ переносить на св. Русь западныя заблужденія, которыя приносятъ столько бѣдъ западу. Въ другое время говорятъ, что каждое общество должно жить и развиваться по своимъ роднымъ началамъ и что чужіе элементы, вводимые въ него насильственно, только портятъ и разрушаютъ его. А вводить въ православную церковь протестантскіе элементы — нипочемъ имъ. Православная церковь, тогда, какъ у нее не было училищъ для воспитанія служителей церкви, воспитывала ихъ практическимъ путемъ: клирики ея удостоивались діаконства не прежде 25 лѣтъ и діаконы посвящались въ священство по достиженіи 30 лѣтъ. Какъ видите, курсъ церковнаго воспитанія длился много лѣтъ. Такъ поступаетъ церковь и нынѣ. Не можетъ cadaго гимназиста или cadaго университетскаго воспитанника допускать до священства, безъ удостовѣренія въ его годности къ духовному званію. Это было бы не умно само по себѣ, и рѣшительно противно ея основнымъ правиламъ. Пишутъ и пишутъ умно: «кто за-

хочетъ быть русскимъ, когда выгоднѣе быть инородцемъ, когда сліяніе съ русскимъ народомъ равняется для инородца разжалованію его? Нѣтъ ничего ошибочнѣе того мнѣнія, будто политика лишенная національнаго духа, ведетъ къ сближенію инородцевъ съ господствующимъ народомъ. Она не скрѣпляетъ, а раскрѣпляетъ связь государственную». (Москов. вѣдом. 1865 г. № 202). Приложите это къ православной церкви и для васъ яснѣе будетъ, какъ опасно, какъ вредно вводить въ православную церковь какія либо начала протестантства. Пора бы русскимъ отрезвиться отъ страсти къ западу, столько унижительной и столько вредной. Довольно настрадалась Россія отъ протестантской бироновщины, топтавшей въ грязь все русское и особенно православіе. — Не поведетъ къ добру, если православный священникъ, по преподаванію вѣры, вмѣсто того, чтобы быть въ подчиненіи своему архипастырю и собору, получаетъ распоряженія отъ мірскаго лица; не поведетъ, потому что разстройство церковнаго порядка не можетъ быть для трезвой мысли ни прогрессомъ, ни порядкомъ. Не поведетъ къ добру, если учитель православной вѣры поѣдетъ учиться вѣрѣ въ лютеранскомъ университетѣ, вмѣсто того, чтобы ему учить добру протестанта. Дѣло очевидное, не требующее доказательствъ. Все подобное можетъ быть пріятно для самолюбія тѣхъ или другихъ, можетъ быть доходно для кармана. Но для св. православной вѣры — не хорошо, слишкомъ не хорошо. Въ послѣдствіи будутъ жалѣть, когда увидятъ на полѣ куколь вмѣсто пшеницы. Но за чѣмъ же вести дѣла къ тому, чтобы росъ куколь?

Если говорить, что для поддержанія духовныхъ учебныхъ заведеній нѣтъ средствъ у государства: дозволяемъ себѣ думать, что говорить не искренно — и слѣд. напрасно.

Частный человекъ не можетъ знать всѣхъ способовъ содержанія государства; онъ можетъ знать только кое-что. Итакъ ограничимся кое-чѣмъ.

Вотъ сами журналисты осуждаютъ за субсидіи щедро раздаваемые офиціознымъ газетамъ. И надобно согласиться, что эта трата денегъ только унижаетъ раздавателей, ставя послѣднихъ въ рядъ прислуги вреднымъ голосамъ и простоватымъ вѣдомостямъ. Почему бы не сдѣлать лучшаго употребленія изъ денегъ такъ неумно растрачиваемыхъ?

Болѣе, чѣмъ сомнительно, одобрилъ ли бы св. Златоустъ трату денегъ, употребляемыхъ на театры и особенно послѣдняго времени столько грязные и призналъ ли бы справедливымъ употребленіе десятковъ милліоновъ на свѣтскія учебныя заведенія и неупотребленіе рубля для духовныхъ учебныхъ заведеній? Профессоръ семинаріи получаетъ 250 р. учитель гимназій отъ 900 р. до 1000 р., а наставникъ военной гимназій до 2000 р. Есть ли тутъ правый судъ? Св. Златоустъ прибавилъ бы къ тому: правдою держатся царства, а неправда разоряетъ какъ домъ хозяйскій, такъ и государство.

Не забыть бы щета Голоса. Онъ высчитываетъ, сколько денегъ и на какое число учебныхъ заведеній употребляется

изъ свѣчной суммы и сколько получаетъ министерство про-
свѣщенія изъ государственныхъ доходовъ и для какого чи-
сла своихъ заведеній? Щегъ заведеній вѣренъ по числамъ.
Но Голось пустилъ мимо глазъ своихъ малость: 17,160
сиротъ получающихъ пособіе на свое существованіе изъ
свѣчной суммы. Подумайте, добрый читатель, честенъ ли
Голось? Лежитъ ли у него на душѣ забота о правдѣ и
св. вѣрѣ? Благодареніе Господу, православная церковь
понынѣ, сколько можетъ, остается вѣрною апостольскому
характеру, — отдѣляетъ часть церковныхъ приношеній на
содержаніе сиротъ. Вѣдь это не то, что какой-нибудь
камальдунскій монастырь, получавшій отъ изданія одного
календаря до 40,000 р. и содержавшій только 4 мона-
ховъ, а избытки — на банды!...

Цвѣтные люди указываютъ на наши монастыри, какъ
на пособіе духовнымъ училищамъ. — Но вѣдь имъ есте-
ственно не знать того, что нынѣ при охлажденіи въ наро-
дѣ усердія къ вѣрѣ, добытомъ хлопотами ихъ же цвѣт-
ныхъ газетъ монастыри едва держатся. — Другое дѣло —
нынѣшній порядокъ дѣлъ объ имуществѣхъ, остающихся
по смерти начальствующихъ лицъ монашества. По нынѣш-
нему порядку имущества ихъ должны переходить къ род-
нымъ. — На дѣлѣ же большею частію они не переходятъ
ни къ кому. Имущество послѣ смерти какого нибудь архи-
мандрита запирается и запечатывается. Проходитъ пять,
десять, лѣтъ, пока по выполненіи всѣхъ обрядностей на-
слѣдники могутъ получить оставшееся; являются принять
имѣніе и оказываются гнилыя тряпки, объѣдки мышей и
крысь. Дабы удержаться въ предѣлѣ каноническихъ пра-

вилъ и вмѣстѣ не допускать неумной гибели имущества, слѣдуетъ постановить: а) начальствующія лица монашества (отъ архіерея до эконома включительно) могутъ завѣщать имѣніе свое, кому хотятъ; б) если не оставлено завѣщанія: половина остающагося имѣнія отдается архіерейскому дому, или монастырю, гдѣ жилъ покойный, въ последнее свое время, а другая половина передается въ пользу мѣстной семинаріи или академіи.

Желательно бы видѣть добросовѣстный отвѣтъ на вопросъ: для чего не одна сотня тысячъ рублей расходуется на военное духовенство, особенно въ нынѣшнее время? Конечно для военнаго времени каждый пожелаетъ, чтобы каждый полкъ имѣлъ своего духовника. Но въ мирное время и особенно теперь, когда для всѣхъ воиновъ назначены мѣста постоянного пребыванія, для чего эти полковые священники? Въ каждомъ городѣ, въ каждомъ селѣ готовы священники, которые могутъ во всякое время удовлетворять всѣмъ духовнымъ нуждамъ воиновъ. Не скажутъ ли, что полковой священникъ нуженъ для того, чтобы учить солдатъ грамотѣ? Въ томъ-то и бѣда новая, что и безъ того приходскіе священники страдаютъ отъ мыслей о трудахъ слишкомъ мало вознаграждаемыхъ, а тутъ еще каждый отрядъ воиновъ требуетъ, чтобы приходскій священникъ училъ солдатъ безденежно. Полковой священникъ получаетъ богатое жалованіе (сравнительно съ сельскимъ), а приходскій священникъ учить за него солдатъ. Нормально ли такое состояніе дѣль? Если бы сотни тысячъ рублей истрачиваемые такъ непроизводительно для полковыхъ священниковъ, обращаемы были въ распоряже-

ніе св. синода: св. синоды указаль бы имъ самое благо-
дѣтельное употребленіе, обративъ половину на поддержа-
ніе учебныхъ заведеній своихъ, а другую на жалованье
духовнымъ лицамъ, служащимъ государству не по одному
имени.

Еще менѣе понятно содержаніе лютеранскихъ пасто-
ровъ остзейскаго края, сравниваемое съ содержаніемъ
православнаго духовенства. Лютеранскій пасторъ самага
бѣднаго прихода получаетъ 3000 р. въ годъ; а затѣмъ
доходы пасторовъ идутъ прогрессивно: 6 т. 8 т. 10 т.
12 т. 14 т. и 16 т. Православный же архипастырь (не
говоримъ о приходскихъ священникахъ) получаетъ отъ
700 р. до 900 р. (День 1864 г. № 35). Правомѣрно
это? Пасторы остзейскіе получаютъ богатый доходъ осо-
бенно съ земель, тогда какъ у православной церкви уже
давно отобраны земли государствомъ. Отъ чего такая ми-
лость у государства православному къ духовенству люте-
ранскому и не милость къ православному? Православное
духовенство уже вѣка и съ примѣрною ревностію служить
пользамъ государства. Значить, въ немъ нѣтъ причинъ
унижать его предъ лютеранствомъ. Говорять, земли пас-
торскія—вѣковая собственность ихъ? Но православное
духовенство съ его землями куда какъ старше лютеран-
скаго и особенно для Россіи? И однако что? Имп. Петръ
I обѣщаль оставить за остзейскимъ краемъ тѣ преиму-
щества его, которыя не оскорбляютъ устройства русскаго
государства. Но каждый согласится, что богатые пасто-
раты лютеранства, по переходѣ земель православія къ го-
сударству, въ государствѣ, гдѣ православіе—господствующее

шая вѣра, составляютъ противорѣчіе и жестокую обиду и государству и православнои церкви и каждому сыну православія. И когда же это? Тогда, какъ государство пришло къ полному убѣжденію въ томъ, что православіе сильно страдаетъ отъ бѣдности и въ училищахъ и въ бытѣ духовныхъ лицъ. Правда требуетъ сказать болѣе: лютеранское остзейское духовенство, владѣетъ чужою собственностію, вовсе не принадлежащею ему. Само оно не приобрѣло себѣ ни одного клочка земли; всѣ пасторатскія земли—собственность римскаго духовенства, которое выгнано было изъ края самымъ наглымъ и безчеловѣчнымъ насиліемъ.— Не вѣрите? Справьтесь съ лѣтописями края, или потребуйте у пастора актовъ на землю. Но не трудитесь: дѣло безспорное. Итакъ лютеранское духовенство свободно пользуется отнятою чужою собственностію. Законно ли это само по себѣ? Не слѣдуетъ ли напротивъ наложить штрафъ за годы незаконнаго владѣнія чужою собственностію? Не скажутъ ли, что нынѣшнее остзейское дворянство имѣетъ право собственности на эти земли? Нѣтъ, оно—безъ голоса,—потому что оно не старше благодѣтеля Россіи—герцога Бирона. Коротко сказать пасторатскія земли—выморочныя имѣнія, по закону поступающія въ казну. Пусть же государство возметъ въ свое вѣдѣніе земли, которыми остзейскіе пасторы владѣютъ и не по праву и въ оскорбленіе устройству русскаго государства и цѣну этихъ земель раздѣлитъ на духовенство, какъ лютеранское, такъ и православное, по мѣрѣ значенія ихъ для государства. Тогда государство безъ отягощенія себѣ и своимъ подданнымъ значительно облегчитъ бѣдственное состояніе православнаго духовенства.—Иными

словами: съ полнымъ удовольствіемъ можно предоставить нѣмцамъ быть китайскими мандаринами, чѣмъ такъ восхищаются они: но пора русскому государству вступить въ полныя права свои и не дозволять нѣмцамъ быть мандаринами русскаго государства, даже по ихъ миниатюрной численности и привилегированной тупости, дознанной Россіею.

СТАРОДУБСКИЙ УѢЗДЪ.

ДНЕВНИКЪ

Николая Даниловича Ханенка.

1732 г.

(Продолженіе).

Іюн. 15 ч. По полудни были у Петра Васи́левича, а послѣ у архимандрита инакаго, отца Малиновскаго съ паничемъ.

20 ч. въ дворцовой большой церкви посвященъ епископомъ во Владимиръ и Ярополчъ архимандритъ рожд. Платонъ Петрункевичъ, посвящалъ митрополитъ кievскій Тимофей Щербацкій съ сослужащими епископомъ псковскимъ Симономъ Тодорскимъ, архіеп. петерб. Θεодосіемъ. 27 ч. съ поздравленіемъ были у его преосвященства о. Тодорскаго, что ему именнымъ указомъ определено титуловаться архіепископомъ псковскимъ, у котораго мы всѣ трое обѣдали, а съ нами и оберъ-секретарь синодальный Яковъ Герасимовичъ Левандовъ. 25 ч. въ день коронаціи преосвящ. псковскій проповѣдь имѣлъ. Іюня 2 въ Быградъ и Обоюнь рукоположенъ епископомъ Іоасафъ Горленко; а предъ симъ рукоположены въ епископы Порфирій Кранскій суздальскимъ, Антоній Иляшевичъ вятскимъ и великопермскимъ; а рукополагалъ ихъ преосв. Симонъ Тодорскій съ другими архіереями въ церкви петропавловской въ крѣпости. Потомъ преосвящ. былгородскій Горленко трактовалъ въ своей квартирѣ всѣхъ синодальныхъ членовъ и прочихъ духовныхъ. 3 ч. ѣздили мы съ Гудовичемъ до преосвящ. владимірскаго Платона Петрункевича сторона дѣль имѣющихся въ синодѣ Алексія Шеншина и протопопа

16 ч. Писаль до яневельможнаго стороны (относительно) дѣль, что не могутъ быть рѣшены вскорѣ за немощію графскою и о газетахъ французскихъ. По полудни въ 4-мъ часу спущенъ въ адмиралтействѣ корабль или фрегатъ, названный

мглинскаго. 5 ч. по службѣ Божіей 4 архіереи новопосвященніи крутицкій, суждальскій, бѣлогородскій и вятскій кланялись государыни съ иконами, такожъ и ихъ высочествамъ. Окт. 30 изволила государыня проѣхать церемониально въ ассистенціи 15 каретъ дворцовыхъ цугами и нѣсколько конной гвардіи конвою на смолярный дворъ и тамъ въ присутствіи ихъ высочествъ, синодальныхъ архіереевъ и многихъ придворныхъ господъ учинено заложеніе церкви воскресенія Христова и дѣвичьяго монастыря. Ноября 25 были въ дворцѣ на службѣ и на казанѣ, которое говорилъ преосвящ. володимерскій Платонъ Петрункевичъ. 30 ч. былъ во дворцѣ и на казанѣ, которое говорилъ архимандритъ воскресенскій Амвросій Камѣнскій. 1749 г. мая 6 послѣ полдни прислана коляска изъ лавры Сергіевской, на которой я туда отѣхалъ въ 9 часу по полдни. 7 ч. по выслушаніи набоженства объѣдалъ у келаря тамошняго о. Феодана Чаруцкаго купно съ братомъ его Іовомъ, а на вечери ѣздили смотрѣть нововилитаго колокола вѣсомъ въ 4500 пудъ;—возвратясь были на всемошной въ соборѣ троецкомъ, гдѣ и преподобнаго Сергія мощи. 21 ч. по выслушаніи обѣдни въ церкви св. мученика Никиты (въ Москвѣ) встрѣтили при церквѣ Петра и Павла государыню, возвращающуюся изъ церкви владимірской Богородицы. Юля 28 отѣхали на крутицу къ архіерею крутицкому Иларіону Григоровичу, не заставъ его ходили по садамъ; потомъ былъ у новопосвященного митрополита сибирскаго Сильвестра Гловацкаго, тамъ на крутици квартирою стоячаго. По пріѣздѣ же изъ синода архіерея крутицкаго объѣдали у него и долго забавлялись, а между тѣмъ пріѣхалъ туда же о. духовникъ государыни съ женою своею и съ сыномъ Захаріемъ къ митрополиту сибирскому. Авг. 11 отѣхавъ до дворца видѣлись тамъ съ костенскаго монастыря архимандритомъ Карновичемъ, братомъ камердинера вел. кн. Степана Ефимовича Карновича. 13 ч. въ дворцѣ предъ службою Б. миропомазана и въ церковь нашу принята дочь бывшаго герцога курляндскаго Бирона, которую въ томъ восприняла сама государыня и она же Биронова на службѣ Вожой сообщалась св. тайнамъ. Сентября 22 графиня Разумовская съ теткою своею Анною Ивановною и съ прочими отѣхали изъ Прусь въ 12 часу до троицкаго Сергіева мон. Октяб. 13 писано отъ насъ отвѣтное письмо до преосвященнаго Платона Петрункевича епископа владим. братъ его въ Сосницѣ жительствующемъ. Декабря 7 послѣ обѣда государыня изволила отѣхать до троицы Сергіева монастыря. 1749 г. марта 19 въ дворцѣ по обѣдни звалъ насъ архіепископъ московскій

вагенмейстеръ, въ 46 пушекъ, а при спуску онаго изволила и ея величество быть въ адмиралтействѣ на шлюпкѣ, и когда мимо судна на Невѣ и мимо крѣпости и къ адмиралтейству приѣхать изволила, то во всѣхъ тихъ мѣстахъ изъ пушекъ палено.... Гуляли въ огороду князя Меншикова.

17 ч.... Вечеру былъ у сына полковника нашего, корабельнаго подмастерья Ивана Александровича Дурова, котораго жена Катерина Андреевна, изъ Кошелёвыхъ, была больна и причащалась; а рано и въ 9-мъ часу по полудни былъ у кн. Шаховскаго, который сегодня ѣздилъ въ невскій монастырь и уже поздно возвратился.

18 ч. По выслушанью обѣдни въ церкви Троицкой, гдѣ служилъ архіерей вологодскій, преосвященный Аѳанасій. былъ въ крѣпости, въ церкви св. Петра и Павла.

19 ч. Сегодня зрана (поутру рано) былъ въ кварталъ нашей отецъ Адамъ съ лѣкаремъ домовымъ преосвященнаго новгородскаго, а по обѣдѣ былъ же камеръ-лакей Иванъ Ѳедоровичъ Котляревскій, который посланъ въ Москву.

20 ч. Ночью захоровалъ жестоко на горячку.

21 ч. Весь день былъ болѣнъ, а послѣ обѣда принималъ порошокъ лубенскій *contra lumbricos* (глисть).

и свѣскій Платонъ Малновскій къ себѣ обѣдать въ Чудовъ мон. гдѣ мы съ племянникомъ его сотникомъ гадицкимъ да бунчужнымъ товарищемъ Алексіемъ Малиновскими обѣдали; а самъ преосвященный, будучи восприемникомъ татарчука вѣру нашу воспріявшаго обѣдалъ у фельдмаршала кн. Ив. Юрьев. Трубецкаго. 1752 г. февр. 26 послѣ полдня ѣздилъ до Валкевича и до Якубовича для прощанія... Дек. 21 прибылъ до Глухова преосв. Ираклій Комаровскій, новопосвященный епископъ черниговскій, у котораго и я послѣ полдня съ Искрицкимъ былъ. 2 ч. преосвященный у гетмана обѣдалъ. 3 въ вечеру былъ у мене архіерей чернигов. Ираклій Комаровскій. 7 ч. въ вечеру всѣ были у архіерея черниговскаго, который говорилъ о снѣгъ забранномъ въ Каменѣ. Сл. записки Марковича 1, 100. 101. 239. 287—289. 291. 213. 359. 432. 434. 440. 2, 1. 12. 13. 29. 98. 168. 173. 182. 184. У него курьозная замѣтка о московскомъ проповѣдникѣ 1728 г. «нояб. 24 въ спасскомъ (законоспасскомъ) предіку слушалъ нѣкотораго въ хмару заходячого, (т. е. уклоняющагося въ туманъ, туманнаго) какъ приказуютъ знать по оной». Зап. 1, 300.

22 ч. Принималъ порошокъ одинъ, данный отъ лекаря дому преосвященнаго новгородскаго, послѣ котораго вышло глисты больше двохъ аршинъ. Потомъ обѣдалъ съ снѣткою и спинкою борщъ, отъ чего мнѣ повредило горше.

23 ч. По полудни жестокой булъ пароксизмъ, сперва зимной, а послѣ горячей febры и триваль (продолжался) больше десяти часовъ не отпустно; бо окончился въ 7 часу по полночи на завтрее.

24. Лѣкаръ дому преосвященнаго новгородскаго давалъ прескрипцію, по которой посылалъ въ аптеку за лѣкарствомъ, якое употреблялъ отъ жары.

25 ч. Съ полночи въ 11-му часу пушалъ мнѣ кровь изъ правой руки той же лѣкаръ и выпустилъ за двѣ талѣрки, якая жестоко была худая.—Посѣщалъ мене Иниховъ съ женою. Армашенку послана фляшка водки.

26 ч. Присланъ листъ отъ преосвященнаго новгородскаго до графа Головкина, за мною въ моемъ дѣлѣ писанный.—По обѣдѣ бывшему у мене помененному лѣкарю архіерейскому далемъ за труды 1 червоный золотый.

29 д. Слушалъ обѣдни въ церкви Троицкой, а въ дворцѣ были всѣ кавалеры святаго апостола Андрея перевозваннаго въ своемъ церемоніальномъ одѣяніи, которые шли до церкви и изъ церкви по парѣ, а именно: гр. Мих. Гавр. Головкинъ съ граф. оберъ-гофмаршаломъ Левенвольдомъ, гр. фонъ-Биронъ, оберъ-камергеръ, съ генераль-фельдъ-маршаломъ, графомъ фонъ-Минихомъ, князь Черкасской съ посломъ цесарскимъ графомъ Вратиславомъ, кн. Дм. Мих. Голицынъ съ вице-концлеромъ графомъ Остерманомъ, за ними одинъ шоль государственный великій канцлеръ графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ, а потомъ ея имп. величество, всѣ въ плащахъ зеленыхъ бархатныхъ, подбитыхъ бѣлыми серебряными и несеребряными матеріями; колниры (воротники) у плащовъ парчевые золотые, а чрезъ колниры на цепяхъ золотыхъ у всякаго высѣла на шею кавалерія; шляпы съ плюмажами бѣлыми. — Бачмахи бархатные

черные; платье, кафтанъ золотый, камзолъ сѣбренный, штаны золотые парчевые ¹⁶. По обѣднѣ кушать изволила государини

¹⁶ Описаніе этихъ и нѣсколькихъ другихъ лицъ—въ запискахъ Дюка-де Лирія, Спб. 1845 г. По французской современной запискѣ о русскомъ дворѣ 1737 г. (Шетарди въ переводѣ, стр. 1—7. Спб. 1862 г.),—все высокія мѣста по частямъ гражданской, военной, морской заняты нѣмцами. Изъ русскихъ кн. Куракинъ оберъ-штабмейстеръ — «музыкантъ», фельдмаршалъ кн. Трубецкій — «старая баба», генералъ Левашовъ «лишенъ возможности командовать арміею», только адмиралъ Головинъ «человѣкъ умный и знакомый съ теоріею своего ремесла». — Россія при Биронѣ — царство нѣмцевъ. Ливонцы, курляндцы, эстляндцы и всякіе выходцы изъ нѣмцевъ, занявъ по распоряженію Бирона доходныя мѣста въ Россіи, сплелись между собою родствомъ, сватовствомъ и кумовствомъ и такъ укоренились. (Шетарди 12. 15. 49—51. 277). Этимиъ людямъ Богъ далъ одно въ наслѣдство—твердый лобъ, но ни капли политическаго или военнаго смысла.—Минихъ—исключеніе изъ нѣмцевъ по уму, но истый нѣмецъ по характеру, жадный до денегъ и власти, готовъ былъ продать все для себя и жестокъ былъ, какъ каннибаль систематическій. Я. Марковичъ (зап. 2, 151): «читалъ вѣдомости, что во время описи имѣній Миниха оказалось одного серебра семь сотъ пудовъ да золота пять пудовъ». О немъ Шетарди стр. 30. 31. 101. 102. 215. Объ Остерманѣ испанскій посолъ: «редиги въ немъ было мало, или лучше никакой». По его же описанію, лукавъ какъ бѣсъ и какъ бѣсъ бесплоденъ. Биронъ населилъ Сибирь 20,000 человекъ.—А сколько людей исчезло въ страшныхъ пыткахъ его! Сынъ конюха, не имѣя ни дарованій ума, ни познаній, нужныхъ для государственнаго человѣка, вертѣлъ Россіею при помощи иностранцевъ, по прихотямъ злой души своей. Умомъ его былъ жидъ Липманъ, безъ котораго ничто не дѣлалось. Робкій, подозрительный, непримиримый въ злобѣ, трепеталъ онъ за власть свою и потому давилъ все русское. Картежный игрокъ и жадный до денегъ, онъ каждый день садился въ полдень за карты и волею, или неволею, приходилось проигрывать ему значительную сумму денегъ. Графъ Левенвольдъ, «страшный игрокъ и вмѣстѣ скряга», проигрывалъ ему за разъ до 20,000 р. (Шетарди стр. 52. 64. 65. 88. 122. 130). Французская записка говоритъ объ импер. Авнѣ: «такъ какъ она провела свою молодость въ Курляндіи и Ливоніи, то пристрастилась къ иностранцамъ» (Шетарди стр. 1). Къ тому же въ лапахъ Бирона она потеряла всякую самостоятельность (голоса современныхъ у Шетарди стр. 50. 51). О состояніи Россіи 1739 г. Шетарди: «большая часть полей остается необработанною по 5 и 6 лѣтъ. Жители пограничныхъ областей спасаются къ сѣдямъ; въ особенности Украина нынѣ почти совершенно пуста» (стр. 53).

публично въ салѣ за однимъ столомъ съ теми жъ кавалерами, которые у столу сидѣли въ шляпахъ и развѣ тогда только поднимали шляпы, когда государиня пить изволила. До столу играла музыка съ пѣніемъ дамъ и кастратовъ. У другаго стола кушала государиня принцесса съ дамами и кавалерами; у третьяго—генералы и прочихъ чиновъ знатные мужескіе персоны.—Послѣ обѣда приведенъ въ дворецъ посель китайскій съ своею свитою; а передъ обѣдомъ и между обѣдомъ палено изъ пушекъ довольно въ крѣпости и на суднахъ, передъ дворцомъ на Невѣ стоящихъ.

Іюль.

1 д. Были у графа вице-канцлера Остермана. Потомъ я былъ въ коллегіи и видѣлъ выписку на бѣло переписуючуюся.

3 д. Рано былъ я въ домъ у П. В. Курбатова и о своемъ дѣлѣ просилъ, который велѣлъ переждать сей тиждень (недѣлю) для того что пословъ имѣють отправляти.

4 д. Обѣдалъ у насъ ученикъ и переводчикъ академическій Василій Евдокимовичъ Адауровъ, очень изрядный молодецъ.

6 д. На Яхтѣ, отъ графа Головкина данной поехали до кронштату въ 12-мъ часу, а прибыли въ кронштатъ въ 7 часу по полудни.

7 д. Капитанъ командоръ Исаакъ Андреевичъ Брантъ прислалъ своего адъютанта Иллина съ поздравленіемъ и съ 2-мя шлюбками, на которыхъ поѣхали первой въ военную гавань, и тутъ были у Капитана караульнаго Бориса Козмича Лебедникова, а одтолъ по проводилъ насъ и третью взявши шлюбки

Это всего болѣе зависѣло отъ того, что недоимки взыскивались съ народа съ звѣрскою жестокостію, а разорительныя войны Миниха, совершенно бесплодныя по послѣдствіямъ для Россіи, отнимали руки у земледѣля и давили остальныхъ поборами.—Таково правленіе нѣмецкое! Прибавимъ къ этому вѣрный анекдотъ. Курляндская губернаторша Арсеньева (при Александрѣ) прибывъ въ Митаву, осматривала замокъ. Когда нѣмецъ, показывая ей баль замированныхъ тѣла герцоговъ, указалъ на Бирона: она, показавъ головою, плюнула ему въ лицо, съ приговоркою: «подлецъ»!

ку капитанъ—лейтенантъ Александръ Артеміевичъ Возницинъ, который былъ прежде кавалергардомъ, на корабль ангуть въ 96 пушекъ, потомъ въ кроншлотъ, и на корабль Петръ первый и второй въ 110 пушекъ, который стоялъ на якоряхъ между кроншлотомъ и купеческою гаванью на морѣ, совсѣмъ вооруженный, на якомъ въ то время было всякихъ людей съ 500 и тутъ на кораблѣ все, что видѣтъ было и знать надобно, показывано. По полудни въ 7-мъ часу были въ обоихъ дворцахъ государевыхъ, въ старомъ квадратномъ и въ новомъ, что за церквою въ линіи съ другими палатами, и все во всѣхъ покояхъ показывано.

8 ч. Были рано въ мельницѣ, которою изъ канала, якій камнемъ выкладывается, вѣтромъ вытягиваютъ воду. Въ 10 часу предъ полуднемъ выѣхали изъ кронштату и что въ гавани до выѣзда (выхода) способной погоды небыло, теды вышепомянутый капитанъ командоръ господинъ Брантъ прислалъ свою десятовесельную шлюбку, которая яхту нашу изъ гавани и далеко на море буксировала. Послѣ отпуста шлюбку пошли на паро(у)сахъ и прибыли въ Аранибомъ (Ораниенбаумъ) въ 12 мъ часу, гдѣ во всѣхъ полатахъ и въ церквѣ были и по огороду ходили.—Тутъ огородникъ поднесъ паничу полумисокъ огурцовъ и цвѣтовъ ро(а)зныхъ.—Въ 4 мъ часу по полдни поѣхали изъ Аранибома и прибыли до Петергофа въ 6 мъ часу, и тутъ ходили въ каменныхъ полатахъ большихъ во всѣхъ покояхъ, такожь въ гротахъ, и по правую сторону въ палатахъ, названныхъ марли и еремѣтажъ, гдѣ столъ на гирихъ и тальрки подіймуются, и въ той же сторонѣ по рощамъ и перспективамъ ажъ до позна гуляли.

9 ч. Зрана пошли въ палаты, названныя монплезиръ, гдѣ во всѣхъ покояхъ и спальняхъ государевыхъ были и все преславное уборство видѣли, такожь по огородъ и коло фонтанъ ходили; тутъ огородникъ поднесъ намъ по букету разныхъ цвѣтовъ, которому даны 10 коп. послѣ пришли опять къ гроту большому и тутъ показывано намъ фонтаны и гдѣ

на дзвонкахъ (колокольчикахъ) водою куранты играютъ и на тихъ же дзвонкахъ играли, только на большіе фонтаны воды не пушано за оскудѣніемъ оной. Сего числа отѣхалъ князь Шаховскій въ Ригу. По полудни въ 3 часу выѣхали изъ Петергофа и не доѣхавши до Невы за противною погодою стали въ морѣ на якорѣ и тутъ ночевали.—Авдіенція отпуская послу китайскому была.

10 ч. Хотя зъ рана начали были лавѣровать, однакожъ въ Неву войти за противною погодою не могли и погодою жъ взнесло яхту на мѣль, которую заледво (едва) могли зъ мѣли сопхнуть на глубшее мѣсто; чего ради поехалъ графскій человекъ Иванъ Семеновичъ, который зъ нами и въ кронштатѣ и въ другихъ былъ вышепомянутыхъ мѣстахъ до Пітербурха, и за объявленіемъ о томъ его графскому сіятельству прироводилъ къ намъ до яхты шлюбку графскую и на другомъ шерботѣ люде для проваженія яхты. Но понеже за противною погодою яхты вести было ни завозомъ, ни другимъ способомъ не возможно, того ради мы, оставивши оную въ томъ же мѣстѣ на у(в)зморью, сами поехали на шлюбцѣ до С. П. бурха, и прибыли въ квартиру въ 8 часу по полудни.

(Продолженіе будетъ).

Одобрено цензурою. Черниговъ, 20 Декабря 1865 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.