

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТЫЙ

1-го МАЯ № 9 1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 15 Января 1869 года, за № 2. О разсылкѣ по духовному ведомству таблицы Высочайшеуказанной и Викториальной дней.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ, предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 Юля 1868 года за № 8410, въ коемъ съ препровожденіемъ экземпляра таблицы Высочайшеуказанной и Викториальной дней изд. 1864 года, изъяснилъ, что по случаю значительныхъ перемѣнъ, происшедшихъ съ 1864 года въ означенной таблицѣ, Хозяйственное Управление испрашиваетъ

разрѣшенія, по исправленіи сей таблицы, напечатать оную вновь; и во 2-хъ, докладъ Синодальной Канцеляріи, что дополненный, согласно замѣчаніямъ Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, Пресвященнаго Нижегородскаго Нектарія, экземпляръ таблицы Высочайшимъ и Викторіальнымъ днямъ отпечатанъ въ Синодальной типографіи и повѣренъ. Приказали: По напечатаніи 39 тыс. экземпляровъ означенной таблицы, разослать оную въ нѣсколькихъ экземплярахъ по всему духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ, для безмездной раздачи по церквамъ. Вслѣдствіе чего и препровождаются при семъ указъ упомянутой таблицей 870 экземпляровъ.

Отъ 8 Апрѣля 1869 года, за № 17. О книгѣ Рэра
„Палестина.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го Января сего года за № 3, журналъ Учебнаго Комитета съ отзывомъ о сочиненіи Рэра: „Палестина, или историческо-географическое описаніе Іудейской земли во времена Іисуса Христа“ переводъ Надеждина. Приказали: Согласно съ мнѣніемъ Учебнаго Комитета рекомендовать книгу подъ заглавіемъ „Палестина, или историческо-географическое описаніе Іудейской земли во времена Іисуса Христа“ соч. Рэра, переводъ Надеждина, для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя библіотеки съ тѣмъ, чтобы при новомъ

изданіи сей таблицы
занные Комитетомъ
нымъ Преосвященнымъ

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ

Орловское вѣдомство
ями: отъ 25 Января
года за № 36
сторію учинилъ
и капиталовъ
городничему,
еву Станкевичу
штрафа, наложеннаго
Сенатомъ, за злоупотребленіе
крестьянина Іоанна
плу Макарьевича
лику Гусеву,
каръина и Гусеву,
наложить за злоупотребленіе
даго изъ нихъ
оказавшихся
казначействѣ.
По симъ отношеніямъ
отношенія сіи
альныхъ Вѣдомствъ
ные орловской
пмѣній и капиталовъ
теченіи двухъ
семь въ вѣдомствѣ
орловское губ.

изданіи сей книги были исправлены въ ней указанныя Комитетомъ недостатки; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Орловское губернское правленіе тремя отношеніями: отъ 25 февраля за № 267 и отъ 7 марта сего года за № 365 и 466, просило орловскую консисторію учинить распоряженіе, о розысканіи имѣнія и капиталовъ, принадлежащихъ: 1) г. трокскому городничему, надворному совѣтнику Ивану Васильеву Станкевичъ, для взысканія съ него 150 руб. штрафа, наложеннаго на него Правительствующимъ Сенатомъ, за неправильный приѣмъ въ рекруты крестьянина Пуциса, 2) кяхтинскому купцу Михаилу Макарьину и отставному надворному совѣтнику Гусеву, и если гдѣ таковые окажутся Макарьина и Гусева; то на недвижимое имѣніе ихъ наложить запрещеніе, а на движимое арестъ каждаго изъ нихъ въ размѣрѣ 13962 р. 15¼ к., не омазавшихся на лицо въ читинскомъ областномъ казначействѣ.

По симъ отношеніямъ въ консисторіи постановлено: отношенія сіи припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы благочинные орловской епархіи, во послѣдствіяхъ розысканія имѣній и капиталовъ вышеозначенныхъ лицъ, въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, со дня припечатанія о семъ въ вѣдомостяхъ, прямо отъ себя увѣдомили орловское губернское правленіе.

III. ИЗВѢСТІЯ.

По ходатайству орловскаго епархіальнаго начальства, трубчевскому 2-й гильдіи купцу Павлу *Кушиневу* Семилюбовѣ пожалована, въ 28-й день февраля 1869 года, золотая медаль для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.

— Награждены набедренниками священники: г. Орла Покровской церкви — *Василій Васильевъ*; орловскаго уѣзда, села Цвѣтныи — *Василій Гражданскій*, и дмитровскаго уѣзда, селъ: Глоднева — *Павель Невскій* и Соломина *Іоаннъ Семовъ*.

— Изъ собранной депутатами на сѣздѣ, бывшемъ въ генварѣ мѣсяцѣ 1869 года, суммы, по резолюціи Преосвященнаго Макарія, епископа орловскаго и сѣвскаго, выдано въ пособіе: вдовѣ священника, дмитровскаго уѣзда, села Лужковъ, *Екатеринѣ Николаевской* 15 р. и вдовѣ дьячка, ливенскаго уѣзда, села Щербачева, *Акилинѣ Буниной* 8 р. 8 к.

— Рукоположены во священника окончившіе полный курсъ ученія въ орловской семинаріи: студентъ Семень *Свиридовъ* къ кромскому собору и воспитанники: *Павель Никольскій* въ село Вельяминово, карачевскаго уѣзда, и *Дмитрій Москвитинъ* въ село Здоровецъ, ливенскаго уѣзда.

— Орловской семинаріи средняго отдѣленія бывшій ученикъ *Егоръ Преображенскій* рукоположенъ во діакона въ село Нѣгино, трубчевскаго уѣзда.

— Посвящены въ стихарь указные причетники: дмитровскаго уѣзда, селъ: Волконска — *Гео-*

доръ *Парижскій*
хоревки — *Васильевъ*; трубчевскаго уѣзда, селъ: *Кириловъ*; карачевскаго уѣзда, селъ: *Покровскій*, *Михайловъ*; *Василій Булинъ*; Александровскаго уѣзда, селъ: *Александровскій* и *Александровскій* кромскаго уѣзда, селъ: *Александровскій* мценскаго уѣзда, селъ: *Александровскій*, *Подольскій*, *Подольскій* го уѣзда, селъ: *Александровскій* польскаго, *Александровскій* го уѣзда, селъ: *Александровскій*
— Определены ученики духовнаго училища: *Булинъ* — въ село *Лампа* карачевскаго уѣзда; *Иванъ* ливенскаго уѣзда; *Николай* лото, кромскаго уѣзда, селъ: *Барачевъ* къ кромскому собору
— Уволены изъ семинаріи: *Александровскій* го уѣзда, селъ: *Карачевъ*; карачевскаго уѣзда, селъ: *Александровскій* Благовѣщенскаго уѣзда, селъ: *Александровскій* мценскаго уѣзда, селъ: *Александровскій*; кромскаго уѣзда, селъ: *Александровскій* доръ *Калитинъ*
— Умерли

дору *Парижскій*, Хотѣва—Василій *Θеодотовъ*, Жихоревки—Василій *Никольскій*, Плосскаго—Иванъ *Пановъ*; трубчевскаго уѣзда, села Уручья—Иванъ *Никифоровъ*; карачевскаго уѣзда, сель: Дронова—Иванъ *Покровскій*, Мощенаго Иванъ *Измайловъ*, Хотимля—Василій *Бумаковъ*; малоархангельскаго уѣзда, сель: Александровскаго, что въ Куракинѣ—Θеодоръ *Алексѣевскій* и Колпенскаго—Александръ *Скуридинъ*; кромскаго уѣзда, села Березовца—Θеодоръ *Чижевъ*; мценскаго уѣзда, сель: Собакина—Дмитрій *Вознесенскій*, Подмаслова—Александръ *Павловъ*; ливенскаго уѣзда, сель: Рѣчицы—Стефанъ *Яковлевъ*, Никольскаго, Плосское тожъ—Петръ *Оболенскій*; сѣвскаго уѣзда, села Клинскаго—Николай *Поповъ*.

— Определены на причетническія мѣста бывшіе ученики духовныхъ уѣздныхъ училищъ: Михаилъ *Бунинъ*—въ село Успенское, ливенскаго уѣзда; Николай *Лампадійскій*, въ село Дешкино, мценскаго уѣзда; Иванъ *Пановъ*, въ село Плосское, дмитровскаго уѣзда; Николай *Макарьевъ*, въ село Коровье Болото, кромскаго уѣзда; Михаилъ *Невскій*, въ г. Карачевъ къ Благовѣщенской церкви.

— Уволены по прошеніямъ за штатъ: ливенскаго уѣзда, села Здоровца, священникъ Іоаннъ *Рюриковъ*; карачевскаго уѣзда, села Вельяминова, священникъ Алексѣй *Голубовъ*, и причетники: г. Карачева Благовѣщенской церкви Михаилъ *Веселовъ*; ливенскаго уѣзда, села Успенскаго, Сергѣй *Космодамианскій*; мценскаго уѣзда, села Дешкина, Θеодоръ *Лампадійскій*; кромскаго уѣзда, села Коровья Болота, Θеодоръ *Калмиковъ*.

— Умерли: дмитровскаго уѣзда, села Лужковъ,

священникъ Михаилъ *Николаевскій*; ливенскаго уѣзда, села Царева, діаконовъ Николай *Покровскій*; ливенскаго уѣзда, села Щербачева, причетникъ Дмитрій *Бунинъ*; заштатные причетники: карачевского уѣзда, села Хотынца, Михаилъ *Невскій*; болховскаго уѣзда, села Глотова, Дмитрій *Пчелинъ*.

— Указомъ Св. Синода отъ 14 апрѣля дано знать Его Преосвященству, что по представленіи орловскаго епархіальнаго начальства удостоены отъ Святѣйшаго Синода награжденія слѣдующія лица, за отличную и ревностную ихъ службу: исправляющій должность ректора орловской семинаріи, инспекторъ іеромонахъ *Варооломей*—возведенія въ санъ архимандрита; б) исправляющій должность благочиннаго, г. Трубчевска Воскресенской церкви священникъ Іоаннъ *Случевскій*—возведенія въ санъ протоіерея; в) учитель семинаріи, игуменъ *Гимнаст*—палицею, и г) благословенія Святѣйшаго Синода благочинный, малоархангельскаго уѣзда, села Фошны, протоіерей Петръ *Декапольскій*; помощникъ благочиннаго, г. Карачева Казанской церкви священникъ Михаилъ *Покровскій*; орловскаго женскаго монастыря священникъ Александръ *Вавиловъ*, и наставникъ орловской семинаріи Іоаннъ *Поповъ*.

Редакторъ, каедр. прот. Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орелъ. Мая 1-го дня 1869 года.

ОТД

Т

произнесен
помъ Мака

въ Скорбаш
Мартын

Въ вашу б
болящія, ход
средства или
ванію вашей
настоящій де
безъ всякихъ
съ однимъ сл
рится не сто
Впрочемъ и
для себя изл
для всѣхъ че
щихъ. Въ тѣ
ченіе не всѣ
Въ одной бол
лекарствъ, вт
болѣзняхъ не

(*) Изъ пригот
и рѣчей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ТРИ ПОУЧЕНІЯ,

произнесенныя Преосвященнѣйшимъ епископомъ Макаріемъ въ Нижнемъ Новгородѣ, въ февралѣ 1867 года (*).

ПОУЧЕНІЕ ПЕРВОЕ

въ Скорбященской церкви при Нижегородской Мартыновской больницѣ, 7 февраля.

Въ вашу благоустроенную лечебницу и къ вамъ, болящіе, ходятъ за тѣмъ, чтобы предписать вамъ средства или подать совѣтъ, относящійся къ леченію вашей болѣзни. А мы пришли къ вамъ въ настоящій день необученные лечебному искусству и безъ всякихъ средствъ земныхъ, — пришли къ вамъ съ однимъ словомъ Божіимъ, въ которомъ говорится не столько о болѣзняхъ, сколько о грѣхахъ. Впрочемъ и слово Божіе въ болѣзняхъ не считайте для себя излишнимъ. Оно необходимо и спасительно для всѣхъ человѣковъ, а тѣмъ болѣе для болящихъ. Въ тѣлесныхъ леченіяхъ находятъ облегченіе не всѣ одинаковое, а судя по роду болѣзней. Въ одной болѣзни находятъ облегченіе отъ такихъ лекарствъ, въ другой отъ иныхъ, а въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ не находятъ и средствъ къ излеченію.

(*) Изъ приготовляемаго къ изданію собранія словъ, поученій и рѣчей.

Но въ словѣ Божіемъ указывается и корень всѣхъ болѣзней одинъ, настоящій, и врачество для нихъ одинаковое, также дѣйствительное. Въ словѣ Божіемъ могутъ находить облегченіе и утѣшеніе страждущіе всѣми болѣзнями, излѣчимыми и неизлѣчимыми.

По внушенію врачевой науки, болѣзни наши происходятъ то отъ старости, то отъ вреднаго вліянія стихій, то отъ невоздержанія нашего, то отъ природнаго предрасположенія, то отъ тоски и печали, то отъ другихъ случайныхъ причинъ. Но въ словѣ Божіемъ всѣ эти причины сводятся къ одному общему корню, который находится въ грѣхѣ первородномъ и грѣхѣ произвольномъ. По его указанію, только тогда не было болѣзней, когда не было на землѣ грѣха, и тогда только не будетъ никакой болѣзни, когда не будетъ настоящей грѣховной земли, когда совсѣмъ упразднится и грѣхъ и смерть. А во все прочее время, пока оно продолжается для насъ на землѣ, нельзя быть свободными намъ отъ болѣзней, какъ нельзя быть вовсе безгрѣшными. И въ этомъ нѣтъ ничего несообразнаго съ опытомъ. Если бы человѣкъ не согрѣшилъ, то не было бы въ немъ болѣзней, не было бы и причинъ къ болѣзнямъ. Безъ грѣха человѣкъ не состаривался бы, а всегда наслаждался бы полною крѣпостию силъ и цвѣтущимъ здоровьемъ. Безъ грѣха и природа окружающая, своими переменами, никогда не вредила бы человѣку, а всегда располагала бы его къ радости и удовольствію. Безъ грѣха не было бы невоздержанія ни въ пищѣ, ни въ питіи, не было бы и страстей, губящихъ нашу душу и

тѣло. Безъ грѣха предрасположенія, когда ни раскаты бы миръ и раба есть начало влѣзнь должна грѣхахъ воле настоящихъ. воспоминать вѣкъ наслажденьемъ, когда ни болѣзней. нать мы потеать паденіе ственное. И въ болѣзняхъ еще милосердіе не всякій грѣхъ Его великому часто пользу Утѣшаться что болѣзни, грѣхи, состав а явный при *любитъ Господъ* *пріемлетъ* (Ев отецъ земной лаетъ безъ преступленія милость Отцъ лѣзни: онъ ственному и

тѣло. Безъ грѣха не было бы никакого естественнаго предрасположенія къ болѣзнямъ, не было бы никогда ни раскаянія, ни печалей, а во всемъ былъ бы миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Если же грѣхъ есть начало всѣхъ немощей нашихъ, то всякая болѣзнь должна возбуждать насъ къ раскаянію во грѣхахъ вольныхъ и невольныхъ, прошедшихъ и настоящихъ. При каждой болѣзни нашей должны вспоминать мы то блаженное время, когда чловѣкъ наслаждался довольствомъ и цвѣтущимъ здоровьемъ, когда онъ не зналъ ни утомленія силъ, ни болѣзней. А вмѣстѣ съ симъ должны вспоминать мы потерю онаго блаженнаго времени и оплакивать паденіе перваго чловѣка и паденіе наше собственное. И воспоминаніе сіе должно утѣшать насъ въ болѣзняхъ. Утѣшаться должны мы потому, что еще милосердѣ Господь къ намъ грѣшнымъ, когда не всякій грѣхъ нашъ наказывается болѣзнію и по Его великому долготерпѣнію, при грѣхахъ нашихъ, часто пользуемся мы полнымъ здоровьемъ.

Утѣшаться мы въ болѣзняхъ должны и потому, что болѣзни, посылаемыя на насъ въ наказаніе за грѣхи, составляютъ между тѣмъ не зло для насъ, а явный признакъ любви Божіей къ намъ. *Его же любитъ Господь, наказуетъ; бьетъ же всякаго сына, его же приемлетъ* (Евр. 12, 6). И въ обыкновенной жизни отецъ земной, въ ожиданіи исправленія, не оставляетъ безъ наказанія любимаго сына своего за его преступленія. Тѣмъ болѣе должны считать мы за милость Отца небеснаго попускаемая на насъ болѣзнь: онъ служитъ врачевствомъ къ нашему нравственному исправленію и совершенству. Вспомните,

когда сознаемъ мы большую зависимость отъ Бога и обращаемся къ Нему съ усердною молитвою о помилованіи нашемъ? Тогда ли, когда наслаждаемся здоровьемъ, или тогда, какъ постигаетъ насъ болѣзнь? Всякій по опыту скажетъ, что молимся мы усерднѣе въ болѣзни нашей и близкихъ къ намъ. Спросимъ и еще: когда начинаемъ вникать въ себя и стараться объ исправленіи своей жизни воздержаніемъ отъ грѣховъ? И это исправленіе начинается тогда, когда находимся мы въ болѣзни и страдаемъ отъ недуговъ. Если бы никогда не постигали насъ болѣзни, то легко могли бы мы забыть Бога, создавшаго насъ, могли бы забыть и обязанности свои къ себѣ самимъ и къ ближнимъ. А болѣзни наши яснѣе всякихъ словъ напоминаютъ намъ о Богѣ, отъ Котораго всецѣло зависимъ мы, о грѣхахъ нашихъ, за которые терпимъ наказаніе, о ближнихъ, въ помощи коихъ нуждаемся, о вѣчности, о смерти и судѣ, которые слѣдуютъ часто за болѣзнями. Остаѣтся вамъ и всѣмъ болящимъ не роптать на Промыслъ, попускающій болѣзни для блага и спасенія нашего, а благодарить Господа Бога, что Онъ Премилосердый, наказуя избранныхъ своихъ в малѣ, готовитъ имъ утѣшеніе велие, и проситъ Его Всемогущаго, чтобы Онъ даровалъ вамъ силы къ благодушному перенесенію болѣзней, чтобы самыя болѣзни ваши послужили врачевствомъ къ исцѣленію вашей души отъ грѣховъ и средствомъ къ блаженству вѣчному и безболѣзненному. Аминь.

П
въ Александ
родской Але

Въ иныхъ м
нихъ; а въ ин
ся. Къ числу
жить и сей бо
пучаться мно
и благотворите
мѣщаются люд
немошные. У

Смотря на п
особенное благ
до такой стар
дыхъ лѣтахъ,
это все стар
Бога, что Он
до глубокой с
на покаяніе и
ваться ни на
на старость.

Виновны не
зовались жизн
тѣ, кои воспо
могутъ науч
временемъ над
до слѣдующа

ПОУЧЕНИЕ ВТОРОЕ

въ Александроневской церкви при Нижегородской Александровской богадельнѣ, 9 февраля.

Въ иныхъ мѣстахъ приходится намъ учить другихъ; а въ иныхъ нужно и учить и самимъ учиться. Къ числу этихъ послѣднихъ мѣстъ принадлежатъ и сей богоугодный домъ. Въ немъ можемъ поучаться многому и въ особенности состраданію и благотворительности. Въ немъ, какъ видимъ, помѣщаются люди престарѣлые, люди бѣдные и люди немощные. У нихъ и поучимся тому, что нужно для насъ и для нихъ.

Смотря на престарѣлыхъ, мы видимъ надъ ними особенное благоволеніе Божіе. Не всѣ доживаютъ до такой старости, а многіе умираютъ и въ молодыхъ лѣтахъ, и при цвѣтущемъ здоровьѣ. Черезъ это всѣ старцы и старицы должны благодарить Бога, что Онъ Милосердый соблюдетъ ихъ жизнь до глубокой старости и давалъ имъ разное время на покаяніе и исправленіе. Они не могутъ жаловаться ни на молодость, ни на крѣпость силъ, ни на старость. Всѣ возрасты были въ ихъ власти. Виновы не лѣта, а они сами, если не воспользовались жизнію ко благу своему и спасенію. А тѣ, кои воспользовались уроками жизни, многому могутъ научить насъ. Они скажутъ намъ, что временемъ надобно дорожить и нельзя откладывать до слѣдующаго дня того, что можно сдѣлать нынѣ.

Отъ нихъ узнаемъ, что добрыя и худыя привычки съ лѣтами не проходятъ, а остаются при насъ до гроба, что нужно сѣять какъ можно больше добрыхъ сѣмянъ въ юныхъ лѣтахъ, чтобы послѣ въ старости пожинать благіе плоды. Съ своей стороны и мы въ назиданіе предъ старцами и старцами повторимъ слова премудраго, что *старость честна не многолѣтна, ниже въ числѣ лѣтъ исчисляется, и возрастъ старости житіе нескверно* (Прем. Сол. 4. 8. 9). Это значитъ, что настоящимъ старцемъ долженъ почитаться не тотъ, кто жилъ много лѣтъ, а тотъ, кто употребилъ годы жизни своей на добрыя и полезныя дѣла. Особенно при взглядѣ на старцевъ и старицъ должны мы остерегаться въ старѣлыхъ грѣховъ и страстей. Они опасны потому, что неискоренимы и губятъ человѣка по душѣ и по тѣлу невозвратно.

Вмѣстѣ съ старостію видимъ мы въ домѣ сени и крайнюю бѣдность. При размышленіи объ этой бѣдности приходимъ къ такому заключенію, что участь земная не всѣхъ одинакова съ тою цѣлью, чтобы имущіе помогали не имущимъ, богатые бѣднымъ. А вникая въ причины бѣдности, находимъ для себя прямое назиданіе, что на землѣ нѣтъ ничего постояннаго и твердаго, что богатство земное скоро достается и скоро отнимается, что должно надѣяться не на богатство гнущее, а на Бога живаго, дающаго вся намъ нелицепріятно. И желать нужно богатства не внѣшняго, а внутренняго, духовнаго. Съ этимъ внутреннимъ богатствомъ всѣ мы созданы были, но лишились его на пути изъ Іерусалима во Іерихонъ вмѣстѣ съ

впадшимъ въ р
го богатства до
потерь богатств
потерянное бога
не иначе, какъ
реніе. Этой душ
какъ бѣднымъ,
наемъ пользова
посланными на
Святаго Духа.

всѣхъ нашихъ
самъ Богъ, бо
насъ. Дай Богъ
щими не по тѣ
для васъ откр
его блаженства

Особенное
немошь. Всѣ
а въкоторы
неимущимъ з
таковыя лише
насъ особенно
Божіимъ. По
мы забываемъ
благодарными
вавшему намъ
дойдите и спр
съ какою рад
прежнюю сил
не зналъ цѣн
ство ихъ. По
онъ видѣтъ м

привычки
насъ и
ьше доб
ы посл
воей ст
и стар
старом
читаетс
Сол. 4
старцем
ого лѣт
й на доб
глядѣ в
аться за
сны по
а по ду
мѣ сем
бѣ этой
пю, что
цѣлѣн
богаты
и, нахо
а земл
богатств
ся, что
ее, а въ
пріятно
а вну
тъ богат
исъ его
ствѣ съ

впадшимъ въ разбойники. О потерѣ этаго небеснаго богатства должны мы сожалѣть болѣе, чѣмъ о потерѣ богатства тлѣннаго, скоропреходящаго. Но потерянное богатство духовное возвращается намъ не иначе, какъ чрезъ бѣдность духовную или смиреніе. Этой духовной нищеты нужно желать всѣмъ, какъ бѣднымъ, такъ и богатымъ. При ней начинаемъ пользоваться всѣми дарами небесными, посланными намъ по заслугамъ Іисуса Христа отъ Святаго Духа. При ней счастливы будемъ при всѣхъ нашихъ несчастіяхъ; потому что съ нами самъ Богъ, богатый милостію Своею для всѣхъ насъ. Дай Богъ и вамъ всѣмъ, бѣднымъ, быть нищими не по тѣлу только, но и по душѣ! Тогда и для васъ откроется царствіе небесное со всѣми его блаженствами.

Особенное вниманіе обращаетъ на себя ваша немощь. Всѣ вы и по самымъ лѣтамъ немощны, а нѣкоторые изъ васъ причисляются къ убогимъ, немущимъ зрѣнія, слуха, рукъ или ногъ. Но таковыя лишенія, возбуждая состраданіе, научаютъ насъ особенно дорожить здоровьемъ, какъ даромъ Божиимъ. Пользуясь всѣми членами здоровыми, мы забываемъ ихъ значеніе и пользу и остаемся неблагодарными къ Богу, создавшему насъ и даровавшему намъ вся благая въ наслажденіе. Но подойдите и спросите дряхлаго старца, и услышите, съ какою радостію желалъ бы онъ возвратить себѣ прежнюю силу и здоровье, въ которыхъ прежде не звалъ цѣны, а теперь понимаетъ все достоинство ихъ. Посмотрите на слѣпца, какъ желалъ бы онъ видѣть міръ Божій и предметы, его наполняю-

щѣ, какъ высоко онъ цѣнить то зрѣніе, которое онъ лишился, но въ которомъ мы зрячіе не находимъ ничего особеннаго. Поучимся у всѣхъ немощныхъ достойно славить Творца и благодарить Его. Но вмѣстѣ съ симъ пожалѣемъ о потерѣ того духовнаго зрѣнія, коимъ обладалъ нѣкогда человекъ въ невинномъ состояніи. Велика потеря зрѣнія тѣлеснаго, но еще важнѣе потеря зрѣнія духовнаго. Безъ этаго духовнаго зрѣнія и тѣлесные очи обращаются часто не на пользу, а во вредъ, служатъ поводомъ ко грѣху, такъ что лучше бываетъ иногда человекъ вовсе не имѣть очей, чѣмъ имѣть два ока и употреблять ихъ въ орудіе одного грѣха. Съ этой стороны должны утѣшаться всѣ немощные и слѣпые, для которыхъ закрытъ міръ сей со всеми его суетами и соблазнами, но нѣкогда можетъ открыться для нихъ міръ лучшій съ самымъ лицепознательнымъ зрѣніемъ Божиимъ.

О, если бы всѣ вы, призрѣваемые въ семъ богоугодномъ домѣ, при вашей старости, бѣдности и немощи, были крѣпки въ добрыхъ дѣлахъ, богаты правдою и любовію! Тогда и послѣдніе дни вашей жизни были бы подобны мирнымъ предсмертнымъ днямъ праведнаго Симеона съ вѣрою на Бога, имъ пріемлемаго, съ надеждою на Его милосердіе и съ любовію къ Нему и ближнимъ, вашимъ благодѣателямъ. Аминь.

II
Скорбящен
скомъ тюр

Въ псалмѣ с
въ илѣну Вави
іудейскій подѣ
небеснаго, под
дей, царей и п
вое время прод
быть Богу, ег
какъ скоро нар
отъ Его запо
суетвѣрія; то Г
номъ Вавилонс
было для іудее
своего храма
вой землѣ. В
пѣть пѣсней I
стоянно возды
емъ градъ Іер
Но мы не д
чтобы описыв
Вавилонскій
членъ; но не
дѣтся новый

ПОУЧЕНИЕ ТРЕТІЕ

въ Скорбященской церкви при Нижегородскомъ тюремномъ замкѣ, 16 февраля.

*На рѣкахъ Вавилонскихъ,
тамо съдохомъ и плакахомъ,
внегда помянути намъ Сіона
(Псал. 136, 1).*

Въ псалмѣ семъ изображается состояніе іудеевъ въ плѣну Вавилонскомъ. Счастливы были народъ іудейскій подъ особеннымъ покровительствомъ Царя вавилонскаго, подъ управленіемъ своихъ вождей, судей, царей и первосвященниковъ. Но это счастливое время продолжалось дотолѣ, пока онъ вѣренъ былъ Богу, его создавшему и возвеличившему. Но какъ скоро народъ забылъ своего Бога и уклонился отъ Его заповѣдей, впалъ въ идолопоклонство и суетвѣрія; то Господь разсѣялъ его и наказалъ плѣномъ Вавилонскимъ. Горькое, плачевное состояніе было для іудеевъ! Они лишились своего отечества, своего храма и всего, что привязывало ихъ къ родной землѣ. Въ чувствахъ горести они не могли пѣть пѣсней Господнихъ на земли чуждей, но постоянно воздыхали о священной горѣ Сіонѣ и своемъ градѣ Іерусалимѣ.

Но мы не для того привели слова псалмопѣвца, чтобы описывать судьбу древнихъ іудеевъ. Плѣнъ Вавилонскій для ветхаго израиля давно уже кончился; но не кончился плѣнъ, въ которомъ находится новый израиль, находится весь родъ человѣ-

ческій. Было время, когда человекъ пользовался всею свободою, наслаждался всѣми благами, бестѣловалъ съ самимъ Богомъ и былъ полнымъ властелиномъ надъ всею тварію. Но исконный врагъ нашъ позавидовалъ нашему блаженству, лишилъ насъ свободы дѣлать добро и плѣнилъ насъ подъ иго грѣховное. Съ тѣхъ поръ мы, окаянные, лишились своего небснаго отечества, сдѣлались плѣнниками, совоздыхаемъ и соболѣзнуемъ вмѣстѣ съ тварію. Съ тѣхъ поръ мы недовольны бываемъ ничѣмъ земнымъ, ищемъ вокругъ себя отечества, но не находимъ, стараемся освободиться отъ рабства грѣху и діаволу, но не имѣемъ достаточныхъ къ тому силъ. Въ этомъ вихрѣ суетъ и безпокойствъ, заботъ и крушеній проходитъ вся земная жизнь наша отъ колыбели до гроба. Что же остается намъ дѣлать? Тоже, что дѣлали плѣнные іудеи. Среди суетъ мірскихъ должны мы оплакивать горькую судьбу свою и грѣховное состояніе, вспоминая о потерянномъ блаженствѣ. И въ этомъ плачевномъ состояніи должны жаловаться мы не на Бога, создавшаго насъ со всѣми совершенствами, не на міръ, устроенный для нашего счастья и блаженства, а на себя самихъ, на злоупотребленіе своею свободою, на то, что мы не умѣли пользоваться дарованными намъ силами и средствами къ нашему блаженству. Но и въ этой скорби грѣховной мы не должны отчаяваться. Велики грѣхи наши; но милосердіе Божіе несравненно больше ихъ: нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. Отецъ небесный, отъ котораго удалились мы въ страну чуждую, давно ожидаетъ насъ къ Себѣ и готовъ принять съ любовію въ домъ Свой; только бы

мы, подобно
раскаялись
всегда остате
Отъ узъ
къ узамъ ви
заключенным
ницею, напо
узахъ грѣхо
зуются свобо
изъ живущи
не свободнѣе
смотрите вни
надъ вами по
ненія и грѣх
ческій дѣйст
та и различа
было причин
тоже ли, что
людей за их
другими своб
содержанію
ими, а упот
Божіе и до
винить вам
не себя са
няющіе тл
отечества?
употребляют
для того ли
имъ, на друг
чтобы слѣдо
того ли наса

мы, подобно блудному сыну, возвратились къ Нему, раскаялись во грѣхахъ своихъ и рѣшились бы навсегда остаться при Немъ.

Отъ узъ невидимыхъ, грѣховныхъ переходимъ къ узамъ видимымъ, въ которыхъ держатъ васъ заключенными. Миръ сей издавна именовался темницею, наполненною грѣшниками въ различныхъ узакъ грѣховныхъ. Только рѣдкіе на землѣ пользуются свободою отъ страстей; а большая часть изъ живущихъ на свободѣ, но связанные страстями, не свободнѣе васъ, заключенныхъ въ темницѣ. Разсмотрите внимательно судьбу свою, и увидите, что надъ вами повторяется исторія обыкновеннаго плѣненія и грѣхопаденія. Судъ Божій и судъ человѣческій дѣйствуютъ по единому закону правды, хотя и различаются между собою. Вспомните, что было причиною вашего заключенія въ темницу? Не тоже ли, что бываетъ причиною всякаго наказанія людей за ихъ грѣхи? Вамъ дана была вмѣстѣ съ другими свобода, данъ умъ, даны и средства къ содержанію себя. Но вы не воспользовались ими, а употребили во зло и во вредъ достояніе Божіе и достояніе вашихъ предковъ. Кого же винить вамъ за это злоупотребленіе, какъ не себя самихъ? Виновны ли законы, охраняющіе тишину, спокойствіе и благоденствіе отечества? Виновны ли силы и средства, что ими употребляютъ такъ, а не иначе? Въ самомъ дѣлѣ, для того ли данъ вамъ умъ, чтобы злоумышлять имъ на другихъ? Для того ли дана свободная воля, чтобы слѣдовать по путямъ лжи и неправды? Для того ли насаждена въ миръ вѣра Христова, чтобы

2.

по своему толковать ее или совсѣмъ уклоняться отъ ней? Для того ли даны руки, чтобы присвоять ими чужое имущество и обижать ближнихъ? Для того ли даны уста, чтобы клеветать на другихъ и богохульствовать? Для того ли созданъ огонь, чтобы сожигать имъ жилища ближнихъ и употреблять его въ орудіе злобы и мщенія? Для того ли устроены самыя орудія, чтобы убивать ими или причинять вредъ себѣ и другимъ? Для того ли изобрѣтены разныя искусства, чтобы употреблять ихъ въ ущербъ государству? Для того ли дается намъ при рожденіи христіанское имя, чтобы мѣнять его по произволу или совсѣмъ отречься отъ онаго? Вся природа человѣческая такъ повреждена, что нѣтъ ничего столь полезнаго и спасительнаго, чѣмъ бы человекъ не могъ злоупотреблять. О, если бы люди чаще вникали въ свое назначеніе и въ назначеніе данныхъ имъ силъ и средствъ! Тогда менѣе было бы наполнена темница сія. Но и тѣмъ, кои заключены здѣсь, остается еще средство ко спасенію въ сугубомъ покаяніи. Они должны раскаиваться во грѣхахъ тайныхъ и въ преступленіяхъ явныхъ съ надеждою на заслуги Искупителя, пришедшаго на землю и сходявшаго въ темницу, чтобы грѣшныя спасти. Для раскаянія и исправленія виновныхъ учреждены, между прочимъ, подобныя темницы и заключенія. Дай Богъ, чтобы учрежденія сія достигали своей цѣли, служили во благо и спасеніе всѣмъ заключеннымъ, освобождая ихъ отъ грѣховъ и приготовляя постепенно въ свободу славы чадъ Божіихъ. Аминь.

Н А

Необыкновенный
бдитель! Кто
одерживалъ
Были на зем
весь свѣтъ з
цѣлые народы
смертію ихъ
Господь наш
земную жизнь
ненавистію л
гробъ являетс
получаетъ вла
Филипп. 2, 9
снизшелъ еси бе
тебѣ, Христе

И надъ кѣмъ
Надъ великимъ
жавою его: а
адову разрушил
побѣда Иисуса
шенія, не ме
могуществу а

С Л О В О Н А С В Я Т У Ю П А С Х У.

*Аще и во гробъ снизшелъ еси
безсмертне, но адову разрушилъ
еси силу, и воскреслъ еси, яко
Побѣдитель, Христе Боже (Конд.
Св. Пасхи).*

Необыкновенная побѣда, необыкновенный и Побѣдитель! Кто изъ смертныхъ, нисходя во гробъ, одерживалъ когда нибудь и какую нибудь побѣду? Были на землѣ великіе завоеватели, наполнявшіе весь свѣтъ звукомъ своего оружія, побѣждавшіе цѣлыя народы и покорявшіе цѣлыя царства; но съ смертію ихъ нисходила во гробъ и сила ихъ. А Господь нашъ Іисусъ Христосъ, во всю Свою земную жизнь гонимый и преслѣдуемый злобою и ненавистію людей, съ нисшествіемъ Своимъ во гробъ является Побѣдителемъ, и, исходя изъ гроба, получаетъ *власть на небеси и на земли* (Мат. 28, 19. Филипп. 2, 9. 10. Еф. 1, 20—22). *Аще и во гробъ снизшелъ еси безсмертне, но.... воскреслъ еси, яко Побѣдитель, Христе Боже.*

И надъ кѣмъ совершена столь чудная побѣда? Надъ великими силами ада, надъ обширною державою его: *аще и во гробъ снизшелъ еси безсмертне, но адову разрушилъ еси силу*, поетъ св. Церковь. Итакъ, побѣда Іисуса Христа, чудесная по времени совершенія, не менѣе удивительна и славна по силѣ и могуществу ада, надъ которымъ она совершена.*

Что такое адъ? Это темное *царство* діавола (Лув. 11, 18), гдѣ онъ владычествуетъ надъ падшими вмѣстѣ съ нимъ духами. Какъ царство мятежниковъ противъ Бога, оно *искони* (Іоан. 8, 44) воевало на Его св. Церковь, искало подавить и сокрушить ее. Да и сего князь ада—діаволь постоянно исходилъ и исходить изъ своей темной области съ своими клеветами и слугами, и различными *оружіями* (Ефес. 6, 11—17) стремится отторгнуть отъ царства Божія покорныхъ его членовъ, то искушая ихъ временною сладостію грѣха, то вооружая противъ нихъ *міръ во зль лежащій* (1 Іоан. 5, 19), и каждый разъ измѣняя свои оружія соответственно своимъ адскимъ замысламъ.—Царство діавола—царство сильное; потому что оно *искони* (Іоан. 8, 44) покоряло себѣ, со времени нашихъ прародителей, родъ человѣческій, обольщая *тройственной похотію*—*похотію плоти, похотію очей и гордостію житейскою* (1 Іоан. 2, 16. Быт. 3, 6). Всѣ потомки Адама, *зачинаясь и рождаясь во грѣхахъ* (Псал. 50, 7), по тому необходимому закону, что *всякое древо съетъ съмя по роду и по подобію* (Быт. 1, 11), и *злое древо плоды злы творитъ* (Мат. 7, 14),— по всей очевидности должны были подлежать власти діавола, который, по слову Божію, *исперва согрѣшаетъ* (1 Іоан. 3, 8). Правда, на мѣстѣ самаго торжества діавола надъ нашими прародителями Богъ, чрезъ обѣтованіе о Сѣмени жены, положилъ *вражду между діаволомъ и обольщенною имъ женою, между съменемъ его и между съменемъ ея*,—вражду, которая должна была *напоследокъ дней* (Евр. 1, 2), по исполненіи *временъ смотрѣнія Божія* (Гал. 3, 4), окончиться побѣдою Сѣмени жены

надъ древнимъ
3, 15). И,
часъ же отк
благословенна
и яснѣе обна
потомковъ С
потомковъ Б
временамъ, у
цѣлыя тысяч
Такъ, въ ми
дщерей чело
Божіихъ въ н
2), исключая
ствомъ (Быт
номъ водами
почти чело
поклонства, и
только въ
(Быт. 22, 1
отношеніи
на землю об
шего Іисуса
грѣху и діаво
ап. Павелъ,
юстью, онъ
духъ злобы
Такъ сильн
темное царс
всемирнымъ
обширности
не хотѣлъ д
своей гордо

надъ древнимъ змѣмъ (Апок. 20, 2) .искусителемъ (Быт. 3, 15). И, по глаголу Божію, брань эта тотчасъ же открылась въ лицѣ отверженнаго Каина и благословеннаго Авеля (Быт. 4, 8), сыновъ Адама, и яснѣе обнаружилась въ лицѣ сыновъ Божіихъ—потомковъ Сифа, и сыновъ человѣческихъ—(Быт. 6, 2) потомковъ Каина; и среди такой брани діаволь, по временамъ, успѣвалъ отторгать отъ царства Божія цѣлыя тысячи и даже цѣлые милліоны людей. Такъ, въ мирѣ допотопномъ онъ успѣлъ красотою дочерей человѣческихъ увлечь почти всѣхъ сыновъ Божіихъ въ нечестіе, развратъ и безбожіе (Быт. 6, 2), исключая одного Ноя съ его малымъ семействомъ (Быт. 12, 1—4). Такъ, въ мирѣ обновленномъ водами потопными онъ успѣлъ побѣдить весь почти человѣческій родъ ложною прелестію идолопоклонства, и—истинная вѣра въ Бога сохранилась только въ домѣ и племени одного отца върующихъ (Быт. 22, 17. 18). А что представлялъ въ этомъ отношеніи родъ человѣческій предъ пришествіемъ на землю обѣтованнаго Сѣмени жены, Господа нашего Іисуса Христа? Онъ весь почти работалъ грѣху и діаволу (Евр. 2, 15): *вси уклонившася*, говоритъ ап. Павелъ, *вкупѣ непотребни быша: нѣсть творяй благодѣтельно, нѣсть даже до единого* (Римл. 3, 12); и—духъ злобы явился княземъ міра сего (Іоан. 12, 31). Такъ сильно и такъ далеко распространено было темное царство діавола; оно было, можно сказать, всемірнымъ царствомъ! Надмѣваясь крѣпостію и обширностію своего царства, діаволь не видѣлъ и не хотѣлъ даже видѣть конца ему; но въ безумной своей гордости мечталъ покорить своей власти и

тѣхъ, которые *противостояли* еще *его оружію* (Ис. 10, 13, 14), и даже *воздвигнуть престолъ свой выше звѣздъ и выше облаковъ* (Ис. 14, 13, 14). Но вотъ это столь обширное и могущественное царство *падаетъ и разрушается въ минуты крестной смерти Спасителя; злокозненный умъ* (Ис. 10, 7) *посрамляется* (Ис. 19, 11 30), *совѣтъ* (Ис. 10, 12) *его обезумливается* (Іова 5, 13), и самъ онъ *изгоняется* изъ своего царства, — *царства міра сего, во злы лежащую. Нынѣ судъ есть міру сему: нынѣ князь міра сего изнанъ будетъ вонъ* (Іоан. 12, 36), сказалъ Иисусъ Христосъ предъ крестными Своими страданіями, и Его божественное слово исполнилось въ минуты крестныхъ Его страданій и смерти. Божественный Спаситель, *привоздвигъ на крестъ рукописание грѣхъ нашихъ и тѣмъ побѣдивый начала и власти тьмы* (Молит. изъ междоч. шест. часа св. В. В.), какъ Побѣдитель *нисходитъ чрезъ гробъ въ самую область сатаны* (Ирм. изъ ч. Св. П.), въ самой области его довершаетъ надъ нимъ Свою побѣду; *совлекаетъ съ него всѣ знаки царственной власти, хищнически имъ присвоенной; изводитъ его въ позоръ дерзновеніемъ, изблживъ ихъ въ себѣ* (Колосс. 2, 15); наконецъ, самое царство его *разрушаетъ въ самомъ основаніи, и — какъ разрушаетъ? „Не потоки неизмѣримыхъ водъ, — говоритъ св. Григорій Нисскій, — хлынувшіе на землю изъ небесныхъ хлябій, не бездны, выступившія изъ своихъ предѣловъ и покрывшія морями землю, не вселенная вся, подобно кораблю, потонувшая вмѣстѣ съ людьми въ пучинѣ, не горы, содѣлавшіяся глубинами, и вершины горъ, покрытыя водами, и не огненные дожд-*

ди, огнемъ оное, и не простое нѣкое присутствіе ни смертной истребленіе Нисскаго слободителя. Побѣдителя власть на нонъ ученика изъ мертвыхъ на земли (Маждается на ада не одолженяется на зеубо, сказалъ никамъ Своимя Отца и на призывнѣ столами, при и сѣвера и и вступали воды крещенва возстаеи силы ада на остается не оружается и своими закязычество кровь мучен остается не Христовомъ

ди, огнемъ очищающіе, какъ Содомъ, развращенное, и не другое что сему подобное; но только простое нѣкое и непостижимое явленіе жизни и присутствіе свѣта между сѣдящими во тьмѣ и сѣни смертной произвело совершенное уничтоженіе и истребленіе царства тьмы и смерти“ (Св. Григорія Нисскаго слово на Св. Пасху).

Побѣдитель ада, Иисусъ Христосъ получаетъ власть на небеси и на земли: *дадеса Ми*, сказалъ Онъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, воставъ изъ мертвыхъ, — *дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли* (Мат. 28, 18). Царство Христово утверждается на прочномъ основаніи, такъ что и *врата ада не одолють его* (Мат. 16, 19), и распространяется на землѣ отъ конецъ до конецъ ея. *Шедше убо*, сказалъ Иисусъ Христосъ по воскресеніи ученикамъ Своимъ, *научите вся языки. крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мат. 28, 19), и — на призывный гласъ вѣры, проповѣдываемой апостолами, притекали ко Христу народы отъ запада и сѣвера и моря и востока (Ирм. на Св. Пасху), и вступали въ благодатное царство Христово чрезъ воды крещенія. Пораженный во главу, диаволъ снова возстаетъ на царство Божіе и подвигаетъ всѣ силы ада на пораженіе царства Христова: но оно остается непобѣдимымъ. По его побужденію, вооружается противъ царства Христова іудейство съ своими закоренѣлыми предразсудками; возстаетъ язычество съ страшными своими гоненіями, и — кровь мучениковъ льется рѣкой: но царство Божіе остается непобѣдимымъ. Являются въ царствѣ Христовомъ ереси и расколы: но свѣтъ истинной

вѣры Христовой торжествуетъ надъ неправовѣріемъ и суевѣріемъ, — царство Христово остается непобѣдимымъ. Не дремлетъ діаволь и теперь; *станетъ* нѣкогда еще со всею злобою противъ царства Христова, и *успѣетъ* побѣдить многихъ его членовъ (Мат. 24, 21—25): но эта побѣда обратится въ вечное поражение его самого, когда онъ связанный будетъ *вверженъ въ озеро огненное* (Апок. 20, 3. 14) на вѣчное мученіе; а царство Христово остается и всегда останется непобѣдимымъ.

Какое высокое утѣшеніе и ободреніе для насъ, членовъ воинствующаго царства Христова! Брань наша съ діаволомъ хотя еще и не окончена побѣдою Іисуса Христа надъ адомъ, и діаволь хотя еще сильно нападаетъ на насъ: но мы смѣло можемъ теперь итти противъ него *подъ щитомъ вѣры* (Ефес. 6, 16) и *подъ знаменемъ Начальника вѣры и Совершителя Іисуса* (Евр. 12, 2), въ твердой надеждѣ вытти изъ этой брани побѣдителями. Но не будемъ и успокоиваться на сей радостной и утѣшительной для насъ мысли; иначе врагъ нашъ, неусыпно *бодрствующій на стражѣ пошиба нашихъ душъ* (1 Петр. 5, 8), восторжествуетъ надъ нами. *Облечемся убо во всеоружія Божія, во еже возмоци намъ стати противу кознемъ діавольскимъ* (Ефес. 6, 11), и *да трезвимся и бодрствуемъ* (1 Петр. 5, 8).

Что такое адъ? Это темное царство діавола, гдѣ онъ содержалъ въ плѣну всѣхъ усопшихъ отъ Адама подъ крѣпкими и нерѣшимыми узами смерти. Надѣясь на крѣпость узъ смерти, діаволь мечталъ чрезъ смерть удержать въ своемъ темномъ царствѣ и Господа нашего Іисуса Христа; *помышлялъ* въ

своемъ злокоз
чудодѣйственн
въ дѣлахъ Іис
ной жизни Ег
чудесахъ Его.
ворить св. Гр
стому свѣту,
части плоти;
изводимыя ею
возвѣщавъ на
плоть, то по
силу“ (Слово
Христосъ возн
нисшелъ во гр
мечталъ, что
навсегда остан
образомъ, все
въ Свое служе
новой жизни,
Но вотъ, с
ства, адъ, сръ
ворился (Ис.
не мнѣ бже,
(Стихир. на в
же это стенае
сдѣлалъ тебѣ,
часть мучимы
рата мѣдна
Богъ сый, воскр
субботу). „Ог
ибо поруганъ
чился: поелик

своемъ злокозненномъ умѣ побѣдить смертію и ту чудодѣйственную силу, которую онъ усматривалъ въ дѣлахъ Іисуса Христа, совершавшихся въ земной жизни Его, въ многоразличныхъ знаменіяхъ и чудесахъ Его. „Не возможно было князю тьмы, говоритъ св. Григорій Нисскій, прикоснуться къ чистому свѣту, не увидѣвъ въ немъ какойнибудь части плоти; но увидѣвъ богоносную плоть и производимыя ею, свойственныя Божеству чудеса, онъ возымѣлъ надежду, что если побѣдить смертію плоть, то побѣдитъ и всю находящуюся въ ней силу“ (Слово на Св. Пасху). Потому, когда Іисусъ Христосъ вознесенъ былъ на крестъ и со креста нисшелъ во гробъ, діаволъ въ безумной радости мечталъ, что нисшедшій во гробъ Спаситель міра навсегда останется въ узахъ смерти, и, такимъ образомъ, все, что Іисусъ Христосъ ни посѣялъ въ Свое служеніе человѣческому роду для начала новой жизни, съ смертію Его также умретъ.

Но вотъ, среди мнимаго своего веселія и торжества, *адъ, срѣтивъ Іисуса Христа въ преисподнихъ своихъ, опорчился (Ис. 14, 9), и съ ужаснымъ стономъ возопилъ: уне мнѣ бѣше, аще быхъ отъ Маріи родшаюся не пріялъ (Стихир. на вечер. въ велик. субботу).* Отъ чего же это стонаетъ адъ? Чѣмъ онъ огорченъ? Что сдѣлалъ тебѣ, о адъ, сей Мертвецъ? Все, все, отвѣчаетъ мучимый! *Пришедъ на мя, державу мою разруши, врата мѣдная сокруши, души, яже содержашъ прежде, Богъ свій, воскреси (Стихир. на вечер. въ великую субботу).* „Огорчился: ибо упраздненъ. Огорчился: ибо поруганъ. Огорчился: ибо умерщвленъ. Огорчился: поелику весь сокрушенъ. Взялъ плоть, а

принялъ въ ней Бога! Взялъ землю, а нашелъ въ ней небо! Взялъ то, что видѣлъ, а подвергся тому, чего и не ожидалъ“ (Слово св. Іоан. Злат. на св. Пасху).

Царство смерти не устояло предъ живоноснымъ и животворнымъ Востокомъ, поспѣвшимъ съ высоты, просвѣтити во тьмѣ и снѣи смертнѣй сидящія (Лук. 1, 78. 79); мѣдныя врата и желѣзныя веревки ада сокрушились и пали къ ногамъ Побѣдителя. Палачники, долго ожидавшіе Христа Спасителя, исходя за Побѣдителемъ на свободу, оставляютъ тѣнищу свою: и гробы отверзошася, и мнози тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа, и изшедше изъ гробъ, по воскресеніи Его, внидоша во святыи градъ, и явишася мнози (Мат. 27, 52. 53). Дверь небесная, дверь райская отверзается, и праведные, долго томившіеся въ узахъ тьмы и смерти, райскія пищи причащаются (Церков. пѣснь). Смерть! Гдѣ же твое жало? Ахъ! Гдѣ же твоя побѣда? (1 Кор. 15, 35). „Воскресъ Христосъ, и—ты низложилъ! Воскресъ Христосъ, и—жизнь повсюду водворилась! Воскресъ Христосъ, и—нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ! Христосъ бо, воставъ отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть“ (Слово св. Іоан. Злат. на св. Пасху).

Братіе христіане! Мѣдныя врата ада сокрушены Побѣдителемъ смерти; двери рая отверсты. Теперь отъ нашей воли зависитъ итти ли, по смерти, въ адъ, или въ рай. Будемъ же молить Побѣдителя ада, чтобы Онъ, по премногой Своей милости, превелъ насъ отъ сей жизни въ чертогъ славы Своей.

О пасха велия и священнѣйшая Христе! О мудрости,

*и Слово Божій. и
читается въ невенер
Пасхи).*

Бесѣды о

*Молясь Госпо
настоящее врем
уже многое пол
Эти благодѣянія
его на славосло
удовлетворить э
жій внушилъ
служенія—соеди
хвалебными и б
шли всѣ наши
мы улаждаемъ
Господа вмѣстѣ
великая ектенія
вземыя изобразил
стихи, выбранн
которыхъ говор
аніяхъ Божіихъ
пѣсни, составле
свихъ и богоро
вія особенно за
не менѣе сильно
праздника. Слы*

Слове Божіи. и Сило! Подавай намъ истъе Тебе прича-
щаніа въ не вечернѣмъ дни царствія Твоею! (Канон. св.
Пасхи).

Прот. А. Богдановъ.

Бесѣды о Божественной Литургіи.

(Продолженіе).

БЕСѢДА 16-я.

Молясь Господу о дарованіи разныхъ благъ въ
настоящее время, человекъ не можетъ забыть, что
уже многое получилъ онъ изъ рукъ Отца небеснаго.
Эти благодѣянія Божіи, естественно, вызываютъ
его на славословіе и благодареніе Создателя. Чтобы
удовлетворить этой святой потребности, Духъ Бо-
жій внушилъ составителямъ христіанскаго бого-
служенія—соединить молитвы просительныя съ
хвалебными и благодарственными. Отсюда произо-
шли всѣ наши псалмы и пѣснопѣнія, которыми
мы услаждаемъ свою душу, воспѣвая въ нихъ
Господа вмѣстѣ съ ангелами. Вотъ, едва кончилась
великая ектенія, какъ уже слышатся такъ назы-
ваемые *изобразительные* и *антифоны*. Это прекрасные
стихи, выбранные изъ псалмовъ св. Давида, въ
которыхъ говорится о древнихъ разныхъ благодѣ-
янїяхъ Божіихъ къ человеку, или новозавѣтныя
пѣсни, составленныя св. отцами въ честь господ-
скихъ и богородичныхъ праздниковъ. Эти послѣд-
нія особенно замѣчательны. Въ нихъ кратко, тѣмъ
не менѣе сильно и ясно высказывается все величіе
праздника. Слыша ихъ, послѣ продолжительной

ектении, душа какъ бы внезапно озаряется лучемъ великой милости Божіей, и, просвѣтленная имъ, внутренно трепещетъ и радуется: въ это время она ощущаетъ, какъ новозавѣтная благодать, воспѣваемая въ антифонахъ, животворно прикасается къ ней ⁽⁶³⁾. Для большаго торжества, особенно въ большіе праздники, эти великолѣпные стихи полагается пѣть на двухъ клиросахъ попеременно—тѣмъ, то другимъ хоромъ, отъ чего произошло и самое названіе ихъ. (Антифоны—слово греческое по русски значитъ противогласіа). Всѣхъ антифоновъ три—во славу Пресвятой Троицы. Радости намъ воспѣвать ихъ! Не только содержаніе ихъ—утѣшительныя мысли и чувства, но и самыя пѣвы, положенныя въ церкви для антифоновъ, проливаютъ великое веселіе въ сердце. Преданіе говоритъ, что св. Игнатій Богоносецъ, введши антифоны въ употребленіе въ началѣ втораго вѣка, сдѣлалъ это по образцу церкви небесной, показанной ему въ откровеніи ⁽⁶⁴⁾. Но воспѣвая Господа по подобію святыхъ ангеловъ, кто же изъ насъ не знаетъ, что мы, по своимъ совершенствамъ, еще далеки отъ ангеловъ; что у насъ, земныхъ существъ, самая высокая и чистая радость никогда не можетъ быть продолжительна, если не поддерживается ея всѣми возможными средствами. Всякій земной пѣвецъ, неосторожно предаваясь упоенію радости, или скоро испаряетъ ее изъ сердца, или даже утомляется однообразнымъ ея выраженіемъ.

⁽⁶³⁾ Златоустъ въ бесѣд. 3 на посл. къ Еф.

⁽⁶⁴⁾ Сократъ въ Церк. Истор. кн. 6 гл. 8.

и какъ бы пр
то, чтобы и
мала среди сво
да самой радос
большаго разно
держанія вним
провождать ма
что лучше мож
въ ней благого
прямое обраще
всякой радости
изъ великой и
(т. е. еще и
За тѣмъ: „За
насъ, Боже,
благодать Бож
ваемъ отъ П
именно Макарі
благодать Бож
къ пониманію
казать ея суг
является иногд
иногда необыч
согрѣвающимъ
ее облакаютс
шаются, какъ
одни подобія,
такъ же необ

⁽⁶⁵⁾ Преп. Кассіа
Златоустъ въ
⁽⁶⁶⁾ См. твор. М

и какъ бы предается духовной дремотѣ. Потому-
то, чтобы и душа, хвалящая Господа, не воздре-
мала среди своихъ хвалений и чрезъ то не утрати-
ла самой радости о Богѣ, у насъ положено для
большаго разнообразія въ пѣснопѣніи и для под-
держанія вниманія къ нему, каждый антифонъ со-
провождать малою ектеніею ⁽⁶⁵⁾. Въ самомъ дѣлѣ,
что лучше можетъ ободрить душу и поддержать
въ ней благоговѣйную радость, какъ не молитва—это
прямое обращеніе къ самому Господу, Источнику
всякой радости? Содержаніе малой ектеніи взято
изъ великой и очень кратко и просто: „Паки и цаки
(т. е. еще и еще) миромъ Господу помолимся“!
За тѣмъ: „Заступи, спаси, помилуй и сохрани
насъ, Боже, Твоею благодатию“! Что же такое
благодать Божія, которой мы такъ часто испраши-
ваемъ отъ Бога? Одинъ великій отшельникъ,
именно Макарій Египетскій, во всю жизнь изучавшій
благодать Божию, хотѣлъ нѣкогда приблизить ее
къ пониманію другихъ. И что же? Не могъ выс-
казать ея сущности, говорилъ только, что она
является иногда свѣтомъ, озаряющимъ всю душу,
иногда необычайною теплотою, какъ бы огнемъ
согрѣвающимъ человѣка, но не опаляющимъ. Въ
нее облакаются души, какъ въ порфиру, ею укра-
шаются, какъ вънцемъ царскимъ ⁽⁶⁶⁾. Но все это
одни подобія, одни образы. Благодать Божія намъ
такъ же необходима, какъ воздухъ, какъ хлебъ

⁽⁶⁵⁾ Преп. Кассіанъ въ кн. 2 гл. 10 о древи. Егип. киновіяхъ.
Златоуст. въ бес. 2 на 2 пос. къ Кор.

⁽⁶⁶⁾ См. твор. Макарія Египет. о благодати.

и вода. Будемъ же знать это и ежедневно просить
ея у Господа!

Сказали мы о малой ектеніи, которою сопровож-
дается пѣніе антифоновъ. Все это вмѣстѣ—великая
и малая ектенія и сладкогласные антифоны ясно
слышатся во храмѣ всѣми вѣрующими. Но тѣ мо-
литвы, которыя послѣ каждой ектеніи архіерей,
или священникъ произноситъ въ алтарь предъ
престоломъ Господнимъ, остаются тайною для
молящагося народа. Въ этихъ таинственныхъ мо-
литвахъ служители Божіи молятся за народъ,
испрашиваютъ ему отъ Бога всѣхъ возможныхъ
благъ—духовныхъ и тѣлесныхъ; въ это время,
вступая въ права священства, они проникаются
великою любовію къ народу и великимъ дерзнове-
ніемъ предъ Богомъ. Мы не будемъ раскрывать
подробно внутренній смыслъ таинственныхъ
молитвъ. У насъ въ виду—объясненіе только тѣхъ
молитвъ и пѣснопѣній божественной литургіи, ко-
торыя громогласно предъ всѣми объявляются. Вотъ,
напр., слѣдующая за антифонами пѣснь: *Единоро-
дный Сыне и Слове Божій....* Торжественная, царская
пѣснь! Вникая въ содержаніе ея, можно понять,
слуш., какъ велика уже и та благодать, которую
Господь открываетъ въ пѣснопѣніяхъ церкви всѣмъ
вѣрующимъ, даже язычникамъ, которыхъ только
начинаетъ оглашать Христово ученіе. Мы называ-
емъ эту пѣснь царскою. Точно, ее сочинилъ царь
Юстиніанъ великій, греческій императоръ ⁽⁶⁷⁾.
Это было въ то время, когда ересь Несторіева

(67) Георг. Кедринъ въ Церк. Ист. объ Юстиніанѣ Императорѣ.

чала затемнять
Сына Божія,
тери, какъ Б
жій, нѣкогда
внушилъ и бл
этотъ великол
общее употре
тысячи лѣтъ
какъ Сына Б
Богородицы и
и блистать въ
радость вѣру
какъ много се
Сынъ, и Слово
для нашего се
Дѣвы Маріи,
смертное тѣло
полный чело
душею благо
нія и смерть;
Одинъ изъ ли
и славою равн
сдѣлалась ист
попралъ нашу
Здѣсь вся
исторія нашег

Божественн
поминаніе зем
поминаніе? Не
щее, а живое,

чала затемнять чистое учение церкви о воплощении Сына Божія и о достоинствѣ Его Пречистой Матери, какъ Богородицы и Приснодѣвы. Духъ Божій, нѣкогда вдохновлявшій царя и пророка Давида, внушилъ и благочестивому царю Юстиніану создать этотъ великолѣпный гимнъ и предать его во всеобщее употребленіе на литургіи; и вотъ болѣе тысячи лѣтъ протекло, а слава Иисуса Христа, какъ Сына Божія, и Пречистой Его Матери, какъ Богородицы и Приснодѣвы, не престаётъ гремѣть и блистать въ этомъ торжественномъ гимнѣ на радость вѣрующимъ. Въ немногихъ словахъ, но какъ много сказано въ этой пѣсни!—Единородный Сынъ, и Слово Божіе, будучи безсмертнымъ, изволилъ, для нашего спасенія, воплотиться отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, т. е. изволилъ принять на Себя смертное тѣло, и въ этомъ смертномъ тѣлѣ, какъ полный человѣкъ, не только съ тѣломъ, но и съ душою благоволилъ претерпѣть крестныя страданія и смерть; но какъ Онъ лице Божественное, Одинъ изъ лицъ Пресвятыя Троицы, могуществомъ и славою равный Отцу и Св. Духу, то Его смерть сдѣлалась источникомъ жизни; Своею смертію Онъ поправилъ нашу смерть. Какое широкое боговѣдѣніе! Здѣсь вся сущность нашего искупленія,—вся исторія нашего спасенія!

Б Е С Ъ Д А 17-я.

Божественная литургія, говорили мы, есть воспоминаніе земной жизни Спасителя. Но какое воспоминаніе? Не мертвое, изъ однихъ словъ состоящее, а живое, дѣйственное. На ней въ разныхъ

образахъ и тайнодѣйствіяхъ проходятъ предъ нами тѣ самыя событія, изъ которыхъ сложилась на землѣ жизнь Господа Иисуса Христа. Святый алтарь, затворенный во время проскомидіи, завѣсно скрывающая отъ взоровъ народа горнее мѣсто престола, пребываніе священника внутри одного алтаря—все это вмѣстѣ живо напоминаетъ то время, которое Спаситель нашъ провелъ въ Назаретѣ въ глубокой сокровенности и неизвѣстности. И вотъ отверзаются царскія двери, съ сѣверной стороны алтаря показывается свѣтильникъ, несетъ евангеліе, идетъ священникъ. Это торжественное шествіе называется малымъ входомъ, или входомъ съ евангеліемъ, въ отличіе отъ другаго, великаго входа, который бываетъ во время херувимской пѣсни и уже не съ евангеліемъ, но съ предложенными дарами. Малый входъ въ алтарь, происходящій предъ лицомъ народа, изображаетъ начало евангелической проповѣди Спасителя,—то первое явленіе Его Израилю въ качествѣ общаго Учителя, которое было еще при жизни Іоанна Предтечи⁽⁶⁸⁾. Еще не успѣлъ догорѣть этотъ земной свѣтильникъ, какъ уже стало восходить въ полномъ свѣтѣ своемъ небесное солнце—Господь Иисусъ Христосъ. И вотъ предъ евангеліемъ, напоминающимъ собою самаго Иисуса Христа, несется, при маломъ входѣ, свѣтильникъ, изображающій Его Предтечу, о которомъ Онъ Самъ сказалъ: *сей блъ свѣтильникъ*.
⁽⁶⁸⁾ Патр. Германъ. въ зрѣніи вещей церк. Кивас. и Вуагаръ въ толк. литур. Симеон. Фессалонит. толков. литур. посл. числа. 36.

юра и свѣтя. I
вашимъ взоромъ
это краткое с
подаетъ намъ
въ первый ра
евангеліемъ.
тарѣ пригото
врата, изобра
заключены. В
горняго мѣста
подъ. Не при
что если бы
ство просвѣт
вались бы въ
какъ язычник
имѣя понятія
ри къ блажен
заключены. И
годѣніе, кот
Своимъ еванге
и мучительная
свѣтивъ наши
божественнымъ
кланяемся. Е
благодарности
небо и всю зе
ниться Ему.
входѣ, поклон
ны, Сыне Бо
Ти: аллилуія“
⁽⁶⁹⁾ Никол. Кив

ора и святя. Воскрешая, такимъ образомъ, предъ нашимъ взоромъ священное историческое событіе, это краткое священнодѣйствіе, т. е. малый входъ, подаютъ намъ и глубокое поученіе. Предъ чѣмъ въ первый разъ отверзаются царскія врата? Предъ евангеліемъ. Мы долго доселѣ молились, въ алтарѣ приготовлялась великая святыня; но царскія врата, изображающія собою райскія двери, были заключены. Вы не видѣли ни престола Божія, ни горняго мѣста, на которомъ возсѣдитъ самъ Господь. Не приходитъ ли вамъ при этомъ на мысль, что если бы не евангеліе, если бы не ученіе Христова просвѣтило наши души; то мы вѣчно оставались бы въ глубокой тѣмѣ невѣжества, жили бы, какъ язычники, не зная Бога и всего святаго, не имѣя понятія о безсмертіи, и, конечно, райскія двери къ блаженству были бы навсегда отъ насъ заключены. И вотъ, сознавая это неоцѣненное благодѣяніе, которое оказалъ намъ Спаситель нашъ Своимъ евангеліемъ, чувствуя, отъ какого тяжкаго и мучительнаго униженія Онъ избавилъ насъ, просвѣтивъ нашъ умъ, смягчивъ наше сердце Своимъ божественнымъ словомъ, мы отъ всей души поклоняемся Ему; преисполненные же чувствами благодарности сами, мы какъ бы призываемъ все небо и всю землю, всѣ разумныя созданія поклониться Ему. „Приидите, поемъ мы при маломъ входѣ, поклонимся и припадемъ ко Христу; спаси ны, Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ поющія Ти: аллилуія“ (69).

(69) Никол. Кивасъ въ толков. на литург. гл. 21.

Вторая часть божественной литургіи разнообразна и восхитительна своими пѣснопѣніями. Здѣсь чело-вѣческія и ангельскія пѣсни слились въ одно согласіе, въ одинъ, такъ сказать, божественный концертъ, чтобы прославить Тріединого Бога, спасающаго родъ чело-вѣческой. По совершеніи малала входа мы слышимъ пѣсни: *Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертннй помилуй насъ!*... Есть преданіе, что Трисвятой нѣни люди научились отъ ангеловъ. Нѣкогда въ Константинополѣ, во время одного народнаго бѣдствія, когда всѣ обратились съ усердною молитвою къ Богу, изъ среды молящихся нѣкоторый отрокъ восхищенъ былъ духомъ въ небеса и тамъ слышалъ, какъ хоры ангельскіе пѣли эту пѣснь. Когда онъ передалъ ее людямъ и всѣ начали пѣть ее отъ чистаго сердца, тогда общественное бѣдствіе сей-часъ же начало ослабѣвать и скоро совсѣмъ миновало ⁽⁷⁰⁾. Съ тѣхъ поръ къ этой ангельской пѣсни стали питать особенное благоговѣніе, и чтобы сдѣлать ее незабвенною, включили ее въ число литургійныхъ пѣсней ⁽⁷¹⁾. При архіерейскомъ служеніи это пѣніе чрезвычайно торжественно. Оно слышится и въ алтарѣ, какъ въ небѣ, и въ храмѣ, какъ на землѣ. Такъ, слуш. въ этой второй части литургіи мы недавно нашли царскую пѣснь, теперь находимъ ангельскую. И все это небесное сладкогласіе дается не однимъ намъ слышать, но и оглашеннымъ, т. е. такимъ людямъ, которые еще не приняли святаго креще-

⁽⁷⁰⁾ Кедринъ въ хронологіи на лѣта Пульхеріи Императр.

⁽⁷¹⁾ Іоан. Дамаск. въ 3-й кн. о Вѣрѣ Православ. гл. 10

нія и не сдѣлались полными христіанами. Подивимся при этомъ благодати нашего Господа! Онъ щедръ и милостивъ не только къ чадамъ Своимъ, но и къ рабамъ, начинающимъ обращаться къ Нему. Въдъ кто таковы оглашенные? Такъ въ древности называли людей, которыхъ въ первый разъ огласили ученіемъ Христовымъ за то, что они изъявили желаніе принять крещеніе. Ихъ допускали и теперь допускаютъ, гдѣ они есть, къ второй части литургіи, почему она и названа литургіею оглашенныхъ.

Удостоивъ будущихъ братій своихъ общенія въ молитвахъ и пѣснопѣніи, христіане искони раздѣляли съ оглашенными еще высшее благо. Что выше молитвы и пѣснопѣнія? Что болѣе насъ освящаетъ и скорѣе приближаетъ къ Богу, просвѣщая умъ и согрѣвая сердце? Не слово ли Божіе? Не оно ли даетъ содержаніе и образецъ всѣмъ молитвамъ? Не изъ него ли, какъ изъ главнѣшаго источника истекаютъ всѣ хвалебныя гимны и пѣсни?... И вотъ послѣ трисвятаго пѣнія, когда еще оглашеннымъ не положено выходить изъ церкви, мы слышимъ слово Божіе въ чтеніи апостола и евангелія. Чтеніе это производится, или среди церкви— на амвонѣ, т. е. на возвышенномъ мѣстѣ, или въ самомъ алтарѣ,—и это для того, чтобы болѣею торжественностію возбудить въ предстоящихъ большее вниманіе къ слову Божію. Поистинѣ, слуш., въ чтеніи апостола и евангелія мы слышимъ рѣчи самаго Духа Святаго! Кто воодушевлялъ евангелистовъ? Кто наставлялъ всѣхъ апостоловъ? Не Духъ ли Божій? И такъ вѣяніе Его доселѣ слышится, когда раскрываются книги евангельскія

и апостольскія; Онъ и теперь прикасается благодатию къ сердцамъ нашимъ, когда мы внимательно слушаемъ слово Его. Если оглашенный лишенъ участія въ пренебесныхъ таинствахъ нашихъ, то пусть благодаритъ Бога пока за эту великую благодать—за слово Его. А мы—вѣрные будемъ выносить изъ cadaго чтенія апостола и евангелія новый свѣтъ, новую жизнь. Пусть сдѣлается высокимъ утѣшеніемъ для насъ каждая мысль апостольская, каждое слово евангельское! Не допустимъ въ наше собраніе холодности и равнодушія къ слову Божію! Черезъ евангеліе и апостоль всегда будемъ слышать нѣжный и сладкій гласъ Отца небеснаго!

(Продолженіе будетъ).

Историческія свидѣнія о Борисоглѣбскомъ соборѣ въ городѣ Орлѣ.

(Продолженіе.)

1797 года октября 17 дня орловское духовное правленіе донесло репортомъ преосвященному Апостолу, епископу орловскому и сѣвскому, что Борисоглѣбскаго собора священно-и церковно-служители представили, что 16 октября, ночью, какіе-то воры выломавъ у оной церкви надъ боковою сѣвровою дверью желѣзную решетку, и выдравъ окно, влѣзли въ церковь чрезъ дверь, и въ олтарѣ отломивъ желѣзный костыль длиною въ полъ-аршина,—ва второмъ утверженъ былъ за сѣвровою дверью преставнѣ образъ Чудотворца Николая, и образъ тотъ

поставили въ церквѣ на лѣвыхъ деньгахъ вымы желѣзными полосами и запертыми и запечатывающаго сундука собственными рублей, серебряныхъ, полтинныхъ, мѣшочекъ, въ суммѣ въ всѣхъ денегъ болѣе 100 рублѣй; не было похищено данскаго начатка хищеннаго и

Въ 1813 году 21 стивая пригласивъ собора, Дворцовыхъ чествъ штатскаго герцогства, князя вошла Досиѣею, епископа чтобы ей блаженны въ городѣ Орла Чудотворца графинѣ Камаринскаго начальствомъ въ оной церкви священно-и церковно-и церкваньемъ отъ означенная ц

поставили на полъ, и стоящій во внутренности церкви на лѣвой сторонѣ близъ стѣны съ церковными деньгами сундукъ, обитый вокругъ листовымъ желѣзомъ, а по поверхности тѣхъ желѣзными полосами и замкнутый вислымъ и внутренними замками и запечатанный печатями, разломали, и изъ того сундука унесли церковныхъ денегъ государственными разными ассигнаціями сто семьдесятъ рублей, серебряною монетою: рублевиковъ сорокъ пять, полтинниками пять рублей, да мѣдныхъ мѣшоковъ, въ которомъ было двадцать пять рублей; а всѣхъ денегъ похищено: двѣсти сорокъ пять рублей; болѣе же сего изъ церковныхъ вещей ничего не было похищено. По розыску со стороны гражданскаго начальства, какъ похитителей, такъ и похищеннаго не открыто.

Въ 1813 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 7 дня, благочестивая прихожанка орловскаго Борисоглѣбскаго собора, Двора Ихъ Императорскихъ Величествъ штатсъ-дама и ордена св. Екатерины кавалерственная дама, графиня Анна Павловна Каменская вошла съ прошеніемъ къ преосвященному Досифею, епископу орловскому и сѣвскому, о томъ, чтобы ей благословлено было соорудить въ домѣ ея въ городѣ Орлѣ храмъ во имя святаго Великомученика Чудотворца и Побѣдоносца Георгія, что ей, графинѣ Каменской, и дозволено епархіальнымъ начальствомъ; при чемъ образованъ для отправления въ оной церкви богослуженія особый штатъ священно-и церковно-служителей съ приличнымъ жалованьемъ отъ ней, Каменской; а 4 октября 1814 года означенная церковь, съ благословенія того же пре-

освященнаго, по чиноположенію освящена (каедральнымъ) мѣстнымъ протоіереемъ Іаковомъ Орловымъ.

Событіе это въ исторіи Борисоглѣбскаго собора замѣчательно тѣмъ, что въ послѣдствіи, именно въ 1833 году, по закрытіи оной церкви за ветхостію ея, все имущество ея, отличавшееся роскошью и богатствомъ, перешло въ Борисоглѣбскій соборъ; о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Въ 1817 году февраля мѣсяца протоіерей означеннаго Борисоглѣбскаго собора Іаковъ Орловъ съ двумя священниками вошли прошеніемъ въ преосвященному Досіею, епископу орловскому и сѣвскому, прописывая: „Борисоглѣбская соборная церковь состоитъ объ одномъ престолѣ; но какъ очень нужно намъ бываетъ совершить въ одинъ день двѣ божественныя литургіи: во первыхъ, во время святыхъ четьредесятницы для множества бываемыхъ причастниковъ; во вторыхъ, для умноженія доходовъ церкви; въ третьихъ, для поминовенія умершихъ—приходскихъ и постороннихъ людей, о коихъ родственники ихъ просятъ насъ особенно совершать раннія литургіи: то и вознамѣрились они при ономъ соборѣ съ южной стороны устроить вновь каменнымъ зданіемъ теплый во имя Рождества Пресвятыя Богородицы придѣлъ. Какъ ради вышечисланныхъ причинъ, такъ и для незабвенной памяти того, что прежде сего существовавшей среди города Орла соборъ былъ во имя же сіе, да и для удобнѣйшаго въ зимнее время священнослуженія, на сооруженіе котораго придѣла многіе изъ прихожанъ изъявляютъ великое желаніе и усердіе пожертвовать по сильному подаеніемъ, а для удобнѣйшаго въ семъ

предпріятіи
сторіи книгу
а также имѣ
и кружечныя

Преосвящен
далъ резолю
„священникомъ
„теплый дозв

Въ томъ
собора доно
орловскому и
имя Рождест

но совершенн
вещи же все
имѣются, и

удобнаго въ
нія церковны
вая въ томъ

ценнаго, да
титъ въ наст

ніи, на св. а
вицѣ здѣшне
церкви и ост

ніемъ старог
св. муч. Іоанн
На другой

преосвященн
содержанія:
„дѣлъ во Усп
„принадлежат
„сей требоват
„скому духовн

предпріятіи успѣха, повелѣтъ изъ духовной конси-
сторіи книгу за скрѣпкою, для сбора денегъ, выдать,
а также имѣющіяся нынѣ въ церкви кошельковыя
и кружечныя деньги на оное строеніе употребить.

Преосвященный Досіеѣй, 3 марта того же года,
далъ резолюцію: „Книгу дать на имя соборныхъ
священниковъ на три года, и придѣлъ устроить
„теплый дозволяется.“

Въ томъ же году протоіерей Борисоглѣбскаго
собора доносилъ преосвященному Іонѣ, епископу
орловскому и сѣвскому, что теплый придѣлъ во
имя Рождества Пресвятыя Богородицы устроенъ,
но совершенно во всѣхъ частяхъ еще не отдѣланъ,
вещи же всѣ необходимыя къ священнослуженію
имѣются, и какъ оный придѣлъ сооруженъ для
удобнаго въ зимнее время служенія, и для умноже-
нія церковныхъ доходовъ, и какъ теперь уже вели-
кая въ томъ настоятъ нужда, то просилъ преосвя-
щеннаго, дабы дозволилъ онъ придѣлъ оный освя-
тить въ настоящемъ его (неустроенномъ) положе-
ніи, на св. антиминсѣ, хранящемся нынѣ въ риз-
ницѣ здѣшней же орловской градской Успенской
церкви и остающемся безъ употребленія, за слома-
ніемъ стараго оной Успенской церкви придѣла во имя
св. муч. Іоанна Воина, до устроенія вновь сего придѣла.

На другой день послѣ подачи сего прошенія
преосвященный Іона далъ резолюцію слѣдующаго
содержанія: „Освятить благословляю. Когда при-
дѣлъ во Успенской церкви будетъ устроенъ, то
„принадлежащій ей антиминсъ возвратитъ, а въ
„сеѣ требовать новаго. Посему исполнить орлов-
„скому духовному правленію, а по исполненіи ре-

„портовать въ консисторію съ приложеніемъ сего.“
Въ послѣдующіе за тѣмъ годы онаго собора священно-и церковно-служители доносили епархіальному начальству—

1818 года 1 февраля, что по выданной имъ сборной книгѣ на устройство означеннаго придѣла собрано ими подаянія: три тысячи двѣсти двадцати рублей.

1822 года 13 марта на окончаніе невыполненныхъ въ свое время принадлежностей означеннаго придѣла, какъ-то: штукатурку внѣшнюю и внутреннюю, покраску кровли и прочее, пожертвовано полковникомъ 2 бригады 7 округа внутренней стражи Григоріемъ Евтиховымъ Толмачевымъ въ Борисоглѣбскій соборъ тысячу рублей ассигнаціями.

1824 года 4 ноября протоіерей Борисоглѣбскаго собора донесъ преосвященному Гавріилу, епископу орловскому и сѣвскому, что орловскій мѣщанинъ А. Ивановъ, серебряныхъ дѣлъ мастеръ, объявилъ ему, протоіерею, что одинъ благодетель, котораго имени своего не хотитъ объявить, поручаетъ ему триста золотниковъ серебра, чтобъ изъ онаго сдѣлать ризу на образъ Рождества Пресвятыя Богородицы, во имя котораго устроены придѣлы при означенномъ соборѣ, для чего съ онаго образа снятъ рисунокъ.

Резолюція преосвященнаго: „Дозволяется сдѣлать ризу, ежели мастеръ въ дѣлѣ семь искусенъ и соборяне въ томъ увѣрены, и возложить ее потомъ на святой образъ.“

Въ 1830 году преосвященнымъ Никодимомъ разрѣшено, по просьбѣ Борисоглѣбскаго соборнаго

причта, замѣн-
тесовую желѣз-
собора деревян-
ковную.

1833 года
Іаковъ Орловъ
вошли прош-
диму, епископ

По благосло-
ваго епископа
въ 1817 году

во имя Рожде-
споминаніе б-

соблюденія же-
ломъ, позвол-

стороны для
настоящей це-

устроена и по-
няется церков-

какъ въ наше
стоитъ суммъ

емъ купно с
ихъ пособіи,

дѣль во имя
соотвѣтствен-

лѣніе настоя-
внутренности
желаемъ, про-
и фасада, рас-
же оштукату-
ными изображ-
Посему п)

причта, замѣнить обветшавшую на соборѣ крышу тесовую желѣзною, а полъ каменный внутри того собора деревяннымъ, на сумму прихожанъ и церковную.

1833 года въ іюлѣ каѳедральный протоіерей Іаковъ Орловъ съ братією соборною и прихожане вошли прошеніемъ къ преосвященному Никодиму, епископу орловскому, слѣдующаго содержанія:

По благословенію быв. орловскаго преосвященнаго епископа Іоны, при Борисоглѣбскомъ соборѣ въ 1817 году устроенъ придѣлъ съ южной стороны во имя Рождества Пресвятыя Богородицы въ воспоминаніе бываго въ городѣ Орлѣ собора; для соблюденія же симметріи съ означеннымъ придѣломъ, дозволено было выстроить и съ сѣверной стороны для ризницы палатку, которая къ алтарю настоящей церкви, съ оной сѣверной стороны, и устроена и покрыта желѣзомъ, гдѣ нынѣ сохраняется церковная ризница и прочая утварь. Но какъ въ нашей церкви теперь въ наличности состоитъ суммы 2427 рублей и 8 коп., то мы желаемъ купно съ прихожанами, при добровольномъ ихъ пособіи, достроить оный предположенный придѣлъ во имя *Святителя и Чудотворца Николая*. А дабы соответвенно двумъ придѣламъ соблюсти благолѣпіе настоящей Борисоглѣбской церкви, какъ по внутренности ея, такъ и по внѣшности, для сего желаемъ, противъ сдѣланнаго архитекторомъ плана и фасада, распространить въ оной алтарь, внутри же оштукатурить и по стѣнамъ росписать приличными изображеніями.

Посему просили дозволенія все прописанное

устроить; при чемъ представили на разсмотрѣніе преосвященнаго планъ и фасадъ какъ на устройство придѣла, такъ и на распространеніе алтаря, а для сбора dobroхотныхъ подаяній на прописанный придѣлъ просили выдачи имъ сборной книги.

На семъ прошеніи причта и прихожанъ Борисоглѣбскаго собора резолюція преосвященнаго Никодима послѣдовала такъ: „Второй придѣлъ во имя „Святителя и Чудотворца Николая устроить со- „гласно представленному при семъ плану позволяет- „ся; каковую постройку начать нынѣ же, пригла- „сивъ къ пожертвованію усердствующихъ; въ слу- „чаѣ же недостатка разрѣшается употреблять на- „личную церковную сумму.“

Въ семъ же 1833 году священникъ графа Сергѣя Михайловича Каменскаго домовоі церкви Василій Постниковъ донесъ преосвященному епископу Никодиму, что онаѣ церковь пришла въ ветхость и готова къ паденію.

По освидѣтельствованіи онаі церкви при полдейскомъ чиновникѣ, благочинный кафедральный протоіерей Іаковъ Орловъ донесъ помянутому преосвященному, что церковь, въ домѣ графа Каменскаго находящаяся, до того обветшала, что съ опасностію въ нее входить можно. Въ слѣдствіе чего церковь сіѣ, по резолюціи преосвященнаго Никодима и съ согласія графа Каменскаго, упразднена, а иконостасъ, утварь церковная, книги, ризница, однимъ словомъ все имущество онаі церкви перешло въ кафедральный Борисоглѣбскій соборъ, какъ по желанію графа Каменскаго, такъ и потому, что домъ его состоялъ въ приходѣ Борисо-

глѣбскаго соборомъ, росчислѣнаго на искусство, описанный на нынѣ на горнисть, что за заплатилъ художники церкви упраздненной свій соборъ, серебряной не Кромѣ крестовенно бываетъ въ домовоі церкви иконами чаша, приборъ блюда антидоръ ризница парчевая, бо сдѣлалось дос теперь служи отъ времени и Такимъ образомъ въ ново теля и Чудот дится. 1837 года а шею братіи священному е вѣстное лице,

гльбскаго собора. Имущество это отличалось богатством, роскошью и изяществом отдѣлки. Въ числѣ онаго замѣчательны св. иконы по своему художеству, особенно образъ Воскресенія Христова, писанный на холстѣ, громаднаго размѣра, стоящій нынѣ на горнемъ мѣстѣ въ алтарѣ. Преданіе гласитъ, что за написаніе сей иконы графъ Каменскій заплатилъ художнику 10,000 руб. ассигнаціями. Изъ описи церковнаго имущества, перешедшаго изъ упраздненной означенной церкви въ Борисогльбскій соборъ, видно, что одной церковной утвари серебряной передано нѣсколько чудовъ на 12,000 р. Кромѣ крестовъ, евангелій, сосудовъ, что обыкновенно бываетъ изъ серебра и въ каждой церкви, — въ домово́й церкви были — паникадила предъ мѣстными иконами, выносные подсвѣчники, водосвятная чаша, приборъ для благословенія хлѣбовъ, три блюда антидорныхъ и проч. — все изъ серебра, великолѣпная ризница изъ бархата разныхъ цвѣтовъ и парчевая, богослужебныя книги и проч.; — все это сдѣлалось достояніемъ Борисогльбскаго собора и теперь служить ему украшеніемъ, хотя ризница отъ времени и употребленія пришла въ ветхость. Такимъ образомъ и иконостасъ изъ упраздненной церкви графа Каменскаго перешелъ и поставленъ былъ въ новоустроенномъ придѣлѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая, гдѣ и теперь онъ находится.

1837 года апрѣля 1 дня кае. протоіерей съ старшею братією вошли представленіемъ къ преосвященному епископу Никодиму, что одно неизвѣстное лице, по усердію своему, желаетъ въ при-

дѣлѣ Рождества Пресвятыя Богородицы на мѣст-
ной иконѣ Спасителя старую серебряную семьдесятъ
второй пробы ризу передѣлать вновь лучшимъ ма-
стерствомъ, серебромъ привести въ настоящую 84-ю
пробу и оную икону позолотить червоннымъ золо-
томъ на собственное свое иждивеніе. И сверхъ сего
есть добротные датели на передѣлку вновь старой
серебряной ризы на образѣ Святителя и Чудотворца
Николая, находящемся въ кивотѣ на лѣвомъ кли-
росѣ Николаевского придѣла; и просили преосвя-
щеннаго, чтобы дозволено было сказанныя ризы съ
оныхъ иконъ снять и, взвѣсивъ ихъ, съ довѣрен-
нымъ лицомъ отпустить для передѣлки въ Москву.
По сему представленію соборнаго причта разрѣшено
ему учинить исполненіе.

А въ ноябрѣ того же года соборный причтъ до-
носилъ преосвященному Никодиму репортомъ, что
означенныя двѣ ризы серебряныя передѣланы лу-
шимъ мастерствомъ, приведены въ 84 пробу; въ
нихъ 9 фунтовъ и 87 золотниковъ; заплачено за
каждый фунтъ серебра съ работою по 125 рублей—
всего 1230 рублей пятьдесятъ копѣекъ; за позоло-
ченіе на ризахъ платя Спасителя и Святителя
Николая съ вѣнцами изъ фабры—165 рублей; а
всей суммы на оныя серебряныя ризы съ позолотою
употреблено 1395 рублей и 50 копѣекъ; за исклю-
ченіемъ же за серебро старыхъ ризъ, принятыя
мастеромъ по 80 коп. за золотникъ—697 рублей
50 коп., прибавлено за новыя ризы 697 р. и 90 ко-
пѣекъ. Въ семъ 1837 году поступило въ Борисо-
гльбскій каѳедральный соборъ новое значительное
приобрѣтеніе.

Каѳедральны
чинъ своей, з
сячу рублей с
лень былъ хо
Между тѣмъ,
оказалось, что
наго архіерей
лей, завѣщани
возможно: то
преосвященно
дозволено был
въ соборѣ, у
старыхъ пот
вѣсомъ 251
Каменскаго,

На все про
наго полное

Впослѣдств
шею братією
серебряный
ными образ
со вѣмъ пр
цею, двумя
купленъ. Въ
фунтовъ и 67
тирь тысячу
Въ настояще
потиръ по в
ви есть пер
1838 года
Григорій Ад
нымъ старос

Каедральный протоіерей Іаковъ Орловъ, при кончинѣ своей, завѣщевалъ въ означенный соборъ тысячу рублей съ тѣмъ, чтобы на сіи деньги купленъ былъ хорошій потиръ съ приборомъ къ нему. Между тѣмъ, по соображенію старшей братіи собора оказалось, что на приобрѣтеніе хорошаго и приличнаго архіерейскому служенію потира за тысячу рублей, завѣщанныхъ каедральнымъ протоіереемъ, невозможно: то соборяне вошли прошеніемъ къ преосвященному епископу Никодиму, чтобы имъ дозволено было, изъ пяти потировъ, находящихся въ соборѣ, употребить, къ означенной суммѣ, два старыхъ потира съ приборами, изъ коихъ первый вѣсомъ 251 зол., а второй, поступившій отъ графа Каменскаго, вѣсомъ 1 фунтъ и 70 золотниковъ.

На все прописанное послѣдовало отъ преосвященнаго полное соизволеніе.

Впослѣдствіи каедральный протоіерей съ старшею братією доносилъ преосвященному, что новый серебряный и позлащенный сосудъ съ финиціальными образами и уборкою французскими стразами, со вѣмъ приборомъ, какъ то: дискосомъ, звѣздичею, двумя тарелочками и лжицею въ г. Москвѣ купленъ. Въ немъ вѣсу со вѣмъ приборомъ *восемь фунтовъ* и 67 золотниковъ; заплачено за оный потиръ тысячу пятьсотъ рублей ходячею монетою. Въ настоящее время въ каедральномъ соборѣ этотъ потиръ по величинѣ, цѣнности и изяществу отдѣлки есть первый.

1838 года мѣсяца мая каедральный протоіерей Григорій Адамовъ съ старшею братією и церковнымъ старостою подали прошеніе преосвященному

епископу Никодиму о дозволеніи нѣкоторымъ усердствующимъ лицамъ, на собственное ихъ иждивеніе, въ кафедральномъ Борисоглѣбскомъ соборѣ настоящей иконостасъ передѣлать вновь лучшимъ мастерствомъ, гладкія онаго иконостаса мѣста покрыть перловою краскою, а полукупоны съ пилястрами и рѣзбу позолотить червоннымъ золотомъ: на что по смѣтѣ требовалось издержать денегъ до 3000 рублей. При чемъ представили на благоусмотрѣніе преосвященнаго рисунокъ иконостаса.

Преосвященный Никодимъ на семь ихъ прошеній іюля 1 д. того же года далъ резолюцію такую: „1) Представленный при семь рисунокъ препроводить губернскому, или другому аттестованному архитектору съ требованіемъ, чтобы во всѣхъ частяхъ обревизовалъ его: во всѣхъ ли отношеніяхъ иконостасъ по оному будетъ правиленъ, и въ особенности будутъ ли соответствовать оному старыя иконы; 2) какъ находящіяся нынѣ въ иконостасѣ иконы писанія самаго посредственнаго, то предписать соборному причту съ церковнымъ старостою, чтобы постарались иконы въ верхнихъ поясахъ написать новыя, исключая нижній поясъ, для лучшаго благолѣпія и единообразія, такъ какъ въ круговыхъ клеймахъ иконы должны быть новыя, а старыя иконы поставить на приличныхъ мѣстахъ по стѣнамъ, и со временемъ подѣлать для нихъ приличныя рамы. Какой же дадутъ отзывъ, оный съ отзывомъ архитектора и рисункомъ мнѣ представить, и 3) для записи жертвуемой на украшеніе собора суммы выдать сборную книгу на имя церковнаго старосты на одинъ годъ.“

Въ семь протоіерей съ церковный съ симъ Фокичъ собственное и новить, а прі Богородицы образно цвѣ устроеннаго что и было р

*Историческія
и его*

Послѣ докт средѣ москов своихъ литер ли живымъ п Почти все с момъ, хотя м литературныхъ цорь нѣтъ с сонской лите литературныхъ хина мы поч самъ говорит юношества“, „О злоупотр сателями“, I свободы съ

Въ семь году октября мѣсяца кафедральный протоіерей съ братією донесъ преосвященному, что перковный староста собора, купеческій сынъ Максимъ Фокичъ Кулабуховъ изъявилъ желаніе, на собственное иждивеніе, настоящей иконостасъ возобновить, а придѣльный во имя Рождества Пресвятыя Богородицы вновь покрыть перловою краскою, сообразно цвѣту иконостаса настоящаго и вновь устроеннаго въ придѣлѣ св. Чудотворца Николая, что и было разрѣшено епарх. начальствомъ.

(Продолженіе будетъ.)

Историческіе очерки русскаго масонства и его главныхъ представителей.

(Продолженіе).

Послѣ доктора Шварца Лопухинъ занимаетъ въ средѣ московскихъ мартинистовъ важное мѣсто по своимъ литературнымъ произведеніямъ, которые были живымъ проводникомъ мистико-масонскихъ идей. Почти всѣ сочиненія Лопухина дышатъ мистицизмомъ, хотя мы и не знаемъ въ точности всѣхъ его литературныхъ произведеній, потому что до сихъ поръ нѣтъ сколько-нибудь полной библіографіи масонской литературы въ Россіи. Всѣ свѣдѣнія о литературныхъ трудахъ Ивана Владиміровича Лопухина мы почерпаемъ изъ его „записокъ“, гдѣ онъ самъ говоритъ о своемъ участіи въ журналѣ „Другъ юношества“, упоминаетъ о своихъ сочиненіяхъ: „О злоупотребленіи разума нѣкоторыми новыми пирателями“; „Изображеніе мечты равенства и буйной свободы съ пагубными ихъ плодами“; „Духовный

рыцарь, или ищущій премудрости“. Въмѣстѣ съ этимъ сочиненіемъ (въ одной книгѣ) былъ напечатанъ составленный Иваномъ Владиміровичемъ „Нравоучительный катихизисъ истинныхъ Ф—къ м—во (Франк—масоновъ)“; „Нѣкоторыя черты о внутренней церкви, о единомъ пути истины и о разныхъ путяхъ заблужденія и гибели“⁽⁷³⁾. Пламенная релігіозность и мистицизмъ составляютъ отличительный характеръ произведеній Ив. Владиміровича. Ихъ можно раздѣлить на положительныя и отрицательныя: первыя имѣютъ цѣлю распространеніе мистическихъ идей и разсѣяніе въ публикѣ масонскихъ тенденцій; вторыя—противодѣйствіе энциклопедистамъ и полемику съ новою матеріалистическою философіей XVIII вѣка. Къ этимъ послѣднимъ относятся, главнымъ образомъ, слѣдующія сочиненія: „О злоупотребленіи разума нѣкоторыми новыми писателями“; „Изображеніе мечты равенства и буйной свободы съ ихъ пагубными плодами“. Мы не имѣли этихъ сочиненій подъ руками, но насколько можно заключать изъ замѣтокъ о нихъ, разсѣянныхъ въ „запискахъ“ автора; то они укоряютъ новую философію въ невѣріи, въ проповѣданіи разврата въ революціонныхъ идеяхъ. Система западной философіи, по словамъ Лопухина, заключалась въ томъ, чтобы „отвергать Христа“; а общество оныхъ (т. е. слѣдующихъ ученію новой философіи) предметъ: заговоръ буйства, побуждаемаго глупымъ стремленіемъ къ необузданности и неестест-

(73) Еще нѣкоторыя мелкія сочиненія Лопухина были упомянуты нами выше.

венному равенству
веніямъ Лопухина
или ищущій
тихизисъ исти
рыя черты о
истины и раз
ли“.

Въ „Духовн
представлены
Герметической
внутренняго об
ананія и глубо
сочиненія прят
пространить
идеи, поклонни
ланіе автора ра
ли, подъ кото
вмѣстѣ съ тай
показываетъ в
масонской нау
везнающимъ
съ цѣлю при
„Катихизис
рый также на
чествъ и долж
прибавленіи к
ты о внутренн
нѣкоторыми и
значительными

(74) Записки Ло

(75) Зап. Лопухи

венному равенству (71).—Къ положительнымъ сочиненіямъ Лопухина относятся: „Духовный рыцарь или ищущій премудрости“; „Нравоучительный катихизисъ истинныхъ Франкмасоновъ“ и „Нѣкоторыя черты о внутренней церкви, о единомъ пути истины и различныхъ путяхъ заблужденія и гибели“.

Въ „Духовномъ рыцарѣ“, по словамъ автора, представлены краткими чертами главные пункты Герметической науки, образъ ея святилища, ходъ внутренняго обновленія челоуѣка и начала самопознанія и глубокой морали (72). Такая задача этого сочиненія прямо говоритъ о намѣреніи автора распространить въ публикѣ тѣ масонско-истинскія идеи, поклонникомъ которыхъ былъ онъ самъ. Желаніе автора разъяснить начала Герметической науки, подъ которою обыкновенно разумѣютъ алхимию вмѣстѣ съ тайной медициной, астрологіей и магіей, показываетъ въ ней рьянаго поборника всѣхъ тайнъ масонской науки, которыя онъ вздумалъ открыть незнающимъ этой высокой и секретной мудрости съ цѣлю привлечь любопытныхъ.....

„Катихизисъ истинныхъ Франкмасоновъ“, который также называетъ авторъ „изображеніемъ качествъ и должностей истиннаго христіанина“ (въ прибавленіи къ своему сочиненію: „нѣкоторыя черты о внутренней церкви“, гдѣ онъ напечаталъ съ нѣкоторыми измѣненіями и прибавками весьма незначительными), содержитъ въ себѣ изложеніе об-

(71) Записки Лопух. стр. 21-я.

(72) Зап. Лопухина ч. 1. стр. 30.

щихъ нравственныхъ началъ масонства: братства и равенства и самыхъ общихъ христіанскихъ истинъ. Сочиненіе это не имѣетъ характеристическихъ особенностей, по которымъ можно было бы судить отчетливо объ основныхъ убѣжденіяхъ и догматахъ масонскаго ученія, хотя въ немъ и употребляются нѣкоторыя мистическія формулы и выраженія—въ родѣ слѣдующихъ: „царство природы“, „средоточіе солнца“ и т. под.... Вообще „катилизисъ“ Лоухина имѣетъ характеръ библейско-христіанскій, что показываетъ и самый эпитафъ: „Аще Сынъ вы свободитъ, тогда свободни будете“, и все содержаніе его, изъ котораго мы, для примѣра, возьмемъ нѣсколько отдѣловъ:

1) Истинный ли ты Ф. М.?

Мнѣ извѣстны та невидимая и неустроенная земля и тѣ воды, на коихъ носился духъ великаго Строителя вселенной при ея сотвореніи.

2) Чѣмъ наипаче отличается истинный Ф. М.?

Духомъ собратства, который одинъ есть духъ съ христіанскимъ.

3) Какая цѣль ордена истинныхъ Ф. М.?

Главная цѣль его таже, что и истиннаго христіанства.

4) Какой главный долгъ истиннаго Ф. М.?

Любить Бога паче всего, и ближняго, какъ самого себя, или еще болѣе, по примѣру Св. Павла, который желалъ даже быть анаѣема и отлученъ быть отъ Иисуса Христа, ради своихъ собратій (76), и т. под.....

(76) Катихизисъ Лоухина напечатанъ въ его запискахъ.

Сочиненіе печатливо христіанскихъ ученій проповѣдывалъ ми-теософамъ. Содержаніе кн. дѣтельствуется ческими мечт. отразилось въ подтвержденія держки.

Источникъ, которое началъ челоуѣка; а Адама (говор. тиванникъ неб. въ немъ ве-ней, труда и и волчцами“ мова былъ, м въ немъ ока ренней церкви словахъ прям хина. — „А вымъ, размно-ды, убійства, земля церковь

откуда и въ стр. 24—30

(77) „Нѣкоторыя
(78) Ibid., стр.

Сочиненіе Лопухина „о внутренней церкви“ за-
печатлѣно характеромъ тѣхъ мистико-теософиче-
скихъ ученій и теургическихъ мечтаній, которыя
проповѣдывались знаменитыми западными мистика-
ми-теософами: Бемомъ, Сенъ-Мартеномъ и др...
Содержаніе книги „о внутренней церкви“ ясно сви-
дѣтельствуесть объ увлеченіи Лопухина теософи-
ческими мечтами, вліяніе которыхъ такъ сильно
отразилось въ этомъ сочиненіи, изъ котораго, для
подтвержденія своей мысли, мы сдѣлаемъ вы-
держки.

Источникъ всякой премудрости есть откровеніе,
которое началось съ самаго перваго дня сотворенія
человѣка; а „злоупотребленіе воли, преслушаніе
Адама (говор. Лопухинъ) погасило въ умѣ его свѣ-
тланикъ небесной премудрости и изринуло его, и
въ немъ весть родъ человѣческой, въ царство болѣз-
ней, труда и смерти, на землю, покрытую терніемъ
и волчцами“ (77).— „Первый вздохъ покаянія Ада-
мова былъ, можно сказать, первый лучъ возсіянія
въ немъ ока свѣта и первая точка основанія внут-
ренней церкви Божіей на землѣ“ (78).— Въ этихъ
словахъ прямо высказывается мистицизмъ Лопу-
хина. — „А воспаленные темнымъ духомъ Каино-
вымъ, размножая злонравный міръ неправды, враж-
ды, убійства, нечестія и заблужденій, созидали на
землѣ церковь антихристову“.

откуда и взяли мы эти выдержки. (См. записки Лопухина
стр. 24—30).

(77) „Нѣкоторыя черты о внутренней церкви“ гл. 1, стр. 4.

(78) Ibid., стр. 6.

Изображеніе свойствъ этихъ двухъ церквей составляетъ главное содержаніе книги Лопухина, в которой мы говоримъ. Церковь Христову онъ сравниваетъ съ храмомъ Соломоновымъ ⁽⁷⁹⁾. Рассуждая о церкви антихристовой, Лопухинъ относитъ къ ней духовныхъ сластолюбцевъ и модныхъ философовъ. Первыхъ онъ опредѣляетъ слѣдующимъ образомъ: „духовные сластолюбцы, прилежащіе к *тайнымъ наукамъ* не по любви къ истинѣ, но для удовлетворенія самолюбію своему, въ число которыхъ полагать должно любопытствомъ, корытливости и себялюбіемъ прилѣпленныхъ къ познаніямъ, къ златодѣланію и къ исканію средствъ искусствомъ продолжить свою грѣховную жизнь, къ упражненіямъ въ буквахъ теософіи, кабалы, алхиміи, тайной медицины и въ магнетизмъ ономъ, который можетъ учиниться лучшимъ расадникомъ и приготовленіемъ для дѣйствія темныхъ силъ ⁽⁸⁰⁾“.

Рядомъ съ ними Лопухинъ ставитъ модныхъ философовъ, о которыхъ говоритъ: „дѣйствительнѣйшія орудія, посредственныя и проповѣдники богочестивой сей церкви суть оныя модныя философы, которые тщатся доказать, что душа смертна, что самолюбіе должно быть основаніемъ всѣхъ дѣйствій человѣческихъ, что христіанство — фанатизмъ, и сіе утверждаютъ они для невѣждъ примѣрами фанати-

⁽⁷⁹⁾ Этотъ храмъ играетъ таинственную роль въ ученіи франко-масоновъ; они видятъ предшественниковъ своихъ въ тѣхъ пліерахъ, и сами считаютъ себя каменщиками, предназначенными для сооруженія этого таинственнаго храма въ сердцахъ человѣческихъ.

⁽⁸⁰⁾ Нѣкоторыя черты о внутренней церкви, стр. 21.

ковъ, называ
злоупотребле

Отсюда не
мѣ видѣлъ с
былъ, по е
Бога въ при
празднаго л
другомъ мѣ
тельна должи
знанія, разв
одежды твар
ла ихъ, яв.
Пресвятая Т
натурѣ; оти
твореніи дѣй
премудрости
димъ, какъ
французском
вѣка есть с
христова. В
„Къ таинст
человѣка к
верженіе, ко
ви долженс
сказать, сам
не должно д
дѣйствія, ко
сіе самоусла
въ сердцѣ п

⁽⁸¹⁾ Нѣкоторыя

⁽⁸²⁾ Ibid., ст

ковъ, называвшихся христіанами, или примѣрами злоупотребленія видовъ (образовъ) христіанства⁽⁸¹⁾“.

Отсюда несомнѣнно, что Лопухинъ въ мистицизмѣ видѣлъ спасеніе; но этотъ мистицизмъ долженъ былъ, по его мнѣнію, вести только къ познанію Бога въ природѣ, а не служить удовлетвореніемъ празднаго любопытства. Вотъ что говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ той же книги: „коликѣ просвѣтительна должна быть теорія сего (теософическаго) познанія, развивающаго, такъ сказать, грубыя нити одежды тварей и открывающаго источники и начала ихъ, являющаго во всѣхъ существахъ образъ Пресвятыя Троицы, въ учрежденной Ею троицѣ въ натурѣ; открывающаго внутреннее, коренное въ твореніи дѣйствіе Божіе, производимое всесотворшею премудростію Его⁽⁸²⁾“. Въ этой же книгѣ мы видимъ, какъ непріязненно Лопухинъ относился къ французскому ученію энциклопедистовъ. Для чело-вѣка есть средства освободиться изъ царства анти-христова. Вотъ что говоритъ объ этомъ Лопухинъ: „Къ таинственному умерщвленію сего грѣховнаго чело-вѣка коренное средство есть глубокое самоот-верженіе, которому, наконецъ, пособіемъ духа люб-ви долженствуетъ послѣдовать отверженіе, такъ сказать, самаго онаго самоотверженія. Я не только не должно дѣйствовать, но и не видѣть своего без-дѣйствія, кольми паче услаждаться имъ. Ибо чрезъ сіе самоуслажденіе можетъ Люцеферъ воздвигнуть въ сердцѣ престоль свой.“

(81) Нѣкоторыя черты о внутренней церкви, стр. 23.

(82) Ibid., стр. 83.

Возродившись разъ, человѣкъ долженъ постоянно поддерживать себя на пути спасенія. Средства для этого суть: а) насилуваніе своей воли; б) молитва; с) воздержаніе; д) дѣла любви; е) поученіе къ познанію природы и себя самого ⁽⁸³⁾“.

„Полезно и нужно, говоритъ Лопухинъ, часто перенасилувать собственную волю и не слѣдовать ей даже въ мелочахъ, все то дѣлая въ стремленіе ко Христу распятому. Таковое противоборствіе воли своей, въ добромъ намѣреніи чинимое, весьма приготовляетъ къ истинному самоотверженію и привлекаетъ духъ благодати“ ⁽⁸⁴⁾.

„Разумъ должно воздерживать не только отъ упражненій въ томъ, что явно вредно, но и отъ всякихъ размышленій бесполезныхъ и отъ изученія того, что токмо служитъ къ удовлетворенію любопытства и ненужно для преспѣванія въ жизни христіанской и для отиравленія должностей человѣка, живущаго въ обществѣ, гражданина, или подданнаго“ ⁽⁸⁵⁾. Книга заключается изображеніемъ должностей истиннаго христіанина, которое (какъ мы замѣтили) имѣетъ значительное сходство съ катихизисомъ вольныхъ каменщиковъ того же Лопухина. Вотъ одинъ примѣръ:

Катихизисъ вольныхъ каменщиковъ.

Когда престанетъ всякій трудъ и работа?

Когда не останется на землѣ ни единой воли, которая бы не совершенно предалась Богу; когда — 30 —

⁽⁸³⁾ Нѣкотор. черты о внутренней церкви, стр. 65.

⁽⁸⁴⁾ Нѣкоторые черты о внутренней церкви, стр. 64.

⁽⁸⁵⁾ Ibid. стр. 70.

лотой вѣкъ,
четь возстан
вародѣ, рас
когда царство
и возвратится
Краткое
тіанина.

Когда сове
товой и цар
землѣ?

Когда не
покорной Бо
чезнетъ; са
тлѣнія; небо
земля новья
и будетъ Бс
21 ст.).

Литератур
можно закл
ченій, не бѣ
оригинально
гаго изъ ег
лось какою-
ности и наг
нистовъ,—в
„запискахъ“
всегда по н
для пріятел
гло принест
онъ получи

⁽⁸⁶⁾ Записки

лотой вѣкъ, который Богъ прежде внутренне хочетъ возстановить въ маломъ Своемъ избранномъ народѣ, распространится вездѣ и явится внѣшне и когда царство самой натуры освободится отъ проклятій и возвратится въ средоточіе солнца.

Краткое изображеніе качествъ истиннаго христіанина.

Когда совершится духовное зданіе церкви Христовой и царство Божіе во всей полнотѣ явится на землѣ?

Когда не останется на землѣ ни единой воли, непокорной Богу; смерть, послѣдній врагъ сей, исчезнетъ; самая тварь претворится въ естество нетлѣнныя; небо и земля прейдутъ и возсіяютъ небо и земля новыя; тогда совершится царствіе Христово и будетъ Богъ всяческая во всѣхъ (Римл. VIII гл., 21 ст.).

Литературный талантъ Лопухина, насколько можно заключить изъ извѣстныхъ намъ его сочиненій, не былъ достаточно развитъ и не отличался оригинальностію. Появленіе въ свѣтъ того или другаго изъ его сочиненій почти всегда обуславливалось какою-либо случайностію, касавшеюся дѣятельности и направленія кружка московскихъ мартинистовъ, — въ чемъ онъ и самъ сознается въ своихъ „запискахъ“. „Писалъ я, говоритъ Лопухинъ, всегда по нуждѣ или для препровожденія времени, для пріятелей, или то, что, по моему мнѣнію, могло принести пользу“⁽⁸⁶⁾. Но мы знаемъ, какое онъ получилъ воспитаніе и насколько оно могло

⁽⁸⁶⁾ Записки Лопухина, части 1-я.

развить его литературныя способности, а потому съ полною признательностію должны относиться къ тѣмъ произведеніямъ Лопухина, которыми онъ подарилъ нашу литературу XVIII вѣка.

Вообще же личность Лопухина должна занимать важное мѣсто въ средѣ русскихъ дѣятелей XVIII столѣтія. Лопухинъ былъ человекъ не только мысли и слова, но и дѣла; въ немъ съ писателемъ соединялся государственный человекъ: и та и другая сторона его дѣятельности тѣсно связаны между собою и одна объясняетъ другую. Этого мало: теоретическое ученіе Лопухина не противорѣчило его практической дѣятельности; мысли свои, выражаемыя въ сочиненіяхъ, онъ проводилъ и въ жизни—примѣръ рѣдкій не только въ то время, но и во всякое другое! Мы встрѣчаемъ неблагоклонные отзывы о личностяхъ близкихъ къ Лопухину по мѣстности и по времени: о Рѣпинѣ (у Энгельгардта), о Лабзинѣ (у Аксакова), о Невзоровѣ (въ статьѣ Третьякова); но до сихъ поръ не встрѣчали неблагоклонныхъ отзывовъ о Лопухинѣ. Конечно, хоръ похвалъ ему въ стихахъ и прозѣ, помѣщавшихся въ журналахъ начала нынѣшняго столѣтія: „Другъ юношества“, Вѣстникъ Европы и т. д., не можетъ служить слишкомъ сильнымъ доказательствомъ въ пользу Лопухина, — сколько по неумѣренности хвалебныхъ отзывовъ, столько и потому, что всѣ они были написаны еще при жизни его. Какъ неумѣренны были эти похвалы, мы видимъ изъ слѣдующихъ примѣровъ, взятыхъ наудачу. — Въ „Другъ юношества“⁽⁸⁷⁾ помѣщена статья: „нѣсколько словъ

(87) Другъ Юнош. Июль 1813 г.

о дружбѣ“, гдѣ о Лопухинѣ говорится такимъ образомъ: „Ив. Вл. Лопухинъ, этотъ благотворной геній, ниспосланный на землю самимъ небомъ“; въ томъ же журналѣ (Другъ юнош. сент. 1814 г.) помѣщена статья „герой добродѣтелей“ (тоже Лопухинъ): „Тебѣ, великій мужъ, говоритъ авторъ, днесь посвящаю лучшія минуты моей жизни, чтобы изобразить величественный портретъ твой; но будетъ ли онъ такъ совершенъ, какъ ты? будетъ ли въ состояніи слабое перо мое означить не только отбѣнки, но и главныя черты генія, друга чело-вѣчества?“ Въ 1815 году въ томъ же журналѣ напечатанъ „взглядъ мой на героя истиннаго величія“, гдѣ подъ буквою Л. опять скрывается Лопухинъ. Авторъ видѣлъ его въ церкви: „Увѣнчанный лаврами безсмертнаго величія и неподражаемой кротости и любви къ чело-вѣчеству, вельможа сей стоялъ неподвижно на своемъ мѣстѣ, устремивъ взоры на Голгоѳу, съ которой проливались на него дары благодати! Въ это время духъ его переселился въ горнія и бесѣдовалъ съ Вино-вникомъ своей славы“. Сила этихъ похвалъ значительно уменьшается, когда вспомнимъ, что Лопухинъ умеръ въ началѣ 1816 года, а все выписанное нами относится къ годамъ предшествующимъ. Не смотря однакожь на всю преувеличенную напыщенность этихъ похвалъ, безпристрастный историкъ долженъ согласиться, разсматривая дѣла Лопухина, что во многихъ отношеніяхъ онъ заслуживалъ большаго уваженія современниковъ и навсегда останется замѣчательною историческою личностію второй половины XVIII и начала XIX столѣтія.

(Продолженіе будетъ).

*Журналъ орловскаго общаго епархіальнаго
създа депутатовъ.*

Засѣданіе 11 января, въ 10 часовъ вечера, 1869 года

РАЗСУЖДАЛИ

О ВЪ ОТКРЫТИИ ПАРАЛЛЕЛЬНЫХЪ КЛАССОВЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1) Необходимы ли и сообразны ли съ интересами мѣстнаго духовенства параллельные классы при орловской духовной семинаріи.

На этотъ вопросъ депутаты всей епархіи отвѣчали, что—необходимы; при этомъ общій съездъ заявилъ желаніе увеличить число штатныхъ учениковъ, такъ какъ число, положенное по вѣковому уставу, будетъ недостаточно для удовлетворенія нуждамъ такой епархіи, какъ орловская. — Чтобы предметъ этотъ лучше выяснить положено образовать комисію, которая бы, на основаніи данныхъ, вывела заключеніе о необходимости увеличенія штата учениковъ. — Обязанность эту приняли на себя, вслѣдствіе просьбы депутатовъ, протоіерей Авксентій Славославъ, священникъ Алексѣй Поморцевъ и профессоръ семинаріи Гавріиль Пясецкій. Кромѣ того заявлено было собраніемъ депутатовъ просить принять участіе въ этой комисіи и протоіерея Маркѣя Позднѣва, какъ человека хорошо знающаго этотъ предметъ. И когда комисія найдетъ необходимымъ увеличить число штатныхъ учениковъ тогда просить Преосвященнѣйшаго Владыку ходитъ

тѣствовать о
предсѣдателя
На семь резо
довала такова:
предсѣдателя съ
одатайствовать
основательнымъ.“

2) Сколько
классовъ при
полнаго ея пре
На первый
4 параллельныхъ
состава учащихся
и имѣющихъ
лицъ орловской
въ полное дѣйс
минаріи.

На семь резо
довала такова:
критіе предполага
нать классовъ при
можность со ст

3) При какихъ
должны быть о
Съездъ поло
семинарскаго п
болѣе успешн
отдѣленія семи
ванія, съездъ д
крыть, на мѣст
при низшемъ о
наго учебнаго

тайствовать о семъ у Святѣйшаго Синода, чрезъ председателя съѣзда.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „20 января 1869 года. Испросить отъ председателя съѣзда мнѣнія коммисіи по сему пункту и содѣйствовать предъ Св. Синодомъ, если мнѣніе окажется основательнымъ.“

2) Сколько требуется открыть параллельныхъ классовъ при орловской семинаріи въ первый годъ полного ея преобразованія?

На первый годъ депутаты положили открыть 4 параллельныхъ класса, на основаніи наличнаго состава учащихся въ орловской д. семинаріи (600) и имѣющихъ поступить въ семинарію изъ д. училищъ орловской епархіи за годъ предъ введеніемъ въ полное дѣйствіе новаго устава духовныхъ семинарій.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „20 января 1860 года. Согласенъ на открытіе предполагаемыхъ въ семъ пунктѣ 4-хъ параллельныхъ классовъ при орловской семинаріи, если будетъ возможность со стороны духовенства къ устройству оныхъ.“

3) При какихъ именно изъ 6 классовъ семинаріи должны быть открыты параллельные классы?

Съѣздъ положилъ предоставить это усмотрѣнію семинарскаго правленія. Сверхъ этого, въ видахъ болѣе успѣшной подготовки учениковъ низшаго отдѣленія семинаріи ко времени полного преобразованія, съѣздъ депутатовъ находитъ полезнымъ открыть, на мѣстныя средства епархіи, 4-й классъ при низшемъ отдѣленіи семинаріи въ началѣ будущаго учебнаго курса, т. е. за годъ до введенія въ

полное дѣйствіе новаго устава въ орлов. семинаріи, о чемъ и просить семинарское правленіе для зависящихъ отъ него на этотъ предметъ распоряженій.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „20 января 1869 года. По сему пункту отнестись въ семинарское правленіе для надлежащаго его стороны распоряженія.“ Во исполненіе сей резолюціи правленіе семинаріи, съ своей стороны выходя открытіе четвертаго класса при низшемъ отдѣленіи семинаріи полезнымъ и необходимымъ въ интересахъ заведенія, просило Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа орловскаго и сѣвскаго, объ утвержденіи этого предположенія, и Его Преосвященство, соглашаясь съ представленіемъ съѣзда и съ заключеніемъ семинарскаго правленія, ходатайствуетъ предъ высшимъ начальствомъ объ открытіи предполагаемаго класса.

4) Не слѣдуетъ ли на будущее время положить какую либо норму въ числѣ параллельныхъ классовъ при семинаріи?

Этотъ вопросъ депутаты положили предоставить времени, такъ какъ количества учениковъ на будущее время опредѣлить въ точности невозможно.

5) Съ открытіемъ параллельныхъ классовъ нужны ли будутъ особыя наставническія вакансіи при семинаріи?

Съѣздъ призналъ ихъ необходимыми. Наличие наставники не могутъ принять на себя всѣхъ лекцій въ параллельныхъ классахъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 20 января 1869 года. Отнестись

семинарское прав.
ставило свои со

6) Какое дол
вознагражденіе
совъ при семи

Такое, какое

7) Сколько
ванье препода
сахъ?

По соображе
браніи, требуетъ

8) Изъ како
ствована эта п
должна быть

9) При сущ
въ случаѣ ра
по предмету
чѣмъ должно

потребной на

ныхъ классовъ

Вопросы о
предположилъ

будетъ рассу

На семъ ре
довала такая:

семинарское пра
ставило свои со

10) Чѣмъ д
дѣленіи учени
штатнымъ и

Депутаты
воспитывалис

семинарское правленіе, чтобы оно по сему пункту представило свои соображенія.

6) Какое должно быть положено жалованье или вознагражденіе наставникамъ параллельныхъ классовъ при семинаріи?

Такое, какое положено по уставу §§ 61 и 62.

7) Сколько всей суммы потребуется на жалованье преподавателямъ въ параллельныхъ классахъ?

По соображеніямъ, сдѣланнымъ въ общемъ собраніи, требуется около 5 тысячъ рублей.

8) Изъ какихъ источниковъ должна быть заимствована эта послѣдняя сумма, и въ какое время должна быть представляема въ правленіе семинаріи?

9) При существованіи училищныхъ округовъ и въ случаѣ разьединенія епархіальныхъ средствъ по предмету содержанія духовныхъ училищъ, — чѣмъ должно руководствоваться при взносѣ суммы, потребной на жалованье наставникамъ параллельныхъ классовъ семинаріи?

Вопросы о средствахъ для семинаріи съвздъ предположилъ разсмотрѣть въ то время, когда будетъ разсужденіе о средствахъ для училищъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „20 января 1869 года. Отнестись въ семинарское правленіе, чтобы оно по сему пункту представило свои соображенія.“

10) Чѣмъ должно руководствоваться при распределеніи учениковъ одного и того же класса между штатнымъ и параллельнымъ классомъ семинаріи?

Депутаты выразили желаніе, чтобы ученики воспитывались какъ въ штатныхъ, такъ и въ па-

раллельныхъ классахъ на одинаковыхъ правахъ, и при распредѣленіи по отдѣленіямъ семинарскаго правленіе слѣдовало бы тому же порядку, какой соблюдается нынѣ, а именно, — назначая 1-го въ штатный, 2-го въ параллельный, 3-го въ штатный, 4-го въ параллельный и т. д. При семъ собраніи депутатовъ выразило общее желаніе, чтобы воспитанники, обучающіеся въ параллельныхъ классахъ, какъ при обученіи своемъ въ семинаріи и училищахъ, такъ и по окончаніи своего ученія и по выходѣ своемъ изъ семинаріи и училища были равноправными съ воспитанниками, обучающимися въ штатныхъ классахъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „20 января 1869 года. Для одинаковыхъ правъ, имѣющихъ быть штатными классовъ съ параллельными, духовенству надлежитъ стараться, чтобы было одинаковое обезпеченіе послѣднихъ классовъ съ первыми въ обученіи ихъ и содержаніи.“

11) При какихъ условіяхъ можетъ быть допускаемо перемѣщеніе учениковъ изъ параллельнаго въ штатный классъ семинаріи?

Въ томъ случаѣ, если въ одномъ изъ параллельныхъ классовъ число учениковъ значительно будетъ превышать число въ другомъ.

12) Когда можетъ и долженъ быть закрываемъ тотъ или другой изъ параллельныхъ классовъ семинаріи?

Когда духовенство не признаетъ нужнымъ существованіе уже открытаго класса.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣ-

довала такова
было мнѣніемъ
II. ОБЪ УСТРО
РАЛЛЕЛЬНЫХЪ

1) Имѣютъ ли
параллельныхъ
варіи?

По заявлен
не имѣются.

Сводъ о ра

учениковъ се

просить Прео

вать у Св. С

казеннокоштн

ученики же

квартирахъ,

детъ средства

лельныхъ кла

На семъ ре

довала такова

товъ духовенств

лами устава. К

озаботиться ус

ныхъ имъ парал

2) При неи

товности, — гдѣ

При семина

3) Сколько

сныхъ комна

классовъ? 501

довала такова: 20 января 1869 года. *Согласенъ съ тако-
вымъ мнѣніемъ, если въ ономъ откроется нужда.*

**II. ОБЪ УСТРОЙСТВѢ И СОДЕРЖАНІИ ПОМѢЩЕНІЙ ДЛЯ ПА-
РАЛЛЕЛЬНЫХЪ КЛАССОВЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИ-
НАРІИ.**

1) Имѣются ли въ виду готовыя помѣщенія для параллельныхъ классовъ при орловской д. семинаріи?

По заявленію членовъ семинарскаго правленія— не имѣются. Семинарское правленіе проситъ Св. Синодъ о распространеніи зданія для штатныхъ учениковъ семинаріи. Вслѣдствіе этого положено просить Преосвященнѣйшаго Владыку ходатайство-
вать у Св. Синода о дозволеніи— жилия комнаты казеннокоштныхъ учениковъ обратить въ классныя; ученики же казеннокоштные могутъ жить въ квартирахъ, хотя на время, пока духовенство най-
детъ средства для устройства помѣщеній для параллельныхъ классовъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣ-
довала такова: 20 января 1869 года. *Заявленіе депута-
товъ духовенства по сему пункту не согласно съ прави-
лами устава. И потому слѣдуетъ духовенству заранѣе
заботиться устройствомъ помѣщеній для предположен-
ныхъ имъ параллельныхъ классовъ.*

2) При неимѣніи же такихъ помѣщеній въ го-
товности,—гдѣ они могутъ и должны быть устроены?

При семинаріи.

3) Сколько именно должно быть устроено клас-
сныхъ комнатъ въ зданіи для параллельныхъ
классовъ?

Соотвѣтственно числу учениковъ и числу параллельныхъ классовъ, имѣющихъ быть открытыми.

4) Какая сумма потребуется на устройство необходимыхъ помѣщеній для параллельныхъ классовъ семинаріи?

Смѣта объ этомъ можетъ быть составлена архитекторомъ, соотвѣтственно количеству комнатъ и роду матеріаловъ; а между тѣмъ съѣздъ предполагаетъ 5 тысячъ руб. на деревянное строеніе.

Резолюція Его Преосвященства: „20 января 1863 года. Отнестись въ семинарское правленіе, чтобы оно выбрало мѣсто для зданія подг. параллельные классы и пригласило опытнаго архитектора составить смѣту и чертежъ оному зданію.“

5) Когда слѣдуетъ позаботиться объ устройствѣ и приготовленіи помѣщеній для параллельныхъ классовъ?

По единогласному рѣшенію—неотложно.

6) Какая сумма потребуется на ежегодный ремонтъ и содержаніе зданій для параллельныхъ классовъ?

Депутаты находятъ, что для этого достаточно будетъ 500 рублей.

7) Въ чьемъ завѣдываніи и распорядженіи должна находиться сумма, назначенная на содержаніе зданій для параллельныхъ классовъ?

8) На чьей обязанности долженъ лежать непосредственный надзоръ за исправностію зданія для параллельныхъ классовъ?

На членахъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи, на основаніи устава § 109.

9) На случаенныхъ классовъ какой классъ долженъ быть открытъ? Все это пре правленія.

III. О СОДЕРЖАНИИ ТАБЛИЦЪ

1) Съ от при орловской бавленіе къ к ства Св. Сино ныя вакансіи

Если у дук откажетъ въ полученія обр

2) Какія еи быть назначе полнокоштные

Смотря по 3) Какая держаніе по хіальнаго вос

Опредѣленн же пособія до

ющихся и ко 4) Не слѣд епархіально-к

ковъ семинарі Таки какъ

9) На случай закрытія какого либо изъ параллельныхъ классовъ семинаріи, въ началѣ или срединѣ какого либо учебнаго года, — какое назначеніе должна получать сдѣлавшаяся свободною классная комната?

Все это предоставить распоряженію семинарскаго правленія.

III. О СОДЕРЖАНІИ ЕПАРХІАЛЬНО-КОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1) Съ открытіемъ параллельныхъ классовъ при орловской д. семинаріи, не слѣдуетъ ли въ добавленіе къ казенно-коштнымъ вакансіямъ (на средства Св. Синода) назначить еще епархіально-коштные вакансіи (на мѣстные средства епархіи)?

Если у духовенства будутъ средства; — оно не откажетъ въ помощи бѣднымъ ученикамъ, для полученія образованія.

2) Какія епархіально-коштные вакансіи должны быть назначены для воспитанниковъ семинаріи — полнокоштные или полukoштные?

Смотря по средствамъ духовенства.

3) Какая сумма должна быть положена на содержаніе полнокоштнаго и полukoштнаго епархіальнаго воспитанника семинаріи?

Опредѣленной суммы нельзя положить; размѣръ же пособія долженъ соответствовать числу нуждающихся и количеству средствъ.

4) Не слѣдуетъ ли точнѣе опредѣлить штатъ епархіально-коштныхъ вакансій для воспитанниковъ семинаріи?

Такъ какъ число нуждающихся еще неизвѣстно.

то и нельзя назначить штата для епархіально-коштных воспитанниковъ.

5) На кого должно быть возложено рассмотрение прошеній, принятіе воспитанниковъ на епархіально-коштное содержаніе и исключеніе изъ списка такихъ воспитанниковъ?

Предоставить правленію семинаріи.

6) Не слѣдуетъ ли точнѣе опредѣлить правила для приема воспитанниковъ на епархіально-коштное содержаніе, а также и для лишенія ихъ такого содержанія?

Предоставить правленію семинаріи какъ приемъ, такъ и лишеніе воспитанниковъ епархіально-коштнаго содержанія, руководствуясь уставомъ (§§ 106 и 110).

7) Въ чѣмъ вѣдѣніи и распоряженіи должна находиться сумма, назначенная на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ?

Въ семинарскомъ правленіи.

8) Гдѣ должны помѣщаться епархіально-коштные воспитанники?—въ совмѣстныхъ ли квартирахъ съ своекоштными, или въ особо устроенныхъ для нихъ общежитіяхъ?

Въ квартирахъ.

9. При отсутствіи общежитій, какой порядокъ долженъ быть установленъ относительно расходванія суммъ, назначенныхъ на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ?

Предоставить это распорядительному собранію правленія семинаріи.

10) Если бы выдача денегъ епархіально-коштнымъ воспитанникамъ на руки признана была не-

пригодною, ответственная обязанность епархіально-коштнымъ содержаніемъ.

Выдачу денегъ депутатамъ и членамъ ихъ способомъ по третямъ.

На семь ревизовъ давала такова общежитій, слѣдуетъ быть у сектора или епархіальнаго.

На семь ж послѣдовала ждается съ указаніемъ пунктовъ журн.

Журналъ

Засѣданіе 11

о снабженіи

ковъ учениковъ

Имѣютъ воспитанники семинаріи библиотеку учебную

Постановили такъ: желать

Одобрено

пригодною, то на комъ должна лежать непосредственная обязанность заботиться объ обеспеченіи епархіально-коштныхъ воспитанниковъ квартирными содержаніемъ, пищею и одеждою?

Выдачу денегъ на руки воспитанникамъ собраніе депутатовъ находить возможнымъ и болѣе другихъ способовъ удобнымъ, а производить таковую по третямъ года.

На сей резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „20 января 1869 года. За неимѣніемъ общежитій, способъ сей въ содержаніи воспитанниковъ можетъ быть употребляемъ съ пользою подъ надзоромъ инспектора или его помощниковъ.“

На сей журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „20 января 1869 года. Утверждается съ указаніемъ на распоряженія по нѣкоторымъ пунктамъ журнала сего“.

Журналъ орловскаго общаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ.

Засѣданіе 11 января, въ 6 часовъ вечера, 1869 года.

РАЗСУЖДАЛИ

О СНАВЖЕНІИ ЕПАРХІАЛЬНО-КОШТНЫХЪ ВОСПИТАНИКОВЪ УЧЕБНИКАМИ И УЧЕБНЫМИ ПОСОВІЯМИ.

Имѣютъ ли право епархіально-коштные воспитанники семинаріи наравнѣ съ казенно-коштными воспитанниками пользоваться изъ семинарской библиотеки учебниками и учебными руководствами?

Постановили. На сей вопросъ съѣздъ отвѣчалъ такъ: желательно было бы, чтобъ епархіально-

коштные воспитанники наравнѣ съ казенно-коштными пользовались изъ семинарской библіотекы учебниками и учебными руководствами.

О ЛЕЧЕНІИ И БОЛЬНИЧНОМЪ СОДЕРЖАНІИ ЕПАРХІАЛЬНО-КОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ СЕМИНАРІИ.

Имѣются ли въ семинарскомъ больничномъ корпусѣ готовыя помѣщенія для епархіяльно-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи, въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ нихъ?

На этотъ вопросъ членами комитета по предельному обсужденію вопросовъ относительно преобразованія семинаріи и училищъ былъ данъ отвѣтъ, что помѣщенія имѣются.

О ВОЗНАГРАЖДЕНІИ ЧЛЕНОВЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА.

Не слѣдуетъ ли назначить вознагражденіе членамъ семинарскаго правленія отъ духовенства, и въ какомъ размѣрѣ можетъ, или должно быть назначено такое вознагражденіе?

Рѣшеніе этого вопроса оставлено до того времени, когда разчислена будетъ сумма на всѣ предметы по семинаріи и училищамъ; и если будетъ остатокъ, тогда духовенство можетъ положить членамъ семинарскаго правленія приличное вознагражденіе.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ОБЩЕЖИТІЙ ДЛЯ СВОЕКОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ СЕМИНАРІИ.

Какъ смотрѣть на общежитія для воспитанниковъ семинаріи по отношенію къ мѣстнымъ условіямъ семинаріи и частнаго квартированія воспитанниковъ?

На этотъ вопросъ съѣздъ отвѣтилъ такъ: по не-

мѣнію средствъ устроены бы

Время отъ нынѣ для д

условіямъ мѣ Съѣздъ от

О СОДЕРЖ

По большо наріи, депута

инспектора н вому уставу,

Сколько вса полного прео

Съѣздъ п

сумму на н размѣрѣ: на

ныхъ классовъ помощнику и

бѣдныхъ еи семинаріи 200

зданій, на и вообще на

рублей.—Ито зданія и мебе

единовременн рублей.—Все

тысячь пять

О СОСТАВЛЕН мнѣній, предс

ТЕЛЬНОМУ ОВ Обязанност

мѣнню средствъ, общежитія въ настоящее время устроены быть не могутъ.

О ВРЕМЕНИ ЛѢТНИХЪ ВАКАЦІЙ.

Время отъ 15 іюля по 1-е сентября, назначаемое нынѣ для лѣтнихъ вакацій,—удовлетворяетъ ли условіямъ мѣстности орловской епархіи?

Съѣздъ отвѣтилъ: совершенно удовлетворяетъ.

О СОДЕРЖАНІИ 3-ГО ПОМОЩНИКА ИНСПЕКТОРА.

По большому количеству воспитанниковъ семинаріи, депутаты положили, что 3-й помощникъ инспектора нуженъ, которому, соотвѣтственно новому уставу, назначить 700 рубл. въ годъ жалованья.

Сколько всей суммы потребно по всѣмъ статьямъ полного преобразования семинаріи?

Съѣздъ признаетъ необходимымъ употребить сумму на нижеслѣдующіе предметы, въ такомъ размѣрѣ: на жалованье наставникамъ параллельныхъ классовъ 5000 рублей, на жалованье 3-му помощнику инспектора 700 рублей, на содержаніе бѣдныхъ епархіально-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи 2000 рублей, на содержаніе или ремонтъ зданій, на отопленіе и прислугу 500 рублей, и вообще на всѣ непредвидѣнные расходы 300 рублей.—Итого на первый годъ, кромѣ постройки зданія и мебели, потребно суммы 8500 рублей; да одновременно на устройство зданія и мебели 6000 рублей.—Всей же суммы потребно четырнадцать тысячъ пятьсотъ (14500) рубл.

О СОСТАВЛЕНІИ КОММИССИИ ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА И СВОДА МНѢНІЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХЪ КОМИТЕТОМЪ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ ОБСУЖДЕНІЮ ВОПРОСОВЪ ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ УЧИЛИЩЪ.

Обязанности—быть членами сей комисіи, въ

слѣдствіе просьбы депутатовъ, приняли на себя священникъ Алексѣй Поморцевъ, профессоръ семинаріи Гавріилъ Пясецкій и протоіерей Петра Декапольскій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: 20 января 1869 года. Соглашенъ съ заявленіями създа по сему журналу, если не встрѣтитя препятствій въ оныхъ заявленіяхъ при осуществленіи оныхъ.

Журналъ орловскаго епархіальнаго създа.

Засѣданіе 13 января, въ 6 часовъ вечера, 1869 года.

1) По заявленію, высказанному депутатами по вопросу о границахъ училищныхъ округовъ, оказалось необходимымъ въ орловской епархіи учредить слѣдующіе учебные округа:

1. Орловскій училищный округъ, къ которому пожелали принадлежать уѣзды: 1) орловскій, 2) кромской, 3) дмитровскій, 4) болховской, 5) мценскій, 6) малоархангельскій, 7) карачевскій, 8) Брянскій.

2. Ливенскій училищный округъ—изъ уѣздовъ ливенскаго и селецкаго.

3. Сѣвскій—изъ уѣздовъ сѣвскаго и трубчевскаго.

2) Разсужденіе объ открытіи параллельныхъ классовъ въ каждомъ училищѣ отложено до рѣшенія вопроса объ источникахъ содержанія училищъ.

3) Заключение собранія о принаровленіи нынѣ существующихъ училищныхъ зданій къ будущему

ихъ устройст
такое, какъ и

4) Разсужд

лищныхъ пра

времени, когда

округа бюджета

этой потребно

Резолюція I

года. Согласенъ

журналу.

Журналъ со

Засѣданіе 18-

1. Проектъ

Опредѣлили п

2. Предлож

ельныхъ кл

ловской епарх

Имѣя въ

женнымъ т въ

года, при в

потребно отв

судя по к

шихъ нынѣ н

призвать необ

классовъ, а

училища, сов

3. Предлож

ныхъ бурсакс

ихъ устройству по преобразованіи, послѣдовало такое, какъ и по предшествующему пункту.

4) Разсужденіе о вознагражденіи членовъ училищныхъ правленій отъ духовенства отложено до времени, когда духовенство каждаго училищнаго округа будетъ имѣть въ виду соответствующія этой потребности средства.

Резолюція Его Преосвященства: 21-го января 1869 года. *Согласенъ на раздѣленіе училищныхъ округовъ по сему журналу.*

Журналъ собранія депутатовъ орловскаго духовенства.

Засѣданіе 18-го января, въ 11 часовъ утра, 1869 года.

С Л У Ш А Л И:

1. Проектъ журнала предъидущаго засѣданія. Опредѣлили принять безъ измѣненія.

2. Предложеніе г. предсѣдателя о числѣ параллельныхъ классовъ для духовныхъ училищъ орловской епархіи.

Имѣя въ виду, что по соображеніямъ, изложеннымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1868 года, при всѣхъ училищахъ орловской епархіи потребно открыть 18 параллельныхъ отдѣленій, судя по количеству воспитанниковъ, состоящихъ нынѣ въ училищахъ, собраніе постановило: признать необходимымъ открыть 18 параллельныхъ классовъ, а въ случаѣ открытія 5-го штатнаго училища, сократить оныя по возможности.

3. Предложеніе о. предсѣдателя о числѣ училищныхъ бурсаковъ.

Принявъ въ соображеніе настоящее количество казенныхъ и полукоштныхъ воспитанниковъ, собраніе опредѣлило: имѣть при всѣхъ училищахъ орловской епархіи 223 полнокоштныхъ и 166 полукоштныхъ вакансій, полагая на полнокоштнаго воспитанника 45 рублей, а на полукоштнаго 22 р. 50 коп.

4. Предложеніе о. предсѣдателя о принаровленіи нынѣ существующихъ училищныхъ зданій къ будущему ихъ устройству по преобразованіи.

По выслушаніи сего предложенія, имѣя въ виду 113 § уст. дух. учил., гдѣ не указано опредѣленной мѣры пространства классныхъ комнатъ и принимая въ соображеніе, что въ училищахъ классныя комнаты не имѣютъ вмѣстѣ съ тѣмъ назначенія жилыхъ комнатъ, какъ въ семинаріи, собраніе опредѣлило: просить епархіальное начальство о дозволеніи духовенству устраивать классныя комнаты въ нѣсколько уменьшенномъ видѣ противъ мѣры, указанной въ 169 § устава для семинарскихъ зданій.

5. Предложеніе о. предсѣдателя — просить у Его Преосвященства разрѣшенія на то, считать ли суммы, прибавленныя духовенствомъ ко взносу, бывшему до 1865 года, состоящими въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства, когда часть изъ сихъ добавочныхъ суммъ въ нѣкоторыхъ церквахъ слита съ свѣчнымъ взносомъ по книгамъ и отчетамъ. Собраніе приняло предложеніе единогласно.

6. Заявленіе депутата, протоіерея Любомирскаго о распоряженіи припечатывать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ протоколы всѣхъ журналовъ епархі-

вальныхъ и о
Опредѣлил
7. По выс
таря попечи
источникахъ
составить от

На семъ ж
последовала
журналу согла
дутъ приводит
добавочныя съ
взносомъ по кн
по предварител
печати, прото

учениковъ
кои мѣ выда
Благотвор
нарской це
слящъ 1869

Высшаю от
подъ № 46,
Брянцевъ си
шаго,—3 р.,
№ 61, поведе
скій сирота
Александръ
веденія хоро

альныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства.

Опредѣлили: просить распоряженія.

7. По выслушаніи письменнаго заявленія секретаря попечительства г. Финиксова о будущихъ источникахъ его жалованья, собраніе опредѣлило: составить отдѣльный журналъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: 22 января 1869 года. По сему журналу согласенъ со 2, 3 и 4 пунктами, когда они будутъ приводиться въ исполненіе. По 5 пункту не слѣдуетъ добавочныя съ 1865 года суммы смѣшивать съ свѣчнымъ взносомъ по книгамъ и отчетамъ. На 6 пунктъ согласенъ по предварительномъ представленіи мнѣ, назначенныхъ къ печати, протоколовъ или журналовъ.

СПИСОКЪ

учениковъ орловской духовной семинаріи, коимъ выдано денежное пособіе изъ суммъ Благотворительнаго при орловской семинарской церкви Братства, въ апрѣль мѣсяцъ 1869 года, предъ праздникомъ св. Пасхи.

Высшаю отдѣленія: Сергѣй Знаменскій сирота—подъ № 46, поведенія хорошаго,—3 р., Михаилъ Брянцевъ сирота—подъ № 42, поведенія оч. хорошаго,—3 р., Димитрій Никаноровъ сирота—подъ № 61, поведенія хорошаго,—4 р., Михаилъ Разумовскій сирота—подъ № 48, пов. хорошаго,—4 р., Александръ Вертоградовъ сирота—подъ № 55, поведенія хорошаго,—4 р., Иона и н. о. Иванъ Алфеевы

сироты, 1-й—подъ № 51, 2-й—№ 29, повед. очень хорошаго,—6 р., Владиміръ Поповъ сирота—подъ № 63, пов. оч. хорошаго,—4 р., Петръ Покровскій сирота—подъ № 26, повед. оч. хорошаго,—3 р., Петръ Введенскій сирота—подъ № 31, повед. хорошаго,—4 р., Стефанъ Покровскій сирота—подъ № 57, повед. хорошаго,—4 р. *Средняго отдѣленія:* Василій Введенскій сирота—подъ № 48, повед. очень хорошаго,—3 р., Николай Березовскій сирота—подъ № 23, повед. оч. хорошаго,—3 р., Иванъ Никитскій сирота—подъ № 35, поведенія весьма хорошаго,—3 р., Алексѣй Переверзевъ сирота—подъ № 37, повед. оч. хорошаго,—3 р., Климентъ Никитскій сирота—подъ № 36, повед. оч. хорошаго,—3 р. *Изнашаго отдѣленія:* Иванъ Никитскій сирота—подъ № 44, повед. хорошаго,—3 р., Иванъ Георгіевскій 1-й сирота—подъ № 87, повед. хорош. 4 р., Михаилъ Флоринскій сирота—подъ № 44, пов. оч. хорошаго,—3 р., Василій Архангельскій сирота—подъ № 51, повед. оч. хорошаго,—3 р., Алексѣй Автономовъ сирота—подъ № 28, повед. оч. хорошаго,—3 р., Василій Давидовъ сирота—подъ № 47, повед. очен. хорошаго,—3 р., Алексѣй Ментоперскій сирота—подъ № 71, поведенія оч. хорошаго,—3 р., Іосифъ Бакулинъ сирота—подъ № 66, повед. оч. хорошаго,—3 р., Яковъ Святославскій сирота—подъ № 70, повед. хор. 3 р., Гавріилъ Скуридинъ сирота—подъ № 50, пов. оч. хорош. 3 р., Алексѣй Поповъ сирота—подъ № 47, пов. оч. хор. 3 р., Михаилъ и Θεодоръ Знаменскіе сирот. 1-й подъ № 42, 2-й 79, пов. очень хорошаго,—6 р., Андрей Преображенскій сирота—подъ № 68, пов. хорош. 3 р., Ва-

силій Митро хор.—3 р., Н вед. весьма х рота—подъ М хаилъ Тихви хорош.—3 р № 62, повед. рота—подъ М Покровскій с шаго,—3 р., № 42, повед мовъ сирота— Андрей Неча хорош.—5 р № 73, пов. Дмитрій Пом четника,—по диміръ Ивано № 38, повед менъ Архан 28, 2-й—3, скій—многосе рош. 4 р., щен., подъ М Надежинъ—з оч. хорош. 5 новъ—зашт. хор. 3 р., А подъ № 21, Кречетовъ—м хорошаго 4 р вана, подъ М

силій Митропольскій сирота—подъ № 73, пов.
хор.,—3 р., Николай Кутеновъ сирота—подъ 13, по-
вед. весьма хорошаго, —5 р., Петръ Адамантовъ си-
рота—подъ № 38, повед. очень хорош.,—3 р., Ми-
хаиль Тихвинскій сирота—подъ № 71, повед. оч.
хорош.,—3 р., Василій Введенскій сирота—подъ
№ 62, повед. хорош.,—3 р., Григорій Чижевъ си-
рота—подъ № 34, повед. оч. хорош.,—3 р., Иванъ
Покровскій сирота—подъ № 49, повед. оч. хоро-
шаго, —3 р., Николай Прутковскій сирота—подъ
№ 42, повед. оч. хорош. 3 р., Николай Автоно-
мовъ сирота—подъ № 70, повед. оч. хорошаго, —3 р.,
Андрей Нечаевъ сирота—подъ № 56, повед. оч.
хорош.,—5 р., Сергѣй Воскресенскій сирота—подъ
№ 73, пов. очень хор.,—5 р. *Высшаго отдѣленія:*
Дмитрій Померанцевъ, сынъ многосемейнаго при-
четника, —подъ № 27, повед. оч. хорош.,—4 р., Вла-
димиръ Ивановскій, сынъ бѣднаго причетника, подъ
№ 38, повед. очень хорош.,—3 р., Василій и Се-
мень Архангельскіе—многос. свящ. 1-й—подъ №
28, 2-й—3, пов. оч. хор.,—6 р., Егоръ Березов-
скій—многосем. священ.—подъ № 15, повед. оч. хо-
рош. 4 р., Димитрій Давидовъ—заштатнаго свя-
щен., подъ № 64, повед. оч. хорош. 4 р., Николай
Надежинъ—заштат. причет.—подъ № 35, повед.
оч. хорош. 5 р., *Средняго отдѣленія:* Михаилъ Руби-
новъ—зашт. причет., подъ № 25, пов. оч.
хор. 3 р., Алексѣй Моревскій—многос. діакона—
подъ № 21, повед. очень хорош. 3 р., Александръ
Бречетовъ—многос. причет.—подъ № 29, повед. оч.
хорошаго 4 р., Димитрій Срѣтенскій—многос. діа-
кона, подъ № 8, повед. весьма хорош. 4 р., Тео-

доръ и н. о. Иванъ Леоновъ—заштат. священникъ,
 1-й—подъ № 45, 2 й—82, повед. хорош. 6 р., Се-
 доръ Лебедевъ—многос. діакона, подъ № 15, повед.
 оч. хорош. 3 р., Василій Первозванскій—бѣднаго
 причет.—подъ № 25, повед. очень хорош. 3 р.,
 Димитрій Дивногорскій—многос. причет.—подъ
 № 41, повед. хорош. 3 р., Василій Семеновъ—
 многос. причет.—подъ № 49, повед. оч. хорош. 3 р.
Низшаго отдѣленія: Николай Ивановъ—бѣднаго при-
 четника—подъ № 6, повед. весьма хорош. 4 р.,
 Александръ Некрасовъ—многос. причет.—подъ № 30,
 повед. очень хорош. 3 р., Петръ Иножарскій—бѣд-
 наго причет.—подъ № 56, повед. оч. хорош. 3 р.,
 Иванъ Давидовъ—многос. діакона—подъ № 57, по-
 вед. оч. хорош. 3 р., Василій Преображенскій—
 многос. причет.—подъ № 43, повед. оч. хорош. 3 р.,
 Михаилъ Переверзевъ—бѣднаго причет.—подъ № 53,
 повед. оч. хорош. 3 р., Григорій Турбинъ—бѣднаго
 причет.—подъ № 20, повед. весьма хорош. 3 р.,
 Александръ Вознесенскій—многос. діакона—подъ
 № 62, повед. оч. хорош. 3 р., Евлампій Поповъ—
 многос. священ.—подъ № 58, повед. хорош. 3 р.,
 Иванъ Введенскій 1-й—многос. причет.—подъ № 65,
 повед. оч. хорош. 3 р., Стефанъ Спасскій—зашт.
 причет.—подъ № 83, повед. хорош. 5 р., Иванъ
 Введенскій 2-й—многос. діакона—подъ № 64, повед.
 очень хорош. 3 р., Василій Судаковъ—многос. при-
 чет.—подъ № 40, повед. оч. хорош. 3 р., Николай
 Мусатовъ—зашт. діакона—подъ № 86, повед. оч.
 хорош. 3 р., Николай Ивановскій—многос. діакона—
 подъ № 70, повед. оч. хорош. 3 р., Павелъ Діеспе-
 ровъ—многос. причет.—подъ № 62, повед. хорош.

3 р., Семень
 повед. оч. х
 многос. діак
 Василій По
 № 67, повед.
 прич.—подъ
 Никольскій—
 хорош. 3 р.,
 —подъ № 61
 Вележевъ—м
 хорош. 3 р.,
 подъ № 56,
 сандръ Нико
 83, повед. хо
 діакона—под
 дій Гороховт
 вед. оч. хоро
 діакона—под
 сѣй Маккаве
 оч. хорош. 3
 священ.—под
 силій Гаврил
 оч. хорош. 3
 —подъ № 69
 евскій—мног
 хорош.—3 р
 подъ № 65,
 зашт. причет
 Учен. уѣздн. у
 За переписи
 фундаменталь

3 р., Семень Никольскій—зашт. священ.—подъ № 30, повед. оч. хорош. 3 р., Василій Покровскій 1-й—многос. діакона—подъ № 84, повед. хорош. 3 р., Василій Покровскій—2-й многос. причет.—подъ № 67, повед. хорош. 3 р., Семень Соколовъ—многос. прич. —подъ № 48, повед. оч. хорош. 3 р., Егоръ Никольскій—зашт. причет.—подъ № 71, повед. оч. хорош. 3 р., Θεодоръ Введенскій—многос. причет.—подъ № 61, повед. очень хорош. 3 р., Михаилъ Вележевъ—многос. діакона—подъ № 59, повед. оч. хорош. 3 р., Иванъ Музалевскій—зашт. причет.—подъ № 56, повед. оч. хорош. 4 р., Иванъ и Александръ Никольскіе—многос. причет.—подъ №№ 68 и 83, повед. хорош. 5 р., Петръ Добросердовъ—многос. діакона—подъ № 22, повед. оч. хорош. 3 р., Аркадій Гороховъ—многос. причетн.—подъ № 30, повед. оч. хорош. 4 р., Іосифъ Соколовъ—многос. діакона—подъ № 37, повед. оч. хорош. 3 р., Алексій Маккавеевъ—многос. причет.—подъ № 32, пов. оч. хорош. 3 р., Александръ Никитскій—многос. священ.—подъ № 31, повед. оч. хорош. 3 р., Василій Гавриловъ—зашт. священ.—подъ № 63, повед. оч. хорош. 3 р., Африканъ Красинъ—зашт. священ.—подъ № 69, повед. хорош. 3 р., Николай Васильевскій—многос. діакона—подъ № 17, повед. весьма хорош.,—3 р., Иванъ Никитскій—многос. причет.—подъ № 65, повед. хорош. 3 р., Тимоѳей Соколовъ зашт. причет.—подъ № 59, повед. оч. хорош. 3 р.

Учен. ульзди. училища Семень Бунинъ сирота—5 р.

За переписываніе каталога для семинарской фундаментальной бібліотеки дано ученикамъ семи-

нари: Михаилу Кореневу 5 р., Константину Введенскому 5 р., Дмитрію Введенскому 5 р.

Кромѣ того діакону семинарской церкви Алексѣю Морозову дано 10 р.

ВЫДАНО ВЪДНЫМЪ УЧЕНИКАМЪ НА ДОРОГУ ПРИ ОТПРАВКѢ ИХЪ ВЪ ДОМЫ НА ПРАЗНИКЪ СВ. ПАСХИ.

Высшаю отдѣленія: Ивану Спасскому 30 к. сер., Ивану Шубину 75 к., Андрею Ильинскому 45 к., Николаю Синягину 50 к. *Средняю отдѣленія:* Алексѣю Семенову 50 к., Гавріилу Троепольскому 25 к., Ивану Монастыреву 50 к., Дмитрію Тимонову 50 к., Ивану Тарасову 50 к., Алексѣю Горохову 30 к., Василию Полянскому 15 к., Петру Лаврову 40 к., Петру Нефедьеву 50 к., Константину Кутепову 50 к., Парѣнію Успенскому 50 к., Ивану Никитскому 50 к., Петру Косминскому 50 к., Пльи Красину 50 к., Ивану Покровскому 50 к., Ивану Благовѣщенскому 50 к., Стефану Боевскому 50 к. *Низшаю отдѣленія:* Василию Захарьевскому 50 к., Николаю Синайскому 50 к., Владиміру Божену 15 к., Василию Покровскому 40 к., Семену Семенову 20 к., Александру Никитскому 50 к., Алексѣю Красину 50 к., Ивану Вознесенскому 50 к.

Итого съ генваря сего 1869 года израсходовано всѣхъ денегъ по 17 апрѣля—363 р. 10 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ редакціи орловскихъ енархіальныхъ вѣдомостей поступила въ продажу вновь вышедшая книга: „Объясненіе Посланія святаго апостола Павла къ Филиппійцамъ“. Составлено преосвященнымъ Макарі-

емъ, епископомъ
75 коп. съ по
Въ той же
га: „Акаѣист
шему Макарі
творцу“. Мос
Харьковска
издалъ очень
съ первыхъ в
ины 19 вѣка
2 рубля. Же
ращаться къ

Каталогъ
оальныхъ
тербу

№№
328 СОБРАНИЕ
и праздни

529 СОЛОВЬЕВ
греческаго
скіе мучени
Туровъ, со
Турками

330 СОСТОЯНИЕ
язычниками

емъ, епископомъ орловскимъ, и сѣвскимъ. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

Въ той же редакціи поступила въ продажу книга: „Акаѳистъ преподобному и богоносному отцу нашему Макарію, желтоводскому и унжескому чудотворцу“. Москва, въ синод. типографіи. Цѣна 15 к.

Харьковскаго собора протоіерей Іоаннъ Гапоновъ издалъ очень полезную книгу: Церковная Исторія съ первыхъ временъ христіанства до второй половины 19 вѣка, въ двухъ частяхъ. Цѣна сей книги 2 рубля. Желаящіе выписать оную могутъ обращаться къ самому автору.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.—Петербургѣ и Москвѣ, на 1868 годъ.

(Продолженіе).

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

цѣна, вѣсь.

р. к. ф.

- | №№ | НАЗВАНІЕ КНИГЪ. | цѣна, вѣсь. |
|-----|---|-------------|
| | | р. к. ф. |
| 528 | СОБРАНІЕ разныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Ц. Ц. Въ листъ, на клеен. бум. М. 1854 г. Въ пер. кож. | 3 85 7 |
| | бум. | 3 15 6 |
| 529 | СОЛОВЬЕВА Петра, священника, переводъ съ греческаго языка на русскій книги: Христіанскіе мученики, пострадавшіе на Востокѣ отъ Турокъ, со времени завоеванія Константинополя Турками. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. | 1 — 4 |
| 520 | СОСТОЯНІЕ первенствующихъ христіанъ между язычниками и поведеніе ихъ между ними (Ду- | |

- ховно-правственное чтение для народа). Г. П.
Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1865 г. Въ бум. кор. — 10 1
- 531 СПОСОБЪ избавиться совершенно отъ оспенной
заразы посредствомъ всеобщаго прививанія ко-
ровьей оспы. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М.
1808 г. Въ пер. бум. — 5 1
- СУМФОНІЯ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум.
- 532 а) На книги: Іова, Притчей Соломоновыхъ,
Екклесіаста, Пѣсни пѣсней, Премудрости Соло-
мона и Іисуса сына Сирахова. М. 1825 г.
Въ пер. кож. 1 25 6
кор. 1 — 6
бум. — 75 5
- 533 б) На книги св. пророковъ: Исаи, Іереми и
Варуха. М. 1826 г. Въ пер. кож. 1 — 6
кор. — 75 6
бум. — 50 5
- 534 в) На книги св. пророковъ: Іезекіиля, Даниила,
Осіи, Іоила, Амоса, Авдія, Іоны, Михея, Наума,
Аввакума, Софоніи, Аггея, Захаріи и Малахіи.
М. 1826 г. Въ пер. кож. 1 — 5
кор. — 75 5
бум. — 50 4
- 535 О ТАИНСТВАХЪ. (Духовно-правственное чтение
для народа). Выпускъ III. Г. П. Въ 8 д. на
бѣл. бум. М. 1862 г. Въ бум. кор. — 8 1
- ТИХОНА св. епископа Воронежскаго и Елец-
каго:
- 536 а) Келейныя письма, сочиненныя во время пре-
быванія его въ Задонскомъ монастырѣ. Г. П.
Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1837 г.
Въ пер. кож. — 85 3
кор. — 70 3
бум. — 55 2

537 б) Наставл
на

в) Наставле
нина должн
538 1) Ц. П. I

539 II) Г. П. I

540 г) Разныя
греческаго

д) Сокрови
Г. П. Въ 8

541

542

543 е) Сокрови
въ 12

ж) Избрани
епископа В

чтение для
С. П. Б. 1

544

545

546 з) Полное

537 б) Наставленіе всей паствѣ. Г. П. Въ 12 д.
на сѣр. бум. М. 1837 г. Въ пер. кож. — 40 1
кор. — 30 1
бум. — 15 1

в) Наставленіе о собственныхъ каждого христіа-
нина должностяхъ.

538 л) Ц. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1864 г.
Въ пер. кож. — 40 3
кор. — 35 2
бум. — 25 2

539 п) Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1863 г.
Въ пер. кож. — 55 3
кор. — 40 3
печ. обол. — 30 2

540 г) Разныя размышленія и переводы съ еллино-
греческаго языка Г. П. Въ 12 д. на сѣр. бум.
М. 1837 г. Въ пер. кож. — 35 2
кор. — 25 2
бум. — 15 1

д) Сокровище духовное, отъ міра собираемое.
Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ печ. обол.

541 Части I и II. С. П. Б. 1861 г. — 60 2

542 Части III и IV. С. П. Б. 1862 г. — 50 2

За двѣ книги вмѣстѣ 1 — —

543 е) Сокровище духовное, отъ міра собираемое,
въ 12 кн. Ц. П. Въ 12 д. на бѣл. бум.
С. П. Б. 1862 г. Въ бум. кор. — 24 1

ж) Избранныя мѣста изъ твореній св. Тихона,
епископа Воронежскаго. (Духовно-нравственное
чтеніе для народа). Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум.
С. П. Б. 1863 г. Въ бум. кор.

544 Выпускъ IX — 10 1

545 Выпускъ X — 5 1

546 з) Полное собраніе сочиненій, въ 8 кн. Г. П.

Въ 8 д. на стр. бум. Въ пер. кож. 9 40 14
кор. 8 55 14
бум. 7 15 11

ТРЕБНИКЪ. А) Ц. П.

547 а) Въ листь съ вин. на бѣл. бум. М. 1862 г.
Въ пер. кож. 4 — 1
Безъ пер. 3 15 1

548 б) Въ 8 д. съ вин. на бѣл. бум. М.
Въ пер. кож. 1 30 1
бум. 1 5 1

549 в) Въ 8 д. безъ вин. на стр. бум. М. 1863 г.
Въ пер. кож. — 65 1
бум. — 50 2

550 г) Въ 12 д. безъ вин. на бѣл. бум. М. 1854 г.
Въ пер. кож. 1 — 3
бум. — 85 1

551 д) Въ 32 д. съ вин. на бѣл. бум. С. П. Б.
1866 г. Съ зол. обрѣз. въ шаг. кож. 1 50 2
Съ прост. обрѣз. въ гладк. саф. 1 15 2
въ америк. клеен. и кол. — 75 2
въ пер. бум. — 35 1

552 е) Въ 32 д. безъ вин. на бѣл. бум. С. П. Б.
1866 г. Съ зол. обр. въ шаг. кож. 1 40 2
Съ прост. обр. въ глад. саф. 1 10 2
въ америк. клеен. и колен. — 70 2
въ пер. бум. — 30 1

ж) Требникъ, въ составъ котораго вошелъ до-
полнительный требникъ, изданный въ Кіевѣ,
въ 2 кн. Въ 8 д. съ вин. на бѣл. бум. М.
1867 г.

553 01 — Часть I. Въ пер. кож. — 85 2
кор. — 75 2
бум. — 65 2

554

555

556 Б) На гру

ТРИОДИОН

557 а) Въ ли

558 б) Въ 4

559 в) Въ 8

ТУПИКОН

560 а) Въ ли

561 б) Въ 8

562 УВЪЩАНИ

ду дѣйстви

съ вин. на

563 УВЪЩАНИ

- 554 Часть Иисуса въ пер. кож. — 45 2
кор. — 35 2
бум. — 25 2
- 555 Обѣ части вмѣстѣ. Въ пер. кож. 1 10 4
кор. 1 — 4
бум. 90 3
- 556 Б) На грузинскомъ языкѣ. Въ листъ, на сѣр. бум. М. 1826 г. Въ пер. кож. 7 85 8
- ТРИДЦАТЬ. Ц. П.
- 557 а) Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер. кож. 5 50 10
Безъ пер. 4 60 8
- 558 б) Въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1861 г. Въ пер. кож. 2 70 7
кор. 2 50 7
бум. 2 35 5
- 559 в) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1866 г. Въ пер. кож. 1 87 7
кор. 1 67 7
бум. 1 55 5
- ТРИДЦАТЬ (уставъ церковный). Ц. П.
- 560 а) Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ пер. кож. 5 55 8
Безъ пер. 4 70 7
- 561 б) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. Въ пер. кож. 1 80 7
кор. 1 60 7
бум. 1 50 5
- 562 УВѢЩАНІЕ во утверженіе истины и въ надежду ду дѣйствія любви евангельскія. Ц. П. Въ 12 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1842 г. Въ пер. кож. 1 35 1
кор. 25 1
бум. 20 1
- 563 УВѢЩАНІЕ пастырское о прививаніи предо-
1853 г. Въ пер. бум. — * 10 1

- 563 охранительной коровьей оспы. Г. П. Въ 8 д.
на сѣр. бум. С. П. Б. 1829 г. Въ бум. кор. — 5 1
- 564 УВѢЩАНІЕ пастырское по случаю холеры.
Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1831 г.
Въ пер. бум. — 10 1
- 565 УВѢЩАНІЕ пастырское православнымъ христіа-
намъ, по случаю распространившейся зарази-
тельной болѣзни холеры, изданное по благо-
словенію Святѣйшаго Правительствующаго Су-
нода. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б.
1831 г. Въ пер. бум. — 5 1
- 566 УСТАВЪ общежительнаго монастыря, писанный
для Коневской обители. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр.
бум. М. 1853 г. Въ пер. бум. — 35 2
- 567 УСТАВЪ церковный, краткій. Ц. П. Въ 4 д.
на сѣр. бум. М. 1862 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 568 УСТАВЫ и штаты духовныхъ семинарій и учи-
лищъ, Высочайше утвержденные 14 Мая
1867 г. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б.
1867 г. Въ печ. обол. — 15 1
- 569 ФИЛАРЕТА, архіепископа Рязанскаго и Зарай-
скаго, Бесѣды на пятую, шестую и седмую
главы св. евангелиста Матѣея. Г. П. Въ 8 д.
на сѣр. бум. М. 1837 г. Въ пер. кож. — 70 3
- 570 ХРЕСТОМАТІЯ Латинская: Chrestomathia latina
pro discentibus Latinam Syntaxin, Poësin et
Rhetoricam. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1807 г.
Въ пер. бум. — 15 3
- 571 ЦЕЛЛЯРІЯ (Христофора), Краткій латинскій
лексиконъ съ русскимъ и нѣмецкимъ переводомъ.
Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1819 г. Въ пер. кож. 1 70 3
кор. 1 30 3

572 О ЦЕРКВІ
увѣщанію
Въ 8 д.

ЧАСОСЛО

573 а) Въ 8

574 б) Въ 8

575 в) Въ 32

1867 г.

Съ

Послѣдова

печатанны

ми. Ц. П.

М. 1867

576 а) Полуно

577 б) Утренняя

578 в) Часы т

579 г) Вечерни

580 д) Отпуст

581 ЧИНОВНИ

Ц. П. Въ

М. 18

582 ЧИНОПОС.

вославной

Ц. П. Въ

572 О ЦЕРКВИ и Тайнствахъ книга, служащая въ
увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Ц. П.
Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. Въ пер. кож. — 55 2
кор. — 40 2
бум. — 30 1

ЧАСОСЛОВЪ. Ц. П.

573 а) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г.
Въ пер. кож. — 55 2
бум. — 40 2

574 б) Въ 8 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г.
Въ пер. кож. — 40 2
бум. — 23 2

575 в) Въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П.
1867 г. Съ зол. обр. въ шагр. кож. съ 2 заст. 1 40 1
Съ прост. обр. въ глад. саф. съ 2 заст. 1 — 1
въ коленкор. съ 2 заст. — 65 1
въ пер. бум. — 25 1

Послѣдованія, помѣщенные въ Часословъ, на-
печатанныя и продающіяся отдѣльными книжка-
ми. Ц. П. Въ 18 д. безъ кин. на сѣр. бум.
М. 1867 г. Въ пер. бум.

576 а) Полунощница — 3 1

577 б) Утренняя и первый часъ — 4 1

578 в) Часы третій, шестой и девятый. — 5 1

579 г) Вечерня съ повечеріями великимъ и малымъ. — 6 1

580 д) Отпустительные тропари воскресные и другіе. — 5 1

581 ЧИНОВНИКЪ архіерейскаго священнослуженія.
Ц. П. Въ листъ, съ кин. на луч. бѣл. бум.
М. 1854 г. Въ пер. въ доск. съ зол. обр. 3 35 7
Въ пер. бум. 2 95 5

582 ЧИНОПОСЛѢДОВАНИЕ о присоединеніи къ пра-
вославной церкви иновѣрцевъ изъ христіанъ.
Ц. П. Въ 4 д. на луч. бѣл. бум. С. П. Б.
1858 г. Въ пер. бум. — 10 1

- 583 ЧИНОПОСЛѢДОВАНИЕ о присоединеніи къ православной церкви Евреевъ, магометанъ и идо-
лопоклонниковъ. Ц. П. Въ 4 д. на луч. бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Въ пер. бум. — 10 1
- 584 ЧИНЪ, бываемый во явленіе истины между двумя человѣками тяжущимися. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер. въ печ. обол. — 10 1
- ЧИНЪ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича по церковному чиноположенію. М. 1856 г.
- 585 а) Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. бум. — 30 1
- 586 б) Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. бум. — 30 1
- 587 ЧИНЪ (послѣдованіе) о исповѣданіи. Ц. П. Въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г. Въ пер. бум. — 25 1
- 588 ЧИНЪ исповѣданія отрокомъ. Ц. П. Въ 18 д. съ кин. на сѣр. бум. Въ пер. бум. — 10 1
- 589 ЧИНЪ на умовеніе ногъ въ великій четвертокъ. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1818 г. Въ пер. бум. — 20 1
- 590 ЧИНЪ освященія храма, отъ архіерея творимаго. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. — 75 2
кор. — 55 2
бум. — 40 1
- 591 ЧИНЪ поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ, за вѣру и отечество на брани убиенныхъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1867 г. Въ печ. обол. — 5 1
- 592 ЧИНЪ священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемыхъ въ большомъ Успенскомъ Соборѣ. Ц. П.

Въ 4 д.

593 ШЕВЫРЬ
зантійска

594 ШРЕВЕЛ.
vellii Сог
Въ 8 д

595 ЮВЕНАЛ
віе. Г. I

596 ФЕОДОРИ
ваніе на к

597 ФЕОФИЛ
ваніе на

ФЕОФИЛА
ровскаго:

598 а) Пере
Вильгельм
леніе о пр

- Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1818 г.
- | | | | |
|--|--------------|------|---|
| | Въ пер. кож. | — 80 | 2 |
| | кор. | — 60 | 2 |
| | бум. | — 45 | 1 |
- 593 ШЕВЫРЕВА, Описание аеонскихъ иконъ ви-
зантійскаго стила. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум.
С. П. Б. 1859 г. Въ печ. обол. — 25 2
- 594 ШРЕВЕЛЛІЯ Греко—латинскій Лексиконъ: Schre-
vellii Cornelii Lexicon manuale Graeco-Latinum.
Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1820 г. Въ пер. кор. 3 70 4
- 595 ЮВЕНАЛІЯ іеромонаха, Христіанское Богосло-
віе. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1826 г.
- | | | | |
|--|--------------|------|---|
| | Въ пер. кож. | 1 30 | 3 |
| | кор. | 1 15 | 3 |
| | бум. | 1 5 | 3 |
- 596 ТЕОДОРИТА блаж. епископа Кирскаго, толко-
ваніе на книгу о ѣснь пѣсней. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр.
бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. — 60 3
- | | | | |
|--|------|------|---|
| | кор. | — 50 | 3 |
| | бум. | — 40 | 2 |
- 597 ТЕОФИЛАКТА, епископа Болгарскаго. толко-
ваніе на евангеліе отъ Луки. Ц. П. Въ 8 д.
на бѣл. бум. 1864 г. Въ пер. кож. — 90 3
- | | | | |
|--|------|------|---|
| | кор. | — 75 | 3 |
| | бум. | — 65 | 2 |
- ТЕОФИЛАКТА, епископа Калужскаго и Бо-
ровскаго:
- 598 а) Переводъ книги епископа Лангернскаго
Вильгельма де-ла Люзернь, «Пастырское настав-
леніе о превосходствѣ религіи». Въ 8 д. на сѣр.
бум. С. П. Б. 1820 г. Въ пер. кож. — 55 2
- | | | | |
|--|------|------|---|
| | кор. | — 40 | 2 |
| | бум. | — 25 | 1 |

- 599 б) Поучительныя слова и рѣчи, говоренныя въ
 разные времена. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
 М. 1823 г. Въ пер. кож. 1 30 4
 кор. 1 15 4
 бум. 1 — 3

КНИГИ ИЗДАНИЯ КИЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ.

- 600 АВГУСТИНА Блаж. Сокращенная Псалтырь.
 Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1855 г. Въ
 пер. бум. — 11 1
- 601 АКАѦИСТЪ св. великомученицѣ Варварѣ. Ц. П.
 Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. К. 1853 г. Въ
 пер. кож. — 90 2
 бум. — 65 1
- 602 АКАѦИСТЫ съ каноны. Ц. П. Въ 4 д. съ кин.
 на бѣл. бум. К. Въ пер. кож. 3 40 3
- 603 АМВРОСІЯ св. епископа Медиоланскаго, Мо-
 литва для пресвитеровъ, готовящихся къ служе-
 нію св. литургіи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
 К. 1855 г. Въ пер. бум. — 6 1
- 604 АПОЛОГІЯ во утоленіе печали человѣка, суща-
 го въ бѣдѣ, гоненіи и озлобленіи. Ц. П. Въ
 8 д. на сѣр. бум. К. 1853 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 605 БИБЛІЯ, въ 5-ти книгахъ. Ц. П. Въ 8 д. на
 сѣр. бум. К. 1788 г. Въ пер. кож. съ зол. обр. 9 — 15
 съ прост. обр. 8 40 15
- 606 ВЗАИМНЫЯ должности общаго монашескаго
 житія. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1853 г.
 Въ пер. бум. — 18 1
- 607 ГЕННАДІЯ св. патріарха Константинопольскаго.
 Правила о вѣрѣ и жизни христіанской. Ц. П.
 Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. бум. — 11 1
- 608 ДИМИТРІЯ св. митрополита Ростовскаго, Лѣто-
 пись. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1825 г.

- 609 ЕВАНГЕЛІЕ
 бум. К. 1855
- 610 ЖИТІЕ пре-
 Въ 8 д. на
- 611 ЖИТІЕ св.
 Владиміра.
- 612 ЖИТІЕ и ст-
 киды. Ц. П.
- 613 ЖИТІЕ и
 Ц. П. Въ 8
- 614 ЖИТІЕ и
 Іоанна Бого-
- 615 ЖИТІЕ св.
 Константин
- 616 ЖИТІЕ св.
 и матери
- 617 ЖИТІЕ пре-
 на
- 618 ЖИТІЕ пр-
 на
- 619 ЖИТІЕ пр-
 говскаго. Ц.
- 620 ЖИТІЕ пр-
 на

- Въ пер. кож. 2 70 5
кор. 2 52 4
- 1 30 4 609 ЕВАНГЕЛІЕ. Ц. П. Въ листь, съ кип. на бѣл.
1 15 4 бум. К. 1851 г. Въ пер. въ доск. съ зол. обр. 12 60 10
- 1 — 3 610 ЖИТІЕ преп. Алексія, человека Божія. Ц. П.
Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1856 г. Въ пер. бум. — 9 1
- 611 ЖИТІЕ св. равноапостольнаго великаго князя
Владимира. Ц. П. Въ 8 л. на сѣр. бум. К.
1848 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 11 1 612 ЖИТІЕ и страданіе св. вел. муч. Евстафія Пла-
виды. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г.
Въ пер. бум. — 15 1
- 90 2 613 ЖИТІЕ и страданіе св. вел. муч. Екатерины.
— 65 1 Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1849 г. Въ
пер. бум. — 15 1
- 3 40 3 614 ЖИТІЕ и труды св. апостола и евангелиста
Іоанна Богослова. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
К. 1855 г. Въ пер. бум. — 22 1
- 6 1 615 ЖИТІЕ св. Іоанна Златоустаго, архіепископа
Константинопольскаго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр.
бум. К. 1854 г. Въ пер. бум. — 30 1
- 15 1 616 ЖИТІЕ св. равноапостольнаго царя Константина
и матери его Елены. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр.
бум. К. 1851 г. Въ пер. бум. — 10 1
- 9 — 15 617 ЖИТІЕ преп. Маріи Египетскія. Ц. П. Въ 8 д.
8 40 15 на сѣр. бум. К. 1858 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 18 1 618 ЖИТІЕ преп. Моисея Угрина. Ц. П. Въ 8 д.
на сѣр. бум. К. 1847 г. Въ пер. бум. — 9 1
- 11 1 619 ЖИТІЕ преп. Николая Святоши, князя Черни-
говскаго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1844 г.
Въ пер. бум. — 9 1
- 620 ЖИТІЕ преп. Пахомія Великаго. Ц. П. Въ 8 д.
на сѣр. бум. К. 1848 г. Въ пер. бум. — 18 1

- 621 ЖИТИЕ преп. Симеона, Христа ради Юродиваго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. бум. — 21
- 622 ЖИТИЕ преп. Филарета Милостиваго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1848 г. Въ пер. бум. — 15
- 623 ПАМЯТЬ седми отроковъ, иже во Ефесѣ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Въ пер. бум. — 12
- 624 ИГНАТІЯ Богоносца Посланія къ вѣрующимъ во Христа. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз. — 72
съ прост. обр. — 66
кор. съ прост. обрѣз. — 60
- 625 ІОАННА св. Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго. Бесѣды на евангелиста Матѳея. Ц. П. Въ листъ. на сѣр. бум. К. 1826 г. Въ пер. кож. 4 32
- 626 КАЛЕНДАРИКЪ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Съ зол. обр. въ саф. фул. — 19
- 627 КАНОНИКЪ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1854 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 1 80
съ прост. обрѣз. 1 68
- 628 КАНОНЪ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевной и обстояніи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. бум. — 6
- 629 КАНОНЫ покаянные. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1847 г. Въ пер. бум. — 15
- 630 КИРИЛЛА св. архіепископа Александрійскаго. Слово о исходѣ души и о второмъ пришествіи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1857 г. Въ пер. бум. — 11
- 631 МОЛЕБНОЕ дѣніе ко Пресвятой Богородицѣ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. бум. — 15

632 МѢСЯЦОСЧЕТЪ
нѣмь разн
свой истор
на сѣр. бум.

633 НАПОМИНАНИЕ
его подвиж

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ
634 а) Въ 12

635 б) Въ 16

636 ПЛАЧЬ на
на

637 ПОВЕЧЕРНІЕ
К. 1

638 ПРАВИЛА
Ц. П. Въ

639 ПРАВИЛА
Въ 8 д. н

640 ПСАЛТИРЬ
на сѣр. бум.

- 632 МѢСЯЦОСЛОВЪ христіанскій, съ присовокупле-
ніемъ разныхъ статей, относящихся къ россій-
ской исторіи и кievской іерархіи. Г. П. Въ 8 д.
на сѣр. бум. К. 1854 г.
Въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 2 88 2
бум. 2 45 1
- 633 НАПОМИНАНІЯ иноку, полезныя въ началѣ
его подвиговъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
К. 1844 г. Въ пер. бум. — 18 3
- 634 а) НОВЫЙ Завѣтъ, въ 2-хъ кн. Ц. П.
Въ 12 д. на бѣл. бум. К. 1851 г. Въ пер.
и футл. съ зол. обрѣз. 3 84 5
кож. съ зол. обрѣз. 3 24 5
съ прост. обрѣз. 3 — 5
- б) Въ 16 д. на бѣл. бум. К. 1856 г. Въ пер.
и футл. саф. съ зол. обр. 3 — 4
Въ пер. и футл. футлярн. съ зол. обр. 2 64 4
Въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 2 40 4
съ прост. обрѣз. 2 16 4
- 636 ПЛАЧЬ на погребеніе Христова. Ц. П. Въ 8 д.
на сѣр. бум. К. 1850 г. Въ пер. бум. — 10 1
- 637 ПОВЕЧЕРНИКЪ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум.
К. 1855 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 1 80 5
съ прост. обрѣз. 1 68 5
- 638 ПРАВИЛА (сокращенныя) монашескаго житія.
Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1848 г. Въ
пер. бум. — 10 1
- 639 ПРАВИЛО молебное ко Пресвятому Духу. Ц. П.
Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1839 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 640 ПСАЛТИРЬ съ толкованіемъ. Ц. П. Въ листѣ,
на сѣр. бум. К. 1851 г.
Въ пер. саф. съ зол. обр. 6 12 11
кож. съ зол. обр. 5 64 11

- 641 ПСАЛТИРЬ учебная. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр.
бум. К. 1851 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 1 20
съ прост. обрѣз. — 90
- 642 РАЗСУЖДЕНІЕ о нетаѣннѣи мощей св. угодни-
ковъ Божіихъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К.
1852 г. Въ пер. бум. — 16
- 643 СБОРНИКЪ молитвъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр.
бум. К. Въ пер. кор. — 36
- 644 СЛУЖБА св. Николаю чудотворцу. Ц. П. Въ 4 д.
на сѣр. бум. К. 1861 г. Въ пер. кож. съ зол.
обрѣз. — 90
- 645 СЛУЖБА Преподобнымъ Печерскимъ. Ц. П.
Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1852 г. Въ пер. бум. — 12
- 646 СЛУЖБА на день 30 Августа. Ц. П. Въ 4 д.
на сѣр. бум. К.
Въ пер. кож. съ зол. обр. — 48
кор. съ прост. обр. — 24
- 647 ТРЕБНИКЪ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К.
1857 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 3 12
съ прост. обрѣз. 2 88
- 648 ХРИСТОСЪ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ.
Г. П. К. На открытомъ листѣ — 4
- КНИГИ ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ:**
- 649 АЗБУКА Россійско-финская. Въ 8 д. на сѣр.
бум. С. П. Б. 1833 г. Въ пер. бум. — 6
- 650 АМВРОСІЯ, митрополита Новгородскаго и С.-
Петербургскаго, Краткое Руководство къ чтенію
книгъ ветхаго и новаго Завѣта. Въ 8 д. на
сѣр. бум. М. 1840 г. Въ пер. кор. — 72
- 651 АНТОНІЯ, ректора Кіевской духовной академіи,
Догматическое Богословіе. Въ 8 д. на сѣр. бум.
С. П. Б. 1855 г. Въ пер. кор. — 30

652 Выпускъ 1.
Въ 8 д.

653 Выпускъ 1
царя Алекс
Анны Комн

654 Выпускъ 11
Іоанна и М
Трудъ Іоан

655 Выпускъ 1
щаяся съ 1
1185 гг.).

656 Выпускъ 1
Малхъ, П
Нонносъ и
Греческаго
примѣчанія
бѣл.

657 Выпускъ 1
войнъ Рим
еами. Пер
стуниса,
Дестуниса.

658 Выпускъ 1
горы. (1
бѣл.

ВИЗАНТІЙСКІЕ ИСТОРИКИ.

- 652 Выпускъ I. Никифора Врѣннїя (976-1087 гг.)
Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Въ
печ. обол. — 75 2
- 653 Выпускъ II. Сокращенное сказаніе о дѣлахъ
царя Алексѣя Комнина. (1081-1118 гг.) Трудъ
Анны Комниной. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б.
1858 г. Въ печ. обол. 1 25 2
- 654 Выпускъ III. Краткое обзорѣніе царствованія
Іоанна и Мануїла Комниновъ (1118-1180 гг.)
Трудъ Іоанна Киннама. Въ 8 д. на бѣл. бум.
С. П. Б. 1859 г. Въ печ. обол. 1 40 2
- 655 Выпускъ IV. Никиты Хонїата Исторія, начинаю-
щаяся съ царствованія Іоанна Комнина. (1118-
1185 гг.). Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум.
С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол. 1 — 2
- 656 Выпускъ V. Дексиппъ, Эвкакій, Олимпіодоръ,
Малхъ, Петръ Патрицій, Менадръ, Кандидъ,
Нонносъ и Теофилъ Византіецъ. Переводъ съ
Греческаго Спиридона Дестуниса, дополненный
примѣчаніями Гавріила Дестуниса. Въ 8 д. на
бѣл. бум. С. П. Б. 1861 г. Въ печ. обол. 1 20 2
- 657 Выпускъ VI. Прокопія Кесарійскаго Исторія
войнъ Римлянъ съ Персами, Вандалами и Гот-
тами. Переводъ съ Греческаго Спиридона Де-
стуниса, дополненный примѣчаніями Гавріила
Дестуниса. Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С.
П. Б. 1861 г. Въ печ. обол. — 80 2
- 658 Выпускъ VII. Римская исторія Никифора Гри-
горы. (1204-1341 гг.). Томъ 1. Въ 8 д. на
бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. 2 75 3

- 659 Выпускъ VIII. Георгія Пахимера Исторія Ману-
ила и Андроника Полеологовъ. Томъ 1. Въ 8 д.
на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. 2 45
- 660 Выпускъ IX. Лѣтопись Великаго Логовета Ге-
оргія Акрополита. Въ 8 д. на бѣл. бум.
С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. 2 30
- 661 Выпускъ X. Никиты Хоніата Исторія царство-
ванія Іоанна Комнина, (1186-1206 гг.). Томъ
II. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г.

Въ печ. обол. 1 30

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Три поученія, произнесенныя Преосвященнѣ-
шимъ епископомъ Макаріемъ въ Нижнемъ Новго-
родѣ, въ февралѣ 1867 г.—Слово на день С. Пасхи.—
Бесѣды о Божественной литургіи (прод.).—Исте-
рическія свѣдѣнія о Борисоглѣбскомъ соборѣ въ
Орлѣ (прод.). Историческіе очерки русскаго масо-
ства и его главныхъ представителей (прод.).—
Журналы орловскаго общаго епархіальнаго съѣзда
депутатовъ.—Списокъ учениковъ орловской д. се-
минаріи.—Объявленія.

Подписка принимается | Выходятъ два раза въ
въ Редакціи Орл. Епарх. | мѣсяць. Цѣна годовому
Вѣд., при О. Семинаріи. | изд. 4 р. 50 к. сер. съ пер.

Дозв. цензурою. Орель. Мая 1-го дня 1869 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслсва.