

Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (15-го и 1-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и перадресованіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непріятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 10.

Годъ изданія

XI.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7

== 15-го мая 1913 года. ==

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законъ

о ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установлений.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

I. Ликвидацию вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установлений производить на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ.

II. Означенныя въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ правила, вслѣдъ за припечатаніемъ ихъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства бесплатно напечатать вполнѣ во всѣхъ губернскихъ, областныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ замѣняющихъ ихъ мѣстныхъ изданіяхъ, съ указаніемъ дня выхода поименованнаго Се-

нашего издания, причем наблюдение за исполнением сего постановления возложить на губернскія и областныя правленія, духовныя коненсторіи и зныя мѣстныя начальства.

III. Расходы по ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій относятся на свободные остатки по ежегоднымъ смѣтамъ по системѣ государственнаго кредита, а въ случаѣ ихъ недостатка—на общіе ресурсы государственнаго казначейства, по соответствующимъ, по времени производства расхода, смѣтамъ, не включая въ будущія смѣты по системѣ государственнаго кредита особыхъ ассигнованій на уплату процентовъ и капитала по вкладамъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

Подписаль: Предѣдатель Государственнаго Совѣта М. Анисовъ.

Собр. указ. 1912 г., отдѣлъ первый.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

Яхта „Штандартъ“ въ Балтійскомъ портѣ.

28 июня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь Крыжановскій.

П р а в и л а

о ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій

1. По вкладамъ, внесеннымъ въ бывшіе Государственный заемный и Коммерческій банкъ, С.-Петербургскую и Московскую сохранныя казны и Приказы общественаго призрѣнія, кромѣ принятыхъ на вѣчное время, назначаются владельцамъ ихъ установленныя въ статьяхъ 2—6 сроки для пользоваія начисленіемъ процентовъ и для востребованія выросшихъ процентовъ и капитальной суммы вклада.

2. По вкладамъ, внесеннымъ до востребованія (безсрочнымъ) или на опредѣленные, но уже истекшіе сроки начисленіе процентовъ прекращается черезъ годъ послѣ припечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства.

3. По означеннымъ въ предыдущей (2) статьѣ вкладамъ право ихъ владѣльцевъ на востребованіе выросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (2) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти—и тридцатилѣтнихъ сроковъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

4. Владѣльцамъ вкладовъ, внесенныхъ на опредѣленные и еще ненаступившіе сроки, предоставляется получить досрочно, если ему не препятствуютъ особыя условія вклада, всю капитальную его сумму вмѣстѣ съ выросшими по день ея выдачи процентами.

5. По вкладамъ, внесеннымъ на опредѣленные и еще ненаступившіе сроки, начисленіе процентовъ прекращается со дня срока на который вкладъ былъ внесенъ, а если этотъ срокъ наступаетъ въ продолженіе перваго года по принечатаніи настоящихъ правилъ въ Собраніи Указоненій и Распоряженій Правительства, то со дня истеченія этого года.

6. По вкладамъ, указаннымъ въ предыдущей (5) статьѣ, право ихъ владѣльцевъ на востребованіе выросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ дня прекращенія на основаніи той же (5) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіе этихъ десяти и тридцати лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

7. Билеты на вклады, внесенные на вѣчное время въ бывшія государственныя кредитныя установленія, поименованныя въ статьѣ 1, замѣняются билетами вѣчныхъ вкладовъ государственнаго казначейства безъ измѣненія размѣра уплачиваемаго ежегоднаго дохода и другихъ условій вкладовъ.

8. По означеннымъ въ предыдущей (7) статьѣ вѣчнымъ вкладамъ право на востребованіе выросшихъ процентовъ погашается по каждому сроку ихъ платежа съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого срока, а для процентовъ, сроки платежа которыхъ наступили до припеча-

танія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, — съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого прилежанія; суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Павла Владивостокской Духовной Консисторіи.

Отъ 19 апрѣля 1913 г. за № 1205.

Предлагаю съ напечатаніемъ сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ циркулярно объявить духовенству епархіи нижеслѣдующее:

За послѣдніе 5—10 лѣтъ денежные сборы на Православное Миссіонерское Общество въ Россіи прогрессиивно падаютъ, сокращаются, тогда какъ нужды миссіи, наоборотъ, съ каждымъ днемъ все растутъ, расширяются. Можно сказать не обинуясь, что наша православная миссія переживаетъ критическій моментъ своего существованія, о чемъ нѣтъ нужды говорить подробно, какъ объ общеизвѣстномъ фактѣ. Усердіе насъ оскудѣваетъ и это прежде всего потому, что когда многіе изъ насъ пастырей — спали, врагъ бодрствовалъ и сѣялъ плевелы среди пшеницы, и еще потому, что наши пастырскіе свѣтильники слабо горѣли, плохо разсвѣивали облегающую тьму, да и соль наша теряла свою силу...

Среди нѣкоторыхъ епархій, сборы конхъ на миссію особенно скудны сравнительно съ минувшими годами, числится и наша Владивостокская, па что и было обращено недавно вниманіе Епархіальной власти особымъ письмомъ отъ имени Предсѣдателя Прав. Мис. Общества (см № 4-й Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г.)

Наша епархія, какъ миссіонерская по — преимуществу, казалось бы, должна быть объята особымъ духомъ усердія и ревности къ просвѣщенію язычниковъ не только

словомъ, но и дѣломъ. Къ сожалѣнію, далеко не такъ оказывается въ дѣйствительности; посему, я нахожу нужнымъ и благовременнымъ примѣнить къ Владивостокской епархіи одно изъ постановленій Иркутскаго миссіонерскаго съѣзда 1910 года, направленное къ поднятію мѣстныхъ сборовъ на миссію, — это особо торжественное празднованіе апостольскаго дня 29 іюня, когда Православная Церковь чтитъ священную память Св. Первоверховныхъ Ап. Петра и Павла. Мое распоряженіе таково: Наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, или за праздничной утреней 29 долженъ быть прочитанъ акаѳистъ Свв. Апп. Петру и Павлу (выписать таковой заблаговременно изъ Уссурийскаго Св.-Троицкаго Монастыря), по возможности съ общенароднымъ пѣніемъ, а на литургіи въ самый праздникъ надлежитъ послѣ Евангелія прочесть особо-составленное на этотъ день поученіе-воззваніе, каковое напечатано въ девятомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, за настоящей годъ; послѣ произнесенія поученія произвести тарелочный сборъ на усиленіе мѣстныхъ миссіонерскихъ средствъ. Сборъ этотъ причты не позднѣе 15 іюля представляютъ благочиннымъ, а послѣдніе не позднѣе 1-го августа въ мѣстный Миссіонерскій Комитетъ.

Сверхъ сего предписываю въ текущемъ же году на благочинническихъ, а затѣмъ и на Епархіальномъ Съѣздѣ обсудить слѣдующее мое предложеніе. Мы, пастыри Церкви Христовой должны окормлять и воодушевлять свою паству на все благое и быть для нея образомъ и примѣромъ въ христіанской настроенности. Нѣтъ ничего выше и прекраснѣе въ мірѣ—дѣла благовѣстническаго, апостольскаго, и первѣе всего мы, пастыри, должны ему содѣйствовать, всячески помогать, ибо благовѣстіе есть вѣнецъ Церкви, ея слава, украшеніе и показатель ея внутренней силы. Понятно, что клиръ церковный по своему положенію и въ дѣлѣ оказанія матеріальной помощи миссіи долженъ идти впереди своихъ пасомыхъ, воодушевляя ихъ личнымъ примѣромъ, а посему не признаютъ ли причты епархіи возможнымъ жертвовать отъ себя по одной копейкѣ съ каждой требы, записываемой во всѣ три части метрическихъ книгъ? Если да, то этимъ будетъ положено Владивостокской епархіей доброе начало, будетъ данъ примѣръ, могущій побудить духо-

венство и другихъ епархій дѣлать то же самое для миссіи, и, вотъ тогда незамѣтно изъ этихъ копеекъ быстро образуется въ русской церкви солидный капиталъ, громадное подспорье миссіонерскому дѣлу.

Помогите же страждующимъ миссіи, братія-пастыри! Господи, благослови.

Доброе начало—уже половина дѣла.

(Подписаль): **Павель**, Епископъ Никольскъ-Уссурийскій.



Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Высочайшая отмѣтка.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю 300 лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, Высочайшеосвѣщеннѣйшимъ Евсевіемъ Архіепископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, отъ имени духовенства 13 благочинническаго округа, Владивостокской епархіи и отъ имени крестьянина селенія Татьянавки, Бусевскаго прихода, Владивостокской епархіи, Тимофея Макаровича, пожертвовавшего въ приходскую церковь икону Божіей Матери «Иверскія», Всемилостивѣйше благоугодно было въ 7-й день марта с/г. Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 11-го марта 1913 года, за № 14, канцелярскій служитель Владивостокской Духовной Консисторіи Теодоръ Котовъ за выслугу лѣтъ произведенъ въ коллежскіе регистраторы, со старшинствомъ съ 2 декабря 1913 г.

**Циркулярный Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА СА-
МОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО** изъ Влади-остокской Духовной
Консисторіи

*О о благодѣиныхъ и настоятеляхъ
церквей и монастырей Владивостокской
епархіи.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Владиво-
стокая Духовная Консисторія

Слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, отъ 8-го марта 1913 года за № 6, на имя Его
Высопреосвященства, слѣдующаго содержанія: „Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по до-
шедшему сообщенію о записи лица римско-католическаго
вѣроисповѣданія воспріемникомъ отъ купели при св. кре-
щеніи по православному обряду младенца. Приказали:
По обсужденіи этого дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ,
что воспріемники, по истинному разуму церковнаго
установленія, суть „поручители предъ церковію за кре-
щаемыхъ и, особенно, при крещеніи младенцевъ произ-
носятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны
способствовать наставленію ихъ въ ученіи и утверж-
деніи въ житіи христіанскомъ (указъ Св. Синода отъ 23
мая 1836 г. Полное Собр. Зак. № 9209), чего не могутъ
учинить иновѣрные, потому символъ вѣры у нихъ испор-
ченный, а, если они будутъ отрока наставлять, то, конеч-
но, въ свою вѣру отведутъ“ (Кн. о должн пресв. приход.
пар. 80), въ виду чего и установлено, чтобы крещаемый
былъ воспріемлемъ отъ единаго вѣрнаго человѣка (Корм-
чій ч. 2 гл. 51) почему допущеніе инославныхъ воспрі-
емниками при св. крещеніи по православному обряду,
какъ противное самому званію воспріемниковъ и тѣмъ
обязанностямъ, кои на нихъ возлагаются церковію, должно
быть почитаемо неправильнымъ, а воспріемничество ино-
вѣрцемъ православнаго отъ св. купели — недѣйствитель-
нымъ. Въ виду возможности допущенія иновѣрцевъ къ
воспріемничеству отъ купели при св. крещеніи у право-
славныхъ и въ другихъ мѣстахъ, Св. Синодъ опредѣля-
етъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, что-

бы лица инославныя ни въ коемъ случаѣ не были допускаемы къ воспріемничеству отъ купели при св. крещеніи у православныхъ“. Приказали: О вышеизложенномъ распоряженіи Св. Синода дать знать циркулярнымъ указомъ духовенству епархій къ руководству и для исполненія въ потребныхъ случаяхъ, съ нанечатаніемъ сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Мая 7 дня 1913 года. № 24.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Вѣо Пресвященства.

Отъ 6-го апрѣля с. г. № 1141, — на архиваріуса Консисторіи *Дмитрія Попова*, на время отпуску столоначальника распорядительнаго стола *К. Мышкина*, возложено временное исправленіе должности столоначальника распорядительнаго стола, съ 8-го апрѣля с/г.

— 10-го апрѣля № 1164, — кр. *Іоаннъ Дьячекъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика Сиваковской церкви, съ 1-го апрѣля с/г.

— 10-го апрѣля 1165, — и. д. псаломщика Владиміро-Мономаховской церкви *Михаилъ Чениковъ*, согласно прошенія переведенъ къ Вадимовской цер. съ 1-го мая с/г.

— 10-го апрѣля № 1166, — и. д. псаломщика церкви Императорской Гавани *Николай Слободяникъ*, согласно прошенія, переведенъ къ Славинской церкви, съ 1-го мая с/г.

— 18 апрѣля № 1184, — епархіальный противосектантскій миссіонеръ священникъ *Сергій Толмачевъ*, на время служебнаго отпуску члена Консисторіи протоіеря *Василія Попова*, назначенъ вр. присутствующимъ въ Консисторіи.

— 18-го апрѣля № 1182, — сынъ діакона *Гаврилъ Маммоновскій*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика къ Дубовской церкви, съ 1-го апрѣля с/г.

— 18 апрѣля № 1183, — и. д. псаломца Яблоновской церкви *Поликарпъ Гонта*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности.

— 18-го апрѣля № 1188,—священникъ Донской цер. *Петръ Жуковскій*, за переходомъ на службу въ Могилевскую епархію, уволенъ съ 19 марта с. г. отъ занимаемой должности, а на его мѣсто переведенъ священникъ Душкинской церкви *Аркадій Голіонко*, съ 1-го апрѣля с/г.—

— 18-го апрѣля № 1191,—священникъ Павловской на Фудинѣ церкви—*Стефанъ Назаренко*, согласно прошенія, переведенъ къ Авдѣевской церкви, съ 1-го мая с/г.

— 18-го апрѣля № 1209,—кр. *Павелъ Фурманъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика Яблоновской церкви, съ 1-го мая с/г.

— 20-го апрѣля № 1213,—псаломщикъ Орловской епархіи *Павелъ Николаевъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика Крелевецкой церкви, съ 1-го апрѣля с-г.

— 29-го апрѣля № 1275,—и. д. псаломщика Черно-рученской церкви *Косма Коломацкій*, согласно прошенія, переведенъ въ Красный Яръ, съ 1-го мая с/г.

— 30-го апрѣля № 1285.—священникъ Оренбургской епархіи *Александръ Тресвятскій*, согласно прошенія, съ 1-го іюля с/г. назначенъ къ Лутковской церкви.

— 30-го апрѣля № 1306,—священникъ Бѣльцовской церкви *Теодоръ Андруцкѣ*, откомандированъ въ сел. Душкино, съ 1-го мая с/г.

— 2-го мая № 1340,—благочинный 19 округа, священникъ *Григорій Ваулинъ*, на время отпуску благочиннаго протоіерея *М. Покровскаго*.—назначенъ врем. исп. об. благочиннаго градо-Владивостокскихъ церквей, съ 15-го мая с/г.

Награжденіе.

Священнику Палланской церкви *Николаю Лонтинову*, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 18-го апрѣля за № 1184, за усердную и полезную службу церкви Божіей, разрѣшено возлагать на себя за богослуженіями набедренникъ.

Архипастырская благодарность.

Коммерціи совѣтнику *И. Ф. Чистякову*, за пожерт-

вованіе лѣса на постройку церкви на ст. Модягоу, *Ею Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Всевѣ-емъ*, выражена Архипастырская благодарность.

Діакону Владивостокскаго Кафедральнаго собора *Петру Лебедеву* и исаеломнику собора *Трофиму Щелокову*, за дѣятельную помощь—епархіальному миссіонеру при веденіи имъ противосектантскихъ бесѣдъ *Ею Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ* выражена Архипастырская благодарность.

Торговому дому *И. Я. Чуринъ и Ко, К. Михайлову, Шнакъ* и Торговому Дому *Куистъ и Альберсъ* за оказаніе помощи при постройкѣ въ ст. Донской читальни *Ею Преосвященствомъ* выражена Архипастырская благодарность.

Генералу отъ кавалеріи *Г. Пльиикову* за отзывчивость и матеріальную помощь погорѣвшему Рождество-Богородицкому женскому монастырю *Ею Преосвященствомъ* выражена Архипастырская благодарность.

Священнику Николо-Михайловской церкви *Емельяну Жоринскому* за усердные и ревностные труды въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія *Ею Преосвященствомъ* выражена Архипастырская благодарность съ призываніемъ Божьяго благословенія.

Церковному старостѣ Сандагоуской церкви *Евдокиму Чуль* и прихожанамъ той же церкви *Лазарю Олесикъ, Гордью Касьяникъ и Филиппу Олесикъ* за пожертвованіе церковной утвари для своей церкви *Ею Преосвященствомъ* выражена Архипастырская благодарность.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ.

Ею Преосвященствомъ препѣдано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Мѣщанину *Владиміру Потанову* за труды по организаціи и постановкѣ церковнаго хора при церкви «Памяти убіенныхъ воиновъ» во Владивостокѣ.

Крестьянину *Никитѣ Терещенко* за труды, понесенные въ должности церковнаго старосты Комаровской церкви.

Утверждение въ должностяхъ.

Его Превосвященствомъ утверждены въ должностяхъ:

Отъ 18-го апрѣля № 1177,—крестьянинъ *Кондратій Байдраковъ* — церковнымъ старостой Новоселищенской церкви.

— 18 апрѣля № 1195,—кр. *Тома Лисица* — церковнымъ старостой Промысловской церкви и кр. *Григорій Нечаюкъ* — часовен. старостой Нововасильковской часовни.

— 22-го апрѣля № 1221,—кр. *Иоаннъ Ни* — церковнымъ старостой Краббэнской церкви и кр. *Николай Цой* — председателемъ Краббэнскаго церковно-приходскаго попечительства.

— 22-го апрѣля № 1227,—крест. *Авраамъ Любарцъ* — церковнымъ старостой Вознесенской церкви.

— 27-го апрѣля 1242,—кр. *Матвій Буцакъ* — церк. старостой Руссовской церкви, казакъ *Кирилль Таракановскій* — церковнымъ старостой Атамановской церкви, казакъ *Петръ Гринко* — часовен. старостой Софіе-Алексѣевской часовни, Гродековскаго прихода.

— 29-го апрѣля № 1254,—коллежскій регистраторъ *Алексій Борисовъ* — церковнымъ старостой къ церкви „Памяти убиенныхъ воиновъ“ въ гор. Владивостокѣ

— 2-го мая № 1349,—и. д. псаломщика Владивостокскаго Каоедрального собора *Димитрій Карзановъ* въ занимаемой должности.

— 2-го мая № 1351,—крест. *Осодоръ Бочко* — церковнымъ старостой Воскресенской церкви.

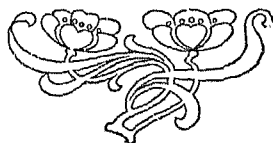
— 3-го мая. № 1362,—*Филиппъ Костроминъ* — церков. стар. церкви Харбинскихъ Коммерческихъ училищъ.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціей *Его Превосвященства*, отъ 6-го апрѣля с/г. за № 1113, преподано Архипастырское благословеніе дворянину *Александру Захарьевичу Карганову* за пожертво-

ваніе въ Шкотовскую 2-классную женскую церковно-приходскую школу портретовъ Государя Императора и Государыни Императрицы стоимостью до 50 рублей.

Священнику *Емельяну Жерницкому* за ревностные труды по дѣлу народного просвѣщенія въ школахъ и храмѣ преподано, резолюціей *Всѣмъ Священства* отъ 29 апрѣля, с/г. за № 1273, Архiepистырское благословеніе съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го мая = № 10 = 1913 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Замѣчательный случай.

9 го апрѣля сего 1913 года Господу Богу угодно было открыть чудеснымъ образомъ, черезъ меня грѣшнаго, мѣстопахожденіе святого антминса.

Сего числа я ходилъ въ своемъ селѣ съ молитвой. Войдя въ домъ вдовы крестьянки Параскевы Петренковой, я былъ пораженъ запахомъ дивнаго аромата, который наполнялъ избушку бѣдной вдовы. Во время чтенія молитвы я замѣчалъ, что аромать, какъ бы колеблемый вѣтромъ, несся отъ св. иконъ. по временамъ ослабѣвая.

По окончаніи молитвы, давъ хозяйкѣ поцѣловать св. крестъ, я сталъ пристально смотрѣть въ уголь съ иконами. Петренко, замѣтивши это, быстро схватила съ одной иконы какой то старый, уже почернѣвшій отъ воздуха, кусокъ матеріи и подала его мнѣ. Я развернулъ его и пришелъ въ ужасъ: предо мною лежалъ святыи антминсъ; на немъ не сохранилось ни одной буквы, святыя же мощи остались не тронутыми. Когда святыи антминсъ былъ завернуть мною въ епитрахиль, я началъ разспрашивать старушку-хозяйку объ его исторіи.

Разсказъ старушки былъ не длинный. Она сообщила, что досталась ей эта святыня отъ ея мужа, а мужу отъ какого то его прапрадѣда изъ духовнаго званія. Къ сему же она присовокупляетъ, что каждый изъ обладателей этой святыни, умирая, просилъ храниль ее или же отплатъ въ церковь. Старушка твердо помнить, какъ ея свекоръ разсказывалъ, что это такая «икона», на которой священникъ, гдѣ угодно, можетъ служить обѣдню.

Потомъ старушка подала мнѣ старую деревянную рамку, къ которой былъ прибитъ святыи антминсъ, вслѣд-

ствіе чего концы послѣдняго изорваны и въ нѣсколькихъ мѣстахъ имѣють заржавѣвшія дыры отъ гвоздей.

Привезла его Петренко изъ Россіи въ багажѣ вмѣстѣ съ иконами и другими вещами.

Св. антиминсъ я положилъ на престолъ въ часовнѣ, а рамку въ алтарѣ. Я думаю, что этому св. антиминсу болѣе 200 лѣтъ.

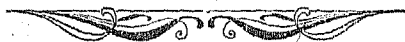
Допрошенный мною братъ умершаго мужа вдовы Параскевы Петренко, крестьянинъ села Яконовки Іоаннъ Петренко сообщилъ, что святой антиминсъ находился въ домѣ его отца еще въ то время, когда онъ, Іоаннъ Петренко, былъ мальчикомъ. Помнитъ онъ также и то, что у покойнаго его дѣдушки хранился какой то ящикъ съ документами, которые, по словамъ дѣдушки, принадлежали его прадеду, бывшему священникомъ во времена церковной уніи; съ того времени и начинается исторія святаго антиминса.

Мое личное мнѣніе таково: священникъ, о которомъ говорятъ владѣльцы святаго антиминса, жившій во времена церковной уніи, предвидя насиліе со стороны уніатовъ и, не желая, чтобы святыня была похищена врагами Церкви Православной, взялъ его къ себѣ въ домъ, чтобы отвезти его начальству; но во время безчестнаго вѣствованія, онъ или погибъ, или вообще былъ лишенъ возможности отвезти святой антиминсъ, послѣ чего онъ и остался у его родственниковъ, у которыхъ и хранился до сего времени, переходя отъ одного поколѣнія къ другому.

Священникъ Яконовской церкви Іерооѣй *Онопко*.

Отъ Редакціи Настоящее сообщеніе священника о. І. Онопко представлено было имъ при рапортѣ на благоумоутрѣніе Его Преосвященства, и по поводу означеннаго рапорта послѣдовала резолюція, отъ 27-го апрѣля с. г. за № 1247, такая: «Святой антиминсъ сдать подъ расписку ключарю Кафедральнаго собора протоіерею о. Н. Чистякову, а рапортъ священника Онопко напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» съ моею резолюціей.

(Подписаль): Павель, Епископъ *Никольскъ-Уссурійскій*».



Въ защиту содержанія духовенства.

Полученіе средствъ къ существованію при требоот-
правленіяхъ.—тяжелый крестъ для духовенства, подъ ко-
торымъ оно изнываетъ. Тяжело протягивать руку человѣ-
ку труда: трудиться и быть на положеніи попрошайки,
просить за трудъ... не имѣя права, даннаго всеѣмъ, тре-
бовать,—какая это пронія! при чемъ и дается не съ сожа-
лѣніемъ поправныхъ правъ, а съ какою-то враждебностью
и чѣмъ дальше, тѣмъ негодование больше, нападки ярост-
нѣе, попреки сильнѣе. Да и просьбы эти, особенно, уси-
ленные, вынужденныя недостаткомъ, не называются и не
считаются просьбами: имъ даны названія вымогательства,
прижимокъ, обирательства и пр. И раньше это было, но
хотя въ глаза не упрекали, не задѣвали, а теперь.. разъ
сходка, собраніе и священникъ тамъ, то и вопросы тамъ:
почему, зачѣмъ, на какомъ основаніи претендуете на по-
лученіе доходовъ? Сумѣешь отвѣтить, объяснить,— замол-
чатъ, тая неудовольствіе, а нѣтъ, то поднимуть травлю.
Одинъ сконфузилъ, и другому охота, а тамъ и третій... а
дальше отпоръ разъ-два, и охота не возьметъ препираться:
каждому жаль своего самолюбія—только чужое нипочемъ.
Многимъ приходилось выдерживать эти натиски и многие
въ порывѣ обиды рѣшались *не брать*, но голодъ—не тет-
ка! Если есть жалованье (но не у всеѣхъ), то не болѣе
600 руб.— его на прожитіе не хватитъ; если къ нимъ есть
руга (далеко не у всеѣхъ) и даетъ доходъ, то священни-
ку 300—600 руб. (а съ необработанной—ничего), то полу-
чается 1000—1200 рубъ въ годъ, но такихъ доходовъ
очень мало; этого мало, имѣя въ виду, что это содержаніе
семейнаго человѣка обязаннаго одѣться прилично и имѣ-
ющаго 3—7 душъ дѣтей, которыхъ надо воспитать. Оста-
ется надежда на приходъ; и если дадутъ 300—500 руб.
въ годъ, то концы съ концами свести можно. И дилемма
брать или не брать сводится къ гамлетовскому быть или
не быть: существовать, какъ человѣку, мужу, отцу или
отказаться отъ святыхъ обязанностей отца-попечителя дѣ-
тей? И рѣшеніе отмѣняется, а нападки стануть горче по-
лыни: не тебя хотятъ обидѣть, а вырвать изъ рукъ тво-
ихъ дѣтей ихъ будущность. Почему же именно дѣло ка-
сается дѣтей? Съ голода и холода, не хватитъ силъ по-

гибнуть или на это обречь жену и дѣтей, а на защиту отъ этихъ враговъ уйдетъ жалованье и ружья, а на воспитаніе не останется. Каждый видѣть, какъ звѣрь и птица бросается на защиту своихъ дѣтенышей; и человѣку свойственны тѣ же чувства любви къ своему дѣтенышу, и вынуждено духовенство брать, т-е. защищать дѣтей, но бери, потомъ должно защищаться отъ нападковъ. Хочется перечислить рядъ нападковъ. чаще устраиваемыхъ духовенству и указать, что на нихъ отвѣчать и какими доводами парализовать.

1) На какомъ основаніи духовенство претендуетъ на благодарность за требосправленія? Церковь живетъ и ждетъ на заповѣдахъ Христа и кто отрицаетъ Его заповѣди, тотъ не сынъ Церкви. Христосъ же далъ апостоламъ іерархамъ (настыреначальникамъ) двѣ заповѣди: куда придете, тамъ живите, вѣшайте, пейте; кто стадо пасеть, отъ стада тотъ и питается—и поэтому духовенству даютъ квартиры, а для питанія благодарность за трудъ, считая это должнымъ.

2) Дается руга изъ земель прихожанъ, и въ правѣ они ничего не давать: изъ руги можно питаться.— Не прихожане даютъ ругу, а правительство, какъ добавку къ жалованью, очевидно, недостаточному. Приходъ иначе не открывается, если не будетъ отрѣзана руга, т-е. правительство беретъ отъ прихода, чтобы дать причту. Были случаи открытія приходовъ до наръзки руги, но при условіи, что будетъ отрѣзана въ ближайшемъ будущемъ. Правительство же, давая жалованье и ругу, имѣетъ въ виду дать *только* необходимѣйшее—гарантію отъ голодной смерти, остальное пополнить... возлагалась надежда на приходъ.

3) Чиновники, получая жалованье, имъ довольствуются и не получаютъ благодарностей, что было раньше.— Да довольствуются, когда повысили вдесятеро оклады, но духовенству не повысили. Въ виду отсутствія въ государственномъ казначействѣ свободной наличности многіе изъ чиновниковъ совѣмъ не получаютъ жалованья, а должны довольствоваться *только* доходами: потаріусы, судебные пристава; другіе получаютъ за дополнительныя работы дополнительную плату: уѣздные врачи, полиція при описяхъ и охранѣ. Вотъ съ сими правильно сравнивать духовенство, а не съ чиновниками полныхъ окладовъ;

получающими жалованье, столовые, квартирныя, наградныя, остаточныя, добавочныя и др. Тогда и духовенство, получая жалованье, добавочныя т.-е. ругу, квартирныя— натурой, просить столовых— отъ прихожанъ при требоухъ.

4) Христось заповѣдалъ искать только хлѣба насущнаго, а духовенство ищетъ большаго.—Если оно ищетъ и находитъ, то были бы богачи священники, а ихъ нѣтъ. Если молодые имѣють одну-двѣ тысячи, то это копейка на черный день воспитанія дѣтей—насущный хлѣбъ для дѣтей. Если есть два-три человекъ состоятельныхъ, то не приходъ имъ это далъ: я зналъ одного священника, служившаго 50 лѣтъ и нажившаго состоянія на 50,000 руб.; всѣ думали, что это съ прихода—а оно—5 наслѣдствъ, полученныхъ неожиданно въ разное время.

5) Если духовенство имѣеть право получать, то Консисторія не наказывала бы за поборы.—Не было случая наказанія за скромныя притязанія: за 3—5 руб. за бракъ не было жалобъ, да и быть не могло, а если бы было дано и 100 руб., но жалобы не было, то и разговоръ конецъ: коли далъ, то хотѣлъ дать. Да и взять невозможно, если кто не захочеть дать,—вѣдь дають принудительно не за таинство или требу, а, напр., за проводы покойника въ церковь (иногда за версту—двѣ), потомъ на кладбище (за 2—3 вер.), за вѣнчанье безъ оглашенія и документовъ, за помпу при требоухъ, за соборныя служенія и т. п. Значить, не предъявляй излишнихъ требованій, и все сдѣлается, если не даромъ, то за копейки.

6) Жаль давать духовенству, которое получило санъ по милости, а не по образованію и заслугамъ и не въ правѣ претендовать на большее: на другой службѣ они получали бы половину.—Многіе и такимъ дають много по добротѣ своей, любя ближняго своего, но нежелающимъ давать до этого нѣтъ дѣла. А кто не хочеть такимъ давать, то долженъ знать, что виноваты не тѣ, кто получилъ санъ по милости, а недающіе: если бы были пощедрѣе, то не уходили бы отъ священства лица соотвѣтствующаго образованія и не пришлось бы начальству назначать менѣе подходящихъ и если еще даянія уменьшатся, то кандидатовъ священства совсѣмъ не будетъ: нѣтъ расчета... И если бы (но этого быть не можетъ) церкви не стало за отсутствіемъ пастырей, то не по причинѣ побо-

ровъ, а по отсутствію ихъ, точнѣе, по жестокосердію прихожанъ.

7) Не могутъ теперь давать духовенству прихожане — у самихъ нѣтъ — Причтъ не рассчитываетъ имѣть больше 600—800 руб. въ годъ отъ прихода — иначе говоря съ двора 1—1½ руб. въ годъ. Цифра очень минимальна, если ее выплачивать ежегодно, иначе говоря, выдавать какъ жалованье; если ожидать случая — брака, погребенія, то придется давать при усиленныхъ расходахъ что труднѣе. Если же и 1—1½ руб. въ годъ тяжело дать, то это уже — капля, переполняющая чашу: это тяжелое современное положеніе жизни, давящее своимъ массивомъ каждого, никого не милующее, никому не сострадающее. Такъ зачѣмъ же всю вину складывать на духовенство, зачѣмъ вымещать злобу на менѣе всего виновныхъ, а только понавинхся подъ руку — на лежащихъ рядомъ съ вами подъ жизненнымъ прессомъ? Лучше поискать способа извлечь изъ души занозу неудовольствія, какимъ и можетъ быть назначеніе жалованья духовенству по 1 руб. въ годъ съ двора за обязательныя требованія, и духовенство, потерявъ матеріально, радо будетъ, что миръ и благо-расположеніе воцарятся въ приходѣ.

Дяталовичъ.



Къ вопросу о монгольской миссіи.

Опредѣлились нѣкоторые важныя соображенія о Начальника Забайкальской духовной миссіи, граничащей съ нашею епархіей въ полосу отчужденія по линіи Кит.-Востоци. жел. дороги и тѣсно связанной съ духовно-просвѣтительною на мѣстахъ дѣятельностью, неизбежно требующею возможной поддержки по отношенію къ начавшемуся движенію въ пользу православія со стороны при-Хайларскихъ монголовъ племени-- «Варга».

Именно. указывается, что «языкъ монголовъ разбитъ на нарѣчія, весьма далеко отходящія одно отъ другого»... Нарѣчіе племени Варга-ближайшихъ сосѣдей съ станціями Хайларъ и Маньчжурія, «должно быть очень далеко отъ языка монголовъ ургинскихъ. Поэтому, затруднитель-

по рекомендовать какіе-либо миссіонерскіе переводы» (св. Писанія, въ мис. цѣляхъ, для этихъ монголовъ).. Но важно «продолжать болѣе внимательное наблюденіе за возникающимъ среди монголовъ расположеніемъ къ (русск.) христіанству, записать ихъ слова и факты, свидѣтельствующіе о сказанномъ ихъ отношеніи и не отказывать результаты этихъ наблюденій сообщить» (съ мѣстъ—всего удобнѣе: въ петатномъ Епарх. органѣ). Таковыя данныя могутъ «послужить цѣннымъ матеріаломъ при рѣшеніи вопроса объ открытіи миссіи среди монголовъ, о чемъ было сдѣлано постановленіе еще на Мис. Съѣздѣ въ г. Иркутскѣ 1910 года». А «новый Забайкальскій Архiepистырь дать относительно устройства мис. дѣлъ въ Монголіи положительныя указанія» (въ свое время).

Слѣдовательно, на мѣстахъ нужно бы привлечь къ содѣйствию цѣлямъ православія лицъ, знающихъ „всѣ нарѣчія племенъ въ Монголіи“, готовыхъ даже на конкурсное испытаніе, по заявляемому уже ими самими желанію. Такихъ полезныхъ миссіи людей можно бы указать нѣсколько, и съ !О лѣтнимъ опытомъ сношеній ихъ по странѣ Барга. А согласно завѣренію этихъ лицъ. «именность вся. т.-е.—молитвы и религиозно-нравственнаго содержанія книги—(читаются въ Баргѣ) только на Тибетскомъ языкѣ»...

Завѣренія свѣдущихъ людей подтверждены изъ Урги отъ совершенно компетентныхъ въ дѣлѣ лицъ, одно изъ которыхъ, высокопоставленное, чрезвычайно сочувственно относится къ основанію миссіи (резиденцію указываютъ въ старомъ Хайларѣ, въ 4-хъ верстахъ отъ станціи того же названія); а другое лицо, специалистъ монголо-тибетскаго языка не откажется лично положить основаніе миссіи въ Барга, опредѣливъ степень знаній въ мѣстномъ нарѣчій кандидатомъ къ катихизаторству и, можетъ быть, учителя мѣстной Хайларской миссіейской школы.

Однако, настоятъ первая необходимость составить и издать нѣкоторую книжицу, подобную имѣющей въ печати подъ названіемъ: «Монголо-бурятскій словарь», одобренный г. Позднѣвымъ. Но къ мис. цѣлямъ книжка должна дать разговорный матеріалъ въ вопросахъ-ответахъ, хотя бы по точному переводу на нарѣчіе Барга съ листовъ

изд. «Вѣрность:» а) «въ помощь цер.-нар. катихизаціи» и б) «Слово здравое» (правило молитвенное), и др. И легче бы вводить прифтѣ русской азбуки въ изданіи такомъ, чѣмъ переводъ печати тибетскими письменами; такъ какъ очень рѣдкіе монголы знаютъ послѣднюю, а первый очень не труденъ къ механическому его усвоенію, по звуко-подражательному методу преподаванія.

Въ такомъ положеніи находится, сколько извѣстно, дѣло съ учрежденіемъ миссіи въ ближайшемъ соебствѣ съ четырьмя обширными по приходу церквами ночною епархіи: на ст. Маньчжурія, Хайларѣ, Вухаду и въ приходѣ походной церкви, заключающаго все воинскія части 1-го отряда пограничной стражи, отъ ст. Маньчжурія до г. Харбина.

Сообщилъ с. Н. Д.

Хроника епархіальной жизни.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ съ понедѣльника 22-го апрѣля до субботы 28-го апрѣля с. г. совершилъ поѣздку по обзорнію миссіонерскихъ церквей Посѣтскаго района.

Въ понедѣльникъ 6-го мая с. г. Архипастыръ служилъ въ Каоедральномъ соборѣ литургію и положенный царскій молебенъ. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Арсеній Ласунъ

9-го мая с. г. Его Преосвященство совершилъ литургію и молебенъ въ церкви 3-го горнаго дивизиона на Черной рѣчкѣ, при чемъ священникъ Каоедрального собора Владиміръ Давыдовъ награжденъ наперснымъ крестомъ и учитель Михаильт Нѣжяинцевъ рукоположенъ во діакона.

12-го мая, въ воскресенье, по случаю прославленія Святѣйшаго Патріарха Гермогена, Архипастыръ служилъ въ Каоедральномъ соборѣ литургію и молебенъ, а на ка

канунъ торжественное всенощное бдѣніе. Защатный священникъ Димитрій Пляскинъ награжденъ наперснымъ крестомъ.

Въ воскресенье 28-го апрѣля при Каоедральномъ соборѣ состоялся ,праздникъ трезвости“, устроенный священникомъ о. В. Давыдовымъ по порученію Его Преосвященства, велѣдствіе ходатайства Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ трезвенниковъ. Въ соборѣ прочитано было особое воззваніе и произведенъ тарелочный сборъ. Таковой же сборъ производился весь день со всѣхъ четырехъ сторонъ ограды въ особыхъ украшенныхъ флагами кіоскахъ особыми продавщицами. Въ этихъ же кіоскахъ продавались специально изготовленные жетоны съ надписью — „трезвость — счастье народа“, также книжки противъ пьянства, выписанныя изъ Св.-Троицкаго монастыря, и раздавался наречію составленный къ этому дню о Давыдовымъ листокъ — „За трезвость“. Поздѣ литургіи въ оградѣ собора отслуженъ былъ на особомъ помостѣ молебень съ провозглашеніемъ многлѣтія Августѣйшему Покровителю праздника трезвости Великому Князю Константину Константиновичу. Помостъ и ограда собора были украшены флагами. Всего выручено 148 руб. 43 коп., а за вычетомъ расходовъ по устройству праздника — 109 руб. 93 коп., каковыя переданы въ пользу Усеурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства одною изъ своихъ задачъ имѣющаго борьбу за трезвость въ епархіи, на изданіе и бесплатное распротраеніе по приходамъ литературы противъ пьянства.

Вечеромъ въ залѣ соборнаго дома состоялось бесплатное народное чтеніе, посвященное исключительно вопросу о пьянствѣ.

Содержаніе № 10.

Часть оффиціальная. 1 Одобранный Гос. Думой и Гос. Сов. законъ, 2 Извѣстія и распор. Е. Нач. 3 Отъ Епарх. Уч. Совѣта.

Часть неоффиціальная. 1 Въ защиту содержанія духовенства. 2 къ вопросу о монгольской мисси 3 Хроника епархіальной жизни. 4 Объявленіе Приложение 1-е. «Восточный Благовѣсть»: Выпуски 46, 47, 48, 49. Приложение 2-е. Журналы VIII Епарх. съѣзда. (Окончаніе).

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Поч. разрѣш. 25 апрѣля 1913 г. Цензоръ, Каоедральный протоіерей *А Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія «Дальній Востокъ»

Достоуважаемый батюшка!

Съ разрѣшенія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА ЕПИСКОПА ЕВГЕНІЯ,
я съ 10-го февраля с. г. предпринимаю изданіе ежемѣсячнаго, право-
славнаго христіанскаго журнала

„ЗЕРНЫШКО“

Программа журнала будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Душеполезное чтеніе. (Вѣрученіе Православной Церкви въ популярномъ изложеніи. Церковная проповѣдь. Пастырство и приходъ. Церковная школа. Борьба съ алкоголизмомъ. Церковно-пѣвческое дѣло).

II. Миссія. (Руководственныя указанія въ веденіи борьбы съ сектантствомъ. Исторія сектъ. Современное состояніе русскаго расколо-сектантства. Обзоры сектантской литературы. Отчеты о бесѣдахъ съ сектантами).

III. Церковно-общественная жизнь. (Научно-литературная мысль. Стихотворенія. Библиографія. Почтовый ящикъ (переписка читателей).

Подписная плата на годъ 4 рубъ съ доставкой и пересылкой.

Считаю лишнимъ доказывать необходимость настоящаго изданія. Печатное слово всѣми признанная сила. Всѣ общественныя группы стремятся отстаивать свои интересы чрезъ печать. Свои газеты и журналы имѣютъ чиновники, офицера, приказчики, портные, повара, модистки, кондитеры и даже гастрономы...

Почему же намъ, пастырямъ Церкви Христовой, нельзя имѣть своего журнала? Намъ положительно необходимъ „СВОИ“, духовный „НЕЗАВИСИМЫЙ“, печатный органъ, въ которомъ мы могли бы свободно обмѣниваться мыслями по волнующимъ насъ вопросамъ, гдѣ находили бы идейную поддержку въ своей благовѣстнической работѣ на нивѣ Христовой.

Я иду навстрѣчу нуждамъ духовенства. Предпринимая изданіе журнала, я руководился единственно желаніемъ, насколько хватитъ силъ и способностей, послужить родной Церкви Православной. Прежде всего я имѣю въ виду, чрезъ освѣщеніе въ строго православномъ духѣ всѣхъ жизненныхъ вопросовъ текущаго времени, содѣйствовать нашему духовенству въ его трудномъ, сложномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ пастырско-мисіонерскаго воздѣйствія на православный народъ.

Я убѣжденъ, я вѣрю, что духовенство сочувственно встрѣтитъ новый журналъ.

Я увѣренъ, что при дружной и братской поддержкѣ мое „ЗЕРНЫШКО“ не заглохнетъ и не замретъ. Падая на почву добрую и тучную, оно принесетъ сторичный плодъ.

Епархіальный мисіонеръ,
священникъ П. Папшевъ.

1913 г. 28-го января
г. Благовѣщенскъ.

Р. С. Корреспонденцію всякаго рода прошу адресовать на мое имя по адресу: Благовѣщенскъ, Соборная 61.

Вып. 4/51



ГОДЪ Г

ВЫП 46

Не хлѣбомъ единымъ будетъ жить челоуѣкъ, но всѣмъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божиихъ. (Матѣ. 44).

ИСТОУЖЪ ДЛЯ РЕЛИГІОУЗКА-УРАВНЕНІЯ ТУ ЧЕНІЯ.

1910 г.

Вышелъ Святель-сѣять сѣмя свое, и иде уявлоня добрую землю и возшедь прине ея плоды сто ричный. (Матѣ. 13, 8, 9).

„Стадо свиней“.

(На недѣлю 5-ю)

Обходя съ проповѣдью евангельской города и селенія Палестины, Господь Иисусъ Христосъ прибылъ однажды въ страну Гергесинскую. Тамъ встрѣтили Его, выйдя изъ пещеръ, два бѣсноватые—настолько свирѣпые, что никто не смѣлъ проходить тѣмъ путемъ. И вотъ, они закричали: *Что Тебѣ до насъ, Иисусъ Сынъ. Божій? пришелъ Ты сюда прежде времени мучить насъ* Бѣсы, чувствуя, что Господь непременно изгонитъ ихъ изъ бѣсноватыхъ, просили Его, чтобы послалъ ихъ въ большое стадо свиней, которое паслось вдали на крутизнахъ у моря. Иисусъ Христосъ повелѣлъ, и тотчасъ все стадо бросилось въ море и погибло въ водѣ. Пастухи побѣжали въ городъ и рассказали жителямъ все о стадѣ и о бѣсноватыхъ, и весь городъ вышелъ навстрѣчу Иисусу Христу съ просьбой стойти отъ предѣловъ ихъ. Тогда Господь удалился (Матѣ. VIII, 28 IX, 1).

Почему бѣсноватые закричали такъ, завидѣвъ Иисуса Христа? почему они пожелали войти въ свиней? почему Господь позволилъ имъ? почему, наконецъ, жители просили Его удалиться отъ нихъ, и что все

это означастъ въ приложеніи къ намъ? Вотъ, братіе, тѣ вопросы, которые невольно возникаютъ въ душѣ при чтеніи этого евангельскаго повѣствованія, и на которые душа проситъ отвѣта.

Бѣсы — это согрѣшавшіе ангелы, при созданіи одаренные отъ Бога умомъ, волею и могуществомъ. Направляя свою волю и могущество всецѣло на зло, они своимъ нечеловѣческимъ умомъ хорошо понимали, Кто такой Иисусъ Христосъ, для чего Онъ пришелъ на землю во образѣ человѣка и что ожидаетъ ихъ при кончинѣ міра, и зная это, невинно мучились при одномъ — только взглядѣ на своего Творца и Судію, мучились и мучатся еще прежде страшнаго суда и воздаянія. Мучась сами, они свои мученія проявляли въ ярости и неистовствѣ, которыя становятся въ особенности ужасными послѣ неудавшагося искушенія въ пустынѣ Самого Испытателя, когда бѣсы вздумали было воспользоваться уничиженіемъ и смиреннымъ умаленіемъ воплотившагося Бога (Матѣ. гл. 4). Они знали, что царству ихъ и власти надъ людьми теперь, съ пришествіемъ Христа, приходитъ конецъ, и старались какъ можно яростнѣе и злѣе проявить надъ ними свою власть при Иисусѣ Христѣ: они всеялись въ людей цѣлыми легіонами, приносили имъ болѣзни душевныя и тѣлесныя и причиняли имъ вредъ имущественный. Эта ярость для насъ совершенно понятна и потому вполне понятенъ и тотъ вопросъ, съ которымъ бѣсы, устами Гергесинскихъ бѣсноватыхъ, обратились къ Иисусу Христу, лишь — только Его увидѣвъ: *что Тебѣ до насъ, Иисуса Сына Возжіи? пришелъ Ты сюда прежде времени мучить насъ!* — Братіе — христіане! Хотя Господь Иисусъ Христосъ и искупилъ насъ отъ грѣха и избавилъ отъ власти діавола, но діаволъ, впредь до Страшнаго Суда, все же имѣетъ и теперь нѣкоторый доступъ къ душѣ и тѣлу человѣка. Будемъ же отъ него ограждать себя всегда, при всякомъ его нападеніи, оружіемъ Креста Христова и именемъ Господа Иисуса Христа. Не будемъ никогда впадать въ бѣсовское уныніе, въ страхъ и отчаяніе, если и согрѣшимъ и подпадемъ влиянію врага, но, ограждаемые знаменіемъ Креста, воспринемъ, врагу смѣло во-

спротивимся, ибо онъ не можетъ стерпѣть побѣдной силы Его!

Не трудно понять, зная злобу и ярость діавольскую, почему они просили у Господа позволеніе войти въ свиней: таково ужъ свойство врага: всячески, чѣмъ—только можно вредить людямъ—если не удастся вредить душамъ, то хотя бы тѣламъ и благосостоянію ихъ. Вспомните только, какъ діаволь въ Ветхомъ завѣтѣ поступилъ съ праведнымъ и многострадальнымъ Иовомъ: не смѣя коснуться души праведника, онъ отнялъ у него и здоровье, и всѣ имѣнія его, и скоть, и даже родныхъ дѣтей. Діаволь никогда не оставляетъ, не можетъ оставить людей и всего, живущаго на землѣ, но ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища, кого бы поглотить (): такова уже демонская потребность его злой воли. И если бы у него была власть, онъ, конечно, поглотилъ бы все и всѣхъ безъ остатка. Но не можетъ, ему не дано такой власти. Онъ можетъ вредить міру лишь столько, сколько допускаетъ Богъ, въ наказаніе за грѣхи, а больше этого не смѣетъ. Итакъ, діаволь не имѣетъ никакой власти надъ нами, но искушаетъ насъ по допущенію Божию—для нашего испытанія, для наказанія, для укрѣпленія въ добрѣ. Намъ остается только молиться: Господи! не допусти насъ искушиться больше, чѣмъ мы можемъ понести, *не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаво!*...

Почему же Господь Іисусъ Христосъ позволилъ бѣсамъ войти именно въ стадо свиней и утопить ихъ? Зная, что Господь попускаетъ зло для наказанія и для вразумленія людей, мы можемъ безъ труда понять, что и на сей разъ Божіе поущеніе было не безъ причинъ, не безъ смысла, не безъ Промышленія Божественнаго о грѣшныхъ людяхъ: именно, оно было для вразумленія и для наказанія жителей Гергесинской страны. Они, вѣдь, много разъ видѣли этихъ двухъ бѣсноватыхъ, наводившихъ ужасъ на всю окрестность, и, зная отъ пастуховъ объ ихъ исцѣленіи, должны были сдѣлать не что иное, какъ преклониться предъ величіемъ Божественнаго Чудотворца, увѣровать въ Него и пригласить Его въ свой городъ, хотя бы даже и погиб-

по ихъ стадо въ морѣ. Но, видно, въ ихъ сердцахъ не было мѣста столь возвышеннымъ чувствамъ: животное благополучіе и жадность къ богатству—вотъ что было предметомъ ихъ пожеланій; стадо свиное имъ было дороже Того, Кто повелѣваетъ духами, Кто можетъ за малую потерю вознаградить во сто разъ большими благами. Поэтому, потеря этого благополучія была для нихъ и болѣе понятна, и болѣе чувствительна, нежели неслыханное, поразительное исцѣленіе Господомъ двухъ бѣсноватыхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ эта потеря была праведнымъ наказаніемъ Божиимъ гадарянамъ за ихъ пристрастіе, къ земнымъ благамъ, а также и вразумленіемъ—оставить подобное пристрастіе на будущее время. Отеюда понятно и то, почему малодушные гадаряне просили Господа уйти отъ нихъ: и страхъ, и малодушіе, и безвѣріе и, можетъ быть, озлобленіе на Спасителя восторжествовали въ ихъ сердцахъ.—Братіе христіане! Бываетъ и теперь, что подчасъ грѣхъ настолько возобладаетъ надъ людскими душами, что онѣ дѣлаются рабынями грѣховныхъ привычекъ, страстей и пороковъ, превращаются въ стадо свиней—и такъ же погибаютъ въ водоворотѣ житейскаго моря, какъ погибло гадаринское стадо. Господь, посылая намъ вразумленія, испытанія и наказанія, и среди насъ нерѣдко являетъ знаменія посѣщенія Своего, какъ среди благодарныхъ гадарянъ, но мы не видимъ и не цѣнимъ этихъ Божіихъ посѣщеній, озлобляемся,—и Господь отходитъ отъ насъ, какъ отошелъ отъ неразумныхъ гадарянъ. Земныя пристрастія, жажда удовольствій, которыя превращаютъ насъ въ «свиное стадо», обуреваемое бѣсами,—намъ милѣе и дороже, чѣмъ исправленіе жизни, чѣмъ исцѣленіе нашихъ душевныхъ недостатковъ—этихъ гадаринскихъ бѣсноватыхъ!

О, Иисусе Сыне Божій! Мы знаемъ, что Тебѣ до насъ: Ты пришелъ не мучить насъ, но спасти и ввести въ вѣчное Свое Царство. Вразумляй насъ Тебѣ Одному извѣстными путями Твоего Промышленія, на казывай насъ за дѣла наши, какъ наказалъ Ты гадарянъ, но только не отходи отъ насъ, Сладчайшій, какъ отошелъ Ты отъ нихъ, но пребудь съ нами неотлучно, дабы и мы пребывали съ Тобой въ вѣчные вѣки. Аминь.

Священникъ В. Давыдовъ.

Въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ.

Въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи перечисляются много нравоучительныхъ наставленій, которыя св. Апостолъ вмѣняетъ въ обязанность всѣмъ христіанамъ и понуждаетъ выполнять эти наставленія любовно, съ усердіемъ, непритворно, сообразно тѣмъ дарованіямъ, которыя каждый изъ насъ получилъ по данной намъ «благодати» отъ Бога.

О нѣкоторыхъ, самыхъ важныхъ изъ перечисленныхъ св. Апостоломъ наставленій мы, братіе, съ вами сегодня и побесѣдуемъ.

Будьте братолюбивы другъ ко другу съ ижежностью; въ почитительности другъ друи предупреждайте—говоритъ св. Апостолъ (Рим 12, 10). Мы всѣ съ вами зовемъ братіями во Христв, а потому, по слову св. Апостола, и должны любить другъ друга съ ижежностью, должны въ почитительности предупреждать другъ друга. Но такъ ли мы дѣлаемъ, выполняемъ ли мы свое братолюбіе во Христв? На этотъ вопросъ мы должны съ горечью отвѣтить слѣдующими словами: забыли мы завѣты Спасителя Иисуса Христа, стали далеко уклоняться отъ жизни по Евангелію, стали злы и непочитительны другъ къ другу, сдѣлались горды, честолюбивы, самолюбивы; мы привыкли самихъ себя восхвалять, возвышать, а другихъ унижать; сами требуемъ къ себѣ почтенія, уваженія, а другимъ—не оказываемъ того-же; не только равнымъ себѣ, но и старшимъ возрастомъ, наипаче же разнымъ паставникамъ, чачалычкамъ и пастырямъ духовнымъ не оказываемъ надлежащаго почтенія и уваженія; нѣкоторые не отвѣчаютъ даже почтеніемъ на почтеніе и стыдятся, считаютъ за униженіе напередъ снимать шапку, привѣтствовать и оказывать почестъ другимъ.

А все это происходитъ отъ невѣжества, грубости и неблаговоспитанности въ духѣ св. Евангелія. Болѣютъ невѣжествомъ въ словѣ Божіемъ и старики, и молодые.

Посмотрите, какъ подчасъ груба, дерзка и непочтительна деревенская и даже городская молодежь. Она не знаетъ границъ своей необузданности и безшабашной грубости; вмѣсто уваженія и почтенія она встрѣчаетъ васъ насмѣшками, ругательствами, сквернословіемъ и пошлой бранью; тяжело и больно до слезъ дѣлается, когда видишь, что это дѣлаютъ дѣти христіанъ. Не лучше относятся дѣти тѣхъ же христіанъ и къ своимъ родителямъ; ругань, брань, грубость дѣтей къ своимъ родителямъ—это теперь обычное

явленіе, переходящее перѣдко за предѣлы границъ и оканчивающееся печальными явленіями отцеубійства или матереубійства.

Итакъ, имѣть у насъ истиннаго братолюбія, имѣть христіанской почительности, жалкіе мы христіане! Забыли забыты Христа, забыли, какой дорогой цѣной мы приобрѣли себѣ званіе «христіанъ», забывши, что душа всякаго человѣка носитъ въ себѣ образъ и подобіе Божіе, имѣетъ богоподобную природу.

Богъ о каждомъ изъ насъ промышляетъ съ отеческою любовью: дерзнемъ ли мы презирать того, кто служитъ предметомъ этой любви? За каждаго Христосъ пролилъ на крестѣ свою пречистую кровь—такъ дорогъ человѣкъ въ очахъ Божіихъ! Какъ же намъ не уважать человѣка—это дорогое для Бога существо? Достоинство человѣческой природы должно высоко цѣниться даже въ томъ человѣкѣ, который омрачилъ себя ужасными злодѣяніями; въ такомъ человѣкѣ подъ толстой корой зла и грѣха все же сохраняется образъ и подобіе Божіе, почему и съ преступниками разнаго рода принято обращаться вѣжливо и сострадательно.

При семъ, необходимо замѣтить, что почительность наша должна быть не наружнымъ дѣломъ только, а выраженіемъ искренняго сочувствія нашего къ ближнимъ. У иного на языкѣ медъ, а на сердцѣ—ядъ; слова у такого человѣка ласковыя, улыбка добродушная и чарующая, а на сердцѣ—алой умыселъ, презрѣніе и вражда, иной называетъ себя вашимъ покорнѣйшимъ слугою, на словахъ всегда готовъ оказать вамъ услугу, но на самомъ дѣлѣ не только не окажетъ вамъ своихъ услугъ, но даже постарается повредить вамъ—занять ваше доброе имя или похитить вашу собственность.

Надобно всегда остерегаться лицемерной почительности, влекущей за собой гнусный обманъ и другія хулыя послѣдствія. Гуда цѣлованіемъ продаъ Исуса Христа. Не тѣмъ же ли цѣлованіемъ могутъ продаъ и васъ ваши други и пріятели?

Будемъ братіе, твердо помнить, что почительность наружная безъ соединенія съ внутренней не имѣетъ никакой цѣны. *Не будемъ любить словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною*, поучаетъ св. Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. 3, 18).

Дальше Апостолъ говоритъ: *благословляйте гонителей вашихъ, благословляйте, а не проклинайте* (Рим. 12, 14). Эти слова Апостола указываютъ на сущность христіанской религіи, ибо безъ любви ко врагамъ само христіанство было бы не дѣйственно и безцѣнно. Итакъ, благословляйте гонителей!... Сколько въ этихъ словахъ любви, незлобія, истинности и миротворенія духов-

наго! Насколько сердце человеческое должно быть проникнуто любовью, чтобы не проклинать, а благословлять гонителей наших! И что может быть выше и цѣннѣе этого? Съ чѣмъ можно сравнить эту неоцѣнимую христіанскую заповѣдь? Васъ гонять за правду, преслѣдуютъ повсюду, ищутъ случая лишить васъ жизни, отнять ваше достояніе, нанести смертельную рану вашему наболѣвшему сердцу, на васъ ополчилось цѣлое полчище враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, а вы должны смягчить свое сердце, запастись кротостію и терпѣніемъ и сердечно молиться за своихъ гонителей, за своихъ враговъ: «Господи, благослови ихъ, прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлаютъ!»

Такъ молился Господь за Своихъ враговъ за Своихъ мучителей, расхиателей и гонителей; такую-же заповѣдь Онъ далъ и намъ, и мы должны исполнять ее, если дорожимъ нашимъ высокимъ званіемъ *христіана*, если желаемъ быть вѣрными и великодушными, истинными послѣдователями Господа Иисуса Христа.

Ради Христа Спасителя, Который дорогою кровію Своею приобрѣлъ намъ спасеніе, открылъ двери рая, мы должны быть готовы все претерпѣть: гоненіе и мученіе, и смерть; ради Христа мы должны благословлять своихъ гонителей. Но такъ ли мы поступаемъ? внемлемъ ли словамъ св. Апостола? О, нѣтъ, нѣтъ! Мы не можемъ примириться съ мыслью, что дѣлающему намъ зло надо воздавать добромъ.

Наше сердце не возбуждаетъ тою любовію, которая долготерпитъ, не раздражается, не мыслитъ зла, но все покрываетъ, все переноситъ.

Намъ кажется чуждымъ, страннымъ, не совмѣстимымъ благословлять своего гонителя, покрывать свои обиды любовію.

Врагъ, гонитель всегда получаетъ воздаяніе отъ дѣлъ и рукъ нашихъ.

Но что пользы въ томъ, что мы любимъ любящихъ насъ, благословляемъ — благословляющихъ насъ, милуемъ — милующихъ насъ, воздаемъ доброе дѣлающимъ добро намъ?

Не то же ли и язычники дѣлаютъ?

Не смѣшиваемъ мы ли тогда высокое, совершенное Христово ученіе съ грубымъ язычествомъ? Если да, то какъ дерзнемъ назвать себя *христіанами* — послѣдователями Христа?

Развѣ вѣрный послѣдователь Христа осмѣлится безбоязненно проклинать своего сына или дочь изъ-за пустяга, или мелочи какой — либо, какъ это почасти у насъ наблюдается? А многіе ли

изъ насъ-христіанъ могутъ похвалиться, что въ жизни своей простили хотя бы даже и одного-только врага?

Отецъ проклинаетъ сына мать проклинаетъ дочь, потомъ дѣти проклинаютъ своихъ родителей; простая вспышка, подлѣбнѣе раздраженіе выливаются всегда въ форму проклятій безшабашныхъ; великій грѣхъ—христіанъ такъ поступать.

Отцы и матери! не проклинайте своихъ дѣтей, *но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ* (Ефес. 6, 4), бросьте худую привычку проклинать, устращитесь и убойтесь Господа, Который потребуетъ въ день судный отчета о вашихъ дѣлахъ и помысленіяхъ.

Возлюбленные христіане! Когда наши гонители будутъ причинять намъ страданія, когда наше сердце будетъ преисполнено особымъ гнѣвомъ и местию къ нимъ,—тогда вспомнимъ сегодняшнія слова св. Апостола, убоимся проклинать враговъ—гонителей нашихъ, обратимся лучше къ Богу съ молитвой горячей, попросимъ святую Церковь въ лицѣ ея пастырей, дабы и она вознесла свои молитвы къ Судіи всѣхъ—Богу о врагахъ и гонителяхъ нашихъ, «объ умягченіи злыхъ сердецъ»; и повѣрьте, тогда Богъ услышитъ наши молитвы, вразумитъ гонителей, дастъ имъ сердце доброе—«сокрушенное», способное къ примиренію съ нами; перестанутъ они гнать насъ, изъ враговъ обратятся въ друзей и пріятелей нашихъ, и пойдетъ наша христіанская жизнь своимъ чередомъ. Тогда Богъ мира благословитъ насъ и будетъ неразлучно съ нами. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Кремлевскій.*

Скромность и смиреніе.

„Однажды за Іисусомъ Христомъ слѣдовали двое слѣпыхъ и кричали: помилуй насъ, Іисусъ, Сынъ Давидовъ! Когда же Онъ пришелъ въ домъ, слѣпые приступили къ Нему. Говоритъ имъ Іисусъ: вѣруете ли, что Я могу это сдѣлать? Они говорятъ Ему: ей, Господи! Тогда Онъ коснулся глазъ ихъ и сказалъ; по вѣрѣ вашей де будетъ вамъ. И открылись глаза ихъ. И Іисусъ строго сказалъ имъ: смотрите, чтобы никто не узналъ. А они, вышедши, разгласили о Немъ по всей землѣ той. Когда же тѣ выходили, то привели къ Нему челоуѣка пѣмаго бѣсноватаго. И когда бѣсь

былъ изгнанъ, нѣмой сталъ говорить. И народъ, удивляясь, говорилъ: ни когда не бывало такого явленія въ Израилѣ. А фарисеи говорили: Опъ изгоняетъ бѣсовъ силою князя бѣсовскаго. И ходилъ Иисусъ по всѣмъ городамъ и селеніямъ, уча въ синагогахъ ихъ, проповѣдуя Евангеліе Царствія и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ“ (Мато. 9; 27—35).

Чему болѣе удивляться: божественному величію, всемогуществу и чудодѣйствующей любви Христа Спасителя ко всѣмъ несчастнымъ, или Его безконечному смиренію и безграничной скромности? Ибо, исцѣливши, по обыкновенію Своему, слѣпцовъ, Господь тотчасъ же строго повелѣваетъ имъ, чтобы никто не узналъ о совершенномъ Имъ чудѣ. Не урокъ ли это и всѣмъ намъ, братья-христіане, въ томъ, какъ нужно дѣлать истинно-добрыя дѣла? Мы, тщеславные и честолюбивые люди, по большей части не только дѣлаемъ добро на-показъ, для похвалы отъ людей, для полученія благодарностей и наградъ, но мы даже бываемъ готовы бросить уже начатое хорошее дѣло, если не встрѣчаемъ должной оцѣнки нашихъ заслугъ, или если кто затронетъ наше самолюбіе, оскорбитъ въ насъ чувство своего собственнаго достоинства! Сколько о отъ эгогичрезмѣрнаго самолюбія пропеходило и происходитъ зла и несчастій между людьми,—невозможно и перечислить. Еще въ старину отъ несогласій, увлеченныхъ самолюбій и соперничества русскихъ князей святая Русь подпала подъ тяжкое иго татарь, не будучи въ силахъ дружно отразить натискъ враговъ. Отъ соперничества военачальниковъ мы и впоследствии нерѣдко терпѣли неудачи въ войнѣ со врагами. Отъ честолюбія, заносчивости и гордости различныхъ общественныхъ дѣятелей нерѣдко погибаетъ у насъ святое дѣло помощи ближнему, дѣло государственное и общественное, ибо такіе люди во всемъ ищутъ не столько блага общаго, сколько удовлетворенія своего честолюбія и тщеславія. Отъ этого же порока у насъ нѣтъ мира, любви и согласія не только между людьми знатными, образованными и всѣмъ извѣстными, но даже между людьми простыми, наприм., самыми скромными поселянами; очень часто сельскія дѣла рѣшаются не по справедливости, а въ угоду людямъ хитрымъ, гордымъ и честолюбивымъ. Часто домогаются вліятельныхъ и почетныхъ дол-

жностей въ обществѣ не люди скромные и смиренныя, но, наоборотъ, люди честолюбивые и хвастливые, которые хотя и мало знаютъ то дѣло, за которое берутся, но зато не терпятъ никакихъ указаній и замѣчаній даже и справедливыхъ и законныхъ отъ кого либо со стороны. Но если такъ вредны заносчивость, даже самолюбіе, гордость и тщеславіе въ дѣлѣ общественномъ и государственномъ, то тѣмъ болѣе вредны они въ самомъ важномъ и святомъ дѣлѣ, въ дѣлѣ спасенія души для Царства Небеснаго. Истинное достоинство всякой хорошей работы заключается въ томъ, если она дѣлается только ради пользы дѣла, а не для похвалы и не для награды—скромно, съ готовностью всегда признать и исправить свою ошибку, съ готовностью безъ раздраженія принять всякое замѣчаніе и указаніе со стороны; если она дѣлается также безъ заносчивости и оскорбленія другихъ людей. Кто служитъ Богу, обществу и государству именно такимъ образомъ, тотъ бываетъ способенъ на всякое самоотреченіе, на всякое самопожертвованіе, даже до положенія живота своего за то дѣло, которому служить. Такъ поступилъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, такъ поступали и святыя Апостолы, такъ поступали святители, мученики, преподобные и праведники, все угодники; прославленные Церковью на землѣ и Богомъ на небѣ, такъ, между прочимъ, поступилъ и великій печальникъ и страдалецъ за землю русскую повопрославленный угодникъ Божій Святитель Гермогенъ, патріархъ Московскій и всея Россіи Чудотворецъ, который, какъ истинный пастырь, принялъ униженія, скорби, лишенія и даже самую смерть за святое дѣло спасенія Россіи отъ враговъ 300 лѣтъ тому назадъ. *По плодамъ ихъ узнаете ихъ*—сказалъ Господь (Мф. 7, 16). Истинное величіе дѣла человеческихъ всегда было и будетъ въ скромности и смиреніи. Поэтому, будемъ и мы, братіе-христіане, всегда скромны и смиренны въ своихъ дѣлахъ. Будемъ всякое дѣло, на которое мы избраны, или назначены, или которое сами взяли на себя добровольно,—дѣлать исключительно ради пользы этого дѣла, во славу Божию; не заботясь и не помышляя о той наградѣ, которую должны воздать намъ за нашъ трудъ люди на землѣ, но единственно надѣясь на праведное воздаяніе за все отъ Бога.

А что же похвала, что же слава и награды отъ людей? О, все это само, все это естественно и неизбежно сопровождаетъ истинно-великія дѣла человѣческія. И чѣмъ больше проявляется людьми скромности и смиренія, тѣмъ большая слава украшаетъ ихъ дѣла. Господь Іисусъ Христосъ строго сказалъ исцѣленнымъ Имъ слѣпцамъ: *смотрите, чтобы никто не узналъ*. Но что же? Они, вышедши, разгласили о Немъ по всей землѣ той (стр. 30, 31). И души нечистые, когда видѣли Его, падали предъ Нимъ и кричали: *Ты Сынъ Божій*. Но Онъ строго запрещалъ имъ, чтобы не дѣлали Его известнымъ (Мр. 3, 11.—12). И повелѣлъ имъ при исцѣленіи глухого кесарявчанаго) *не сказывать никому*. Но сколько Онъ ни запрещалъ имъ, они еще больше разгласили (Мр. 7, 36). Такъ и Церковь Христова чтитъ и прославляетъ святыхъ Божіихъ угодниковъ, воздавая тѣмъ дань справедливости ихъ подвигамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ желая и насъ возбудить къ подражанію этимъ дѣламъ. Такъ и вообще, у людей есть обычай и долгъ чтить, прославлять и оцѣнивать заслуги лицъ достойнѣйшихъ для общаго подражанія ихъ дѣламъ.

Итакъ, никто не ищи своей собственной славы у людей, но, наоборотъ, будучи справедливъ къ заслугамъ другихъ, никогда не умаляй этихъ заслугъ и никогда не лишай, должной награды того, кто заслуживаетъ ее, потому что насколько грѣшно помогать-ся почестей самому, настолько же грѣшно обезцѣнивать и заслуги другихъ. Это должны помнить всѣ начальствующіе. А когда тебя оцѣняютъ и возвеличаютъ по заслугамъ другіе, будь скромнѣе въ самой славѣ твоей и не возносись не труби передъ собою, такъ какъ скромность есть лучшее украшеніе чловѣка. Если же тебя не цѣнятъ, какъ бы слѣдовало, твои начальники, — не скорби о томъ, не падай духомъ, не покидай своего поприща, но трудись первымъ, какъ самый послѣдній, и получишь свою награду и похвалу отъ Бога, Которому да будетъ похвала во-вѣкъ. Аминь.

Священникъ В. Давыдовъ.



Св. Равноапостольная Марія Магдалина.

Марія Магдалина, память которой Церковь сегодня празднуетъ, была одною изъ преданнѣйшихъ жепницъ Господу Нашему І. Христу, во время Его земной жизни. Она одна изъ тѣхъ св. жепъ миропомаца, которыя въ день воскресенія Христова, рано утромъ ходили ко гробу Спасителя съ ароматнымъ и благовоннымъ веществомъ для помазанія тѣла своего Учителя.

Церковь называетъ ее равноапостольною потому, что она, изъ ревности ко Христу, потрудилаcь въ дѣлѣ распространенія Его ученія не меньше св. Апостоловъ и одинаково съ ними понесла и болѣзни, и труды во благовѣстїи Христовой вѣры. Изъ св. Евангелія извѣстно, что Спаситель исцѣлилъ Марію отъ страшнаго недуга—бѣснованія. Съ этого времени Марія всю любовь, все сердце и душу свою отдала Спасителю, посвятила Ему всю свою жизнь и при всякомъ случаѣ показывала Ему искреннее свое усердіе.

И въ то время, когда Божественный ея Учитель съ проповѣдью евангелія Царствія Божія обходилъ города и веси земли іудейской, Марія всюду сопутствовала Ему, слушая Его ученіе, дивясь Его Божественнымъ дѣламъ и служа Ему отъ имѣнія своего и трудовъ рукъ своихъ.

Въ часы предсмертныхъ страданій Христовыхъ, Марія, переживая великія душевныя муки, стояла у Креста своего Учителя и Господа, сострадавая Ему. Когда же Спаситель бездыханно былъ снятъ со Креста и положенъ въ новый гробъ въ саду у благообразнаго Іосифа, Марія, вмѣстѣ съ другими благочестивыми женами, вознамѣрилась отдать послѣдній долгъ любви Умершему—помазать Его Тѣло драгоценнымъ муромъ.

Рано утромъ того дня, который слѣдовалъ за субботою (теперь воскресенье), Марія вмѣстѣ съ другими, пошла ко гробу Христову. Она такъ любитъ своего Учителя, теперь лежащаго въ гробѣ, такъ ей хочется поскорѣ обнять и облобызать бездыханное тѣло, что она не идетъ, а бѣжитъ, побуждаемая нетерпѣливымъ искренней любви и усердія. Оставивъ далеко позади себя своихъ

подругъ, Марія приблизилась къ дорогому гробу. Къ ужасу своему она увидѣла, что камень, которымъ былъ закрытъ входъ въ пещеру, теперъ отваленъ. Въ головѣ ея явилась мысль о томъ, что унесли отсюда Господа ея. И тотчасъ же, мучимая этою мыслью, она бѣжитъ къ Апостоламъ Петру и Иоанну и въ испугѣ говоритъ имъ: „взяли Господа изъ гроба и не знаю, гдѣ положили Его“. Пораженные печальнымъ положеніемъ, Апостолы побѣжали къ пещерѣ; туда же за ними бросилась опять и Марія. Петръ и Иоаннъ дѣйствительно не нашли тѣла своего Учителя и, увидѣвъ только одгѣ пелены, которыми было повито пречистое тѣло Христова, возвратились къ себѣ домой, удивляясь происшедшему. А Марія осталась здѣсь, думая объ Иисусѣ и плача о Немъ. И когда она стояла у пещеры и все плакала, а потомъ заглянула внутрь ея, надѣясь все же гдѣ нибудь, въ какомъ-нибудь углу пещеры увидѣть дорогое тѣло Иисуса, она замѣтила двухъ ангеловъ, которые спросили ее: «жена, чего ты плачешь, кого ищешь?» Марія имъ сказала: „унесли Господа моего и не знаю, гдѣ положили Его“.

Сказавъ это, она обратилась назадъ и увидѣла Иисуса, но не узнала Его, а, принявъ Его за садовника и, думая, что, можетъ быть, онъ вынесъ тѣло Христа изъ этой пещеры и положилъ въ какое-либо другое мѣсто, обратилась къ нему со словами: „Господинъ, если ты взялъ Его, то скажи мнѣ, гдѣ положилъ Его, и я возьму Его.“ Тогда Иисусъ назвалъ Ее по имени: „Марія!“ Услышавъ любимый голосъ, Марія узнала своего Учителя и съ этимъ словомъ „Учитель“ бросилась было къ ногамъ Его. Но Христосъ остановилъ Ее и сказалъ Ей: „не прикасайся ко мнѣ, ибо Я еще не восшелъ къ Отцу Моему, а иди къ братьямъ Моимъ, и скажи имъ: восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему“.

Марія Магдалина пошла и рассказала ученикамъ Христовымъ все, что видѣла, и что ей сказалъ Господь. Такимъ образомъ Марія была первою благовѣстницею Воскресенія Христова.

Когда потомъ, послѣ Пятидесятницы Апостолы, просвѣщенные Духомъ Святымъ, отправились, согласно заповѣди Спасителя

съ проповѣдью Его Евангелія въ разныя стороны, — пошла и Марія и понесла Свѣтъ Христова ученія людямъ. Преданіе говоритъ, что Марія Магдалина обошла съ-проповѣдью не только Иудейскую землю, но и многія языческія страны. Была въ Римѣ у самогo римскаго императора и привѣтствовала его тѣми радостными словами, которыми теперь мы обмѣниваемся въ дни Пасхи: „Христосъ воскресъ!“ Императору она рассказала обо всѣхъ дѣлахъ и чудесахъ, и ученія Христоваго. Послѣдніе дни своей жизни Марія пребывала въ городѣ Ефесѣ, гдѣ и скончалась.

Братіе, христіане! будемъ подражать Маріи Магдалинѣ въ томъ усердіи и въ той любви къ Спасителю, которая она проявила къ Нему.

Мы — христіане, слѣдовательно, ученики Христовы. Будемъ же преданные и усердные ученики и исполнители воли Своего Божественнаго Учителя.

Возлюбимъ законъ Христовъ и положимъ Его въ основу всей нашей жизни, всѣхъ нашихъ поступковъ и всѣхъ нашихъ отношеній. Аминь.

Священникъ П. Селовъ.

Единство духа.

Умоляю васъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, чтобы вы все говорили одно, и не было между вами раздѣленій, но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ. (1. Коринто. 1 г. 10).

Такъ писалъ св. Апостоль Павелъ Коринтскимъ христіанамъ о необходимости единодушія и единомыслія между собою.

Обязанность наша жить со всѣми въ мирѣ и единомысліи вытекаетъ изъ того, что человекъ — есть высшее твореніе Божіе, созданное по образу и подобію Божію, одаренное умомъ, свободной волею; а также вытекаетъ и изъ всего того, что сдѣлалъ для насъ Господь и къ чѣму предназначилъ насъ.

Человекъ созданъ для вѣчнаго блаженства, и это блаженство долженъ приобретать, какъ существо свободное, своими

усиліями, охотно, а не по принужденію; но человекъ, въ лицѣ своего родоначальника Адама, во зло употребилъ данную ему Богомъ свободу; наущеніемъ діавола онъ преступилъ заповѣдь Божию въ рай, чѣмъ и навлекъ на себя гнѣвъ Божій: больше онъ не могъ блаженствовать въ раю и, какъ недостойный и неблагодарный, изгнанъ изърая, подвергся проклятію, а вмѣстѣ съ тѣмъ всякаго рода лишеніямъ, болѣзнямъ, бѣдствіямъ, несчастіямъ и, наконецъ, смерти временной и вѣчной.

Милосердный и любящій Господь не хотѣлъ погибели человека: Онъ сжалился надъ Своимъ твореніемъ снисходительно и съ безконечнымъ милосердіемъ отвесилъ къ непостоянству и слабости воли человека, — и послалъ на землю Единороднаго Своего Сына, Который, принявъ на себя плоть человеческую, сдѣлался человекомъ, не переставая быть Богомъ, и Который, избавивъ людей отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти, перенесъ всякаго рода лишенія, скорби, клевету, преслѣдованія отъ людей, злословіе, страданія и, наконецъ, самую позорную, мучительную смерть на крестѣ за грѣхи всего міра.

Со смертію Божественнаго Страдальца послѣдовало примиреніе грѣшника съ праведнымъ Богомъ. Съ тѣхъ поръ дверирая отверзты грѣшному человеку, съ тѣхъ поръ человекъ съ великою радостію можетъ подымать свои взоры на небо, бывшее дотолѣ закрытымъ для него, и ждать награды отъ Царя Небеснаго по своимъ заслугамъ. Получить награду на небеса, имѣть доступъ къ Царству человекъ можетъ тогда только, когда, усвоивъ ученіе Христово, исполнитъ законъ Христовъ.

Будучи на землѣ, Иисусъ Христосъ со дня явленія Своего израильскому народу не переставалъ всюду учить, какъ спастись, что нужно для того, чтобы наследовать жизнь вѣчную; высокое ученіе Свое о вѣрѣ и правдивности Онъ раскрывалъ человечеству прямо и въ притчахъ. Свое Божественное посланничество, силу и могущество Сынъ Божій подтвердилъ безчисленными чудесами, которыя поистинѣ оказали самыя величайшія благодѣянія страждущему человечеству; и, наконецъ чтобы дѣло примиренія не осталось безъ спасительныхъ плодовъ для человека, Иисусъ Христосъ основалъ на землѣ Церковь, которую, по обѣтованію Его, и врата ада не одолѣютъ (Матѣ 16, 18) Для руководства ко спасенію человекѣвъ Онъ ввѣрилъ Церкви Свое божественное ученіе во всей его полнотѣ и непрерываемой истинѣ, затѣмъ, послалъ ей Св. Утѣшителя Духа, Онъ далъ обѣщаніе, что пребудетъ въ Церкви до скончанія вѣка (Іоанн. 14, 16).

Церкви же истинной оны оставилъ благодатствованныхъ таинствъ: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе.

Для совершенія сихъ таинствъ, для сообщенія людямъ спасительной благодати, для храненія ученія въ первоначальной чистотѣ и проповѣдованія его людямъ. Іисусъ Христосъ далъ Церкви законныхъ пастырей и учителей (Ефес. IV. 11).

Церковь, основанная Христомъ Спасителемъ, съ ея законными пастырями, есть столпъ и утвержденіе истины, какъ говоритъ Апостолъ Павелъ (I Тим. III). Въ ней только одной можно приобрести спасеніе, а внѣ Церкви—нѣтъ спасенія, нѣтъ вѣры спасающей, нѣтъ благодати освящающей, нѣтъ жертвы богопріятной, нѣтъ подвига и добродѣтели, возводящихъ къ Богу. Подобно тому, какъ вѣтвь, отломившаяся отъ дерева, не можетъ питаться живымъ сокомъ изъ корня и оттого засыхаетъ, такъ удаляющійся отъ союза съ единою Соборною Церковію не можетъ питаться и освящаться благодатию Христа Спасителя, Который есть основаніе и глава Церкви.

Казалось бы, что человекъ, имѣя все нужное для спасенія своего въ Церкви, долженъ блюсти единеніе духа въ союзѣ мира, долженъ любить свою Церковь, долженъ избѣгать раздѣленій и имѣть одну спасающую вѣру.

Впрочемъ, свободная воля часто вводитъ человека въ пагубу. Свобода, погубившая его вначалѣ, можетъ погубить и теперь, какъ и губить въ дѣйствительности Человѣкъ, и теперь употребляетъ во зло свою свободу: оны толкуетъ ученіе божественное не такъ, какъ оно преподано, а такъ, какъ оны самъ хочетъ понимать; имѣя въ рукахъ Евангеліе, нѣкоторые люди думаютъ спасенія внѣ Церкви; нѣкоторые исказили ученіе Христово, отвергли благодатствованные таинства и подвиги, которые обязательно требуются отъ христіанина въ силу заповѣди Христовой: *кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною.* (Марк. VIII, 34). Въ силу свободомыслія, т. е. ложно понимаемой людьми свободы, появилось много ложныхъ вѣръ, которыя трудно даже и пересчитать; всякій свою вѣру защищаетъ, считаетъ главной и истинной, между тѣмъ какъ много истинъ не можетъ быть, много вѣръ истинныхъ не можетъ быть, а существуетъ одна истинная и дѣйствительная вѣра.—это вѣра наша—православная, переданная Самимъ Іисусомъ Христомъ Его св. Апостоламъ, а затѣмъ отъ Апостоловъ и намъ,—вѣра, за которую умирали мученики, святые,—вѣра, которую утвердили на вселенскихъ и по-

мѣстныхъ соборахъ св. Отцы и учителя церкви: этой—то вѣры все вѣрные послѣдователи Христа и должны держаться, а кто по своему свободомыслию и крайнему неразумію уклонился отъ единства вѣры, отвергъ истинныхъ пастырей Церкви, избралъ себѣ ложныхъ, незаконныхъ, непривзванныхъ учителей, тотъ отдѣлился отъ Христа, подобно тому, какъ отдѣлились отъ истинной Христовой коринѳскіе христіане, почему и говорили: «я—Павловъ, другой—я—Аполлосовъ, иной—я—Кифинъ, а иной—я—Христовъ». Эти распри, это разьедаеніе, разномысліе христіанъ внесли немалую тревогу въ сердце св. Апостола, который съ горечью спрашивалъ ихъ: *развѣ раздѣлился Христосъ? развѣ Павелъ былъ распятъ за васъ, или вы во имя Павлово крестились?* (ст. 13). *Ревнуй о вашемъ спасеніи, умоляю васъ, какъ бы такъ говорилъ св. Апостолъ: стойте въ вѣрь, вамъ преданную, и исповѣдуйте словами и дѣломъ ее одну; избѣгайте бесполезныхъ споровъ, которые могутъ привести къ раздѣленіямъ; будьте единодушны и единомысленны, имѣя въ виду, что то лишь ученіе спасительно, которое проповѣдано Христомъ и въ неизмѣнной чистотѣ хранится въ Его Церкви*

Взлюбленные, братіе-христіане! И межъ нашими христіанами есть люди, которые еще продолжаютъ говорить: я—Павловъ, я—Аполлосовъ и т. д., и многіе изъ нашихъ христіанъ по своему невѣдѣнію, по упрямству, по своеволію уклонились отъ единства вѣры, образовали собой—одни—расколъ, другіе сектантство въ разныхъ его видахъ и продолжаютъ коснѣть въ своемъ разьединеніи, разномысліи; такіе люди намѣренно порвали связь съ Церковію Христовой, истинной вѣрой и образовали собой самочинное, незаконное сборище, управляемое ложными, непривзванными учителями, чѣмъ, конечно, и обрекли себя на вѣчную гибель; на такую гибель они толкаютъ и многихъ чадъ Церкви Христовой, не утвержденныхъ еще въ своей истинной вѣрѣ; а для этого они, какъ волки хищные, прикрывшись въ одежду овечью, бродятъ по самымъ даже захолустнымъ мѣстамъ въ видѣ разносчиковъ и книгоношъ и здѣсь сѣютъ разномысліе и разьединеніе между православными людьми. Подобныхъ волковъ вы всегда можете встрѣтить въ пути, большею частію, въ поѣздахъ желѣзной дороги; вы «по плодамъ ихъ» узнаете ихъ; именно, они сперва начинаютъ злостно поносить пастырей Церкви, а затѣмъ общаются и вамъ вѣрное и легкѣе спасеніе души, хотя бы вы совершали потомъ и самые тяжкіе грѣхи, а иногда общаются и цѣлыя горы золота за измѣну св. православной вѣрѣ и Церкви, и нѣкоторые изъ насъ

по младенчески, наивно-дѣтски довѣряются имъ и такимъ образомъ неожиданно пріобрѣтаютъ себѣ вѣчную погибель.

Братіе — христіане! Да не будетъ съ вами этого. берегитесь хищныхъ волковъ, не поддавайтесь ихъ обману, избѣгайте ихъ, не сообщайтесь съ ними, стойте твердо въ своей вѣрѣ, любите свою Церковь, будьте единомышленны, единомысленны, избѣгайте раздѣленій и распрей, и Богъ мира будетъ съ вами и дастъ вамъ вѣчное спасеніе.

Священникъ *Іоаннъ Крестовскій*

Якорь спасенія.

(Неделя 9-я).

Одинъ разъ Господь нашъ І. Христосъ повелѣлъ своимъ ученикамъ отплыть въ лодкѣ на другую сторону Галилейскаго моря. Самъ же остался на берегу помолиться наединѣ.

Когда Апостолы были уже на срединѣ моря, вдругъ поднялся вѣтеръ, море заволновалось, и большія волны стали заливать лодку. Апостолы въ сильномъ страхѣ и безпокойствѣ не знали, что дѣлать. Вдругъ къ ужасу своему они видятъ, что кто-то идетъ по водѣ навстрѣчу къ нимъ. Это былъ Самъ Господь, спѣшившій спасти погибавшихъ, но ученики, принявъ Его за призракъ, испугались и стали кричать. Господь сказалъ имъ: *Не бойтесь, это Я!* Тогда Апостолъ Петръ воскликнулъ: *Господи! если это Ты, то позволь мнѣ придти къ Тебѣ по водѣ* Христосъ сказалъ: *иди.* Петръ вышелъ изъ лодки и направился къ Іисусу Христу. Вѣра во всемогущество Христа, какъ Сына Божія, сначала поддерживала Петра, и онъ безпрепятственно шель по водѣ. Но сильный вѣтеръ и волны заставили его обратить вниманіе на свое положеніе надъ морскою глубиною. У него явилось опасеніе утонуть, погибнуть, — и онъ дѣйствительно почувствовалъ, что тонетъ. Но въ эту минуту опять явилась у него надежда на Христа, и онъ закричалъ: *Господи! спаси меня.* Іисусъ тотчасъ же подалъ ему руку, поддерживалъ его и сказалъ: *малодѣльный! зачѣмъ ты усом-*

нился? Съ этими словами Онъ вошелъ вмѣстѣ съ Петромъ къ ученикамъ въ лодку. Вѣтеръ утихъ. Бывшіе свидѣтелями всего происшедшаго, ученики поклонились Христу и сказали Ему: *возстани, ты Сынъ Божій!*

Объ этомъ чудесномъ хжденіи по водамъ и спасеніи погибавшихъ учениковъ рассказывалось въ нынѣшнемъ Евангеліи. Священное повѣствованіе это глубокопоучительно для насъ. Именно, этотъ священный рассказъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что вѣра въ Бога есть якорь спасенія отъ всѣхъ бѣдствій.

Вдумайтесь хорошенько въ этотъ священный рассказъ. Петръ, вѣруя во всемогущество своего Учителя, Котораго онъ признавалъ за Сына Божія, спокойно шелъ среди опасности. Когда же ослабѣла вѣра, онъ сразу почувствовалъ тяжесть своего положенія, замѣтилъ опасность и сталъ погибать. Въ крайнюю минуту его поддержала всеильная рука Христа Спасителя, къ Которому все же онъ воззвалъ, утопая: *Господи, Спаси меня, я погибаю!*

Въ жизни каждаго человѣка встрѣчается много горя, бѣдствій, опасностей. И тотъ, въ комъ сильна вѣра въ Бога, терпѣливо переноситъ ихъ. Вѣра въ Бога помогаетъ человѣку спокойно и трезво отнестись къ своему положенію; она возбуждаетъ въ немъ надежду на всеильную помощь Божию или предастъ человѣка всецѣло въ волю Бога, избавля отъ малодушія, ропота и отчаянія.

Жизнь наша полна всякихъ скорбей, болѣзней, страданій и неожиданныхъ, такъ сказать, ударовъ судьбы. Кто спокойно и радостно, и счастливо живетъ на землѣ? Часто поражаетъ насъ ударъ тамъ, гдѣ его не ожидаешь. Что же дѣлать, гдѣ искать защиты, утѣшенія, облегченія несчастной доли? Да въ Богѣ Единомъ. На Него на Его помощь, защиту, укрѣпленіе и поддержку нужно уповать, къ Нему возводить всѣ свои мысли, и сердце и душу. Ему, подобно Петру, взывать во всякой опасности: *«Господи! спаси меня, я погибаю.»*

Господь близокъ всѣмъ, кто призываетъ Его, кто ищетъ Его. Вѣровать только нужно въ Него просто,

чисто по-дѣтски, довѣрчиво относиться къ Нему, безъ всякихъ сомнѣній надѣяться на Него.

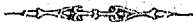
При вѣрѣ не страшны никакія бури житейскія, никакія волны не способны потопить нашъ житейскій челнъ. Ибо вѣрующему среди напастей и скорбей идетъ навстрѣчу Самъ Спаситель; ибо скорби и горе близки Ему; и Онъ, Самъ видѣвшій на землѣ только слезы и страданія, всегда готовъ подать намъ скорую руку помощи. Если и медлитъ иногда, на нашъ взглядъ, Господь Своею помощію, не предадимся отчаянію, не будемъ малодушествовать, не будемъ роптать. Лучше предадимъ себя всецѣло въ волю Его, какъ и Онъ предавалъ Себя въ волю Своего Отца. Страданія, болѣзни и скорби земныя часто служатъ для насъ средствомъ приближенія къ Богу. Черезъ скорби свои, черезъ страданія мы сораспинаемся Христу, тоже страдавшему и скорбѣвшему. И если хотимъ радостей и счастья, то прежде всего должны испытать и муки страданій и скорбей.

Да будемъ же крѣпки вѣрою и сильны надеждою на Бога. Будемъ безъ всякой тѣни сомнѣнія вѣровать, что Богъ знаетъ наши скорби, видитъ ихъ и готовъ помочь намъ.

Вспомните, вѣровалъ Петръ во всемогущество Божіе — и буря и волны ему были ничемъ. Лишь закралось сомнѣніе въ его сердце — и погибель для него стала очевидной. Такъ и для насъ: будетъ у насъ вѣра въ Бога — страданія и неудачи житейскія не почувствуются намъ съ такой остротой, съ такою горечью. Посреди опасностей и скорбей мы сохранимъ и бодрость духа, и ясность мысли. Но лишь усомнимся въ вѣрѣ — и маленькая непріятность покажется намъ великой тягестью.

Житейское море постоянно поднимаетъ со дна своего мутныя сильныя волны всякаго рода напастей и скорбей. Но мы имѣемъ тихое и безопасное пристанище — вѣру въ Бога, Христа и Спасителя Нашего. Къ Нему отъ всей души воззовемъ: избавь отъ погибели, отъ несчастій жизнь нашу, Многомилостиве!

Священникъ Пав. Семовъ.



Приложение 2.

**Журналы VIII Епархіального Съезда депута-
товъ стѣ духовенства Владивостокской епархіи.**

(Окончаніе).

№ 21.

Февраль 8-го дня 1913 года.

№ 626, 18 февраля 1913 г. Утверждается. (Подписаль): Павелъ,
Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О. о. депутаты съезда подъ предѣтельствомъ Товарища Предсѣдателя имѣли сужденіе о постройкѣ епархіального дома— постановили: поручить священнику Адаму Хлѣбцовичу съестись съ Епархіальнымъ Начальствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ отвести свободный участокъ подъ постройку епархіального дома: если участокъ просимый будетъ отведенъ, то просить того же священника о. Хлѣбцовича къ слѣдующему съезду разработать проектъ постройки епархіального дома, а потому о постройкѣ самаго дома—будетъ имѣть сужденіе слѣдующій съездъ.

Постоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

№ 22.

1913 года февраль 8 дня.

№ 627, 8 февраля 1913 г. Утверждается. (Подписаль): Павелъ,
Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Въ утреннемъ засѣданіи о. о. депутаты 8-го епархіального съезда слушали заявленіе Духовной Консисторіи о свѣчныхъ операціяхъ маньчжурскаго духовенства и долгахъ маньчжурскихъ церквей епархіальнымъ учрежденіямъ. Долги эти образовались потому, что нѣкоторыя церкви Маньчжуріи выписывали свѣчи не изъ Уссурійскаго Свято-Троицкаго Шмаковского монастыря, а изъ другихъ свѣчныхъ заводовъ, и между церквами Маньчжуріи распределяются такимъ образомъ: 1) за Маньчжурской Серафимовской церковью числится долгу—344 руб. 65 коп., 2) за Цицкарской Петропавловской церковью 67 руб. 85 коп., 3) за Алексѣевской въ гор. Харбинѣ церковью—55 руб. 05 коп., 4) за Ново-Харбинскимъ Св. Николаевскимъ соборомъ—1127 руб. 47

коп. и 5) за Софійской (Харбинь-пристань) церковью—271 руб. 12 коп., а всего за маньчжурскими церквами XIII-го благочинническаго округа числится долгу одна тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шесть руб. четырнадцать коп. (1866 р. 14 к.).

Вмѣстѣ съ симъ заслушали протоколъ № 4 засѣданій XIII-го благочинническаго округа отъ 9-го августа 1912 года, въ коемъ духовенство Маньчжурин, признавая долгъ правильнымъ, просить разсрочить его на три года. *Постановили:* просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе тѣмъ Маньчжурскимъ церквамъ, за коими числится свѣчной долгъ, объ уплатѣ этого долга въ теченіе трехъ лѣтъ, а если представится возможность, то и скорѣе. Священника же о. К. Цвилева просить наблюдать за своевременной уплатой долга.

Настоящій журналъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

Подлинный журналъ за подлежащими подписями.

№ 23.

1913 года февраля 7 дн.

№ 623, 18-го февраля 1913 г. Въ виду возможной потери и даже злоупотребленій, не считаю цѣлесообразнымъ заводить по церквамъ епархіи по одному экземпляру описей, а посему предлагаю Консисторіи представить мнѣ списокъ наиболѣе старыхъ и богатыхъ церквей епархіи, включая соборы и монастыри, коимъ и будетъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность составить по два экземпляра описи церковнаго имущества. (Подписаль:) Павелъ, Епископъ Ник.-Уссурійскій.

О о. депутаты въ вечернемъ засѣданіи, имѣли сужденіе по вопросу о необходимости имѣть при церквахъ описи имущества. Законодательство, конечно, имѣло въ виду сохраненіе въ цѣлости церковнаго имущества и облегчало при передачѣ церкви и ея имущества вступающаго въ приходъ настоятеля—священника, по веденію двухъ экземпляровъ описей, изъ которыхъ одинъ хранится въ Духовной Консисторіи, а другой при храмѣ, при очень небольшомъ количествѣ богатыхъ храмовъ, не представляетъ необходимости. Тѣмъ не менѣе и Епархіальное Начальство, и само духовенство желаетъ и даже связано заботиться о сохранности церковнаго имущества, *постановили:* просить разрѣшенія Епархіальнаго Начальства имѣть только одинъ экземпляръ описи имущества, но имѣть обязательно и при составленіи описей руководствоваться программой, какую можно найти въ руководствахъ для священно-церковно-служителей.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

№ 24.

8-го февраля 1913 года.

№ 629, 18-го февраля 1913 г. Весьма сочувствую безправному и совершенно незаслуженному положенію священнослужителей на Китайской-Восточной жел. дор., которые не съ меньшимъ усердіемъ и пользю сравнительно съ другими несутъ нелегкую службу на Дальнемъ Востоке—церкви и отечеству и по справедливости должны быть уравнены въ правахъ и преимуществахъ съ прочимъ духовенствомъ епархіи, посему настоящій журналъ въ копіи представить Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Евсевию на его Архипастырское благоусмотрѣніе, съ усердною просьбою повторить ходатайство предъ Св. Синодомъ по указанному вопросу за духовенство Восточно-Китайской жел. дор. (Подписалъ): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурийскій.

О. о депутаты 8-го епархіальнаго съѣзда слушали заявленіе о. о депутатовъ XIII-го благочинническаго округа о томъ, что духовенство церквей Китайской-Восточной жел. дор. до сихъ поръ еще не уравнено въ правахъ и преимуществахъ на государственную службу и выслугу амурской пенсін съ остальнымъ духовенствомъ Владивостокской епархіи, хотя объ этомъ возбуждалось ходатайство еще въ 1910 году на 6 мѣ епархіальномъ съѣздѣ. *Справка:* журналъ съѣзда № 6, отъ 19-го февраля 1910 года (на 170 страницъ Епархіальныхъ Ведомостей).

Постановили: Просить Епархіальное Начальство возбудить вновь предъ Святейшимъ Синодомъ ходатайство объ уравненіи духовенства Китайской-Восточной жел. дор.—съ остальнымъ духовенствомъ Владивостокской епархіи въ правахъ и преимуществахъ на государственную службу и выслугу «Амурской пенсін», такъ какъ законоположеніе о пенсіяхъ, Высочайше утвержденное 8-го мая 1884 года, ясно и опредѣленно говоритъ, что право на выслугу пенсін распространяется на всѣхъ вообще священно-церковно-служителей епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ они ни служили и какія бы должности ни занимали.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

№ 25.

Февраля 8-го дня 1913 года.

(Съ особымъ мнѣніемъ священника А. Зимина).

№ 687, 27 февраля 1913 г. Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи назначается священникъ о. Владиміръ Давыдовъ, какъ наиболѣе и при томъ по долголѣтнему опыту знакомый съ постановкою, нуждами и запросами епархіальныхъ сѣздовъ, а какъ редакторъ мѣстныхъ Вѣдомостей могущій оказывать большую помощь при предварительномъ обсужденіи вопросовъ, подлежащихъ сѣзду, на страницахъ епархіальнаго органа. Членами Комиссіи назначаются: священникъ о. Адамъ Хлѣбцевичъ и діаконъ В. Рябенкій, при чемъ Комиссія предоставляетъ право приглашать въ свой составъ новыхъ членовъ, могущихъ быть полезными дѣлу, но всякій разъ съ Архiepастырскаго утверждения. (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурийскій.

Слушали заявленіе о. Предсѣдателя сѣзда о томъ, что необходимо для разработки матеріала къ предстоящему сѣзду—образовать предсѣздную комиссію. *Постановили:* съ предсѣздную комиссію выбрать священника о. А. Хлѣбцевича предсѣдателемъ комиссіи и членами—священника о. Владиміра Давыдова и діакона Рябенкаго.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе и благоумотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

(Мнѣніе депутата, священника Андрея Зимина).

На избраніе членомъ предсѣздной комиссіи священника о. Владиміра Давыдова не могу согласиться. О. Давыдовъ, по своей приходской службѣ при Кабедальномъ соборѣ, безвозмездно состоитъ завѣдующимъ соборной бібліотекой, секретаремъ церковно-приходскаго попечительства и руководителемъ виѣ-богослужебныхъ народныхъ чтеній при соборѣ; по службѣ епархіальной—членомъ Епархіальнаго Попечительства и Владивостокскаго Отдѣленія Е. У. Совѣта, но самое главное, о. Давыдовъ несетъ единолично и безвозмездно уже въ теченіе 10 лѣтъ тяжелый, неблагодарный и отвѣтственный трудъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей (лишь за корректуру онъ получаетъ 25 рубъ въ мѣсяцъ), каковой трудъ, по степени напряженія, самъ по себѣ уже равняется пяти-шести другимъ должностямъ. Независимо отъ сего, о. Давыдовъ состоитъ законоучителемъ старшихъ классовъ гимназій, членомъ совѣтовъ Камчатскаго и Уссурийскаго Братствъ и другихъ учрежденій и, какъ мнѣ извѣстно, влагаетъ свой трудъ, убывая

на церковно-общественное дѣло своей послѣдній досугъ. Объ этомъ не безызвѣстно и о. о. депутатамъ сѣзда. Такъ зачѣмъ же было возлагать на о. Давыдова даже безъ спросу его согласія, не смотря на то, что онъ лично посѣтилъ сѣздъ, по приглашенію о. о. депутатовъ, и еще одинъ крайне тяжелый, неблагодарный, черновой трудъ по предсѣздной комисіи? Зачѣмъ съ одного вола драть двѣ шкуры? Неужели, если человѣкъ работаетъ, такъ нужно докапывать его трудомъ совсѣмъ? Неужели кромѣ о. Давыдова некого было въ каедральномъ городѣ найти менѣе занятого службой? Неужели нельзя было избрать хотя бы того-же священника о. Сергія Дашилова, который ни членомъ Епархіальнаго Попечительства, ни Предсѣдателемъ Ревизіонной комисіи по Кассѣ Взаимопомощи болѣе не состоитъ и который, слѣдовательно, могъ бы, при большомъ досугѣ и болѣе частыхъ поѣздкахъ въ епархіальный городъ по дѣламъ службы, при своемъ опытѣ по разнымъ епархіальнымъ дѣламъ, вполне замѣнить о. Давыдова. Для того, чтобы быть членомъ предсѣздной комисіи, не обязательно жить въ епархіальномъ городѣ, можно жить и вблизи его. Въ крайнемъ случаѣ, если ужъ о. о. депутатамъ такъ хотѣлось избрать о. Давыдова въ предсѣздную комисію, для которой, въ сущности, онъ еще по ея учрежденію много полезной работы исполнилъ въ разное время, ни разу не получивъ за нее даже «спасибо» отъ сѣздовъ, то слѣдовало по чувству простой справедливости, избрать о. Давыдова не на исполнительную, а болѣе почетную и руководящую должность—Предсѣдателя этой комисіи, вмѣсто о. Адама Хлѣбцевича, который и младше о. Давыдова по службѣ, и въ неизмѣримо меньшей степени, чѣмъ о. Давыдовъ, зарекомендовалъ себя передъ епархіей въ качествѣ разносторонняго церковно-общественнаго работника, о чемъ я говорю по іерейской совѣсти и какъ старожилъ мѣстнаго края. Посему, считая избраніе о. Хлѣбцевича Предсѣдателемъ, а о. Давыдова только членомъ предсѣздной комисіи, для перваго еще незаслуженнымъ почетомъ, а для втораго еще незаслуженнымъ и обиднымъ униженіемъ, выражаю искреннее мнѣніе, что вли Предсѣдателемъ комисіи долженъ быть о. Давыдовъ, или онъ долженъ быть, по крайней мѣрѣ, теперь, будучи обремененъ другими обязанностями, совершенно освобожденъ отъ участія въ предсѣздной комисіи.

(Подписаль): Депутатъ 8-го Епархіальнаго сѣзда духовенства священникъ Андрей *Зиминъ*.

№ 26.

Феврала 8-го дня 1913 года.

№ 688, 27 февраля 1913 г. Утверждается. (Подписалъ): Павель, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О. о. депутаты 8-го Епархіальнаго съезда имѣли сужденіе по вопросу, предложенному г. секретаремъ Консисторіи, о погашеніи недоимки до двухъ тысячъ руб., образовавшейся отъ недополученія денегъ до суммы 4200 руб. изъ Св.-Троицкаго монастыря за годы 1910—1911 г., о дачѣ содержанія тремъ псалтамъ и пособія чиновникамъ Консисторіи и погашенія долга по постройкѣ новаго зданія Консисторіи.

Справка: Журнальнымъ постановленіемъ 7-го съезда № 6-мъ было постановлено дать на заемъ псалтамъ и въ пособіе чиновникамъ Консисторіи по 4200 руб. въ годъ изъ пяти-рублевого полюднаго сбора, считая расчлогодъ до 1-го августа 1912 года, очевидно рассчитывая, что къ этому времени зданіе Консисторіи будетъ окончено. При чемъ было сказано, что, если получится по независящимъ обстоятельствамъ Консисторіи дефицитъ, то его имѣетъ покрыть слѣдующій съездъ. *Справка:* По свѣдѣніямъ г. секретаря Консисторіи къ 1-му января 1913 года дѣйствительно образовался дефицитъ до 2000 руб. *Справка:* Постройка зданія Консисторіи не окончена и будетъ окончена не ранѣе конца сего 1913 года. *Постановили:* дефицитъ до 2000 руб. за годы 1910—1911-й образовался по той только причинѣ, что не все первы унлатили долги за взятія свѣчи, почему монастырь и въ Консисторію внесъ не весь пяти-рублевый полюдный сборъ. Посему, просить настоятелей церкви возможно скорѣе внести долги за свѣчи въ монастырь, а послѣдній унлатить недоимки Консисторіи. Не лишнее сказать здѣсь, что такового пяти-рублевого сбора по слѣдуетъ только съ Маньчжурскихъ церквей до 800 руб.

На заемъ псалтамъ и въ пособіе чиновникамъ Консисторіи и въ 1913 году дать ту-же сумму 4200 руб. изъ пяти-рублевого полюднаго сбора, принимая во вниманіе, что зданіе Консисторіи будетъ готово не ранѣе конца 1913 года.

Что касается погашенія долга по постройкѣ зданія, то въ виду отсутствія у духовенства свободныхъ денежныхъ суммъ крайней нужды въ деньгахъ на постройку и содержаніе своихъ, духовныхъ учебныхъ заведеній, оставить въ силѣ постановленіе 7-го съезда.

Справка: Журналь № 8-й, 1911 года. Существующій

въ настоящее время 5-ти рублевый и пудный налог на свѣчи, по окончаніи постройки зданія Консисторіи, продолжать до того времени, пока не покроется сумма не свыше 16.000 руб.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Подписный журналъ за подлежащими подпизями.

№ 27.

Феврели 1913 года 8-ю дня.

№ 689, 27-го февраля 1913 г. Утверждается, но съ докладомъ, печатаніемъ его, сборкой отзывомъ и проч.—нужно поспѣшить, пока нашъ Владыка, Архіепископъ Евсеій находится еще въ Синодѣ и можетъ оказать существенную и скорую помощь въ этомъ большомъ и больномъ вопросѣ для епархіальнаго духовенства. (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

VIII-й съѣздъ духовенства Владивостокской епархіи подъ предѣлательствомъ священника о. Сергія Данилова, имѣли сужденіе объ открытіи духовнаго училища въ епархіи, гдѣ можно бы обучать своихъ дѣтей причтамъ епархіи.

Въ настоящее время въ нашей, сравнительно, молодой епархіи, гдѣ въ данное время двѣ трети жителей—новоселы, причты очень бѣдно обезпечены денежнымъ содержаніемъ. Среднее содержаніе священника—900—1000 руб., наименьшее—600 руб., среднее содержаніе псаломщика—300—336 руб., наименьшее—200 руб. При чемъ не въ рѣдкихъ селахъ причтамъ на свои средства приходится покупать и отопленіе для своихъ домовъ.

При такихъ условіяхъ причтамъ церквей и особенно псаломщикамъ почти нѣтъ возможности дать обученіе своимъ дѣтямъ выше начальной одноклассной и двухклассной школы. Такое положеніе, конечно, не только не нормальное, но и въ высшей степени печальное. Это ведетъ къ тому, что добрая половина дѣтей духовенства епархіи, не имѣя возможности дать своимъ дѣтямъ обученіе выше начальной низшей школы заранее готовить ихъ къ разряду недочеткъ и проч. Есть, конечно, въ краѣ свѣтскія средніе учебныя заведенія, но содержаніе въ нихъ обходится по 400—500 руб. съ ребенка, что подсылно очень малому проценту изъ всего духовенства. Выходъ изъ этого положенія, повидимому, одинъ—имѣть свои духовныя учебныя заведенія. Но насколько извѣстно духовенству епархіи, и содержаніе таковыхъ учебныхъ заведеній подсылно только, сравнительно, немногимъ епархіямъ и

будетъ неподсильно нашей епархіи. Все это и вмѣстѣ съ сими забота о дачѣ церковнымъ школамъ епархіи устойчивыхъ, религиозно-настроенныхъ, а не случайныхъ учащихся, побуждаетъ духовенство просить Архiepиастыря ходатайствовать объ открытіи въ епархіи въ одномъ изъ крупныхъ сель церковно-учительской женской семинаріи, гдѣ бы по преимуществу можно обучать дѣтей—дочерей духовенства, которыя, получивъ соответствующее образование, могли бы быть болѣе желательными учительницами—церковныхъ школъ въ краѣ. Какъ показала опытъ, судя по Раздольнинской второклассной школѣ, содержаніе дѣтей въ общежитіи, вмѣстѣ со всѣми другими прикладными расходами—обойдется не дороже 150 руб. въ годъ съ каждаго, что дастъ возможность по сравненію съ свѣтскими средне-учебными заведеніями, вмѣсто одного—обучать троихъ дѣтей.

Но такъ какъ этотъ вопросъ, предложенный Предсѣдателемъ съѣзда о. Даниловымъ, явился какъ бы новымъ вопросомъ для духовенства епархіи, то отцы денутаты съѣзда, сочувствуя этой долѣ,—поставили: просить о. Сергія Данилова сдѣлать по сему вопросу болѣе подробный докладъ и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ собрать о немъ отзывы отъ духовенства епархіи и, загѣмъ, если отзывы получатся утвердительные, сдѣлать отъ имени духовенства епархіи докладъ на имя Архiepиастыря.

Боятся того, что Св. Синодъ въ ходатайствѣ откажетъ, не сдѣдуетъ. Если будутъ приведены достаточныя данныя, то Св. Синодъ, принимая во вниманіе отсутствіе въ краѣ духовныхъ учебныхъ заведеній для воспитанія дѣтей бѣднаго духовенства, а также отсутствіе мѣстнаго учительскаго персонала для церковныхъ школъ епархіи,—скорѣе дастъ свое согласіе на открытіе церковно-учительской семинаріи—болѣе дешевой по содержанію, сравнительно съ епархіальными женскими училищами. Что-же касается обученія мальчиковъ духовенства, то они могутъ обучаться частію въ сельскихъ высшихъ начальныхъ училищахъ по типу городскихъ, частію въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, частію въ предлагаемой къ открытію церковно-учительской мужской семинаріи въ гор. Владивостокѣ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за подлежащими подписями.

№ 28.

1913 года февраля 8-го дня

№ 690, 27-го февраля 1913 г. На рассмотрение Консистории (Подписать): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Въ изысканіи средствъ на епархіальныя нужды, VIII-й епархіальный съездъ имѣлъ сужденіе относительно церквей XVII благочинническаго округа. Какъ выяснилось на съездѣ, военныя церкви Заамурскаго округа Пограничной стражи занимаютъ какое-то особое положеніе среди остальныхъ церквей епархіи. Церковные старосты церквей XVII благочинническаго округа, назначаемые Начальникомъ Заамурскаго округа Пограничной стражи и утверждаемые Епархіальнымъ Начальствомъ по представленію о. Благочиннаго, предпочитаютъ болѣе повиноваться своему военному начальству, чѣмъ епархіальному, а тѣмъ болѣе игнорируютъ указанія настоятелей церквей. Благодаря этому происходитъ то, какъ заявилъ священникъ о. Константинъ Цивилевъ, что церкви Заамурскаго округа Пограничной стражи до сихъ поръ не взяли ни одного пуда свѣчъ изъ Шмаковского Свято-Троицкаго монастыря и тѣмъ понесли епархіальнымъ учрежденіямъ значительный убытокъ.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство выяснить — подчиняются ли церкви XVII благочинническаго округа епархіальнымъ учрежденіямъ и ихъ постановленіямъ наравнѣ съ остальными церквами Владивостокской епархіи и, если такъ, то: 1) изыскать средства побудить церкви XVII благочинническаго округа покупать свѣчи на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, 2) изыскать съ нихъ сумму убытковъ, причиненныхъ епархіальнымъ учрежденіямъ покупкой свѣчей на частныхъ свѣчныхъ заводахъ и 3) чтобы на будущее время церкви и духовенство XVII благочинническаго округа принимали бы участіе во всѣхъ взносахъ въ различныя епархіальныя учрежденія наравнѣ со остальнымъ духовенствомъ Владивостокской епархіи.

Настоящій журналъ представить на рассмотрение и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

№ 29.

1913 года февраля 9-го дни.

№ 691, 27-го февраля 1913 г. Утверждается, противосектантская бібліотека пока будетъ помѣщаться при квартирѣ епархіальнаго мисіонера, который обязуется ею завѣдывать, завести каталогъ, а слѣ-

дующему съѣзду представить реестръ, какъ выписанныхъ книгъ, такъ и тѣхъ, кои надлежитъ еще выписать. (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О. д. депутаты съѣзда слушали прошеніе о. Епархіальнаго миссіонера—священника Сергія Толгѣгина а имя Его Пресвященства, объ ассигнованіи духовенствомъ епархіи потребной суммы денегъ на выписку книгъ и журналовъ для снархальной миссіонерской противосектантской бібліотеки.

Справка: VII епархіальный съѣздъ духовенства журналомъ № 5-мъ, 4-го іюня 1911 года, заслушавъ докладъ комисіи по выработкѣ способовъ борьбы съ сектантствомъ, въ пунктѣ IV постановилъ, между прочимъ, признать обязательнымъ представленіе для всѣхъ церквей епархіи двухъ рублей съ каждаго проданнаго пуда—въ Уссурійское Братство Пресвятыя Богородицы на выписку листовъ религіозно-правственнаго содержанія. *Постановили:* Просьбу о. епархіальнаго миссіонера признать заслуживающей уваженія и удовлетворенія, но не изъ суммъ церквей епархіи, въ виду того, что церкви и безъ того обременены различными многочисленными налогами, а просить Уссурійское Братство Пресвятыя Богородицы объ удовлетвореніи просьбы о. Толгѣгина, въ семь году выдавъ ему 50 руб., а въ послѣдующіе годы по 25 руб.—ежегодно, изъ 2-хъ рублеваго понуднаго представленія отъ церквей епархіи въ Братство, полагая въ основаніи то соображеніе, что Братство имѣетъ своею цѣлью, между прочимъ, и борьбу съ сектантствомъ.

Настоящій журналъ представить на благо усмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

№ 30-й.

„№ 763, 6-го марта 1913 года. Мною, дѣйствительно, предъ открытіемъ засѣданій епархіальнаго съѣзда велась съ о. д. депутатами бесѣда о томъ, что епархіальные съѣзды обычно занимаются вопросамъ узко-сословными, матеріальнаго характера и т. п. и почти всегда обходятъ вопросы самые большіе, самые жизненные и близкіе для православнаго клира, а именно: какъ одинодушнѣе и успѣшнѣе пасти намъ стало Христово и какія употреблять наиболѣе дѣйствительныя по мѣстнымъ условіямъ мѣры для борьбы съ врагами Христовой церкви? Я говорилъ еще, что если когда, то по преимуществу теперь духовенство должно о семъ

помышлять, совѣщаться, объединяться, вооружаться и пр., такъ какъ церковь наша переживаетъ дни лукавые и тяжелые — періодъ напряженной борьбы; при этомъ мною указывались и существенныя мѣры и способы борьбы, — помимо истоваго исполненія богослуженія и требъ, болѣе тѣсное общеніе съ прихожапами на религіозно-правственной почвѣ: виѣбогослужебныя бесѣды, катехизація, обученіе общему пѣнію, поднятiе приходской благотворительности при живомъ участіи клира (я рекомендовалъ открытіе братствъ предпочтительно предъ приходскими попечительствами). Тогда жъ мною было сказано, что по существу всѣ почти эти мѣры изложены въ циркулярномъ указѣ Владивостокской Консисторіи отъ 19-го октября 1912 года № 49, такъ что я предлагалъ съѣзду не изобрѣтать что-либо новое, а просилъ изыскать практическіе способы къ тому, чтобы опубликованныя распоряженія приводились въ жизнь, не оставались бы на бумагѣ и, чтобы само духовенство въ лицѣ своихъ представителей — депутатовъ высказалось что оно идетъ навстрѣчу этимъ распоряженіямъ, чувствуетъ имъ, такъ какъ, говорилъ я, мѣры репрессивныя — самыя послѣднія и ихъ нежелательно примѣнять. Но, какъ видно, сущность моей бесѣды была или забыта, или непонята о. о. съѣзда, и они написали журналъ № 30-й, во 1-хъ, не отвѣчающій сказанной сути моей бесѣды; во 2-хъ, они затронули вопросъ, не подлежащій ни компетенціи съѣзда, ни компетенціи енархіальнаго архіерея (измѣненіе хотя-бы въ видѣ опыта богослужебнаго языка) и въ 3-хъ, свели все къ тому, что на громадную приходскую болячку, выражаясь образно, они пожелали положить едва замѣтный пластырь, при томъ весьма и весьма сомнительнаго качества. Появленіе подобнаго легковѣснаго журнала на нынѣшнемъ съѣздѣ, работавшемъ, въ общемъ, продуктивно и единодушно, я объясняю лишь послѣдностью послѣднихъ засѣданій и сильнымъ желаніемъ депутатовъ какъ можно скорѣе покончить съ неразмотрѣнными еще вопросами и немедленно уѣхать въ приходы для вѣдчанія свадебъ на послѣдней предъ масленицей недѣлѣ, посему послѣдніе журналы составлялись на спѣхъ и, очевидно, даже и не прочитывались нѣкоторыми депутатами, нѣкоторые вопросы остались не рассмотрѣнными, а нѣкоторые, уже рѣшенные, не занесены въ журналы (вопросъ о выпискѣ пособій для церковно-приходскихъ школъ по докладу прот. о. В. Попова). Во избѣжаніе же сего крайне нежелательнаго явленія необходимо: а) на время занятій съѣзда назначать недѣлю безъ праздыниковъ) въ этотъ разъ пришелся Иннокентіевъ Святительскій день 9-го февраля)

б) назначать дни наиболее свободные от приходскихъ требъ не только на время засѣданій, но и на недѣль, послѣ за днями съѣзда; в) не составлять журнала объ окончаніи занятій съѣзда до тѣхъ, пока не будутъ обстоятельно обсуждены и занесены въ журналы все вопросы, подлежащіе по программѣ обсужденію даннаго съѣзда, что относится къ прямой обязанности Предсѣдателя. За симъ вопросы, не разрѣшенные, или разрѣшенные весьма неудачно, какъ въ журналѣ № 30, или же разрѣшенные, но не занесенные въ журналы, имѣютъ быть обсуждены на благочинническихъ съѣздахъ въ этомъ году, занесены въ программу предсѣдательской Комиссіей и затѣмъ снова перерѣшены на слѣдующемъ IX съѣздѣ епархіальнаго духовенства.

(Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурийскій.

№ 30.

(съ особымъ мнѣніемъ священника Андрея Зимина).

О. о. депутаты VIII-го съѣзда духовенства Владивостокской епархіи въ утреннемъ засѣданіи 8-го февраля 1913 года обсуждали, по предложенію Предсѣдателя съѣзда священника о. Сергія **Данилова**, пожеланія, высказанныя въ бесѣдѣ съ о. о. депутатами Его Пресвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ — объ усиленіи пастырскаго вліянія на прихожанъ, о поднятіи вообще авторитета священника-пастыря и его ближайшихъ сотрудниковъ: діакона (гдѣ есть), псаломщика и учителей, объ увеличеніи дѣятельности приходскихъ попечительствъ, о благотворительности въ приходѣ и вообще о способахъ привлеченія прихожанъ къ ихъ храму и внесеніи религіозно-церковнаго направленія въ народную жизнь. Последніе годы особенно тяжелы для церкви — всюду враги: явные — сектанты и раскольники и враги скрытые и еще болѣе опасные — люди или относящіеся индифферентно къ дѣламъ вѣры, или скрытно враждующіе противъ вѣры и Церкви. При такомъ положеніи дѣла все ревнующіе о благѣ и славѣ Св. Церкви, въ особенности, пастыри, призванные пасти стадо Христово, должны употребить все способы и силы на борьбу съ быстро надвигающейся тучей на горизонтъ церковной жизни. Словомъ, а вмѣстѣ и дѣломъ пастырь можетъ и долженъ вліять на паству, ве-

сти борьбу съ народнымъ невѣжествомъ, хулиганствомъ, сектами и расколомъ.

Самое главное средство вліять на прихожанъ, поднять въ нихъ религіозную настроенность—церковное богослуженіе. Благолѣпію богослуженія и большому религіозному подъему молящихся, что сомнѣнію не подлежитъ, способствуетъ пѣніе.

Въ послѣднее время въ печати появились статьи по вопросу о языкѣ богослужебныхъ книгъ: одни настаиваютъ, что языкъ церковно-славянскій и благозвучіе и къ нему простой народъ привыкъ. Другіе, напротивъ, указываютъ на то, что этотъ языкъ устарѣлъ и мало понятенъ, и хотять этимъ объяснить развитіе и усиленіе сектантства, гдѣ гимны поются всеми и на русскомъ языкѣ. О. о. депутаты находятъ, что для опыта, если на это послѣдуетъ благословеніе Архипастыря, можно позволить чтеніе шестопсалмія и часовъ на русскомъ языкѣ и объ этихъ попыткахъ подѣлиться со всеми чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По вопросу о языкѣ богослуженія и способахъ усиленія пастырекаго вліянія—священники обеудятъ на своихъ благочинническихъ сѣздахъ. Журналъ сей представить на благовозрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

Особое мнѣніе депутата, священника Андрея Зимина къ журналу № 30.

О. о. депутаты сѣзда высказали сужденіе, преднамѣренно въ мое отсутствіе (когда я сослужилъ Его Преосвященству), что самымъ главнымъ средствомъ вліянія на народъ является богослуженіе, совершаемое при томъ на русскомъ языкѣ и сопровождаемое пѣніемъ. Что церковное богослуженіе вообще подымаетъ религіозную настроенность, это безспорно. Но какъ жаль, что о. о. депутаты не признали нужнымъ рекомендовать духовенству устройства въ епархіи крестныхъ ходовъ съ миссіонерскою цѣлью, о чемъ просило Уссурійское Братство, подобно совершенному у насъ въ 1912 году. Крестные ходы—душа приходской религіозной жизни. Они подымаютъ духъ народа на большую высоту; будучи хорошо обставлены, служатъ прекраснымъ и сильнымъ противоядіемъ противъ

растущей сектантской пропаганды. Жаль, что о.о. депутаты не указали и на другой прекрасный способ влияния на народ—на распространение по приходамъ листовъ религиозно-нравственнаго содержания. Жаль, что не указали на необходимость вести проповѣдь воскресную за всенощными бѣднѣями и кахетизацію по приходамъ, о чемъ дѣлались у насъ неоднократно постановленія, которыя тѣмъ не менѣе, доселѣ остаются втуне. Жаль, что не указали на первое изъ первыхъ средствъ вліять на народъ—на личную ревность и благочестивую жизнь самихъ пастырей. изъ за дурной жизни которыхъ, или изъ за плохого отправленія ими богослуженія, прихожане дѣйствительно иногда соблазняются и переходятъ въ сектантство, даже при хорошемъ пѣніи въ церкви. Все это о.о. депутаты оставили въ сторонѣ и, какъ на всеисцѣляющее средство отъ всѣхъ бѣдъ и золъ приходской жизни указали на пѣніе, (да еще вопросъ, на какое пѣніе: общенародное, или, можетъ статья, италянское и, кстати уже не при помощи ли органовъ, для большей благозвучности???. Слѣдовало оговорить, про какое именно пѣніе хотятъ сказать о.о. депутаты)... и на богослуженіе на русскомъ языкѣ... Только и всего: красивое пѣніе и чтеніе на русскомъ языкѣ. Но отчего бы ужъ кстати не пожелать примованныхъ гимновъ по «*муслямъ*» и импровизованныхъ молитвъ, произносимыхъ среди церкви каждымъ желающимъ—для большей понятности, (такъ какъ чтенія священническаго изъ-за ненужной перегородки (иконостаса), не слышно, совсѣмъ во вкусѣ сектантовъ)—и было бы болѣе искренно и откровенно. Точь въ-точь во вкусѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія по ревности о Церкви изгнавшаго изъ гимназій изученіе славянскаго языка. Но чѣмъ превращать наши храмы въ сектантскія молельни и наше богослуженіе въ ихъ радѣніе, я совѣтую составителямъ такихъ проектовъ лучше переоблачиться безъ шума, по одиночкѣ, не вводя протестантства, въ пиджаки и отправиться навсегда въ любезныя имъ молельни, гдѣ и играютъ на фисгармоніяхъ, и поютъ красиво, и читаютъ на самомъ понятномъ русскомъ языкѣ... и умиляются, и плачутъ, и спасаются.. О.о. депутаты, видите ли, для опыта желаютъ читать по-русски пока *) шестопсалміе и часы. Значить, если этотъ опытъ удастся, то можно будетъ, кромѣ псалтири, понемногу за-

*) Всѣ курсивы редакціи.

мѣнять русскимъ языкомъ *ков-что и другое*.. Нѣтъ, о. о. депутаты, этотъ обновленскій опытъ вамъ не удастся, напередъ скажу! Впрочемъ, о. о. депутаты подписались подъ такимъ легкомысленнымъ постановленіемъ я увѣренъ, не по убѣжденію, а по традиціи вообще епархіальныхъ съѣздовъ—стряпать журналы, какъ блины, безъ достаточно вдумчивой разработки и обоснованія даннаго предмета, подчасъ даже и *вовсе безъ обсужденія вопроса*, какъ напр. по столь важному дѣлу въ настоящемъ журналѣ, какъ церковное богослуженіе и проч., а просто при одной массовой подписи того, что предподнесено авторомъ журнала, въ засѣданія, чуть не на вокзалѣ желѣзной дороги и едва не по закрытіи съѣзда—при разбѣздѣ депутатовъ. Но такое отношеніе къ депутатскимъ обязанностямъ, неизбѣжно и неизмѣнно оплачиваемымъ прогонами и суточными деньгами, дѣлаетъ совершенно бесполезнымъ и даже вреднымъ для церковнаго дѣла внесеніе на разсмотрѣніе съѣздовъ всякихъ другихъ вопросовъ, за исключеніемъ развѣ экономическихъ—шкурныхъ, которые доводятъ нѣкоторыхъ іереевъ до „лакейства“ (собственное признаніе двухъ о. о. депутатовъ). Думаю и увѣренъ, что благонастроенное истинно-церковное большинство епархіальнаго духовенства на своихъ благочинническихъ съѣздахъ отвергнетъ это обновленческое постановленіе и сумѣетъ по данному вопросу къ съѣздящему съѣзду выработать сужденіе, соответствующее достоинству іереевъ св. православной Церкви въ Россіи, а на церковно-славянскій языкъ установить истинный взглядъ, согласно пар. 5 пунк. е, Устава Усеурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства, членомъ котораго я состою и членомъ коего, по долгу братчика, приглашаю порадѣть объ окончательномъ изгнаніи нездороваго, тлетворнаго—обновленческаго духа изъ нашей епархіи.

Подписаль: депутатъ 8 го Епархіальнаго съѣзда духовенства, священникъ Андрей **Зиминъ**.

Съ отдѣльнымъ мнѣніемъ депутата, священника Андрея Зимина въ основной мысли вполне согласенъ, по счигаю нужнымъ еще призовокупить, что отдѣльное постановленіе, написанное *безъ обсужденія затронутаго вопроса*, не даетъ никакого отвѣта, а трактуеть о томъ, что

не подлежить и не может подлежать обсужденію никакихъ съѣздовъ (ни епархіальныхъ, ни благочинническихъ), ибо дѣло измѣненія богослужебнаго языка — есть дѣло высшей духовной власти. Конечно, если авторъ настоящаго журнала имѣеть въ виду миссіонерскіе приходы у корейцевъ, то не только шестопсалміе нужно читать, но и все богослуженіе должно совершать на языкѣ корейскомъ, но не на русскомъ, который все равно весьма труденъ для пониманія корейцевъ.

Подписалъ: священникъ **В. Цивилевъ.**

№ 31.

Февраля 9-го дня 1913 года.

№ 764, 6 марта 1913 г. Утверждается.

(Подписалъ): ПАЗЕЛЪ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О. о. депутаты VIII съѣзда подъ предѣлательствомъ священника Сергія Данилова, разсмотрѣвъ дѣло отвода запасныхъ земельныхъ участковъ для нуждъ будущихъ церквей и, основываясь на **ВЫСОЧАЙШЕ** утв. 22 Іюня 1900 г. правилахъ и правилахъ переселенія, принявъ во вниманіе препровожденную Владивостокской Духовной Консисторіей подлинную по сему дѣлу переписку, — съѣздъ въ полномъ согласіи съ значенными законоположеніями и разъяснительнымъ по сему циркуляромъ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ Г. г. Губернаторамъ отъ 23-го февраля 1911 г. за № 10, напечатъ:

Вопросъ о передачѣ запасныхъ земельныхъ участковъ въ 120 десятинъ, отводимыхъ для нуждъ будущихъ церквей и школъ при отмежеваніи земельныхъ надѣловъ селеніямъ съ обрѣзомъ въ двѣ тысячи десятинъ (2000) вырѣшенъ Г. Примурскимъ Генераль-Губернаторомъ и бывшимъ завѣдывающимъ водвореніемъ переселенцевъ Приморской области (отношен. его на имя Владив. Духов. Консист. отъ 26 февраля 19 2 года за № 2094) въ смыслѣ благопріятномъ для требованій о томъ Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства.

Согласившись съ Епархіальнымъ Начальствомъ, переселенческая организація, однако, и до сихъ поръ не только не отдала въ распоряженіе духовнаго вѣдомства этихъ запасныхъ участковъ, но и не сообщила о нихъ никакимъ свѣдѣніямъ.

Свидѣтельствуя на основаніи донесеній изъ мѣстъ и имѣющихся въ производствѣ Владивостокской Духовной Консисторіи судебныхъ по сему дѣлу, что, будучи отмежеваны, участки эти бросаются на произволь, переселенческія и крестьянскія власти и учрежденія— совершенно не заботятся объ ихъ участи, участки эти, какъ безпризорные, захватываются крестьянами, земля изсильвается хищническимъ хозяйствомъ, лѣса вырубаются, такъ, что ко времени открытія прихода—земля не сможетъ давать никакой пользы, да къ тому же и придется брать по суду отъ захватчиковъ, что является совершенно потерпимымъ съ точки зрѣнія христіанскихъ взаимоотношеній между церковью и прихожанами, — свидѣтельствуя о семъ, сѣздъ постановилъ: просить Владивостокское Епархіальное Начальство—принять всѣ записимыя мѣры къ незамедлительной передачѣ переселенческой организаціей означенныхъ участковъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, а въ дальнѣйшемъ производить отводы этихъ участковъ только въ присутствіи депутатовъ съ духовной стороны, равно просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе духовенству епархіи о точномъ выясненіи количества участковъ и расположеніи ихъ на мѣстахъ.

Подлинное постановленіе за надлежащими подписями.

№ 32.

Февраля 9-го дня 1913 года.

№ 765, 6-го марта 1913 г. Утверждается. Заготовить отъ моего имени рапортъ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Евсевию и три копии съ настоящаго журнала съ просьбой, чтобы онъ отъ себя вошелъ съ надлежащимъ ходатайствомъ къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и къ Главноуправляющему Государственныхъ Имуществъ.

(Подписаль): ПАВЕЛЪ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О. о. депутаты VIII сѣзда подъ предсѣдательствомъ священника Сергія Данилова, обсудивъ, на основаніи препровожденныхъ Владивостокской Духовной Консисторіей подлинныхъ дѣлъ и донесеній съ мѣстъ, вопросъ объ отводѣ церквамъ епархіи земельныхъ надѣловъ, нашель:

Половинѣ церквей епархіи земля не отведена вовсе; гдѣ земля отведена, отводъ ея стоить духовному вѣдомству большихъ трудностей, безчисленныхъ ходатайствъ, многолѣтней переписки.

Чтобы хоть сколько-нибудь улучшить безотрадный матеріальный бытъ заброшеннаго, неустроеннаго, не обезпеченнаго

сельскаго переселенческаго прихода, духовное вѣдомство въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ принуждено было отстаивать свои законныя права не указаніемъ на законы, а всенижайшими просьбами, поклонами, заискиваніемъ не только предъ учрежденіями, но и предъ самыми мелкими сошками правительственныхъ организацій, выдающихъ земельнымъ дѣломъ въ Приморской области—въ самомъ благопріятномъ случаѣ земля давалась какъ милостыня—не какъ актъ непреложной Государственной необходимости, а лишь отъ доброй воли того или иного должностнаго чина.

Мотивировка всѣхъ отказовъ свободныхъ казенныхъ земель «гнѣтъ, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности» Приморская область по своему земельному простору занимаетъ чуть ли не первое мѣсто въ переселенческихъ районахъ Россійской Имперіи и свободныхъ земель въ ней очень много для всѣхъ—кромя церквей.

Между тѣмъ духовенство Владивостокской епархіи въ виду крайней незначительности платы за требосправленія, малочисленности, неустроенности и бѣдности прихожанъ-переселенцевъ и совершенной недостаточности сравнительно съ дороговизной жизни въ селеніяхъ (казенно-содержаніе 700—800 руб. въ годъ, въ общемъ, на весь причтъ въ большинствѣ приходоѡ) въ церковно-земельныхъ надѣлахъ испытываетъ дѣйствительную и неотложную нужду, какъ въ главномъ источникѣ своего матеріальнаго обезпеченія, вся недостаточность коего еще болѣе усиливается отсутствіемъ духовно-учебныхъ заведеній и необходимостью обучать дѣтей въ дорогахъ по условіямъ жизни городахъ края.

Кромѣ того, большинство духовенства епархіи—дѣти земли, они выросли на ней и лишеніе ея независимо матеріальной стороны дѣла является для нихъ незамѣнимымъ духовнымъ лишеніемъ.

Сельское хозяйство священника принесло бы не малую пользу и прихожанамъ, какъ уменьшивъ ихъ расходы по содержанію причтоѡ, такъ и какъ примѣръ и какъ наилучшій для нихъ опытный показатель.

Основываясь на незыблемой силѣ основ. Гражд. зак. Россійской Имперіи т. IX зак. о состояніи ВЫСОЧАЙШЕ утв. 23 декабря 1859 года—правилъ обезпеченія духовенства въ Приамурскомъ краѣ ВЫСОЧАЙШЕ утв. 25 мая 1854 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства ВЫСОЧАЙШЕ утв. правилъ 22 іюня 1900 года и прав. переселенія,—VIII епархіальный съѣздъ отъ лица всего духовенства Владивостокской епархіи, находя продолженіе и въ дальнѣйшемъ такого положенія вещей съ надѣленіемъ церковей землей рѣшительно невозможнымъ,

ни въ коемъ случаѣ нетерпимымъ, грозящимъ самыми печальными послѣдствіями духовенству епархіи, постановили: просить Владивостокское Епархіальное Начальство и въ дальнѣйшемъ отстаивать земельные интересы духовенства епархіи на благо самихъ же прихожанъ, на благо такъ скудно обезпеченныхъ церковныхъ причтовъ и на благо и пользу тѣхъ добрыхъ христіанскихъ взаимоотношеній между ними, которыя чаще всего нарушаются этими матеріальными счетами.

Вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство копию сего постановленія найти возможнымъ препроводить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Евсеію, Архіепископу Владивостокскому и Камчатскому, которому всегда близки и дороги интересы духовенства и церкви устрояемой имъ Владивостокской епархіи, равно и Г. г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и Главноуправляющему Министерствомъ земледѣлія Государственныхъ имуществъ.

Подлинное постановленіе за надлежащими подписями.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 33.

Съ мѣнѣемъ священника А. Зимина.

№ 766, 6 марта 1913 г. Утверждается въ виду спѣшной необходимости о. о. депутатовъ отбыть въ свои приходы для совершенія неотложныхъ требъ, при чемъ считаю нужнымъ подтвердить мою резолюцію на журналъ № 30. Что касается установленія ежегоднаго крестнаго хода въ Св. Троицкій Уссурійскій монастырь, то о семъ уже послано мною телеграфное ходатайство на имя Архіепископа Евсеія, равно составленъ былъ съѣздомъ журналъ на выдачу безвозвратныхъ пособій и утвержденъ мною резолюціей № 578.

(Подписаль): Пазель, Епископъ Н.-Уссурійскій.

Февраля 9 дня 1913 г. О. о. депутаты съѣзда слушали заявление о Предсѣдателя съѣзда о томъ, что всѣ дѣла, предложенныя вниманію съѣзда, рассмотрѣны. Постановили: просить Его Преосвященство объ удовлетвореніи о. о. депутатовъ прогонами и суточными по принятому порядку. Журналы съѣзда по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, представить чрезъ о. Предсѣдателя въ Духовную Консисторію съ просьбой о препровожденіи ихъ въ копіяхъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія въ официальной части. Выразить благодарность отъ лица съѣзда о. настоятелю Владивостокскаго Кафедральнаго собора протоіерею А. Муравьеву за предоставленіе съѣзду права поль-

зованія во время засѣданій сѣзда помѣщеніемъ соборнаго дома. Просить Его Преосвященства благословить о. о. депутатовъ разъѣхаться по домамъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

Мнѣніе священника Андрея Зимина.

Настоящій журналъ № 33, отъ 9-го февраля с. г. о разъѣздѣ о. о. депутатовъ составленъ преждевременно, такъ какъ дѣла сѣзда оказались недокопченными.

1). Нѣтъ журнала на заслушанный словесный доклад членовъ Совѣта Уссурійскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, священниковъ: о Григорія Ваулина и о. Владиміра Давыдова, (послѣдній присутствовалъ на засѣданіи по приглашенію сѣзда) о необходимости установленія постояннаго крестнаго хода ежегодно въ Уссурійскій Шмаковскій монастырь отъ г. Владивостока въ память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ, — не смотря на то, что сѣздомъ было выражено желаніе объ этомъ крестномъ ходѣ и даже было поручено члену Совѣта Братства, священнику Владиміру Давыдову составить соотвѣствующій журналъ о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ. Журналъ имъ былъ составленъ и переданъ о. Предсѣдателю сѣзда, священнику Сергію Данилову, но на подписи этого журнала у меня не было. Невольно является вопросъ, гдѣ онъ? Пусть отвѣтитъ о. Даниловъ (см. мое особое мнѣніе журналъ № 9).

2). Не составленъ журналъ на выдачу безвозвратнаго пособія изъ суммъ Кассы Взаимопомощи духовенства: священнику Θεодору Кочетову—150 руб. на лѣченіе жены, вдовѣ священника Еленѣ Громовой—200 руб. на бѣдность, вдовѣ священника Антонинѣ Сахаровой—150 руб. на воспитаніе дѣтей и псаломщику Михайлу Гладкову—50 руб. на лѣченіе. Сѣздъ подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя, священника Константина Цивилева заслушалъ прошенія о пособияхъ вышеозначенныхъ лицъ и единогласно постановилъ удовлетворить ихъ, о чемъ даже сдѣлана собственноручная отмѣтка о. Цивилева на каждомъ изъ прилагаемыхъ у сего прошенійхъ. Неужели оставить эти прошенія безъ удовлетворенія? Это недостойно будетъ порядочныхъ людей и окажется, по меньшей мѣрѣ, издѣвательствомъ надъ бѣдностью самого духовенства, или, наконецъ, это будетъ халатностью въ составленіи

нія журналовъ (см. особое мнѣніе № 9). Я съ своей стороны, покорнѣйше прошу Его Преосвященство разобрать указанные дефекты съезда и утвердить выдачу назначеннаго пособия изъ Кассы Взаимо-помощи духовенства вышеозначеннымъ просителямъ.

Подписаль: Депутатъ, священникъ Андрей Зиминъ.

