

# ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО  
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—4 руб., съ Извѣстіями—8 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 46.

5-го ноября.

1916 г.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Утверждены въ должности старосты: 25-го октября—полковникъ *Сергій Князевъ* церкви при Михайловскомъ Артиллерійскомъ училищѣ; 29 октября—дѣйств. стат. совѣт. *Петръ Михайловичъ Арцыбушевъ*—церкви Русскаго Собранія.

Опредѣлены: 18 октября—учитель *Викторъ Боротинскій*—и. д. псаломщика къ Крапивенской церкви, Гдовскаго уѣзда.

Перемѣщены: 31 октября—псаломщикъ Бѣльскаго Димитріевскаго погоста, Лужскаго уѣзда, *Сергій Зимневъ*—къ Спасской Чирковицкой церкви, Ямбургскаго уѣзда; діаконъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора *Іоаннъ Лебедевъ*—на псаломщическую вакансію къ Свято-Троицкой Горо-Валдайской церкви, Петергофскаго уѣзда; 26 октября діаконъ церкви Петроградскаго Елисаветинскаго Института *Сергій Трудовъ*—на псаломщическую вакансію при церкви Волковской Богадѣльни, въ Петроградѣ.

Награждены: 17 октября—священникъ церкви Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ—*Петръ Ивановскій*—камилавкой; октября 19—священникъ церкви Александровскаго дѣтскаго пріюта *Паномаревъ*—набедренникомъ; 6 октября—іеромонахъ Иерусалимской Духовной Миссіи *Сергій*—набедренникомъ; 25 октября—

свящ. Крестовоздвиженской Ямской ц-ви *Павелъ Смирновъ*—скуфьей, съ правомъ возлагать на себя за богослуженіями и набедренникъ; священникъ церкви Обуховской женской городской больницы *Арсеній Фроловскій*—скуфьей, съ правомъ возлагать на себя за богослуженіями и набедренникъ.

Назначены: 23 октября—состоящій безприходнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ г. Петрограда и его уѣзда священникъ *Петръ Главатинскій*—на вакансію священника церкви при пріютѣ имени *Г. С. Бушутева*, съ оставленіемъ въ должности наблюдателя; 19 октября—кр. *Александръ Ушаковъ*—ктиторомъ временной церкви Покровско-Ушаковского отдѣленія Всероссийскаго Александро-Невскаго Братства трезвости.

Уволены: 19 октября—*Параскева Вознесенская* отъ должности просфорни Гатчинскаго Павловскаго собора; 23 октября—*Николай Николаевъ*—отъ должности старосты церкви при Александровскомъ дѣтскомъ пріютѣ на Крестовскомъ островѣ; 31 октября—*Екатерина Дремяцкая*—отъ должности просфорни Оломенской Георгіевской церкви, Новоладожскаго уѣзда.

## Вакансіи при церквахъ.

### а) священническія:

- При Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя 2-я.
- » церкви пріюта Братства Царицы Небесной.
  - » церкви Еленинскаго Института.
- Въ с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.

### б) діаконскія:

- При общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
- » церкви министерства внутреннихъ дѣлъ.
  - » церкви Староладожскаго монастыря, Петроградское подворье.
- Въ с. Крапивнѣ, Гдовскаго уѣзда.

### в) псаломщическія:

- При Лондонской посольской ц-ви (пѣвчій).
- » Успенско-Островской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
  - » церкви женскаго Педагогическаго Института.
  - » Кунестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
  - » Манихинской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
  - » Старопольской церкви, Гдовскаго у.
  - » церкви Департамента Удѣловъ.
  - » Борской единовѣрческой церкви, Новоладожскаго уѣзда.
  - » церкви Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ.
  - » церкви Волковской богадѣльни.
  - » церкви пріюта Братства Царицы Небесной.
  - » церкви пріюта Г. С. Буштуева.
  - » Павловской Воскресенской церкви, Гдовскаго уѣзда.
  - » Чирковицкой Спасской ц-ви, Ямбургскаго уѣзда.
  - » Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго уѣзда.
  - » Бѣльской Димитріевской церкви, Лужскаго уѣзда.

При Кронштадтскомъ Андреевскомъ соборѣ.

- » Островской Іоанно-Предтеченск. ц-ви, Шлиссельбургскаго уѣзда.
  - » Воскресенской церкви при домѣ общества приказчиковъ.
  - » Св.-Троицкой ц-ви, Петергофскаго у.
- Въ с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.

Преосвященный Мелхиседекъ, епископъ Кронштадтскій, коему поручено завѣдываніе всѣми церковными дѣлами Шлиссельбургскаго и Новоладожскаго уѣздовъ, принимаетъ просителей и лицъ, имѣющихъ къ нему служебныя надобности, въ Петроградѣ, въ Старо-Ладожскомъ подворьѣ (Забалканскій просп., д. 48) ежедневно отъ 10 до 2 ч. дня.

По этому же адресу слѣдуетъ направлять ему и служебную корреспонденцію.

### Копія.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ.

По имѣющимъ въ управленіи протопресвитера военнаго и морскаго духовенства свѣдѣніямъ въ одной изъ епархій, расположенныхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, имѣлъ мѣсто случай предложенія епархіальнымъ начальствомъ благочинническому Совѣту озаботиться избраніемъ кандидата для замѣщенія штатной священнической должности въ пѣхотномъ запасномъ полку, при наличіи уже въ семь полку штатнаго священника, назначеннаго распоряженіемъ главнаго священника армій фронта.

Посему и въ предупрежденіе недоразумѣній, подобныхъ изложенному, представляется необходимымъ пояснить, что во всѣхъ запасныхъ полкахъ, переформированныхъ изъ запасныхъ баталіоновъ и находящихся на театрѣ военныхъ дѣй-



ствій, штатныя священническія вакансіи замѣщены еще ранѣе сего переформированія, по штатамъ бывшихъ баталіоновъ, распоряженіемъ моимъ или по моему уполномочію, — главныхъ священниковъ арміи фронтовъ, и что таковыя полки въ назначеніи священниковъ нынѣ не нуждаются.

Увѣдомляя о семъ и принимая во вниманіе, что указомъ Св. Синода, отъ 28 мая сего года, за № 26, епархіальнымъ Пресвященнымъ поручено назначать священниковъ въ тѣ запасныя полки, въ кои таковыхъ по управленію протопресвитера военного и морского духовенства ранѣе не было назначено, имѣю честь почтительнѣйше просить, Ваше Высокопреосвященство, не отказать въ замѣщеніи штатныхъ священническихъ вакансій въ пѣхотныхъ

запасныхъ полкахъ и баталіонахъ Петроградскаго и Двинскаго военныхъ округовъ, квартир. въ предѣлахъ ввѣренной Вамъ епархіи, только въ тѣхъ случаяхъ, если о семъ поступятъ ходатайства главнаго священника арміи сѣвернаго фронта, или отъ подлежащаго военного начальства.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою

Протопресвитеръ *Георгій Шавельскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

за столоначальника Консисторіи

*В. Керенковъ.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Какъ быть?

Въ № 222-мъ «Приходскаго Листка» о. протоіерей Н. Дроздовъ въ статьѣ своей «Объ уставности въ богослуженіи» вскрываетъ и безжалостно вскрываетъ одну изъ язвъ нашей богослужебной практики: указываетъ на самовольныя отступленія отъ Церковнаго Устава при совершеніи богослуженій. О. прот. бросаетъ горькій упрекъ, какъ измѣняющимъ Уставъ, дѣйствительно, по собственному произволу, такъ одинаково и сокращающимъ (только лишь, но не измѣняющимъ) его. Оставимъ въ сторонѣ вопросъ, насколько зло измѣненій и сокращеній велико, чтобы объ немъ стоило печатно, во всеуслышаніе, заявлять, позволимъ себѣ только одно: ради истины, только одной истины, задать вопросъ, какъ, главнымъ образомъ, автору статьи «Объ уставности въ богослуженіи», такъ и другимъ опытнымъ и могущимъ научить собратіямъ по служенію Христу. Вопросъ, нами предлагаемый, заключается въ слѣ-

дующемъ: какъ урочевать ту рану, тотъ больной нарывъ, который вскрывается о. протоіереемъ Дроздовымъ, какъ избѣжать сокращеній въ совершеніи богослуженій, и, особенно, требъ? Вопросъ не праздный, вопросъ существенный... Всѣ мы отлично и безъ напоминанія печатнаго знаемъ, что сокращенія (не говоримъ объ измѣненіяхъ, небрежности, вставкахъ, нововведеніяхъ и т. д. — этого легко избѣжать) въ богослуженіи нежелательный, но въ то же время допускаемъ ихъ въ силу необходимости. О. Дроздовъ вскрылъ нарывъ, обнажилъ больное мѣсто, зияющее струпами, но не указалъ, къ великому сожалѣнію, того масла и вина, кой сильны были бы всецѣло залѣчить язву... Язва обнажена, но не данъ пластырь и больное мѣсто чрезъ простое только вскрытіе и обнаженіе не только не урочевалось, но, наоборотъ, больше начинаетъ болѣть, больше бросается въ глаза...

Вполнѣ соглашаемся съ о. протоіереемъ (о, въ этомъ нельзя не согласиться), что

практикуемыя отступленія отъ вѣднѣй бо-гослужебнаго Устава—великій грѣхъ и зло, скорбимъ, дѣлая эти отступленія, но не имѣемъ средствъ прекратить зло, не можемъ оставить, при всемъ желаніи, нѣкоторыхъ сокращеній въ богослуженіяхъ и требахъ... Быть можетъ на голосъ нашъ получимъ отвѣтъ...

Простой отвѣтъ: «не дѣлать впредь такъ, какъ дѣлается» приложимъ къ новшествамъ и измѣненіямъ Устава, но неприложимъ къ нѣкоторымъ сокращеніямъ. Возьмемъ примѣры, сначала изъ статьи о. Дроздова. «Поминанія читаются сразу двумя діаконами въ видахъ, думать надо, ускоренія священнаго дѣла, съ забвеніемъ простаго, казалось бы, правила о неприличіи этой «борзости», этого спѣха въ дѣлѣ великой важности». «Борзость-ли», «спѣхъ-ли»?— Не требованіе-ли необходимости, плачевной, правда, но все же необходимости? Возьмемъ «Родительскія субботы»—въ иной церкви скопится «объденныхъ» поминаній до восьми сотъ (а гдѣ два діакона, тамъ, несомнѣнно, и гораздо болѣе), если одинъ діаконъ будетъ читать всѣ эти поминанія на ектеніи, да дважды (тайно и на возгласъ—какъ требуется уставомъ) іерей, да плюсъ минимумъ три раза на общей панихидѣ, то,—смѣемъ спросить,—когда, вечеромъ или на другой день отойдетъ богослуженіе? А молящіеся ждутъ еще отдѣльныхъ панихидокъ...

Положимъ, что каждое поминаніе можно прочесть въ  $1/2$  минуты, а прочесть ихъ должно за литургіей и панихидой только—самое малое—два раза.  $800 \times 2 \times 1/2$  минуты = 800 минутъ =  $13\frac{1}{3}$  часовъ. Это съ большимъ отступленіемъ отъ Устава, а если держаться поближе къ Уставу и прочесть поминанія хотя бы шесть разъ?.. Понятно, въ такихъ случаяхъ не ради борзости, а въ силу нужды діаконъ читаетъ поминанія вслухъ, а служащій іерей и другіе священнослужители читаютъ ихъ въ алтарѣ тайно, вѣдь, иначе, и вѣрующіе разойдутся и читавшій поминанія будетъ не въ состояніи сказать двухъ словъ;

кромѣ грѣха и горести такая уставность не принесла бы ничего: вѣрующіе ушли бы, лишивъ себя отрады достоять до конца Божественную литургію и помолиться на мѣстѣ упокоенія своихъ предковъ. Прихожденіи по домамъ, когда празднуетъ весь приходъ, иногда 600—700 дворовъ, можно ли служить молебны безъ сокращеній, полностью? Вѣдь, тогда двумъ-тремъ священникамъ пришлось бы ходить 10—12 дней, да и то при условіи, если приходъ не очень разбросанъ и дороги маломальски сносны. Мы взяли частные случаи коллизій, когда приходится въ силу необходимости, попускаться, скрѣпя сердце, указаніями Устава,—а такихъ случаевъ безчисленное множество въ приходской практикѣ... Съ немоцію пастырей и молящихся считались люди и повыше насъ: св. Іоаннъ Златоустъ сократилъ чинъ литургіи ради немощи человѣческой, а ужели намъ не приходится считаться съ немоцію...

Приведу примѣръ изъ жизни одного прихода: священникъ захотѣлъ въ Великую субботу начать литургію поближе къ уставному времени и началъ ее въ 10 часовъ (далеко не по Уставу).—Что же? Часть вѣрующихъ ушла изъ храма, часть—причастники—сходили чайку попить. Какъ быть въ подобныхъ случаяхъ?..

Соглашаемся, отъ чистаго сердца соглашаемся, что всякое самовольное отступленіе отъ богослужебнаго Устава ради только спѣха, лѣности или новаторства (измѣненіе священнаго текста, замѣна и выкидываніе словъ, новыя выраженія, покиданіе своего мѣста у св. престола) великій грѣхъ и влечетъ на виновника проклятіе Божіе за небреженіе въ дѣлѣ священной важности, но не можемъ согласиться съ тѣмъ, что сказавшій «А», скажетъ и «Б», а тѣмъ болѣе дойдетъ до ижицы... Не такъ еще низко пало духовенство, чтобы принять отступленія за правило и, сдѣлавъ по нуждѣ сокращеніе, потомъ по прихоти вести эти отступленія и измѣненія дальше... Вѣдь, не значить еще, что позволяющій читать двумъ и тремъ лицамъ диптихи, позво-



литъ произносить ради спѣха двѣ ектеніи заразъ!.. Отступающихъ отъ Устава церковнаго ради прихоти и лѣни очень мало, ихъ можно счесть единицами, да съ ними и разговора быть не можетъ, особымъ наблюденіемъ надъ ними можно заставить ихъ подчинить свои прихоти богомудрымъ правиламъ.. Но что дѣлать тѣмъ пастырямъ (а таковыхъ большинство изъ осуждаемыхъ о. протоіереемъ Дроздовымъ), кои отступаютъ отъ Устава ради нужды, скорбя о семъ и надѣясь только на милосердіе Божіе (ибо по нуждѣ бываетъ и измѣненіе закона—Евр. 7, 12, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и «аще изволитъ настоятель»). Всѣ пастыри знаютъ ст. ст. 35 и 36 Уст. Д. Кон., но иногда (и часто) не имѣютъ никакой возможности ихъ соблюсти во всей мѣрѣ. Какъ избѣжать нежелательныхъ сокращеній, вызванныхъ условіями жизни — это, надѣмся, укажетъ врачъ, обнажившій рану, иначе зачѣмъ было бы ее и обнажать. Совершенно не даютъ отвѣта указанія о. протоіерея и на М. М. Филарета. Резолюціи этого великаго архипастыря только указываютъ на то, что отступленія и безчиніе при богослуженіи недопустимы, но не указываютъ, какъ избѣжать, нуждою вызываемыхъ, сокращеній, да и касаются ли эти резолюціи такихъ случаевъ измѣненія Устава, какіе и нынѣ врядъ ли станеть допускать пастырь безъ разрѣшенія своего владыки.

Не имѣемъ въ мысляхъ оскорбить или «раскритиковать» о. протоіерея Дроздова, но пишемъ только ради общей пользы, только ради того, чтобы получить на наши недоумѣнія жизненный и приложимый на практикѣ отвѣтъ..

Свящ. К. Семеновъ.

## Объ устройствѣ яслей.

(Къ вопросу о возрожденіи прихода).

Допуская, что большинство сельскихъ приходскихъ собраній признаетъ полезнымъ и безусловно необходимымъ орга-

низацию въ страдную лѣтнюю пору яслей, мы хотѣли бы остановиться на тѣхъ указаніяхъ, которыя были сдѣланы по вопросу объ организаціи яслей въ одномъ изъ докладовъ, прочитанныхъ на состоявшемся въ 1912—1913 г.г. первомъ все-россійскомъ съѣздѣ по семейному воспитанію. Мы имѣемъ въ виду докладъ А. М. Померанцевой-Фроленко—«Деревня и ея дѣти», восторженно встрѣченный участниками съѣзда.. По выслушаніи означеннаго доклада, однимъ изъ участниковъ съѣзда было предложено собранію «не возбуждать преній, такъ какъ докладъ носилъ характеръ сообщенія—и являетъ примѣръ героической жизни, возможной лишь какъ исключеніе». Намъ лично докладъ прельщаетъ тѣмъ, что всѣ его указанія есть плодъ не кабинетныхъ размышленій, а долготѣняго, богатаго жизненнаго опыта, причемъ главнымъ условіемъ успѣха здѣсь ставится активное участіе какъ въ учрежденіи яслей такъ и въ завѣдываніи ими мѣстнаго населенія.

За яслями докладчица признаетъ громадное значеніе. Ясли это одно изъ средствъ борьбы съ дѣтской смертностью, а также съ деревенскими пожарами. Помимо этого правильно организованная ясли имѣютъ большое воспитательное значеніе какъ для дѣтей, такъ и для матерей.. «Мать—работница отлично знаетъ, что она бросаетъ на произволъ судьбы своего маленькаго, оставляя его на 6-ти и даже 5-ти лѣтнюю няньку, уходя на дальнія поля, но передъ нею стоитъ всегда роковой вопросъ: чѣмъ она накормитъ всѣхъ остальныхъ, если она не успѣетъ собрать рожь и рожь обсыплется, и вотъ она съ тяжелой душой оставляетъ своихъ малышей на слѣпую бабушку или на «старшую» лѣтъ 6. А въ результатѣ у бабушки свинья сожретъ изъ-подъ рукъ, а «старшая», чтобы не простудить, закутала покрѣпче своего питомца въ платокъ, а онъ у нея задохся. Она возила его въ кибиточкѣ цѣлый день мертвенькаго, мать нашла его уже похолодѣвшимъ.

Правда, такіе случаи, когда недостатокъ присмотра непосредственно вызываетъ смерть дѣтей, рѣдки, но зато какъ часто недостаточный присмотръ и въ связи съ нимъ неправильное питаніе косвеннымъ образомъ увеличиваютъ смертность дѣтей, создавая благопріятную почву для развитія различныхъ эпидемій, препятствуя развитію здоровыхъ организмовъ.

О деревенскихъ пожарахъ, происходящихъ отъ дѣтскихъ рукъ, распространяться не приходится. О томъ—какимъ образомъ ясли оказываютъ воспитательное вліяніе на дѣтей и на матерей ихъ будетъ сказано ниже при описаніи внутренней жизни яслей.

Какъ-же приступить къ организаціи яслей? Мы имѣемъ краснорѣчивый фактъ, показывающій, какъ важно въ данномъ отношеніи умѣло начать. Нынче лѣтомъ ученицы Петергофской женской гимназіи, подъ руководствомъ одной изъ учительницъ гимназіи, рѣшили организовать ясли. Съ этою цѣлью онѣ отправились вглубь Петергофскаго уѣзда. Черезъ 4—5 дней туда-же поѣхалъ предсѣдатель педагогическаго совѣта той-же гимназіи, прочитавъ передъ этимъ, по нашему совѣту, усиленно нами пропагандируемый докладъ А. М. Померанцевой-Фроленко, запомнивъ рекомендуемый ею распорядокъ дня, закупивъ аптечку, каковая по ея мнѣнію должна быть въ каждыхъ ясляхъ. Но каково-же было его разочарованіе, когда, прибывъ на мѣсто, онъ узналъ, что ученицы заняты не яслями, а уборкою сѣна. Какъ выяснилось затѣмъ—предложеніе организовать въ деревнѣ ясли было сдѣлано сходу крестьянъ, сдѣлавшихъ со своей стороны контръ-предложеніе относительно уборки сѣна. Мы увидимъ сейчасъ какъ такого рода приступъ къ организаціи яслей разнится отъ того, который рекомендуется А. М. Померанцевой-Фроленко.

«Я считаю очень важнымъ дѣломъ, читаемъ мы въ ея докладѣ, подготовить почву, прежде чѣмъ начать ясли, а именно,

познакомиться съ бабами, заслужить ихъ довѣріе, затѣмъ уже растолковать имъ значеніе яслей, но самое важное—заставить ихъ принимать личное участіе въ ясляхъ чѣмъ-бы то ни было,—принесетъ ли мать крынку молока, муки, ложку, чашку. Однимъ словомъ, чтобы бабы считали ясли не дѣломъ барской затѣи, а своимъ собственнымъ, кровнымъ дѣломъ, и вотъ тогда-то и оборудованіе и содержаніе яслей обойдется втрое, если не въ 5 разъ дешевле, а главное, нравственное отношеніе къ новому дѣлу будетъ любовное, какъ къ родному»... Итакъ, мы видимъ, что А. М. Померанцева-Фроленко по вопросу объ ясляхъ обращается не къ мужчинамъ, а къ женщинамъ, которымъ болѣе близки интересы дѣтей. Далѣе, она не обращается сразу къ толпѣ, рѣшенія которой бываютъ такъ случайны и неожиданны, — она разъясняетъ значеніе яслей первоначально лишь одной, самой хозяйственной, наиболѣе почетной бабѣ, «внушивъ ей, что безъ «усердія» бабъ дѣло такое начинать и не стоитъ». Эта баба знакомитъ съ проектируемымъ начинаніемъ другихъ бабъ и затѣмъ приводитъ наиболѣе сочувствующихъ изъ нихъ дѣлу къ устроительницѣ яслей. Эта-то группа бабъ и служитъ тѣмъ ядромъ, которое гарантируетъ успѣхъ начинанія. Собраннымъ бабамъ предлагается выбрать изъ своей среды предсѣдательницу, казначея и секретаря. Бабы обычно отказываются отъ этого предложенія, заявляя, что онѣ будутъ работать «гуртомъ» и «кому, что подъ руку подоспѣетъ». Однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ бабы, составлявшія «ясельную управу», какъ онѣ сами себя называли, хотѣли именно по «городскому» устроиться и выбирали и предсѣдателя, и казначея, и секретаря». Здѣсь можетъ возникнуть вопросъ—почему-же вышеуказанное предложеніе дѣлается каждый разъ и рекомендуется дѣлать, не взирая на то, что оно, какъ было замѣчено, въ большинствѣ случаевъ отклоняется. Нетрудно понять, что въ данномъ случаѣ



имѣется въ виду вызвать активное отноше-  
ніе къ дѣлу со стороны бабъ. И насколько  
въ этомъ отношеніи успѣвала—А. М. Поме-  
ранцева-Фроленко видно изъ того, что  
она одновременно руководила 30 яслями.  
Очевидно работа «ясельной управы» скоро  
и хорошо налаживалась. Энергичная орга-  
низаторша яслей по выработанному рас-  
писанію переѣзжала изъ одного пункта  
въ другой, наблюдая за веденіемъ дѣла,  
помогая своими указаніями и совѣтами.  
Въ случаѣ необходимости, ее экстренно  
вызывали изъ того пункта, въ которомъ  
она, согласно расписанію должна быть.

Евгеній Молчановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Сгущены тѣни.

Мнѣ думается, что почтеннѣйшій о. ре-  
дакторъ «Извѣстій» сгустилъ тѣни, когда  
велъ рѣчь въ № 43 журнала объ отноше-  
ніи духовенства епархіи къ Эмеритальной  
своей Кассѣ. Онъ заявляетъ: «вообще къ  
Эмеритальной Кассѣ въ послѣднее время  
установилось какое-то *недружелюбное отно-  
шеніе* духовенства». Въ основу своего мнѣ-  
нія о недружелюбности духовенства къ Кассѣ  
о. прот. Е. М. Кондратьевъ кладетъ пре-  
кращеніе, точнѣе сказать, уменьшеніе по-  
собій отъ епархіи въ пользу Кассы. Однако  
онъ какъ-будто забываетъ, что пособія  
эти временно прекращены, или *приостано-  
влены*. Кассѣ даны нѣкоторыя задачи для  
рѣшенія. Она должна *еще разъ* основательно  
подумать о томъ, нужно ли ей и буде  
нужно, то въ какомъ размѣрѣ нужно по-  
собіе отъ епархіи—при условіи новыхъ  
правилъ относительно вкупа или вступле-  
нія въ кассу духовенства епархіи, почему  
либо доселѣ воздерживавшагося отъ уча-  
стія въ Кассѣ, съ дозволеніемъ ему сдѣ-  
лать взносы и за прошлые годы, — при  
увеличеніи пенсій всѣмъ участникамъ, —  
при обращеніи Кассы въ общеобязатель-  
ную—для всего вновь поступающаго въ  
епархію духовенства и т. п.

Конечно, возможно здѣсь такое возра-  
женіе: «почему же духовенство не подо-  
ждало результатовъ работъ по новымъ  
этимъ задачамъ Кассы и рѣшилось *прежде  
времени* на рѣшительныя мѣры въ смыслѣ  
значительнаго сокращенія пособій?» Но  
мнѣ кажется, что тутъ имѣло значеніе  
опять-таки не недружелюбіе духовенства  
къ Кассѣ, а—увѣренность его въ томъ,  
что временное сокращеніе пособій не по-  
дорветъ въ корнѣ благосостоянія Кассы. А  
между тѣмъ взятое отъ Кассы пособіе это  
окажетъ епархіи большую услугу въ по-  
крытіи другихъ неминуемыхъ нуждъ, ко-  
торыя растутъ, не соображаясь съ ростомъ  
доходности.

Оправданіемъ для такой тактики по отно-  
шенію къ Кассѣ могло служить и то обстоя-  
тельство, что и по выкладкамъ специали-  
стовъ—Касса не должна *тотчасъ же* и уме-  
реть или захирѣть, *или на время* прекра-  
тятся ей пособія отъ епархіи... Да, она  
не можетъ шире развернуть свои крылья  
при уменьшеніи пособія отъ епархіи, но  
взятая-то на себя обязательства, по край-  
ней мѣрѣ, въ ближайшее время, испол-  
нить. И то—слава Богу!

Тотъ фактъ, что духовенство въ 1914 г.  
увеличило пособіе Кассѣ на пять тысячъ  
рублей ежегодно — ярко подчеркиваетъ  
иное, но только не недружелюбное отноше-  
ніе его къ Кассѣ.

Можно еще прибавить, что при умень-  
шеніи пособій *теперь*, духовенство думаетъ,  
что епархіа, буде окажется нужнымъ, вер-  
нетъ *потомъ* Кассѣ все то, что было удер-  
жано—по требованію экстренныхъ нуждъ.

Можно, конечно, сомнѣваться въ томъ,  
хватитъ ли у епархіи силъ возмѣщать,  
такъ сказать, старые долги, ибо новое  
время можетъ вѣдь принести новыя тяж-  
кія положенія вещей—увеличеніе насущ-  
ныхъ нуждъ и уменьшеніе средствъ на  
удовлетвореніе ихъ. Но это уже назы-  
вается не недружелюбіемъ, но ошибкою  
въ расчетахъ, какъ непредвидѣнными  
обстоятельствами.

Прот. Н. Дроздовъ.

## Законоучительское Братство.

### II.

Во вторникъ 25 окт. состоялось первое пленарное засѣданіе Совѣта Законоучит. Братства. Помимо частныхъ распорядительныхъ мѣропріятій относительно казначейско-финансовой и секретарской части Братства, на этомъ собраніи рѣшено въ первую же очередь обзавестись квитанціонными книжками для сбора членскихъ взносовъ, а также рѣшено устроить въ понедѣльникъ 14 ноября общее собраніе Братства для обсужденія двухъ животрепещущихъ вопросовъ а) относительно «новыхъ плановъ программы» по Закону Божию въ высшихъ начальныхъ училищахъ и б) относительно проекта «новой программы по Закону Божию» въ средней школѣ. Проектъ напечатанъ въ «Журн. Минист. Народн. Просв.» въ № 5 (за май мѣс. 1916 г.). О мѣстѣ собранія будетъ сообщено особыми повѣстками. Число членовъ Братства нынѣ приближается къ 200 человекъ. Братству пожертвована о. прот. А. М. Бѣлавинымъ законоучит. библіотека въ 150 экземпляровъ книгъ. Высказано горячее пожеланіе, чтобы каждый изъ членовъ Братства пополнилъ эту библіотеку добровольнымъ пожертвованіемъ хотя-бы одной книги. Въ настоящее время Совѣтъ Братства озабоченъ приведеніемъ

въ извѣстность наличнаго законоучительскаго состава въ Петроградѣ и епархіи, и потому обращается съ настойчивою и усердною просьбой—прислать на имя секретаря Братства протоіерея Н. Р. Антонова (Вас. Остр. 17 линія д. № 70 кв. 11) каждымъ законоучителемъ *открытое письмо* съ обозначеніемъ 1) фамиліи, имени и отчества, 2) адресъ (улица, № дома и кварт.), 3) и телефона (если имѣется), 4) коренное учебное заведеніе и (если есть) дополнительное. 5) Годъ, мѣсяцъ и число вступленія въ законоучительскую службу. По полученіи этихъ свѣдѣній приступлено будетъ къ печатанію списка. Особенно желательно получить свѣдѣнія отъ о.о. діаконовъ и низшихъ—городскихъ, земскихъ и церковно-приходскихъ законоучителей.

Протоіерей Н. Антоновъ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

**Отдѣлъ официальный:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакансіи при церквахъ.—**Отдѣлъ неофициальный:** Какъ быть? Свящ. К. Семеновъ.—Объ устройствѣ яслей. Евгений Молчановъ.—Сгущены тѣни. Прот. Н. Дроздовъ.—Законоучительское Братство. Прот. Н. Антоновъ.—Объявленіе.

Редакторы: { Прот. Е. Кондратьевъ.  
Прот. І. Слободской.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. религ.-нравств. просв. въ духѣ Прав. Церкви въ лицѣ прот. Ф. Н. Орнатскаго.

## Вниманію причтовъ церковей епархіи.

Во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ журнала при наступленіи новаго года, Редакція покорнѣйше проситъ причты не задерживать внесеніе денегъ за 1917 г. о.о. благочиннымъ, и кромѣ того *извѣщать Редакцію* простой открыткою: «высылайте Извѣстія въ 1917 г. причту такой-то церкви (и точный адресъ съ указаніемъ ближайш. почт. учрежденія или станціи ж. дор.): деньги внесены о. благочинному такого-то округа», или даже такъ: «деньги будутъ внесены»... Причты, приславшіе такія извѣщенія до 20 декабря, будутъ получать журналъ безъ перерыва, хотя бы о.о. благочинные и не успѣли еще переслать ихъ деньги въ Редакцію. Кромѣ того, такимъ путемъ Редакція можетъ исправить всякія неправильности въ адресахъ причтовъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1916 г. плата за Воскресный Благовѣсть съ Извѣстіями на 1917 г. установлена въ размѣръ 11-ти рублей.