

Г О Д Ъ

XXXVIII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 2.
15 ЯНВАРЯ
1903 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
сistorіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, по представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу декабря 1902 года, старосты церкви села Ерахтура, Касимовскаго уѣзда, личнаго почетнаго гражданина Александра Начнова, за заслуги по епархіальному вѣдомству, званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Рязанской духовной
Консисторіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 18-й день минувшаго декабря, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Туркестанскому Аркадію Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ и Преосвященному Кременецкому Паисію Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Рязанской духовной Консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы она, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія власти, дала знать указами вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго Аркадія, при священнослуженіи по чиноположенію. Декабря 20 дня 1902 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

**Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго
Начальства.**

Рукоположены: 1) *въ санъ священника:* къ церкви села Колесни, Михайловскаго уѣзда, діаконъ Троицкой церкви города Касимова Сергій **Амановъ**; къ церкви села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексѣй **Арбековъ**; 2) *въ санъ діакона:* къ церкви села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Алексѣй **Бобровъ**; къ церкви села Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Нармушади, Касимовскаго уѣзда, Теодоръ **Алякринъ** и къ церкви села Поподына, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Иванъ **Лебедевъ** съ оставленіемъ послѣдняго на псаломщической вакансіи.

Опредѣлены: на священническое мѣсто: къ церкви села Барснева, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Санскаго, Спасскаго уѣзда, **Михаиль Петровскій**; на *діаконскія мѣста*: къ Троицкой церкви города Касимова, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви Новоалександровской города Рязани слободы **Василій Полетаевъ**; къ церкви села Ягоднаго, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи **Сергій Побѣдинскій**; на *псаломщическія мѣста*: къ церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища **Михаиль Зоринъ** исправляющимъ должность псаломщика; къ церкви села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, сынъ псаломщика села Дубровокъ, Касимовскаго уѣзда, **Димитрій Молчановъ** тоже исправляющимъ должность псаломщика и на *должность просфорницы* при церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, жена заштатнаго діакона того же села **Марія Добролюбова**.

Перемѣщены: священникъ села Чиркова, Ряжскаго уѣзда, **Александръ Миловзоровъ** на священническое мѣсто къ Входоіерусалимской города Скопина церкви; священникъ села Уды, Сапожковскаго уѣзда, **Василій Тардовъ** на священническое мѣсто къ церкви села Карелина, Рязанскаго уѣзда, и діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, **Константинъ Боголюбовъ** на псаломщическое мѣсто къ церкви Новоалександроневской города Рязани слободы.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей*: священникъ села Пустотина, Ряжскаго уѣзда, **Павель Цвѣтковъ** Пустотинскаго начальнаго женскаго училища; священникъ села Васютина, Егорьевскаго уѣзда, **Александръ Бобровъ** Аксеновскаго начальнаго сельскаго училища; 2) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при соборной города Скопина церкви Раненбургскій мѣщанинъ **Димитрій Павловъ**; при церкви села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, Егорьевскій купецъ **Матвѣй Сабакинъ**; при церкви

села Тюкова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Платонъ **Аношинъ**; при церкви села Гришина того же уѣзда Рязанскій мѣщанинъ Яковъ **Кузинъ**; при церкви села Ищерди, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ Герошей **Клоковъ** и при церкви села Заниныхъ Починокъ, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Дроздовъ**.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ Входо-іерусалимской города Скопина церкви Іоаннъ **Новиковъ** и священникъ села Барснева, Касимовскаго уѣзда, Петръ **Тихомировъ**.

Принять на службу въ Казанскую епархію псаломщикъ села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда, Николай **Коротаевъ** съ предоставленіемъ ему въ означенной епархіи діаконскаго мѣста.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель—Долгаго, Данковскаго уѣзда, переменить старый колоколь въ 17 пудовъ на новый, съ добавленіемъ вѣса послѣдняго до 100 пуд. на средства прихожанъ;—Льгова, Рязанскаго уѣзда, перелить старый колоколь, вѣсомъ въ 145 п. 19 фун., въ новый, вѣсомъ до 300 пуд., на жертвуемая прихожанами средства;—Канищева, того же уѣзда, приступить къ расширенію храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего прихожанами средства,—Дудкина, того же уѣзда, приступить къ ремонту храма подъ наблюденіемъ архитектора;—Самарина, Раненбургскаго уѣзда, возобновить иконостасъ въ лѣвомъ придѣлѣ церкви на средства прихожанъ и другихъ благотворителей;—Уды, Сапожковскаго уѣзда, переменить старый разбитый колоколь, въ 70 пуд., на новый, въ 85 пуд., на пожертвованныя прихожанами средства.

Пожертвовано въ церкви сель—Мелехова. Касимовскаго уѣзда, церковнымъ старостою Михаиломъ Назаровымъ изъ собственныхъ средствъ 700 руб. на переливку стараго колокола, за что жертвователю объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Невзорова и Маклакова, Скопинскаго уѣзда, по одному билету $3\frac{1}{2}\%$ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ, въ 100 руб. каждый, для пользованія процентами съ сихъ билетовъ причтамъ за вѣчное поминовеніе умершаго священника с. Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, Θεодора и жены его Анны;—Пронюхлова, Кончакова и Глѣбова Городища, Зарайскаго уѣзда, по 100 руб. въ каждую священникомъ Семеономъ Липяговымъ съ тѣмъ, чтобы процентами пользовались причты за вѣчное поминовеніе о упокоеніи іереевъ Сампсона, Θεодора и Никанора, протоіерея Андрея, Даріи, Екатерины, Ольги, Маріи, Анны, Іоны, Алевтины, Анатолія и отрока Николая, и при жизни—о здравіи, а по смерти—о упокоеніи іереевъ Симеона и Мартина, Екатерины и Анны, и 50 руб. въ Михайловскій Петровскій женскій монастырь за вѣчное поминовеніе о упокоеніи Іерея Сампсона, Даріи, Іоны, Алевтины и отрока Николая.

Духовными завѣщаніями— 1) Владиміра Власовича Щенкова—завѣщано въ Михайловскій Петровскій женскій монастырь въ пользу храма и на трапезу 900 руб. и въ пользу причта того же монастыря 300 руб.;—2) вдовы титулярнаго со-вѣтника Олимпіады Васильевны Гвоздевой назначено по 50 руб. въ Воскресенскую и Благовѣщенскую церкви г. Рязани, и 3) Зарайскаго купца Василя Ивановича Ярцева завѣщано внести вѣчнымъ вкладомъ въ Государственный Банкъ 300 р. въ пользу Ильинской церкви г. Зарайска, съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{3}$ процентовъ поступала въ пользу церкви, а $\frac{2}{3}$ —въ пользу причта;—200 руб. въ пользу Зарайской соборной церкви, съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{4}$ процентовъ выдавалась церкви, а $\frac{3}{4}$ —причту;—250 руб. въ пользу Зарайской кладбищенской церкви, съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{5}$ процентовъ поступала въ пользу церкви, а $\frac{4}{5}$ выдавались причту. Сверхъ

того, устроить въ 300 руб. серебряно-вызолоченую ризу на икону трехъ Святителей,—что въ Ильинской г. Зарайска церкви.

Присоединены къ православію—миссіонеромъ 1-го Скопинскаго округа священникомъ о. Сухановымъ, 14 декабря, раскольникъ бѣглопоповщинскаго толка, Скопинскій мѣщанинъ Алексѣй Черновъ 22 лѣтъ,—и священникомъ села Муромина, Рязанскаго уѣзда, Іоанномъ Головинымъ мѣщанинъ Петраковской губ., г. Лодзи--вѣмецъ, лютеранинъ, Эрнестъ-Людовикъ-Густавъ Христіановичъ Тебусъ, съ нареченіемъ имени „Николай“.

Предлагаю священникамъ епархіи воспѣшить доставленіемъ своихъ миссіонерскихъ отчетовъ въ объявленной въ минувшемъ году программѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№№ 13 и 14)—къ 1-му февраля сего 1903 года. О семъ и отпечатать къ свѣдѣнію священниковъ въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ Миссіонерскомъ Сборникѣ. 2 Января 1903 г. *Епископъ Владиміръ.*

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Михайловскому епархіальнаго миссіонера Ивана Строева

Р А П О Р Т Ъ.

Имѣю честь и долгъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства отчетъ о своихъ миссіонерскихъ занятіяхъ за 1902 годъ.

Вмѣстѣ съ отчетомъ о своей личной дѣятельности—я долженъ былъ бы въ настоящемъ году представить на имя Епархіальнаго Преосвященнаго и отчетъ о состояніи расколо-сектантства въ епархіи, а равно и самой епархіальной миссіи. Но таковой отчетъ не могъ и не можетъ быть составленъ, такъ какъ соотвѣтствующихъ донесеній о большинствѣ приходоу не поступило. 1 января 1903 года.

Епархіальный миссіонеръ *Иванъ Строевъ.*

„16-го декабря 1902 г. Оповѣстить духовенство чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и сдѣлать другія соотвѣтственныя распоряженія“.

Епископъ Владиміръ.

Ваше Преосвященство,

Въ 1905 году исполнится полувѣковая годовщина Крымской войны, ознаменовавшейся одиннадцатимѣсячной геройской обороной Севастополя.

Государь Императоръ, желая увѣковѣчить въ памяти потомства мѣста прославленныя непоколебимою стойкостью и беззаветною храбростью русскихъ войскъ, Высочайше соизволилъ возложить задачу эту на Меня и учрежденный при Мнѣ особый Комитетъ, повелѣвъ отпустить изъ Государственнаго Казначейства средства, необходимыя для выполненія этого обширнаго дѣла въ главныхъ его чертахъ.

По Высочайше утвержденному проекту работъ предположено обозначить мѣста бывшей оборонительной линіи, увѣковѣчить наименованія отличившихся частей войскъ и фамилій отдѣльных лицъ, поставить памятники въ воспоминаніе наиболѣе выдающихся событій и надмогильные монументы воинамъ, доблестно погибшимъ при оборонѣ Севастополя. При наличности достаточныхъ средствъ, имѣется, кромѣ того, въ виду устроить часовню въ башнѣ Малахова кургана, на мѣстѣ бывшей тамъ во время обороны, привести въ благоустроенный видъ тѣ кладбища подъ Севастополемъ, гдѣ покоятся останки храбрыхъ, для которыхъ не достало мѣста на стотысячномъ Братскомъ кладбищѣ, дать сильное обезпеченіе впавшимъ въ нищету Севастопольскимъ ветеранамъ и расширить учрежденную при Севастопольскомъ музеѣ ремесленную школу для сиротъ и пріютъ для инвалидовъ.

Незабвенная въ исторіи Россіи оборона Севастополя, непреерекаемое свидѣтельство мощи и духовной крѣпости русскаго народа, изумившихъ весь міръ, есть, на равнѣ съ Отечественной войной, не только достояніе русской арміи и флота, но и всего

русскаго народа. А потому широкое увѣковѣченіе памяти обороны Севастополя, помощь престарѣлымъ ветеранамъ и надзоръ за мѣстами упокоенія усопшихъ должны быть предметомъ попеченія для всей Россіи.

Государю Императору, по всеподданнѣйшему Моему докладу, угодно было разрѣшить для сей цѣли всеобщую подписку, дабы предоставить возможность всѣмъ членамъ Великой Русской Семьи удовлетворить своей душевной потребности участіемъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 5-го октября минувшаго года, Я обращаюсь къ Вамъ съ просьбой оказать посильное содѣйствіе въ дѣлѣ увѣковѣченія памяти Севастопольской обороны, какъ личнымъ Вашимъ участіемъ, такъ и привлеченіемъ другихъ лицъ.

Препровождая подписной листъ за № 590, прошу, по исполненіи подписки и по внесеніи въ него именъ подписавшихся, препроводить его съ собранными суммами въ Контору Моего Двора (С.-Петербургъ, Офицерская, 35) съ надписью: „По Севастопольскимъ памятникамъ“. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 590.

10 декабря 1902 г.

ПОДПИСНОЙ ЛИСТЪ.

Предсѣдатель Высочайше утвержденнаго Комитета по возстановленію памятниковъ Севастопольской обороны Великій Князь Александръ Михайловичъ проситъ Его Преосвященство епископа Михайловскаго принять на себя трудъ по сбору пожертвованій для возстановленія памятниковъ Севастопольской обороны и собранныя деньги съ возвращеніемъ этого полулиста препроводить не позже 1 іюля 1903 года по адресу: С.-Петербургъ, Офицерская, 35, въ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича съ надписью: „по Севастопольскимъ памятникамъ“.

Просья писать четко фамилии жертвователей для включенія ихъ въ особыя книги, которыя будутъ храниться въ Музеѣ Севастопольской обороны.

Подписали:

Секретарь Комитета Полковникъ Н.

Помощникъ Секретаря Подпоручикъ Н.

№№	Фамиліи жертвователей.	Руб.	Коп.

Объявленіе.

Отъ Правленія Рязанской духовной семинаріи.

Ямбургская уѣздная земская Управа обратилась въ Правленіе семинаріи съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

„По многочисленности одноклассныхъ земскихъ школъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ приходскіе священники не успѣваютъ вести преподаваніе Закона Божія, почему Ямбургская уѣздная Управа пришла къ рѣшенію пригласить для преподаванія Закона Божія въ школахъ, не имѣющихъ законоучителей, лицъ съ богословскимъ образованіемъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и имѣющихъ право преподавать Законъ Божій. Каждому изъ приглашенныхъ лицъ будетъ назначено не болѣе 4 школъ.

Въ виду сего уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Правленіе Рязанской духовной семинаріи не отказать въ увѣдомленіи, въ возможно скоромъ времени, не имѣется-ли въ виду одного учителя (лица) могущаго занять вышесказанную должность съ содержаніемъ, вмѣстѣ съ разѣздами, по 600 руб. въ годъ, при чемъ въ каждую школу необходимо дѣлать два посѣщенія въ недѣлю“.

Сіе отношеніе Ямбургской земской Управы Правленіе семинаріи положило напечатать въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію гг. окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ.

Ректоръ семинаріи, *Архим. Григорій.*

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища

за 1901—1902 учебный годъ.

Перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ:

а) На оставшіеся свободными отъ прошлаго учебнаго года 4 урока географіи въ VI-хъ классахъ вновь опредѣленъ учитель Мужской Прогимназіи, окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ съ дипломомъ 2-й степени, Николай Малашкинъ.

б) Преподаватель Русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ III кл. и въ II нормальномъ классѣ (12 уроковъ), кандидатъ Богословія, Иванъ Митисовъ, за переходомъ на службу по другому вѣдомству и въ другой городъ, а также преподаватель русскаго языка въ VI нормальномъ классѣ (3 ур.), кандидатъ Богословія, Михаилъ Красновъ, за назначеніемъ его сначала помощникомъ смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, а затѣмъ инспекторомъ Рязанской духовной семинаріи, оставили службу при училищѣ; 3-же урока русскаго языка въ VI нормальномъ классѣ предоставлены преподавателю того же предмета въ VI парал. и IV норм. классахъ кандидату Богословія Владиміру Фортунину взаменъ 3-хъ уроковъ по Русскому языку въ IV норм. кл.; вмѣстѣ съ тѣмъ произведено нѣкоторое измѣненіе въ распредѣленіи между преподающими уроковъ по русск. яз. такимъ образомъ: въ обоихъ отдѣленіяхъ V-го класса 6 ур. русск. яз. оставлены за прежнимъ преподавателемъ А. Сабчаковымъ, уроки въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. (6 ур.) и обоихъ отдѣленіяхъ III кл. (8 ур.) предоставлены преподавателю того же предмета Александру Лаврову съ отчисленіемъ отъ него 4-хъ уроковъ чистописанія въ младшихъ классахъ — на 4 урока по русскому

языку во II норм. кл. вновь определена воспитательница училища Ольга Кроткова; 4 урока по русскому языку во II парал. кл. предоставлены преподавателю того же предмета Константину Орфинскому взаменъ имѣвшихся у него 3-хъ уроковъ по русскому языку въ IV парал. кл.; 4 урока по русск. яз. въ 3-мъ отдѣленіи II-го класса по прежнему оставлены за преподавателемъ Порфиріемъ Смирновымъ: на уроки русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ I-го класса (8 ур.) вновь определенъ учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Иванъ Арбековъ.

с) Преподаватель физики въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. и дѣлопроизводитель совѣта, преподаватель духовной Семинаріи, Иванъ Васильевъ и преподаватель физики въ V-мъ кл. и геометріи—VI-хъ классахъ, преподаватель духовной Семинаріи, Иванъ Кирьяковъ, за переходомъ на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ другіе города, оставили службу при училищѣ, а на освободившіеся за ихъ выходомъ уроки вновь определены: на 4 урока геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. вновь определенъ учитель мѣстнаго городского училища, окончившій курсъ въ учительскомъ институтѣ, Петръ Глинкинъ, а на всѣ уроки Физики въ VI-хъ и V-хъ классахъ (10 ур.) вновь определенъ, окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ съ дипломомъ 1-й степени, дворянинъ Викторъ Радушкевичъ; на должность же дѣлопроизводителя Совѣта большинствомъ голосовъ членовъ Совѣта избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ вновь назначенный преподавателемъ русскаго языка, учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Иванъ Арбековъ.

д) Учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ, кромѣ II-хъ, классахъ, регентъ училищнаго хора и и. д. законоучителя образцовой при училищѣ церковно-приходской школы, окончившій курсъ въ Рязанской духовной семинаріи, Михаилъ Сперанскій перешелъ на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія и оставилъ службу при училищѣ; точно также оставилъ службу,

за переходомъ въ другое вѣдомство, учитель церковнаго пѣнія въ трехъ отдѣленіяхъ II-го кл. и въ церковно-приходской школѣ, псаломщикъ училищной церкви и письмоводитель при канцеляріи училища, окончившій курсъ въ Рязанской духовной семинаріи, Порфирій Быстровъ; учителемъ по церковному пѣнію во всѣхъ, кромѣ II-хъ, классахъ, регентомъ училищнаго хора, законоучителемъ и учителемъ пѣнія въ образцовой при училищѣ церковно-приходской школѣ вновь опредѣленъ завѣдующій второклассной церковно-приходской школой въ селѣ Простѣчѣ Раненбургскаго у. священникъ Василій Левитовъ, окончившій курсъ въ Рязанской духовной семинаріи, съ зачисленіемъ его, по распоряженію Его Преосвященства, сверхштатнымъ священникомъ училищной церкви; 6 уроковъ по церковному пѣнію въ трехъ отдѣленіяхъ II-го кл. предоставлены бывшей учительницѣ пѣнія въ училищѣ и помощницѣ воспитательницѣ, женѣ преподавателя училища, Капитолинѣ Гонориной.

Должности же псаломщика училищной церкви и письмоводителя при канцеляріи остались не замѣщенными до конца учебнаго года.

е) Помощница воспитательницъ, окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Елизавета Вулисанова, по прошенію, оставила службу при училищѣ, а на ея мѣсто помощницею воспитательницъ опредѣлена учительница земской школы, окончившая курсъ Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, дочь псаломщика, дѣвица Анисья Михайлова.

ф) 2 новыхъ урока по географіи въ третьемъ отдѣленіи II кл. предоставлены преподавателю училища Александру Сабчакову.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, прослушавшій три курса Кіевской духовной академіи и вышедшій изъ нея по болѣзни, а по-

тому не имѣющей ученой академической степени, протоіерей церкви Казанскаго женскаго монастыря Николай Зелятровъ; онъ же преподавалъ законъ Божій во II нормальномъ и I норм. класс. (8 ур.). Въ должности предсѣдателя служить съ апрѣля 1900 года, а вообще на службѣ при училищѣ съ 1867 года.

2) Начальница училища, имѣющая званіе домашней учительницы по русскому языку, окончившая курсъ въ Рязанскомъ училищѣ двѣица духовнаго званія, дочь священника, двѣица Варвара Хупотская. На службѣ при училищѣ съ 1877 года. При готовыхъ квартирѣ, столѣ и прислугѣ получаетъ 500 руб. въ годъ.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ Богословія, окончившій курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи, протоіерей Александръ Лучинскій, онъ-же преподаватель закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ VI, V, III и парал. отдѣленіи II кл. (24 ур.) и священникъ училищной церкви. По должности инспектора классовъ получаетъ 200 руб. и квартирныхъ 300 руб. въ годъ, а по должности священника училищной церкви 150 руб. На службѣ при училищѣ съ 1887—88 уч. года.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Казанскаго женскаго монастыря, о. Михайль Поповицкій, студентъ семинаріи, законоучитель Маріинской женской гимназіи, въ должности члена Совѣта съ 1896--97 уч. года.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Благовѣщенской г. Рязани церкви, студентъ семинаріи о. Николай Лебедевъ; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 28 марта 1900 года.

Преподаватели и преподавательницы училища:

1) Преподаватель закона. Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. и въ двухъ отд. I кл. (14 ур.), учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Владиміръ Богдановъ, на службѣ при училищѣ съ начала 1898 года.

2) Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отд. VI-го класса (6 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ

Богословія, Владимірѣ Фортунинѣ. На службѣ при училищѣ съ 1879 года.

3) Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ V кл. (6 ур.), и географіи въ третьемъ отдѣленіи II кл. (2 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія Александръ Сабчаковъ. На службѣ при училищѣ съ 1889—90 учебнаго года.

4) Преподаватель русскаго языка въ II парал. кл. (4 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Константинъ Орфинскій; на службѣ при училищѣ съ 1900—1901 г.

5) Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. и III кл. (14 ур.) и чистописанія въ IV-хъ и III-хъ классахъ (4 ур.), всего 18 уроковъ, учитель мужскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Александръ Лавровъ. На службѣ при училищѣ съ 1877 года.

6) Преподаватель русскаго языка въ II кл. (4 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Порфирій Смирновъ; на службѣ при училищѣ съ 1900—1901 года.

7) Преподаватель дидактики въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (4 ур.) и имѣвшій два обязательныхъ занятныхъ часа въ недѣлю въ образцовой церковно-приходской школѣ, учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Иванъ Рудинскій. На службѣ при училищѣ съ 1886—87 уч. года.

8) Преподаватель исторіи въ VI парал. кл. (3 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Стефанъ Яхонтовъ. На службѣ при училищѣ съ 1884 года.

9) Преподаватель исторіи въ VI норм. кл. и обоихъ отдѣленіяхъ V кл. (11 ур.), учитель духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Дмитрій Гоноринъ. На службѣ при училищѣ съ 1890—91 учебнаго года.

10) Преподаватель исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. (14 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Петръ Добромысловъ. На службѣ при училищѣ съ половины 1899—1900 года.

11) Преподаватель географіи въ V норм. кл. (3 ур.), учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Николай Грифцовъ. На службѣ при училищѣ съ 1893—94 учебнаго года.

12) Преподаватель географіи въ V парал. кл. (3 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія Николай Орлинъ. На службѣ при училищѣ съ 1893—94 уч. года.

13) Преподаватель географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ IV и III кл. (10 ур.), преподаватель духовной семинаріи магистръ Богословія, Дмитрій Наумовъ. На службѣ при училищѣ съ 1894—95 уч. года.

14) Преподаватель географіи въ двухъ отдѣленіяхъ II кл. (4 ур.), учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Павелъ Житовъ. На службѣ при училищѣ съ половины 1899—1900 уч. года.

15) Преподаватель ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ V кл. (6 ур.), преподаватель духовной семинаріи, магистръ Богословія, Александръ Карашевъ. На службѣ при училищѣ съ 1891—92 учебнаго года.

16) Преподаватель ариѳметики въ IV норм. кл. (3 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Стефанъ Поповъ. На службѣ при училищѣ съ 1892—93 уч. года.

17) Преподаватель ариѳметики въ IV парал. и III парал. кл. (7 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Николай Миловзоровъ. На службѣ при училищѣ съ февраля 1898 года.

18) Преподаватель ариѳметики въ III норм. кл. (4 ур.), учитель духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Александръ Гусевъ. На службѣ при училищѣ съ 1896—97 уч. года.

19) Преподавательница ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ I кл. и во II парал. кл. (12 ур.), учительница мѣстной Маріинской женской гимназіи, домашняя учительница, Александра Субботина; она же учительница рисованія во всѣхъ отдѣленіяхъ II, III, IV и V кл. (9 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1881 г.

20) Преподавательница ариометики во II норм. кл. (4 ур.), домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанской Маринской женской гимназіи, дочь священника, Евдокія Боголюбова; она же учительница чистописанія въ I норм. кл. и въ двухъ отдѣленіяхъ II кл. На службѣ при училищѣ съ 1880 года.

21) Преподаватель гигиены въ обоихъ отдѣленіяхъ VI и V кл. (3 ур.), помощникъ инспектора мѣстной врачебной управы, врачъ Иванъ Любимовъ. На службѣ при училищѣ съ 1898—1899 уч. года.

22) Преподаватель географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI-го кл. (4 ур.), учитель мужской прогимназіи, окончившій курсъ въ Московскомъ Университетѣ съ дипломомъ 2-й степени, Николай Малашкинъ; на службѣ при училищѣ съ отчетнаго года.

23) Преподаватель геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (4 ур.), учитель городского училища, окончившій курсъ въ учительскомъ институтѣ, Петръ Глинкинъ; на службѣ при училищѣ съ половины отчетнаго года.

24) Преподаватель физики во всѣхъ отдѣленіяхъ VI и V кл. (10 ур.), окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ съ дипломомъ 1-й степени, дворянинъ Викторъ Радужкевичъ; на службѣ при училищѣ съ половины отчетнаго года.

25) Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ I кл. (8 ур.) и дѣлопроизводитель Совѣта, учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Иванъ Арбековъ; на службѣ при училищѣ съ отчетнаго года.

26) Учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ, кромѣ II-хъ, классахъ (20 ур.), регентъ училищнаго хора, законоучитель и учитель пѣнія въ образцовой при училищѣ церковно-приходской школѣ, окончившій курсъ въ Рязанской духовной семинаріи, сверхштатный священникъ училищной церкви Василій Левитовъ; на службѣ при училищѣ съ января 1902 года.

27) Учительница церковнаго пѣнія въ трехъ отдѣленіяхъ II кл. (6 ур.), жена преподавателя училища, окончившая курсъ

въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Капитолина Говорина; на службѣ при училищѣ съ половины отчетнаго года.

28) Учительница образцовой церковно-приходской женской школы при училищѣ, окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь псаломщика, Анна Дмитревская, въ замужествѣ Сперанская. Жалованья получаетъ при квартирѣ и столѣ—300 р.; на службѣ при училищѣ съ 1893 г.

Воспитательницы и ихъ помощницы, преподавательницы новыхъ языковъ, гимнастики, кройки и музыки и другія должностныя лица.

29) Воспитательница VI норм. кл., окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Павловскомъ Институтѣ съ серебряною медалью, дѣвица Евгенія Фомина; она же преподаетъ новые языки (6 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1898 года.

30) Воспитательница VI парал. кл., окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Александра Хаустова. Она же преподаетъ ариѳметику въ IIз кл. (4 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1892 года.

31) Воспитательница V норм. кл., окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Вѣра Колѣнская. Она же преподаетъ чистописаніе въ I норм. и въ IIз классахъ (5 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1894 года.

32) Воспитательница V парал. кл., окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ елизаветинскомъ училищѣ съ большою серебряною медалью, дѣвица Варвара Азарова-Храпова; она же преподаетъ новые языки (8 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1886 года.

33) Воспитательница IV норм. кл., окончившая курсъ въ Московскомъ маріинскомъ училищѣ дамскаго попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, дѣвица Марія Александрова; она же преподаетъ новые языки (9 ур.) и состоитъ старшей воспитательницей. На службѣ при училищѣ съ 1885 года.

34) Воспитательница IV парал. кл., окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, дѣвица Юлія Никитина; преподаетъ новые языки (6 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1894 г.

35) Воспитательница III норм. кл., окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ смольномъ институтѣ, вдова Марія Анзиминова; она же преподаетъ новые языки (9 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1882 г.

36) Воспитательница III парал. кл., окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; дочь священника, дѣвица Марія Симфонина; преподаетъ французскій языкъ (6 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1885 года.

37) Воспитательница II норм. кл., окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Ольга Кроткова, она же преподавала русск. яз. въ II норм. кл. (4 ур.) завѣдуетъ училищной библіотекой, за что получаетъ 50 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1885 года.

38) Воспитательница II парал. кл., окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, дѣвица Екатерина Филиппова; она же преподаетъ новые языки (8 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1889 г.

39) Воспитательница IIз кл., окончившая курсъ въ Рязанской Маріинской женской гимназіи, дѣвица Евгенія Кушнеренко. На службѣ при училищѣ съ 1900 года,

40) Воспитательница I норм. кл., окончившая курсъ въ Московскомъ Александровскомъ училищѣ, дѣвица Екатерина Макарова; она же преподаетъ новые языки (9 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1884 года.

41) Воспитательница I парал. кл., окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, дѣвица Евдокія Кочетова; она же преподаетъ новые языки (8 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1885 года.

42) Помощница воспитательницъ, окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь псаломщика,

дѣвица Наталья Успенская. На службѣ при училищѣ съ 1897 года.

43) Помощница воспитательницѣ, окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Анна Готовицкая. На службѣ при училищѣ съ 1898 г.

44) Помощница воспитательницѣ, окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь псаломщика Анисья Михайлова; на службѣ при училищѣ съ отчетнаго года.

45) Учительница гимнастики, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, Марія Рязанова. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ 1884 года.

46) Учительница кройки Надежда Лакруа, въ замужствѣ Кучинская. Жалованья получаетъ по 25 руб. за учебные мѣсяцы; на службѣ при училищѣ съ 1897 года.

47) Учительница музыки Марія Асѣва.

48) Учительница музыки Полина Еропкина.

49) Учительница музыки Елизавета Готовицкая.

50) Учительница музыки Марія Первенцева.

51) Учительница музыки Любовь Наумова.

52) Врачъ училищной больницы Константинъ Асѣвъ. Получаетъ 300 руб. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ начала 1878 года.

53) Фельдшерца при больницѣ, окончившая курсъ въ училищѣ лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерницъ С.-Петербургскаго дамскаго лазаретнаго комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста съ званіемъ лѣкарской помощницы, дочь священника, дѣвица Марія Добровольская. При готовой квартирѣ и столѣ получаетъ 240 руб. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ 1887 г.

54) И. д. эконома діаконъ Феодоръ Свѣтловъ. При готовыхъ квартирѣ и столѣ получаетъ 300 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1892 года.

Примѣчаніе. Предсѣдатель и члены Совѣта отъ духовенства служили бесплатно, получая по 40 руб. въ годъ

на разъѣзды. Преподаватели, исключительно состоящіе на службѣ при училищѣ, въ первые 2 года службы получаютъ по 50 руб. за годовою урокъ въ предѣлахъ 12, во вторые 2 года—по 60 руб. и по истеченіи четырехъ лѣтъ по 75 р., а за каждый сверхъ 12 уроковъ получали по 40 р. въ годъ; прочіе преподаватели наукъ получали по 40 руб. за годовою ур. а учителя чистописанія и пѣнія по 20—25 руб. за годовою урокъ. Преподавательницы учебныхъ предметовъ, новыхъ языковъ и искусствъ получали по 20 руб. за урокъ, кромѣ преподавательницъ Боголюбовой и Субботиной, получавшихъ за уроки ариѳметики по 25 руб. Воспитательницы получали по 180 руб. въ годъ, а ихъ помощницы по 120 руб. въ годъ, а двѣ изъ помощницъ за завѣдываніе музыкальною частью въ училищѣ получали прибавленіе къ жалованью по 30 руб. въ годъ каждая. Всѣ учительницы музыки получали поурочно: по 70 коп. за часовой урокъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Рязанской духовной Консисторіи.—Распоряженіи и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Рапортъ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Михайловскому епархіальнаго миссіонера Ивана Строева.—Отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденного Комитета по возстановленію памятниковъ Севастопольской обороны Великаго Князя Александра Михайловича Его Преосвященству Владиміру епископу Михайловскому.—Объявленіе.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за 1901—1902 учебный годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Января 12 дня 1902 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЪ ВОЛГАИ. ПЕРВОСНАЧАЛЬНЫМЪ РАЗЪЯВЛЕН.

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

15 января № 2 1903 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Позволительно-ли по христіанскому ученію подавать милостыню съ разборомъ? ¹⁾

„Нищихъ всегда имѣете съ собою“ МѠ. XXV, 11.

Установленное пониманіе заповѣди Спасителя (Лук. VI, 30) для своего подтвержденія естественно заставляетъ обратиться къ указанію ясныхъ и опредѣленныхъ ограничительныхъ предписаній какъ въ новозавѣтномъ текстѣ, такъ и въ древне-хри-

¹⁾ Продолженіе. См. № 24 „Ряз. Епарх. Вѣдом.“ за 1902 г.

стіанской литературѣ. Но такихъ прямыхъ предписаній, позволяющихъ христіанину подавать милостыню съ разборомъ весьма и весьма мало. Причины этого кроются въ слѣдующемъ.

Въ исторической жизни народовъ благотворительность явилась въ мірѣ, какъ осуществленіе заповѣди Спасителя о любви къ ближнему, заповѣди новой, какъ называетъ ее и Самъ Спаситель (Іоан. XIII, 35). Милосердіе и человѣколюбіе у язычниковъ вовсе не считались добродѣтелями ¹⁾. Такой любви, которая отвергается самой себя, такого милосердія, которое приноситъ въ жертву все, чтобы помочь другимъ, такой благотворительности, чтобы имѣть въ виду только благо бѣдныхъ, нуждающихся, чтобы оказывать благодѣяніе изъ сострадающей любви къ страждущему бѣдному, въ языческомъ мірѣ не существовало. Языческая древность была всецѣло эгоистична. Всякій исключительно преслѣдовалъ собственные интересы, собственное благополучіе, нисколько не заботясь о другихъ. Даже въ философіи Платона, этого благороднѣйшаго представителя античнаго міра, беззастѣнчиво выступаетъ эгоизмъ. Въ его идеальномъ государствѣ нѣтъ мѣста для благотворительности. Всѣ нищіе должны быть изгнаны изъ государства; бѣдныхъ не должно принимать; если рабочій боленъ и слабъ, то пусть онъ умираетъ, какъ бесполезный для продолженія своего ремесла. Жизнь его не имѣетъ больше никакой цѣны ²⁾. Это потому, что отдѣльный человѣкъ цѣнился лишь настолько, насколько онъ имѣлъ значеніе для осуществленія идеи государства. Бѣдняки же поэтому ни во что не цѣнились; для государства они въ сущности были лишь бременемъ. Если они не могли сами существовать, то пусть погибали. Потеряннымъ нужно считать, говоритъ Плавтъ ³⁾ все, что истрачи-

¹⁾ „Милосердіе и человѣколюбіе суть добродѣтели, которыя свойственны праведникамъ и почитателямъ Бога. О нихъ не учитъ философія“, говоритъ Лактанцій. *Lact Justitut.* VI, 10.

²⁾ *Respub.* 111, 168. Смотри Ульгорна, христіанская благотворительность въ древней церкви. Спб. 1900 г. 35 стр.

³⁾ Соколовскаго. Религія любви и эгоизма. Москва, 1896 г., 136 стр.

вается на бѣдныхъ. Плохую услугу, читаемъ у того же Платва въ другомъ мѣстѣ, оказываетъ бѣдному тотъ, кто даетъ ему ѣсть и пить. Это удлинняетъ его бѣдственную жизнь ¹⁾. Античная древность сожалѣніе и состраданіе къ бѣднымъ и страждущимъ считала свойствомъ людей безхарактерныхъ, слабыхъ тѣломъ и душой ²⁾. Язычники по словамъ апостола Павла были: нелюбовны, непримиримы и немилостивы (Рим. 1, 31). Отсюда несомнѣнно, что языческій міръ былъ міромъ безъ любви. Посему то и протекающая изъ любви благотворительность первенствующихъ христіанъ въ отношеніи другъ къ другу и въ отношеніи къ язычникамъ приводила язычниковъ, какъ хорошо извѣстно, въ изумленіе и вызвала у императора Юліана стремленіе привить это новое явленіе къ язычеству ³⁾.

Итакъ благотворительность явилась въ мірѣ вмѣстѣ съ христіанствомъ новой добродѣтелью. Требовалось провести въ жизнь новое чувство уваженія и любви къ нищему, котораго презирали и съ которымъ такъ жестоко обращались въ античномъ обществѣ; требовалось настроенное эгоистически общество и по воспитанію, и по вліянію окружающей среды, и по естественной, прирожденной каждому, грѣховной склонности заботиться только о себѣ перевоспитать, измѣнить по началамъ христіанской любви. При такихъ условіяхъ появленія и развитія христіанской благотворительности главная цѣль руководителей религіозной жизни должна была состоять въ томъ, чтобы привить эту новую добродѣтель къ жизни общества; все вниманіе ихъ и забота направлялись къ разъясненію нужды и важности осуществлять предписанія Спасителя о томъ, что должно, необходимо помогать бѣдному

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Seneca, De clem. 2, 4; De ira, 1, 14.

Примѣч. Если въ языческой римской имперіи и практиковались нѣкоторые государственныя мѣры призрѣнія, то по соображеніямъ не филантропическимъ, а политическимъ. См. Суворова, христіанская благотворительность въ языческой римской имперіи. Ярославль, 1889 г., 16 стр.

³⁾ Созомена, Церковная исторія, кн. V, гл. 16.

просящему, а не о томъ, что при извѣстныхъ условіяхъ для христіанина позволительно отказать просящему. Только злоупотребленія, только явное и грубое нарушеніе и искаженіе принциповъ христіанской благотворительности со стороны просящаго могло дать поводъ и основаніе къ ограничительнымъ предписаніямъ въ средѣ матеріальной помощи. Это первая причина, почему въ христіанской литературѣ почти отсутствуютъ ограничительныя предписанія. При томъ же и самыя злоупотребленія со стороны благотворимыхъ стали предметомъ вниманія христіанъ далеко не съ первыхъ дней жизни церкви. Въ первые вѣка жизнь христіанскихъ общинъ запечатлѣна характеромъ непосредственности. Любовь, лежавшая въ основѣ нравственной жизни, дѣлала христіанъ готовыми и способными на всякую жертву. Надежда на скорое завершеніе царства Божія чрезъ пришествіе Христа во славу указывала для жизни такую цѣль, по сравненію съ которой все другое кажется ничтожнымъ. Въ христіанскихъ общинахъ во всемя видна склонность къ самопожертвованію, одушевленная готовность отдать все. Тотъ же характеръ непосредственности отражался и на благотворительности. Христіане первыхъ вѣковъ мало разсуждали о томъ, кому нужно подавать и кому не нужно. Гдѣ видѣли нужду, тамъ и помогали. Въ Пастырѣ Ермы говорится: „Давай всѣмъ бѣднымъ просто, ни мало не сомнѣваясь, кому даешь. Всѣмъ давай“ ¹⁾. „Мы дѣлимся со всѣми и подаемъ каждому нуждающемуся“, говоритъ Іустинъ философъ ²⁾. Подобнымъ же образомъ разсуждаетъ и Климентъ Александрійскій: „А ты не суди о семъ, кто достоинъ и кто не достоинъ (твоей благотворительности). Можетъ случиться, что выбирая достойнѣйшихъ, ты и ошибешься“ ³⁾. Но въ этомъ послѣднемъ предписаніи, у Климента, уже видно, что благотворители судятъ, кто достоинъ и кто не достоинъ подаванія. Итакъ,

¹⁾ Пастырь, заповѣдъ II. Переводъ Преображенскаго, Москва, 1860 г. 255 стр.

²⁾ Апологія, 1, 14.

³⁾ Переводъ Корсунскаго, Ярославль, 1888 г., 33 глава, 34 стр.

разсуждать о томъ, кому нужно подавать и кому не нужно въ христіанскихъ общинахъ стали далеко уже не съ первыхъ годовъ христіанской жизни.

Наконецъ, третьей причиною, объясняющей малочисленность прямыхъ ограничительныхъ предписаній относительно подаянія милостыни нужно считать измѣненіе со временемъ взгляда на милостыню. Первенствующіе христіане подавали милостыню изъ непосредственнаго побужденія сострадательной любви, чтобы помочь бѣдному, уменьшить его страданіе, предупредить нищету, поддержать страждущаго ближняго, а не ради того подавали, чтобы самимъ получить отъ этого какую либо пользу. Какая награда будетъ дана за подаяніе, объ этомъ христіане въ первое время почти не разсуждали, соотвѣтственно заповѣди Спасителя подавать милостыню безъ всякаго отношенія къ ожидаемой наградѣ ¹⁾. Только со временъ Кипріана довольно настойчиво начинается проводиться мысль о томъ, что милостыня имѣетъ искупительное значеніе отъ грѣховъ ²⁾. А когда христіанство одержало побѣду, когда церковь достигла господства, когда у массы внѣшнихъ христіанъ ослабѣла любовь, между тѣмъ какъ нужда усилилась и среди массъ водворилась бѣдность, какой не знали въ прежнее время ³⁾, мысль объ искупительномъ дѣйствіи

¹⁾ *Примѣч.* О фарисеяхъ, которые стояли на перекресткахъ улицъ и трубили предъ собою. Спаситель говоритъ „они уже имѣютъ свою награду“. Отъ своихъ же послѣдователей онъ требуетъ, чтобы они милостыню подавали сокровенно, такъ, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая. Правда, Онъ Самъ общалъ совершающимъ дѣла милосердія особую награду. Даже чаша холодной воды, поданная кому нибудь изъ Его послѣдователей для освѣженія, не останется безъ награды. Но общанная награда отнюдь не связывается съ милостыней лишь внѣшнимъ образомъ, а заключается въ ней самой. Кто содѣйствуетъ другимъ въ достиженіи царства Божія, тотъ содѣйствуетъ этимъ самымъ и самому себѣ. Кто совершаетъ милосердіе, этимъ самымъ онъ еще болѣе повергаетъ себя на милосердіе Божіе. Поэтому блаженны милостивые, потому что они помилованы будутъ. Смотри Ульгорна, Хр. благог. въ древней церкви. 66—67 стр.

²⁾ Ульгорна, 199—200 стр.; 260—265 стр.

³⁾ *Примѣч.* Бѣдность дошла до высшей степени отъ непрерывныхъ войнъ и вторженій авторовъ. Многочисленные города и деревни лежали въ развалинахъ, поля были вытоптаны вдоль и поперекъ, фруктовыя деревья повыврублены, дома сожжены, жители преданы мечу или уведены плѣнниками или въ нищетѣ скитались по странѣ. Григорій

милостыни выступаетъ въ усиленной степени ¹⁾. Отсюда побужденія къ благотворительности стали мѣняться. Стали стремиться получить награду, какую приносить съ собою милостыня, не ограничиваясь требованіемъ простой любви; милостыню стали подавать болѣе для Бога, чѣмъ для бѣдныхъ; для пріобрѣтенія вѣчнаго блаженства, а не для уменьшенія страданія ближняго, предупрежденія нищеты. Благодаря такому взгляду увеличилось количество подаенія, но почти совершенно оставлялось безъ вниманія распредѣленіе этого подаенія. Отсюда тѣ ограничительные мотивы, которые могли и могутъ имѣть мѣсто въ отношеніи къ объекту благотворенія (для самаго благотворящаго такихъ ограниченій, какъ сказано выше, быть не можетъ) теперь перестали быть предметомъ вниманія для руководителей церковной жизни.

По всѣмъ этимъ тремъ причинамъ ограничительныхъ предписаній относительно оказанія матеріальной помощи просящему въ христіанской литературѣ существуетъ весьма немного и притомъ въ большинствѣ онѣ имѣютъ косвенный характеръ.—Наша задача и сводится къ тому, чтобы отмѣтить и разъяснить такую выяз предписанія.

(Продолженіе будетъ).

Рязанскій Богородицкій Архіерейскій Домъ ¹⁾.

ІХ.

О разслѣдованіи причинъ и отысканіи виновниковъ пожара Богородицкаго Архіерейскаго дома Преосвященный Симонъ 14 марта того же года сдѣлалъ письменное предложеніе Консистоіи. Предложеніе это настолько характерно для слѣдственнаго

Великій по этому въ одной изъ своихъ проповѣдей восклицаетъ: „что же еще можетъ приключиться съ нами въ этомъ мірѣ? Мы видимъ только скорби, слышимъ только сѣтованія“. См. Ульгорна. 226 стр.

¹⁾ Ульгорна, 260 стр. и слѣд.

²⁾ Окончаніе. См. №№ 12, 13—14, 15, 18, 19, 20, 21 „Ряз. Еп. Вѣд.“ за 1902 г.

производства того времени, что мы позволимъ себѣ привести его подробно. „Какъ на сіе 14 число въ ночи въ 11 часу по полудни сдѣлался пожаръ въ загородномъ Богородицкомъ домѣ и вся покоевъ архіерейскихъ связь безъ остатку сгорѣла и какъ никто въ нихъ не жилъ и были заперты, то и загорѣться имъ отъ жильцовъ не могло быть случая; поелику не было такихъ жильцовъ внутри ихъ, чего ради и надобно заключить, что они зажены отъ злодѣевъ. Поелику же въ ономъ домѣ приставленъ для сбережи служитель и состоятъ три человѣка жильцовъ въ саду для ранжерей, то наиприлежнѣйше изслѣдовать оными людьми, и кто прежде всѣхъ изъ служителей къ оному пожару прибѣжалъ и допросить: 1) съ которой стороны загорѣлось снизу ли съ подполу, или изъ середины въ покояхъ, или сверху подъ кровлею первой огонь или дымъ оказался. 2) Кого они, живущіе для сбережи, служители, и садовники предъ тѣмъ случаемъ за два дня и за день, и къ вечеру послѣдняго дня передъ пожаромъ въ саду и около келій ходящихъ видѣли изъ постороннихъ или изъ домовыхъ служителей. 3) Всѣхъ служителей, кои другъ къ другу сосѣдно живутъ да и изъ подъячихъ консисторскихъ и конторы семинарской, кромѣ канцеляристовъ заслуженныхъ и въ постоянствѣ несумнительныхъ допросить порознь. И кто кого видѣлъ изъ товарищей своихъ въ 13-е число и вечеромъ поздно вышедша изъ дому, и поздно въ домъ возвратившагося и въ какомъ платьѣ и съ чѣмъ, ибо какъ на постороннихъ думать, чтобъ кто въ такой пустой домъ злодѣйски вошелъ, и видя оный со всѣхъ сторонъ загороженнымъ, и примѣчая около жильцовъ для сторожи весьма кажется несходственно. А по писанію: часто бываютъ враги человѣку домашніа его. Того ради и судьямъ вникнуть въ обстоятельства домовыхъ служителей и не можно ли до самаго *сердца* войти и узнать, кто общему спокойствію врагъ есть, и толь злодѣйскій возстаетъ на оное. 4) Когда все, въ силу сего предписанія, и если что сама Консисторія для близкаго усмотрѣнія случаевъ изобразятъ и по оному изслѣдовавъ до конца доведеть, то имѣетъ представить

намъ неукоснительно съ приложеніемъ мѣнїя. 5) Поелику же такіе несчастные случаи въ дѣйство происходятъ отъ несмотрѣнія сторожей, то въ домовое экономическое правленіе наикрѣпчайше подтвердить указомъ, чтобъ сторожи отъ сего времени экономомъ прилежнѣйше были наблюдаемы: такъ ли они стерегутъ, какъ надобно. ибо не въ дальнемъ времени внутрь большаго нашего дома случился ночью пожаръ, но оный не сторожа усмотрѣли, да келейныя служители, изъ чего заключить надобно, что крайне небрежливы сіи люди, кои всѣхъ бдительнѣе должны быть въ часы своей стражи, а какъ нынѣшній несчастный и отъ злодѣевъ послѣдовавшій случай есть показаніемъ недоброхотныхъ дома нашего служителей, то отнынѣ на стражу какъ большаго дому опредѣлить наипаче къ ночамъ почетыре человѣка въ череду, чтобъ отнюдь двое не спали, и двое отдыхали и ходили бы по дому черезъ четверть и получасы и часы выбивали бы отъ дому и смотрѣли бы на стороны съ колокольни и другихъ высокихъ мѣсть для осторожности, такъ и въ загородныхъ домахъ быть четверемъ же человѣкамъ, и подобно поступать съ тѣмъ имъ служителямъ подтвержденіемъ, что ежели отнынѣ въ домѣ нашемъ или въ загородныхъ домахъ огненное запаленіе случится; то безъ всякаго уже дальняго слѣдствїя они служители всѣ осуждены будутъ и взысканіе изъ ихъ имѣнїя чинено быть имѣетъ непремѣнно“.

Началось слѣдствіе. Опрошено было 13 человѣкъ. Оказалось, что впередъ всѣхъ замѣтили пожаръ люди гвардіи отставнаго капитана Петра Андреева сына Колычева, жившаго рядомъ съ архіерейской усадьбой. Люди Колычева, послѣ ужина, сидѣли въ избѣ и въ окно усмотрѣли показавшійся густой дымъ и потому, думая, не горитъ ли гдѣ, вышли изъ избы. Оказалось, горѣли архіерейскіе покои. Созвавъ своихъ товарищей, слуги Колычева, въ количествѣ 6 человѣкъ, прибѣжали на пожаръ, думая „утушить“ огонь, стали метать руками снѣгъ. Потомъ на пожарище прибыли садовникъ архіерейскаго сада Любимъ Ивановъ Шмелингъ, его два ученика Данила Игнатовъ и Петръ

Литвиновъ и сторожъ Малофей Маркеловъ; конюхи: Алексѣй Тихоновъ, Андрей Анавинъ, Алексѣй Литвиновъ,—каменщики: Иванъ Денисовъ и Тимофей Артамоновъ; плотники: Тарасъ Ивановъ и Иванъ Заворуевъ. Всѣ они одинаково показали, что „пожаръ они захватили въ самомъ началѣ, покои Богородицкаго Архіерейскаго дома загорѣлись съ задней стороны“¹⁾, „съ передняго угла“... Огонь былъ за тесомъ, коимъ обита была стѣна, онъ пробивался сквозь тесовыя скважины“. Всѣ они принялись руками бросать снѣгъ на горѣвшую стѣну, но пожаръ усиливался: огонь вѣтромъ втягивало подъ хоромы въ слуховое окно. Людей было мало. Крича о помощи, сторожъ Малофей побѣжалъ къ церкви св. Николая называемой Долгошея, и сталъ бить въ набатъ. Набѣжалъ еще народъ, но надежды на локализацию пожара никакой не было. Тогда сторожъ Малофей сбиль топоромъ замокъ у дверей. Хоромы были полны дымомъ, такъ что войти было невозможно. Кто-то выломалъ желѣзную рѣшетку у окна алтаря крестовой церкви, поставили лѣстницу и въ окно стали вытаскивать иконы изъ иконостаса и проч. церковную утварь.

Хоромы всю зиму были нетоплены и никто въ нихъ съ огнемъ не ходилъ, стало быть загорѣлись отъ поджога, но кѣмъ совершенно поджегъ,—они не знаютъ и никого подозрѣвать не могутъ и предъ пожаромъ не видѣли никого ни изъ постороннихъ людей, ни изъ домовыхъ служителей, а тѣмъ болѣе—никого не могутъ подозрѣвать изъ своей среды.

Консисторія, препровождая при докладѣ свидѣтельскія показанія, представила Преосвященному Симону такое свое заключеніе: „Архіерейскіе покои въ загородномъ Богородицкомъ домѣ, по не имѣнію въ нихъ жительства, по показаніямъ допрошенныхъ людей о началѣ горѣнія ихъ, съ наружной стороны, почитаются сгорѣвшими отъ зазженія злодѣйскаго, но къ отысканію того злодѣя, по бывшему производству, открытости не оказывается.

¹⁾ Заднею стороною, какъ видно изъ показаній свидѣтелей, называлась сторона къ рѣкѣ Трубежу.

Если же подозрѣвать въ поджогѣ домовыхъ служителей,—то отъ чего же покои, прежде многія годы будучи безъ всякаго особаго при нихъ караула, не подверглись такому приключенію; слѣдовательно и нынѣ подозрѣвать въ поджогѣ служителей нѣтъ основанія, а наипаче, что допрошенные по сему дѣлу служители были все въ великомъ сожалѣніи о томъ домѣ и какъ бы зазирали себя въ томъ случившемся по неосторожности несчастія отъ постороннихъ нареканій. Ближе всего тотъ случай пожара можно полагать мнѣніемъ произошелъ отъ людей жившаго въ томъ домѣ въ особыхъ покояхъ капитана Колычева, если не по умысленности, то, по крайней мѣрѣ, безъ умыслу, вслѣдствіе производства ими какихъ либо огненныхъ забавъ; но нimalo въ томъ и на нихъ подозрѣнія въ показаніяхъ нѣтъ и другихъ ясныхъ резоновъ къ дальнѣйшему слѣдственному производству и къ сообщенію о томъ въ свѣтскую команду не усматривается,— а потому не повелѣно ли будетъ отъ Вашего Преосвященства дальнѣйшее производство дѣла оставить и предать въ томъ суду Божию и положиться въ томъ на Бога, пока само по себѣ сіе злодѣйствіе откроется и чтобы домовые служители, которые еще спрашиваемы не были, болѣе спросами огорчаемы и отъ постороннихъ подозрѣваемы не были,—не соизволено ли будетъ отъ вашего Преосвященства допросовъ имъ не производить, понеже когда изъ показаній близъ живущихъ желаемаго открытія не находится, то кольми паче отъ отдаленныхъ того получить неуповательно, равно же и живущій въ томъ домѣ дворникъ въ неосторожности не судится тѣмъ паче, что онъ былъ одинъ и товарищей у него для сторожи не было да и надобности въ томъ по небытности такихъ несчастныхъ случаевъ не усматривалось; къ тому же онъ, какъ изъ апросовъ видно, былъ помощникомъ имѣющемуся на конюшнѣ конюху въ уборкѣ лошадей, слѣдственно ему твердой сторожи и имѣть было одному неудобно; а болѣе въ томъ консисторія покорнѣйше повергаетъ благому вашего Преосвященства благоусмотрѣнію“.

Преосвященный Симонъ написалъ „оставить дальшее слѣд-

ство—производство и быть, какъ предписано, осторожности впредь наиприлежнѣйшей. 1779 года, Маія 29 дня.“

Итакъ „злѣдѣвъ“, виновниковъ пожара отыскано не было... и сгорѣвшему Архіерейскому Богородицкому дому, просуществовавшему столько вѣковъ, не суждено было возобновиться. Съ открытіемъ въ Рязани намѣстничества сталъ подготавливаться новый планъ города. Дѣло шло быстро. 21 сентября 1780 года новый планъ города уже былъ Высочайше конфирмованъ. Одинъ изъ пунктовъ къ этому плану гласилъ: „У которыхъ обывателей нынѣшніе дома не придуть въ линію оставить ихъ до того времени, когда сами собою обветшаютъ—и повалятся, или другимъ какимъ либо случаемъ уничтожатся, или хозяева сами добровольно и прежде того перестроить по плану пожелаютъ, дабы обыватели не претерпѣвали убытка отъ сломки дворовъ еще къ житію годныхъ, а у которыхъ дворовые мѣста раздѣлять будутъ улицы и площади и затѣмъ на старыхъ мѣстахъ строиться не будутъ, въ такомъ случаѣ симъ обывателямъ отводить другія порожнія мѣста подъ каменные или деревянные дома, гдѣ бы каждый по своему состоянію построить могъ по обветшаніи и по уничтоженіи нынѣшнихъ ихъ строеній, а прежнія ихъ раздѣляющіяся улицами и площадями мѣста придать къ сосѣдскимъ дворамъ, какъ способно покажется“. По этому плану мѣсто Богородицкаго Архіерейскаго дома съ усадьбою должно было отойти подъ дома обывателей. По Высочайше конфирмованному плану на архіерейской усадьбѣ разбиты три квартала съ улицами Конюшенной, нынѣ Никольской, Театральной, идущей параллельно Конюшенной по артиллерійскому плацу, и Большой Мѣщанской, нынѣ Семинарской, и Набержной, пересѣкающими первыя двѣ улицы. Кромѣ того цѣлый кварталъ—теперешній артиллерійскій плацъ—остался по плану подъ площадь.

Такъ старинная архіерейская усадьба перешла подъ городскіе обывательскіе дома, упраздненъ Богородицкій Архіерейскій домъ и даже забытъ настолько, что авторъ Историко-Статисти-

ческаго описанія церквей и монастырей, нынѣ существующихъ и упраздненныхъ, въ Рязанской епархіи—не упоминаетъ о Богородицкомъ Архіерейскомъ домѣ совсѣмъ въ своемъ четырехтомномъ трудѣ.

Ив. Проходцовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Памяти Іоанна Θεодоровича Новикова, священника Вхоіеру-салимской церкви города Скопина.—Двѣнадцатаго декабря 1902 г. тихо, какъ бы засыпая, отошелъ въ вѣчность на восемьдесятомъ году своей жизни старѣйшій изъ іереевъ Рязанской епархіи священникъ Іоаннъ Θεодоровичъ Новиковъ. Почившій принадлежалъ къ числу скромныхъ, но полезныхъ дѣятелей на нивѣ духовнаго просвѣщенія.

Сынъ бѣднаго дьячка села Чувиковъ, Пронскаго уѣзда, покойный получилъ образованіе въ Рязанской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1846 г. однимъ изъ лучшихъ студентовъ.

Продолжать образованіе въ высшую школу Иванъ Θεодоровичъ не поѣхалъ. У него къ окончанію курса созрѣла мысль посвятить себя на скромное служеніе учителя и священника. Седьмого января 1847 года онъ получилъ назначеніе учителемъ закона Божія, латинскаго, русскаго и славянскаго языковъ въ низшее отдѣленіе Рязанскаго духовнаго училища. Прослуживъ здѣсь до 1851 года, Иванъ Θεодоровичъ перешелъ въ Скопинское духовное училище учителемъ въ высшее отдѣленіе по гречески, по географіи и ариѳметикѣ. Помимо этихъ предметовъ въ Скопинѣ покойному было поручено, какъ второму учителю, преподаваніе священной и русскаго исторіи въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ. Въ 1853 году Иванъ Θεодоровичъ былъ рукоположенъ во священника. На дѣло учительства покойный посвятилъ лучшіе годы своей молодости. Полный добрыхъ стремленій онъ со всей энергіею привнялся за обученіе дѣтей. При обиліи возложенныхъ на него предметовъ, при отсутствіи хорошихъ руко-

водствѣ и учебныхъ пособій, тяжело было молодому человѣку вести преподаваніе. Но любовь къ дѣлу, неутомимая энергія побѣдили всѣ трудности.—Молодой учитель скоро разобрался въ разнообразіи возложенныхъ на него предметовъ и съ успѣхомъ сталъ преподавать ихъ. Болѣе всего онъ полюбилъ греческій языкъ, который сдѣлался его спеціальностью. Владѣя этимъ языкомъ въ совершенствѣ, онъ старался вложить въ дѣтей любовь къ классицизму. Сколькихъ трудовъ и усилій стоило это учителю! Къ какимъ приѣмамъ не приходилось прибѣгать, чтобы оживить скучное заминаніе словъ и изложеніе грамматическихъ и синтаксическихъ правилъ! Всѣ новые приемы и методы, рекомендуемые теперь при изученіи древнихъ языковъ, практиковались имъ. Особенное чутье и выдающіяся педагогическія способности подсказывали ему, какъ лучше вести дѣло преподаванія. Въ результатѣ всегда получались хорошіе успѣхи учениковъ. Въ этомъ отношеніи заслуга о. Іоанна и другихъ подобныхъ учителей несомнѣнна.—Они, при господствѣ въ школахъ старыхъ методовъ, на практикѣ подготавливали почву для новыхъ приѣмовъ обученія. Если бы не было такихъ преподавателей, подготовителей, новая система преподаванія оказалась бы беспочвенной. Но этимъ не ограничивается заслуга о. Іоанна: будучи учителемъ, онъ былъ воспитателемъ учениковъ. Въ каждаго новичка покойный внимательно всматривался, подмѣчалъ его характеристическія особенности и сообразно съ этимъ давалъ направленіе способностямъ мальчиковъ. Дѣйствовалъ онъ на нихъ своимъ примѣромъ и наставленіями, которыя всегда были полны любви къ дѣтямъ.

Начальство, слѣдившее за дѣломъ преподаванія въ школахъ духовныхъ, цѣнило заслуги талантливаго труженика учителя и всегда удостоивало его самыхъ лестныхъ отзывовъ и одобреній. Въ 1848 и 1852 годахъ учителю Новикову преподано архипастырское благословеніе за отлично ревностное прохожденіе учительской должности. Въ 1856, 1860 и 67 годахъ объявлена ему благодарность отъ семинарскаго правленія за полезную и усердную службу при училищѣ.

Но несмотря на все это, съ введеніемъ устава духовныхъ училищъ и семинарій 1867 года, покойному пришлось прослужить въ училищѣ всего два года. Епархіальное начальство нашло неудобнымъ совмѣщеніе двухъ должностей, — священника при приходской церкви и учителя. Въ 1869 году о. Іоаннъ по прошенію вышелъ изъ училища, прослуживъ тамъ двадцать два года и выпустивъ изъ подъ своего руководства не одну сотню мальчиковъ. За всѣ свои труды по учительству онъ пользовался половинной пенсіей отъ Святѣйшаго Синода въ размѣрѣ 75 руб. 7¹/₂ коп. въ годъ. Тяжело было покойному разставаться съ училищемъ и бросать свое любимое дѣло; кажется, ни о чемъ онъ въ послѣдствіи такъ не жалѣлъ, какъ о покинутой службѣ въ училищѣ и долго не могъ освоиться съ своимъ новымъ положеніемъ. Чтобы не порвать окончательно связи съ любимымъ занятіемъ и чтобы не пропадали даромъ накопленная съ годами опытность и обширныя познанія, онъ сталъ заниматься съ подростающими дѣтьми и мальчиками изъ духовнаго училища, жившими у него на квартирѣ. Своихъ учениковъ покойный всегда помнилъ, интересовался ихъ судьбой и всегда испытывалъ особенное чувство радости, когда узнавалъ, что достойный изъ нихъ поступалъ въ высшую школу или былъ счастливъ въ жизни.

Одновременно съ учительствомъ покойный состоялъ священникомъ при Входеоіерусалимской церкви съ 1853 по 1882 годъ, какъ сверхштатный, а съ 1882 года, какъ штатный. Высшій идеалъ пастыря всегда предносился предъ нимъ. Проведеніе въ жизни этого идеала по мѣрѣ силъ было его постоянной задачей. Церковное учительство было однимъ изъ любимыхъ его дѣлъ. У покойнаго пастыря, учителя, остались цѣлыя кипы проповѣдей; по своей скромности онъ ихъ не печаталъ. Между тѣмъ его проповѣди полны назидательности и не чужды оригинальныхъ мыслей. Съ своими прихожанами о. Іоаннъ такъ сжился, что по справедливости могъ быть названъ старшимъ членомъ большой семьи. Ему были извѣстны всѣ нужды и запросы своихъ прихожанъ. Съ радуящимися онъ радовался, съ печалующимися печа-

лился, а недоумѣвающимъ давалъ руководящій совѣтъ. Прихожане уважали и почитали своего пастыря; въ тридцатипятилѣтній юбилей они чествовали его поднесеніемъ св. иконы Іоанна Крестителя и жезла, служившаго символомъ мудраго управленія приходомъ.

Въ званіи священника о. Іоаннъ проходилъ нѣкоторыя постороннія служенія, напр., состоялъ членомъ Скопинскаго духовнаго правленія, депутатомъ отъ духовенства на училищныхъ и семинарскихъ съѣздахъ; членомъ правленія духовнаго училища и др. Вездѣ покойный заявилъ себя ревностнымъ исполнителемъ возлагаемыхъ на него обязанностей. За свое усердіе по должности священника онъ былъ въ разное время награждаемъ скуфьею, камилавкою, орденомъ св. Анны III степени и орденомъ св. Владиміра четвертой степени за пятидесятилѣтнее служеніе.

Въ послѣдніе годы своей жизни, несмотря на преклонный возрастъ, о. Іоаннъ всегда самъ исправлялъ церковныя службы и различныя требы, занимался физическимъ трудомъ у себя въ саду и на дворѣ, а по вечерамъ читалъ. Время не изгладило въ покойномъ интереса къ знанію. Побесѣдовать по вопросамъ церковной и общественной жизни, кажется, всегда доставляло ему истинное удовольствіе. Незамѣтно для себя въ бесѣдѣ онъ переходилъ къ воспоминаніямъ отдаленной старины. Тогда предъ собесѣдникомъ развертывались живыя картины прошедшей жизни съ ея хорошими и темными сторонами. А сколько въ это время можно было услышать отъ него практическихъ совѣтовъ! Несмотря на различныя скорби и несчастія, выпавшія на долю покойнаго за долгіи періодъ службы, онъ до послѣднихъ дней сохранилъ жизнерадостный взглядъ на вещи. Во всѣхъ бѣдахъ видѣлъ онъ дѣйствія Промысла Божія, направляющаго все ко благу.

Болѣзнь поразила покойнаго неожиданно.—Утромъ 10-го декабря онъ читалъ газеты, пилъ чай, а въ 12 часовъ лежалъ безмолвно въ постели, только своимъ дыханіемъ свидѣтельствуя о томъ, что еще теплилась въ немъ искра жизни. Не долго

изжившійся организмъ боролся съ болѣзною. Смерть уже витала надъ постелью больного.

12-го числа въ три часа дня рѣдкій благовѣсть съ колокольни возвѣстилъ прихожанамъ о кончинѣ уважаемаго пастыря.

На погребеніи церковь была переполнена молящимися. Прекрасное пѣніе и выразительное чтеніе городского духовенства, собравшагося отдать послѣдній долгъ почившему успокоительно дѣйствовало на души скорбящихъ родныхъ, лишившихся въ покойномъ твердой поддержки на многотрудномъ жизненномъ пути.

Миръ почившему и вѣчная память!

А. Б.

Извѣстія о церковныхъ школахъ Рязанской епархіи ¹⁾. Въ *Михайловскомъ уездѣ* къ концу 1901 года было выстроено новое школьное зданіе въ с. Жоковѣ, каменное, размѣромъ 18×13 кв. арш. и 6 арш. высоты, крытое желѣзомъ. Въ январѣ мѣсяцѣ 1902 г. мѣстный священникъ о. В. Назарьевскій увѣдомилъ Отдѣленіе, что зданіе готово; представилъ приговоръ отъ крестьянъ, что они ежегодно будутъ вносить 40 рублей на отопленіе и освѣщеніе школы, на наемъ сторожа и другія нужды и 60 руб. въ жалованье учителю за обученіе дѣтей въ школѣ. По смѣтѣ расходовъ постройка школы обошлась въ 1663 рубля. При этомъ священникъ просилъ исходатайствовать предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ ему 500 р. пособія на покрытіе долга по постройкѣ и открытѣ школу на правахъ одноклассной. По журналу Отдѣленія отъ 28 января школа была открыта на правахъ одноклассной церковно-приходской и по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, затѣмъ было отпущено просимое пособіе.

Къ началу 1902—1903 учебнаго года было окончено устройство новаго школьнаго зданія въ с. Грязномъ, въ которомъ школы еще не было. Священникъ и крестьяне с. Грязнаго еще 16 ноября 1901 г. обратились въ Отдѣленіе съ просьбою о по-

¹⁾ Продолженіе. См. № 24 „Рязан. Еп. Вѣд.“ за 1902 г.

собіи на окончаніе постройки новаго школьнаго зданія, при чемъ представленъ былъ приговоръ крестьянъ содержать школу и доплачивать въ жалованье учителю до 50 руб. въ годъ за обученіе грамотѣ. Отдѣленіе поручило о. уѣздному наблюдателю осмотрѣть строящееся зданіе на мѣстѣ. По осмотрѣ оказалось, что строится зданіе деревянное, 9×9 кв. арш., высот. 3 арш., съ сѣнями изъ тесу 9×6 кв. арш.; пола, потолка, рамъ, печей и классной мебели еще не было устроено. Окончить постройку крестьяне предполагали постомъ 1902 г., если имъ будетъ дано пособіе въ 300 р. Послѣ сего Отдѣленіемъ было предложено священнику и крестьянамъ с. Грязного увеличить школьное зданіе въ высоту до 4 арш. и постановлено ходатайствовать объ отпускѣ казеннаго пособія на постройку въ 300 р. По смѣтѣ все зданіе должно было стоить до 1240 р., а изъ крестьянскихъ средствъ было уже употреблено до 915 руб. По ходатайству Епар. Уч. Совѣта Училищ. Совѣтъ при Св. Синодѣ отпустилъ на Грязновскую школу просимое пособіе и къ началу учебнаго 1902—3 г. школьное зданіе было окончено и школа открыта на правахъ одноклассной церковно-приходской школы. Священникъ по преклонности лѣтъ назначенъ только завѣдующимъ школою, а законоучительницею и учительницею назначена окончившая курсъ въ женскомъ епарх. училищѣ А. Апельсина.

Къ началу 1902—1903 учебнаго года было окончено устройство новаго школьнаго зданія въ с. Рачатникахъ. Зданіе построено изъ лѣса отъ ветхаго храма, размѣромъ 20×11 арш., на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ. Крестьяне представили два приговора объ обязательствѣ отапливать школьное зданіе, освѣщать, страховать и ремонтировать его, нанимать сторожа и ежегодно платить въ жалованье учителю по 70 руб. и законоучителю по 50 руб. Рѣдкая щедрость! По журналу Отдѣленія отъ 23 сентября школа открыта на правахъ одноклассной церковно-приходской. Священникъ о. А. Молчановъ назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ, а учителемъ окончившій курсъ духовной семинаріи Д. Вертоградовъ.

Къ началу 1902 г. отстроено новое школьное зданіе вмѣсто сгорѣвшаго въ д. Дербени прихода с. Плахина. Зданіе размѣромъ 18×10 кв. арш., 4 арш. 4 верш. высоты внутри. Вся постройка обошлась въ 1300 р., до 600 руб. выдано изъ казенныхъ суммъ.

Въ началѣ 1902 г. предпринято устройство школьнаго зданія въ с. Мотовиловѣ, чтобы существовавшую здѣсь школу грамоты затѣмъ преобразовать въ одноклассную церковно-приходскую. Предположено устроить зданіе размѣромъ 15×10 кв. арш., стоимостью до 1300—1400 руб. На школу предполагено употребить лѣсъ отъ ветхой деревяной колокольни. По предварительной смѣтѣ на произведеніе постройки крестьянамъ не достовало 450 руб. При семъ крестьяне представили приговоръ содержать школу и вносить до 50 руб. на жалованье учителю. По ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта недостающая на постройку сумма теперь отпущена изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1902 г. заслушано Отдѣленіемъ прошеніе священника с. Сапкава о. Н. Тихомирова о пособіи на новоустроемое школьное зданіе въ с. Сапкахъ. Въ с. Сапкахъ школы еще не было. Зданіе предполагено выстроить 15×8 кв. арш., стоимостью въ 656 руб. Крестьяне могли дать на эту постройку только 370 р. по причинѣ ихъ малочисленности и бѣдности. По ходатайству Епарх. Уч. Совѣта недостающая сумма 286 руб. отпущена изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Вмѣстѣ съ этимъ крестьяне представили приговоръ внести обѣщанные 370 руб. на постройку зданія и содержать его и платить учителю школы въ жалованье по 40 руб. въ годъ.

Причтъ и церковный староста с. Токарева вознамѣрились устроить у себя школьное зданіе изъ молитвеннаго дома. 29 декабря 1901 г. въ селѣ былъ освященъ новый храмъ. А такъ какъ церковная школа до сего времени помѣщалась въ пристройкѣ къ сторожкѣ, очень тѣсной. 7 и 5 арш., при чемъ учитель долженъ былъ жить въ караулкѣ, то причтъ и церковный староста и рѣшили приспособить, съ разрѣшенія епархіальной власти,

молитвенный домъ подь школьное зданіе. Предположено алтарную часть молитвеннаго дома разобрать, на мѣстѣ престола устроить часовню и огородить ее оградой; на мѣстѣ иконостаса сдѣлать капитальную стѣну,—въ самомъ помѣщеніи—устроить потолокъ, и вмѣсто каменнаго пола деревянный, окна увеличить и стѣны скрѣпить. Въ школѣ обучается до 50 учениковъ. Село нуждается въ благоустроеніи школы и въ виду того, что въ приходѣ живутъ сектанты.

Священникъ с. Мотовилова вмѣстѣ съ обществомъ крестьянъ дер. Фурсовой предпринимають постройку школьнаго зданія въ д. Фурсовой. Въ этой деревнѣ 312 душъ м. п. и 89 человекъ дѣтей школьнаго возраста. Школа грамоты доселѣ помѣщалась въ домѣ частнаго лица малопомѣстительномъ и неудобномъ. Учителемъ въ ней былъ крестьянинъ, ведшій дѣло обученія неудовлетворительно. Теперь предположено устроить особое школьное зданіе, размѣромъ $15 \times 10 \times 4\frac{1}{2}$ арш., стоимостью въ 1400 р. Для зданія будутъ употреблены бревна отъ разобраннаго ветхаго деревяннаго храма дубовыя, сосновыя и частію осиновыя; доски и тесъ, а также и нѣкоторые другіе строительные матеріалы приобрѣтены покупкой, всего на 1000 руб. Не достаетъ на окончаніе постройки по смѣтѣ 400 руб. Эти 400 рублей предположено просить, какъ пособія, предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Въ с. Пушкиряхъ священникъ о. А. Пронскій озабоченъ расширеніемъ школьнаго зданія пристройкой 8×6 арш. для квартиры учителю, и увеличеніемъ высоты всего школьнаго зданія, 100 руб. на эту постройку жертвуетъ церковь, а 260 испрашивается пособія изъ казенныхъ суммъ.

Въ с. Лялинѣ при церковно-приходской школѣ съ начала 1902—3 учебнаго года открыта библіотека-читальня на средства попечительства о народной трезвости. Библіотека будетъ находиться конечно подь главнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью священника, завѣдующаго школой. Библіотекаремъ будетъ учитель. Попечительство этотъ годъ на устройство библіотеки-читальни

ассигновало 235 руб., изъ нихъ на жалованье учителю за веденіе библиотечнаго дѣла 46 руб. Книги будутъ выписываться въ библиотечку по спискамъ, представляемымъ священникомъ и учителемъ, по утвержденіи ихъ Комитетомъ трезвости, конечно, изъ книгъ, допущенныхъ въ народныя библиотеки-читальни. Въ школьномъ зданіи с. Лялина пока открывается только библиотека для выдачи книгъ на домъ, хотя зданіе помѣстительно и для читальни. Предположено открыть еще нѣсколько такихъ библиотекъ и въ другихъ селахъ уѣзда.

О воскресныхъ чтеніяхъ въ с. Леоновщинѣ, Егорьевскаго уѣзда. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и съ дозволенія г. инспектора народныхъ училищъ въ нашемъ училищѣ непрерывно съ 1899 г. ведутся воскресныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Чтенія завлекли народъ и охотно имъ посѣщаются. Нужно самому видѣть съ какимъ восторгомъ бѣгутъ малыши слушать чтеніе и видѣть картины. Всюду за малышами идутъ и взрослые отцы, дѣды и матери. Не смотря на зимнія выюги и мятели наша аудиторія за всѣ три года ни разу не была пустою. Въ первое время когда школьное зданіе было старое, тѣсное, темное, чтенія прерывались за недостаткомъ воздуха, но теперь школьное зданіе выстроено новое, высокое, свѣтлое; послѣднее вызвано чтеніями.

Началомъ воскресныхъ, чтеній служитъ мѣсяць октябрь— время возвращенія съ отхожаго промысла. Оканчиваются чтенія въ мартѣ мѣсяцѣ, предъ Вербнымъ воскресеніемъ. Чтенія состоятъ изъ двухъ отдѣловъ—1) религиозно-нравственный и 2) историческій. Картинами свѣтовыми пользуемся изъ Егорьевской земской управы, волшебный фонарь свой пріобрѣтень. Такъ какъ слушателей бываетъ всегда много, то мы для дѣтей читаемъ утромъ, а вечеромъ для однихъ взрослыхъ.

Такъ всѣхъ чтеній за три года было: 1) религиозно-нравственныхъ 42 чтенія, 2) историческихъ 45 чтеній. Картинъ показано: 1 отдѣла 317 картина, и 2 отдѣла 463. Слушателей перебывало всѣхъ за 3 года по записи 6395 человекъ.

Чтенія ведутся 2 учительницами: Смирновой и Катагощиной, а за ея переводомъ въ другую школу Добросотовой;—женою священника—Рождѣствиной и священникомъ Іоанномъ Рождествинымъ, онъ же состоитъ и завѣдующимъ чтеніями. Нынѣшній годъ продолжаемъ трудиться и не безъ пользы; пародъ успѣлъ полюбить чтенія и интересуется ими.

Священникъ *Іоаннъ Рождествинъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

22-го Декабря, въ нед. 29 Св. Отецъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви с. Вязовенки Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ с. Нармушаді Касимовскаго уѣзда Теодоръ Алякринъ.

25-го Декабря, въ Высокоторжественный день Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и Епархіальнаго наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго. Слово произносилъ озпаченный о. Ректоръ Семинаріи.—По окончаніи литургіи было совершено молебствіе, положенное въ воспоминаніе избавленія Державы Россійской отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ, въ сослуженіи всего городского духовенства. При семъ присутствовали: Его Превосходительство Начальникъ губерніи, шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ, чины военные и представители города.—Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе совершалъ Его Преосвященство въ томъ же соборѣ, изволилъ выходить на литію, величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ.

27-го Декабря, въ день Св. Ап. Первомученика Архидіакона Стефана, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, по случаю храмоваго праздника въ сослуженіи протоіереевъ; каѳедральнаго Ѳеодора Толерова, Ключаря собора Михаила Лебедева и крестовской братіи.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Святому храма, съ обычнымъ провозглашеніемъ многолѣтія.

1-го Января, 1903 года. Его Преосвященство, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, совержалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго и Управляющаго Свѣчнымъ Епархіальнымъ заводомъ священника Михаила Стародубровскаго. Слово произносилъ Протоіерей Новоямской Николаевской церкви Герасимъ Славинъ.— По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ на новолѣтіе, въ сослуженіи городского духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія, по прочтеніи молитвы съ колѣнопреклоненіемъ и отпуста. При семъ присутствовали: Его Превосходительство Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ, чины военные и представители города.

6-го Января, въ день Богоявленія Его Преосвященство, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи о. Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго. Слово произносилъ священникъ Николо-Высоковской церкви І. Аляковъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на р. Трубежъ для водоосвященія, совсѣмъ городскимъ духовенствомъ. По совершеніи водосвятнаго молебствія были окроплены св. водою знамена и войска; при семъ музыка играла: „Коль-Славень нашъ Господь“; а артиллерією была произведена стрѣльба изъ пушекъ при погруженіи Св. Креста въ воду. Церковное торжество было закончено обычнымъ отпustomъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

НОВАЯ КНИГА:

ВЪ СТРАНЪ СВЯЩЕННЫХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

Описание путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ,

Издано подъ редакціею Епископа Арсенія.

Издание иллюстрированное, съ 60 рисунками, 504 стран.

Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Богословскаго Вѣстника при Московской духовной Академіи, Сергіевъ Посадъ. Продаются также въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы.

С о д е р ж а н і е.

Предисловіе. Составъ путниковъ. Цѣль путешествія. Организациа путешествія. Прибытіе въ Одессу. Стр. 1—13.

4-е іюня. По черному морю. Стр. 13—17.

5-е іюня. На Босфорѣ. Прибытіе въ Константинополь. Аѳонскія подворія. Встрѣча Преосвященнаго. Первые Константинопольскія впечатлѣнія, Стр. 17—30.

6-е іюня. Осмотръ Царь-града. Св. Софія. Ат-Мейданъ Обелискъ Θεодосія. Змѣиная колонна. Погорѣвшая колонна. Мечеть Мехоръ-джами, бывшая Студійская обитель. Греческій монастырь Валукли. Мечеть Кахріэ-джами. Остатки мозаическихъ христіанскихъ изображеній. Влахернскій храмъ. Въ Фанарѣ. У Вселенскаго патріарха Константина V-го. Осмотръ патріаршаго храма. Стр. 30—56.

7-е іюня. На Принцевыхъ островахъ. У бывшаго Іерусалимскаго Патріарха Никодима. Халкинская Семинарія. Стр. 56—68.

8-е іюня. Стамбуль. Чарши—базаръ. Русская школа въ Константинополѣ и испытаніе, произведенное въ ней Преосвященнымъ Арсеніемъ. Поѣздка въ Буюкъ-дере. Стр. 68—76.

9-е іюня. На саламликѣ и у дервишей. Посѣщеніе русской больницы. Стр. 76—85.

10-е іюня. Оттоманскій музей древностей. Отъѣздъ на Аѳонъ изъ Константинополя. Плаваніе по Мраморному морю. Всенощная на пароходѣ. Стр. 85—89.

11-е июня. Плаваніе по Архипелагу. Прибытіе на Аеонъ. Встрѣча Преосвященнаго въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ. Стр. 89—101.

12-е июня. Осмотръ Пантелеимоновскаго монастыря. Отправленіе въ путешествіе по горѣ. Зографскій монастырь. Келлія св. Георгія. Стр. 101—112.

13-е июня. По Аеоу. Восхожденіе на вершину горы. Богослуженіе на вершинѣ въ храмѣ св. Преображенія. Молдавскій скитъ. Лавра св. Аванасія. Ватопедъ. Пантократоръ. Малороссійскій скитъ св. пророка Іліи. Стр. 112—125.

14-е июня. Служеніе Преосвященнаго въ Ильинскомъ скиту. Иверъ. Посѣщеніе бывшаго Вселенскаго Патріарха Іоакима III-го, живущаго 14 лѣтъ на покоѣ,—нынѣ вновь избраннаго на Вселенскій Патріаршескій престолъ. Прибытіе въ Андреевскій скитъ. Стр. 125—137.

15-е июня. Служеніе Преосвященнаго въ Андреевскомъ скиту. Карей. Закладка храма въ Ильинскомъ скиту, совершенная Патріархомъ Іоакимомъ III съ Преосвященнымъ Арсеніемъ. Всенощное бдѣніе въ Андреевскомъ скиту. Стр. 137—145.

16-е июня. Торжественное освященіе новаго храма въ Андреевскомъ скиту, совершенное Патріархомъ Іоакимомъ III и Преосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Старый Русикъ. Стр. 145—153.

17-е июня. Служеніе Преосвященнаго въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ. Прощаніе съ Аеономъ. Отплытіе на пароходъ „Лазаревъ“ въ Дарданеллы. Пересадка на пароходъ „Цесаревичъ“ и отплытіе въ Яффу. Стр. 153—162.

18-е июня. Плаваніе по Архипелагу. Митилены. Хиосъ. 162—166.

19-е и 20-е июня. По Средиземному морю. Стр. 166—169.

21-е июня. Прибытіе въ Триполи. У Митрополита Триполійскаго Григорія. Посѣщеніе собора и осмотръ города. Обѣдъ у арабскаго священника Хашаба. Жизнь и обстановка арабскаго священника. Стран. 169—178.

22-е июня. Въ Бейрутѣ. У Митрополита Бейрутскаго Гавриила. Посѣщеніе русской школы Императорскаго Палестинскаго Общества, состоящей въ завѣдываніи М. А. Черкасовой. Въ домѣ семейства Абу-русовъ. Гостепримство арабовъ и ихъ любовь къ русскимъ. Стр. 178—185.

23-е июня. Прибытіе въ Яффу. Встрѣча Преосвященнаго. Въ приютѣ о. Антонина. Достопримѣчательности Яффы. Отъѣздъ въ Іерусалимъ. Мѣста священныхъ воспоминаній. Прибытіе въ Іерусалимъ. Встрѣча съ Патріархомъ Даміаномъ. Поклоненіе Гробу Господню. Встрѣча Преосвященнаго въ Троицкомъ миссійскомъ соборѣ. Стр. 185—200.

24-е июня. Первый день въ Іерусалимѣ. Посѣщеніе Патріарха. На русскихъ раскопкахъ. Порогъ судныхъ вратъ. Крестный путь. Арка ното. Уличная жизнь въ Іерусалимѣ. Стр. 200—211.

24-е июня. Путь на Елеонскую гору. Геосиманія. Кедронскій потокъ. Гробницы Авессалома, Иосафата, пр. Исаи. Геосиманскій садъ. Русская церковь во имя св. Маріи Магдалины на Елеонской горѣ.

Мѣсто молитвы Господней. Мѣсто Вознесенія Господня. Русскій Вознесенскій храмъ на Елеонѣ. О. Паревеній. Видъ съ Елеона на Іерусалимъ. Стр. 211—226.

25-е *іюня*. Архіерейское служеніе въ Троицкомъ соборѣ. Осмотръ мечетей Омара и Эль-Акса. Поѣздка въ Виолеемъ и Бѣтъ-Джалу. Стр. 226—247.

26-е *іюня*. Осмотръ храма Воскресенія; поѣздка въ Іерихонъ. Стр. 247—266.

27-е *іюня*. У Мертваго моря. На Іорданѣ. Стр. 266—279.

28-е *іюня*. Въ мастерской архитектора Шика. Поѣздка въ Хевронъ, къ Мамврійскому дубу. Стр. 279—292.

29-е *іюня*. У дуба Мамврійскаго. На русскихъ постройкахъ. Стр. 292—307.

30-е *іюня*. Поѣздка въ Горнюю. У стѣны плача. Ночь въ храмѣ Воскресенія. Стр. 307—315.

1-е *іюля*. Служба въ храмѣ Воскресенія. На Сіонѣ. Въ обители св. Саввы. Стр. 315—349.

2-е *іюля*. Въ Крестномъ монастырѣ. На актѣ въ греческой семинаріи. Послѣдній обзоръ Іерусалима. Царскія гробницы. Пещера пр. Іеремии. Приготовленіе къ отъѣзду въ Назаретъ. Стр. 349—362.

3-е *іюля*. Литургія на Голгоѣѣ. Прощаніе съ Патріархомъ. Напутственный молебень на русскихъ постройкахъ. Прощаніе съ оставшимися спутниками. Послѣдній взглядъ на Іерусалимъ. Эль-Исавіе. Шафать-Номва. Тельель-Фуль—Гива. Неби-Самуиль. Аната. Эль-Джибъ—Гаваонъ. Рама. Михмасть. Эль-Бире. Бетинъ—Вель. Стр. 362—377.

4-е *іюля*. Аинъ-Хараміе (ущелье разбойниковъ) Сенджиль. Сейлунъ, древній Силомъ. Левна-Люббанъ. Эль-Мухна. Дубрана Море. Геваль и Гаризинъ. Колодезь патр. Іакова. Самаряскій раввинъ. Стр. 377—392.

5-е *іюля*. Наблусъ—Сихемъ. Самарія—Севастія. Храмъ Іоанна Крестителя. Развалины Севастіи. Джеба. Арабки у источника. Дженинъ, библейскій ен-Ганимъ. 392—408.

6-е *іюля*. Эдрелонская равнина. Библейскія и послѣдующія историческія событія на ней. Прибытіе въ Назаретъ. Въ церкви Благовѣщенія. У митр. Фотія. „Фантази“—свадебныя предпразднества у арабовъ. Стр. 408—423.

7-е *іюля*. Католическія святыни Назарета. Замѣчанія о нихъ. Посѣщеніе русскихъ школъ. Отъѣздъ на Өаворъ. Греческій монастырь Преображенія. Древности Өавора, по рассказамъ францисканца Варнавы. Вечеръ въ православномъ монастырѣ. Стр. 423—440.

8-е *іюля*. Въ Тиверіаду. Утро. Видъ съ Өавора. „Хатинъ“, гора Блаженствъ. „Гора пяти хлѣбовъ“. Современная Тиверіада. Въ греческой обители. Генисаретское озеро. Видъ на окрестности. Прогулка по озеру. Горячіе источники. Прощаніе съ Тиверіадою. Обратво въ Назаретъ по новому пути. Кана Галилейская. Молебень въ храмѣ. Брачные сосуды. Въ гостяхъ у арабскаго священника. Сепфуріе. Позднее возвращеніе въ Назаретъ. Стр. 440—456.

9-е июля. Архіерейское служеніе въ храмѣ Благовѣщенія. Вѣнчаніе, совершенное митрополитомъ. Бытовья особенности. Стр. 456—468.

10-е июля. Прощаніе съ Митр. Фотіемъ. На горѣ Низверженія. Плотничная мастерская Іосифа Обручника. Приготовленіе къ отъѣзду изъ Назарета. Стр. 468—474.

10-е—16-е июля. Отъ Назарета до Яффы. Стр. 474—494.

16-е—27-е июля. Отъ Яффы до Одессы. Стр. 494—503.

Р и с у н к и.

1. Академическая группа паломниковъ.
2. Прощаніе съ Одессою.
3. Видъ на Стамбуль.
4. Галатскій мостъ.
5. Внѣшній видъ Св. Софіи.
6. Внутренній видъ Св. Софіи.
7. Вселенскій Патріархъ Константинъ V.
8. Бывшій Іерусалимскій Патріархъ Никодимъ.
9. Кавалькада на ослахъ.
10. Видъ съ Халки на Принкипо.
11. Халкинское богословское училище.
12. Академическая группа паломниковъ съ настоятелемъ и братією Аеонскаго Пантелеимоновскаго монастыря.
13. Іоакимъ III, бывшій Вселенскій Патріархъ (1878—84 г.), нынѣ вновь избранный.
14. Прощаніе съ Триполійскимъ Митрополитомъ Григоріемъ.
15. Берегъ у Яффы.
16. Богомольцы предъ Яффою.
17. Храмъ, построенный о. Антономъ, въ Яффѣ.
18. Улица въ Іерусалимѣ.
19. Патріархъ Іерусалимскій Даміанъ.
20. Порогъ судныхъ вратъ.
21. Геосиманскій садъ.
22. Русская церковь во имя св. Маріи Магдалины на Елеонской горѣ.
23. Вознесенскій храмъ на русскомъ мѣстѣ Елеонской горы.
24. Видъ съ Елеонской горы на Іерусалимъ.
25. Мечеть Омара.
26. Виолеемлянка.
27. Бертепъ Рождества Христова.
28. По дорогѣ въ Виолеемъ.
29. Входъ въ храмъ Воскресенія.
30. Часовня Гроба Господня.
31. Голгоа.
32. Скала у монастыря Хозевита.
33. Іерихонъ.
34. Известково-песчаные холмы въ Іерихонской пустыни.
35. Мертвое море.
36. Іорданъ.
37. Арабы.
38. Въ Іерихонѣ—подъ пальмами.
39. Дубъ Мамврійскій.
40. Новое Русское подворье Палестинскаго Общества.
41. Зданіе миссіи и Троицкій Соборъ при ней.
42. Феллахъ. Изъ Іерусалимскихъ типовъ.
43. Стѣна плача.
44. Башня Давида.
45. Еврей. Изъ Іерусалимскихъ типовъ.
46. Бедуинъ.
47. Обитель Преподобнаго Соввы.
48. Царскія Гробницы.
49. Іосафатова долина.
50. Дамасскія ворота.
51. Севастія. Развалины дворца Ирода Великаго.
52. а) Арабки у источника.
53. б) Арабки у источника.
54. Паломники на пути въ Назаретъ.
55. Назаретъ.
56. Греческій храмъ Благовѣщенія въ Назаретѣ.
57. Митрополитъ Назаретскій Фотій, нынѣ Александрійскій Патріархъ.
58. Ти-веріада.
59. Развалины Кесаріи.
60. Яффа.

Объ изданіи въ 1903 г. педагогическаго журнала

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“⁶⁶

издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Г О Д Ъ В О С Ъ М О Й .

Въ журналѣ примуть участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, протоіерей П. А. Смирновъ, доцентъ Спб. дух. академіи іеромонахъ Михайль, Я. И. Ковальскій, К. В. Ельницкій, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, д-ръ А. С. Вирениусъ, д-ръ Т. Я. Трошинъ, П. Н. Лупповъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели,—наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующія отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній: 1) **Нотные листки** для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) **Школьные листки** для дѣтскаго чтенія, 3) „**Школьное чтеніе**“,—книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторияхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому географическому и природовѣдѣнію, 4) **Школьный Календарь** на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя—**три рубля** за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.

Редакторъ П. Мирносицкій.

Вышла 10-я книга (годъ IV) Духовнаго Богословско - апологетическаго журнала **ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.**

СОДЕРЖАНИЕ. Назначеніе и мѣсто женщины въ мірѣ и въ церкви. Прот. І. И. Сергіева.—Философія евангельской исторіи. (Продолженіе.) М. М. Гарѣева.—Изобразительныя искусства и святые отцы Церкви IV вѣка. Ив. С. Бачалдина. (Окончаніе).—О значеніи вопроса о преданіи въ наше время. Свящ. І. Филевского.—Открытое письмо за атлантической океанъ. Н. Троицкаго.—Библія и наука. Свящ. І. Филевского.—Русская духовная миссія на дальнемъ востокѣ. Н. Румянцева.—Двѣнадцатый археологическій съѣздъ въ г. Харьковѣ. Л. Багрецова.—Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого и ихъ психологическій генезисъ. А. И. Солонику.—Библиографія.—I. Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. апостола Павла къ Галатамъ. Свящ. І. Артинскаго.—II. Новый и традиціонный духовные ораторы, оо. Григорій Петровъ и Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій. С.—III. Мораль стараго и новаго іезуитизма. С. А. П.—ъ.—IV. Переводъ на русскій языкъ и объясненіе текстовъ священнаго Писанія, находящихся въ „Пространномъ христіанскомъ катехизисѣ православныя католическаго восточныя Церкви“. Стараго законоучителя.—Оглавленіе.—Объявленія.

Открыта подписка на 1903-й годъ.

Редакторъ-издатель, прот. *І. И. Соловьевъ.*

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ
ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА

ЕПИСКОПА ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО

- Объясненіе 14 посл. Ап. Павла ц. 5 р. — к.
- Слова и рѣчи ц. 2 р. — к.
- Церковныя чтенія (1—15) ц. 1 р. 50 к.
- Изображеніе Мессіи въ Псалтири ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ (изъ канцеляріи) на 10 р. пересылка бесплатная, на 25 р.—уступки 10⁰%, на 50 р. 20⁰%.

Въ Петербургѣ эти изданія находятся у *И. Л. Тузова, Гост. дв. № 45.*

СОДЕРЖАНИЕ.—Позволительно-ли по христіанскому ученію подавать милостыню съ разборомъ?—Рязанскій Богородицкій Архіерейскій домъ.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Января 12 дня 1902 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.