

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 20

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 20

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 28-й день минувшаго апрѣля, на увольненіе члена Святѣйшаго Сѣнода, преосвященнаго Новгородскаго **Евгения** и присутствующаго въ Сѣнодѣ преосвященнаго Холмска-Варшавскаго **Флавіана** во вѣренныя имъ епархіи и на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ, архіепископовъ—**Экзарха Грузіи Владиміра** и **Херсонскаго Іустина**.

О причисленіи двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ къ третьему разряду учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности. Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовоу и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода о причисленіи двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ къ третьему разряду учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности, мнѣ-

ніемъ положилъ: Двухклассныя церковно-приходскія школы причислить, въ отношеніи льготъ по отбыванію воинской повинности, къ третьему разряду учебныхъ заведеній.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено въ 17 день апрѣля 1895 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго мая, на награжденіе псаломщика православной церкви при посольствѣ въ Парижѣ **Николая Архангельскаго**, за отлично-усердную службу, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святой Анны,

Всемиловѣйше соизволилъ, въ 3-й день февраля текущаго года, пожаловать временному Московскому 2-й гильдіи купцу Александру Гурьеву означенный орденъ 3-й степени, примѣнительно къ п. 18 ст. 459 Учр. орд. и др. зн. отл. Т. I Св. Зак., изд. 1892 года.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 25-го апрѣля 1895 года, за № 19:

Назначаются: помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Бѣлявскій, учитель 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Новосельскій и учитель Шацкаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ Поспѣловъ—помощниками смотрителя духовныхъ училищъ: Бѣлявскій—Лубенскаго, Новосельскій—2-го Тамбовскаго и Поспѣловъ—Шацкаго, всѣ три съ 23 марта; преподаватель Холмской духовной семинаріи, магистръ богословія, надворный совѣтникъ Савваитскій—инспекторомъ Могилевской духовной семинаріи, съ 23 марта.

Утверждаются: магистры богословія, статскіе совѣтники: заслуженный экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи Волковъ и доцентъ той же академіи Поповъ: первый—въ званіи исправляющаго должность ординарнаго профессора, а второй—въ званіи экстраординарнаго профессора той же академіи, оба съ 17 марта; доцентъ Московской духовной академіи, магистръ богословія

Заозерскій—въ званіи экстраординарнаго профессора той же академіи, съ 29 марта.

Увольняется отъ должности: преподаватель Полтавской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Щегловъ, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, съ 9 марта.

Увольняются отъ службы, согласно прошеніямъ, по болѣзни: экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Горекій-Платоновъ, съ 29 марта; помощникъ смотрителя Лубенскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Михайловскій, съ 23 марта.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О сношеніяхъ Святѣйшаго Синода съ Константинопольскимъ патріархомъ Аноимомъ VII-мъ по поводу вступленія его на Патріаршій престолъ.

Вселенскій Патріархъ Аноимъ 8 марта сего года извѣстилъ Святѣйшій Синодъ о состоявшемся избраніи его и возведеніи на Константинопольскій патріаршій престолъ, по отказѣ отъ управленія Константинопольскою церковію патріарха Неофита, грамматой слѣдующаго содержания: «Священный и Святѣйшій Правительствующій Синодъ православной Всероссійской Церкви, во Христѣ Богѣ возлюбленнѣйшій и превождедѣнный

братъ и сослужитель нашей Мѣрности! Дорогую намъ досточтимую Любовь вашу, братски о Господѣ лобзая, радостнѣйше привѣтствуемъ! Каѳолическій и всемірный характеръ единой святой и апостольской Церкви Христовой, утверждающійся на заповѣди святыхъ Его учениковъ: «Шедше научите вся языки», на святомъ наставленіи Апостола языковъ: *Терпите другъ друга въ любви, тщаясь блжсти единеніе въры въ союзъ мира* и на ученіи о семь единеніи святыхъ и богоносныхъ отцевъ, передаваемомъ отъ нихъ въ наслѣдіе изъ рода въ родъ на вѣки, по благодати Божіей непрерывно сохраняется до нашего времени и проявляется во всѣхъ помѣстныхъ святыхъ Божіихъ Церквахъ. Такъ какъ этотъ священный и спасительный союзъ долженъ поддерживаться попеченіемъ богопоставленныхъ предстоятелей Церквей, то изъ всѣхъ нашихъ обязанностей священнѣйшею и изъ заботъ пріятнѣйшею почитаемъ мы, послѣдую издревле установившемуся добромъ обычаю, возвѣститъ возлюбленнымъ во Христѣ и превожделѣннымъ братьямъ, боголюбезно правящимъ Святѣйшими Православными автокефальными Церквами, и всей достоуважаемой іерархіи ихъ о вступленіи нашемъ, милостію Божіею, на святѣйшій апостольскій и патриаршій Вселенскій престолъ Константинопольской церкви. Извѣщая о семь, находимъ благовременнымъ обратиться мысленно съ привѣтствіями во Христѣ и съ изъявленіемъ установленнаго отца-

ми взаимнаго духовнаго общенія съ ними. Посему поставляя въ извѣстность превожделѣнную намъ вашу Любовь, что единокорнымъ избраніемъ клира и народа, состоявшимся въ силу дѣйствующаго у насъ избирательнаго Устава, по увольненіи достоуважаемаго предшественника нашего святѣйшаго патриарха Куръ Неофита, мы возведены на святую сію каѳедру и признаны правительствомъ, не можемъ не исповѣдать, что хотя, какъ воины Господни, обязанные повиноваться Его повелѣнію, и приняли въ управленіе кормило этого духовнаго корабля, но, въ сознаніи нашей немощи, страхомъ великимъ одержимы въ виду часто свирѣпствующихъ въ ней тревоженій и бурь и возлагаемъ наши надежды на одного только Бога, какъ на Всевышняго Правителя и всемогущаго Защитника Своей Церкви. Въмѣстѣ съ симъ наше дерзновеніе почерпаетъ для себя силу и опору въ драгоцѣнномъ союзѣ единенія, связующемъ нашу святую Христову великую Церковь со всѣми другими братскими святѣйшими Церквами, и мы желаемъ видѣть этотъ союзъ болѣе и болѣе крѣпнущимъ и возрастающимъ во исполненіе святой воли Спасителя, ясно выраженной въ Евангеліяхъ, и во благо всѣмъ, во всѣхъ концахъ вселенной, вѣрующимъ въ пречестное Имя Его. Питая непоколебимую увѣренность, что того же желаютъ и всѣ достоуважаемые и Богопоставленные правители святыхъ Церквей, усердно просимъ, въ помощь себѣ, въ трудномъ начемъ слу-

женіи, богопріятныхъ молитвъ досточтимой и превожделѣнной намъ Любви Вашей и предстательства за насъ предъ Богомъ, дабы мы могли, достойно нашего исповѣданія и призванія, благоугодить Богу, творить и учить тому, что споспѣшествуетъ благоустроению, миру и силѣ святой Божіей Церкви. Горячо прося васъ не преставать продолжать общенія съ нами посредствомъ братскихъ грамматъ въ подкрѣпленіе дѣломъ и словомъ необходимой взаимной любви и единенія Церквей, воздѣваемъ и мы молитвенныя руки къ Пастыреначальнику Господу, да поможетъ Онъ сущимъ въ словесномъ сталѣ вашемъ благочестивымъ и православнымъ христіанамъ преуспѣвать въ вѣрѣ и въ хожденіи по пути Господню, а вашу превожделѣнную и досточтимую Любовь и всю доблестную іерархію вашу, да укрѣпляетъ въ трудахъ воздѣлыванія виноградника Господня, во славу святаго Его имени и въ утвержденіе святой и православной нашей вѣры и священныхъ догматовъ, канонъ и уставовъ, на коихъ Пастыреначальникомъ Христомъ, святыми Апостолами и святыми Вселенскими Соборами Церковь утверждается непоколебимо. За симъ лобызая васъ лобзаніемъ святымъ и съ любовію во Христѣ дружески обнимая, пребываемъ, 1895 года 8 марта, превожделѣнной намъ вашей досточтимой Любви возлюбленный во Христѣ братъ и всецѣло преданный: (подписаль) Константинопольскій *Аноимъ*.

Выслушавъ эту граммату, Свя-

тѣйшій Синодъ 28-го апрѣля—15-го мая опредѣлилъ: отвѣтствовать Святѣйшему Патріарху Аноиму отъ имени Святѣйшаго Синода слѣдующимъ посланіемъ: «Святѣйшаго архіепископа Константинополя, Новаго Рима и Вселенскаго Патріарха Кврѣ Аноима, возлюбленнаго и превожделѣннаго во Христѣ брата и сослужителя о Господѣ привѣтствуемъ. Извѣстительную граммату вашего Святѣйшества о вступленіи вашемъ на Патріаршій Константинопольскій престоль, совершившемся по увольненіи на покой досточтимаго вашего предшественника Кврѣ Неофита, Святѣйшій Синодъ получилъ и пріялъ съ подобающимъ почтеніемъ и великимъ сердечнымъ утѣшеніемъ, почитая дѣломъ особливаго промысленія Божія о Церкви Константинопольской избраніе на Патріаршій престоль іерарха, умдреннаго многолѣтнею опытностію въ церковномъ управленіи, исполненнаго ревности о Богѣ и плодовъ благихъ, а въ грамматѣ видя новое непререкаемое свидѣтельство взаимнаго общенія и единенія о Христѣ, искони связующихъ Церкви Россійскую и Константинопольскую. Братски привѣтствуя съ возведеніемъ васъ на высшую степень первосвятителя Константинопольской патріархіи, Святѣйшій Синодъ молитъ Небеснаго Пастыреначальника Христа и не престанетъ молить о благодатной помощи вамъ въ нелегкихъ трудахъ вашего служенія ко благоуспѣшному устроению ввѣреннаго вамъ вертограда Господня въ ду-

хѣ вѣры и благочестія. Съ чувствомъ братской о Христѣ любви пребываемъ вашему святѣйшеству всецѣло преданные“. (Слѣдуютъ подписи оо. членовъ Синода).

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12—15 мая сего года, положено: утвердить земскаго начальника 6 участка Мелитопольскаго уѣзда, Порфирія Доппельмайера въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Мало-Знаменскаго благочинническаго округа, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи.

Изъ отчета начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи пресвященнаго Николая, епископа Ревельскаго, о состояніи миссіи въ 1894 году.

Къ 1-му января 1895 г. въ японской православной Церкви состояло: церковныхъ общанъ 220, христіанъ въ нихъ 22,000, священнослужителей 28; въ томъ числѣ: епископъ 1, священниковъ 21, діаконовъ 6; изъ нихъ русскіе: епископъ, 1 священникъ и 1 діакопъ; изъ японскихъ священниковъ 1 съ академическимъ образованіемъ; причетниковъ - учителей церковнаго пѣнія 17, проповѣдниковъ 154. Крещено за 1894 годъ 983 человекъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло: 1) въ Токио: въ катихизаторскомъ училищѣ 21 ученикъ, въ семинаріи 55, въ причетническомъ училищѣ 5; въ женскомъ училищѣ 81 ученица. Учащихъ въ сихъ заведеніяхъ было 26; изъ нихъ 7 съ академическимъ образованіемъ. 2) Въ Хакодате, въ училищахъ для приходскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, было 121 учащихся, при 7 учащихся.

Въ обществѣ переводчиковъ религиозныхъ книгъ состояло 7 переводчиковъ и

2 редактора періодическихъ изданій миссіи: 2-хъ недѣльнаго „Сейкѣо-Симпо“ (Православный Вѣстникъ) и мѣсячнаго, издающагося при женскомъ училищѣ, „Уранисики“ (Скромность). Третій духовный журналъ, ежемѣсячный „Синкай“ (Духовное Море) редактируется учителями семинаріи—академистами.

Въ находящейся при женскомъ училищѣ иконописной мастерской, снабжающей иконами японскія православныя церкви, работали въ продолженіе года двѣ иконописицы.

Изъ японскихъ священнослужителей умеръ священникъ Никита Мори, завѣдывавшій церквами южной части острова Ниппона и половиною церквей острова Сикоку. Какъ прежде онъ былъ поставленъ священникомъ для того, чтобы раздѣлить не въ мѣру большой приходъ Оосакскаго священника, такъ нынѣ его приходъ оказался до того большимъ и неудобнымъ для одного священника, что на минувшемъ соборѣ, въ Оосака, найдено было необходимымъ раздѣлить его на два, для чего, въ замѣнъ умершаго Мори, были избраны и поставлены два священника: Симеонъ Мія, кандидатъ Кіевской академіи, и Павелъ Морита, кончившій курсъ въ Токиоской семинаріи и проходившій доселѣ учительскую и проповѣдническую должности. Мѣстомъ жительства для Мія назначено не Окаима, гдѣ жилъ священникъ Мори, а Кёото, по причинѣ важности сего города. Кёото—то же, что въ Россіи Москва, или даже важнѣе ея, потому что здѣсь и въ окрестностяхъ въ продолженіе двухъ тысячъ лѣтъ была столица государства, и отсюда строилась и развивалась Японія. Къ сожалѣнію, по той же причинѣ здѣсь нынѣ и самое трудное мѣсто для водворенія христіанства. Городъ полонъ кумирнями, знаменитыми или своею древностію, или грандіозностію, или разными другими достопримѣчательностями, и тѣнь отъ нихъ густымъ облакомъ лежитъ на всемъ окружающемъ населеніи, дѣлая склонности и нравы его недоступными постороннему вліянію и непроницаемыми для вѣяній благодати. Къ сему нужно

прибавить то, что воспящало даже проповѣди святаго апостола Павла въ Ефесѣ, именно, что половина жителей Кёото существуетъ ремеслами, торговлею и другими заработками, связанными съ существованіемъ многочисленныхъ кумиренъ. Отъ такихъ причинъ и происходитъ слѣдующее: милліонная благотворительность американскихъ христіанъ и усердная дѣятельность американскихъ протестантскихъ миссіонеровъ воздвигла здѣсь великолѣпный христіанскій университетъ, съ богословскимъ факультетомъ во главѣ, но вліяніе его на жителей Кёото незамѣтно; наполняютъ университетъ уроженцы другихъ мѣстъ, и расходятся они, по окончаніи курса, для проповѣди въ другія мѣста, не оставляя по себѣ никакого слѣда въ Кёото. Католическая миссія также не имѣетъ замѣтныхъ успѣховъ. О нашей проповѣди можно выразиться не иначе, хотя существуетъ она здѣсь уже нѣсколько лѣтъ и хотя жилъ здѣсь и миссіонеръ; нѣсколько христіанскихъ домовъ у насъ есть, но коренныхъ жителей почти ни одного, все пришлые изъ другихъ мѣстъ по службѣ, или по торговлѣ и ремесламъ. Все это, однако, не значитъ, чтобы мы смотрѣли на Кёото, какъ на мѣсто безнадежное для проповѣди. Оттого теперь и водворенъ тамъ священникъ.

Служащіе Церкви не безъ благословенія Божіи занимались своимъ дѣломъ. Число крещеній въ отчетномъ году было меньше сравнительно съ прежнимъ годомъ потому, что во второмъ полугодіи возникшая у Японіи война съ Китаемъ много мѣшала спокойному дѣлу проповѣди. Но эта война, несомнѣнно, въ свою очередь принесетъ пользу дѣлу христіанства въ странѣ. Патриотическое одушевленіе, охватившее Японію и дѣлающее изъ 40-милліоннаго народа точно одно лицо, готовое всѣмъ жертвовать для отечества, если въ комъ особенно сильно высказывается, то именно въ христіанахъ всѣхъ исповѣданій. Всѣ они до сихъ поръ были подозрѣваемы въ недостаточности патриотизма, чему приписывался переходъ ихъ на сторону иноземныхъ вѣрованій, и всѣ, поэтому, стараются воспользоваться нынѣшними

обстоятельствами для заявленія своей любви къ отечеству, въ виду всей страны; въ арміяхъ они образцово исполняютъ свой долгъ, заслуживая общую похвалу*), дома дѣлаютъ всевозможныя пожертвованія деньгами и вещами въ пользу воюющихъ своихъ братій**). Все это выходитъ въ печать и разносится газетами по всей странѣ, служа къ исправленію общественнаго мнѣнія въ пользу христіанъ и ихъ вѣрованій.

Главнымъ занятіемъ преосвященнаго Николая въ продолженіе года былъ переводъ богослуженія. Главныя части общественнаго и частнаго богослуженія у японскихъ православныхъ христіанъ до сихъ поръ, конечно, существовали, но почти все въ незрѣлыхъ переводахъ. Нынѣ же дѣлается переводъ такой, какой только возможенъ для наличныхъ здѣсь силъ. Вотъ какъ описываетъ ходъ занятій по переводу богослужебныхъ книгъ преосвященный Николай. „При переводахъ, о боже со мною, пишетъ онъ, неизмѣнно сидитъ мой сотрудникъ, по имени Павелъ Накаи, японско-китайскій ученый и вмѣстѣ искренно благочестивый христіанинъ, что даетъ намъ возможность совмѣстно начинать наши занятія призываніемъ помощи Божіей. Предо мною лежатъ славянскій и греческій тексты богослуженія, съ книгами подъ рукою, способствующими правильному уразумѣнію его. У моего сотрудника подъ руками китайскіе и японскіе лексиконы и грамматики; а также предъ нами—китайскій

*) Православные не отстаютъ отъ другихъ; есть между ними оказавшіе геройскіе подвиги: такъ, первый воинъ, перешедшій рѣку Ялу и тѣмъ открывшій ходъ въ Китай всей арміи, былъ православный христіанинъ. За свой подвигъ онъ заплатилъ жизнь, сраженный неприятельскою пулею на возвратномъ пути чрезъ рѣку по открытіи брода, но заслужилъ великолѣпную эпитафію отъ своего генерала, прославившую его подвигъ на всю Японію.

**) Такъ, напримѣръ, Тоокійскія христіанки, сверхъ неоднократныхъ прежнихъ пожертвованій, осенью сложились на матеріалъ и сами сработали восемьсотъ теплыхъ ватныхъ куртокъ для воиновъ, при чемъ даже малыя ученицы нашей женской школы, въ часы свободныя отъ классовъ, безъ усталы работали нѣсколько дней.

текстъ богослуженія, заимствованный нами изъ Пекина отъ нашей миссіи. Смотри въ славянскій текстъ и провѣряя его греческимъ, я диктую переводъ, стараюсь выразить смыслъ съ буквальною точностію, а мой сотрудникъ записываетъ китайскими іероглифами, въ перемежку съ японскими алфавитными знаками. Трудность перевода въ этой статьѣ заключается въ томъ, что японская грамматика противоположна нашей, т. е., по японски, поставивъ подлежащее впереди, между нимъ и сказуемымъ должно вмѣстить все, что есть въ періодѣ; сколько бы ни было придаточныхъ и вводныхъ предложеній, всѣ они должны стоять впереди главнаго сказуемаго; въ каждомъ придаточномъ и вводномъ въ свою очередь тоже расположеніе частей. Къ разрѣшенію этой трудности иногда нельзя найти никакого другого средства, кромѣ разложенія сложнаго періода на нѣсколько самостоятельныхъ, при чемъ, къ сожалѣнію, не можетъ отчасти не измѣняться отбѣнокъ мысли оригинальнаго текста. Когда пѣснь или молитва продиктована и синтаксическое отношеніе частей ея устатовлено, тогда начинается отдѣлка написаннаго, при чемъ моя главная забота—не дать, по возможности, ни на іоту уклониться отъ смысла текста; сотрудникъ же мой съ небольшою заботою хлопочетъ въ интересахъ правильности и изищества грамматической и стилевой конструкціи рѣчи. Эта часть работы самая трудная и кропотливая.

При переводѣ для образованнаго класса народа положено нами употреблять языкъ средній, который употребляется въ новыхъ научныхъ сочиненіяхъ, въ переводахъ иностранной литературы и т. под. Когда, наконецъ, всѣ трудности по переводу одолены, текстъ перевода установленъ и переведена вся книга,—мы вновь ее проходимъ, тщательно свѣряя съ оригинальнымъ текстомъ и наблюдая, чтобы по всей книгѣ для однихъ и тѣхъ же оригинальныхъ словъ и выраженій были употреблены одни и тѣ же переводные іероглифы и чтенія. Затѣмъ переводъ переписывается въ нѣсколькихъ экзем-

плярахъ и раздается на просмотръ священникамъ и другимъ нашимъ ученымъ. Они дѣлаютъ свои замѣчанія и совѣты на книгѣ, и когда экземпляры возвращаются къ намъ, мы все сличаемъ и обсуждаемъ, и если находимъ что лучшимъ нашего, безпристрастно и съ благодарностію принимаемъ это, отбрасывая свое. Когда вновь нашъ немало исчерченный переводъ бываетъ переписанъ, мы опять свѣряемъ его съ оригинальнымъ текстомъ, изъ опасенія, не извращенъ ли гдѣ смыслъ его. Кончивши это, въ послѣдній разъ перечитываемъ переводъ, но уже отложивши оригиналь въ сторону, а какъ бы въ свою очередь тоже оригинальную японскую книгу, потому что она для японскаго народа должна быть не переводомъ, а просто богослужебною книгою. Такъ переведенъ и напечатанъ нынѣ Служебникъ; такъ же переведенъ и нынѣ окончательно готовится къ печати Требникъ. Затѣмъ положено приступить къ переводу Евангелія и Апостола и изъ Ветхаго Завета Паримій^а.

Изъ событій прошедшаго года нельзя не отмѣтить весьма сильнаго землетрясенія, случившагося 8 іюня. Въ Токио больше 2,500 зданій было разрушено или повреждено; въ томъ числѣ почти ни одного каменнаго зданія не осталось безъ трещинъ, или другихъ важныхъ поврежденій; инныя же совсѣмъ рассыпались. Въ числѣ весьма непогихъ вполнѣ уцѣлѣвшихъ каменныхъ зданій были нашъ соборъ и наши каменные дома. Только крестъ на колокольнѣ погнулся, что свидѣтельствуешь и о страшной силѣ прошедшаго удара: бронзовый крестъ въ 1 японскій дюймъ 2 линіи (почти вершокъ) толщиною погнулся въ основаніи только потому, что не поспѣлъ, въ силу инерціи, наклониться вмѣстѣ съ колокольнею. Благодарно приписывая это сохраненіе миссіи отъ бѣдствія милости Божіей, въ то же время не можемъ, къ удовольствію христіанскихъ жертвователей, не указать на то, что постройка собора и другихъ миссійскихъ зданій была произведена съ надлежащею тщательностію. Въ прошедшемъ году миссія получила

весьма дорогое для нея и для всей Японской церкви пожертвованіе отъ настоятеля обители Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы на святой горѣ Аѳонской схимонаха Парѣенія съ братією, именно: 1) въ четырехъ серебряныхъ позлащенныхъ крестахъ: двѣ частицы животворящаго древа Креста Господня, двадцать одну частицу святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ разныхъ ликовъ и пять частей камней отъ Гроба Господня и другихъ святыхъ мѣстъ; 2) на кипарисныхъ доскахъ прекрасно написанныя четыре большія иконы, изъ коихъ три Пресвятой Богородицы и одна святаго великомученика Георгія.

Въ теченіе отчетнаго года миссією были отпечатаны слѣдующія книги и брошюры:

- 1) Служебникъ—двумя красками. Переводъ епископа Николая и Павла Накаи.
- 2) Евангеліе отъ Луки, съ объясненіями архимандрита Михаила. Переводъ Саввы Хоріе.
- 3) Изъясненіе божественной литургии. Высокопресвященнаго Арсенія, митрополита Кіевского. Переводъ Исаака Кимура.
- 4) О ходатайствѣ за умершихъ. Изданіе Коневского монастыря. Переводъ Алексѣя Китагава.
- 5) Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій,—для употребленія въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Переводъ діакона Сергія Судзюки.
- 6) Объ обязанностяхъ юношей. Переводъ Григорія Камія.
- 7) Слово о покаяніи. Съ греческаго перевелъ Канѣли. Переводъ Иоанна Ито.
- 8) Извлеченіе изъ сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго: „Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Переводъ Иоанна Овата.
- 9) Извлеченіе изъ книги: „Богъ въ природѣ“. Переводъ Иоанна Овата.
- 10) Благодарственное молебное пѣніе. Переводъ епископа Николая и Павла Накаи.
- 11) О чудесахъ. Сочиненіе Николая Како.
- 12) Протоколы засѣданій японской православной Церкви въ Осака, въ 1894 году.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 апрѣля 1895 года 25,505 р. 10 коп.

Къ тому въ теченіе апрѣля по 1-е мая 1895 г. вновь поступило:

Отъ священника Алексѣя Чудецкаго	3 —
„ священника В. Сабатова . . .	5 —
„ И. А. Жевержева, за бриллиантовья серьги, пожертвованныя неизвѣстнымъ . . .	120 —
„ священника Константина Вертоградскаго, пожертвованныя Ириною Адамовою . . .	5 —
„ протоіерея Матвея Перова, изъ серіи Государственнаго казначейства № 537597, съ сентябр. 1896 г. куп. въ 50 р.	25 —
„ князя Андрея Ширинскаго-Шихматова	105 —

Итого . . . 263 р. — к.

Израсходовано — 30 „

А всего съ оставшимися къ 1-му апрѣля 1895 г. 25.767 р. 80 к.

ПОПРАВКА. Въ № 18 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ на страницѣ 150 (столбецъ 1-й) напечатано: учитель Кирилловскаго училища Роменскій, а слѣдуетъ читать **Рамепскій**; на той же страницѣ (столбецъ 2-й) смотритель Екатеринбургскаго училища Григорій Усольцевъ,—слѣдуетъ читать **Георгій**; на страницѣ 151 (столбецъ 1-й) помощникъ инспектора Кіевской духовной семинаріи Скибинъ—слѣдовало напечатать: Кіевской духовной *академіи*; на страницѣ 152 (столбецъ 1-й) учитель Вологодской семинаріи Бурцевичъ—слѣдовало напечатать **Бурцевъ**.

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ.

№ 20

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 20

У Т Р О П Я Т И Д Е С Я Т Н И Ц Ы.

(ВНѢВОГОСЛУЖЕВНАЯ ВЕСѢДА *).

Мы собрались нынѣ, братіе и сестры о Христѣ, праздновать Сочествіе Святаго Духа на апостоловъ. Прежде чѣмъ воспользуемся разказомъ о семъ святаго апостола Луки, замѣтимъ сначала, что сочествіе Святаго Духа было предсказано еще за 800 лѣтъ пророкомъ Іоилемъ (2, 28—32), потомъ за 600 лѣтъ пророкомъ Іезекилемъ (36, 25—27) и въ позднѣйшее время святымъ Предтечею Іоанномъ (Мате. 3, 11) и, наконецъ, Самимъ Спасителемъ въ бесѣдѣ Его съ Никодимомъ (Іоан. 3 и 5), съ народомъ (7, 37—39), а особенно съ апостолами. Апостоламъ Онъ въ разное время говорилъ: *„Я истину говорю вамъ: лучше для васъ, чтобы Я пошелъ (отъ васъ), ибо если Я не пойду, (то) Утѣшитель не придетъ къ вамъ—Духъ истины, Который отъ Отца исходитъ. Когда Онъ придетъ, то наставитъ васъ на всякую истину. Онъ научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ. Онъ пребудетъ съ вами во вѣкъ“* (Іоан. 16, 7; 15, 26; 16, 13; 14, 26; 14, 16).

*) Составлена по трудамъ преосвященныхъ Иннокентія Херсонскаго, Филарета Черниговскаго, Михаила Курскаго, Никанора Херсонскаго, Арсенія Кирилловскаго, архимандрита Антонина, протоіерея Горскаго, Попова и др.; читана между утрешней и обѣдной.

Въ самый день воскресенія Своего, явясъ ученикамъ Своимъ, Господь сообщилъ имъ благодать Святаго Духа, дунувъ и сказавъ имъ: *„примите Духа Святаго“*. Симъ дѣйствіемъ и словомъ Онъ посвятилъ ихъ въ апостольское служеніе и сообщилъ имъ власть вязать и рѣшить грѣхи людей. Это уже было не одно обѣтованіе, но дѣйствительное сообщеніе Святаго Духа: Господь сказалъ — и совершилось; Онъ далъ — и ученики приняли. Но это дарованіе Духа было только преддверіемъ къ обильнѣйшему изліанію Его въ день Пятидесятницы: апостоламъ въ день воскресенія сообщенъ былъ Духъ Святой, но они и еще должны ожидать обѣтованія свыше. Наконецъ, предъ самымъ вознесеніемъ Своимъ, благословляя апостоловъ прощальнымъ благословеніемъ, Господь говорилъ имъ: *„Я пошлю обѣтованіе Отца Моего на васъ; вы же оставайтесь въ городѣ Іерусалимъ, пока не облечетесь силою свыше. Черезъ нѣсколько дней вы будете крещены Духомъ Святымъ. Вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой (Лук. 24, 49; Дѣян. 1, 5, 8). Всѣмъ сердцемъ вѣруя Господу, апостолы поклонились Ему, возносящемуся на небо, и возвратились въ Іерусалимъ съ радо-*

стію великою: они теперь были вполне убѣждены, что вознесшійся Иисусъ есть истинный Богъ; они понимали теперь, что вѣрующіе въ Него спасены Его страданіями и смертію; наконецъ, они ожидали Утѣшителя, Святаго Духа, — вотъ почему они радовались, хвалили и благословляли Бога. И цѣлыхъ десять дней послѣ вознесенія Христова всѣ они *единодушно* пребывали въ молитвѣ и моленіи. Образъ Божественнаго Учителя всегда былъ у нихъ предъ глазами; всѣ они припоминали дѣла Господа и слова, которыя отъ Него слышали. Обѣтованный имъ Утѣшитель Духъ Святой, надобно думать, былъ также частымъ предметомъ ихъ бесѣдъ, мыслей и желаній. И хотя Спаситель *обещалъ* послать *вскорѣ* Святаго Духа, однако, они непрестанно *молились* о Его сошествіи и благоговѣнно думали о Немъ, не зная, въ какомъ видѣ Онъ сойдетъ... Во время же, назначенное для общественныхъ богослуженій, утромъ и вечеромъ, они ходили въ храмъ. Въ одинъ изъ десяти дней, протекшихъ между вознесеніемъ Господа и сошествіемъ Святаго Духа, апостоль Петръ всталъ среди собранія вѣрующіхъ и сказалъ, что Иуда сдѣлался предателемъ по жадности къ деньгамъ, а когда потомъ, слишкомъ ужъ поздно, раскался, онъ съ отчаянія повѣсился, и у него разсѣлось чрево, и выпали всѣ внутренности его. — Теперь надо (въ исполненіе пророчества: *достоинство его да приметъ другой*), чтобы апостольское мѣсто его занялъ кто нибудь изъ тѣхъ, которые находились постоянно съ апостолами отъ крещенія Господа на Иорданѣ до Его вознесенія. Апостолы предложили выборъ достойнаго всѣмъ собравшимся вѣрующимъ. Собраніе избрало двухъ кандидатовъ — Иосифа и Матея, которые были очевидцами всей дѣятельности Спасителя и свидѣтелями Его воскресенія. Но изъ этихъ двухъ выбрать одного не считали себя въ правѣ ни вѣрующіе, ни апостолы, а предоставили выборъ Самому Господу Иисусу. Для этого всѣ собравшіеся единодушно обратились съ молитвою къ Нему, чтобы Онъ, какъ Сердцевѣдецъ всѣхъ, показалъ изъ сихъ двоихъ одного,

котораго Онъ избралъ. И потомъ дали имъ жребій, т. е. небольшіе листки бумаги, на которыхъ были написаны имена избранныхъ; листки эти были положены въ сосудъ; первый вынутый изъ него жребій указалъ, кого именно Господь избралъ въ апостолы. Жребій палъ на Матея, который такимъ образомъ и сталъ 12-мъ апостоломъ. Древнее преданіе говоритъ, что онъ доселѣ принадлежалъ къ лику 70-ти апостоловъ.

Наступилъ, наконецъ, десятый день послѣ вознесенія Господа. Въ этотъ день былъ еврейскій праздникъ пятидесятницы и это же былъ 50-й день послѣ воскресенія Господа нашего. Еврейскій праздникъ пятидесятницы былъ установленъ въ память того, что въ 50-й день по выходѣ евреевъ изъ Египта явился имъ Господь Богъ на горѣ Синаѣ и далъ имъ десять заповѣдей. Къ этому же дню въ Палестинѣ оканчивалась жатва и, по закону, приносились въ жертву Богу хлѣбы, приготовленные изъ новой пшеницы. Это былъ у евреевъ великій праздникъ, собрались въ Иерусалимъ изъ многихъ странъ набожные иудеи и язычники, принявшіе иудейскую вѣру.

Утромъ въ день Пятидесятницы апостолы собрались въ Сионскую горницу. вмѣстѣ съ ними пришли туда и прочіе вѣрующіе. Былъ часъ третій дня, по еврейскому счету, отъ восхода солнца, а по нашему — 9-й часъ утра. Въ благоговѣніи молились они, и молитва ихъ проникла небеса. Вдругъ услышали шумъ, подобный тому, какой бываетъ во время бури. Но это не былъ шумъ вѣтра, потому что вѣтеръ во время бури усиливается постепенно, а теперь шумъ послышался сразу; вѣтеръ въ бурю вѣетъ съ одной какой нибудь стороны, а теперь шумъ неся сверху, съ неба. Шумъ этотъ направлялся исключительно къ тому дому, гдѣ находились апостолы, и окружилъ этотъ домъ и наполнилъ его. И шумъ этотъ слышали не только тѣ, которые были въ домѣ, но и тѣ, которые шли по улицамъ на молитву въ храмъ, и тѣ, которые собрались уже въ храмъ, — и всѣ, съ улицы и изъ храма, сбѣжались къ

Сіонской горницѣ, сбѣжались не десятками и сотнями, а тысячами. Въ этомъ шумѣ съ неба апостолы увидѣли какъ бы огненное облако, которое раздробилось на части, похожія на языки. Такимъ образомъ чудо слѣдовало за чудомъ: шумъ былъ чудомъ для слуха, языки — для зрѣнія. Языки не были обыкновеннымъ огнемъ, а только казались огненными или огнецвѣтными; они свѣтили, но не жгли. Языки сіи опустились и почилъ на каждомъ изъ нихъ отдѣльно. Всѣ бывшіе въ горницѣ исполнились Духа Святаго и начали говорить на другихъ языкахъ...

Что же означали всѣ эти явленія, среди которыхъ совершилось сошествіе Святаго Духа?

Сильный шумъ означалъ могущество силы, несущейся къ апостоламъ; движеніе съ неба означало, что сія дивная сила сходила отъ Того, Кто за десять дней предъ симъ вознесся на небо. Наполненіе шумомъ *всего дома* и осѣненіе *собравшихся* въ немъ огненными языками означало, что всѣ они были орошены и крещены Духомъ Святымъ и въ обилии пріяли дары Его. *Кротость огня*, почившаго на всѣхъ бывшихъ въ горницѣ, означала милость и благодать Божію. *Языки* означали даръ слова и значеніе неизвѣстныхъ дотолѣ многихъ иностранныхъ языковъ, дарованное вѣрующимъ для проповѣди Евангелія во всемъ мірѣ. *Раздѣльность языковъ* означала проповѣдь въ разныхъ странахъ и разнымъ народамъ. *Огнемъ* выражалась сила Евангельскаго слова, которому предстояло очистить сердца людей, выражались свѣтъ вѣры и теплота любви, избираемые Духомъ Святымъ, пламенная ревность проповѣдниковъ и горячее усердіе слушателей Евангелія. Огненные языки почилъ на *главахъ*, потому, что глава у человѣка—благороднѣйшая и главная часть тѣла. Все это чудесное явленіе совершилось въ день еврейской и христіанской Пятидесятницы, въ знаменіе того, что и Ветхій Завѣтъ и Новый Завѣтъ происходятъ изъ одного Источника.

Дивно было это явленіе, но еще болѣе чудесна была та перемѣна, которая послѣдовала съ апостолами и со всѣми

бывшими въ Сіонской горницѣ, когда почилъ на нихъ Духъ Святой,—и чѣмъ дальше, тѣмъ больше замѣтнѣй становилась эта перемѣна. Прежде всего она совершилась въ ихъ душахъ, въ ихъ сердцахъ, въ ихъ умахъ и убѣжденіяхъ. Эта изумительная перемѣна обнаружилась въ нихъ необыкновеннымъ духовнымъ восторгомъ и выразилась въ ихъ рѣчахъ: они восхваляли Бога и—о чудо изъ чудесъ!—на языкахъ всей земли. Такъ исполнилось слово Господа Иисуса, Который по воскресенія обѣщалъ вѣрующимъ въ Него: *они будутъ говорить новыми языками* (Мар. 16, 17).

Почему же сила Духа Святаго обнаружилась въ нихъ прежде всего *даромъ языковъ*? Потому, что этотъ даръ былъ прежде всего необходимъ для нихъ, чтобы они могли распространить евангельскую проповѣдь *до послѣднихъ земли*, т. е. во всемъ мірѣ. Что же они теперь говорили? То, что Духъ Святой вложилъ имъ въ уста,—говорили о всякихъ дѣлахъ Божіихъ, прославляли Божіе всемогущество, милосердіе и премудрость, величали Господа Иисуса, исповѣдывали, что Онъ есть Христосъ, возвѣщенный древними пророками, Испытатель нашихъ грѣховъ, что Онъ воскресъ и, вознесшись на небо со славою къ Отцу, ниспослалъ намъ Святаго Духа, научающаго насъ всякой истинѣ, и, наконецъ, благодарили Бога за все, чего удостоились по благодати Христовой. Все это они говорили на разныхъ языкахъ, обращались къ Богу и другъ ко другу, и не прекращали своего славословія, когда множество людей наполнило ихъ Сіонскую горницу. Скоро эта горница оказалась тѣсною, и апостолы вмѣстѣ съ вѣрующими вышли на плоскую крышу дома и стали лицомъ къ народу. А народъ, собравшійся тогда въ Иерусалимѣ на праздникъ, пришелъ изъ 18 различныхъ странъ, и хотя все это были евреи, разсѣявшіеся по разнымъ землямъ, или язычники, принявшіе еврейскую вѣру, но они говорили по крайней мѣрѣ на 18 различныхъ нарѣчійхъ. Нарѣчіе не то, что языкъ, а всетаки и нарѣчія

эти другъ отъ друга отличались. Во время апостоловъ самымъ распространеннымъ языкомъ былъ греческій, но въ одномъ мѣстѣ греки говорили такъ, въ другомъ—иначе. И еврейскій языкъ былъ неодинаковъ, въ Иерусалимѣ, напр., говорили иначе, чѣмъ въ Назаретѣ. Но всѣ эти различія апостолы понимали вполне и говорили съ каждымъ такъ, какъ онъ самъ говорилъ.

Очевидно, что народъ, услышавшій въ это утро апостоловъ, чрезвычайно изумился и дивился ихъ необычному чудесному дарованію, ихъ непостижимой способности, явившейся вдругъ. Слушая ихъ, народъ говорилъ между собою: „что это значить? всѣ эти ученики Иисуса—родомъ изъ Галилеи, а жители Галилеи—народъ необразованный, простой: какъ же они говорятъ теперь на разныхъ языкахъ?! И притомъ какія высокія рѣчи! какія святія чувства! какія славословія Богу выражаютъ они предъ нами на нашихъ языкахъ!“ Такое доброе мнѣніе высказывали, именно, набожные іудеи, которые смиренно вѣрили и у которыхъ любимое желаніе было—умереть въ Иерусалимѣ, чтобы быть погребеннымъ въ его землѣ святой. Но между тогдашнимъ множествомъ народа были и невѣрующіе люди, и непонимавшіе иностранныхъ языковъ, и недостойные шутники, и они-то, слушая апостоловъ, говорящихъ и молящихся на языкахъ иностранныхъ, смѣялись надъ ними, или же говорили, что апостолы вольнодумствуютъ, молясь не на священномъ еврейскомъ языкѣ, а на простонародныхъ; дерзкіе изъ такихъ слушателей объяснили то чудесное явленіе тѣмъ, что апостолы, должно быть, напились сладкаго вина и опьянѣли. Такъ и всегда поступаютъ темные люди, особенно недобросовѣстные: не умѣя понять что либо, они стараются сдѣлать смѣшнымъ того, кто говоритъ высокія рѣчи.

Это уже была не только насмѣшка надъ апостолами, но и хула на Святаго Духа, и апостоль Петръ поспѣшилъ сказать народу сильную и смѣлую проповѣдь. Начиная ее, онъ возвышаетъ голосъ свой, говорить, разумѣется, языкомъ народнымъ,

говорить громко, чтобы его слышала весь народъ. Сперва онъ опровергаетъ мнѣніе тѣхъ, которые, насмѣхаясь, говорили, что апостолы пьяны; нѣтъ! тѣ вовсе не пьяны, ибо теперь еще очень рано, часъ такой, въ который начинается молитва, и притомъ нынѣ праздничный день, въ который евреи до молитвы не позволяли себѣ принимать никакой пищи. Апостолы не пьяны, но всѣ они исполнены Духа, на нихъ совершается исполненіе пророчества, бывшаго за 800 лѣтъ, въ которомъ сказано, что придетъ время, когда благодать Святаго Духа, какъ обильный дождь на землю, изольется на всѣхъ спасаемыхъ людей, такъ что по отношенію къ спасенію всѣ будутъ равны мужи и жены, взрослые и дѣти, свободные и рабы—всѣ удостоятся благодати Божіей. Апостоль приводитъ и дальнѣйшія слова пророка, въ которыхъ объявляются карающіе суды Божіи на землѣ и на небѣ, на землѣ—обильное пролитіе крови, изверженіе огня и дыма, на небѣ—затмѣнія солнца и луны. Эти явленія будутъ предшествовать тому великому и славному дню Господню, коимъ закончится настоящій міръ. Но пророкъ вмѣстѣ съ тѣмъ говоритъ, что всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется. А это спасеніе уже послано въ лицѣ Иисуса Христа. И главную часть проповѣди апостола Петра составляетъ благовѣстіе о Христѣ, о чудесахъ Его, которыя самымъ яснымъ образомъ показываютъ въ Немъ обѣтованнаго Мессію; далѣе апостоль говоритъ о Его страданіяхъ и смерти, Его воскресеніи, вознесеніи на небо и ниспосланіи Имъ отъ Отца вѣрующимъ Духа Святаго. Апостоль напоминаетъ слушателямъ, какъ несправедливы и злобны были они по отношенію къ явившемуся и благовѣствовавшему среди нихъ—Иисусу, Котораго Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ, а они Его распяли,—Его, Который такъ любилъ ихъ. Чтожь теперь можетъ ожидать ихъ?

Поразительна была эта рѣчь въ устахъ апостола Петра. Подумайте: онъ, недавній простой рыбакъ, вовсе неученный, вдругъ является знакомымъ съ Священ-

нимъ Писаніемъ, понимаетъ пророковъ, говоритъ съ глубокимъ убѣжденіемъ и съ такою силою, которой невозможно противостоять. Боговдохновенность, видимо для всѣхъ, сіяла на челѣ апостола и на устахъ его.

Выслушавъ рѣчь его, многіе смутились, умиллись и сказали: что же намъ дѣлать? „Покайтесь—отвѣчалъ апостолъ— и да крестится каждый изъ васъ во имя Исуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа... И вотъ изъ слушателей апостола около 3000 душъ немедленно покаялись, увѣровали и крестились. Это обращеніе трехъ тысячъ душъ ко Христу было новое чудо. Это была первая жатва Новаго Завѣта, принесенная Богу.

Итакъ, вотъ какія чудесныя явленія послѣдовали отъ сошествія Святаго Духа: Утѣшитель Духъ Святой совершенно измѣнилъ природу апостоловъ, сообщилъ имъ новыя духовныя силы, содѣлалъ ихъ мужественнымъ къ проповѣданію евангелія всему міру; Духъ Святой даровалъ имъ способность говорить новыми языками, далъ силу и убѣдительность ихъ рѣчи и расположилъ сердца людей къ принятію ихъ проповѣди, такъ что, кромѣ тѣхъ 3000 душъ, чрезъ нѣсколько дней обратились ко Христу еще 5000 душъ, и Церковь Христова стала увеличиваться изо дня въ день, и простые рыбаки явились учителями вселенскими, и прежде слабыя и непонятливыя стали могучими и непобѣдимыми мудрецами.

Необходимо замѣтить: когда мы говоримъ, что Духъ Святой сошелъ на апостоловъ, то это сошествіе Его мы не должны представлять подобнымъ сошествію или прішествію человѣческому. Духъ Святой, какъ Богъ, есть вездѣущъ; Ему неоткуда нисходитъ и некуда приходитъ; Онъ вездѣ и все наполняетъ. Сходить, приходитъ—могутъ только ограниченныя существа, а не Богъ. Всѣ эти выраженія, какъ замѣчаетъ святой Златоустъ, употребляются о Богѣ по нуждѣ,—ибо на языкѣ человѣческомъ нѣтъ словъ для выраженія Божескихъ дѣйствій въ самой сущности ихъ; всѣ эти выраженія озна-

чаютъ не что другое, какъ новое явленіе силы Божіей, особенное откровеніе Его присутствія. Гдѣ сила Божія открывается, гдѣ Онъ ошутительно являетъ Свое присутствіе, туда, къ нашему слабому понятію и еще слабѣйшему выраженію, Богъ какъ бы *приходитъ*. Итакъ, сошествіе Святаго Духа на апостоловъ, собственно говоря, есть явленіе силы Его въ нихъ, открытіе въ нихъ Его особеннаго присутствія. Духъ Святой дѣйствовалъ и прежде въ родѣ человѣческомъ. Духъ Святой, какъ премудро воспѣваетъ Церковь, *бъ присно, естъ и будетъ*. Онъ былъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ, въ патриархахъ, пророкахъ и во всякой душѣ чистой; безъ Него никогда не совершалось ни одного истинно-добраго дѣла. Но явленіе силы Его *въ апостолахъ* было самое важное и благотѣльное для всего рода человѣческаго. Еслибы Онъ не открылся въ апостолахъ, то они не были бы способными проповѣдывать о Спасителѣ, міръ Его не зналъ бы, въ мірѣ не было бы христіанской вѣры, предки наши и мы всѣ оставались бы во тмѣ идолопоклонства. Буди же во вѣки благо-словенно милосердіе Божіе, толико возлюбившее насъ и открывшее намъ Себя!

Братіе и сестры во Христѣ! станемъ и мы смиренно молить Духа Святаго, да посѣтитъ Онъ и насъ Своею благодатію; а сегодняшній праздникъ—самое благоприятное время для такой молитвы. Во время вечерни, которая будетъ совершаться сегодня немедленно послѣ обѣдни, вы услышите ектенію и часть трогательныхъ молитвъ, которыми Церковь испрашиваетъ намъ благодать Святаго Духа. Эти семь молитвъ составилъ святи-тель Василій Великій, жившій за полторы тысячи лѣтъ до насъ († 379). Онъ же установилъ, чтобы народъ, слушая эти молитвы, стоялъ на колѣняхъ, съ чувствомъ благоговѣнія предъ божественною властію Духа. Чтеніе молитвъ святи-тель отложилъ до вечерни, по христіанскому смиренію: апостолы получили Святаго Духа утромъ, а мы грѣшныя должны про-длитъ свои молитвы до вечера, чтобы хотя вечеромъ синисшелъ къ намъ Утѣшитель

и освятилъ наши души и тѣла. Вотъ почему въ первой молитвѣ мы исповѣдуемъ грѣхи свои, признаемъ себя безотвѣтными предъ судомъ правды Божіей, но, уповая на милость Бога Отца и силу искупительной жертвы, принесенной Сыномъ Божиимъ, дерзаемъ умолять Милосердаго о прощеніи грѣховъ, и просимъ Господа, чтобы Онъ Самъ Своею силою защищалъ насъ отъ враговъ духовныхъ. Во второй молитвѣ просимъ Господа ниспослать и на насъ Утѣшителя, Духа премудрости, Духа страха Божія. Въ третьей молитвѣ умоляемъ Имѣющаго власть надъ жизнью и смертію, да подастъ Онъ миръ и упокоеніе и царство небесное усопшимъ отцамъ, братіямъ и сестрамъ нашимъ. Къ симъ молитвамъ присоединяются еще молитвы о безгрѣшномъ препровожденіи вечера и ноци наступающей. Братіе и сестры! когда вы услышите сегодня молитвенное слово за усопшихъ, присоединитесь къ нему со всѣмъ усердіемъ, со всею теплотою сердца. Всѣхъ людей ждетъ смертный часъ; за смертнымъ часомъ слѣдуетъ разборъ: добрыхъ отдѣляютъ отъ злыхъ; но это отдѣленіе еще неокончательное; переходъ изъ одного состоянія въ другое пока еще, до послѣдняго суда, возможенъ и совершается самолично ими же Богъ вѣсть судьбами. Надъ міромъ могилъ и костей мертвыхъ, которыхъ въ миллионъ разъ больше, чѣмъ живыхъ людей, носится Духъ Божій, ходатайствуя за всѣхъ насъ воздыханіями неизглаголаннѣйшими. Будемъ же и мы молиться, чтобы Духъ Святыи очистилъ отъ всякія скверны не только насъ, но и всѣхъ прежде почившихъ. Помолимся объ отцахъ, о дѣдахъ и прадѣдахъ нашихъ, о братьяхъ и сестрахъ, даже о дѣтяхъ и внукахъ многихъ изъ насъ. Помолимся,— у кого изъ насъ нѣтъ тамъ родныхъ и близкихъ? И кому кромѣ насъ за нихъ помолиться? Они воздыхаютъ къ намъ, просятъ какъ милостыни, чтобы мы помолились. Помолимся,—и душамъ ихъ на томъ свѣтѣ станетъ легко-легко... Придетъ время, когда предстоящее сегодня богослуженіе будетъ совершаться уже безъ насъ, и о насъ будутъ молиться,

какъ о прежде почившихъ. О, какъ желательна будетъ намъ тогда въ загробномъ мірѣ, чтобы кто нибудь здѣсь, хотя одинъ кто-нибудь, со вздохомъ души помнилъ предъ Подателемъ жизни и наше имя!...

Настоящій день, ознаменованный сошествіемъ Святаго Духа, называется еще днемъ *Святая Троицы*, потому-что въ этотъ день открылась людямъ милость всей Святой Троицы — Отца и Сына и Святаго Духа: Отецъ благоволилъ послать Святаго Духа, Сынъ испросилъ Его у Отца, и Духъ Святыи нисшелъ на апостоловъ, а чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣрующихъ.

Единому Богу нашему, въ Троицѣ святѣй славимому, буди слава, честь и поклоненіе нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ.

Ст. II.

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Путинкахъ, въ Москвѣ.

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Путинкахъ, переживаетъ уже шестое столѣтіе. Въ то время, когда построена была церковь, Москва за теперешними бульварами, опоясывающими, такъ называемый, бѣлый городъ, представляла собой загородную мѣстность: тамъ находились слободы, между ними кустарники, поля и даже пѣлые лѣса. Каждая дорога, ведущая въ Москву—изъ Рязани, Владиміра, Смоленска, Ростова, Новгорода и другихъ городовъ дѣлилась, какъ и теперь, на пути: конные и пѣшіе. Конная дорога, предназначенная для ратныхъ людей, обозовъ и колымагъ, шла путями болѣе удобными, хотя иногда кривыми и окольными; пѣшая же дорога пролетала, кромѣ большихъ дорогъ, и тропинками, прямо чрезъ поля, овраги, ручьи и пр. Тотъ путь, который шелъ отъ Новгорода, чрезъ Тверь и Дмитровъ, считался болѣе торнымъ; по немъ нерѣдко проѣзжали и гости Новгородскіе, и послы польскіе, и мастера нѣмецкіе. Люди



Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы въ Путинкахъ.

эти шли, понятно, какъ кому было ближе, чрезъ овраги, кустарники, ручьи или пустыри, напрямикъ—тропинками или, по тогдашнему названію, „путинками“.

На одномъ изъ такихъ урочищъ, расположенныхъ въ сѣверной части земляного города, между Тверскими воротами (тогдашней заставой) и Новой слободой, въ полутора верстахъ отъ Кремля, въ XIV вѣкѣ была построена церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, получившая въ народѣ названіе „въ путинкахъ“. Церковь эта построена по такому случаю: нѣкая княгиня на пути своемъ отъ города Дмитрова въ Москву, на мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится храмъ, разрѣшилась отъ бремени; но такъ какъ болѣзнь была необычайная и княгиня не чаяла остаться живой, то во время тяжкихъ мукъ она дала обѣтъ, въ случаѣ благополучнаго исхода болѣзни, построить храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Болѣзнь окончилась благополучно, и княгиня, во славу Божіей Матери и въ благодарность за избавленіе отъ угрожавшей ей смерти, построила названную церковь.

Церковь, можно полагать, первоначально построена была деревянная. Точныя же извѣстія о церкви идутъ отъ временъ патриарховъ; такъ, о ней упоминается въ патриаршихъ дѣлахъ и приказахъ 1624, 1627 и 1630 годовъ. Въ описи дворовъ Дмитровской сотни, производившейся въ царствованіи Михаила Феодоровича и Алексія Михайловича, объ этой церкви сказано: „въ деревянномъ городѣ церковь Рождества Богородицы, на старомъ посольскомъ дворѣ, что за Тверскими воротами“. При Петрѣ I, при описаніи новой слободы, церковь именуется храмомъ Рождества Богородицы, на Дмитровкѣ. Главная особенность названной церкви состоитъ, однако, не въ многовѣковомъ ея существованіи, а въ своеобразной, причудливой и красивой архитектурѣ. Церковь эта имѣетъ нѣкоторое сходство, въ частности, со знаменитымъ храмомъ святаго Василя Блаженнаго и церковью святаго Иоанна Предтечи въ гор. Казани. Она рѣзко отличается шпалеобразными

башенками отъ другихъ старинныхъ церквей: Московскихъ, Новгородскихъ, Владимірскихъ и другихъ, имѣющихъ полукруглые куполы. Въ исторіи церковнаго зодчества этотъ характеръ верховъ называется „вторымъ періодомъ самостоятельнаго развитія Московской церковной архитектуры“.

Въ основаніе церкви положены два неодинаковые квадрата: первый, западный, равносторонній квадратъ, выходящій на улицу, имѣетъ на себѣ четырехстороннюю кладку съ верхомъ изъ маленькихъ сводовъ (закоморъ и кокошниковъ) съ одной шпалеобразной башенкой на круглой шейкѣ; рядомъ съ этимъ квадратомъ къ востоку стоитъ колокольня, состоящая изъ двухъ частей: нижней квадратной и верхней осьмигранной. Надъ колокольными пролетами возвышаются еще восемь верхнихъ оконъ; надъ ними суживающійся къверху осьмигранный куполъ. Вторая, главная часть церкви, рядомъ съ колокольней къ востоку, представляетъ собою продолговатый квадратъ съ тремя шпалеобразными осьмигранными башенками, почти одинаковой величины и вида. Всѣ эти башенки имѣютъ луковичеобразныя главы, сходныя по величинѣ одна съ другой, увѣчанныя узорчатыми четырехконечными крестами. Въ юго-западномъ углу сдѣлана (безъ сомнѣнія, въ позднѣйшее время) неуклюжая пристройка, которая не отвѣчаетъ общей красотѣ храма. Церковь въ длину имѣетъ 9 саж., а въ ширину $7\frac{1}{2}$ сажень.

Переходя отъ наружнаго вида церкви къ внутреннему ея устройству, мы находимъ, что наружное нарушеніе цѣльности стили отразилось и на внутренней сторонѣ благоустройства храма. Ни въ сводахъ, ни въ окнахъ, даже въ иконостасахъ нѣтъ ничего общаго, цѣльнаго. Храмъ невеликъ, темень и отчасти сырѣ; но старинныя иконы сохранились безъ особой порчи. По внутреннему украшенію и церковной утвари, храмъ можно назвать однимъ изъ небогатыхъ. Церковь не разъ страдала отъ пожаровъ и разграбленій непріятели, въ особенности въ печальные для Москвы года пожаровъ 1712,

1737 и 1773 г. и нашествіи Наполеона въ 1812 году.

Въ церкви, кромѣ главнаго престола въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, находятся еще придѣлы Неопалимой Купины Пресвятыя Богородицы, Святителя Николая и великомученика Феодора Тирона. Изъ особо чтимыхъ святыхъ иконъ въ церкви имѣется храмовой старинный образъ Рождества Пресвятыя Богородицы, почитаемый чудотворнымъ. Къ нему въ особенности прибѣгаютъ съ вѣрою женщины помолиться о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени. Другой имѣющийся въ храмѣ образъ—Неопалимой Купины привлекаетъ вѣрующихъ помолиться объ избавленіи ихъ отъ пожарныхъ бѣдствій.

Кромѣ этихъ высокочтимыхъ святыхъ иконъ, въ церкви находятся старинные образа хорошаго письма, имѣющіе важное значеніе въ иконографіи. Такъ, напимѣръ, здѣсь находится образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, на которомъ Архангелъ Гавріилъ изображенъ благоговѣствующимъ Дѣвѣ Маріи въ трехъ мѣстахъ: у кладезя, во время пряжи волны (шерсти) Пресвятою Дѣвою и у молитвеннаго аналоя.

Изъ числа немногихъ предметовъ, оставшихся отъ прежняго времени въ церкви, нелишне упомянуть, что на колокольнѣ, послѣ пожаровъ и французскаго погрома, уцѣлѣлъ древній колоколъ, литый извѣстнымъ мастеромъ Иваномъ Маторинымъ, который отливалъ и большой колоколъ для колокольни Ивана Великаго.

На помѣщенномъ выше рисункѣ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Путинкахъ, представлена съ юго-западной стороны, выходящей на улицу Малую Дмитровку.

И. А. К.

Сообщая историческія свѣдѣнія о церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Путинкахъ, почитаемъ здѣсь умѣстнымъ помянуть и о скончавшемся 4 сего мая настоятелѣ названной церкви, протоіерей М. Н. Апостольскомъ, служив-

шемъ при ней болѣе 40 лѣтъ. Покойный родился въ 1821 году въ Москвѣ (сынъ пономаря при церкви 12 Апостоловъ). Обучался въ Московской духовной семинаріи и все свое служебное поприще прошелъ въ Москвѣ. По окончаніи курса семинарскихъ наукъ въ 1842 году, покойный проходилъ учительскую должность сначала въ Донскомъ приходскомъ училищѣ, а потомъ въ уѣздномъ. Въ 1849 году произведенъ во діакона Замоскворѣцкаго сорока къ Спасо-Преображенской, на Болвановкѣ, церкви, съ оставленіемъ въ учительской должности, а 12 декабря 1854 г. опредѣленъ во священника къ Богородице-Рождественской, на Путинкахъ, церкви и уволенъ отъ учительской должности. Служа въ этомъ очень небольшомъ приходѣ, покойный пастырь наполнялъ весь свой досугъ исполненіемъ исключительно своихъ приходскихъ обязанностей. Постоянныя заботы о благоуукрашеніи и поддержаніи своего приходскаго храма, ежедневное, изъ года въ годъ, служеніе литургій и вечерень, истовое и благоговѣйное совершеніе богослуженій вообще и неутомимая ревность его въ проповѣданіи слова Божіа извѣстны были во всей Москвѣ,—и со всѣхъ концовъ ея шли богомольцы въ этотъ древнѣйшій изъ Московскихъ храмовъ, шли, привлекаемые сюда, главнымъ образомъ, ревностію престарѣлаго уже, но неутомимаго въ служеніи, пастыря. Усердное поминовеніе умершихъ привлекало въ Рождественскій храмъ нескучныя подаянія на вѣчное и годовое поминовеніе, обильные вклады на нужды и украшеніе храма. При малочисленности прихода и скудости получаемыхъ отъ него церковныхъ доходовъ, покойный отецъ протоіерей, поддерживая и благоуукрашая храмъ, оставилъ послѣ себя довольно значительный церковный и причтовый капиталъ, которымъ вполне обезпечиваются нужды храма и въ значительной мѣрѣ нужды причта и на будущее время и которымъ храмъ и причтъ вполне обязаны неутомимому усердію и рвенію покойнаго къ службѣ Божіей.

Заботясь объ удовлетвореніи религіоз-

ныхъ потребностей своей небольшой паствы, покойный отецъ протоіерей радѣлъ и объ ея нравственномъ просвѣщеніи. Обладая отъ природы слабымъ голосомъ и несовсѣмъ внятною рѣчью, онъ самъ рѣдко произносилъ въ храмѣ поученія, но въ теченіе долгихъ лѣтъ подъ рядъ привлекалъ къ проповѣданію слова Божія въ своемъ храмѣ воспитанниковъ старшихъ классовъ находящейся вблизи духовной семинаріи, и они, съ разрѣшенія отца ректора, въ каждый воскресный и праздничный день произносили въ Рождественской церкви или собственныя поученія покойнаго, или слова, выбранныя имъ изъ различныхъ образцовыхъ русскихъ проповѣдей. Наконецъ, строгость и благочестіе его домашней семейной жизни привлекали къ нему глубокое уваженіе со стороны всѣхъ близко знавшихъ его.

Четвертое явленіе воскреснаго Господа.

(Стихи Филарета, митрополита Московскаго)*).

*И рекоста къ себѣ: не сердце ли
паю горлѣ бы съ паю, егда глаголаше
нама на пути, и пр. (Лук. 24, 32).*

Не познаваемый своими,
Съ своими былъ Ты на пути;
Бесѣдовалъ до нощи съ ними,
Чтобъ ихъ ко свѣту привести.
Тебя ихъ око не узнало,
Но духъ, не зная, ощущалъ;
Тобою сердце ихъ пылало,
Когда Ты умъ ихъ просвѣщалъ.
Явися, Свѣте вождѣльный,
Явися и на семь пути!
Душѣ моей въ тѣни вечерней
Бродить одной не попусти!
Не ищетъ око дерзновенно
Лица здѣсь славу Твоего;
Но сердце ждетъ окамененно:
Не коснешься ли Ты его.
Коснись—и крѣпостью Твоею
Изъ камня искру изсѣки;
Коснись—и благостью Твоею
Изъ смерти жизнь мнѣ прореки.

*) «Моск. Церк. Вѣдом.»

Возсяди, вечеряи со мною,
И хлѣбъ мой преломи мнѣ Самъ;
Насыщенъ, услажденъ Тобою,
Я живъ, блаженъ, и здѣсь и тамъ.
Тамъ, гдѣ пути всѣ совершатся,
Гдѣ безднъ и бурь и мраковъ нѣтъ,
Гдѣ жизни отъ Тебя родятся,
Гдѣ истина съ Тобой живетъ.
Дажь, да въ правдѣ и святинѣ
И сквозь мракъ во свѣтъ зрю Твой;
Да восхвалю Тебя отнынѣ
Во вѣки чистою хвалою.

На Тверской дорогѣ.
Августа 24, 1820 года.

Извѣстія и замѣтки.

Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви за 1894—95 годъ.

Выдающееся событіе въ жизни Общества составляетъ построеніе святаго храма во славу Воскресенія Христова, пока временнаго деревяннаго, въ мѣстности близъ Варшавскаго вокзала, по Обводному каналу. 14 августа была совершена закладка храма, а 27 ноября и 4 декабря—освященіе главнаго престола и бокового придѣла храма. На постройку изъ суммъ Общества употреблено 12,606 р. 64 к., всего же на постройку, съ расходами по обзаведенію церкви всѣмъ необходимымъ, употреблено 29,129 р. 91 к. Теперь у Варшавскаго вокзала стоитъ храмъ, не блещущій внѣшнею красотой, но достаточно украшенный внутри, снабженный всѣмъ необходимымъ, помѣстительный, по праздникамъ и въ великомъ посту переполненный богомольцами, въ которомъ неумолчно раздается голосъ проповѣдующаго и любители церковнаго пѣнія, составившіе новый хоръ при Обществѣ, согласно славятъ Господа пѣніемъ. Настоящимъ лѣтомъ предстоитъ проконопатить церковь, обшить рустикомъ и окрасить снаружи, на что требуется до 1,150 руб.; по исполненіи этихъ работъ, храмъ можетъ стоять года,

до тѣхъ поръ, пока не будетъ выстроены каменные.

Другая капитальная постройка Общества—построеніе зала при Троицкой церкви Общества—окончена. На этотъ предметъ, въ связи съ окончаніемъ построенія и украшенія святаго храма, въ отчетномъ году поступило отъ супруги главнаго жертвователя Общества А. Я. Баласовой 10,000 р. и другихъ жертвователей болѣе 28,000 руб. Благодаря этимъ пожертвованіямъ, совѣтъ окончилъ постройку зала, причемъ въ кассѣ строительнаго капитала оставалось на 1 апрѣля сего года 9,626 р. 54 к. Число засѣданій совѣта въ истекшемъ году было гораздо больше (25), чѣмъ сколько ихъ могло бы быть по уставу (12). Въ составѣ совѣта произошли слѣдующія перемѣны: мѣсто отказавшагося отъ должности члена совѣта протоіерея В. Я. Михайловскаго заступилъ первый кандидатъ священникъ Г. С. Петровъ; за болѣзнь протоіерея М. И. Соколова, должность дѣлопроизводителя съ 10 февраля настоящаго года исправляетъ членъ совѣта А. Н. Львовъ, а мѣсто о. Михаила въ совѣтѣ заступаетъ старшій по избранію прошлагодняго общаго собранія кандидатъ священникъ П. Н. Лахостскій.

Общее глубокое сожалѣніе возбуждаетъ тяжкая болѣзнь о. протоіерея Михаила Ильича Соколова, который былъ, какъ говорится въ отчетѣ, душою общества и первымъ его работникомъ: хлопоталъ объ учрежденіи и устроеніи его, собиралъ подъ знамя его людей, однихъ—словомъ убѣжденія, другихъ—поклономъ, самъ неутомимо велъ бесѣды, иногда по три—четыре въ день; когда Общество возрасло настолько, что задумало строить свое помѣщеніе, любви къ нему одного изъ сочленовъ Общество обязано крупною жертвой на этотъ предметъ и его энергіи, примененной къ задачамъ Общества, обязано тѣмъ, что имѣетъ теперь свой храмъ съ заломъ на Стремянной улицѣ. Много здоровья стоила о. Михаилу эта постройка.

Изъ другихъ занятій совѣта за истекшій годъ отмѣчаются занятія его по обсужденію программы органа Общества,

журнала „С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“, разрѣшеннаго къ изданію указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября 1894 г., и пересмотру устава Общества.

Обычная дѣятельность членовъ совѣта и Общества, которыхъ значится по списку больше тысячи человекъ, выразилась въ устройствѣ—1) братскаго собранія членовъ проповѣдниковъ, 2) такового же собранія со студентами-проповѣдниками, для опредѣленія мѣстъ, въ которыхъ желательно открыть бесѣды и для распредѣленія бесѣдъ, и 3) въ веденіи самыхъ бесѣдъ.

Въ отчетномъ году, кромѣ храмовъ Общества, бесѣды велись въ соборахъ—Андреевскомъ, Адмиралтейскомъ, Сергіевскомъ, Смольномъ и Троицкомъ на Петербургской сторонѣ, въ церквахъ—Владимірской, Вознесенской, Троицкой Измайловскаго полка, Михайло-Архангельской въ м. Коломнѣ, Введенской и Спасопреображенской Колтовской на Петербургской сторонѣ, Сампсоніевской на Выборгской сторонѣ, Свято-Духовской на Большой Охтѣ, Петропавловской при Обуховскомъ заводѣ и Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, въ залахъ—городской Думы, Педагогическаго музея въ Солянномъ Городкѣ, Артиллерійскаго училища, общества прикащиковъ, въ школахъ и столовыхъ при заводахъ—чугунномъ, Обуховскомъ, Бертовомъ, тов. Ив. Дурдинъ, при фабрикѣ Варгуниныхъ, въ I ночлежномъ домѣ, въ молитвенномъ домѣ И. В. Алексѣева, въ домѣ № 18 по Кирилловской улицѣ, въ чайной общества трезвости въ дер. Волынкиной и до освященія Воскресенской церкви Общества—при городскихъ скотобойняхъ. Отчеты о веденіи бесѣдъ печатаются въ журналѣ Общества, здѣсь же достаточно сказать, что онѣ вездѣ встрѣчаютъ себѣ полное и благодарное сочувствіе. Въ особенности онѣ плодотворны тамъ, гдѣ сопрождаются распространеніемъ въ народѣ духовныхъ книгъ посредствомъ выдачи ихъ для чтенія или продажи, какъ это дѣлалось въ обѣихъ церквахъ Общества, особенно въ Троицкой.

Въ бібліотекѣ Общества имѣется болѣе 20,000 книгъ, до 5,865 названій. Въ от-

четномъ году выдано для чтенія на домъ 11,082 книги, читало въ библиотекѣ—1,235 человекъ, на дому—815 человекъ. Пожертвовали въ библиотеку К. П. Побѣдоносцевъ—до 200 книгъ, преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской—свои сочиненія и др., коимъ, отъ лица Общества, совѣтъ приносить глубокую благодарность.

Въ народномъ хорѣ Общества при Троицкой церкви состоитъ 137 человекъ, изъ нихъ мужчинъ—70, женщинъ—45, дѣтей—22, при Воскресенской—47 человекъ, изъ нихъ мужчинъ—13, женщинъ—24, дѣтей—10.

Средства Общества выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ на 1 апрѣля 1895 г.: въ кассѣ совѣта Общества—23,870 руб. 1½ коп., Троицкой церкви—9,626 руб. 54 коп. и Воскресенской церкви 362 руб. 99 коп. („С.-Петербург. Дух. Вѣстн.“).

Новокрещенные Тургайской области.

Слава Богу, наконецъ-то прошла зима съ ея непрерывными вьюгами и мятелями. Наскучили эти сердитые бураны, властно, свободно, съ страшнымъ воемъ играющіе въ открытой степи на цѣлыя сотни верстъ кругомъ; наскучили и эти нестерпимые морозы, доходящіе въ мятельные дни до 40°. Весеннее солнце вступаетъ въ свои права,—его живительные лучи дѣлаютъ суровую зимнюю природу Тургайскихъ степей болѣе сносною и привѣтливою для степного жителя.

Предъ нашимъ взоромъ разворачивается картина быта новокрещенныхъ инородцевъ Тургайской области и эта картина всеми своими красками и штрихами говоритъ о томъ, что въ жизни этихъ юныхъ членовъ нашей православной Церкви также наступаетъ своего рода весна, которая должна быть тѣмъ болѣе радостно встрѣчена ими, чѣмъ болѣе испытали они горечи отъ неустроенности своего положенія. А неустроенность эта была очень замѣтной.

Представляя вниманію читателя свои

личные наблюденія и впечатлѣнія, вынесенныя изъ непосредственнаго знакомства съ новокрещенными Тургайской области, я начну съ того времени, когда мнѣ впервые пришлось лицомъ къ лицу узнать ихъ и познакомиться съ ихъ положеніемъ. Приѣхалъ я въ г. Кустанай—центръ, въ которомъ предположено было по преимуществу сосредоточить миссіонерскую дѣятельность—въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго года. Въ это время новокрещенныхъ въ городѣ почти никого не было: продолжалась еще страдная пора и они почти все жили въ степи, на такъ называемыхъ здѣсь „заимкахъ“ (хуторахъ) у русскихъ поселенцевъ, въ качествѣ работниковъ. Своего хозяйства новокрещенные, за немногими исключеніями, не держатъ, даже нѣтъ почти ни у кого изъ нихъ собственнаго жилища: по возвращеніи изъ степи, съ сентября мѣсяца и до весны приблизительно, они живутъ въ городѣ, въ землянкахъ, снимаемыхъ ими за небольшую плату (30—50 коп. въ мѣсяцъ) у русскихъ жителей Кустаная. Однимъ словомъ, все это были бѣдные и даже очень бѣдные люди. По всему видно было, что безъ сторонней помощи новокрещеннымъ не предстояло возможности жить самостоятельно, т. е. обзавестись своимъ хозяйствомъ. Для этого нужно было имѣть извѣстныя средства, необходимыя на постройку домовъ, на обзаведеніе инвентаремъ, на первоначальное обсеменение полей и т. под. А новокрещенные, между тѣмъ, едва могли—и то при благопріятныхъ обстоятельствахъ—заработывать себѣ только насущный хлѣбъ. И вотъ вся эта бѣдность, какъ только наступила зима, начала нищенствовать. Нищенствовали главнымъ образомъ тѣ, на рукахъ которыхъ были семьи; но сплошь и рядомъ, за отсутствіемъ работъ, нищенствомъ кормились и тѣ, которые были одиночными. Тяжело было видѣть новокрещенныхъ инородцевъ въ такомъ жалкомъ положеніи, и особенно мнѣ, въ силу службы обязанному имѣть ближайшее попеченіе и надзоръ за всеми сторонами ихъ жизни. Почти ежедневно и иногда цѣлыми тол-

нами приходили ко мнѣ новокрещенные, прося выдать имъ хоть какое нибудь пособіе, и эти просьбы, чѣмъ дальше, тѣмъ становились чаще и настойчивѣе. Дѣло дошло, наконецъ, до того, что моя квартира стала осаждаться по цѣлымъ днямъ, начиная съ самаго ранняго утра и кончая позднимъ вечеромъ. Сначала, видя постоянно толпы новокрещенныхъ, ходящихъ по городу со сборомъ подаеній, видя ихъ ежедневно и у себя, нерѣдко со слезами на глазахъ просящими о пособіи, я думалъ было, что они бѣдствуютъ и нищенствуютъ отъ лѣни, свойственной вообще всѣмъ здѣшнимъ инородцамъ. Но наблюдая за новокрещенными тщательнѣе, я скоро убѣдился, что нищенствуютъ они не по лѣности къ труду, а главнымъ образомъ потому, что не имѣютъ возможности находить себѣ соответственной работы. Очень нерѣдко новокрещенные, приходя ко мнѣ съ своими нуждами, просили отыскать и дать имъ хоть какую нибудь работу. „Денегъ нѣтъ у тебя, говоришь ты, казна намъ не даетъ, такъ дай намъ работу: вѣсть нечего и работы нѣтъ“.... Поневолѣ приходилось имъ нищенствовать!

Такимъ образомъ, вникая въ положеніе новокрещенныхъ инородцевъ Тургайской области, естественно приходишь къ слѣдующему заключенію относительно ближайшихъ задачъ нашей миссіи. Такъ какъ новокрещенные, сосредоточившись въ г. Кустанаѣ, живутъ случайными заработками и живутъ настолько бѣдно, что составляютъ изъ себя какъ бы особый цѣлый классъ нищенствующихъ пролетаріевъ и этимъ самымъ навлекаютъ на себя нареканія со стороны русскаго общества и даютъ поводъ къ невыгоднымъ о себѣ толкамъ со стороны мухаммеданъ, то, очевидное дѣло, нужно прежде всего позаботиться объ устройствѣ ихъ внѣшняго быта, потому что не полезно въ отношеніи къ успѣшности миссіонерской дѣятельности ограничить эту дѣятельность лишь заботами о приобрѣтеніи въ лоно христіанской Церкви новыхъ членовъ ея изъ инородцевъ, бросая ихъ затѣмъ на произволь судьбы,

допуская бродяжничать и постепенно опускаться въ нравственномъ отношеніи. Въ данномъ случаѣ всего лучше было бы сдѣлать такъ, чтобы дать новокрещеннымъ возможность начать осѣдлую земледѣльческую жизнь по примѣру русскихъ крестьянъ. Для этого въ свою очередь требуется сосредоточеніе новокрещенныхъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы они съ удобствомъ могли заниматься земледѣліемъ. Сосредоточеніе ихъ въ одномъ мѣстѣ, кромѣ того, представило бы возможность ихъ руководителямъ безпрепятственно слѣдить и наблюдать не только за хозяйственно-промышленной стороной жизни ихъ, но и за религіозно-нравственнымъ состояніемъ. Таковы ближайшія и насущныя мѣстныя нужды и соответственныя имъ задачи Тургайской миссіи.

Въ началѣ сентября прошлаго года, благодаря внимательному участию къ бѣдственному положенію новокрещенныхъ Тургайской области г. военнаго губернатора Тургайской области Я. Ѳ. Барабаша, для нихъ былъ отведенъ въ надѣлъ участокъ земли приблизительно около 30 кв. верстъ, на разстояніи отъ г. Кустана 50 верстъ. Съ этимъ надѣломъ предпринятъ былъ такимъ образомъ вопросъ о мѣстѣ для поселенія колоніи новокрещенныхъ. Оставалось только воспользоваться даннымъ надѣломъ — переселить туда всѣхъ новокрещенныхъ и затѣмъ приняться за осуществленіе прочихъ безотлагательныхъ нуждъ миссіи. 10-го ноября 1894 года Оренбургскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества на общемъ собраніи членовъ, согласно моему ходатайству, обсуждалъ мѣропріятія, проектированныя мною съ цѣлію разрѣшенія вопроса о положеніи новокрещенныхъ и вообще о лучшей постановкѣ и организаціи миссіонерскаго дѣла въ Тургайской области. Заключеніе, къ которому пришло общее собраніе членовъ комитета при обсужденіи этого вопроса, было очень благоприятно для бѣдствующихъ новокрещенныхъ. Комитетъ принялъ во вниманіе жалкое положеніе инородцевъ - христіанъ

Тургайской области и рѣшилъ приступить къ улучшенію ихъ внѣшняго быта. Что касается средствъ, необходимыхъ для вспоможенія новокрещенымъ при водвореніи ихъ на землѣ, предназначенной имъ въ надѣль по распоряженію г. Тургайскаго военнаго губернатора, то частію заботу объ изысканіи этихъ средствъ взялъ на себя комитетъ, частію же обѣщали свое содѣйствіе въ этомъ и помощь лица, пожелавшія отстаться неизвѣстными. Не считая себя вправе именовать здѣсь эти лица, можемъ лишь сказать, что они всегда будутъ достопамятными въ лѣтописяхъ нашей миссіи. Да наградитъ Господь этихъ жертвователей за ихъ помощь въ пользу святаго дѣла.

Нечего и говорить, что всѣ новокрещенные приняли извѣстіе о рѣшительной готовности комитета заняться устройствомъ положенія ихъ съ чувствомъ живѣйшей радости и благодарности. Надежда на скорое исполненіе этого рѣшенія значительно подняла ихъ упавшій было духъ и вообще подѣйствовала на нихъ самымъ благотворнымъ образомъ. И дай Богъ, чтобы это рѣшеніе, какъ и всѣ остальные проекты, одобренные и принятые комитетомъ (мѣры касательно религіозно-нравственныхъ сторонъ жизни христіанъ - инородцевъ), были, по возможности, поскорѣе приведены въ исполненіе.

Н. Одигитріевскій.

Мои миссіонерскія поѣздки въ г. Ржевѣ и село Кимру.

Свѣдѣнія о десятилѣтней дѣятельности братства святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича достаточно убѣждаютъ насъ въ томъ, что дѣятельность эта была весьма благотворна и немало прсѣяла добрыхъ сѣмянъ въ Тверскомъ народѣ *). Посвящая свои силы, главнымъ образомъ, на распространеніе въ народѣ духовнаго просвѣщенія на

*) См. „Тверск. Еп. Вѣд.“ 1894 г. № 24 и 1895 г. № 1 и 2.

началахъ Церкви, братство въ истекшій десятый годъ своего существованія нашло возможнымъ расширить кругъ своей дѣятельности внесеніемъ въ свою программу борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ. Мы должны сказать, что Тверская епархія страдаетъ этимъ недугомъ въ довольно значительной степени. Въ ней существуютъ какъ старообрядческій расколъ, такъ и новѣйшее сектантство. Наиболѣе замѣтными центрами раскола старообрядческаго въ епархіи являются г. Ржевѣ и с. Кимра. Какъ Ржевѣ долженъ быть названъ центромъ поповщинскаго раскола, такъ Кимра—безпоповщинскаго. Въ прежнее время—до половины настоящаго столѣтія—въ Ржевѣ привитала почти исключительно бѣглопоповщина, но съ появленіемъ на свѣтъ новозобрѣтенной австрійской жеіерархіи бѣглопоповщина уступила ей свое мѣсто,— и теперь въ Ржевѣ почти всѣ раскольники держатся австрійскаго священства, раздѣляясь на двѣ партіи—окружниковъ и противоокружниковъ. Какъ тѣ, такъ и другіе имѣютъ отдѣльныя моленныя, въ которыхъ отправляютъ богослуженіе свои лжепопы—у [окружниковъ поставленные лжеархіепископомъ Московскимъ Савватіемъ, а у противоокружниковъ—лжеепископомъ Іовомъ. Разказываютъ, что послѣдній лжепастырь и самъ перѣдко навѣщаетъ богатыхъ Ржевскихъ своихъ поклонниковъ и поклонницъ. Всего раскольниковъ въ Ржевѣ болѣе половины города,—такъ мы утверждаемъ по согласному показанію всѣхъ Ржевлянъ. Что касается Кимры, то здѣсь проживаютъ безпоповцы только въ филиповцевъ и странниковъ. Все населеніе Кимры отличается приверженностью къ старинѣ, а раскольники Кимрскіе своимъ фанатизмомъ и упорствомъ напоминаютъ времена Аввакума, Никиты, Лазаря и т. п.

Далѣе, извѣстно, что въ уѣздахъ Вышневолоцкомъ и отчасти Бѣжецкомъ имѣютъ мѣсто хлысты и скопцы, о которыхъ въ 1888 г. въ Тверскомъ окружномъ судѣ былъ довольно громкій процессъ. Но особенное наше вниманіе обращаетъ на себя секта пашковцевъ, распространившаяся

въ Тверской епархіи такъ, какъ нигдѣ, за исключеніемъ развѣ только Петербургской губерніи. Въ непродолжительный періодъ времени, именно съ 1888 г., о пашковцахъ Тверской губерніи было до десяти судебныхъ процессовъ, изъ которыхъ вынесено нами то неутѣшительное наблюденіе, что сектанты эти въ своемъ большинствѣ крайне упорны и менѣе всего склонны къ возвращенію въ лоно православной Церкви.

По порученію совѣта Тверскаго братства святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, мною совершены были дважды миссіонерскія поѣздки—одна въ іюні мѣсяцѣ въ г. Ржевѣ, другая въ августѣ въ с. Кимру.

Рано утромъ 5 числа іюня, проведши всю ночь въ дорогѣ, я вѣзжалъ въ г. Ржевѣ съ понятными въ моемъ положеніи душевными тревогами. Вѣзжая въ городѣ, я былъ пріятно пораженъ довольно многочисленными и величественными храмами православными, а также богатыми зданіями города. Все производило впечатлѣніе богатства и достатка. Но тѣмъ глубже я задумался надъ вопросомъ: отчего здѣсь расколъ свилъ себѣ такое крѣпкое гнѣздо? А затѣмъ самъ собою возникъ вопросъ—характера болѣе общаго: почему и вообще расколъ умѣетъ находить себѣ пріютъ въ мѣстахъ изобилія, довольства и богатства? Много я слыхалъ и читалъ о ржевскомъ расколѣ, немало перерылъ архивныхъ дѣлъ о ржевскихъ раскольникахъ, а особенно о ржевскихъ бѣглыхъ посахъ, но нигдѣ не нашель яснаго указанія на то, когда расколъ въ Ржевѣ впервые пріютился, и почему онъ здѣсь особенно прочно обосновался.—Первое мое посѣщеніе, по приѣздѣ въ Ржевѣ, было къ о. миссіонеру, священнику Павлу Вас. Шаврову, отъ котораго мнѣ необходимо было получить свѣдѣнія о времени, мѣстѣ и порядкѣ собесѣдованій. Оказалось, что собесѣдованія были назначены—первое на 5 число—день Святой Троицы—въ 3 ч. дня, а второе—на 6-е число съ 5 ч. вечера, оба въ соборномъ Успенскомъ храмѣ. Благовѣсть въ большой соборный колоколь возвѣстилъ о началѣ

бесѣды, и вотъ къ собору потянулись, можно сказать, толпы народа. Это обстоятельство ободряющимъ образомъ подѣйствовало на меня. О. миссіонеръ при этомъ сообщилъ, что предстоящими бесѣдами ржевляне очень интересуются и жаждутъ отъ новаго человѣка („профессора“) услышать живое слово. Все это настраивало меня хорошо,—и я, съ благословенія Божія, началъ бесѣду въ весьма хорошемъ расположеніи духа. Дѣйствительно, народу на бесѣду набралось человѣкъ до 400. Содержаніе этой первой бесѣды было слѣдующее. Послѣ краткаго очерка происхожденія раскола и раздѣленія его на секты, была подробно изложена исторія возникновенія австрійской лжеіерархіи, съ выясненіемъ несостоятельности ея съ догматической и канонической стороны. Можно было ожидать, что въ Ржевѣ, такъ богатомъ раскольниками, найдутся возражатели, болѣе или менѣе начитанные и знающіе; однако, этого не случилось. Дѣло ограничилось только выходкой и продѣлкой одного раскольническаго начетчика. Я закончилъ бесѣду предложеніемъ: не пожелаетъ-ли кто-нибудь возразить, высказать какія-нибудь свои сомнѣнія или педоумѣнія; если же кто-нибудь стѣсняется вступитъ здѣсь въ публичное словопреніе, то таковой, прибавилъ я, пусть придетъ ко мнѣ въ номеръ гостиницы, въ которой я остановился, и побесѣдуетъ. Послѣ нѣкотораго молчанія выступаетъ приземистый старикъ, остриженный по раскольнически,—какъ впоследствии оказалось,—раскольническій дьячекъ,—и сказалъ буквально слѣдующее: „ну, вотъ я (предполагается: желаю возразить)... впрочемъ, я лучше приду въ номеръ“. Я замѣтилъ, что въ номерѣ можно побесѣдовать само-собою, а здѣсь—при народѣ—было бы еще лучше поговорить о вѣрѣ. „Нѣтъ, я приду въ номеръ, твердилъ раскольническій дьячекъ: здѣсь больше все—не наши“. Мы на эту выходку не обратили бы особеннаго вниманія, если бы потомъ не узнали,—съ какою цѣлью она была продѣлана. На другой день въ Ржевѣ прошелъ слухъ, что этотъ раскольниче-

скій дьячекъ былъ въ номерѣ, бесѣдовалъ съ „профессоромъ“ и поразилъ его. Пустилъ этотъ слухъ, вѣроятно, никто другой, какъ онъ же самъ. На самомъ же дѣлѣ, онъ вовсе не являлся для собесѣдованія въ номеръ,—и все то, о чемъ мы рассказали выше, продѣлалъ въ сборѣ для того, чтобы потомъ имѣть хоть какое-нибудь основаніе пустить неблагопріятный для меня слухъ.—Вторая бесѣда въ Ржевѣ устроена была 6 іюня въ 5 часовъ вечера. Народу на этой бесѣдѣ было значительно больше, чѣмъ на первой, полагать надо, человекъ до 500. Предметомъ бесѣды было раскрытіе православнаго ученія о Церкви Христовой на основаніи Священнаго Писанія, святоотеческихъ писаній и старопечатныхъ книгъ, съ выясненіемъ, что ни одно раскольническое общество не составляетъ церкви, потому что ни одно не имѣетъ существенныхъ свойствъ или признаковъ ея. Бесѣда точно также была закончена усерднымъ приглашеніемъ, обращеннымъ къ слушателямъ,—не пожелаетъ-ли кто-нибудь поговорить о вѣрѣ. Въ народѣ слышались замѣчанія: „нѣтъ, они (т. е. раскольники) не выйдутъ, народъ—не такой, а намъ хотѣлось бы послушать, какъ они стали бы отстаивать свою вѣру“. Выступилъ къ возвышенію одинъ единовѣрецъ и заявилъ также, что раскольники сами бесѣдовать не выйдутъ,—имъ запретили ихъ попы,—но чрезъ него они желаютъ узнать: почему православные оставили поклоны (разумѣется семипоклонный началъ, который у раскольниковъ совершается предъ началомъ каждой службы)? Пришлось выяснять, что уставъ о поклонахъ не былъ всегда одинаковъ, что, далѣе, въ разныхъ уставахъ (напр., іерусалискомъ и студійскомъ) находятся различныя указанія на счетъ этого предмета, и что, наконецъ, этотъ вопросъ касается обряда, а не догмата, а потому если бы православная Церковь и измѣнила что-нибудь въ поклонахъ, то она нисколько не погрѣшила бы противъ вѣры. Возражатель отъ лица раскольниковъ совершенно удовлетворился такимъ разъясненіемъ и

замѣтилъ, что онъ и самъ говоритъ раскольникамъ, что и они много поклоновъ не соблюдаютъ.—По окончаніи бесѣды я былъ утѣшенъ самою искреннею благодарностью со стороны православныхъ слушателей, которые изъявили свои чувства благодарности самымъ непринужденнымъ образомъ. Такъ, одинъ почтенный старикъ, подошедши къ возвышенію, низко-низко поклонился мнѣ и сказалъ: „позвольте васъ поблагодарить, такъ все правильно и понятно вы говорили“; затѣмъ нѣкоторыя женщины выражали свою признательность мнѣ въ такихъ словахъ: „уладилъ ты насъ; такихъ рѣчей мы и не слыхивали, спасибо тебѣ, кормилецъ“, и т. п.

Изъ вышеизложенныхъ сообщеній о миссіонерской поѣздкѣ моей въ г. Ржевъ я долженъ сдѣлать такое заключеніе. Бесѣды о предметахъ разногласія раскольниковъ съ православною Церковью весьма полезны, не столько въ смыслѣ обращенія раскольниковъ въ православную Церковь, сколько для утвержденія въ вѣрѣ самихъ православныхъ, которые послѣ подобныхъ бесѣдъ, такъ сказать, окрыляются и не чувствуютъ себя беззащитными противъ разныхъ раскольническихъ начетчиковъ, которые разными хитрыми выдержками изъ старыхъ книгъ способны ввести православныхъ въ сомнѣніе.

Другую миссіонерскую поѣздку я совершилъ въ концѣ августа (1894 г.) въ село Кимру. Нужно замѣтить, что въ Кимрѣ раскольники болѣе крайняго направленія, чѣмъ въ Ржевѣ; во многомъ они напоминаютъ собою времена Аввакумовъ и Пустосвятовъ. Это съ полною ясностью обнаружилось и на собесѣдованіяхъ. Бесѣды устроены были не въ храмѣ, а въ помѣщеніи волостного правленія,—именно потому, что нельзя было надѣяться, чтобы кимрскіе раскольники рѣшились войти въ православный храмъ. Мы не будемъ подробно излагать, какъ велись здѣсь бесѣды, но никакъ не можемъ не сообщить о нѣкоторыхъ весьма характерныхъ возраженіяхъ на бесѣдахъ кимрскихъ раскольниковъ и расколицъ. На двухъ бе-

сѣдахъ въ Кимрѣ (28 и 29 августа) особенно усердною возражательницею была одна молодая женщина вдова. Особа эта держится, можно сказать, очень своеобразныхъ религіозныхъ убѣжденій. По ея представленію, существуютъ двѣ вѣры, въ которыхъ можно спастись: единовѣріе и австрійское священство, но изъ этихъ вѣръ лучшею является послѣдняя: „она предпочитаетъ ее, по ея выраженію, потому, что митрополитъ Амвросій (основатель австрійскаго священства) ей очень нравится“. Можно бы спастись и въ православіи, но бѣда въ томъ, что православіе—двулично. Нужно было видѣть,—съ какимъ фанатизмомъ и упорствомъ защищала она свои убѣжденія. На первой бесѣдѣ, которая была посвящена изложенію исторіи и ученія безпоповщинскаго согласія въ расколѣ, она выступила съ слѣдующими малопонятными возраженіями. Указывая на Книгу о вѣрѣ, она начала что-то весьма туманно говорить объ „унитахъ“. Долго я не могъ понять, къ чему клонилась ея рѣчь, потому что велась она положительно безтолково. Выходило какъ будто, что православные, униты и католики—одно и то же, и первыхъ можно упрекнуть въ такомъ же неправовѣрїи, въ какомъ повинны и послѣдніе. Одно обстоятельство пролило свѣтъ на надлежащій смыслъ рѣчей возражательницы. Ея духовный отецъ, священникъ Кимрскаго собора, заявилъ мнѣ, что онъ какъ-то разъ замѣтилъ этой особѣ, что въ католическихъ костелахъ больше порядка, чѣмъ въ раскольническихъ молельныхъ, что вообще, въ сравненіи съ расколомъ, католичество представляется чѣмъ-то болѣе осмысленнымъ и лучшимъ. Это не совсѣмъ осторожное (хотя и вѣрное) замѣчаніе и подало поводъ вышеупомянутой особѣ сдѣлать заключеніе, что нами, православными, католичество и уніатство признаются вѣроисповѣданіями правыми и законными. Она даже прямо заявила, что наши православные архіереи и священники имѣютъ съ католиками полное общеніе и т. п., и начала указывать на малороссійскихъ архіереевъ прежняго времени, какъ на обливанцевъ.

Когда я вполне понялъ смыслъ ея возраженій, то началъ выяснять отношеніе православія къ католичеству, т. е.—что православіе никогда не смѣшивалось съ католичествомъ, что католиковъ всегда принимали и принимаютъ въ православную Церковь не иначе, какъ послѣ отреченія ихъ отъ ересей (третьимъ чиномъ). Въ виду замѣчательнаго нежеланія моею возражательницею внимать моимъ доводамъ, я оставилъ ее и обратилъ свою рѣчь ко всѣмъ слушателямъ и сказалъ: „неужели мы французовъ или нѣмцевъ считаемъ одной съ нами вѣры; напротивъ,—люди этой вѣры принимаются въ нашу Церковь непременно или вторымъ, или третьимъ чиномъ (пришлось выяснять довольно подробно порядокъ принятія еретиковъ, раскольниковъ и схизматиковъ въ Церковь). Моя возражательница, кажется, мало обращала вниманія на мои слова и продолжала утверждать, что православные архіереи и іереи склонны къ католичеству. Съ одной стороны, не желая повторять одно и то же нѣсколько разъ, а съ другой,—въ виду общаго заявленія слушателей о достаточности моихъ разъясненій, я покончилъ бесѣду,—тѣмъ болѣе, что чувствовалось общее утомленіе: бесѣда пролжалась около трехъ—четырехъ часовъ.

Значительно большимъ оживленіемъ и разнообразіемъ отличались возраженія сопросниковъ (въ томъ числѣ и вышеупомянутой особы) на второй бесѣдѣ (29-го августа). Бесѣда эта была посвящена разъясненію правильнаго понятія о Церкви, при чемъ нарочитое вниманіе было обращено на доказательство, что австрійское священство менѣе всего достойно носить великое имя Церкви Христовой (а разборъ безпоповщинскаго согласія съ той же точки зрѣнія былъ сдѣланъ раньше). Конецъ бесѣды былъ посвященъ выясненію того, что такое обрядъ и догматъ, и доказательству, что Церковь всегда имѣла и имѣетъ право измѣнять обряды или, по словамъ собора 1667 г., „преуспѣвать на лучшее“, что поэтому ни троеперстіе, ни двуперстіе и никакое другое перстосложеніе не мо-

гуть считаться неизмѣнными догматами (рѣчь о перстосложеніи была особенно подробна).—На этой бесѣдѣ, кромѣ упомянутой особы и прежде ея, выступило нѣсколько возражателей. Когда я только еще почти началъ бесѣду, какъ изъ заднихъ рядовъ послышалось громкое заявленіе: „возьми,—прочитай 4-ю главу перваго посланія къ Тимооею“. Я принужденъ былъ сдержать порывъ нетерпѣливаго возражателя, сказавъ ему, что нужно сначала выслушать бесѣду до конца, а потомъ уже и дѣлать тѣ или другія возраженія. Но мои замѣчанія, кажется, мало убѣдили нетерпѣливаго возражателя: онъ, спустя какія нибудь 10—15 минутъ, снова повторяетъ требованіе прочитать 4 главу перваго посланія къ Тимооею. Конечно, и на этотъ разъ пришлось попросить возражателя дожидаться конца бесѣды. Когда же я кончилъ бесѣду, то тотчасъ же удовлетворилъ его желаніе: прочиталъ начало 4-й главы 1-го посланія къ Тимооею. Оказалось, что въ этомъ мѣстѣ особенно смущали моего возражателя слова Апостола, что въ послѣднія времена явятся отступники отъ вѣры, внемлющіе бѣсовскому ученію. Ему представлялось, что такіе отступники теперь уже явились,—и что, слѣдовательно, теперь наступили послѣднія времена. Пришлось выяснять ученіе Церкви о признакахъ кончины міра и доказывать, что къ настоящему времени они не приложимы.—Другое возраженіе этого старика-возражателя было слѣдующее: „вотъ, въ Евангеліи сказано: тогда сущіи (онъ не досказалъ „въ Иудей“) побѣгутъ въ горы; у насъ въ Кимрѣ говорятъ, что горы-то книги, въ которыя зарылись теперешніе ученице“. Возраженіе неожиданное и довольно оригинальное! Я сначала замѣтилъ: „да, если посмотреть на эти книги (я указалъ на лежавшія предо мною на столѣ старопечатныя и единовѣрческой печати книги), то, дѣйствительно, онѣ похожи на горы, и легко въ нихъ заблудиться“. Послѣ этого замѣчанія я прочиталъ точно текстъ изъ 24-й главы Евангелія Матоея, ст. 16-й, и выяснилъ надлежащій смыслъ

приведенныхъ словъ Спасителя, сказавъ, что буквально эти слова относятся къ разрушенію Іерусалима, бывшему при Титѣ, а иносказательно они могутъ быть относимы и къ кончинѣ міра. Слѣдующее возраженіе того же старика коснулось больного для раскольниковъ вопроса о табакѣ. Онъ, ссылаясь на 15-ю главу „Книги о вѣрѣ“, началъ доказывать, что табакъ—ужасное зло, а теперь почти всѣ—и старъ и малъ—курятъ и тѣмъ вредятъ и душѣ, и тѣлу, (его слова, буквально, были таковы: „вѣдь здоровью-то, здоровью-то табакъ вреденъ, да и душу губить“). Я согласился, что, дѣйствительно, этой дурной привычки одобрить нельзя, и что Церковь наша никогда не давала позволенія своимъ членамъ курить; это грѣхъ, какихъ у насъ у всѣхъ много; существуютъ грѣхи болѣе тяжкіе, какъ у старообрядцевъ, такъ и у православныхъ, объ оставленіи которыхъ стоило бы позаботиться больше, чѣмъ объ искорененіи табаку. Все это я выяснилъ въ настолько общедоступной и простой формѣ, что въ народѣ послышались замѣчанія: „да табакъ—что еще за грѣхъ, такіе ли еще грѣхи мы дѣлаемъ!“ Сзади слышу громкій голосъ, заявлявшій: „да табакъ—что, а вотъ барышни ходятъ въ церковь въ шапкахъ,—это ужъ нехорошо“. На это я замѣтилъ, что хотя, конечно, желательны простота и приличіе въ одеждѣ, однако, Церковь никогда не устанавливала одинаковой формы одежды для всѣхъ временъ.—Послѣдній вопросъ того же словоохотливаго старика къ расколу почти нисколько не относился, именно,—онъ спросилъ: „можно ли для спасенія бросить жену?“ На этотъ вопросъ пришлось отвѣтить, что можно, но только съ согласія самой жены, что оставленіе жены подъ видомъ благочестія Церковью осуждалось. Почти безъ всякаго отношенія къ существу вопроса старикъ сообщил интимную сторону своей жизни: „я два раза бѣгалъ отъ своей жены для спасенія, но оба раза полиція возвращала меня“. Тѣмъ бесѣда съ старикомъ и кончилась. Слѣдующимъ возражателемъ выступилъ мужчина среднихъ лѣтъ съ возраженіями характера довольно серьезнаго.

Онъ спросилъ: „на кого или на что наложены клятвы собора 1667 года“? На этотъ вопросъ я раскрылъ дѣйствительный смыслъ клятвы этого собора, причѣмъ буквально прочиталъ соборное изреченіе наизусть; къ сожалѣнію, не было подъ руками самыхъ соборныхъ дѣяній. Поэтому-то возражатель и нашелся сказать: „по вашему-то выходитъ такъ, а на самомъ дѣлѣ, можетъ быть, иначе“. Тогда я сказалъ: „не могу же я выдумать такое длинное славянское изложеніе опредѣленія собора отъ себя“,—и такимъ посредственнымъ доказательствомъ я, кажется, убѣдилъ возражателя.—Когда эти возраженія кончились,—изъ самыхъ заднихъ рядовъ толпы выступила та самая женщина, которая дѣлала возраженія на первой бесѣдѣ, и начала очень спокойно говорить. Возраженія ея почти буквально были слѣдующія: „я долго беспокоить тебя, г. миссіонеръ, не буду, — скажи только: почему у вашей Церкви двѣ жены? вѣдь двухъ женъ не должно быть; значить, которая-нибудь блудница“. Я удивился такому возраженію (хотя позабылъ, что при бесѣдѣ съ раскольниками чувству удивленія не должно давать мѣста, потому что у нихъ логика своя) и, обратясь къ слушателямъ, сказалъ: „вотъ, почтенные, новое открытіе, — будто бы у нашей православной Церкви, которая сама именуется невѣстою Христовою, есть еще двѣ жены. Скажите по совѣсти: обвинялъ ли хоть кто-нибудь и когда нибудь нашу Церковь въ такомъ беззаконіи; переройте всѣ старинныя книги и вы нигдѣ не найдете такого обвиненія на Церковь“. Такая моя рѣчь не понравилась возражательницѣ, и она довольно рѣзко остановила меня такой фразой: „ты нечего хитрить-то, а говори: почему Церковь ваша допускаетъ (она сложила троеперстіе) такъ креститься, и такъ (она сложила двуперстіе)? Вѣдь должна быть какая-нибудь одна истинная жена“. Тутъ только я вполне понялъ, — какихъ женъ разумѣла моя возражательница. Тогда я кратко объяснилъ то, къ чему сводилась суть ея возраженій, сказавъ, что возражательницу мою смущаетъ, очевидно, то обстоятельство, что православ-

ная Церковь, употребляя, какъ обычай обдержный, троеперстіе, однако допускаетъ употребленіе и двуперстія (для единовѣрцевъ или смущающихся троеперстіемъ). По существу вопроса приходилось такимъ образомъ выяснять, что Церковь наша позволяетъ употреблять два способа перстосложенія потому, что ни троеперстіе, ни двуперстіе не суть сами по себѣ догматы, и потому правильность ихъ обусловливается тѣмъ, съ какимъ смысломъ то или другое перстосложеніе употребляется: если съ православнымъ, то и перстосложеніе является православнымъ и правильнымъ; если нѣтъ, то—наоборотъ—неправильнымъ; а пальцы сами по себѣ, какъ ихъ ни сложить, всегда останутся пальцами, — нашей плотью и кровью. Поэтому то Церковь наша, предписывая употреблять троеперстіе ради единообразія, въ то же время позволяетъ для „немошныхъ“ чадъ своихъ и употребленіе двуперстія, если съ нимъ соединяется православная мысль, и если, далѣе, оно не является признакомъ раздора и раскола. Въ разъясненіе этой мысли я коснулся исторіи перстосложенія, съ намѣреніемъ показать, что въ разное время употреблялось различное перстосложеніе. Все это изложено было въ формѣ ясной и простой настолько, что среди слушателей послышались очень пріятныя для меня замѣчанія: „понимаемъ, все это такъ, правда“. Но не то, какъ видно, впечатлѣніе мое довольно длинныя разъясненія производили на возражательницу. Ей, очевидно, очень нравилось придуманное ею самою или же внушенное ей какимъ-нибудь раскольникомъ начетчикомъ, оригинальное возраженіе о двухъ женахъ, — и она по-прежнему твердила: „а все-таки у вашей Церкви двѣ жены“. Обращаясь къ слушателямъ, я спросилъ: „нужно-ли еще выяснять и повторять сказанное о перстосложеніи?“ — и услыхалъ отвѣтъ, что не нужно, а возражательницѣ замѣтилъ: „если тебѣ очень нравится одна законная жена, по твоему выраженію, т. е. двуперстіе, то употребляй его, только ходи въ православную Церковь, принимай таинства, участвуй въ ея благодатныхъ дарахъ и не твори рас-

кола и раздора". Присутствовавший на бесѣдѣ священникъ Кимрскаго собора, бывший духовный отецъ возражательницы, къ этому присовокупилъ: „а я, какъ твой отецъ духовный, позволяю тебѣ креститься двумя перстами, только не держись раскола“. Казалось, возражательница должна бы была успокоиться, однако, на дѣлѣ вышло не такъ. На замѣчаніе священника она отвѣчала: „нѣтъ, я желаю, отецъ, чтобы и ты крестился двумя перстами“. Священникъ отвѣчалъ, что онъ послушать ее не можетъ. Я же догадался къ этому прибавить: „если владыка, преосвященный Савва, разрѣшитъ ему креститься двумя перстами въ виду того, что большинство прихожанъ его немощны въ вѣрѣ и держатся двуперстія, то и онъ можетъ креститься двуперстно; православные священники въ единовѣрческихъ церквахъ крестятся же двуперстно“. Но моя возражательница не успокоилась и на этомъ; она продолжала: „я желаю, чтобы и преосвященный Савва, и всѣ архіереи ваши крестились двумя перстами“. Видя крайнее упорство этой особы, я заключилъ свою бесѣду совѣтомъ ей отправиться къ преосвященному владыкѣ Саввѣ, выразивъ надежду, что, можетъ быть, голосъ и слова святителя произведутъ на ея душу болѣе благотворное вліяніе, чѣмъ мои слабыя и мало-значущія въ ея глазахъ убѣжденія.

Пѣніемъ тропаря Іоанну Предтечѣ (бесѣда происходила 29 августа), затѣмъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ и „Достойно есть“ бесѣда закончилась. Но толпа народа долго еще держала меня въ комнатѣ, обращаясь за разными разъясненіями. А потому, когда я вышелъ на улицу, то и здѣсь осаждаемъ былъ разными вопросителями, но болѣе только желавшими разъясненія, чѣмъ претендующими на словопрение. Я понялъ, что продолжительная бесѣда (около 4 часовъ) не осталась совершенно безплодною, и за это воздалъ благодареніе Господу Богу. („Твер. Епарх. Вѣд.“ 1895 г. № 5).

Димитрій Скворцовъ.

Изъ Кіева.

27-го апрѣля въ Кіевъ возвратился нашъ маститый архипастырь, высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій, послѣ полугодоваго пребыванія въ столицѣ. На вокзалѣ желѣзной дороги прибыли, для привѣтствія высокопреосвященнаго пугника, Августѣйшая строительница Кіевскаго Покровскаго женскаго монастыря Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Петровна и г. начальникъ край графъ А. П. Игнатьевъ, преосвященные: Сильвестръ, епископъ Каневскій, Іаковъ, епископъ Чигиринскій, Іоанникій, епископъ Уманскій, высшее духовенство и представители духовно-учебныхъ заведеній. Со станціи желѣзной дороги его высокопреосвященство, при звонѣ колоколовъ, отбылъ прямо въ Кіево-Печерскую лавру. Преднося святой крестъ, о. намѣстникъ лавры привѣтствовалъ владыку краткою рѣчью. Отъ святыхъ вратъ, при гармоничномъ пѣніи хора лаврскихъ митрополичьихъ пѣвчихъ, архипастырь прослѣдовалъ въ великую лаврскую церковь. Здѣсь, приложившись къ святымъ мощамъ и иконамъ, архипастырь выслушалъ молебное пѣніе и преподалъ собравшимся инокамъ Кіево-Печерской лавры благословеніе. Изъ великой церкви архипастырь прослѣдовалъ въ новостроющійся храмъ и братскую трапезу. Огромное зданіе это воздвигается параллельно великой церкви, стиль и архитектура новыхъ капитальныхъ сооружений лавры строго взвѣшены; стоймость простирается, какъ слышно, свыше 200,000 руб. Закладка новаго храма состоялась 1-го октября 1893 года, а черезъ годъ предполагается уже вполне окончить и освятить новый храмъ, въ которомъ будетъ производиться богослуженіе, пока не окончится капитальная стѣнная и иконостасная реставрація живописи великой церкви, гдѣ нынѣ окончены всѣ черныя работы. Работы эти производитъ художникъ Верещагинъ.

3-го мая Кіево-Печерская лавра совершаетъ память преподобнаго Θεодосія, своего перваго игумена, преставившагося

въ лѣто отъ Рождества Христова 1074, при великомъ князѣ Святославѣ. Въ нынѣшнемъ году богомольцевъ, собравшихся въ древній Кіевъ къ празднику святаго Ѳеодосія, на поклоненіе Печерскимъ угодникамъ и для духовнаго утѣшенія, — насчитывалось до 20 тысячъ. Всенощное бдѣніе началось въ 6 часовъ вечера и продолжалось до 11 1/2 часовъ ночи. Великая церковь лавры до тѣсноты переполнена была молящимися, и кромѣ того, густая толпа многихъ тысячъ богомольцевъ окружала храмъ. Но вотъ эта живая стѣна пошатнулась и раздвинулась: показались свѣтильники и исходящій изъ церкви сонмъ иноковъ-черноризцевъ, поющихъ и священнослужащихъ; процессію замыкали оо. лаврскіе архимандриты, а въ концѣ ея самъ священноархимандритъ Кіево-Печерской лавры въ бѣломъ клобуцѣ и въ архіерейской мантии... Началось служеніе литіи вдали отъ вратъ церкви, среди можества народа... Погода была тихая, теплая, день склонился къ вечеру и налегавшій сумракъ окутывалъ лавру. Звонкій голосъ отрока-канонарха и велегласное пѣніе многочисленнаго хора клирошанъ далеко разносилось кругомъ. Сколько душевной отрады доставило это общее моленіе поклонникамъ, ютившимся внѣ вратъ храма!

Въ самый день памяти преподобнаго Ѳеодосія, 3 мая, литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій, въ сослуженіи шести архимандритовъ, трехъ игуменовъ и очереднаго іеромонаха. Соединенный хоръ клирошанъ и митрополичьихъ пѣвчихъ среди церкви пѣлъ безъ нотъ, свободно исполняя лаврскія мелодіи. Пѣніе умиляло молящихся силою, полнотою и стройностью; оно было поистинѣ неподражаемымъ, могучимъ пѣніемъ, котораго нигдѣ не услышишь, кромѣ Кіево-Печерской лавры, а услышавши долго-долго не забудешь.... Послѣ литургіи совершенно было высокопреосвященнымъ митрополитомъ молебное пѣніе Преподобному. Въ служеніи молебна приняли участіе викарные преосвященные Сильвестръ, епископъ Каневскій, и Іоанникій, епископъ Уманскій. Въ священно-

служащіе были облачены въ новыя свѣтло-зеленыя ризы, каковой цвѣтъ облаченія принято въ лаврѣ употреблять въ праздники въ честь преподобныхъ, въ дни же мучениковъ обыкновенно употребляется въ лаврѣ красная ризница, въ праздники въ честь святителей голубое облаченіе, а апостоловъ — желтое, въ богородичные праздники — бѣлыя ризы въ цвѣтахъ. На богослуженіи присутствовали начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ и другія высокопоставленныя лица.

Питая духовно, страннолюбивая Кіево-Печерская лавра въ дни памяти святыхъ Антонія и Ѳеодосія, а также и въ праздникъ Успенія Божіей Матери предлагаетъ богомольцамъ, по завѣту первооснователей обители, и трапезу тѣлесную... Вся площадь лавры, прилегающая къ великой церкви, колокольнѣ и митрополичьимъ покоямъ, въ эти дни уставляется длинными столами съ деревянною посудю, наполненною борщомъ и кашею, выставляются бочки съ пивомъ и квасомъ, а также корзины съ округами чернаго хлѣба. Къ концу богослуженія богомольцы, горожане и нищія братія спѣшатъ занять мѣста за столами, или пристроиться поближе къ тѣмъ пунктамъ, гдѣ будетъ раздаваться отъ щедротъ лавры питаніе алчущимъ и жаждущимъ.

Но вотъ раздается „красный звонъ во вся тяжкая“, изъ храма выходитъ перво-святитель, сопровождаемый епископами, старшимъ духовенствомъ и гражданскими чинами. Митрополитъ направляется къ столамъ и благословляетъ именемъ Божіимъ ястіе и питіе и удаляется въ покои, благословивъ на пути множество народа. Тогда площадь съ суетящеюся тысячною толпою подобна бываетъ расстроганному муравейнику: всякій спѣшитъ получить хоть ложку яствъ и кусокъ хлѣба, и не ради только утоленія голода, а ради счастья откусать хлѣба-соли гостепріимной святой обители. Обыкновенно, куски хлѣба пришельцы-богомольцы берегутъ, какъ драгоценность, которую несутъ въ свои дома дѣтямъ и приснымъ.

В. Скворцовъ.

Изъ жизни народа.

Священникъ села N собрался въ городъ, отстоявшій отъ его прихода верстъ за 50. Наступило лѣто, время особенно пріятное для школьниковъ, и его давно уже поджидали сыновья, жившіе въ городѣ, въ духовномъ училищѣ.

Раннее утро. Солнце только еще взошло. Сѣдой туманъ стлался надъ рѣкой. По деревнѣ игралъ настухъ, собирал стадо. Батюшка оканчивалъ послѣднія приготовления къ поѣздкѣ, надѣясь въ полдень поспѣть въ большое село Ч..., отдохнуть тамъ часа два, покормить лошадей, а къ вечеру быть уже и въ городѣ. Матушка уже не первый разъ пересчитывала ему необходимыя покупки.

Опираясь на клюку, къ священнику подошелъ старикъ, сѣдой, какъ лунь, еще прямо державшійся на ногахъ, но уже съ признаками начинавшейся дряхлости. Подойдя къ священнику, старикъ снялъ шапку, обнажилъ свою совершенно лысую голову и, низко поклонившись, просилъ благословенія.

— Добро здравствовать, батюшка!

— Здорово, родной! отвѣтилъ священникъ, благословивъ пришедшаго.—Прощай, за дѣтьми ѣду въ городъ...

— То-то я вижу... Потому и пришелъ... Просьба у меня будетъ къ тебѣ. Не откажи старику...

— Зачѣмъ отказывать? сказалъ батюшка. Коли можно, отчего же... Такихъ, какъ ты, стариковъ у насъ не много... Купить, чай, что?

Старикъ долго рылся въ карманѣ своего зипуна. Наконецъ, вынулъ оттуда узелокъ изъ холста, пожелтѣвшій и даже почернѣвшій отъ времени. Въ узелкѣ оказался еще другой узелокъ, и, только развязавъ послѣдній, старикъ бережно развернулъ двѣ красненькихъ...

— Вотъ, двадцать лѣтъ копилъ, по рублю на годъ откладывалъ. Куни ты мнѣ святую Библию да полную Четью-Минею...

Священникъ раскрылъ глаза отъ удивленія.

— Чему дивишься, батюшка?.. Старъ сталъ... Думаю такъ: лѣто бы отработать, а тамъ и на покой. Пусть молодые работаютъ... А къ старости вотъ и приготовилъ я себѣ утѣшеніе... И внуковъ поучу... Пусть помянутъ добромъ старика („Моск. Церк. Вѣд.“).

Сельскій обыватель.

Въ „Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ перепечатывается изъ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1875 года статья „Объ именахъ“. Мысль этой статьи та, чтобы, во избѣжаніе искаженія именъ въ устахъ простого народа, давать имена болѣе употребительныя, хотя въ той же статьѣ сообщаются случаи изъ пастырской практики, когда забывались или искажались даже имена самыя употребительныя, какъ на примѣръ *Марья* обращалась въ *Дарью* и под.

Въ указанной статьѣ приведенъ примѣръ, что мужъ, прожившій съ женою 40 лѣтъ, пришелъ къ священнику сказать, что его „Ондриевна“ умерла, и на вопросъ объ имени не могъ сказать, какъ ее звали... Намъ привелось слышать подобный разговоръ отъ одного инока-афонца: пришелъ туда странникъ-простецъ, пожелалъ записать на поминовеніе покойную свою жену и не могъ вспомнить, какъ ее звали. Пришлось у сосѣда-спутника спросить. Факты, подобные описаннымъ, раскрываютъ въ жизни нашихъ простецовъ одинъ изъ величайшихъ недостатковъ христіанской жизни: такіе люди, очевидно, не имѣютъ обычая молиться другъ за друга на своей домашней молитвѣ... Развѣ можно забыть имя того, кого поминаешь ежедневно на молитвѣ? Здѣсь, по нашему мнѣнію, и вѣрнѣйшее средство противъ забвенія и искаженія именъ: надобно требовать отъ прихожанъ и духовныхъ дѣтей, чтобы на домашней своей молитвѣ они молились другъ за друга поименно. Пусть родители хотя дѣтей-то своихъ помянутъ на молитвѣ разъ въ день; пусть дѣти за долгъ считаютъ хоть одинъ поклонъ положить предъ святыми иконами съ мо-

литвою: „спаси Господи рабовъ Своихъ родителей моихъ такихъ-то“. Тогда и мужъ не забудетъ, какъ звать его жену, и отецъ, принеся умершаго младенца въ церковь для отпѣванія, не пойдетъ назадъ къ сосѣдямъ спрашивать: какъ звали его-дита?

Не хотимъ сказать, чтобы въ самомъ дѣлѣ ужъ такъ наши простецы вовсе и не молились другъ-за друга: несомнѣнно, что и родители молятся за дѣтей, и дѣти за родителей, и супруги одинъ за другого. Но вопросъ въ томъ: какъ они молятся? Поминаютъ-ли самыя имена въ молитвѣ? Иногда эта молитва ограничивается безмолвнымъ поклономъ или какою нибудь часто неосмысленною молитвою. Молитва есть мѣрило духовной жизни: нѣтъ молитвы, нѣтъ и этой жизни; значитъ, долгъ пастыря учить молитвѣ прежде всего. И надобно учить молитвѣ сознательной, хотя краткой, но такой, которая была бы сознательнымъ выраженіемъ взаимной христіанской любви и живымъ признакомъ духовной христіанской жизни.

А. Н.

* * *

Въ № 8 „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ протоіерей Климентъ Ооменко сообщаетъ о штундистскихъ селахъ вблизи Константинополя, видѣнныхъ имъ во время путешествія его въ Святую Землю.

„8-го іюня 1894 года, рано утромъ, пишетъ онъ, стоялъ я на палубѣ парохода Русскаго общества пароходства и торговли „Царица“ и внимательно разсматривалъ пологій восточный берегъ Мраморнаго моря. Мое вниманіе привлекли довольно обширныя села, расположенныя по гребню высотъ, растянутахъ не по пологому берегу моря, а лишь начавшихся у берега и затѣмъ уходящихъ вглубь Малой Азіи. Села эти, на сколько возможно было разглядѣть съ палубы, мало были похожи на обыкновенныя турецкія села. Турецкія села бѣдны и малы, а эти довольно обширны и хорошо застроены. Вблизи жилищъ видны были

хозяйственныя постройки и скирды хлѣба. Села эти имѣли въ общемъ видъ и характеръ малороссійскихъ зажиточныхъ сель. Что это за села?!

— Отвѣтъ на этотъ вопросъ и разъясненіе я получилъ отъ одного палубнаго пассажира, русскаго по происхожденію, но съ давняго времени проживающаго въ Константинополѣ и хорошо знающаго этотъ обширный городъ и его окрестности даже на дальнемъ разстояніи.—Это села штундистовъ, разъяснили мнѣ пассажиръ.— Тамъ, въ этихъ селахъ, рядомъ съ штундистами, молокане живутъ; и молокане, давно поселились на этихъ мѣстахъ и заселили эти обширныя поселки, а позже, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, они начали переманивать къ себѣ и принимать въ сосѣди и бѣжавшихъ изъ Россіи штундистовъ.— Признаюсь, я былъ крайне удивленъ такимъ неожиданнымъ открытіемъ новаго гнѣзда штунды. Думалось, хоть-бы они и всѣ поголовно ушли себѣ на берегъ Мраморнаго моря.—Эти штундисты занимаются здѣсь хлѣбопашествомъ?—полюбопытствовалъ я узнать отъ моего спутника. Да; но, кромѣ обработки земли, въ осеніе и зимніе мѣсяцы они еще занимаются рыбной ловлей. Свой уловъ они привозятъ въ Константинополь на базаръ для продажи. Разъ, продолжалъ свой рассказъ тотъ же мой спутникъ, я плылъ къ Константинополю въ одной лодкѣ съ такимъ рыболовомъ-штундистомъ. Мы разговорились. Пропананды, къ удивленію, штундистъ не велъ, по словамъ моего собесѣдника. Видимо, въ чужихъ краяхъ штундисты измѣняютъ своему праву—на каждомъ шагу распространять свою ересь... Изъ переданныхъ разговоровъ штундиста оказалось, что и въ Константинополѣ есть у нихъ свой притонъ. Опоздаютъ на базаръ,—и ночуютъ въ своемъ притонѣ. И этимъ еще дѣло не ограничивается: кому изъ нихъ понадобится денежная помощь, въ притонѣ имѣется рука дающая и денежную ссуду. Что это за рука такая?!—На этотъ послѣдній вопросъ—вопросъ очень важный и существенный, мой собесѣдникъ-простецъ не могъ дать отвѣта и разъясненія“.

**

11 мая, въ день памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія, состоялось торжественное собраніе членовъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, отличавшееся и многолюдствомъ, и большимъ оживленіемъ. Предложенныя вниманію присутствовавшихъ рѣчи проникнуты были единствомъ направленія и по своему содержанію тѣсно связаны съ Кирилло-Меодіевскою идеею. Послѣ привѣтственной рѣчи председателя графа Н. П. Игнатьева и исполненнаго хоромъ г. Архангельскаго гимна славянскимъ первоучителямъ, почетный членъ общества протоіерей П. А. Смирновъ произнесъ рѣчь „О космополитизмѣ и обособленіи народовъ“ (напечатана въ № 19 „Церковныхъ Вѣдомостей“), затѣмъ членъ совѣта профессоръ И. С. Пальмовъ изложилъ ученіе такъ-называемыхъ славянофиловъ съ полемическими замѣчаніями по поводу враждебныхъ этому ученію статей гг. Соловьева и Трубецкаго и указалъ на тѣ задачи, какія вытекаютъ изъ славянофильскаго ученія для славянскаго общества въ предѣлахъ его скромной дѣятельности. Наконецъ, профессоръ Варшавскаго университета П. А. Кулаковскій произнесъ весьма оживленную рѣчь, посвященную памяти ученаго слависта Шафарика, знаменитаго автора „Славянскихъ Древностей“ и „Славянскаго Народописанія“, положившаго прочныя основы изученію славянства во всей его совокупности, по поводу исполнившагося 1-го сего мая столѣтія со дня его рожденія. Всѣ рѣчи были выслушаны съ живѣйшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Общее впечатлѣніе отъ этого собранія было, по замѣчанію одного изъ присутствовавшихъ, весьма утѣшительное: „твердая вѣра въ дѣло, которому служить общество, слышалась во всѣхъ рѣчахъ, произнесенныхъ на его праздникъ... Не изсякъ здѣсь источникъ живой воды, но бьетъ свѣтлымъ ключемъ, готовый разлиться въ рѣку, безбрежное море, — невольно почувствовалъ каждый, уходя съ этого праздника братской любви“ („Новое Время“ отъ 14 мая).

Высокопреосвященный митрополитъ сербскій Михаилъ привѣтствовалъ собраніе телеграммою, въ которой заявляетъ, что онъ молитъ святыхъ славянскихъ первоучителей — укрѣпить миръ и братское единство между славянскими народами. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: преосвященные Теоносъ, архіепископъ Новгородскій, Флавіанъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, Антоній, архіепископъ Выборгскій, Никандръ, епископъ Нарвскій, государственный контролеръ Т. И. Филипповъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, попечитель Рижскаго учебнаго округа Н. А. Лавровскій, директоръ азіатскаго департамента графъ Капнистъ, сербскій посланникъ Михайловичъ и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ.

**

Въ тотъ же день, 11-го мая, Одесское славянское Благотворительное Общество имени святыхъ Кирилла и Меодія праздновало двадцатипятилѣтіе своего существованія. 25 лѣтъ существованія славянскаго общества въ городѣ съ такимъ смѣшаннымъ населеніемъ, какъ въ Одессѣ, свидѣтельствуетъ о потребности въ немъ славянской благотворительности. Занимая ближайшее положеніе къ южнымъ славянамъ, Одесское славянское общество ближе стоитъ къ ихъ нуждамъ и первое призывается къ подаванію братской помощи. Въ дѣятельности его замѣчаются три періода. Въ первомъ періодѣ, до сербско-турецкой войны 1876—77 гг., оно поддерживало славянскую учащуюся молодежь въ Одесскихъ учебныхъ заведеніяхъ, открыло питомникъ имени святыхъ Кирилла и Меодія для воспитанія славянскихъ дѣвушекъ, основало въ Одессѣ славянскую бібліотеку, помогало пріѣзжимъ славянамъ, поддерживало сношенія съ славянскими учеными. Во время войны 1876—77 гг. Одесское общество сосредоточило свою дѣятельность на сборѣ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ славянъ и на поддержку русскихъ добровольцевъ. Въ третьемъ періодѣ, послѣ освободительной войны, Одесское общество опять возвратилось къ мирной благо-

творительной и просвѣтительной дѣятельности, устраивало общедоступныя чтенія, распространяло дешевыя изданія для народа. Такъ, съ 1882 года по 1885 годъ обществомъ устроено было 709 чтеній, на которыхъ было слушателей 301,138 человекъ, и 143 общедоступныхъ вечеровъ, на которыхъ перебывало 85,092 посѣтителей. Въ минувшемъ году издано обществомъ 7 общедоступныхъ книжекъ въ количествѣ 35,000 экземпляровъ, а съ 1884 года книжнымъ складомъ общества распространено 925,370 экземпляровъ книжекъ для народнаго чтенія. Запасный капиталъ общества къ 1 января 1895 г. достигалъ 22,000 рублей.

Сообщенія изъ заграницы.

Освященіе русской православной кладбищенской церкви въ г. Вѣнѣ.

Вѣнское центральное кладбище (Central-Friedhof) едва ли не лучшее среди кладбищъ всѣхъ большихъ городовъ Европы какъ по своему мѣстоположенію, такъ и по устройству. Невдалекѣ отъ города къ юговостоку, оно занимаетъ обширное пространство—ровное, какъ поверхность стола, съ сухой, песчаной почвой. Распланировка мѣсть для могилъ по группамъ, прекрасныя аллеи изъ тѣнистыхъ породъ деревьевъ, великолѣпныя памятники, чистота повсюду—не оставляютъ желать лучшаго. Но въ настоящее время, по справедливости, самымъ выдающимся памятникомъ, самымъ лучшимъ украшеніемъ кладбища нужно считать православную русскую кладбищенскую церковь. Еще издали, когда вы направляетесь къ кладбищу на извозикѣ, или по конкѣ, въ ясный солнечный день, видите въ блестящій всѣми цвѣтами радуги крестъ на русской церкви. Искусно вдѣланными въ него стеклянными призмами онъ искрится и сияетъ какъ бы возвѣщая о побѣдѣ свѣта надъ тьмою, жизни надъ смертію. Храмъ сей устроенъ такъ. Покойный настоятель протоіерей М. Ѳ. Раевскій оставилъ послѣ себя нѣкоторый ка-

питаль, образовавшійся изъ добровольныхъ пожертвованій, на задуманную имъ постройку посольскаго храма въ Вѣнѣ. Когда для постройки послѣдняго образовались другія средства изъ пожертвованія въ Бозѣ почившаго Великаго Царя-Миротворца и суммы, ассигнованной Министерствомъ Финансовъ, нынѣшній настоятель протоіерей А. В. Николаевскій пожелалъ на маленькія, бывшія въ его распоряженіи средства, построить кладбищенскую церковь. Въ Вѣнѣ часто бываетъ не мало русскихъ больныхъ проездомъ на курорты, или обратно, а также специально приѣзжающихъ сюда за совѣтами къ здѣшнимъ медицинскимъ знаменитостямъ. Случаи смерти такихъ больныхъ бывають не разъ въ продолженіе года. Тяжело умирать на чужбинѣ. Не менѣе, если не больше тяжело для родственниковъ умирающаго оставить кости дорогаго покойника вдали отъ родины, среди чужаго народа. Люди состоятельные стараются по возможности перевезти дорогіе останки близкаго человека на родину. Но это дѣло не легкое. Помимо большихъ расходовъ оно требуетъ и времени и хлопотъ. Иногда покойникъ долженъ быть погребенъ здѣсь и нѣкоторое время ожидать переѣзда на родину. Склепъ, устроенный подъ церковію, въ такихъ случаяхъ сослужить большую службу для временнаго покоя усопшаго. Для людей же несостоятельныхъ, которыхъ смерть застигаетъ на чужбинѣ, уже одно сознаніе, что кости ихъ будутъ покоиться не среди чуждыхъ имъ гробовъ, но подъ сѣнію и покровомъ дорогой ихъ матери, православной Церкви, среди родныхъ имъ соотечественниковъ, послужить не малымъ утѣшеніемъ и успокоеніемъ при переходѣ въ другой невѣдомый міръ. Средства, бывшія у о. Николаевскаго, были впрочемъ далеко недостаточны для постройки церкви. Но на его призывъ о помощи богоугодному и славному для русскаго имени дѣлу скоро и щедро откликнулись благочестивыя и добрыя русскія сердца, и вотъ въ инославной столицѣ на инославномъ кладбищѣ мы имѣемъ прекрасную и снаружи и по внутренней

отдѣлкѣ церковь, какой не имѣютъ до сихъ поръ даже мѣстныя инославныя общины.

Впрочемъ, не мало хлопотъ и времени нужно было употребить для того, чтобы у здѣшняго правительства и городского управленія добиться разрѣшенія на приобрѣтеніе мѣста для церкви и участка для погребенія исключительно русскихъ.

Въ этомъ отношеніи потрудился во славу Божию и для чести русскаго имени бывший посолъ въ Вѣнѣ, нынѣшній Министръ иностранныхъ дѣлъ князь Алексѣй Борисовичъ Лобановъ-Ростовскій и правая рука его въ этомъ дѣлѣ Вѣнскій генеральный консулъ д. с. с. Константинъ Аркадьевичъ Губастовъ. Несмотря на всю ревность и любовь къ задуманному дѣлу, о настоятелю посольской церкви, быть можетъ, никогда не удалось-бы довести свое дѣло до конца безъ содѣйствія сихъ искренно благочестивыхъ и поистинѣ русскихъ людей.

Торжество освященія церкви въ честь и память святаго праведнаго Лазаря происходило 26-го апрѣля, въ день преполовенія Пятидесятницы. За два дня передъ симъ Императорское консульство чрезъ самыя распространенныя здѣсь газеты извѣстило всѣхъ постоянно или случайно пребывающихъ въ Вѣнѣ русскихъ о имѣющемъ быть торжествѣ. Наканунѣ освященія въ новостроенномъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе. Самое освященіе совершалъ протоіерей А. В. Николаевскій въ сослуженіи нарочито прибывшихъ протоіереевъ Ѳ. Н. Кардасевича, настоятеля Иромской церкви (около Будапешта) и Н. П. Апраксина, настоятеля русской церкви въ Прагѣ. Начало чина освященія послѣдовало въ 10 часовъ утра. Къ этому времени въ церковь явились всѣ чины Императорскаго посольства во главѣ съ временнымъ замѣстителемъ посла совѣтникомъ посольства графомъ А. К. Бенкендорфомъ, генеральный консулъ К. А. Губастовъ и большое число русскихъ. Погода стояла прекрасная и потому какъ самое освященіе, такъ и послѣдовавшая за нимъ божественная литургія совершались при открытыхъ настежь церковныхъ дверяхъ,

такъ - что большинство богомольцевъ и инославныхъ зрителей стояло внѣ храма, тѣмъ болѣе, что прекрасное пѣніе хора посольской церкви далеко-далеко разносилось во всѣ стороны кладбища. На другой и на третій день въ новоосвященномъ храмѣ протоіереемъ Ѳ. Н. Кардасевичемъ совершалась божественная литургія.

Д. М. А.—въ.

КНИЖНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Буддизмъ и христіанство. С. Г. Келлога. Переводъ съ англійскаго Ѳ. С. Орнатскаго. Изд. 2-е. Кіевъ 1894 г.

Буддійское ученіе въ послѣднее время стало привлекать къ себѣ вниманіе западно-европейскаго образованнаго общества. Поклонники этого новомоднаго ученія находятъ въ немъ много сходнаго съ ученіемъ христіанскимъ. Евангельскіе рассказы о рожденіи и происхожденіи Иисуса Христа, жизни и ученіи нашего Спасителя во многомъ будто бы напоминаютъ собою таковыя же рассказы, встречающіеся въ буддійскихъ книгахъ. Увлеченіе послѣдователей буддизма доходитъ до такого дерзкаго и кощунственнаго предположенія, что они готовы видѣть въ евангельскихъ рассказахъ только „переложеніе древнихъ буддійскихъ мѣтовъ“, а въ евангельскомъ ученіи—слѣды буддійскаго ученія, передѣланнаго въ духѣ іудейства.

Къ глубокому сожалѣнію и крайнему прискорбію, слѣдуетъ сознаться, что такое пагубное увлеченіе буддизмомъ замѣтно проникаетъ и въ наше образованное и полу-образованное общество, которое знакомится съ новомоднымъ атеистическимъ ученіемъ и въ подпольныхъ (но широко распространенныхъ) сочиненіяхъ графа Л. Н. Толстого, и въ открыто продаваемыхъ книгахъ (напр., Арнольда „Свѣтъ Азіи“), и наконецъ, на университетскихъ диспутахъ (напр., Ольденбурга—въ февралѣ сего года). При такихъ прискорбныхъ обстоятельствахъ, появленіе перевода книги г. Келлога является въ высшей сте-

пени благовременнымъ и многополезнымъ.

Сочиненіе С. Келлога состоитъ изъ 7 главъ. Въ 1-й главѣ—уясняются причины, по коимъ буддѣйское ученіе, при своемъ атеистическомъ направленіи, быстро распространяется среди современнаго маловѣрующаго и зараженнаго скептицизмомъ общества. Во 2-й главѣ указано сравнительное историческое достоинство христіанскаго Священнаго Писанія и священнѣхъ книгъ буддистовъ; въ 3-й главѣ излагается жизнь Будды и легенды о немъ; въ 4-й главѣ легендарныя сказанія о Буддѣ сопоставляются съ историческими разсказами евангелій о Лицѣ Иисуса Христа; въ 5-й главѣ разсматривается ученіе Будды и Иисуса Христа: а) о Богѣ, б) о человѣкѣ, в) о грѣхѣ, г) о спасеніи и д) о послѣднихъ судьбахъ міра и человѣка; въ 6-й главѣ сопоставляется этика буддѣйская и христіанская, гдѣ излагаются: а) главныя основоположенія системъ буддѣйской и христіанской, б) законы или моральные кодексы буддизма и христіанства, в) мотивы нравственной дѣятельности, по ученію буддѣйской и христіанской этикъ, г) практическія воздѣйствія буддѣйской и христіанской этическихъ системъ. Такъ какъ буддизмъ многіе превозносятъ за его возвышенное нравственное ученіе, которое ставятъ почти наравнѣ съ христіанскимъ ученіемъ, то С. Келлогъ съ особенною подробностію занимается сопоставленіемъ буддѣйской и христіанской нравственности. При этомъ онъ приходитъ къ такому выводу, что этическая система буддизма, при внимательномъ и безпристрастномъ ея изученіи, стоитъ и по принципамъ, и по мотивамъ, и дѣлаетъ да-

леко ниже, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже въ прямомъ антогонизмѣ сравнительно съ этической системою Новаго Заветъа. Въ подтвержденіе своего мнѣнія, С. Келлогъ, между прочимъ, приводитъ отзывъ о буддизмѣ извѣстнаго епископа Шерешевскаго, стоящаго во главѣ миссіонерскаго общества въ Китаѣ. „Я, говоритъ епископъ Шерешевскій, изучалъ буддизмъ болѣе 20-ти лѣтъ, основательно познакомился со всѣми священными книгами его, лично бесѣдовалъ съ сотнями буддѣйскихъ священниковъ и монаховъ китаѣйскихъ, монгольскихъ и тибетскихъ, посѣтилъ множество буддѣйскихъ храмовъ и даже живалъ въ нихъ. Поэтому я считаю себя компетентнымъ дать слѣдующій отзывъ о буддизмѣ: едва-ли какая-либо другая языческая религія могла дать человѣчеству болѣе обширную систему обмана, суевѣрія и идолопоклонства, чѣмъ буддизмъ въ настоящемъ его видѣ“. Такимъ образомъ, заключаетъ въ этой главѣ С. Келлогъ, и съ этической стороны, какъ и со стороны догматическаго ученія, религію Будды никоимъ образомъ нельзя назвать „свѣтомъ Азіи“. Въ 7-й главѣ представляются заключительные выводы, вытекающіе изъ сопоставленія буддизма и христіанства.

Авторъ основательно разобралъ мнѣнія приверженцевъ буддизма и представилъ намъ весьма обстоятельную апологетическую книгу, которую съ большою тщательностію и умѣньемъ перевелъ г. Орнатскій. Можно пожелать только возможно широкаго распространенія этой книги въ нашемъ свѣтскомъ и духовномъ обществѣ.

К.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

слѣдующіе труды священника Л. С. Паевского:

- 1) Каменецъ-Литовскъ и его древніе храмы. Историческій очеркъ. 75 стр. Ц. съ перес. 40 к.
- 2) Городъ Брестъ-Литовскъ и его древніе храмы. Историческій очеркъ. 107 стр. Ц. съ перес. 50 к.
- 3) Наши провинціальныя архивы и ихъ значеніе для западно-русскаго края. 46 стр. Ц. съ пер. 30 к.
- 4) Изъ поѣздки въ Москву на VIII археолог. съѣздъ

и въ Троицко-Сергіев. лавру. 19 стр. Ц. съ пер. 20 к.
5) Слово, произнесенное въ г. Вильнѣ при торжественномъ собраніи Виленскаго братства и членовъ IX археолог. съѣзда. 6 стр. Ц. съ пер. 10 к.

Почтовый адресъ: въ КАМЕНЕЦЪ-ЛИТОВСКЪ.

КАТАЛОГЪ МУЗЫК. ПЬЕСЪ ДЛЯ МЪДНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ,

съ обозначеніемъ издателей, вып. 16 общаго каталога, цѣна 20 к.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕЖНИХЪ ВЫПУСКОВЪ:

- I. Соч. для оркестра. Симфоніи, фантазіи, поурри, пьесы, увертюры, и марши. Концерты и пьесы для скрипки съ аккомпаним. оркестра. Для віолончели съ аккомпаним. оркестра. Для струнныхъ инструментовъ: сонеты, октеты, септеты, секстеты, квинтеты, квартеты, тріо и дуэты; для 1-й скрипки.
- „ 1-го альты. } Школы и пьесы.
„ 1-й віолончели. }
„ 1-го контрабаса. }
- Оперы для пѣнія (клавираусцуги въ 8 д. листа). Книги о музыкѣ (теоретич. соч.) 50 к.
- II. Для одного фортепіано: пьесы, фантазіи, сонаты, поурри, увертюры, оперы, школы и упражн. 324 страници. Новое изданіе 1 р.
- III. Для 2, 4 и 8 фортепіано и для одного фортепіано въ 4 и 6 рукъ 30 к.
- VI. Для пѣнія: школы и упражненія, романсы и дуэты, ари и дуэты изъ оперъ, съ русскимъ текстомъ 20 к.
- VII. Русскіе пѣсни и хоры: Духовныя сочиненія, хоры изъ оперъ для пѣнія съ аккомпаним. фортепіано и безъ онаго 10 к.
- VIII. Для фортепіано съ оркестромъ: Концерты, фантазіи и пьесы: сонеты, октеты, септеты, секстеты, квинтеты, квартеты, тріо для фортепіано и струнныхъ инструмен. (отчасти и духовныхъ); дуэты, концерты, фантазіи, пьесы, поурри, увертюры, и марши для скрипки съ фортепіано, для альты (viola) съ фортеп. для віолончели съ фортеп. 50 к.
- IX. Для флейты съ фортепіано: секстеты, квинтеты, квартеты и тріо для гармоніума съ аккомпаним. струнныхъ инструмен. (отчасти и съ фортеп.); дуэты для гармоніума и скрипки, для гармоніума и віолончели, для гармоніума и фортепіано; для одного гармоніума; школы для гармоніума 30 к.
- X. Для 6 и 7 струнной гитары: тріо, дуэты, пьесы, школы 20 к.
- Для цитры: дуэты, пьесы, школы 10 к.
- XI. Духовно-музыкальныя сочиненія 10 к.
- XII. Изд. Юргенсона. Сочин. для скрипки, для альты, для віолончели. *Безплатно.*
- XIII. Хоровыя сочиненія на 2, 3, 4 и 6 голосовъ. *Безплатно.*
- XIV. Полный катал. всѣхъ изд. П. Юргенсона 10 к. Тотъ-же каталогъ въ 4 выпускахъ.
- XV. Каталогъ дешевыхъ изданій П. Юргенсона въ томахъ. *Безплатно.*
- 13693 Альбрехтъ, К. Тематическій каталогъ соч. М. Глинки, съ нотами. 1 50

МОСКВА у П. ЮРГЕНСОНА.

СПЕ. у П. Юргенсона.

ВАРШАВА у Г. Зенневальда.

1—1

ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА.

Священника Иоанна Полянского (Бесѣды съ раскольниками). Вып. III-й—25 к. и IV—20 коп. Выписывать отъ автора изъ Вологды. 4—3

Регентъ

съ аттестатами объ оконч. курс. дух. сем. и Прид. Кап., жел. пол. м., соответствующее, по возможно, обоимъ озн. аттест. Адресъ: г. Петровскъ (Ярославской губ.), въ погостъ Никольскій, что у Исусова креста, Алексѣю А. Виноградову. 1—1

МАСТЕРСКАЯ Н. ВОЛХОНСКАГО,

Невскій пр., 57,

ДУХОВ. ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВ. ОБЛАЧЕНІЙ.

Большой выборъ парчи, бархата, газета и пр. Плащаницы, хоругви, покровы отъ 10 руб., скуфы и камлавки. 2—2

Въ г. Таганрогѣ, въ опговомъ магазинѣ Таганрогскаго 1-й г. купца Якова Осиповича Ковалева имѣется постоянный запасъ настоящаго деревяннаго масла, ладону всѣхъ сортовъ и церковнаго вина „висанто“. Требования исполняются немедленно и аккуратно. 52—10

Въ церквахъ

лѣтомъ пенужно топить печей и разводить жаровень, употребляя Экономическій уголь для церковныхъ кадилей. Стоимость кружка 2½ к., почти достаточно на двѣ службы. Способъ употребленія описанъ въ «Церк. Вѣд.» въ № 24 за 1894 г. Въ Спб. у П. Н. Бирюкова, Саперный переулокъ, 13, кв. 4. 15—1

За 1 рубль высылаются 4 книги, удостоенныя похвалнаго листа на Казанской выставкѣ: „Правописаніе“—пособіе къ практическому усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики; „Арифметическія задачи“, въ 2-хъ выпускахъ, и азбука „Первоучка“. Адресъ автора: Екатеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славиниу. 4—2

СОЧИНЕНІЯ МАКАРІЯ,

епископа Оренбургскаго и Уральскаго:

- 1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздн. дни и на разныя случаи, произнесенныя въ бытность его преосвященства священникомъ въ г. Орлѣ и законоучит. въ Орловскомъ Александровскомъ инстит. благородн. дѣвицъ 1856—79 гг. 1—922 стр., вып. 3-й, Оренбургъ, 1894 г. Ц. 2 р.
- 2) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздн. дни, произнесенныя его преосвященствомъ въ бытность священникомъ въ г. Орлѣ и законоучит. женскаго института. Оренбургъ, 90 г., 1—114 стр. Цѣна 50 коп.
- 3) Библейскія жены: Ева. Перев. съ франц. еписк. Макарія Оренбургскаго и Уральскаго. 1887 г. 1—30 стр. Цѣна 20 к.
- 4) Пресвятая Дѣва. Перев. съ франц. его-же. Оренбургъ, 1888 г., 1—39 стр. Цѣна 20 к.
- 5) Агарь и Ревекка. Перев. съ франц. его-же. Оренбургъ, 1888 г. 1—18 стр., 1—19 стр. Ц. 20 к.
- 6) Путевая лира. Сборникъ стиховъ. Макарія, еписк. Оренб. и Уральск. Оренбургъ, 1890 г., 1—64 стр. Цѣна 30 к.
- СКЛАДЪ книгъ въ книжн. магаз. Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства, въ Оренбургѣ. Книгопродавцамъ дѣлается обычная уступка.

18—1

Продолжается подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧН. ИЛЛЮСТРИР. НАУЧНО-ПРАКТИЧ. ПОПУЛЯР. ЖУРН.

(Цѣна съ пересылкою за годъ одинъ рубль).

„ДѢЛО“

Въ журналѣ даются наставленія, совѣты, указанія, рецепты и т. д. по всевозможнымъ научно-практическимъ вопросамъ, при чемъ, въ случаѣ недоразумѣній, каждый подписчикъ за три 7-ми коп. марки можетъ получить письменный отвѣтъ по интересующему его вопросу.

Есть полные экземпляры журнала за 1894 годъ (большой томъ съ 300 гравюр. въ текстѣ); высылаются немедленно по той же цѣнѣ (одинъ рубль за весь 1894 годъ съ перес.).

НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ НА 1895 ГОДЪ ПОЛУЧАЮТЪ ВСѢ ВЫШЕДШІЕ НОМЕРА НЕМЕДЛЕННО.

Адресъ: Москва, журналу „ДѢЛО“.

3—2

КРАСКИ, и всѣ принадлежности **ЛАКЪ**, для внутренней и паружн. **ОЛИФА**
отдѣлки **ЛАКЪ**, церковей.

Товарищество химическо-красочныхъ заводовъ
И. С. ОССОВЕЦКАГО.

Прейсъ-куранты и всякія свѣдѣнія по малярному дѣлу высылаются по востребованію бесплатно. Съ заказовъ за подписью священника Товарищество дѣлаетъ 10% скидки съ цѣнъ прейсъ-куранта.

2—1

Парчу, архіерейскія, священническія и діаконскія облаченія, престольныя и другія одежды, плащаницы, хоругви, кресты, Евангелія, чаши, паникадила, колокола, иконы, кіоты и вообще всю церковную утварь предлагаетъ и принимаетъ заказы **ТОРГОВЫЙ ДОМЪ М. и А. КАЛГУШКИНЫ**, въ гор. **ХАРЬКОВѢ**, (противъ восточной стороны кафедральнаго собора). Цѣны дешевле противъ Московскихъ и др. фирмъ. Прейсъ-курантъ высылается по требованію. Для учреждений и обществъ допускается кредитъ. Приемъ заказовъ на иконостасы.

10—6



АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ КУНДЕРЪ

ТЕЛЕФОНЪ № 1677.

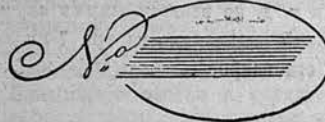
ФАБРИКА КАУЧУК. ШТЕМПЕЛЕЙ, ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕД. и ПОЛИГРАФ. ЛАБОРАТ.

Контора и фабрика: Большая Подъяческая, 35.

МАГАЗИНЪ: Невскій проспектъ, домъ № 62, противъ Анничкина дворца, С.-Петербургъ.

ВЛАДИКАВКАЗСКОЙ ЕПАРХІИ
СВЯЩЕННИКЪ
ВОЗНЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ
Станицы Горячевосточенской.

..... Дня 189..... г.



Ст. Горячевосточенская.

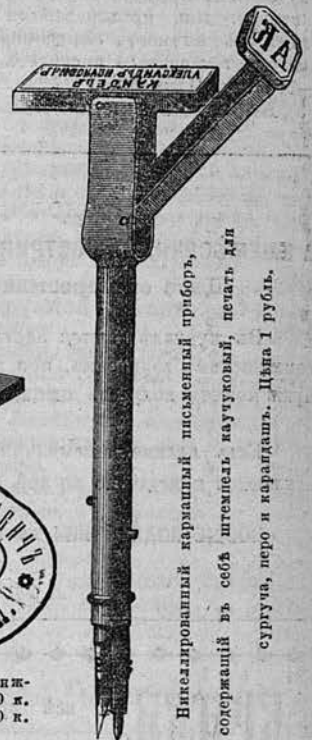
Штемпель каучуковый 2 руб.
Такой-же металлическій 8 руб.



Изъ никелированного металла, съ каучуковыми передвигающимися пластинами, числами и годами.

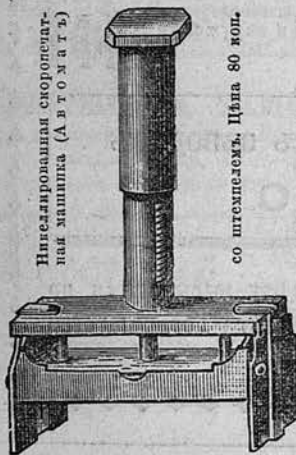


Ручной календарь съ передвижными каучук. колес. 3 р. 50 к.
Такой-же металлич. 8 р. 50 к.



Никелированный карманный письменный приборъ, содержащій въ себѣ штемпель каучуковый, печать для сургуча, перо и карандашъ. Цена 1 рубль.

Никелированная спорослужительная машинка (А. в. т. о. м. а. т. ъ)



со штемпелемъ. Цена 80 коп.



Штемпель монограм. каучук. 1 руб. 50 к.
Такой-же металлическій 2 руб. 50 к.



Мѣдная печать для сургуча 1 руб. 25 к.

КРАТКІЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

Круглый каучуковый штемпель съ изображеніемъ церкви	1 р. 25 к.
Мѣдная печать для сургуча съ изображеніемъ церкви	3 р. 50 к.
1 ф. химич. краски для штемп. фиолет. 1 р. 75 к., особ. черн. цв.	2 р. 50 к.
Мѣдныя печати для просфоръ: съ изобр.: Рождества Христова	8 р. — "
Святаго Или Пророка	8 р. — "
Воскресенія Христова	8 р. — "
Успенія Божіей Матери	8 р. — "
Пресвятыя Богородицы	8 р. — "
Креста и надписи съ наименованіемъ церкви	5 р. — "
Великом. Дмитрія Солун.	8 р. — "
Сочествія Св. Духа на Ап.	8 р. — "

◆ Заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно. ◆

Ко всѣмъ штемпелямъ прилагается, на время траура, приборъ для печатанія, съ черною краскою.

◆ Требования высылаются безъ предварительнаго платежа. ◆ 1—1

Въ Распорядительномъ Комитетѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства имѣются въ продажѣ изданные Братствомъ листки и брошюры для народнаго чтенія.

№№: 1. Жизнь и страданіе святой преподобно-мученицы Евдокии.—2. О покаяніи.—3. О поклоненіи святому кресту.—4. О значеніи святаго креста въ жизни христіанина.—5. Житіе преподобной Маріи Египетской.—6. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.—7. Беседа предъ исповѣдью.—8. Какъ должно приступать къ причащенію святыхъ Христовыхъ таинъ?—9. Церковное богослуженіе въ Страстную недѣлю.—10. Христосъ воскресъ!—11. Святая жены мученицы.—12. Святый апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ.—13. Христіанскія женщины и ихъ служеніе Богу.—14. Митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ. 15. Истинный счастливецъ.—16. Рождество Пресвятой Богородицы.—17. Размышленія по случаю наступленія осени.—18. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.—19. Десять горькихъ гроздовъ пылства.—20. Св. праведн. Симеонъ, Верхотурскій чудотворецъ.—21. Святая мученица: Софія и три дочери ея—Вѣра, Надежда и Любовь.—22. Святый Дмитрій, митрополитъ Ростовскій.—23. Преподобный Сергій, Радонежскій чудотворецъ.—24. Покровъ Пресвятыя Богородицы.—25. О терпѣливомъ перенесеніи несчастій.—26. Праздникъ въ честь Казанскаго образа Божіей Матери.—27. Есть-ли нынѣ чудотворцы?—28. Заповѣди Закона Божія.—29. Объ Ангелѣ Хранителѣ.—30. Беседа на первую заповѣдь.—31. Поученіе въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—32. Съ нами Богъ!—33. Новый годъ.—34. Св. Иннокентій, первый епископъ Иркутскій.—35. Срѣтеніе Господне. 36. Третья заповѣдь Закона Божія. 37. Седьмая заповѣдь Закона Божія.—

38. Вторая заповѣдь Закона Божія.—39. Четвертая заповѣдь Закона Божія.—40. О молитвѣ.—41. Преподобный Алексій человекъ Божій.—42. Пятая заповѣдь закона Божія.—43. Шестая заповѣдь Закона Божія.—44. Восьмая заповѣдь Закона Божія.—45. Входъ Господень въ Иерусалимъ.—46. Десятая Заповѣдь Закона Божія.—47. Десятая заповѣдь Закона Божія.—48. Поученіе въ Великій Пятокъ.—49. О служеніи Царю вѣрой и правдою.—50. О милостивѣ.

ЦѢНА за 100 экз. листовъ 50 к.

Последніе дни, кончина и погребеніе блаженной памяти Государя Императора Александра III. Цѣна 10 коп. за экземпляръ.

Въ Возѣ почившій Государь Императоръ Александръ III и его царствованіе. Цѣна 5 коп. за экземпляръ.

Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Цѣна 5 коп. за экземпляръ.

Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Цѣна 5 к. за экземпляръ.

Св. Дмитрій Солунскій. Цѣна 15 к. за экз.
Абалакская икона Б. М. Цѣна 4 к. за экз.
Почаевская икона Б. М. Цѣна 2 к. за экз.
Тобольская икона Б. М. Цѣна 2 к. за экз.

При требованіи большаго количества листовъ и брошюръ дѣлается скидка по соглашенію съ Распорядительнымъ Комитетомъ Братства.

Съ требованіями обращаться въ городъ Тобольскъ, въ Распорядительный Комитетъ Братства.

Въ виду просвѣдательной цѣли, съ которою издаются Братствомъ листки и брошюры, Братство покорнѣе проситъ редакціи духовн. журналовъ ознакомить съ симъ объявленіемъ своихъ читателей.

1—1

Придворный поставщикъ церковн. вещей

Москва, Никольская, д. у. Шереметева.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВЪ и П. А. СЛОНОВЪ.

Въ магазинѣ имѣются всегда въ большомъ выборѣ церковныя вещи, какъ-то: кресты наперсные золотые, украшенные драгоценными камнями, серебр. 84 пр. сосуды, кресты на престольные, Евангелія, дарохранительницы, каддила, лампады, бронзовыя паникадила, подсвѣчники, хоругви, кресты запрестольные, плащаницы, гробницы, одежды престоловъ и жертвенниковъ, священническія облаченія изъ парчи золотой и аллине. **Принимаются заказы на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи, крестовъ, главъ и пр.**

15—8

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

продаются слѣдующія книги:

Святое Евангеліе и Дѣянія Апостольскія, на славянск. яз., съ подстрочными примѣчаніями нѣкоторыхъ неудобопонятныхъ рѣченій, въ 32 д. л. Цѣна въ бум. 20 коп.

Служба въ недѣлю Пятидесятіи (Пятидесятницы), гражд. печ., въ бум. 15 к.

Молитвы, чтомыя въ навечеріе Пятидесятницы, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 7 коп., въ листъ, крупной церк. печ., въ бум. 50 коп.

Анаѣистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., по 35 коп., въ 32 д. л., церк. и гражд. печ., въ колен. по 40 к., въ бум. по 20 к.

Правило молебное ко Пресвятому Духу, въ 8 долю листа, церковной печати, въ бум. 11 коп.

Краткое руководство къ познанію правоты святой Церкви и неправоты раскола, изложенное въ разговорахъ между старообрядцами и между старообрядцемъ и православнымъ, архим. Павла, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

Письма къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры (Пашкова), епископа Теофана, въ бум. 10 коп.

Литература исторіи и обличенія русскаго раскола. Систематическій указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектанствѣ, находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ. Сост. Ѳ. Сахаровъ, въ бум. 60 коп.

Тамъ-же продаются:

Путешествіе миссъ Марсденъ въ Якутскую область и посѣщеніе ею проваженныхъ, съ картинами. Изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ, 1892 г., цѣна въ бум. 1 руб.

Вся вырученная отъ продажи сей книги сумма предназначается на устройство новыхъ колоній для проваженныхъ въ Якутской области.

Учебный атласъ по Русской исторіи для церковно-учительскихъ школъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, составилъ А. Добряковъ. Одобренъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ въ качествѣ учебн. пособія, ц. въ бум. 50 к. Спб., 1894 г.

Тѣсныя врата. Виды подишничества въ русской землѣ, составилъ Н. Сперанскій, гражд. печ., Спб., 1893 г., цѣна въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Высочайшій приказъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Изъ отчета о состояніи Россійской духовной миссіи въ Японіи за 1894 годъ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Утро Пятидесятницы (нѣбогослужбная бесѣда). Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Путинкахъ въ Москвѣ.—Четвертое явленіе воскресшаго Господа (стихотвореніе митрополита Филарета).—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Книжныя извѣстія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 мая 1895 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.