



# ДОНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ тридцатый.*

1-го ноября 1898 года.

№ 22.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Журналъ собранія духовенства Новочеркасскаго училищнаго округа 11 сентября 1898 года, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 12 того же сентября.

*И. Слушамъ:* а) Отношеніе Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища отъ 10 сентября, за № 1256, о необходимости устроить при названномъ училищѣ церковь, общежитіе и больницу. По представленнымъ Правленіемъ смѣтнымъ исчисленіямъ на производство проектированныхъ построекъ требуется сумма въ 129439 рублей 90 копеекъ, въ распоряженіи же училищнаго Правленія есть не имѣю-

ших спеціального назначенія экстраординарныхъ суммъ 78995 руб. 53 коп. Эта сумма сполна можетъ быть употреблена на постройку; такимъ образомъ, духовенству необходимо изыскать недостающую сумму въ 50437 руб. 37 коп.

б) Вѣдомость объ экстраординарныхъ суммахъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища, состоявшихъ на лицо къ 1 сего сентября, каковыхъ числится всего 84448 р. 99 к., а за вычетомъ 5453 руб. 46 коп., имѣющихъ спеціальное назначеніе, названная раньше сумма 78995 руб. 53 коп.

в) Проектъ общежитія при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ и смѣту на 13778 руб. 89 коп., на сдѣланіе кирпичнаго пристроя для общежитія, составленные гражданскимъ инженеромъ С. Ткачевымъ.

г) Проектъ классовъ и церкви для Новочеркасскаго Духовнаго Училища, пояснительную записку къ этому проекту и смѣту на 76807 руб. 35 коп. на постройку каменнаго зданія классовъ и церкви при училищѣ, составленные тѣмъ же архитекторомъ Ткачевымъ.

д) Проектъ больницы на 15 кроватей при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ, пояснительную записку къ этому проекту и смѣту на 33640 руб., на постройку названнаго зданія, составленные тѣмъ же архитекторомъ Ткачевымъ.

е) Проектъ бани и прачешной для Новочеркасскаго Духовнаго Училища и смѣту на 5206 руб. 68 коп. по постройкѣ прачешной съ сушильней и бани при училищѣ, составленные епархіальнымъ архитекторомъ И. Злобинымъ.

ж) Заявленія агента Харьковскаго земельного банка Ивана Андреевича Сербинова отъ 3 сего сентября съ предложеніемъ сѣзду приобрѣсти для надобности духовнаго училища смежное съ училищнымъ дворомъ мѣсто съ домомъ и иными на немъ постройками, принадлежавшее В. П. Елкину, нынѣ составляющее собственность банка, за 14000 руб. съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости на счетъ приобрѣтателя.

*Справка:* 1) Вслѣдствіе настоящаго изъясненія агента съѣздъ въ полномъ составѣ тщательно осматривалъ домъ и все мѣсто, принадлежавшее Елкину.

2) Какъ видно изъ дѣлъ Правленія, бывшій владѣлецъ этого дома г. Елкинъ еще раньше предлагалъ его училищу за сумму въ 22000 руб.

3) Пригодность предлагаемаго теперь дома подъ училищную больницу съ нѣкоторыми передѣлками и приспособленіями уже признана: а) рапортомъ смотрителя духовнаго училища на имя Его Высокопреосвященства отъ 19 ноября 1896 года, за № 1485, гдѣ сказано: „Домъ этотъ (Елкина) кирпичный; онъ съ восточной стороны прилегаетъ къ училищной усадьбѣ, имѣетъ десять комнатныхъ помѣщеній, въ томъ числѣ прекрасный залъ, имѣетъ подвальный этажъ, сарай, словомъ, всё удобства. Полагаю, что если бы училище приобрѣло сказанный домъ, то къ будущему учебному году въ немъ можно было бы открыть удовлетворяющую всемъ санитарнымъ и гигиеническимъ условіямъ больницу“ и б) актомъ отъ 20 того же ноября постановленнымъ училищнымъ Правленіемъ съ участіемъ доктора медицины г. Петровскаго и инженеръ-архитектора г. Трайдина, гдѣ сказано: «въ домѣ Елкина прекрасно устроена вентиляція, имѣется двѣ ваннныя комнаты, что для больницы очень важно, расположенъ онъ такъ, что при небольшихъ только приспособленіяхъ можетъ быть раздѣленъ на двѣ разобщенныя между собой половины, изъ которыхъ одну можно было бы отдѣлить для больныхъ обыкновенными болѣзнями, а другую для заразныхъ».

*Постановили:* Съѣздъ признаетъ безотложную необходимость какъ въ приспособленіи настоящаго зданія подъ общежитіе, такъ и въ постройкѣ новаго корпуса для церкви и классовъ, а равно и въ устройствѣ прачешной и бани и въ представленныхъ Правленіемъ училища проектахъ и смѣтахъ.

не усматриваетъ ничего такого, чтобы требовало измѣненій или сокращеній. Расходъ на осуществленіе проектовъ этихъ построекъ исчисленъ въ 95792 руб. 90 коп.; въ Правленіи имѣется уже 78995 руб. 53 коп., недостаетъ, слѣдовательно 16797 руб. 37 коп., на положеніе этой недостающей суммы а) обращать въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года, деньги, поступающія за правоученія инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ, каковыхъ денегъ по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Правленія, за исключеніемъ необходимыхъ расходовъ по училищу, ежегодно остается 4000 рублей, б) а за три года 12000 руб. и б) существующій въ настоящее время взносъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ свѣчнаго опредѣленнаго взноса „на устройство общежитія“ возвысить на тоже трехлѣтіе въ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, что ежегодно отъ 15 благочиній, входящихъ въ Новочеркасскій училищный округъ, дастъ приблизительно 1800 р., т. е. за три года 5400 р., а вмѣстѣ съ вышеуказаннымъ источникомъ 17400 руб., что же касается постройки новаго зданія подъ училищную больницу, то, принимая во вниманіе 1) высокую стоимость проектируемаго больничнаго зданія (свыше 33000 руб.), особенно тягостную для духовенства въ настоящее время вслѣдствіе увеличенія взносовъ, установленныхъ на общепархіальномъ съѣздѣ, и напротивъ, на много низшую стоимость предлагаемаго агентомъ банка сосѣдняго зданія, которое представляетъ не мало удобство для больницы.

2) Возможность помѣщенія въ этомъ зданіи больницы, нужда въ которой признается неотложной, въ скоромъ времени съ незначительными приспособленіями.

3) Увеличеніе поземельнаго училищнаго мѣста, дающее возможность на мѣстѣ, предназначенномъ для постройки новой больницы, развести садикъ или рощицу.

4) Нѣкоторое удаленіе больницы отъ прочихъ училищныхъ зданій въ виду большаго спокойствія для болящихъ

съѣздъ полагаль бы приобрѣсти подъ больницу отъ банка сосѣдній съ училищной усадьбой домъ бывшій Елкина и для того за какую именно сумму и на какихъ условіяхъ приобрѣсти этотъ домъ образовать комиссію въ составѣ о. протоіерея Николая Захарова, священника Василя Ѳеодорова и съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и помощника смотрителя училища Алексѣя Ивановича Попова. На покрытие же потребной какъ для покупки, такъ и для приспособленія дома г. Елкина для нуждъ больницы суммы въ размѣрѣ 18000 рублей установить на три года, начиная съ будущаго 1899 года, 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ съ опредѣленнаго свѣчнаго взноса, что дастъ ежегодно приблизительно по 6000 руб. или 18000 руб. въ теченіе трехъ лѣтъ. Если же соглашеніе о покупке дома для больницы состоится прежде устройства новыхъ училищныхъ зданій, то на эту покупку употребить нужную сумму изъ имѣющихся въ училищѣ начальныхъ средствъ (78995 руб. 53 коп.), каковую затѣмъ пополнять съ теченіе трехъ лѣтъ вышепрописаннымъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносомъ.

Имѣли сужденіе о средствахъ, потребныхъ на содержаніе больницы при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ. Для первоначальнаго обзаведенія и дальнѣйшаго постояннаго содержанія больницы съѣздъ нашель необходимымъ слѣдующій расходъ: а) ежегодный: на жалованье: фельдшеру 300 р., надзирателю, онъ же экономъ, 600 р., поварихѣ 100 р., двумъ служителямъ 160 р., сидѣлкѣ 150 руб., на прокормленіе фельдшера и сидѣлки 200 р., на прокормленіе 3-хъ человекъ прислуги 180 р., на жалованье прачкѣ 150 рублей, на содержаніе зданія 1000 р., на медикаменты и проч. 300 руб. и на содержаніе больныхъ 1000 р. Всего 4140 р., а за исключеніемъ 300 р., отпускаемыхъ на этотъ предметъ изъ общихъ епархіальныхъ средствъ, 3840 руб. и б) единовременно: на обзаведеніе аптеки 200 р. и на обзаведеніе больницы 500 р. Всего 700 руб.

*Постановили:* На расходы по постоянному содержанию больницы въ суммѣ 3600 руб. установить ежегодный, начиная со дня открытія больницы, 6% взносъ съ опредѣленнаго свѣчнаго вноса, недостающую же сумму по ежегодному содержанию больницы въ размѣрѣ 240 руб. просить Правленіе покрывать изъ училищныхъ источниковъ, а единовременный расходъ въ 700 руб. по обзаведенію больницы отнести на счетъ предполагаемыхъ остатковъ по покупкѣ дома. По окончаніи построекъ 6% взносъ прекратить, а на содержаніе больницы употреблять поступающій въ училище сборъ съ иннословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ за право обученія.



## **Епархіальныя извѣстія.**

### *Открытіе причтовыхъ вакансій.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 октября 1898 года, за № 5576, при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой Каменскаго благочинія, открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика.

Указомъ Св. Синода отъ 9 октября 1898 года, за № 5720, при Вознесенской церкви станицы Урюпинской открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

Указомъ Св. Синода отъ 12 октября 1898 года, за № 5770, при Троицкой церкви станицы Семикаракорской открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены:* во священника—надзиратель Тульского Духовнаго Училища Иванъ *Сахаровъ*—къ Тихвинской церкви Нагавской станицы, 22 октября 1898 года, и во діакона—псаломщикъ слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой Николай *Григорьевскій*—къ церкви слободы Скасырской, 17 октября 1898 года.

*Опредѣлены:* псаломщикъ слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой Николай *Григорьевскій*—на діаконское мѣсто къ церкви слободы Скасырской, 13 октября 1898 года, и заштатный діаконъ Александръ *Ледковскій*—на псаломщицкое мѣсто къ церкви слободы Орлово-Ровенецкой, 15 октября 1898 г.

*Перемѣщены:* псаломщикъ хутора Мокро-Журавскаго Николай *Черницкій*—къ Николаевской церкви, что на станціи Молчевской Юго-Вост. жел. дор., 13 октября 1898 г., и псаломщикъ единовѣрческой церкви хутора Любимова Василій *Одначевъ*—къ Новочеркасской Успенской единовѣрческой церкви, 20 октября 1898 года.

По опредѣленію епархіальнаго начальства открыто штатное діаконское мѣсто при церкви хутора Подкущевскаго, Аксайскаго благочинія, 29 сентября 1898 года.

*Умерли:* заштатный священникъ слободы Макѣевки Гавріиль *Лашкевичъ*, 1 октября 1898 года; іеромонахъ Кременскаго монастыря *Германъ*, 4 октября 1898 года, и священникъ Варваринской церкви Грушевской станицы Меѳодій *Поповъ*, 17 октября 1898 года.

Псаломщику слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой Николаю *Григорьевскому* предоставлено діаконское мѣсто при церкви слободы Скасырской, Большинскаго благочинія, 13 октября 1898 года.

И. д. псаломщика Ильинской церкви поселка Новомарьевскаго-Янова, Большинскаго благочинія, Иванъ *Нефед*

достав утверждён штатным псаломщикомъ, 15-го октября 1898 года.

*Перемѣщенъ* псаломщикъ церкви хутора Мокро-Журавскаго, Митякинскаго благочинія, Николай *Черницкій*, по прошенію его, къ церкви при станціи Молчевской, 13 октября 1898 года.

Священникъ церкви хутора Кундрюческо-Соколовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Николай *Санборскій*, по прошенію его, уволенъ отъ занимаемаго мѣста и опредѣленъ на второе священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви загороднаго архіерейскаго дома, 14 октября 1898 года.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства при Покровской церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія, слѣдующія лица: предсѣдателемъ священникъ Александръ Ивановъ, членами: урядники—Ермолай Першиковъ, Петръ Орѣховъ, Маркіанъ Мельниковъ и казаки—Филиппъ Быкадоровъ, Петръ Банниковъ, Савва Пятницковъ, Никаноръ Комиссаровъ, Стефанъ Чулковъ, Василій Полупановъ и Тимофей Костинъ.



## Свободныя мѣста.

*Священническія:*

*Въ Сальскомъ округѣ:*

Съ 18 сентября 1898 года при двухъклирной церкви слободы Мартыновки, Семикаракорскаго благоч. (см. № 19).

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 23 сентября 1898 года при двухъклирной церкви



Старогригорьевской станицы, Качалинского благочинія (см. № 20 1898 года).

*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 30 сентября 1898 года при одноклирной Успенской церкви хутора Моисеева, Потемкинскаго благочинія (см. № 20 1898 года).

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 30 сентября 1898 г. при одноклирной церкви слободы Степановки-Грековой, Дегтевскаго благоч. (см. № 20).

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Съ 4 октября 1898 года при двухклирной церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдцкаго благочинія (см. № 20).

*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 10 октября 1898 г. при двухклирной церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 г. получено на причтъ 819 руб. 53 коп.; имѣется школа грамоты; душъ мужска пола 2078, женска 2004.

*Въ Черкасскомъ округѣ:*

Съ 14 октября 1898 г. при одноклирной церкви хутора Кундрюческо-Соколова, Александровско-Грушевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено на причтъ 1192 руб. 67 коп. и зерноваго хлѣба до 8 четвертей; имѣется школа грамоты; душъ мужска пола 1285, женска 1246.

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 19 октября 1898 г. при трехклирной Вознесенской церкви Урючинской станицы, Урючинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ при-

хозянами; денежнаго дохода въ 1897 г. получено на причтъ 5715 руб. 18 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужска пола 1417, женска 1465.

*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 19 октября 1898 г. при трехклирной Троицкой церкви Семикаракорской станицы, Семикаракорскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ доволствиемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено на причтъ 4050 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужска пола 2617 православныхъ и 31 раскольникъ, женска 2696 православныхъ и 34 раскольника.

---

*Діаконскія.*

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви Усть-Бузулукской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 18).

При двухклирной церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 18).

Съ 10 сентября 1898 года при двухклирной церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 19).

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Криворожья, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 7 1898 г.).

Съ 12 марта 1898 года при трехклирной церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

Съ 4 іюня 1898 года при одноклирной церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія (см. № 12).

Съ 22 іюня 1898 года при одноклирной церкви хутора Верхне-Чирскаго, Казанскаго благочинія (см. № 13).

Съ 27 августа 1898 г. при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 18).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Дегтевой, Дегтевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Калиновскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви поселка Верхне-Свѣчникова,

Большинского благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинского благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви поселка Греково-Ильинского, Большинского благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Горбатовскаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Верхне-Чирскаго, Казанскаго благочинія (см. № 18).

*Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Съ 6 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія (см. № 6).

Съ 8 мая 1898 года при двухклирной церкви слободы Дмитриевки, Новопавловскаго благочинія (см. № 10).

Со 2 іюля 1898 года при двухклирной церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 14).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Васильевско-Ханженскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Александровки-Иловкайской, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При двухклирной церкви слободы Орлово-Ольховой, Новопавловскаго благочинія (см. № 18).

*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Чувильдѣва, Цымлянскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви Баклановской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Гнутова, Цымлянскаго благочинія (см. № 18).

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія (см. № 6).

Съ 20 июля 1898 г. при одноклирной церкви станицы Трехъ-Островянской, Качалинскаго благочинія (см. № 15).

Съ 20 августа 1898 г. при одноклирной церкви хутора Больше-Терновскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 17 1898 года).

Съ 13 августа 1898 года при двухклирной церкви Голубинской станицы, Качалинского благочинія (см. № 17).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Араканцева, Константиновскаго благочинія (см. № 18).

*Въ Черкасскомъ округъ:*

Съ 22 іюня 1898 г. при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ, Аксайскаго благочинія (см. № 13).

Съ 21 августа 1898 г. при трехклирной церкви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благочинія (см. № 17).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви хутора Соколовско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 18).

*Въ Сальскомъ округъ:*

Съ 26-го августа 1898 года при двухклирной церкви слободы Мартыновки, Семикаракорскаго благоч. (см. № 18).

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:*

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 26-го августа 1898 года при одноклирной церкви станицы Краснокутской, Чернышевскаго благоч. (см. № 18)

Съ 28 января 1895 года при двухклирной церкви Раздорской на Медвѣдицѣ станицы, Березовскаго благочинія.

*Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*

Съ 5 октября 1898 г. при одноклирной церкви хутора

Подкушевскаго, Аксайскаго благочинія; поцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 г. получено на причтъ 1770 р. 46 коп. и зернового хлѣба 30 пудовъ; имѣется школа грамоты; душъ мужескаго пола 979 православныхъ и 147 раскольниковъ, женскаго 920 православныхъ и 124 раскольника.

*Псаломщическія.*

*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 8 іюня 1898 года при одноклирной церкви Терновской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 12 1898 г.).

*Въ Черкасскомъ округѣ:*

Съ 30 іюля 1898 г. при одноклирной Тихоновской церкви Кривянской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 13 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви Грушевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 17).

Съ 10 августа 1898 г. при одноклирной Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія (см. № 17).

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 4 августа 1898 г. при одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 16).

*Въ Ростовскомъ округѣ:*

Со 2 сентября 1898 г. при одноклирной церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 18).

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Со 2 сентября 1898 года при одноклирной церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 18).

Со 2 октября 1898 года при одноклирной церкви хутора Попкова, Березовскаго благочинія (см. 20).

*Въ Донецкомъ округъ:*

Съ 22 сентября 1898 года при одноклирной церкви поселка Шерпаевского, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 3 октября 1898 г. при трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благоч. (см. № 20).

*Въ Таганрогскомъ округъ:*

Съ 24 сентября 1898 года при одноклирной церкви поселка Натальевского, Новониколаевскаго благ. (см. № 20).

*Во второмъ Донскомъ округъ:*

Со 2 октября 1898 года при одноклирной церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія (см. № 20).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

*Въ Донецкомъ округъ:*

Съ 13 октября 1898 г. при одноклирной церкви хутора Мокро-Журавскаго, Митякинскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья нѣтъ; земли 44 десятины на причтъ; денежнаго дохода въ 1897 г. получено на причтъ 520 р. 76 коп. и зерноваго хлѣба до 20 четвертей; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 743, женска 684.

Съ 5 октября 1898 г. при одноклирной церкви поселка Лютова, Митякинскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья нѣтъ; земли 100 десятинъ на причтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено на причтъ 726 р. 39 коп. и зерноваго хлѣба на 54 руб.; имѣется школа грамоты; душъ мужескаго пола 561, женскаго 573.

Съ 19 октября 1898 при двухклирной церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 г. получено на причтъ 819 руб. 53 коп.; имѣется женская школа грамоты; душъ мужеска пола 2078, женска 2004.

*Въ Хоперскомъ округъ:*

Съ 19 октября 1898 г. при трехклирной Вознесенской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія;



подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено на причтъ 5715 р. 19 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1417, женска 1465.

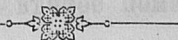
*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 19 октября 1898 года при трехклерной Троицкой церкви Семикаракорской станицы, Семикаракорскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено на причтъ 4050 р.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужского пола 2617 православныхъ и 31 раскольникъ, женска 2696 православныхъ и 34 раскольника.

*Въ Черкасскомъ округѣ:*

Съ 6 октября 1898 года при четырехклерной Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено на причтъ 7314 р. 43 к.; имѣются двѣ церковно-приходскія школы и школа грамоты; душъ мужеска пола 3132 православныхъ и 38 раскольниковъ, женска 2955 православныхъ и 37 раскольниковъ.

Въ Донской епархіи состоитъ вакантная должность окружнаго миссіонера Нижне-Чирскаго округа, по каковой должности содержаніе положено: для лицъ съ богословскимъ образованіемъ 1200 руб., а для начетчиковъ 800 руб. въ годъ. Желаящіе занять эту должность должны подать Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.



## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Поступило на приходъ на содержаніе семинаріи въ теченіе сентября мѣсяца 1898 года:

1) Изъ Донской Духовной Консисторіи на содержаніе семинаріи во 2-й половинѣ сего 1898 года 4000 р.

2) Изъ Новочеркаскаго областного казначейства на уплату жалованья о. законоучителю начальной образцовой при семинаріи школы священнику Дмитрію Перекопскому за сентябрь мѣсяць 1898 года 25 р.

3) Изъ того же казначейства процентовъ принадлежащихъ Правленію семинаріи благотворительныхъ капиталовъ 102 р. 60 к.

4) Отъ воспитанниковъ семинаріи за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ теченіе сентябрьской трети сего 1898 года 267 р. 20 к.

5) Отъ инословныхъ воспитанниковъ семинаріи за правоученія ихъ въ оной въ теченіе 1-й половины сего 1898—9 учебнаго года 2300 р.

6) Отъ инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ семинаріи пятирублевыхъ взносовъ на 1898—9 учебный годъ на содержаніе семинарской больницы 670 р.

7) Отъ разныхъ лицъ за производство имъ испытаній въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи на получение діаконскаго сана 40 р.

А всего 7404 р. 80 к.



## Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркаскаго Духовнаго Училища въ теченіе августа и сентября мѣсяцевъ сего 1898 года поступили слѣдующія суммы:

1) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ 900 руб.

2) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 18 сентября 1898 г., за № 14194, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе училища во 2 половинѣ 1898 года 2700 руб.

3) При отношеніи Александровско-Грушевскаго благочиннаго отъ 30 іюня 1898 года, за № 379, на устройство общезитія при училищѣ 51 руб. 80 коп.

4) За право обученія и иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ училища 1440 руб.

5) За проданные ученикамъ училища учебники 458 р. 26 коп.

6) При докладной запискѣ смотрителя училища отъ 16 сентября 1898 года пожертвованные казакомъ Петромъ Болдыревымъ и урядникомъ Павломъ Бурдюговымъ по 100 р. каждаму на постройку училищной церкви 200 р.

Итого 5750 р. 6 коп.



## Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя сѣнодики на вѣчное поминовеніе по всеѣмъ цер-

квѣтъ имена рабовъ Божіихъ: 1) въ графу о упокоеніи: *Ольгу* (Бѣлявскую), за которую супругомъ ея чрезъ священника Павла Кожина въ кассу Общества пожертвовано сто рублей, и *Пелагію* (Краснянскую) и 2) въ графу о здравіи *Николая* (Краснянскаго), который пожертвовалъ въ кассу Общества двѣсти рублей, и въ графу о здравіи раба Божія *Гавріила* (Казачкова), внесшаго въ кассу Общества чрезъ священника Владимира Краснопольскаго сто рублей.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

Объ изданіи журнала

# ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1899 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) церковнаго, 2) философскаго и 3) листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи

журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1888—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ, по 8 руб. за 1890—1892 годы и по 9 р. за 1893—1896 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенныя годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ редакціи продаются слѣдующія книги:

- 1) «Живое слово». Сочиненіе Пресвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.
- 2) «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 3) «Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство“? Сочиненія А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.
- 4) Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого: «Царствіе Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.
- 5) «Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ восточною церковію». Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895 г. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Открыта подписка на 1899 годъ на духовно-академическіе журналы:

## Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе

съ приложеніемъ „Полнаго собранія твореній свят. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1899 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени. 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ, и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни. 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати. 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни. 6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ. 7) Постановленія и распоряженія правительства. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара. 9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя свѣдѣнія, не уладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной

постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширение журнала, конечно, требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсти полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1899 г. будетъ изданъ пятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ «Бесѣды св. Іоанна Златоуста на псалмы».

Новые подписчики, желающіе получить и первые четыре тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два руб. за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп. и б)

отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 9 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 11 р. 50 коп., въ переплетѣ 12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.  
3—1.

---

### Содержаніе офіціального отдѣла.

Журналъ собранія духовенства Новочеркасскаго училищнаго округа.—Епархіальныя извѣстія.—Свободныя мѣста.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

---

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркаскъ, 1 ноября 1898 года.

---

Печатано въ типографіи А. Кириллова. 1 ноября 1898 года.



# ДОРОЖКА

## ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ тридцатый.*

**1-го ноября 1898 года.**

**№ 22.**

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**ОТНАДЕНІЕ**

**ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.**

*Продолженіе (\*).*

Въ седьмомъ засѣданіи, бывшемъ 25 октября, на поддержку архіепископу Родосскому выступилъ кардиналъ Цезарини съ развитіемъ той же мысли, каковую обдерживалъ и архіепископъ Родосскій, то есть что слово filioque не есть

---

(\*). См. № 21 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

приложеніе къ символу, а только изъясненіе символа. Цезарини утверждалъ, что именно такъ смотрѣлъ на это дѣло и Ефесскій соборъ; подтвержденіе той же мысли Цезарини усматриваетъ и въ практикѣ VI вселенскаго собора, именно въ томъ, что сей соборъ авторизовалъ многіе декреты, объяснявшіе прежде составленный символъ; слѣдовательно онъ признавалъ объясненія дозволительными. Замѣтить слѣдуетъ здѣсь, что такая аргументація для самихъ латинскихъ корифеевъ показалаcя недостаточною, такъ что въ одно изъ послѣднихъ засѣданій кардиналъ Цезарини почелъ нужнымъ эту оплошность исправить, хотя и это его исправленіе было не болѣе убѣдительнымъ.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи своей рѣчи архіепископъ Родосскій, оправдывая римскую церковь въ ея рѣшимости сдѣлать прибавленіе, ссылаясь на то, что римская церковь въ данномъ случаѣ повторила только то, чему учили прежніе вселенскіе отцы церкви. Блаженный Августинъ, по увѣренію архіепископа, во многихъ мѣстахъ учитъ объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына; такое же ученіе есть у Амвросія, Иларія и даже у греческихъ отцовъ: Василія Великаго, Аѳанасія, Григорія Нискаго и другихъ. Аѳанасій писалъ: „какъ относится Отецъ къ Сыну τῆ φύσει καὶ τῆ τάξει, такъ же и Духъ Святой относится къ Сыну“. Здѣсь мы позволимъ себѣ на нѣкоторое время прервать нить историческаго повѣствованія, чтобы приглядѣться къ тому, какого сорта доказательства были приводимы на Феррарскомъ соборѣ западниками. Мѣста изъ отцевъ церкви, особенно греческихъ, были приводимы въ отрывкахъ изъ ихъ контекста, отчего смыслъ тѣхъ мѣстъ значительно измѣнялся; но даже и въ ихъ отрывочномъ изложеніи они очень мало содержатъ въ себѣ поддержки догмату латинскому. Изъ Василія Великаго приведено слѣдующее мѣсто: „какъ Отецъ по существу и естеству имѣеть Духа, такъ и Сынъ имѣеть

того же Духа“; изъ сочиненій св. Златоуста приводили слѣдующее выраженіе: «все, что имѣеть Отець, имѣеть и Сынъ за единственнымъ исключеніемъ, тѣмъ, что одинъ есть рождающій, а другой—рожденный».

Приводить въ подробности дальнѣйшія мѣста было бы для насъ напраснымъ отягощеніемъ, а потому мы, минуя подробности, ограничимся однимъ общимъ замѣчаніемъ о тѣхъ выдержкахъ, что выдержки тѣ ничего прямого въ пользу латинявъ не содержали, а потому и восточные защитники православнаго ученія не признавали съ своей стороны ничего болѣе потребнымъ, какъ твердить и твердить, что *filioque* есть прибавленіе къ символу и что прибавленіе сіе сдѣлано самовольно. Кромѣ того, что мѣста изъ отцевъ, приведенныя латинянами, не имѣли ясности и рѣшительности, нельзя пройти молчаніемъ той вольности, съ какою относились латинскіе богословы къ цитатамъ, приводимымъ изъ отцовъ. Вотъ одинъ изъ многихъ примѣровъ. Архіепископъ Родосскій приводилъ мѣсто изъ Сумеона Метафраста, гдѣ тотъ въ свою очередь приводилъ выдержку изъ св. Діонисія (ежели даже и принимать, что мѣсто это дѣйствительно принадлежитъ св. Діонисію) читалось—мой на небеса вознесшійся Христось посылаетъ τὸ ἐκπορευόμενον ἀπὸ τοῦ πατρὸς. Архіепископъ Родосскій къ слову ἀπὸ прибавляетъ отъ себя слово ἀπὸ и читаетъ, будто св. Діонисій возвѣщаль ученіе, что Духъ Святой исходитъ отъ Христа: посылаетъ мой Христось отъ Него исходящаго Духа. Конечно, въ данномъ случаѣ приходилось вдаваться въ тонкости; но въ случаяхъ, не имѣющихъ рѣшительной ясности, даже одна малая частица вродѣ предлога ἀπὸ можетъ составлять значительный вѣсъ въ ходѣ аргументаціи.

Защитники православія восточнаго, не вдаваясь въ словопрепія изъ-за части рѣчи, старались выяснить, какое разъясненіе можетъ быть допущено и какое нѣтъ. „Разъясненіе

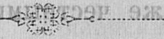
вродъ filioque,—говорилъ, между прочимъ, Виссаріонъ Никейскій,—не есть объясненіе текста такъ называемаго intrinsecus (такое изъясненіе, которое берется изъ существа текста), а есть изъясненіе extrinsecus, то есть прибавленіе къ тексту отъвнѣ и слѣдовательно оно есть прибавленіе, а потому и непозволительно. До второго вселенскаго собора такія объясненія были позволительны; но съ этого времени запрещены, потому что начали обнаруживаться большія злоупотребленія такими разъясненіями. Даже вселенскіе соборы, бывшіе послѣ Константинопольскаго, не производили такихъ дополненій къ символу, такъ какъ они были убѣждены, что это непозволительно; объясненія, какія были нужны, они излагали въ дополнительныхъ документахъ; но въ символъ вѣры такихъ объясненій они не вносили“. „Какъ въ разсужденіи св. писанія,—твердо говорилъ архіепископъ Виссаріонъ,—непозволительно ничего ни прибавлять, ни убавлять, также невозможно ничего прибавлять и къ символу вѣры“.

Осьмое засѣданіе, бывшее 4 ноября, прошло почти въ буквальному повтореніи тѣхъ же положеній, какія защищали западные богословы съ своей стороны, восточные съ своей.

Въ девятомъ засѣданіи, бывшемъ чрезъ 4 дня послѣ засѣданія восьмого, выступилъ съ своею рѣчью одинъ изъ защитниковъ западнаго ученія—епископъ Іоаннъ изъ Форли. Этотъ епископъ тоже старался опровергнуть положеніе, защищаемое Виссаріономъ Никейскимъ, что прибавленіе къ символу непозволительно. „Собственно говоря,—разсуждалъ епископъ изъ Форли,—filioque такъ же не есть прибавленіе къ символу, какъ новый завѣтъ въ священномъ писаніи не есть прибавленіе къ ветхому, а есть только разъясненіе того, что положено въ ветхомъ. Слово filioque не новый какой-либо догматъ вводитъ въ символъ, но только разъясняетъ то, что содержится въ текстѣ, уже выраженномъ раньше. А такое разъясненіе не есть что-нибудь непозволительное; непоз-

волительнымъ было бы то, что вводило бы какой-либо новый догматъ, противный уже проповѣданнымъ догматамъ, или которымъ бы вносилось что-либо новое, необычное“.

(До слѣдующаго номера).



## **Орлово-Ольховская женская церковно-приходская школа, Новопавловскаго благочинія.**

Въ воскресенье, 3 мая сего года, Орловская женская церковно-приходская школа скромно отпраздновала первую годовщину своего существованія. Поводомъ къ этому послужило главнымъ образомъ то обстоятельство, что школа эта, не смотря на свою юность, успѣла сдѣлать выпускъ четырехъ дѣвочекъ, при чемъ 3 изъ нихъ за весьма хорошіе отвѣты по всѣмъ предметамъ школьнаго курса признаны комиссіей достойными получить сверхъ выпускныхъ свидѣтельствъ и похвальные листы.

Прошло празднество это слѣдующимъ порядкомъ. Послѣ божественной литургіи завѣдующій названной школой священникъ Платонъ Евѣимьевъ пригласилъ въ помѣщеніе церковной школы родителей учащихся дѣвочекъ и всѣхъ желающихъ и здѣсь при довольно большомъ стеченіи народа: отслужилъ благодарственный Господу Богу молебенъ, за которымъ всѣ пѣснопѣнія исполнены были школьнымъ хоромъ дѣвочекъ подъ управленіемъ учителя пѣнія псаломщика М. Куреннова. Послѣ молебна, когда дѣвочки заняли свои мѣста, присутствовавшая публика ознакомлена была съ тѣми успѣхами, которые сдѣлала школа за минувшій

1897—8 учебн. годъ; при этомъ выпускнымъ дѣвочкамъ розданы были похвальные листы и въ видѣ благословенія на жизненный путь св. евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Затѣмъ отецъ законоучитель обратился къ выпускнымъ дѣвочкамъ со слѣдующей рѣчью: „Поздравляю васъ, дѣти, съ окончаніемъ курса ученія и сердечно желаю вамъ быть такими же честными и добрыми труженицами въ жизни, какими вы показывали себя здѣсь, въ этой школѣ. Теперь вы вступаете уже въ другую жизнь, болѣе самостоятельную, чѣмъ та, которую проводили доселѣ въ школѣ. Въ школѣ за вашимъ поведеніемъ, за каждымъ вашимъ поступкомъ слѣдили ваши воспитатели и учителя и всегда указывали вамъ, что хорошо и что дурно, а теперь вы должны объ этомъ заботиться сами. Вы научены, благодареніе Богу, распознавать доброе и худое, знаете, какъ нужно жить и что нужно дѣлать, чтобы наслѣдовать вѣчное спасеніе; не забывайте же этого, а наоборотъ—всегда старайтесь проводить въ жизнь и прилагать къ дѣлу приобретенныя вами знанія. Въ часы досуга читайте божественныя книги, читайте евангеліе—эту самую драгоценную для христианина книгу, въ которой вы найдете все потребное для вашей души; читайте и другія книги: ихъ много, но читайте съ разборомъ, чтобы онѣ не принесли вамъ вмѣсто пользы вреда. Если не можете сами опредѣлить, насколько та или другая книга полезна и назидательна, обратитесь ко мнѣ, и я съ удовольствіемъ помогу вамъ своимъ совѣтомъ.

Не забывайте, дѣти, и насъ, вашихъ наставниковъ и учителей, и нашу школу, которая дала вамъ все, что могла. Посѣщайте ее въ будущемъ, если, конечно, кому изъ васъ это будетъ возможно. Посѣщайте классы рукодѣлія, которые существуютъ при нашей школѣ: они, нѣтъ сомнѣнія, принесутъ вамъ большую пользу. Уже если въ настоящемъ году, за сравнительно короткое время, вы приобрѣли себѣ доста-

точно полныя познанія по руководѣлю, о чемъ свидѣтельствуя и эти ваши работы, то дальше тѣмъ болѣе, когда само дѣло поставлено будетъ на твердую почву.

Итакъ, дѣти, еще разъ повторяю вамъ, не забывайте всего того, что усвоили здѣсь! Дай Богъ, чтобы доброе сѣмя ученія, положенное въ ваши сердца, принесло самые обильные плоды!

Послѣ этого о. законоучителемъ было сказано нѣсколько словъ остальнымъ дѣвочкамъ и родителямъ ихъ, а затѣмъ школьный хоръ очень недурно пропѣлъ нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ божественной литургии и всенощнаго бдѣнія, при чемъ особенно хорошо исполненъ былъ тропарь: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“. Всѣ пѣснопѣнія, исполненныя хоромъ, раздѣлены были на два отдѣленія, между которыми время было посвящено разсматриванію публикой классныхъ работъ дѣвочекъ по руководѣлю, которыя очень красиво для этого были разложены учительницей руководѣля Пр. Кон. Кравченковой на окнахъ школьнаго помѣщенія.

Въ заключеніе хоръ пропѣлъ: „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“. Прощаясь съ дѣвочками, учительница Н. С. Авдѣева раздала имъ нѣсколько фунтовъ орѣховъ и конфетъ.

Впечатлѣніе отъ этого праздника въ высшей степени отрадное. Дай Богъ побольше такъ энергично и умѣло обставленныхъ начинаній въ этомъ направленіи.



## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА (\*).

Какъ раскольники-австрійцы относятся къ своимъ жезе-  
епископамъ.

Ничто подобное было и въ средѣ Донскихъ австрійцевъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ въ станицѣ Цымлянской поселился и построилъ маленький, но съ богато украшеннымъ молитвеннымъ домомъ, скитокъ жезархимандритъ Іаковъ (все Іаковы!), заслужившій громкую извѣстность среди раскольниковъ своими сочиненіями, направленными противъ св. церкви. Не смотря на то, что сочиненія эти иногда нечужды грубыхъ еретическихъ умствованій („Бр. сл.“ 1888 г., т. I, стр. 370—379. Сочин. арх. Павла, ч. 3, стр. 444—449), раскольники до сихъ поръ съ увлеченіемъ читаютъ ихъ и даютъ желающимъ списывать копии. Будучи человѣкомъ гордымъ и самоувѣреннымъ, Іаковъ мечталъ, что скоро будетъ возведенъ въ санъ епископа, тѣмъ болѣе казалось ему это возможнымъ, что его послушникъ, когда-то принятый имъ бѣглець Степанъ, искавшій въ его монастырѣ убѣжище отъ розысковъ, теперь уже именуется епископомъ Силуаномъ..... Если Силуанъ, котораго онъ училъ уставомъ править, теперь епископъ, то его, Іакова, давнымъ-давно нужно было бы поставить архіепископомъ или даже митрополитомъ. Да это, конечно, такъ и должно быть, такъ оно и будетъ!—думалъ Іаковъ и терпѣливо выжидалъ своего назначенія. Быть можетъ.... чего въ расколѣ не можетъ быть?... Быть можетъ Іаковъ и былъ бы жезеископомъ, если бы не произошло слѣдующее событіе. Однажды, обозрѣвая свою епархію, Силуанъ пріѣхалъ въ Цымлу, отслужилъ въ скиту Іакова всенощную и на слѣдующій день назначилъ соборнѣ отслу-

---

(\*) Продолженіе. См. № 20 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.



жить литургію, во время которой должны быть рукоположены во діакона, предназначенные во священники, казакъ ст. Есауловской Θεопемитъ Дураковъ и Василій Земцовъ. Понятно, что на такое торжество въ скитъ собралось народа не одна сотня и всѣ они интересовались исключительно Силуаномъ: Іаковъ какъ будто былъ совершенно забытъ. Это показалось очень оскорбительнымъ для его самолюбія и онъ рѣшилъ доказать всему собранію, что Силуанъ для него ничто. Случай къ этому представился скоро: такъ какъ литургія была назначена ровно въ 8 час. утра, а къ этому времени Силуанъ, остановившійся въ самой Цымлѣ у есаула Е., не пріѣхалъ, то Іаковъ, ничто же сумнясь, началъ литургію. Черезъ полчаса послѣ этого пріѣхалъ Силуанъ и, раздраженный до крайности поступкомъ Іакова, вошелъ въ алтарь и грозно спросилъ Іакова: „какъ ты смѣлъ безъ моего благословенія начать литургію? развѣ ты не зналъ, что я самъ ее буду совершать“? — „Рабу Господню не подобаетъ свариться, отвѣчалъ Іаковъ и продолжалъ службу. Силуанъ, не ожидавшій такого отвѣта, сначала растерялся, но, оправившись, быстро подошелъ къ Іакову и не говоря ни слова снялъ съ него ризу. Іаковъ, также не ожидавшій подобной выходки отъ своего бывшаго послушника, нѣсколько секундъ простоялъ какъ бы въ оцѣпененіи, а затѣмъ, покачавъ укоризненно головой, снялъ съ себя послѣднее облаченіе и ушелъ въ свою келлію, изъ которой не выходилъ до тѣхъ поръ, пока не уѣхалъ Силуанъ. Уѣзжая, Силуанъ прислалъ Іакову запрещеніе. „Скажите Силуану“, отвѣтилъ Іаковъ посланнымъ отъ лжеепископа, „что запрещенія его я не боюсь: не онъ мнѣ ризу давалъ, не онъ ее и сниметъ“. И, дѣйствительно, не смотря на это запрещеніе, Іаковъ продолжалъ служить въ Цымлѣ до закрытія этого скита, и теперь продолжаетъ служить въ новооткрытомъ имъ скитѣ въ г. Ленкоранѣ. Замѣчательно, что раскольники, бывшіе свидѣтелями

разоблаченія Іакова и хорошо знавшіе о его запрещеніи, попрежнему приходили въ Цымлянскій скитъ за богослуженіе и принимали отъ Іакова всѣ таинства: ясное дѣло, что они запрещеніе Силуана вмѣняли ни во что, а слѣдовательно и самого Силуана считаютъ „игрушечнымъ“, „нарошенскимъ“ епископомъ. Другой фактъ. Поставленный въ этотъ памятный для Силуана и Донскихъ раскольниковъ день казагъ Василій Земцовъ во лжесвященника къ молитвенному дому хутора Морозова, Ермаковской станицы, прослуживъ въ этомъ хуторѣ нѣкоторое время, самовольно переѣхалъ въ хуторъ Есауловъ и, не смотря на просьбы морозовцевъ, жалобы и пр., до сихъ поръ продолжаетъ проживать и служить въ этомъ хуторѣ.

(До слѣдующаго номера).

Послѣднія событія въ жизни русскаго старообрядчества.

Московскіе старообрядцы, „пріемлющіе окружное посланіе“, уже около года не имѣли духовнаго главы, такъ какъ Московская старообрядческая архіепископская кафедра до послѣдняго времени оставалась незамѣщенной (1). По смѣщеніи Савватія, теперь уже скончавшагося († 8 сентября 1898 года), мѣстоблюстителемъ „архіепископіи Московской и всея Россіи“ былъ назначенъ извѣстный апологетъ раскола Онисимъ Швецовъ, именуемый Арсеніемъ, лжеепископъ Уральскій. Послѣ Савватія, человѣка почти безграмотнаго и являвшагося послушнымъ орудіемъ заправиль Московскаго старообрядства, Арсеній казался неподходящимъ кандидатомъ на столичную лжеепископскую кафедру по сво-

---

(1) „Братское Слово“ 1898 года, № 4, стр. 520—528. Ср. „Донскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1898 г., № 19, стр. 541—532.

ему упорному характеру. Свою самостоятельность Арсеній успѣлъ заявить предъ свѣтскими членами духовнаго совѣта и рогожскими „попами“ даже во время своего мѣстооблнстительства: навѣщая изъ Уральска свою Московскую паству, онъ въ молебныхъ болѣе извѣстныхъ Московскихъ богачей-старообрядцевъ неоднократно совершалъ архіерейскія служенія и *произносилъ по окончаніи литургіи рѣчи*, что не могло не казаться новшествомъ; затѣмъ прошедшимъ Великимъ постомъ онъ издалъ грамоту, которою запретилъ допускать къ причастію „брѣющихъ бороды“, а такихъ «бри-тоусовъ» оказалось не малое число среди образованныхъ старообрядцевъ (²). Сверхъ того едва ли было удобно раскольникамъ ставить официально во главѣ старообрядства лицо, извѣстное правительству своею смѣлою пропагандою раскола. Наконецъ, не прошли безслѣдно и напоминанія „ніконіанской“ періодической печати какъ духовной, такъ и свѣтской *о высказанныхъ Швецовымъ въ его сочиненіяхъ еретическихъ мысляхъ*. Вотъ основанія, по которымъ кандидатура Швецова на Московскую архіепископію становилась сомнительною, не смотря на хлопоты его друзей и почитателей, въ особенности же членовъ Московскаго «братства св. креста», разѣзжавшихъ по разнымъ мѣстамъ съ цѣлью собиранія подписей подъ «прошеніемъ о бытіи епископу Арсенію Московскимъ архіепископомъ». Но большинство заправиль старообрядческихъ «обществъ» рѣшили искать себѣ владыку «попроче». Въ послѣдніе дни на одной изъ окраинъ Москвы, подъ большимъ секретомъ, происходили совѣщанія о выборѣ такого владыки, такъ что даже лица, всегда освѣдомленные въ текущихъ дѣлахъ, и тѣ не знали объ этомъ. Послѣ долгихъ пререканій Московскіе старообрядцы избрали, наконецъ, архіерея на мѣсто умершаго Савватія. Избранникомъ оказался

(²) „Московскія Вѣдомости“ 1898 г., № 291.

извѣстный на Дону старообрядческій начетчикъ Іустинъ Картушинъ, который и наречень былъ подъ именемъ «Іоанна, архіепископа Московскаго и всея Россіи». Посвященіе новонареченнаго старообрядческаго лжеархіепастыря происходило въ пятницу, 16 октября, при участіи всего сонма съѣхавшихся въ Москву старообрядческихъ іерарховъ, и, какъ передають очевидцы, отличалось особенною торжественностью <sup>(3)</sup>.

Новый Московскій лжеархіепископъ—уроженецъ Дона, вдовый казакъ Новоостровской станицы, хутора Попкова, Усть-Медвѣдичкаго округа, имѣеть двухъ сыновей. Онъ давно уже зарекомендовалъ себя въ глазахъ Московскаго духовнаго совѣта съ лучшей стороны. Монашество онъ принялъ въ раскольническомъ монастырѣ станицы Пятизбланской съ именемъ Іоанна. Хотя Іустинъ Картушинъ выросъ при одинаковыхъ условіяхъ съ братомъ своимъ Каллиникомъ, однако, они оказались лицами разныхъ убѣжденій: первый крѣпко держится раскола и извѣстенъ какъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ защитниковъ его на Дону, Каллиникъ, напротивъ, пришелъ къ убѣжденію въ неправотѣ раскола и въ настоящее время состоитъ окружнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ. Іустинъ Картушинъ не разъ бывалъ въ Москвѣ у лжевладыки Антонія (предшественника Савватія), и Антоній всегда видѣлъ въ немъ столпа раскола, основываясь на его дѣятельности въ качествѣ секретаря при Силуанѣ, лже-епископѣ Донскомъ, Кавказскомъ и Екатеринославскомъ. Антоній же далъ въ свое время совѣтъ Нижне-Чирскимъ старообрядцамъ пригласить Картушина для пораженія отца игумена Павла, пріѣзжавшаго туда на бесѣды. Правда, Картушинъ на этотъ разъ не оправдалъ своей репутаціи: не смотря на просьбу цѣлаго общества, онъ уклонился отъ бесѣды съ о. Павломъ и чрезъ это уронилъ себя

(3) „Новое Время“ 1898 г., № 8136.

въ глазахъ старообрядцевъ, особенно Нижне-Чирскихъ. Но все-таки Антоній поручилъ своему послу на Донъ указать Новочеркасскимъ старообрядцамъ, занятымъ избраніемъ епископа себѣ, на Картушина, какъ на человѣка, который не только съ пользою можетъ послужить расколу въ качествѣ епископа Донского и Кавказскаго, но со временемъ въ случаѣ смерти его, Антонія, ибо онъ уже ослабѣваетъ силами, съ неменьшею пользою можетъ занять и кафедру архіепископа Московскаго. Это указаніе Антонія было принято всѣмъ почти собраніемъ Новочеркасскихъ старообрядцевъ почти безпрекословно. Только немногіе замѣтили, что слѣдовало бы сначала пригласить Картушина въ Новочеркасскъ и здѣсь съ нимъ познакомиться, такъ какъ о немъ, по поводу отказа его явиться въ Нижне-Чирскую станицу для бесѣды съ о. Павломъ, ходило не мало дурныхъ слуховъ. Но депутатъ Антонія, нѣкто Стефанъ Загородновъ, въ защиту Картушина сказалъ при этомъ, что будто бы онъ не явился на бесѣды только по случаю полевыхъ работъ; „въ рукахъ у него были, — говорилъ онъ, — коса да грабли (въ февраль-то мѣсяцъ!), да и дѣтей не было, на кого оставить“ (4). Затѣмъ онъ передалъ собранію о другомъ гораздо болѣе важномъ затрудненіи — о томъ, что самъ Картушинъ, къ которому онъ заѣзжалъ на пути въ Новочеркасскъ и сообщилъ предложеніе Антонія, рѣшительно отказался отъ епископства. „И отца его просилъ я, — рассказывалъ Стефанъ, — благословить сына на принятіе епископскаго сана; отецъ тоже долго не соглашался, а потомъ послѣ усердной просьбы моей отвѣтилъ: „самъ возрастъ имать, самаго вопросите; но Іустинъ Авксентьевичъ и послѣ этого остался непреклоненъ“ (5). Это извѣстіе опечалило все собраніе.

(4) „Братское Слово“ 1876 г., т. I, стр. 66.

(5) Тамъ же, стр. 66.

Стали совѣтоваться даже объ отправленіи къ Картушину отъ лица Донскихъ старообрядцевъ особой депутаціи съ просьбою принять епископскій санъ. Но Загородновъ посовѣтовалъ лучше написать Антонію въ отвѣтъ на его грамоту заявленіе отъ общества старообрядцевъ, что они вполне согласны на его предложеніе о епископѣ и при этомъ указать на Картушина, какъ на человѣка, вполне достойнаго къ произведенію въ епископскій санъ; владыку же Антонія просить, чтобы онъ вызвалъ Картушина въ Москву и на себя принялъ бы трудъ убѣдить его, чтобы онъ не отказывался отъ епископства. „Какъ вызовутъ въ Москву, — прибавилъ Загородновъ, — такъ ужъ у нихъ не вырвется“. „А какихъ онъ лѣтъ, батюшка?“ — спросилъ о Картушинѣ одинъ изъ присутствовавшихъ на собраніи. Загородновъ отвѣчалъ: „Ему лѣтъ 40, человѣкъ еще не старій; да намъ такой и нуженъ, а то владыка Антоній уже старъ становится, да боленъ часто бываетъ. Боже спаси, коли умретъ и некъмъ будетъ замѣстить его! тогда бѣда нашему старообрядству! А Іустинъ Авксентьевичъ можетъ замѣнить его“. Собраніе приняло этотъ совѣтъ и рѣшило послать къ Антонію просительное посланіе, въ которомъ просили Антонія «благоволить возвести на вдовствующій ихъ святительскій престолъ епископомъ Іустина Авксентьевича Картушина, человѣка близко извѣстнаго имъ и рекомендованнаго св. іереемъ Стефаномъ» (6). Но намѣченный кандидатъ на Донскую кафедру Картушинъ остался непреклоненъ въ своемъ отказѣ отъ епископства и не согласился покориться состоявшемуся соборному избранію.

Въ 1886 г. Іустинъ Картушинъ приглашался на Вятскую мжеархіепископію; но ему болѣе нравилось положеніе полномочнаго хозяина въ подвѣдомой Силуану Донской епархіи,

(6) „Братское Слово“ 1875 г., т. I, стр. 65—69.

гдѣ онъ занималъ должность секретаря при этомъ совершенно почти безграмотномъ лжеепископѣ. Изъ канцеляріи Силуана выходили посланія въ защиту извѣстнаго мѣта о новообрѣтенныхъ Кавказскими старообрядцами яко бы мощахъ <sup>(7)</sup>, а также разные сборники, при посредствѣ которыхъ распространялись статьи, дышашія враждой къ „ніконіанской“ церкви. Конечно, авторомъ этихъ статей не былъ безграмотный „владыка“ Донской, а никто иной, какъ Іустинъ Картушинъ. Въ декабрѣ 1886 г. Савватій запретилъ Силуану Донскому служеніе <sup>(8)</sup> вслѣдствіе доноса, сдѣланнаго на него казаками станицъ Кавказской и Прочноокопской, въ которомъ „владыка обвинялся въ пьянствѣ, развратѣ и другихъ темныхъ дѣяніяхъ“ <sup>(9)</sup>. Большинство Донскихъ казаковъ встревожилось этимъ доносомъ и запрещеніемъ Силуана. Въ январѣ 1887 года въ качествѣ ходатая за Силуана поѣхалъ въ Москву Картушинъ; но миссія его не имѣла успѣха. Такимъ образомъ, новоизбранный Московскій старообрядческій лжеархіепископъ является незаурядною личностію въ старообрядчествѣ. Трудно, конечно, сказать, какими соображеніями онъ руководился въ своемъ двукратномъ отказѣ отъ архіерейскаго сана. Но во всякомъ случаѣ твердость характера, выразившаяся въ нежеланіи архіерейскихъ почестей и выгодъ, которыми легко увлекаются простолюдины старообрядцы, дѣлала честь Картушину. И кто знаетъ: можетъ быть, въ основѣ этого постояннаго и твердаго отказа поступить въ число старообрядческихъ епископовъ и даже современемъ замѣстить самого Антонія на кафедрѣ Московской лежало смутно сознаваемое Картушиннымъ сомнѣніе въ самомъ старообрядчествѣ и тѣмъ болѣе въ правильности старообрядческой лжеіерархіи?! Люди,

<sup>(7)</sup> „Брат. Слово“ 1864 г., № 7, стр. 575—578; № 12, стр. 144—149.

<sup>(8)</sup> Тамъ же № 16, 17 и 18, стр. 506—515.

<sup>(9)</sup> Этотъ характерный доносъ помѣщенъ въ книгѣ К. Попова: „Архивъ раскольническаго архіерея Амвросія“, страница 577—580.

знавшіе Іустина Картушина въ послѣднее время говорили, что онъ былъ склоненъ перейти въ лоно православной церкви. Но перспектива возсѣданія на Московской кафедрѣ въ качествѣ архіепископа Московскаго и всея Россіи, очевидно, взяла верхъ надъ убѣжденіями. Описанное послѣднее событіе въ жизни раскола, быть можетъ, очень тѣшащее самолюбіе Донскихъ старообрядцевъ, ибо на Московскомъ архіерейскомъ престолѣ возсѣлъ уроженецъ „тихаго Дона“, не можетъ быть названо отраднымъ событіемъ для православной церкви. Теперь Іустины Картушины совершенно потеряны для нея: всѣ свои богатые дарованія онъ посвятить отнынѣ служенію тѣмъ раскола. А сколько пользы онъ могъ бы принести православной церкви, сдѣлавшись ея сыномъ, это намъ ясно показываетъ примѣръ его брата Калиника, который доселѣ неунынно трудится въ должности окружнаго миссіонера въ Донской епархіи.

*Е. Овсянниковъ.*



## **Некрологъ.**

### **Преосвященный Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.**

11-го сентября скончался Преосвященный Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій. Въ лицѣ почившаго Тамбовская паства лишилась архипастыря кроткаго, благостнаго и любвеобильнаго. По своимъ духовнымъ дарованіямъ Преосвященный Александръ принадлежалъ къ выдающимся іерархамъ нашей церкви; трудолюбивый и высоко-честный, кроткій и гуманный, онъ весь путь своей жизни совершилъ въ



духъ мира и любви и на всѣхъ поприщахъ своего служенія оставилъ наилучшія о себѣ воспоминанія.

Сынъ священника Тульской епархіи, Преосвященный Александръ, въ мѣрѣ Александръ Васильевичъ Богдановъ, родился въ 1829 году; среднее богословское образованіе получилъ въ Тульской Духовной Семинаріи, изъ которой вышли Митрополиты: Исидоръ, Іоанникій и Сергій, а высшее—въ Кіевской Духовной Академіи, которую окончилъ одновременно съ святителемъ сербской церкви Митрополитомъ Михаиломъ съ ученою степенью магистра богословія. Въ 1853 году, по окончаніи академическаго курса, Богдановъ получилъ должность преподавателя сначала словесности, а потомъ философскихъ предметовъ въ Орловской Духовной Семинаріи, въ которой вскорѣ занялъ выдающееся положеніе. Обладая увлекательнымъ даромъ слова и представительною наружностію, всегда ровный и деликатный, онъ владѣлъ вниманіемъ воспитанниковъ. Занявъ впослѣдствіи должность ректора Орловской семинаріи и ближе ознакомившись съ уровнемъ образованія воспитанниковъ преобразованной семинаріи по уставу 1866 года, Богдановъ часто вспоминалъ дореформенныхъ семинаристовъ, сочиненія которыхъ, по отзыву его, отличались зрѣлостію мысли, достаточнымъ знакомствомъ съ литературою предмета и литературной отдѣлкой.

Въ 1860 году скончался ректоръ 1 Орловскаго Духовнаго Училища протоіерей Іоаннъ Киселевскій. Открывшуюся вакансію занялъ Богдановъ, состоявшій въ это время въ санѣ священника городской Преображенской церкви. Своимъ положеніемъ Богдановъ не преминулъ воспользоваться для блага училища и учениковъ: господство розги было уничтожено, а стоявшіе за нее, какъ за наилучшее средство педагогическаго воздѣйствія, должны были уйти изъ училища; классныя комнаты стали отапливаться, а жилыя помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ постепенно теряли свой

казарменный видъ. Вступивъ же съ уставомъ 1866 года въ корпорацію преподавателей училища, о. Богдановъ явилъ собою образецъ трудолюбія, гуманности и внимательнаго отношенія къ нуждамъ воспитанниковъ. Преосвященные Орловскіе—Смарагдъ и Поликарпъ цѣнили выдающіяся дарованія Богданова и поощряли труды его наградами: 37 лѣтъ онъ былъ уже протоіереемъ и настоятелемъ лучшаго въ городѣ Цокровскаго прихода.

Въ февралѣ 1870 года протоіерей Богдановъ, изъ семи баллотировавшихся кандидатовъ, корпораціею преподавателей почти единогласно былъ избранъ на должность ректора семинаріи. Онъ пришелъ въ семинарію съ тѣми же качествами доброй своей души, которыми стяжалъ уваженіе къ себѣ въ училищѣ и въ приходѣ. Неудивительно, что Орловская семинарія во все время служенія въ оной Богданова, съ 1870 г. по 1889 г., отличалась замѣчательнымъ спокойствіемъ, а воспитанники ея безъ затрудненія поступали въ высшія духовно учебныя заведенія.

Въ 1888 году протоіерей Богдановъ принялъ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита, а въ слѣдующемъ 1889 году (12 февраля) посвященъ въ соборъ Александро-Невской лавры въ епископа Муромскаго, викарія Владимирской епархіи.

Служеніе Преосвященнаго Александра Владимирской паствѣ было недолговременно; въ мартѣ 1892 года онъ былъ уже назначенъ епископомъ Еписейскимъ и Красноярскимъ.

Двухлѣтнее пребываніе въ суровомъ климатѣ, поѣздки по епархіи, при неудобныхъ путяхъ сообщенія не прошли безслѣдными для здоровья Преосвященнаго Александра. Онъ жаловался на физическую усталость и по временамъ недомогалъ. Поэтому съ величайшею радостію онъ принялъ перемѣщеніе въ Тамбовъ, куда принесъ тоже тру-

долюбіе и ту же любовь, но безъ энергіи, которая такъ отличала всю прежнюю его дѣятельность; поѣздки по епархіи тяготили его, и послѣдняя, совершенная въ августѣ сего года, была роковою. Онъ простудился, получилъ тифъ и 11 сентября скончался. Да упокоитъ Господь много потрудившагося архипастыря въ селеніяхъ праведныхъ! („Ц. Вѣд.“).

## Яковъ Петровичъ Полонскій.

18 октября въ Петербургѣ скончался одинъ изъ талантливѣйшихъ поэтовъ русскихъ Яковъ Петровичъ Полонскій.

Онъ родился 6 декабря 1820 года въ Рязани, въ чиновничьей семьѣ. Десятилѣтнимъ ребенкомъ онъ осиротѣлъ. Въ 1831 году Полонскій поступилъ въ Рязанскую гимназію, гдѣ и началъ заниматься поэзіей. Съ каждымъ годомъ талантъ его росъ, стихъ облекался въ красивую форму, и ученикъ VI класса Рязанской гимназіи Яковъ Полонскій за стихи, поднесенные Наслѣднику Цесаревичу Александру Николаевичу, въ послѣдствіи Государю Александру II, удостоился подарка—золотыхъ часовъ. Окончивъ гимназію, Полонскій поступилъ на юридическій факультетъ Московскаго университета, но лекціи своего факультета онъ посѣщалъ рѣдко, усердно посѣщая зато лекціи другихъ факультетовъ. Вскорѣ отецъ Полонскаго заболѣлъ и дѣла юнаго поэта пришли въ совершенное разстройство: ему пришлось забросить слушаніе лекцій и заняться уроками, чтобы добыть средства къ жизни. Въ 1844 году Полонскій окончилъ университетскій курсъ и въ томъ же году дебютировалъ на литературномъ поприщѣ сборникомъ своихъ стихотвореній «Гаммы». Въ томъ же 1844 году появился въ печати и романъ Якова Петровича „Нечаянно“. Изъ Москвы Полонскій перебрался въ Одессу, а оттуда въ Закавказье въ помощники редактора

„Закавказскаго Вѣстника“. Независимо отъ работы въ газетѣ Полонскій напечаталъ рядъ стихотвореній, издалъ два сборника своихъ стихотвореній: „Савандаръ (Пѣвецъ)“ въ 1849 году и „Нѣсколько стихотвореній Я. П. Полонскаго“. Въ 1855 году выходитъ въ свѣтъ пятое изданіе его стихотвореній, а въ слѣдующемъ году Яковъ Петровичъ уѣзжаетъ въ Варшаву, а затѣмъ за границу. Обѣхавъ Швейцарію и Германію, Полонскій прожилъ зиму въ Римѣ, а весной 1857 года отправился въ Парижъ. Здѣсь онъ познакомился съ дочерью причетника русской церкви Е. В. Устюжской, съ которой въ іюлѣ 1858 года и былъ обвѣнчанъ въ Парижѣ въ русской церкви.

Осенью 1858 года Полонскій вернулся въ Петербургъ и занялъ, по предложенію графа А. Г. Куселева-Безбородко, редакторское мѣсто въ «Русскомъ Словѣ». Черезъ годъ Якова Петровича постигло тяжкое горе—скончалась нѣжно любимая имъ жена. Осенью 1860 года редактированіе „Русскаго Слова“ было передано г. Хмельницкому, и Яковъ Петровичъ занялъ мѣсто секретаря комитета иностранной цензуры. Въ 1866 году онъ вступилъ во второй бракъ съ Ж. А. Рюльманъ.

Съ 1860 года стихотворенія Якова Петровича начинаютъ появляться почти во всѣхъ Петербургскихъ журналахъ. Собранія сочиненій Полонскаго изданы были въ 1869 году въ 3 томахъ, въ 1886 году въ 10 томахъ, полное собраніе стихотвореній издано въ 1896 году въ пяти томахъ. Съ 1896 года почившій состоялъ членомъ совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати.

Лучше всего охарактеризовалъ литературное значеніе Я. П. Полонскаго И. С. Тургеневъ. „Если про кого можно сказать, что онъ не электикъ, не поэтъ съ чужого голоса, что онъ, по выраженію Альфреда де-Мюссе, «пѣетъ хотя изъ маленькаго, но своего стакана», такъ это именно про

Полонскаго. Худо ли, хорошо ли онъ поеть, но поеть уже точно по своему. Талантъ Полонскаго представляетъ особенную, ему лишь одному свойственную, смѣсь простодушной граціи, свободной образности языка, на которомъ еще лежитъ отблескъ Пушкинскаго изящества и какой-то иногда неловкой, но всегда любезной чистоты и правдивости впечатлѣній“.

Умеръ Яковъ Петровичъ какъ истинный христіанинъ, напутствуемый въ „лучшій изъ міровъ“ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.



## Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, открывая подписку на свое изданіе въ будущемъ 1899 году, проситъ оо. благочинныхъ и церковные причты поспѣшить съ подпискою и не отлагать этого дѣла до наступленія срока выхода въ свѣтъ первыхъ новогоднихъ номеровъ, такъ какъ Редакціи весьма необходимо заранѣе опредѣлить хотя съ приблизительною точностію, сколько экземпляровъ каждаго номера потребно печатать, вслѣдствіе того, что она, по состоянію своихъ средствъ, не можетъ запастись излишними номерами, между тѣмъ съ будущаго 1899 года предполагаетъ давать по три выпуска Вѣдомостей ежемѣсячно.

Всѣ изданія, производящія обмѣнъ въ текущемъ году, Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ продолжать таковой же обмѣнъ и въ 1899 г.

Изъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ можно выписывать слѣдующія изданія:

- 1) „Догматическое учение о таинствѣ евхаристіи въ твореніяхъ двухъ катихизаторовъ IV вѣка: св. Кирилла Іерусалимскаго и св. Григорія Нисскаго, цѣна 45 коп.
- 2) „Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь Донской епархіи“, цѣна 60 к.
- 3) „Донская епархія“, съ картою, ц. 60 к.
- 4) „Методика предметовъ начальной школы“ — Ал. М. Сосновскаго, ц. 1 р.



Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

## **Объ осмотрѣ церквей архитекторами строительнаго отдѣленія областного правленія.**

Въ № 23 „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1896 г объявлено распоряженіе епархіальнаго начальства объ окончательномъ осмотрѣ вновь построенныхъ церквей чрезъ епархіальнаго архитектора. Въ виду сего одинъ изъ священниковъ отказался допустить къ осмотру ввѣреннаго ему приходскаго храма архитекторовъ строительнаго отдѣленія областного правленія.

А такъ какъ на строительномъ отдѣленіи областного правленія лежитъ обязанность полицейско-техническаго надзора за церквами, то Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предписываетъ духовенству Донской епархіи безпрепятственно допускать архитекторовъ означеннаго отдѣленія къ осмотру церквей и производимыхъ въ нихъ построекъ, когда они будутъ командированы для того войсковымъ начальствомъ во исполненіе лежащей на строительномъ отдѣленіи обязанности полицейско-техническаго надзора.

за постройками, съ предъявленіемъ ими священникамъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ предписаній войскового начальства о такомъ осмотрѣ. Означенное же распоряженіе епархіального начальства 1896 года объ окончательномъ осмотрѣ епархіальнымъ архитекторомъ вновь построенныхъ церквей остается въ силѣ.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

Открыта подписка на ежемѣсячный, иллюстрированный, литературный и библиографическій журналъ

# ИЗВѢСТІЯ

книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ.

2-й годъ изданія, 1898—1899 г.

35 коп. въ годъ съ пересылкою, на вѣленовой бумагѣ 1 руб. Подписной годъ считается съ 1-го октября 1898 года по 1 октябрю 1899 года.

Цѣль и задача „Извѣстій“ — дать всей читающей публикѣ возможность слѣдить за всѣмъ, что происходитъ въ области книжнаго дѣла и литературнаго міра какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границею. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на всѣ вопросы, предлагаемые читателями журнала. Существеннымъ дополненіемъ къ статьямъ и замѣткамъ служатъ иллюстраціи, въ томъ числѣ снимки съ рѣдкихъ гравюръ, переплетовъ, портреты и т. п.

Полный годовой экземпляръ „Извѣстій“ за 1897—1898 года (съ 1-го октября 1897 года по 1 октября 1898 года) на обыкновенной бумагѣ стоитъ 35 коп. безъ доставки и

70 коп. съ пересылкою подь заказною бандеролью.

Подписная цѣна „Извѣстїямъ“ на 1898—9 годъ (съ 1 октября 1898 года по 1 октября 1899 года) 35 коп. на обыкновенной бумагѣ и 1 рубль на веленовой, безъ всякой доплаты за пересылку. Отдѣльные №№ простого изданїя продаются по 7 коп. за экз. и веленоваго по 14-ти к. съ пересылкою. Подписная сумма за „Извѣстїя“ можетъ быть высылаема почтовыми марками.

Подписка на „Извѣстїя“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Высочайше утвержденнаго товарищества М. О. Вольфъ, поставщика Его Императорскаго Величества въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

---

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

---

# ДЕРЕВНЯ

(подь редакцію П. Н. Елагина),

имѣющій задачею распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнїя, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Четвертый годъ изданїя. Журналъ «Деревня» допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ завѣденїй, въ бесплатныя народныя читальни и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатныя приложенїя: сѣмена хорошихъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ «Деревня»: за годъ и 12 выпусковъ съ пересылкою три руб.

Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, домъ 13.



Громадний выборъ новыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч. Полный каталогъ высылается бесплатно.

---

Новый ежемѣсячный иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

## Крестьянское хозяйство

(подъ редакцію П. Н. Елагина),

предназначенный преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ, т. е. для крестьянъ.

Первый годъ изданія.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадка-ми, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ „Крестьянское хозяйство“: за годъ 12 выпусковъ съ пересылкою одинъ рубль.

Подписка принимается только въ конторѣ журнала „Крестьянское хозяйство“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Подробное объявленіе о журналахъ съ отзывами печати, оглавленіемъ содержанія, съ пробными рисунками и проч. высылается бесплатно.

Наложнымъ платежемъ, въ кредитъ и съ разсрочкою платежа журналы „Деревня“ и „Крестьянское хозяйство“ не высылаются.

---

Открыта подписка на 1899 годъ на духовный журналъ

## СТРАННИКЪ

съ приложеніемъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редакція съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступ-

ной Богословской Библиотеки“, имѣющей свою цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ. 2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всемъ отраслямъ богословскаго знанія: по св. писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффъ и др.), проповѣдничеству и пр., при чемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ или иностранныхъ. 3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ, всего около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта. 4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“ — одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и, такимъ образомъ, безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднѣхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей. 5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета, І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставатся нѣмымъ при возрастающей жадѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря. 6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издать два (последнихъ) тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора, а къ послѣднему особое даровое приложение — трактатъ о проповѣдничествѣ.

Журналъ попережнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой; за границей: журналъ 8 р., съ „Библиотекой“ 10 р.

Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англ. переплетѣ, прилагаютъ по 50 к. за выпускъ. Можно имѣть также и крышки по 50 к. за экз.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Страпникъ“. С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи: Тележный пер., д. № 3—5.

Редакторъ проф. А. Пономаревъ. 2—1.

---

Церковныя иконы **СВЯТИТЕЛЯ ОЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО**, новопрославленнаго Черниговскаго чудотворца, имѣются для продажи въ гор. Черниговѣ въ иконномъ магазинѣ изъ Москвы **М. Н. БОДАЕВА**, близъ собора, на шоссе.

Прейсъ-курантъ иконамъ святителя Оеодосія на кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по червонному золоту, художественной работы, а также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

На кипарисѣ: въ 2 арш. 110 р., въ 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. 90 р., въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. 80 р., въ 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. 70 р., въ 1 арш. 53 р., въ 12 верш. 27 р., въ 10 верш. 23 р., въ 9 верш. 18 р., въ 8 верш. 16 р., въ 7 верш. 14 р., въ 6 верш. 10 р., въ 5 верш. 6 р., въ въ 4 верш. 3 р. и въ 3 верш. 2 р.

На липовыхъ доскахъ безъ чеканки: въ 2 арш. 10 верш. 90 р., въ 2 арш. 8 верш. 85 р., въ 2 арш. 4 верш. 70 р., въ 2 арш. 60 р., въ 1 арш. 12 верш. 45 р., въ 1 арш. 8 верш. 40 р., въ 1 арш. 4 верш. 28 р., въ 1 арш. 18 р., въ 12 верш. 16 р., въ 10 верш. 12 р. и въ 7 верш. 8 р.

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовыя и по первому требованію, по полученіи задатка въ <sup>1</sup>/<sub>3</sub> стоимости заказа, высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежемъ.

Требуемыя иконы предъ упаковкой освящаются въ кафедральномъ соборѣ у гробницы святителя Оеодосія и возлагаются на святыя мощи его.

Кромѣ того магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ соборъ для освященія присланныя иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію жел. дор. съ каждой иконы по 4 руб.

Всѣ требуемыя иконы магазинъ можетъ выслать въ разсрочку на три мѣсяца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ покупателю неугодно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону, съ тѣмъ лишь, что не принимая на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

Адресъ для писемъ: Черниговъ. Иконная торговя М. Н. Бодаева. Адресъ для телеграммъ: Черниговъ. Бодаеву.

За пересылку платять гг. покупатели.

2—2.

---

Съ 10 октября 1898 года въ Новочеркасскѣ открыта провизоромъ фармаціи Г. А. Гольдгааръ **ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА**.

Требованія иногородныхъ исполняются немедленно и медикаменты высылаются съ первой почтой.

При аптекѣ имѣется складъ лечебниковъ и пособій по гомеопатіи, а также имѣются *готовыя домашнія аптечки и электро-гомеопатическія средства* графа Маттеи.

Готовится къ выпуску въ свѣтъ отдѣльный преисъ-куррантъ.

7—2.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Орлово-Ольховская женская церковно-приходская школа, Новопавловскаго благочинія.—Въ мірѣ раскола.—Некрологъ.—Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—Объ осмотрѣ церквей архитекторами.—Объявленія.

---

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Братировъ. Новочеркасскъ, 1 ноября 1898 года.

---

Печатано въ типографіи А. Кириллова. 1 ноября 1898 года.