

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы И О Т Д Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Сентября 24.

№ 39.

1900 года.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
Московской епархіи за 1900 годъ.

Московская семинарія.

1. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Трифонъ (кн. Туркестановъ). Въ 1883 г. окончилъ курсъ въ Моск. частн. гимназійи Поливанова съ аттестатомъ зрѣлости; 1889—1890 г.г. состоялъ учителемъ и надзирателемъ въ Александровскомъ Осетинскомъ дух. уч.; 31 дек. 1889 постриженъ въ монашество и рукоположенъ во іеромонаха; въ 1895 г., по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. академіи съ ст. канд. богословія, назначенъ (авг. 9) смотр. Моск. Донск. дух. учил.; 14 июля 1897 г. опредѣленъ рект. Виѣан. дух. семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита; 22 сент. того же года утвержденъ въ должности цензора всѣхъ изданій Троице-Сергіевой лавры; 1899 г. назначенъ членомъ комиссіи для обсужденія вопроса объ устройствѣ вновь двухъ духовныхъ училищъ при семинаріяхъ Моск. и Виѣанск.; 22 сент. перемѣщенъ на должность ректора Моск. дух. семин. и состоитъ: товар. предсѣд. Совѣта Московск. епархіальн. Кирилло-Меодіевскаго Братства, предсѣдателемъ школьной комиссіи того же Братства (съ 7 окт. 1899 г.) и попечителемъ Александро-Маріинскаго дома призрѣнія при Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ (съ 11 дек. 1899 г.).

2) Инспекторъ семинаріи, ст. сов. Сергій Захаровичъ Ястребовъ; 1884 г., по окончаніи курса ученія въ Кіевской дух. академіи съ степ. кандид. богосл.; опредѣленъ (авг. 22) на должность преподавателя основнаго, догмат. и нравств. богосл. въ Волынскую дух. семин.; 22 авг. 1886 г. перемѣщенъ на должн. препод. тѣхъ же предметовъ въ Ворон. дух. семин., гдѣ съ 1 сент. 1887 г. состоялъ преподавателемъ еврейскаго языка; 15 июля 1894 г. назначенъ инспект. Псковской дух. семин.; 15 окт. 1898 г. перемѣщенъ на ту же должн. въ Моск. дух. семин.; въ 1899 г., по порученію епархіальнаго начальства, исполнялъ должн. смотр. учительскихъ курсовъ церк. пѣнія, открывавшихся при дух. семин. во время лѣтнихъ вакацій; имѣеть ордена: св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватели:

3. Св. Писанія, французск. и еврейск. языковъ,—ст. сов. Николай Петровичъ Розановъ; 1880 г., по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. акад. съ степ. кандидата богосл.; назначенъ (авг. 1) преподав. латин. яз. въ

Тверск. дух. семин.; 12 окт. 1881 г.—утвержденъ въ степени магистра богословія; 20 сент. 1882 г. опредѣленъ преподав. французскаго яз. той же семинаріи; ⁶/₂₇ окт. 1883 г. перемѣщ. на должн. преподав. Св. Писанія въ Моск. дух. семин.; 10 сент. 1884 г. утвержденъ преподав. еврейск. яз. въ той же семинаріи; съ 1 сент. 1897 г. состоитъ преподав. французск. яз. той же семинаріи; имѣеть орд.: св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.

4. Св. Писанія, кол. сов. Михаилъ Ивановичъ Струженцовъ; 1890 г., по оконч. курса ученія въ Москов. дух. акад. съ ст. кандидата богосл., назначенъ (авг. 10), препод. географіи и ариѳметики въ 1-е Тамб. дух. училище; 9 мая 1891 г. перемѣщ. на должн. препод. Св. Писанія въ Орлов. дух. семин.; 1 сент. 1893 г. опредѣл. учителемъ нѣмец. яз.; 4 сент. 1897 г. перемѣщ. на должн. препод. Св. Писанія въ Моск. дух. семин.; имѣеть орд. св. Стан. 3 ст.

5. Богословія догматическаго—ст. сов. Сергій Дмитріевичъ Рождественскій; по окончаніи курса въ Моск. дух. академіи со ст. кандид., опредѣленъ 9 ноября 1864 г. на должн. помощн. инспектора Моск. дух. семин.; 25 авг. 1866 г. перем. на должн. препод. по классу теоріи словесн. и лат. яз. той же семин.; 7 январ. 1867 г. утвержденъ въ ст. магистра богословія; 29 январ.—21 февр. 1873 препод. догматическаго богословія той же семин.; съ сент. 1876—1885 г. состоялъ препод. нравственнаго и основнаго богословія; имѣеть ордена: св. Владимира 4 ст., св. Анны 2 ст. и св. Станислава 2 ст.

6. Богословія основнаго и нравственнаго—ст. сов. Сергій Павловичъ Никитскій; по окончаніи курса въ Моск. дух. акад. со ст. кандидата, назначенъ 1883 г. авг. 4 препод. основн., догмат. и нравств. богосл. въ Харьков. дух. семин.; 1885 г. авг. 19 перемѣщ. на должн. препод. основн., нравств. и сравнит. богосл.; съ 10 окт. 1886 г., согласно опредѣл. Св. Синода ^{30 июля}/_{8 авг.} 1886 г., оставленъ только препод. основн. и нравств. богосл. въ той же семинаріи; имѣеть орд.: св. Анны 3 ст. и св. Стан. 3 ст.

7. Обличительнаго богосл., исторіи и обличенія русскаго раскола—ст. сов. Дмитрій Александровичъ Некрасовъ; 1881 г., по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. акад. со ст. кандид. богословія, назначенъ (авг. 25) препод. церк. исторіи въ Пермскую дух. семинарію; 28 дек. 1881 г. перемѣщ. на должн. препод. ученія о русскомъ расколѣ въ Виѣанск. дух. семин.; 19 октябр. 1886 г. утвержд. препод. обличит. богосл. той же семин.; вмѣстѣ съ тѣмъ, 21 январ. 1889 г. опредѣл. на должн. помощн. инспект. той же семин.; 23 ноября 1889 г. перемѣщ. на должн. препод. обличит. богослов.

и ученія о русскомъ расколѣ въ Моск. дух. семина.; съ 8 окт. 1899 г. состоитъ секретар. Правленія семинаріи; имѣеть ордена: св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.

8. Церковной исторіи — ст. сов. **Сергій Ивановичъ Кедровъ**; 1877., по окончаніи курса ученія въ Московской дух. академіи со степ. кандидата богос. опред. (юля 26) на должн. препод. граждан. ист. въ Саратов. дух. семина.; вмѣстѣ съ тѣмъ, съ 8 окт. того же года сост. преподав. гражданской исторіи въ Саратов. Маріин. женской гимназіи; въ 1879—1883 г.г. состоялъ преподав. (по найму) того же предмета при Саратовск. епарх. женск. учил.; съ 19 сент. 1888 г.—дѣйств. членъ Саратовск. губернской ученой архивной комиссіи; 13 ноября 1892 г. избранъ дѣйствит. членомъ Общества археол., истор. и этнографіи при Императорскомъ Казанск. Универс.; 11 ноября 1899 г. перемѣщ. на должн. преподав. Москов. дух. семина. по кафедрѣ Церков. ист.; имѣеть ордена: св. Влад. 4 ст., св. Анны 2 и св. Стан. 2 степ.

9. Церковной и библейской исторіи — ст. сов. **Димитрій Михайловичъ Минервинъ**; 1884 г., по окончан. курса ученія въ Москов. дух. акад. со степ. кандидата богос., опред. (сент. 10) преподав. греч. языка въ Москов. дух. семина.; 19 авг. 1885 г. перем. на кафедру св. Писанія и библейской ист. той же семинаріи; 3 сентября 10 октября 1886 г.—преподав. церков. ист. той же семина.; вмѣстѣ съ тѣмъ, съ 1 ноября 1889 г. состоитъ препод. граждан. исторіи въ Филарет. епарх. женск. учил.; имѣеть ордена св. Анны и св. Станислава 3 степ.

10. Литургики и практическаго руководства для пастырей — священникъ **Константинъ Михайловичъ Марковъ**. Въ 1874 году окончилъ курсъ въ Москов. дух. семинаріи съ званіемъ студента; съ 27 августа 1874—1878 г. состоялъ учителемъ греческаго языка въ Колом. дух. училищѣ; въ 1882 г. окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата; 21 юля 1882 г. опред. на должн. препод. гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей церкви въ Ярослав. дух. семина.; 29 апр. 1883 г. перемѣщенъ на должн. препод. гомилетики въ Москов. дух. семина.; $\frac{2}{11}$ сент. 1885 г. перем. на должн. препод. литургики и практическаго руководства для пастырей церкви той же семинаріи.

11. Гомилетики — **Георгій Николаевичъ Орловъ**; окончилъ курсъ ученія въ Казан. дух. академіи въ 1897 г. со степ. кандидата богословія; 11 марта 1898 г. назначенъ на долж. помощ. инспек. въ Москов. дух. семина.; 8 марта 1900 г. перем. на долж. препод. гомилетики съ соединенными предметами той же семинаріи.

12. Логики, психологіи, философіи и дидактики — колл. сов. **Михаилъ Юсифовичъ Вержболовичъ**; по окончаніи курса въ Кіев. дух. академіи со степ. кандидата, состоялъ съ 16 августа 1887—1888 г. профессорскимъ стипендіатомъ при этой академіи; 28 юля 1888 г. опред. на должн. препод. словесн. и исторіи русс. литерат. въ Таврич. дух. семина.; 7 авг. 1889 г. перем. на должн. препод. тѣхъ же предметовъ въ Минск. дух. семинарію; 11 юня 1892 г. утверж. въ ст. магистра богословія; 21 сент. 1895 г. перем. на должн. препод. философскихъ наукъ и дидактики въ Москов. дух. семина.; имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст.

13. Русской словесности съ исторіей литературы — священникъ **Николай Александровичъ Любимовъ**; 1880 года, по окончаніи курса ученія въ Москов. дух. акад. со степенью кандидата богословія, опредѣленъ (дек. 31) на долж. препод. ариѳметики въ Москов. епарх. Филарет. жен. учил. 10 мая 1881 г. утверж. препод. словесности въ томъ же училищѣ; въ 1884 г. сост. въ должн. инспек. въ Москов. епарх. училищѣ иконописанія; 11 сент. 1885 г. перем. на должн. препод. словесн. въ Москов. дух. семина.; имѣеть ордена св. Анны и Стан. 3 степени.

14. Русской словесности съ исторіей литературы — ст. сов. **Александръ Павловичъ Десницкій**; въ 1877 г. окончилъ курсъ Моск. дух. академіи со ст. кандидата; 4 авг. 1877 г. опред. на должн. препод. гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Харьк. дух. семина.; 2 сент. 1883 г. перем. на должн. препод. гомилетики и литургики въ Моск. дух. семина.; 29 окт. 1886 г. утверж. въ должн. секретаря Москов. пензурнаго комитета; 27 нояб. 1891 г. перем. на должн. препод. теоріи словесн. и ист. литерат. той же семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны и св. Стан. 2 ст.

15. Исторіи всеобщей и русской — ст. сов. **Александръ Степановичъ Лебедевъ**; въ 1864 г. окончилъ курсъ ученія въ Московской дух. академ. со ст. кандид. богословія; 18 нояб. 1866 г. назначенъ на мѣсто помощн. ректора по профессорской должности въ Екатеринослав. дух. семина.; съ 26 янв. 1867 г. препод. педагогики; съ 25 апр. 1867 г.—помощник. инспектора той же семина.; 19 сент. 1867 г. помощн. инспектора Рязан. дух. семина., $\frac{7}{22}$ дек. 1868 г.—преподав. всеобщей исторіи въ Москов. дух. семинаріи; съ 9 юля 1870 г.—препод. и русской исторіи той же семинаріи; имѣеть ордена св. Владимира 4 ст., св. Анны и св. Стан. 2 ст.

16. Математики — ст. сов. **Василій Феодоровичъ Комаровъ**; 1862 г., по окончаніи курса наукъ въ Москов. дух. академ. со ст. кандидата, назначенъ (дек. 19) на должн. препод. физики въ Симбир. дух. семина.; 6 авг. 1864 г. перем. на должн. преподав. физико-математическихъ наукъ въ Казан. дух. семина.; 23 сент. 1864 г. опред. на должн. помощ. инспек. той же семина.; $\frac{2}{7}$ мая 1869 г. перем. на должн. преподав. алгебры и тригонометріи въ Москов. дух. семина.; 27 окт. 1869—1874 г. опред. на должн. учителя пѣнія той же семинаріи; имѣеть ордена: св. Владимир 4 ст., св. Анны и св. Станислава 2 степени.

17. Физики — ст. сов. **Сергій Николаевичъ Свѣтловъ**; по окончаніи курса въ Императорскомъ Москов. универ. по физико-математич. факул. со ст. кандидата, опред. 28 окт. 1885 г. на должн. препод. математики въ Александров. коммерч. учил.; 26 авг. 1895 г. назначенъ на должн. препод. физики въ Москов. дух. семинарію; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

18. Латинскаго языка — ст. сов. **Николай Васильевичъ Наумовъ**; 1879 г., по оконч. курса ученія въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата богосл., опред. (сент. 1). на должн. препод. латин. яз. въ Тверск. дух. училище; 10 мая 1882 г. перем. на должн. препод. латин. языка въ Перерв. дух. учил.; 24 мая 1890 г. перем. на должн.

препод. латин. яз. въ Москов. дух. семина; имѣеть орденъ: Св. Анны и Св. Стан. 3 ст.

19. Латинскаго языка—священникъ **Николай Григорьевичъ Поповъ**; въ 1892 г. окончилъ курсъ Москов. дух. акад. со ст. кандидата; 29 сент. 1892 г. опред. на должн. псаломщика при Моск. Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви; 26 нояб. 1892 г. назнач. на должн. учит. русск. и церковно-славянскаго языка въ Звенигор. дух. учил.; 27 апр. 1893 г. утверж. въ степ. магистра богословія; 28 сент. 1895 г. перем. на должн. препод. латин. яз. въ Москов. дух. семина; 31 дек. 1898 г. опред., съ возведеніемъ въ санъ священника, настоятелемъ Николаевской, при Императорскомъ Московскомъ Инженерномъ училищѣ, церкви и законоучителемъ при означенномъ училищѣ, съ оставленіемъ на службѣ при семинаріи.

20. Греческаго языка—ст. сов. **Николай Ивановичъ Кедровъ**; по оконч. курса въ Москов. дух. акад. со степ. кандидата, опред. 21 іюля 1882 г. на должн. препод. общей и русск. граждан. ист. въ Псковск. дух. семина; 2 сент. 1883 г. перем. на должн. препод. греческ. яз. въ Москов. дух. семина. съ 1893—1899 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Московскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства; имѣеть орденъ: Св. Анны и Св. Стан. 3 ст.

21. Греческаго языка—колл. сов. **Алексѣй Викторовичъ Звѣревъ**; по окончаніи курса въ Москов. дух. акад. со ст. кандидата, опред. 17 февр. 1889 г. на должн. учителя архим. и геогр. въ Законоспасское дух. училище; 19 дек. 1891 г. перем. на должн. препод. гимнетики и литургики въ Москов. дух. семина; съ 1895—1899 г. сост. секрет. правленія семинаріи; 9 февр. 1900 г. перем. на должн. препод. греч. яз. той же семинаріи; имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст.

22. Учитель церковнаго пѣнія—колл. регистраторъ **Василій Петровичъ Войденковъ**; музыкальное образованіе получилъ въ Москов. консерваторіи; съ 31 марта 1880 г. сост. учителемъ церков. пѣнія въ Моск. дух. семина; имѣеть орденъ Св. Стан. 3 ст.

23. Учитель живописи, рисованія и иконописанія—**Сергѣй Дмитровичъ Милородовичъ**; свободный художникъ.

24. Помощники инспектора семинаріи: а) Колл. Сов. **Иванъ Васильевичъ Троицкій**; окончилъ курсъ въ Моск. дух. академіи въ 1870 г. со ст. дѣйст. студента; 25 нояб. 1870 г. опред. испр. должн. препод. психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики въ Смоленскую дух. семина; 3 іюля 1873 г. перем. на должн. пом. инспект. въ Москов. дух. семина; съ 30 нояб. 1875—1892 г. сост. учит. геогр. въ Москов. епарх. Филарет. жен. учил.; имѣеть ордина: Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 3 ст. б) Колл. сов. **Климентъ Николаевичъ Минервинъ**; окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи въ 1872 г. со ст. кандидата; 1 сент. 1872 г. опред. на должн. пом. инспектора въ Тул. дух. семина; 5 нояб. 1876 г. перем. на должн. ном. инспектора въ Москов. дух. семина; имѣеть орденъ: Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 3 степ. в) **Петръ Петровичъ Поспѣловъ**; окончилъ курсъ въ Кіевской дух. академіи въ 1898 году со ст. кандидата; 27 ноября того же года опредѣленъ на должн. надзирателя за воспитан-

никами Моск. духов. семинаріи, 4 мая 1900 г. переименованъ на должность пом. инспектора той же семинаріи.

25. Духовникъ семинаріи священникъ **Николай Михайловичъ Воздвиженскій**; по окончаніи курса въ Виѣн. дух. семина. съ зван. студента, 2 нояб. 1886 г. опред. на мѣсто священника въ село Телепнево, Звенигор. уѣзда, Москов. епархіи; 3-го окт. 1897 г. опред. на должн. духовника въ Москов. дух. семина. и законоучителемъ образцовой школы при сей семинаріи.

26. Врачъ семинаріи, колл. сов. **Викторъ Павловичъ Доброклонскій**; окончилъ курсъ въ Москов. университетѣ въ 1882 году по медицинскому факультету со степ. лѣкаря; 18/23 окт. 1885 года опредѣленъ на должность врача при Москов. дух. семинаріи; имѣеть орденъ: Св. Анны и Св. Стан. 3 ст.

27. Экономъ семинаріи колл. секр. **Петръ Алексѣевичъ Долгоруковъ**; окончилъ курсъ въ Москов. дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1885 г.; съ 15 авг. 1885 г. по 15 авг. 1887 г. состоялъ надзирателемъ за воспитанниками Москов. дух. семинаріи; 1 февр. 1892 г. опредѣленъ экономомъ той же семинаріи.

28. Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи, Московскій 2-й гильдіи купецъ, **Архипъ Семеновичъ Кудрявцевъ**; имѣеть золотую медаль для пошенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

29. Надзиратели за воспитанниками семинаріи: а) студентъ семинаріи **Николай Димитріевичъ Махаевъ**; окончилъ курсъ въ Москов. дух. семина. въ 1893 году; въ должн. надзирателя съ 16 авг. того же года.

б) Студентъ семинаріи **Сергѣй Александровичъ Покранцевъ**; оконч. курсъ въ Москов. дух. семинаріи въ 1896 г., въ должн. надзир. состоитъ съ 14 авг. того же года.

в) Студентъ семинаріи **Владиміръ Николаевичъ Ивановскій**; окончилъ курсъ Моск. дух. сем. въ 1897 г.; въ должн. надзирателя состоитъ съ 16 авг. того же года.

г) Студентъ семинаріи **Михаилъ Сергѣевичъ Покровскій**; окончилъ курсъ Моск. дух. семина. въ 1896 г.; въ должн. надзир. состоитъ съ 16 авг. того же года.

д) Студентъ семинаріи **Павель Феодоровичъ Никольскій**; окончилъ курсъ Моск. дух. семина. въ 1900 г.; въ должн. надзир. съ 25 авг. того же года.

е) Студентъ семинаріи **Сергѣй Михайловичъ Успенскій**; оконч. курсъ Моск. дух. сем. въ 1899 г.; въ должн. надзир. съ 25 авг. 1900 года.

30. Учитель образцовой при семинаріи школы **Сергѣй Михайловичъ Ильинскій**; оконч. курсъ Моск. дух. семинаріи по 2-му разряду въ 1894 г.; въ настоящей должности съ 17 сент. 1895 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

1) Спасской, села Никулина, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Дмитровой Василій Герасимовъ Лоскутовъ, на 4-е трехлѣтіе.

2) Успенской, села Траханѣва, Московскаго уѣзда, — московскій мѣщанинъ Семеновской слободы Сергій Васильевъ Любочкинъ, на 5-е трехлѣтіе.

3) Иоанно-Златоустовской, села Козина, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Василій Яковлевъ Макаровъ, на 2-е трехлѣтіе.

4) Троицкой, села Воскресенскаго, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Ямонтовой Василій Саввовъ Раковъ, на 2-е трехлѣтіе.

5) Алексіевской, села Кудева, приписной къ селу Темни, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ села Кудева Егоръ Прокопьевъ Крыловъ, на 2-е трехлѣтіе.

6) Христорождественской, погоста Усмерска, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Барановской Тимошей Кондратьевъ Бѣловъ, на 4-е трехлѣтіе.

Отъ комитета учрежденнаго при Чудовѣ монастырѣ по сбору пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Комитетъ учрежденный при Московскомъ Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста симъ объявляетъ, что въ оный со дня открытія Комитета, т. е. съ 21 іюля по 22 сего августа, поступили отъ слѣдующихъ лицъ и мѣсть пожертвованія: отъ неизвѣстной 2 арш. красной фланели и 1 шерстяные чулки; Параскевы Егоровой Пахомовой 28½ арш. холста; неизвѣстной 22 дюжины гребешковъ, 5 паръ чулокъ, 22 арш. холста, 5 полотняныхъ сорочекъ и 1 фланелевая сорочка; неизвѣстныхъ 2 полотенца, 1 полотняная простыня и 2 арш. полотна; неизвѣстной 3 сорочки, 2 полотенца и 14 арш. холста; крестьянъ Волоколамскаго уѣзда Василя Трифонова и Акилины Семеновой Хохловыхъ 23 аршина холста; неизвѣстной 2 полотенца, 1 наволочка, 1 пара чулокъ, 1 простыня, 6 аршинъ холста и ножницы; неизвѣстной 2 полотенца, 2 салфетки, 1 простыня и 10 арш. холста; крестьянки Анны Егоровой 22 арш. холста; прихожанъ Троицкой, въ Покровскомъ, церкви 11 арш. бѣлаго коленкора, 7¼ арш. ситцу; 2 брюкъ

лѣтнаго трика, 1 ситцевая сорочка, 1 холщевая сорочка, 1 такіе же кальсоны, 1 салфеточное полотенце и 1 бумажный платокъ—старый; неизвѣстной 2 полотенца, 1 наволочка и 1 носовой платокъ; богалѣнныхъ Голицынской богалѣлни Наталіи, Маріи и Агрипины 9 арш. холста и 1 полотенце; получено при суммѣ пожертвованій (тарелочнаго сбора) отъ Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви золотое обручальное кольцо; священника Коломенскаго уѣзда Сергія Птенцова 20 арш. холста; Московской мѣщанки Евфросиніи Андреевой 2 арш. холста, полотенце и носовой платокъ—ветхіе; чрезъ благочиннаго Пречистенскаго сорока, Николо-Явленскаго протоіерея Іоанна М. Лебедева отъ неизвѣстнаго 2 простыни и 1 полотенце; чрезъ благочиннаго Срѣтенскаго сорока, Успенской, въ Печатникахъ, церкви священника В. Никольскаго, отъ Троицкой въ Покровскомъ, церкви 10 бинтовъ; чрезъ благочиннаго Богородскаго Богоявленскаго собора священника Константина Голубева отъ Екатерины Ивановой Тельгиной, Екатерины Петровой Красновой, Александра Александрова Терновскаго, Параскевы Тимошеевой Леоніевой и другихъ разныхъ лицъ: 21 простыня, 17 полотенецъ, 8 кальсонъ, 7 сорочекъ, 8 наволочекъ, 16 паръ носковъ, 2 байковыхъ одѣяла, 2 пары туфель, 65 бинтовъ, 47 аршинъ холста и 12 платковъ разнаго формата, чрезъ благочиннаго Ивановскаго сорока Николо-Ямскаго протоіерея Іоанна А. Смирнова отъ неизвѣстнаго 15 бинтовъ; чрезъ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока, Спасо-Наливковскаго протоіерея Николая Александровича Копьева, отъ неизвѣстныхъ: 2 аршина полотна, 28 арш. холста, 13 полотенецъ: 1 полотняное, 8 холщевыхъ для лица, 1 купальное и 3 кухонныхъ, 1 полотняная простыня, 2 пары бумажныхъ чулокъ, 4 платка: 1 кисейный, 1 шерстяной-цвѣтной и 2 бумажныхъ, вязка стараго холста въ лоскутахъ и коршія; чрезъ благочиннаго Срѣтенскаго сорока, Успенскаго священника В. П. Никольскаго отъ Троицкой въ Покровскомъ, церкви три свертка коршіи.

Всѣ вышеозначенныя пожертвованныя вещи отправлены въ Московское мѣстное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста при отношеніи отъ 31 августа сего года за № 31 съ приложеніемъ подробнаго реэстра вещей.



№ 39-й.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются въ всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Сентября 24-го.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

29-го сего сентября, въ 7 час. вечера, въ залѣ Епархіальной Библиотеки, на Петровѣ, имѣть быть общее собраніе для выслушанія и обсужденія проекта новаго устава Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и правилъ Отдѣловъ Общества.

Совѣтъ Общества покорнѣйше проситъ гг. членовъ пожаловать на означенное собраніе.

Отъ Комитета по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Московской Епархіи.

I. Въ общемъ собраніи по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Москвѣ, 19 сего сентября, сдѣланы были слѣдующія измѣненія, въ спискѣ Церквей, гдѣ предложено вести бесѣды:

1. Въмѣсто Николаевской, у Москворѣцкаго моста, церкви назначается: *Николаевская, что слыветъ Мокрое.*

2. Въмѣсто Петропавловской, въ Лефортовѣ, назначается: *Петропавловская, въ Преображенскомъ.*

3. Въмѣсто Петропавловской, на Новой Басманной, назначается *Трехсвятительская, у Красныхъ воротъ.*

4. Вновь назначена: *Покровская, въ Красномъ селѣ, церковь.*

II. Оо. Наблюдатели, не получившіе журналовъ для записи собесѣдованій, благоволятъ присылать за оными въ Епархіальную библиотеку отъ 10 до 5 час. ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

Отъ Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду, 27 сентбря, въ 6 час. вечера, въ залѣ Епархіальной библиотеки имѣть быть собраніе Секціи среднихъ учебныхъ заведеній.

Предсѣдатель означенной Секціи проситъ пожаловать въ собраніе какъ членовъ Секціи, такъ и другихъ желающихъ членовъ Законоучительскаго Отдѣла.

Пастырскія обязанности относительно священнодѣйствій и таинствъ, по ученію св. Іоанна Златоуста.

Изученіе пастырскихъ обязанностей относительно священнодѣйствій и таинствъ не менѣе важно для пастыря Церкви, какъ и знаніе обязанностей учительства и управленія; потому что совершеніе священнодѣйствій и таинствъ есть существеннѣйшая и главнѣйшая обязанность пастыря Церкви. Но такъ какъ для обязанностей пастырскаго служенія вообще св. Іоаннъ Златоустъ — безспорно превосходнѣйшій учитель и Богомудрый наставникъ, — то, поѣтому, разсмотрѣніе пастырскихъ обязанностей въ отношеніи къ священнодѣйствіямъ по ученію св. Златоуста имѣетъ особую важность.

Разсмотримъ ученіе св. Златоуста: 1) относительно таковыхъ обязанностей касательно таинствъ вообще, 2) въ частности каждаго таинства порознь и 3) священнодѣйствій временныхъ вообще *).

I.

Пастырскія обязанности относительно священнодѣйствій и таинствъ вообще по ученію св. Златоуста.

Относительно пастырскихъ обязанностей при совершеніи священнодѣйствій и таинствъ вообще пастыри Церкви могутъ научиться у св. Златоуста весьма многому и извлечь изъ его ученія о семъ много полезныхъ наставленій и существенно необходимыхъ для нихъ указаній. Вотъ главныя черты ученія Іоанна Златоуста по этому предмету.

1. Совершеніе священнодѣйствій есть существенная обязанность пастыря. Тотъ, — говоритъ въ одномъ мѣстѣ св. Златоустъ, — кто молится за весь городъ — что говорю, городъ, — за всю вселенную, и умоливаетъ Бога за грѣхи всѣхъ, не только живыхъ, но и мертвыхъ, — тотъ каковъ долженъ быть?! (6 слово о священствѣ). Между пресвитерами и епископами, — говоритъ въ другомъ мѣстѣ св. Златоустъ, — небольшое разстояніе; ибо и пресвитеры получили даръ ученія и предстоятельства въ Церкви (*προτασία ἐκκλησίας*) (Бес. 11 на 1 посл. къ Тимоѳею). Въ томъ и другомъ мѣстѣ нельзя не видѣть, что совершеніе священнодѣйствій св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ существенною обязанностью пастыря. По ученію Златоуста, для того, чтобы таинство было дѣйствительно, нужно, между прочимъ, чтобы оно было совершено священникомъ: въ тайнахъ, — говоритъ онъ, все дѣлаетъ Богъ, священникъ исполняетъ только символъ (Бес. 2 на 2 Тимоѳ.). Вообще св. Златоустъ вездѣ, гдѣ только говоритъ о совершеніи таинствъ, упоминаетъ только о священникѣ, какъ совершителѣ ихъ. Народъ не принимаетъ въ семъ никакого участія; онъ только принимаетъ дары, уже освященные пресвитеромъ (Сл. о Священствѣ 6). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ прямо и рѣшительно указываетъ на необходимость священниковъ, какъ совершителей таинствъ, и восклицаетъ противъ презрителей священства, что безъ священниковъ,

какъ совершителей таинствъ, и безъ ихъ содѣйствія, «какимъ образомъ возможетъ кто нибудь или избѣжать огня геенскаго, или получить уготованные вѣнцы?» (тамъ же).

2. Совершеніе священнодѣйствій и таинствъ по преимуществу и въ особенности требуетъ отъ пастыря высочайшей нравственной чистоты, хотя чрезъ нечистоту пастыря оно и не лишается своей спасительной силы для пасомыхъ. Вотъ нѣкоторыя мысли св. Златоуста объ этомъ предметѣ. Священникъ такъ приступаетъ къ Богу, какъ-бы ему ввѣренъ былъ весь міръ, и онъ есть общій всѣмъ отецъ; онъ умоляетъ объ утишеніи повсюду браней, и укрощеніи мятежей, проситъ о мирѣ, плодородіи, скоромъ всѣмъ избавленіи отъ всѣхъ тяготящихъ и угрожающихъ бѣдствій, частныхъ и общественныхъ. Онъ долженъ настолько во всемъ превосходить всѣхъ тѣхъ, за которыхъ проситъ, насколько защитникъ долженъ превосходить защищаемыхъ (6 сл. о священ.). Священнослуженіе совершается на землѣ, но — по чиноположенію небесному. Такъ и должно быть; ибо не человекъ, не Ангелъ и не Архангелъ, и не другой кто-либо изъ сотворенныхъ, но Самъ Утѣшитель учредилъ это служеніе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями служенія Ангеловъ. Посему совершитель сего служенія долженъ быть настолько чистъ, какъ бы онъ стоялъ на небѣ посреди ангельскихъ силъ (3 сл. о свящ.). Ужели всѣхъ и недостойныхъ рукополагаетъ Самъ Богъ? Не всѣхъ рукополагаетъ Самъ Богъ, но чрезъ всѣхъ дѣйствуетъ: ибо чрезъ кого не говоритъ и не дѣйствуетъ Богъ для спасенія народа? Если Онъ для пользы народа говорилъ чрезъ ослицу и чрезъ нечестиваго Валаама, дѣйствовалъ чрезъ Іуду: то тѣмъ болѣе будетъ говорить и дѣйствовать чрезъ священника. Какъ, говоришь, уважать мнѣ священника, если онъ человекъ безчестный? Но что изъ этого? Развѣ честный священникъ самъ по себѣ даруетъ тебѣ великія блага? Совсѣмъ нѣтъ. Все дѣлается по твоей вѣрѣ. Ни честный не принесетъ тебѣ пользы, когда у тебя нѣтъ вѣры, ни безчестный не повредитъ тебѣ, когда ты имѣешь вѣру (Бес. 2 на 2 Тимоѳ.). Пусть жизнь священника будетъ весьма зазорна, — отъ этого не потерпишь ты никакого ущерба въ томъ, что имъ вручено отъ Бога, если будешь внимателенъ къ самому себѣ... Ибо въ томъ, что ввѣрено священнику, все дѣлается благодать, священникъ же только движетъ своимъ языкомъ и простираетъ свою руку... Да и несправедливо бы было, чтобы изъ-за неправды другаго лишались всякой пользы приступающіе съ вѣрою къ символамъ нашего спасенія (Бес. на Іоан.). Не стыдно ли вамъ, слыша такъ часто при Богослуженіи заповѣдь имѣть миръ, враждовать и съ самими собою, и съ тѣми, которые даютъ вамъ миръ?.. Мы ли (т. е. пастыри) говоримъ въ это время? Нѣтъ. Говоритъ Христосъ, удостоивающій насъ дѣйствовать чрезъ насъ. Если во всякое время мы лишены благодати, то — не теперь ради васъ (Бес. 3 на посл. къ Коллос.). — Но въ то же время эта-то именно высота служенія пастыря, какъ совершителя св. таинствъ и священнодѣйствій, дѣлающая его посредникомъ между Богомъ и его пасомыми, налагаетъ на него лично сугубую, строгую

*) Подъ священнодѣйствіями временными разумѣются священнодѣйствія, приспособляемыя къ временнымъ потребностямъ пасты, какъ по времени и мѣсту, такъ и по самому чину ихъ совершенія.

отвѣтственность за свою нравственную чистоту и непорочность, ибо чѣмъ выше его служеніе, тѣмъ большее осужденіе восприметъ онъ, если приступаетъ къ нему съ нечистымъ сердцемъ и недостойно высоты этого служенія. Когда онъ призываетъ Св. Духа, — говоритъ Златоустъ, — совершаетъ жертву и постоянно касается общаго всѣхъ Владыки, — скажи мнѣ, гдѣ помѣстимъ его? Какою потребуемъ отъ него чистоты, какого благоговѣнія? Подумай, каковы должны быть руки, служащія этому, каковъ языкъ, произносящій эти слова... Душа священника должна сіять подобно свѣту, освящающему вселенную (о священствѣ 6 сл.).

3. Священнодѣйствія пастырь долженъ совершать съ благоговѣніемъ и строгимъ соблюденіемъ устава церкви. Великое благо, — говоритъ св. Златоустъ, — когда священникъ ежедневно приходитъ въ церковь, и тамъ съ великимъ благоговѣніемъ предстательствуетъ къ Богу и молится за селеніе (Бес. 18 на Дѣян. Ап.). Уставъ Церкви Златоустъ строго соблюдалъ при совершеніи священнодѣйствій. Это открывается, между прочимъ, изъ того, что онъ, хотя считалъ недостаточнымъ — для пастырей объяснять, а для пасомыхъ — знать тѣ только стихи псалма, которые пѣлись въ церкви, считая пѣніе одного или нѣсколькихъ стиховъ псалма установленнымъ изъ снисхожденія къ народу и его немощамъ тѣлеснымъ, и, хотя, вслѣдствіе этого, объяснялъ обыкновенно весь псаломъ, извѣстные стихи котораго пѣлись въ церкви на томъ или другомъ богослуженіи, — однако же не рѣшался, вмѣсто пѣнія извѣстныхъ стиховъ псалма, ввести пѣніе всего псалма и иногда довольствовался пѣніемъ одного даже стиха, слѣдуя въ этомъ церковному установленію. Прямое указаніе на это можно видѣть въ толкованіи его на 117 псаломъ. Стихъ псалма, — говоритъ онъ, — который обыкновенно подпѣваетъ народъ, есть слѣдующій: *Сей день, егоче сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны...* Но мы, если хотите, прослѣдимъ весь псаломъ съ самаго начала. Ибо поелику народъ не зналъ всего псалма, то отцы наши и узаконили для него подпѣвать этотъ стихъ, какъ-бы особенно благозвучный и содержащій въ себѣ нѣкоторый высокій догматъ, дабы хотя отсюда получалъ онъ непогрѣшительное наставленіе. Но намъ необходимо прослѣдить весь этотъ псаломъ, поелику и то, что — въ срединѣ его, содержитъ великое пророчество (Толк. на Пс. 117). Объ учрежденіяхъ и установленіяхъ церковныхъ св. Іоаннъ Златоустъ отзывался не иначе, какъ о сдѣланныхъ по внушенію Духа Святаго. Не напрасно, — говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ, — предстоящій жертвеннику при совершеніи страшныхъ Таинъ взываетъ: за всѣхъ умершихъ во Христѣ, и совершающихъ память ихъ... То, что у насъ дѣлается, не есть что-нибудь сценическое; да не будетъ. По распоряженію Духа Святаго дѣлается сіе (Бес. 41 на 1 Кор.). Вообще св. Златоустъ питалъ глубокое уваженіе къ учрежденіямъ Церкви. Это видно, прежде всего, изъ того, что, желая научить чему-нибудь свою паству, доказать пользу и долгъ исполнять извѣстное доброе дѣло, онъ нерѣдко избираетъ или указываетъ для этого какое-либо учрежденіе Церкви, и, при этомъ или приводитъ основаніе его установленія, или замѣчаетъ объ немъ, что

оно есть дѣло Апостоловъ. Такъ, желая научить тому, чтобы каждый пекся о всей Церкви, онъ избираетъ для этого то учрежденіе Церкви, по которому не малое участіе въ Богослуженіи принимаетъ и народъ (Бес. 18 на 2 Кор.). Желая побудить къ молитвамъ и милостынѣ за усопшихъ, онъ ссылается на установленіе Церкви совершать поминованіе усопшихъ при совершеніи Божественной Евхаристіи, и замѣчаетъ при этомъ, что сіе установленіе есть дѣло Апостоловъ (Бес. 3 на Филипп.). Далѣе, — это благоговѣйное почтеніе св. Іоанна Златоуста къ церковнымъ учрежденіямъ и установленіямъ явствуетъ изъ того, что, избирая или указывая для наученія какое-нибудь учрежденіе Церкви и находя при этомъ глубокой смыслъ въ самомъ его установленіи, онъ иногда старается открыть глубокой смыслъ и въ каждой его подробности, и прямо восхваляетъ его. Такъ, избирая для наученія народа произносимую въ церкви во время литургіи молитву объ оглашенныхъ и находя глубокой смыслъ въ самомъ его установленіи, онъ старается открыть глубокой смыслъ и въ каждомъ почти словѣ прошенія, въ каждомъ дѣйствіи, съ нею соединенномъ, и прямо воздаетъ ей похвалу (2 Бес. на 2 Кор.).

4. Пастырь всегда долженъ быть ревностенъ къ совершенію службъ церковныхъ. Св. Златоустъ сильно увѣщевалъ пастырей, пренебрегавшихъ совершеніемъ службъ церковныхъ въ бѣдственное для нихъ время. Весьма опечалился я, — пишетъ онъ къ одному пресвитеру, — услышавъ, что ты и Саллюстіи не часто приступае къ общественному Богослуженію (*πρὸς τὴν ἐύναξιν*). Посему прошу васъ, чтобы вы, если это ложно, постарались открыть мнѣ, что вы напрасно потерпѣли безчестіе, а если истинно, то исправили бы такое нерадѣніе. Ибо какъ великая предстоить вамъ награда всегда и особенно въ настоящее время, если вы оказываете надлежащее мужество; такъ и великое осужденіе угрожаетъ вамъ, если вы нерадивы и малодушны и не исправляете своей должности. Ибо знаете, что потерпѣлъ получившій и закопавшій одинъ талантъ, который, не бывъ обвиненъ ни въ чемъ другомъ, за одно только это былъ наказанъ и подвергся строгому осужденію (Письмо 212).

5. Пастырь не долженъ оставаться равнодушнымъ къ тому, если въ церковь ходятъ упорные грѣшники, или люди, оскверненные тяжкимъ преступленіемъ, — но, изъ уваженія къ святости мѣста, долженъ или прямо удалять таковыхъ изъ церкви, или, по крайней мѣрѣ, увѣщевать ихъ, чтобы они не ходили въ церковь, до тѣхъ поръ пока не очистятся духовными средствами и врачеваніями. Св. Златоустъ признавалъ недостойными стоять въ церкви привыкшихъ постоянно глѣзаться и, поэтому, грозилъ имъ отлученіемъ отъ молитвъ церковныхъ. Я плачу и болѣзную, — обращается онъ къ таковымъ въ одномъ мѣстѣ, — и если еще увижу васъ неуспѣвающими, тогда не допущу васъ приступать къ симъ священнымъ вратамъ, подобно блудницамъ, прелюбодѣямъ и обвиняемымъ въ убійствѣ. Ибо лучше съ двумя или тремя хранящими законъ Божій возносить обычные молитвы, нежели собирать множество незаконныхъ, которые развращаютъ другихъ (Бес. 17 на Мѡ.). Св. Златоустъ

признавалъ также недостойными стоять въ церкви входящихъ въ церковь вскорѣ послѣ посѣщенія театра*), и, вслѣдствіе этого, въ первый же день посѣщенія ими церкви, желалъ удаленія ихъ изъ нея и увѣщевалъ ихъ, чтобы они не ходили въ церковь, доколѣ не очистятся покаяніемъ. Вотъ начало бесѣды, говоренной имъ въ тотъ день, когда пришли въ церковь многіе недавно бывшіе въ театрѣ. Я думаю, — говорилъ Златоустъ, — что сегодня въ церкви много такихъ, которые оставили насъ и перебѣжали къ зрѣлищамъ беззаконія: но я желалъ бы знать ихъ въ точности, — такъ, чтобы могъ изгнать ихъ изъ священной ограды... Впрочемъ, если мы и не можемъ распознать ихъ очами тѣлесными, то хорошо распознаетъ ихъ слово, и, возбудивъ угрызеніе совѣсти, легко убѣдить ихъ добровольно выйти изъ церкви, научая, что тотъ только находится внутри, кто имѣетъ умъ, достойный бесѣдовать здѣсь, а кто послѣ жизни растлѣнной участвуетъ въ этомъ священномъ собраніи, тотъ, хотя бы и присутствовалъ тѣломъ, изверженъ, и болѣе далекъ, нежели стоящіе за дверьми и еще не могущіе участвовать въ священной трапезѣ. Ибо не столько тяжко грѣшить, сколько — послѣ грѣховъ быть безстыднымъ, и не повиноваться священникамъ, которые обыкновенно повелѣваютъ выходить изъ церкви. Скажутъ: что сдѣлали сіи столь преступнаго, чтобы ихъ слѣдовало изгнать изъ этой священной ограды? Но какой другой проступокъ найдешь ты болѣе тяжкимъ, кромѣ проступка тѣхъ, которые, осквернивъ себя прелюбодѣйствомъ, безстыдно, какъ бѣшеные псы, рвутся къ этой святой трапезѣ? Какъ могли несвободные отъ обвиненій въ прелюбодѣяннн безъ покаянія вступить въ эту священную ограду, и сдѣлаться участниками сего славнаго собранія?.. Увѣщевая и прошу васъ, чтобы вы напередъ очистили себя отъ грѣха, навлеченнаго зрѣлищемъ, чрезъ исповѣдь, покаяніе и всякія другія врачевства, и потомъ уже слушали божественныя рѣчи (Бес. 3 на Давида и Саула).

6. Ни въ какомъ случаѣ не должно совершать таинство надъ невѣрными. По ученію св. Іоанна Златоуста, въ таинствахъ преимущественно необходима вѣра со стороны принимающаго ихъ. Въ тайнахъ, — говоритъ онъ, — требуется со стороны Бога, это — даровать благодать, — другое — со стороны человѣка, это — показать вѣру (Бес. 10 на Іоан.).

7. Не только не должно совершать таинствъ надъ невѣрными, но и не должно открывать невѣрнымъ самаго образа совершенія таинствъ. Св. Златоустъ считалъ непозволительнымъ не только совершать таинства въ присутствіи невѣрныхъ, но — и рассказывать имъ что-нибудь изъ обрядовъ того или другаго таинства. Мы совершаемъ таинства, — говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ, — затворивъ двери, и запрещаемъ присутствовать при оныхъ непосвященнымъ (Бес. 23 на Мѳ.). Намъ реваясь привести вамъ на память нѣкоторые обряды таинства крещенія, — говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, — я желалъ бы говорить открыто, но не позволяють мнѣ то непосвященные. Они затрудняютъ для насъ изло-

женіе, поставляя насъ въ необходимость или неоткрыто говорить, или сдѣлать для нихъ извѣстнымъ сокровенное. Впрочемъ, я постараюсь рассказать вамъ, сколько могу, темно и прикровенно (Бес. 40 на 1 Кор.). Приговоръ собора важенъ, — говоритъ онъ еще; соборъ подаетъ голосъ при рукоположеніи, и возглашаетъ извѣстное посвященнымъ; я говорю: извѣстное: ибо не все можно открывать непосвященнымъ (Бес. 18 на 2 Кор.). Таково въ общихъ и существенныхъ чертахъ ученіе св. Іоанна Златоустаго о пастырскихъ обязанностяхъ относительно священнодѣйствій и таинствъ вообще. Теперь обратимся къ разсмотрѣнію его ученія о пастырскихъ обязанностяхъ относительно каждаго таинства въ отдѣльности и порознь. *Н. С.*

(Продолженіе будетъ).

Быль-ли Романъ Сладкопѣвецъ творцомъ акаѳиста Богородицѣ?

Вопросъ объ авторѣ древнѣйшаго изъ акаѳистовъ — Богородицѣ (— онъ входитъ въ составъ богослуженія въ субботу 5-ой недѣли Великаго поста), послужившаго образцомъ для составленія другихъ какъ въ Греціи, такъ и у насъ въ Россіи, — въ литургической литературѣ рѣшается различно.

Такъ, покойный Амфилохій, епископъ Суздальскій, полагалъ, что творцомъ этого акаѳиста былъ Романъ Сладкопѣвецъ, и въ подтвержденіе своего мнѣнія ссылался на фактъ составленія Романомъ до тысячи кондаковъ. — Противъ этого, однако, можно замѣтить, что Романъ не былъ *изобрѣтателемъ* кондаковъ, и они были извѣстны прежде его. Что касается наименованій этихъ краткихъ пѣснопѣній у Романа — «*ιδιοριθμον*» и «*αυτοριθμον*», то они, означающія тоже, что и славянское «самогласенъ», встрѣчаются и въ надписаніи пѣсенъ, напр., Космы Маюмскаго. — Второе основаніе въ пользу авторства Романа Амфилохій видитъ въ томъ, что какъ въ акаѳистѣ, такъ и въ кондакахъ Романа мы находимъ акростихи. Однако, и Косма пользовался акростихами, но мы не приписываемъ ему составленіе акаѳиста Богородицы. При томъ, между кондаками Романа и стихами акаѳиста наблюдается и существенная разница: кондаки Романа всѣ оканчиваются одинаково, а въ акаѳистѣ есть особое окончаніе для кондаковъ — «*χαίρε*» и особое для икосовъ — «*ἀλληλοῦια*». Тогда какъ у Романа всѣ пѣсни одинаковаго объема, въ акаѳистѣ икосы значительно болѣе кондаковъ. У Романа первый икосъ стоитъ внѣ акростиха, а въ акаѳистѣ онъ входитъ въ него. При всемъ томъ, самый характеръ акаѳиста, именно его заимствованія изъ другихъ источниковъ, не позволяетъ приписать составленіе его Роману Сладкопѣвцу, который всегда былъ чистымъ творцомъ и чуждъ подражаній. — Въ акаѳистѣ Богородицѣ мы находимъ, между прочимъ, не мало заимствованій изъ словъ Ефрема Сирина и Златоуста. Такъ, въ немъ читаемъ: «радуйся, еуже клятва исчезе», у Ефрема: «радуйся искушеніе отъ клятвы»; въ акаѳистѣ: «радуйся древо свѣтлоплодовитое», у Ефрема: «радуйся древо благосѣннолиственное, отъ него же собираютъ

*) Нужно имѣть въ виду, что театральныя зрѣлища во времена Златоуста носили чисто языческій, крайне развращающій и безстыдно-сладоэрастный характеръ.

плодь»; въ акаѳистъ: «радуйся Бога невмѣстимаго вмѣстилище»; у Ефрема: «—Бога ничѣмъ необъемлемаго объемлетъ Марія»; въ акаѳистъ: «о всепѣтая Мати»; у Ефрема: «о всепѣтая Богородице»; въ акаѳистъ: «радуйся мосте, къ небесемъ преводяй»; у Ефрема: «мостъ всего міра, возводящій къ небу»; въ акаѳистъ: «радуся лѣствице, по которой сошелъ Богъ»; у Ефрема: «радуися лѣствица, по которой нисходятъ ангелы»; въ акаѳистъ: «радуися похвало іереевъ»; у Ефрема: «радуися похвало апостоловъ». — Слова акаѳиста: «радуися столпе дѣвства» взяты изъ слова Златоуста на Благовѣщеніе. — Наконецъ, Романъ Сладкопѣвецъ жилъ въ V вѣкѣ, а содержаніе акаѳиста показываетъ, что послѣдній составленъ былъ не ранѣе VI вѣка. «Акаѳистъ, — говоритъ профессоръ Н. В. Покровскій, — есть хвалебная пѣснь Богородицѣ и могъ явиться, конечно, лишь въ ту эпоху, когда почитаніе Богоматери твердо установилось. — Безспорно, конечно, что почитаніе Богоматери утверждено и установлено на 4-мъ вселенскомъ соборѣ, но безспорно такъ же, что только съ VI вѣка Константинополь начинаетъ считаться городомъ, находящимся подъ особеннымъ покровительствомъ Богоматери. — Акаѳистъ, какъ пѣсенное восхваленіе Богоматери, очевидно, могъ явиться не ранѣе эпохи Юстиніана... Въ акаѳистѣ... есть... прямое упоминаніе объ огнепоклонникахъ: «радуися огня поклоненіе угасившая»; поводомъ къ этому, очевидно, послужило распространеніе огнепоклонничества, — а это было въ VI вѣкѣ, когда полководецъ Ганза разрушилъ храмъ огнепоклонниковъ въ Арменіи» («Лекціи по литургикѣ, читанныя студентамъ III-го и IV курсовъ С. П. Б. Д. Академіи въ 1891—2 акад. г. Проф. Н. В. Покровскимъ». Литогр. стр. 96—97).

Кто же написалъ акаѳистъ Богородицѣ?

Основываясь на надписаніи въ одномъ, изданномъ въ Венеціи, кодексѣ, нѣкоторые ученые составителемъ акаѳиста считаютъ Сергія. Но, въ виду того, что въ другихъ кодексахъ такого надписанія нѣтъ, можно думать, что Сергій лишь первый ввелъ акаѳистъ въ церковное употребленіе. — По всѣмъ признакамъ, творцомъ акаѳиста былъ поэтъ-подражатель временъ византійско-хазарской войны. — Проф. Евгр. Ив. Ловягинъ, архіепископъ Филаретъ Черниговскій и др. составленіе акаѳиста приписываютъ Георгію Писидійскому, жившему въ VIII вѣкѣ, участвовавшему въ персидской войнѣ и автору трехъ поэмъ: «Bellum avaricum Ierachlia», по содержанію сходныхъ съ акаѳистомъ. Само собою понятно при этомъ, что Георгій, — если онъ былъ авторомъ акаѳиста, не могъ написать его въ одну ночь осады Константинополя персами и аварами въ 626 году, какъ это повѣствуется въ тріоди, въ повѣсти о насѣдальномъ, тѣмъ болѣе, что акаѳистъ этотъ составленъ по формѣ поэтическихъ произведеній, по сирскому размѣру, основанному не на количествѣ слоговъ, а на числѣ ихъ, такъ что каждое привѣтствіе каждаго икоса по числу входящихъ слоговъ равно соответствующему привѣтствію другого.

А. Успенскій.

Къ 100-лѣтію Виѳанской семинаріи.

(Письмо въ редакцію).

Въ 28 № «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» была напечатана, въ виду предстоящаго знаменательнаго 100-лѣтняго юбилея Виѳанской духовной семинаріи, краткая статья мѣстнаго преподавателя Церковной исторіи г. Введенскаго, посвященная характеристикѣ семинаріи и ея вѣковой дѣятельности и закончивающаяся слѣдующей законной и симпатичной просьбой: «въ видахъ выясненія заслугъ Виѳанской семинаріи къ предстоящему юбилею, желательно было-бы имѣть свѣдѣнія о питомцахъ названной семинаріи», — каковыя свѣдѣнія и будутъ съ благодарностью приниматься авторомъ означенной замѣтки. Въ виду наступившаго теперь юбилейнаго торжества, имѣющаго быть празднуемымъ, согласно разрѣшенію Св. Синода, 26-го сего сентября (день храмоваго праздника семинаріи), и всѣмъ питомцамъ этого добраго расадника духовнаго просвѣщенія надлежитъ помянуть его добрымъ словомъ и благодарными воспоминаніями, почтить сердечными благожеланіями и ознаменовать этотъ знаменательный день чѣмъ-нибудь болѣе существеннымъ, полезнымъ и положительнымъ, — не словами лишь и чувствами, а и дѣломъ, прежде всего.

Какъ извѣстно, почти исключительно по мысли, инициативѣ и вліянію на Императора Павла Петровича — приснопамятнаго святителя Московскаго, Митрополита Платона, 1-го мая 1797-го года послѣдовалъ Высочайшій указъ, коимъ повелѣвалось «для вящаго распространенія преподаваемаго въ семинаріи Троицкія Лавры ученія учредить въ Виѳаніи такую же семинарію», на извѣстное число воспитанниковъ (100), съ надлежащею ассигновкою на построеніе ея (30, 000 р.) и ежегодною платою на содержаніе строеній, жалованье учителямъ, служащимъ и содержаніе учащихся (по 4, 000 р.). Вслѣдъ затѣмъ, по полученіи ассигнованной суммы, мудрый основатель и истинный отецъ Виѳанской семинаріи — приснопамятный святитель Платонъ немедленно и энергично приступилъ къ ея построенію, и даже, не дожидаясь оконченія постройки корпуса, выбралъ 100 чел. изъ своекоштныхъ воспитанниковъ Троицкой семинаріи (съ платою имъ по 6 р. на чел.), съ тѣмъ, чтобы почитать ихъ надлежащими до семинаріи Спасо-Виѳанской, а не при Троицкой». Постройка семинарскаго корпуса окончена къ веснѣ 1800 года, а 6-го августа этого года, въ храмовой праздникъ Виѳанскаго монастыря, послѣдовало торжественное открытіе семинаріи. Благовременно и умѣстно въ настоящее время вспомнить, между прочимъ, то слово, которымъ почтилъ и украсилъ это торжество знаменитый витія отечественной Церкви. «Благословенъ Богъ, — говорилъ тогда Платонъ, — и Его святія и непостижимыя судьбы! По вседѣйствующей Его силѣ, я возчувствовалъ желаніе, дабы въ пустынѣ сей устроить покой старости моей и останки преставльшихся о Господѣ братій обители Преподобнаго отца Сергія сохранить здѣсь до всеобщаго всѣхъ воскресенія. Но преобразившійся на Фаворстѣй горѣ Господь чуднаго свѣта Своего лучею коснулся и мѣста сего, и оное преобразилъ. Тайственнымъ нѣкоторымъ образомъ

вдохнулъ Онъ въ сердце благочестивѣйшаго Монарха Павла Перваго, дабы устроить изъ пустыни обитель, и терніе ея обратить въ цвѣты и плоды просвѣщенія. И здѣсь мы, торжествуя, храмъ сей отверзаемъ и вводимъ въ оный юншество, дабы оно напоевалось изъ текущихъ въ немъ источниковъ Израилевыхъ, и, упоенное, изливало-бы оное потоки на лице Церкви Божіа. — Преклонивъ колѣна сердца и души, приношу благодарственную жертву Всевышнему Промыслу и молю, да ниспослетъ Свое всесильное благословеніе на мѣсто сіе; Монарху же благочестивѣйшему да даруетъ благополучіе и славу, вкушѣ со Августѣйшею фамиліею, да сподобится со всею Россіею благодарственно воспѣвать обитель и училище въ роды родовъ».

Такъ было положено начало Виѳанской семинаріи, и «терніе» Виѳанской пустыни, по выраженію ея приснопамятнаго основателя, обратилось «въ цвѣты и плоды просвѣщенія». Молитва Платона была услышана, и благословеніе Божіе почилло на мѣстѣ семъ. Митрополитъ Платонъ былъ истиннымъ отцемъ юной семинаріи и съ воспитанниками обращался, какъ нѣжно любящій отецъ, всесторонне входя въ ихъ нужды, горя и радости и самъ строго наблюдая за правильнымъ развитіемъ ихъ ума и сердца, непосредственно лично руководя всѣмъ ходомъ ихъ духовнаго просвѣщенія. По смерти приснопамятнаго святителя, Виѳанская семинарія осталась вѣрною хранительницею его завѣтовъ. Вдали отъ шума и суеты городовъ съ ихъ отвлекающими отъ дѣла увеселеніями, развивающими въ юныхъ воспитанникахъ нерѣдко легкой и поверхностный взглядъ на жизнь, вдали отъ всякихъ соблазновъ, столь вредныхъ и опасныхъ въ юношескомъ возрастѣ, среди поэтически-пустынной природы, Виѳанская семинарія, благодаря уже одному этому, воспитывала въ своихъ питомцахъ внутреннее самоуглубленіе, самососредоточенность, развивала въ нихъ строгость и обдуманность мысли и убѣжденій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при этихъ условіяхъ, осѣняемая небеснымъ покровомъ преподобнаго Сергія, она тѣмъ легче воспитывала въ воспитанникахъ духъ христіанскаго благочестія и охраняла ихъ отъ разныхъ наносныхъ вѣяній и модныхъ ученій. Вотъ чѣмъ отчасти, вѣроятно, и объясняется то обстоятельство, что большинство воспитанниковъ Виѳанской семинаріи по окончаніи курса поступало на священно и церковно-служительскія мѣста въ Московско-епархіи. Вообще за все время своего столѣтняго существованія Виѳанская семинарія дала Церкви и Отечеству, въ лицѣ своихъ питомцевъ, много добрыхъ, серьезныхъ, честныхъ дѣятелей на различныхъ поприщахъ дѣятельности: прежде всего пастырей Церкви, Архипастырей, профессоровъ и наставниковъ, талантливыхъ проповѣдниковъ и ученыхъ...

Нынѣ, въ знаменательный день столѣтняго юбилея Виѳанской семинаріи, помянувъ добрымъ словомъ ея несомнѣнныя, весьма значительныя заслуги предъ Церковью и отечествомъ, съ благодарностью взирая на ея прошлое, присоединимъ къ сему свои сердечныя благопожеланія ей въ будущемъ. Первымъ и главнымъ благопожеланіемъ должно быть то, чтобы въ ней никогда не умиралъ духъ Платона и свято охранялись

его священные завѣты, — чтобы она всегда оставалась тѣмъ же добрымъ разсадникомъ духовнаго просвѣщенія, что и прежде, всегда оставалась бы вѣрною тѣмъ благодѣйственнымъ традиціямъ, которыя во время ея вѣковаго существованія переходили изъ года въ годъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе. Весьма естественнымъ и побудительнымъ желаніемъ является, между прочимъ, и то, чтобы, въ ознаменованіе и память юбилейнаго торжества семинаріи, въ наивозможно скорѣйшее время было собрано какъ можно болѣе историческихъ свѣдѣній и матеріаловъ для исторіи семинаріи и біографіи ея приснопамятнаго отца и основателя. По исторіи Виѳанской семинаріи, кажется, еще очень мало сдѣлано, по крайней мѣрѣ сѣдя по печатнымъ изданіямъ; что касается біографіи митрополита Платона, то лучшею, чуть ли не единственною біографіею его до сихъ поръ остается принадлежащая перу извѣстнаго Снегирева, но, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, она въ настоящее время не можетъ уже вполне удовлетворять почитателей великаго святителя Отечественной церкви. Разбросано въ журналахъ не мало различныхъ статей о Платонѣ, посвященныхъ различнымъ сторонамъ его дѣятельности. Но — и только; цѣлаго же, всесторонняго изслѣдованія о его жизни и дѣятельности мы еще не видали. Что касается твореній этого великаго богослова и блестящаго витія отечественной церкви, то они, кажется, почти совсѣмъ не затронуты въ нашей духовной литературѣ, даже какъ-будто позабыты. Вообще желательно видѣть всестороннее и серьезное изученіе жизни и дѣятельности этой великой личности.

Платономъ и цари гордились;

Платона умъ чтить и Вольтеръ;

Платону мудрецы дивились;

Платонъ былъ въ мірѣ всѣмъ примѣръ...

Было-бы желательно также, чтобы бывшіе Виѳанцы: священнослужители и подвизающіеся на другихъ поприщахъ церковно-общественной дѣятельности, почитатели памяти митрополита Платона и истинные ревнители духовнаго просвѣщенія въ его лучшемъ смыслѣ и направленіи ознаменовали свѣтлый праздникъ Виѳанской семинаріи и матеріальными пожертвованіями на тѣ или инныя нужды ея и ея воспитанниковъ, на учрежденіе при семинаріи тѣхъ или иныхъ специальныхъ фондовъ и капиталовъ. Благой починъ въ этомъ дѣлѣ въ настоящее время уже положенъ по инициативѣ духовенства г. Москвы, хотя, къ сожалѣнію, кажется далеко не всѣ, особенно сельскіе, Виѳанцы объ этомъ осведомлены. Съ этою цѣлію между бывшими воспитанниками Виѳанской семинаріи и ея почитателями уже идетъ дѣятельная на этотъ предметъ подписка. *Пожертвованія принимаются въ четырехъ пунктахъ г. Москвы: 1) у священника Сергіевской, въ Рогожской, церкви и члена правленія Виѳанской семинаріи Василія Θεодоровича Соболева и бывшихъ питомцевъ семинаріи, священниковъ: 2) Параскевievской, на Пятницкой улицѣ, Василія Филаретовича Сергіевскаго, 3) Спасо-Песковской, на Арбатѣ, церкви Сергія Васильевича Успенскаго и 4) Николаевской, на Мясницкой, церкви Св. Симеона Іаковлевича Уварова.* Подписка идетъ доволь-

но успѣшно, но желательна была-бы бѣльшая ея распространенность, потому что далеко не всѣ даже знают о ней, а нѣкоторые знаютъ только по смутнымъ слухамъ. Между тѣмъ, несомнѣнно, среди бывшихъ питомцевъ Виѣанской семинаріи найдется весьма много лицъ, симпатизирующихъ этому добродѣлю, которые съ любовью и охотно внесутъ на это дѣло свою сильную лепту въ память о воспитавшей ихъ родной и дорогой семинаріи. На это доброе дѣло, конечно, грѣхъ скупиться, но не нужно смущаться и своими скромными средствами, ибо *всякое даданіе—благо*, и при единодушныхъ дѣйствіяхъ и изъ копѣекъ и рублей можетъ образоваться болѣе или менѣе солидный капиталъ, проценты съ котораго могутъ принести существенную пользу семинаріи. Подписка, конечно, будетъ продолжаться неопредѣленное время и много спустя послѣ юбилейнаго торжества, и по мѣрѣ накопленія собранныхъ капиталовъ могутъ расширяться предѣлы и задачи задуманнаго добраго дѣла. Въ настоящее время предполагается, если позволять то имѣющія быть собранными средства, образовать при семинаріи два фонда: одинъ—музыкальный и другой, проценты съ котораго имѣютъ идти на награды лучшимъ воспитанникамъ семинаріи. Назначеніе перваго фонда—развить эстетическій и музыкальный вкусъ въ учащихся, такъ какъ эстетическое развитіе играетъ вообще большое значеніе въ общечеловѣческомъ духовномъ развитіи человѣка и стоитъ въ близкой связи съ нравственнымъ развитіемъ, дѣйствуя на воспитываемыхъ въ этомъ отношеніи весьма благотворно. Особенно полезнымъ является развитіе въ воспитанникахъ любви къ пѣнію и музыкѣ въ глуши, гдѣ нѣтъ никакихъ развлеченій, гдѣ музыка и пѣніе въ часы досуга будутъ представлять для воспитанниковъ полезное, разумное и интересное развлеченіе и разнообразить ихъ жизнь. Самъ Платонъ весьма цѣнилъ и придавалъ большое значеніе музыкѣ и пѣнію въ дѣлѣ духовнаго образованія и воспитанія учениковъ семинаріи. Нерѣдко онъ самъ являлся на ихъ спѣвки, самъ руководилъ хоромъ, во время досуга и прогулокъ съ семинаристами заставлялъ ихъ пѣть гимны, духовные канты и т. д. Съ этою же цѣлю онъ подарилъ семинаріи знаменитый органъ, превосходной работы и весьма дорого стоящій. Такимъ образомъ, образованіе при Виѣанской семинаріи музыкальнаго фонда будетъ живымъ и лучшимъ воспоминаніемъ о приснопамятномъ митрополитѣ Платонѣ и памятью оставленныхъ имъ своей семинаріи завѣтовъ. Образованіе втораго фонда, само собою понятно, имѣетъ своимъ назначеніемъ поощреніе учащихся къ болѣе серіозному труду и преуспѣванію въ наукахъ, въ прилежаніи и благоповеденіи. Есть также предположеніе часть собраннаго капитала употребить на изданіе исторіи Виѣанской семинаріи. вмѣстѣ съ тѣмъ, духовенство Московское имѣетъ поднести семинаріи въ день юбилея въ лицѣ своихъ представителей привѣтственный адресъ и дорогую икону св. Іоанна Богослова, во имя котораго сооружена домовая семинарская церковь,—прекраснаго, древняго письма. Старѣйшіе питомцы Виѣанской семинаріи изъ среды Московскаго духовенства: предсѣдатель Общества Любителей

Духовнаго Просвѣщенія протоіерей М. С. Боголюбскій и протоіерей С. В. Бѣляниновъ приносятъ въ даръ родной семинаріи: первый икону св. мученика Платона и второй—икону преподобнаго Сергія. Иждивеніемъ воспитанниковъ и при ихъ участіи ко дню юбилея, какъ мы слышали, приготовленъ написанный масляными красками большой портретъ митрополита Платона, изображеннаго во весь ростъ.

Да процвѣтаетъ родная семинарія и впредь, какъ процвѣтала она при Платонѣ! Въ день ея свѣтлаго праздника шлемъ ей свои сердечныя, искреннія благожеланія.

N. S.

21-е августа въ селѣ Братѣевѣ.

Восемь лѣтъ тому назадъ намъ пришлось съ искреннею радостію подѣлиться съ читателями Церковныхъ Вѣдомостей своими впечатлѣніями отъ рѣдкостнѣйшаго для братѣевцевъ торжества—освященія новаго храма. Богъ привелъ намъ быть свидѣтелемъ и участникомъ еще большаго торжества въ томъ же селѣ: освященія главнаго престола церкви и вновь устроенной школы преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, 21 августа сего года. Въ 51 № Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ мы указывали, какъ велика и настоятельна была необходимость построенія въ Братѣевѣ новаго храма. Въ виду отдаленности по времени нашей замѣтки, позволяемъ сдѣлать изъ нея краткія выдержки.

Прежній Братѣевскій храмъ,—деревянный, маленькій, невзрачный ютился на самомъ обрывѣ высокаго, песчаннаго берега Москвы-рѣки. Съ каждымъ годомъ рѣка безжалостно отрывала береговую землю кусокъ за кускомъ; грозило—неминуемое паденіе храма. Давно уже стали думать, какъ-бы найти средства на постройку новаго храма, но таковыхъ не оказывалось. До поступленія въ Братѣево настоящаго священника—о. В. Кирьякова было собрано всего 2,700 руб. Съ такими средствами рискованно было приступать къ дорого стоящему дѣлу. Но о. Кирьяковъ, надѣясь на помощь Божию, не сталъ откладывать святаго дѣла, въ виду приближающагося съ каждымъ днемъ разрушенія храма. И Богъ помогъ ему.—Имѣя знакомство съ московскими благотворителями, о. Кирьяковъ уговорилъ купца П. В. Фадѣева быть старостой Братѣевскаго храма и нашелъ въ немъ и усерднаго благотворителя и рѣдкаго сотрудника. Явились и другіе благотворители: крестьянинъ Н. А. Дрожжинъ, москов. купецъ Ѳ. С. Рыбаковъ. Былъ созданъ настоящій каменный храмъ съ тремя придѣлами въ рядъ, причемъ въ среднемъ придѣлѣ былъ поставленъ иконостасъ изъ домовой церкви Московскаго Генераль-Губернаторскаго Дома съ драгоценнымъ изображеніемъ Св. Духа, въ видѣ голубя, окруженнаго сіяніемъ. Этотъ иконостасъ былъ полученъ въ обмѣнъ за древній братѣевскій, нынѣ поставленный въ домовой церкви Великаго Князя Сергія Александровича. Два другіе иконостаса были сооружены на средства Ѳ. С. Рыбакова. Новый храмъ былъ освященъ 3-го ноября 1892 года.

Само собою понятно,—храмъ въ то время не былъ вполне отдѣланъ и требовалъ еще многого.—Ни своды,

ни стѣны не были росписаны, выложенныя изразцовыя печи не прогрѣвали храма, отчего въ храмъ было холодно, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ явилась сырость—такъ она явилась въ престолѣ главнаго придѣла; на колокольнѣ висѣли колокола съ прежней братѣвской звонницы, въ совокупности не превышавшіе ста пудовъ. Но энергія и усердіе троихъ главныхъ создателей храма: о. Кирьякова, старосты П. В. Фадѣева и Ѳ. С. Рыбакова за эти восемь лѣтъ не только не ослабѣвали, но какъ-бы развивались все болѣе и болѣе. Такъ, съ колокольни вскорѣ раздался благовѣстъ 200-пудоваго колокола; вмѣсто прежнихъ, въ алтарѣ—деревянныхъ, а въ самомъ храмѣ лещадныхъ половъ, явились красивые полы изъ бетонныхъ плитокъ; было устроено духовое отопленіе, съ помощію котораго удалось изгнать изъ храма всякую сырость, и можно было подумать о росписи храма. И вотъ въ прошломъ году П. В. Фадѣевъ взялся росписать на свои средства весь храмъ, а Ѳ. С. Рыбаковъ вызолотить иконостасы. Въ виду замѣченной сырости въ престолѣ главнаго придѣла, было испрошено разрѣшеніе поставить новый кипарисовый престолъ. Къ этому же времени свящ. Кирьяковъ сталъ хлопотать объ устройствѣ церковно-приходской школы. На ея устройство, благодаря милостивому вниманію преосвящ. Парѣнія, было выдано изъ капитала покойной Медвѣдиной 1.000 руб. Эти деньги явились началомъ дальнѣйшихъ пожертвованій: староста П. В. Фадѣевъ принялъ горячее участіе въ устройствѣ школы, плодомъ чего явилось прекрасное зданіе съ тремя большими классами, раздѣвальной, квартирой для учительницы, пріемной, стоящее свыше 5.000 руб. При устройствѣ школы примѣненъ новый, все болѣе входящій въ практику, способъ раздѣленія классовъ подвижными перегородками, дающими возможность имѣть большой залъ для внѣбланныхъ чтеній.

Съ разрѣшенія Владыки Митрополита, освященіе храма и школы было назначено на 21-е августа. За много дней до освященія можно было замѣчать небывалое волненіе среди не только братѣвскихъ крестьянъ, но и крестьянъ окрестныхъ селъ и деревень, гдѣ издавна свилъ себѣ гнѣздо расколъ. Вызвалъ это волненіе слухъ о предстоящемъ пріѣздѣ преосвященнаго Парѣнія и его служеніи, такъ какъ вся громадная округа той мѣстности никогда не видала архіерейскаго служенія. И православные, и раскольники сошлись къ церкви встрѣчать владыку, который въ тотъ же день освящалъ храмъ на Яму, приблизительно въ двадцати верстахъ отъ Братѣва, и прибылъ въ Братѣвскій храмъ ко всенощному бдѣнію. Сюда же для встрѣчи преосвященнаго собралось духовенство окрестныхъ селъ: Котловъ (о. благочинный), Коломенскаго, Сабурова, Черемушекъ, Борисова, а также нѣсколько священниковъ—родственниковъ о. Кирьякова, въ томъ числѣ престарѣлый отецъ его,—заштатный священникъ. Всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный священникъ съ протодіакономъ Полкановымъ при пѣніи Андреевскихъ пѣвчихъ.

На литію вышелъ преосв. Парѣній со всѣмъ сонмомъ духовенства въ золотыхъ ризахъ. На лицахъ молящихся можно было видѣть непритворную радость и слезы уми-

ленія отъ торжественнѣйшаго зрѣлища. Уставная служба, благоговѣйное и внятное чтеніе молитвъ владыкой—все это видимо потрясло не только православныхъ мужиковъ, но, по ихъ рассказамъ, и раскольниковъ. Служба длилась долго и когда кончилась,—на дворѣ стояла темная августовская ночь. Тѣмъ болѣе величественнымъ явилось зрѣлище иллюминаціи храма и шествія преосвященнаго въ домъ священника, путь къ которому освящался бенгальскими огнями. Народъ густой толпой провожалъ владыку, и каждый стремился получить его благословеніе. Духовенство и многіе прихожане также собрались въ домъ священника. Хозяйкой дома была предложена простая трапеза, которую преосвященный ошастливилъ раздѣлить со всѣми присутствующими. Получивши благословеніе владыки, очарованные его милостивымъ вниманіемъ къ каждому, всѣ разошлись на ночлегъ.

На другой день ровно въ 9 часовъ преосв. Парѣній прибылъ въ храмъ, переполненный, несмотря на будничныи день, молящимися. Послѣ встрѣчи многочисленнымъ духовенствомъ и облаченія, начался торжественнѣйшій и умиленнѣйшій чинъ освященія св. трапезы. На лицахъ молящихся опять можно было видѣть выраженіе святаго восторга, духовной радости и умиленія, въ особенности въ тѣ минуты, когда владыка читалъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. По освященіи храма и провозглашенія многолѣтія, владыка совершилъ божественную литургію. Во время причастнаго стиха о. Кирьяковъ, съ благословенія владыки, произнесъ слово, въ которомъ указалъ на благодѣянія Божіи, явленныя въ созданіи храма и школы; изъяснилъ значеніе храма, какъ училища благочестія, гдѣ всѣ могутъ находить себѣ поученіе не только въ божественной службѣ и проповѣданіи слова Божьяго, но и въ св. изображеніяхъ, причемъ указалъ на св. изображенія Архистр. Михаила, Крестителя Іоанна и священномученика Власія, покровителей Братѣвскаго храма, изъяснивши тѣ уроки благочестія, какіе даютъ вѣрующему сердцу эти изображенія. Въ концѣ слова проповѣдникъ призывалъ прихожанъ воздать Господу за все, что они получили отъ Него, тѣмъ, что указано въ словахъ пророка: «чашу спасенія прииму и Имя Господне призову; молитвы моя Господеву воздамъ предъ всѣми людьми Его». Въ концѣ литургіи преосв. Парѣній обратился къ молящимся съ словомъ назиданія, приблизительно слѣдующаго содержания. — *«Дому твоему подобаетъ святыня»*. Этимъ текстомъ началъ владыка свое слово. Было время,—говорилъ владыка,—когда вся природа была однимъ святымъ храмомъ Бога; служителями Его являлись сами люди—святые, непорочные, не знавшіе, ни зла, ни ненависти ни вражды; въ природѣ все дышало чистотой, святостію, незлобіемъ. Этотъ святой возделанный порядокъ былъ разрушенъ діаволомъ, соблазвившимъ первыхъ людей на грѣхъ; святость, чистота, непорочность, любовь, смѣнились грѣхомъ, нечистотой, враждой, зломъ; грозилъ судъ правды Божіей, грозила смерть—тѣлесная и духовная. Но велики милосердіе и любовь Бога! Господь Самъ спасъ насъ и воротилъ намъ утраченную благодать. Эта спасающая и оправдывающая челоуѣка благодать преподается въ св. таинствахъ, которыя совершаются

особо освященными для того людьми въ св. храмахъ. Этимъ святымъ храмамъ, являющимся домомъ Божиимъ, подобаетъ святыня. Поэтому нужно бояться оскверненія этой святыни и входить въ храмъ достойными его святости. Какъ достигъ этого? Для этого нужно чаще исповѣдаться и причащаться св. Таинъ, освящающихъ насъ; забыть чувства вражды, ненависти; воспитывать въ сердцѣ любовь, снисхожденіе, милосердіе и чаще молиться Богу. Молитесь Богу, — говорилъ владыка, — и утромъ и вечеромъ, и передъ всякимъ дѣломъ, и послѣ всякаго дѣла; молитесь всегда — каждый часъ, каждую минуту, чтобы этимъ всесильнымъ средствомъ отгонять отъ себя діавола и зло и приближаться къ Богу.

Послѣ литургіи, въ храмѣ былъ начатъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери, архистратигу Михаилу, Крестителю Іоанну, священномученику Власію и равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, и затѣмъ тронулся крестный ходъ въ вновь устроенную школу. Здѣсь было совершенно освященіе воды, послѣ чего владыка освятилъ иконы, привезенныя имъ для раздачи дѣтямъ, и школу. Предъ раздачей св. иконъ владыка опять обратился къ присутствующимъ съ словомъ. Горе міру отъ соблазновъ, — такъ приблизительно говорилъ владыка, — соблазнъ господствуетъ вездѣ: на улицахъ, въ домахъ, въ семьѣ; то тамъ, то здѣсь слышатся брань, неприличные слова; пьянство и пьяные бываютъ всюду, на глазахъ малыхъ дѣтей. Все это ложится на ихъ чистую, но ко всему воспримчивую душу, и мы часто даже не подозреваемъ, какой вредъ наносимъ ихъ душѣ. Великъ грѣхъ соблазна: Господь сказалъ, что соблазнитель лучше было-бы, если-бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской. — Однажды, — продолжалъ владыка, — къ Спасителю привели дѣтей, и когда апостолы препятствовали имъ подходить къ Нему, дабы не утомить Учителя, Господь сказалъ: пусть дѣтей приходитъ ко Мнѣ и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Такъ дороги дѣти Богу, и намъ, — говорилъ владыка, — предлежитъ долгъ не возбранять дѣтямъ приходитъ ко Христу, уничтожать соблазны, отдаляющіе дѣтей отъ Христа, исправлять свою жизнь, дабы дѣти не находили въ ней дурныхъ примѣровъ, учить ихъ Закону Божію и св. молитвамъ. Правда, — продолжалъ — владыка, не всѣ изъ васъ могутъ исполнить послѣднее, но вотъ для вашихъ дѣтей выстроена эта прекрасная школа; посылайте ихъ сюда, и они найдутъ здѣсь истинное христіанское просвѣщеніе, будутъ знать Законъ Божій, научатся молитвамъ, будутъ умѣть читать и пѣть при богослуженіи. Отъ дѣтей учитесь и вы: учитесь Закону Божіему, молитвамъ, пѣнію и вмѣстѣ съ ними участвуйте въ богослуженіи. — Послѣ рѣчи, владыка взялъ въ руки св. икону благословенія Спасителемъ дѣтей, благословилъ ея священника и старосту и передалъ имъ ее, какъ свое благословеніе школѣ. Потомъ обратился къ дѣтямъ и cadaго благословилъ маленькой иконою, а на малолѣтняго сына старосты надѣлъ нагрудный крестикъ. Дѣти съ радостными личиками подходили къ владыкѣ, цѣловали св. икону и руку владыки, съ восторгомъ несли показывать дорогой подарокъ родителямъ и дѣлиться съ ними

своею радостію. Затѣмъ, крестный ходъ воротился въ храмъ, гдѣ молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія.

Разоблачившись, владыка снова, по приглашенію старосты, послѣдовалъ въ школу, гдѣ была приготовлена трапеза. Не скоро могъ пройти владыка небольшое разстояніе, отдѣляющее храмъ отъ школы: каждый стремился получить архинастырское благословеніе. По входѣ въ школу, протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе преосв. Пароенію, благотворителю школы сея. Преосвященный въ свою очередь провозгласилъ многолѣтіе прихожанамъ вси сей, устроителямъ школы, имѣющимъ учить и учиться. Послѣ того, преосвященный подробно осмотрѣлъ всю школу, интересовался подвижными перегородками и любовался видами, открывающимися изъ оконъ школы. Нужно замѣтить, — школа стоитъ на очень высокомъ мѣстѣ и изъ оконъ открывается чудная даль: внизу подъ горой вьется лентой Москва-рѣка, слѣва виднѣется крутой берегъ рѣки села Колеменскаго съ оригинальными постройками — громадами временъ Алексія Михайловича, прямо на громадной равнинѣ противоположнаго берега раскинулись чудными точками деревеньки, между которыми расположился Перервинскій монастырь съ своими каменными постройками, завершающимися громаднымъ золотымъ куполомъ собора, а въ синей дали раскинулась златоглавая бѣлогоменная Москва, въ серединѣ которой, какъ на воздухѣ, вырисовываются Кремлевскіе соборы и храмъ Христа Спасителя. По окончаніи трапезы, владыка снова посѣтилъ домъ священника, куда собралось проводить владыку все духовенство. Здѣсь произошла живая бесѣда владыки съ пастырями, исполненная Христовыхъ завѣтовъ и имѣющая для священниковъ практическій пастырскій интересъ. Пастыри, ободренные вниманіемъ преосвященнаго, въ свою очередь снѣшили получить отъ него разъясненія различныхъ недоумѣній, встрѣчающихся въ пастырской практикѣ. Въ концѣ бесѣды владыка обратился къ духовенству съ призывомъ къ истовому, уставному отправленію богослуженія, выразивши особенное желаніе, чтобы псалтирь, эта настольная книга русскаго челоуѣка, прочитывалась за богослуженіемъ въ возможной уставной полнотѣ. Преподавши прощальное благословеніе, напутствуемый благодарными восклицаніями духовенства, хозяевъ дома и гостей владыка отбылъ въ Москву.

21-е августа останется незабвеннымъ въ памяти не только братѣвцевъ, но и всей тамошней обруги. Торжественное, истовое архіерейское служеніе произвело неотразимое впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на раскольниковъ. Всѣ до сихъ поръ вспоминаютъ даже малѣйшія черты этого рѣдкостнѣйшаго событія. Братѣвцы же не знаютъ границъ своей радости. Съ одной стороны благолѣпно-украшенный храмъ и прекрасная школа, въ которой уже началось обученіе не только дѣтей братѣвскихъ мужичковъ почти всѣхъ православныхъ, но и дѣтей раскольниковъ изъ окрестныхъ селъ и деревень, съ другой, — архіерейское посѣщеніе ихъ села — все это составляетъ для нихъ радостнѣйшее торжество духа. Благодарные виновникамъ этого торжества, братѣвцы поднесли св. иконы священнику

о. В. А. Кирьякову, церковному старостѣ П. В. Фадѣеву и благотворителю Ѳ. С. Рыбакову.

С. М.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжественное богослуженіе. 15 го сентября, въ день празднованія св. великомуч. Никитѣ, въ Никитскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю престольнаго праздника, литургію въ соборномъ храмѣ обители совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій, съ монастырскимъ духовенствомъ, при пѣніи хора монахинь. Послѣ богослуженія, Владыка Митрополитъ благословлялъ монахинь и молящихся, а затѣмъ посѣтилъ настоятельницу въ ея покояхъ.

Освященіе храма. 17 сентября, было совершено освященіе вновь реставрированнаго на средства Е. С. Ляминой храма св. Климента папы Римскаго, что на Пятницкой улицѣ. Освященіе и затѣмъ литургію совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій, въ сослуженіи архимандритовъ: Товіи и Сергія и другого духовенства. Пѣлъ Чудовской хоръ пѣвчихъ. Послѣ освященія, предъ литургіею, Владыка Митрополитъ произнесъ прочувствованное слово. Послѣ богослуженія, Владыка благословлялъ молящихся, затѣмъ посѣтилъ Е. С. Лямину.

Климентовскій храмъ въ настоящее время богато обновленъ. Древній семярусный иконостасъ вновь вызолоченъ, равно какъ вызолочена вся церковная утварь; вызолочены также главы на храмѣ. Реставрація храма обошлась около 100,000 рублей.

Молебствія. 14 сентября, въ храмѣ Богоявленія Господня, что въ Елоховѣ, была совершена торжественная литургія, во время которой къ храму были принесены иконы и хоругви изъ церквей Покрова Богородицы, что въ Красномъ селѣ, и св. Ирины, что на Погровѣ. Богослуженіе совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ членомъ Консисторіи протоіереемъ И. Я. Березкинымъ и прочимъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ. Послѣ литургіи, изъ Богоявленской церкви былъ совершенъ крестный ходъ къ часовнѣ на Нѣмецкомъ рынкѣ, гдѣ предъ чудотворной иконой Боголюбской Богоматери, святынями изъ Большаго Успенскаго собора и чудотворными иконами было совершено преосвященнымъ Пареніемъ съ многочисленнымъ духовенствомъ молебствіе, установленное по случаю избавленія отъ губительной болѣзни. Послѣ богослуженія, крестный ходъ, сопровождаемый громадными толпами народа, возвратился въ храмы.

Въ тотъ же день, по древнему обычаю, послѣ ранней литургіи былъ совершенъ крестный ходъ изъ церкви Св. Троицы, что на Капелькахъ, къ часовнѣ, находящейся на 1-й Мѣщанской, близъ Крестовской заставы, гдѣ находится древній, большихъ размѣровъ, крестъ. Здѣсь предъ чудотворными иконами Господа Вседержителя, Иверской Божіей Матери и прочими чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами было совершено соборнымъ служеніемъ молебствіе съ водоосвященіемъ, а затѣмъ крестный ходъ, сопровождаемый массой богомольцевъ, возвратился обратно въ храмъ.

16 сентября, въ двѣнадцатомъ часу дня, на дворѣ Ново-Чижовскаго подворья, въ особомъ шатрѣ, декорированномъ тропическими растеніями, было совершено, по желанію мѣстныхъ торговцевъ, молебствіе предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами. Богослуженіе совершалъ о. сакелларій Большаго Успенскаго собора Н. И. Пшеничниковъ, съ шестью іеромонахами, при пѣніи пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся.

17 сентября, въ первомъ часу дня, на Болотной площади, въ особомъ шатрѣ, по желанію мѣстныхъ торговцевъ, было совершено торжественное молебствіе преосвященнымъ епископомъ Пареніемъ съ оо. архимандритами Меодіемъ и Митрофаномъ и двѣнадцатью священниками и іеромонахами. Богослуженіе совершалось предъ иконами изъ приходскихъ церквей: Софійской, что на Набережной, и Николаевской, что на Берсеневкѣ, и чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами, при пѣніи Чудовскаго хора. Масса молящихся присутствовала за молебномъ, который закончился провозглашеніемъ о. Розовымъ многолѣтій.

18 сентября, въ храмѣ Вознесенія Господня, что за Серпуховскими воротами, позднюю литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ П. Н. Сахаровымъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи, преосвященный Несторъ направился во главѣ крестнаго хода по Серпуховской улицѣ на площадь, что у Серпуховскихъ воротъ. Здѣсь предъ чудотворными иконами Иверской Богоматери и прочими чтимыми чудотворными иконами и образами съ хоругвями изъ церквей Вознесенской и Екатерининской преосвященнымъ Несторомъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было отслужено благодарственное молебствіе по случаю избавленія отъ губительной болѣзни. Стеченіе богомольцевъ во время богослуженій и крестнаго хода было громадное.

20 сентября, въ двѣнадцатомъ часу дня, въ Александровской линіи, близъ Ильинки, по желанію мѣстныхъ торговцевъ, было отслужено молебствіе предъ чудотворной иконой св. Трифона и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями. Богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Наѳанаилъ съ духовенствомъ изъ Большаго Успенскаго собора, Богоявленскаго монастыря и іеромонахами, прибывшими съ чудотворными иконами. Пѣлъ Чудовской хоръ. За молебномъ присутствовала масса богомольцевъ.

3 сентября въ нашемъ селѣ состоялось скромное церковное торжество—освященіе капитально отремонтированной школы. Средства на переустройство школы были любезно предложены Н. А. Цвѣтковымъ, душеприкащикомъ покойной благотворительницы А. К. Медвѣднико-

Изъ села Клокова, Подольскаго уѣзда.

Освященіе Клоковской церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

3 сентября въ нашемъ селѣ состоялось скромное церковное торжество—освященіе капитально отремонтированной школы. Средства на переустройство школы были любезно предложены Н. А. Цвѣтковымъ, душеприкащикомъ покойной благотворительницы А. К. Медвѣднико-

вой, и теперь, благодаря этому пожертвованію, наша школа, считающая болѣе 16 лѣтъ своего существованія, удобно и прекрасно отдѣлана внутри и снаружи. Въ день освященія школы была совершена торжественная литургія мѣстнымъ священникомъ завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ школы, 16 лѣтъ трудящимся на поприщѣ народнаго образованія и много помогавшимъ при переустройствѣ ея,—о. Адрианомъ Ключаревымъ. Послѣ литургіи было совершено молебствіе въ школѣ съ водоосвященіемъ и освященіемъ школы, предъ которымъ о. А. Ключаревъ произнесъ глубоко-назидательное слово на текстъ: «*спѣя о благословеніи, о благословеніи и пошнетъ*» (2 Кор. 9, 6), въ которомъ просто и подробно выяснено значеніе церковно-приходской школы, какъ свѣточа знанія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Послѣ молебствія, о. диакономъ были провозглашены многолѣтія и вѣчная память покойной благотворительницѣ рабѣ Божіей Александрѣ.

Отраденъ тотъ фактъ, что переустроенная нынѣ Клоковская школа, всегда процвѣтала и съ внутренней стороны, о чемъ свидѣлствуютъ ежегодные отчеты Кирилло-Меодіевскаго Братства; законоучитель и учитель школы священникъ А. Ключаревъ и помощница его, Юлія Георгіевна Ключарева, за труды по народному образованію, были неоднократно награждаемы Епархіальнымъ Начальствомъ.

Благодареніе Богу, вѣчная память покойной благотворительницѣ и сердечная благодарность Николаю Алексѣевичу Цвѣткову, благодаря пожертвованію которыхъ украсился и нашъ «маленькій храмъ» науки.

С. А. К.

ВОЗЗВАНІЕ

(по благословенію Его Высокопреосвященства).

Въ самомъ центрѣ Москвы, на южномъ концѣ Красной Площади, у стѣнъ Кремля златоглаваго возвышается чудный величественный храмъ, дивной, необычайной красотой своей постройки возбуждающій всеобщее вниманіе и удивленіе. Этотъ храмъ, которымъ доселѣ восторгается и подобнаго которому не знаетъ весь свѣтъ,—Покровскій (Василія Блаженнаго) соборъ, три съ половиной вѣка тому назадъ построенный русскими зодчими—Постникомъ и Бармой—по повелѣнію царя Іоанна Васильевича Грознаго въ память покоренія Казанскаго и Астраханскаго царствъ. Промыслу Божію угодно было, чтобы подъ стѣнью этого собора въ первые же годы его нашли себѣ упокоеніе святые Василій и Іоаннъ Блаженные, Христа ради юродивые, чудотворцы Московскіе и храмъ—памятникъ побѣдоносныхъ подвиговъ русскаго воинства сталъ вмѣстѣ съ тѣмъ храмомъ—памятникомъ надъ цѣлбоносными мощами двухъ великихъ подвижниковъ, воиновъ Христовыхъ. Много годовъ прошло уже съ тѣхъ поръ, глубокой стариной вѣетъ отъ собора, но онъ и доселѣ благоговѣнно бережно хранитъ врученную ему Божіимъ величіемъ святыню, и доселѣ исполняетъ завѣтъ Грознаго царя, вѣщаетъ сынамъ Россіи о былыхъ славныхъ дняхъ взятія царствъ Казанскаго и Астраханскаго и о милости Божіей тѣмъ царству Русскому тогда явленной.—Но неумолимое время, а еще болѣе разныя невзгоды, выпавшія на долю собора за 350 лѣтъ его существованія, наложили свои тяжелые, разрушительные слѣды на него. За это время соборъ испыталъ пять страшныхъ пожаровъ въ 1595, 1626, 1635, 1668 и 1737 гг., когда каждый почти разъ выгорала вся его внутренность, сгорали всѣ кровли и главы; два непріятельскихъ нашествія пережилъ онъ: въ

1612 году, когда поляки разграбили всю его драгоценную ризницу, и въ 1812 года, когда наружность его сильно пострадала отъ пожара и взрыва Кремлевскихъ зданій, а внутреннее убранство было расхищено и истреблено непріателемъ, устроившимъ въ нижнемъ храмѣ собора конюшни. Хотя послѣ каждаго такого бѣдствія соборъ поправляли, производился въ немъ ремонтъ неоднократно и въ другое время, но лишь разъ, послѣ пожара 1595 г., онъ былъ возстановленъ надлежащимъ образомъ и богато украшенъ на щедроты царя Феодора Іоанновича, а при всѣхъ остальныхъ ремонтахъ, по незначительности отпускавшихся на нихъ средствъ, приходилось думать обыкновенно лишь о томъ, чтобы хотя какъ нибудь и сколько нибудь поддержать цѣлость разрушавшагося зданія собора и только въ лучшемъ случаѣ (въ 1781—84 и 1813—15 гг., когда на ремонтъ были выданы сравнительно крупныя суммы: 10000 р. въ первый разъ и 13000 р. во второй) можно было произвести поправку и украшеніе собора снаружи и внутри сравнительно въ крупныхъ размѣрахъ, не ограничиваясь однѣми самыми неотложными работами, причѣмъ и тогда ради экономическихъ соображеній многое изъ прежняго наружнаго и внутренняго вида собора, требовавшее для своего возобновленія болѣе или мѣнѣе крупныхъ расходовъ, было измѣнено или даже вовсе уничтожено. Капитальный же ремонтъ всего собора и его реставраціи въ прежнемъ—временъ царей Іоанна Васильевича и Феодора Іоанновича—величіи постоянно откладывались и предоставлялись будущему. Такъ дѣло продолжалось до послѣдняго времени, когда дальнѣйшее откладываніе стало невозможнымъ: къ 1894 году послѣ неоднократныхъ осмотровъ собора компетентными лицами выяснилась настоятельная нужда, въ виду крайней ветхости этого драгоценнаго зданія, приступить къ полному ремонту и реставраціи его въ наискорѣйшемъ времени. По выработанной при участіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества смѣтѣ, расходъ на этотъ ремонтъ былъ исчисленъ въ 215000 р. Въ 1897 г. «для завѣдыванія дѣломъ исправленія ветхостей и украшенія Покровскаго собора» была учреждена особая коммиссія изъ протоіерея, священника и старосты собора, одного сосѣдняго приходскаго священника, члена Московскаго Археологическаго Общества и архитектора. Приступая къ дѣятельности, Коммиссія хорошо знала, что имѣющихся у собора средствъ ни въ какомъ случаѣ не хватитъ на производство всѣхъ указанныхъ въ смѣтѣ работъ, но въ то же время ясно сознавала, что откладывать ремонтъ далѣе, до полнаго накопленія средствъ, нельзя: такого накопленія невозможно ни въ коемъ случаѣ и ожидать, а всякое промедленіе будетъ гибельно отзываться на цѣльности соборнаго зданія—и начала ремонтъ въ упованіи на милость Божію. По настоящее время Коммиссіей произведены работы, намѣченные ею въ первую очередь: заканчивается роспись внутренности Васильевскаго храма въ русскомъ стилѣ конца XVI в., въ томъ же стилѣ устроены и частію уже установлены, частью устанавливаются боковые иконостасы и стѣны надъ надгробіемъ св. Василія Блаженнаго (взамѣнъ прежнихъ обветшавшихъ и несоотвѣтствовавшихъ стилю); устроены взамѣнъ обветшавшихъ новыя главы: желѣзныя на трехъ придѣлахъ и красной, вызолоченной чрезъ огонь мѣди, на главномъ—Покровскомъ храмѣ; на четырехъ главахъ установлены новыя кресты изъ золоченой красной мѣди; возобновлено старинное покрытие шатра разноцвѣтными изразцами, возстановлены нѣкоторые внутренніе проходы, заложенные въ позднѣйшее время; вывѣтрившіеся въ стѣнахъ кирпичъ и бѣлый камень замѣнены новымъ; произведены и другія болѣе мелкія работы. На все это Коммиссіей израсходовано изъ средствъ собора около 38000 р.; на дальнѣйшее производство ремонтныхъ работъ средствъ у собора болѣе не имѣется. Но неужели начатое великое дѣло возобновленія собора должно на этомъ остановиться? Да не будетъ сего! Соборъ твердо вѣритъ и надѣется, что въ такое тяжелое для него время Москва не оставитъ его безъ своей щедрой помощи. Пока были у него собственныя средства онъ не утруждалъ столицу просьбой о помощи и, не задумываясь, отдалъ все, что у него было, но нынѣ, когда средства его изсякли, а нужда тяжелая и неотложная настоятъ, онъ обращается къ Первопрестольной. Боголюбивый и Богоспасаемый царствующій Градъ!

Чують и отзывчивъ ты на всякое доброе дѣло, но съ особенною любовью шлешь ты свою усердную помощь на нужды храмовъ Божіихъ. Многочисленность и благолѣпіе твоихъ церквей лучше всякихъ словъ говорить объ этой, искони присущей тебѣ, любви къ благоукрашенію домовъ Божіихъ. Твой Покровскій соборъ, въ продолженіе трехъ съ половиною вѣковъ бывший спутникомъ неразлучнымъ твоей исторической жизни, радовавшійся твоими радостями, скорбѣвшій твоими скорбями, нынѣ молить тебя о помощи. Не отринь моленія его! Непрестанно поминаетъ онъ въ своихъ молитвахъ предъ Престоломъ Царя Царей тебя, царствующій Градъ, и вѣрою живущихъ въ немъ. Помяни его и ты своими щедротами въ сии дни скудости его! И святые угодники Божіи Василій и Іоаннъ Блаженные, нѣкогда на стогнахъ твоихъ подвизавшіеся, пламенною Христовою любовью къ тебѣ горящіе и о тебѣ у Всевышняго всегда предстательствующіе, сторицею воздадутъ тебѣ за твое благодѣяніе храму, гдѣ мощи ихъ многоцѣлебныя почиваютъ, оказанное.—Градъ древній, исконный любитель и ревностный оберегатель родной старины! Одинъ изъ древнѣйшихъ твоихъ храмовъ, безподобное произведеніе, перлъ стариннаго русскаго церковнаго зодчества, драгоценный памятникъ славныхъ событій прошлаго нашей исторіи, взываетъ къ щедротамъ твоимъ. Да не лишены будутъ ихъ! Сѣдая старина, избравшая тебя быть сокровищницей всего, чѣмъ живъ и силенъ русскій народъ, вручила тебѣ и этотъ святыи храмъ. Поддержи и сохрани эту часть и лучшую часть достоянія твоего.

Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля сего 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія протоіерея Н. А. Копьева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ приемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 11-го по 17-е сего сентября поступило: а) тарелочнаго сбора:

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы. Спасскаго, въ Намывкахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 2 р. 50 к.; Александроневской, въ Приютѣ Императора Александра II, 1 р. 60 к.; Андреевской, при Учителскомъ Институтѣ, 1 р. 37 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 3 р. 10 к., Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 1 р. 50 к.; Воскресенской, въ Кадашевѣ, 5 р. 90 к.; Воскресенской, въ Плѣнницахъ, 3 р. 25 к.; Димитріевской, въ Голицынской больницѣ, 50 к.; Екатерининской, на Вспольѣ, 10 р.; Знаменской, во 2-й Го-

родской больницѣ, 35 к.; Іоакиманской, на Якиманкѣ, 9 р. 7 к.; Иоанновской, на Калужской улицѣ, 5 р. 27 к.; Иоанно-предтечевской, подъ Боромъ, 8 р. 39 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 10 р. 30 к.; Климентовской, на Пятницкой, 15 р. 60 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 4 р. 70 к.; Маріемагдалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 1 р. 34 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 8 р. 50 к.; Николаевской, въ Берсеневкѣ, 1 р. 50 к.; Николаевской, въ Голутвинѣ, 11 р. 73 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 4 р.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 83 р.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 3 р. 28 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 3 р. 20 к.; Ризположенской, на Донской улицѣ, 2 р.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 7 р. 15 к.; Спасо-Преображенской, въ Навилкахъ, 13 р. 29 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 1 р.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 2 р. 5 к.; Троицкой, на Шаболовкѣ, 6 р. 50 к.; Успенской, въ Казачьей, 5 р. 86 к. Итого 155 р. 63 к., а съ прежде поступившими, — 1871 р. 34 к. б) *вещевыхъ пожертвованій отъ неизвѣстныхъ*: одна простыня, два полотенца, одна салфетка и платокъ. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по приему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырскія обязанности относительно священнодѣйствій и таинства, по ученію св. Іоанна Златоуста. — Былъ-ли Романъ Сладкопѣвецъ творцомъ акаиста Богородицѣ? — Къ 100-лѣтію Виванской семинаріи. — 21-е августа въ селѣ Братевѣ. — Московская хроника. — Изъ села Клокова, Подольскаго уѣзда (Корреспонденція). — Воззваніе. — Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. — Объявленія.

Объявленія.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова
ВЪ МОСКВѢ.

Для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ

предлагаю громадный выборъ

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

Сукно, драпъ, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, гроро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары. Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ**.

Большой магазинъ модно-мануфакт. товаровъ

ГУЛАЕВА.

На Тверской, рядомъ съ Глаз. больн. въ Москвѣ.

По **СУББОТАМЪ** продажа **ОСТАТКОВЪ** по **ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ**.

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно. Продажа безъ запроса.

НОВАЯ КНИГА:

„Историческій очеркъ состоянія Православной Церкви въ Литовской епархіи за время съ 1839—1889 г.“ — 523 стр.

Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Обращаться исключительно къ автору: Москва, Зубовскій бульваръ, Домъ Придвор. Вѣдомства, Протоіерею **Н. Д. Извѣкову**.