

# ЦЕРКОВНАЯ

XX г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 45

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

10 ноября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1907 года.

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода, въ 19-й день октября 1907 г. Высочайше соизволилъ: 1) на дополненіе Устава духовныхъ академій нижеслѣдующею статьею: «профессора духовныхъ академій, остающіе службу при академіи за выслугою лѣтъ (30), могутъ, по представленію совѣта академіи и съ утвержденія Святѣйшаго СѢнода, оставаться при академіяхъ въ качествѣ сверхштатныхъ профессоровъ, съ правомъ участія въ засѣданіяхъ академическаго совѣта наравнѣ съ штатными профессорами; имъ же можетъ быть, въ установленномъ порядкѣ, поручаемо чтеніе лекцій бесплатно или же за вознагражденіе, но не свыше оклада содержанія доцента, если для этого окажутся средства въ распоряженіи академическихъ начальствъ. Вознагражденіе сіе производится независимо отъ выслуженной профессоромъ пенсіи», 2) на расторженіе дѣйствія этой статьи и на тѣхъ академическихъ профессоровъ, кои уже нынѣ состоятъ въ отставкѣ.

*О производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ, принимавшихъ участіе въ минувшей русско-японской войнѣ и пропавшихъ безъ вѣсти.*

Совѣтъ Министровъ полагалъ: въ отношеніи производства дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ, принимавшихъ участіе въ минувшей русско-японской войнѣ и пропавшихъ безъ вѣсти, постановить: на основаніи статьи 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ, изд. 1906 года, нижеслѣдующія правила:

1. Дѣйствіе статьи 56 законовъ гражданскихъ (свод. зак., т. X, ч. I, изд. 1900 г.), предусматривающей порядокъ расторженія браковъ пропавшихъ безъ вѣсти нижнихъ воинскихъ чиновъ, распространить на всѣхъ вообще военнослужащихъ, съ сокращеніемъ указаннаго въ этой статьѣ пятилѣтняго срока до двухъ лѣтъ, и

2. Сократить также до двухъ лѣтъ сроки, установленные для расторженія, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, браковъ старообрядцевъ и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ (свод. зак., т. XVI, ч. I, уст. гражд. суд., изд. 1892 г., ст.ст. 1356<sup>3</sup> п. 4, 1356<sup>4</sup> и 1455) и лицъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія (свод.

зак., т. XI, ч. I, уст. ин. испов., изд. 1896 г., ст. 376).

Государь Императоръ, 19-го сентября 1907 г., положеніе сіе Высочайше утвердить соизволилъ.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12-го октября 1907 года за № 69, назначенъ преподаватель Тифлисской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Ржавенскій—инспекторомъ Тамбовской духовной семинаріи, съ 23-го августа; уволенъ отъ службы, согласно прошенію; по болѣзни, инспекторъ Тамбовской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Протопоповъ, съ 23-го августа.

### Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день минувшаго октября, на награжденіе священника церкви 1-го пѣхотнаго Сибирскаго резервнаго стрѣлковаго полка Александра Кострова, за труды, понесенные имъ во время минувшей русско-японской войны, *золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгиевской лентѣ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день минувшаго октября, на сопричисленіе бывшаго священника Забайкальской казачьей дивизіи, нынѣ переведеннаго къ Карскому крѣпостному собору протоіерея Николая Архангельскаго, за отличію-усердную службу и труды, понесенные имъ во время войны съ Японіей, къ ордену *св. Анны 2-й степени съ мечами.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день минувшаго октября, на сопричисленіе бывшаго ректора Нижегородской духовной семинаріи, протоіерея Геннадія Годнева, за продолжи-

тельную отличію-усердную и ревностную службу по духовно-учебному вѣдомству, къ ордену *св. Владимира 2-й степени.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день минувшаго октября, на сопричисленіе, по случаю исполнившагося 50-лѣтія службы, къ орденамъ *св. Владимира 4-й степени:* протоіереевъ: церкви села Полеи, Тарусскаго уѣзда, Матвѣя Космодамианскаго, Покровскаго Хотькова монастыря, Дмитровскаго уѣзда, Космы Казанцева и церкви села Аксютинцевъ, Роменскаго уѣзда, Константина Троиновскаго и священниковъ церквей селъ: Книжковецъ, Летичевскаго уѣзда, Николая Соколовскаго и Козлова, Перелславскаго уѣзда, Давида Абламскаго и *св. Анны 3-й степени:* діаконъ церкви селъ: Осуйскаго, Ржевскаго уѣзда, Александра Попова и Жданова, Мышкинскаго уѣзда, Николая Троицкаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день минувшаго октября, на сопричисленіе священника церкви станицы Бѣлорѣцкой, Кубанской области, Григорія Яковлева, за оказанное имъ въ 1906 году горячее участіе по склоненію мятежныхъ казаковъ 2-го Урупскаго полка къ изъявленію покорности властямъ и возвращенію на службу, къ ордену *св. Анны 3-й степени.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ заключеніемъ Высочайше учрежденной подъ предсѣдательствомъ генералъ-лейтенанта Дембовскаго комиссіи для разсмотрѣнія наградъ по Портъ-Артуру, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день минувшаго октября, на сопричисленіе, за боевыя отличія, къ орденамъ: *св. Владимира 4-й степени съ мечами*—бывшаго священника 27-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, нынѣ священника Виленьской дворцовой церкви Антонія Мшанецкаго и *св. Анны 2-й степени съ мечами:* бывшаго священника церкви при штабѣ войскъ бывшей Квантунской области, нынѣ благочиннаго 7-й Восточно-Сибирской стрѣлковой дивизіи Николая Глаголева, бывшаго благочиннаго той же дивизіи, священника 26-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, нынѣ священ-

ника 34-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, Соломона **Имерлишвили**, священника 25-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, Димитрія **Тресвятскаго**, бывшихъ священниковъ Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ: 13-го, нынѣ священника церкви Карскаго военнаго госпиталя Александра **Рыбчинскаго**, 16-го, нынѣ священника Ковенскаго вѣрнопостнаго собора, Иоанна **Добросердова**, 27-го, нынѣ священника Виленской дворцовой церкви, Антонія **Мшанецкаго** и 28-го, нынѣ священника Омскаго военнаго собора, Стефана **Добротворскаго**, бывшаго священника полевого запаснаго № 6 госпиталя, нынѣ священника 10-го пѣхотнаго резервнаго Сибирскаго Омскаго полка, Николая **Рождественскаго** и іеромонаха бывшаго подвижнаго № 6 госпиталя Игнатія **Ремезова**; къ тому же ордену 3-й степени съ мечами—бывшаго священника 28-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, нынѣ священника Омскаго военнаго собора, Стефана **Добротворскаго**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день октября сего года, на соприсчисленіе, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіерея Вознесенскаго собора г. Балахны, Нижегородской епархіи, Иоанна **Триумфова**, заштатнаго протоіерея Казанской церкви слободы Канавы, что за рѣкой Волгой, Симбирскаго уѣзда и епархіи Петра **Сокольскаго** и священника церкви слободы Подкуйковой, Камышинскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Амлія **Грекулова**; *св. Анны 3-й степени*: священника церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, Александра **Индзинскаго**, діаконовъ церквей: слободы Павлополья, Тагапрогскаго округа, Донской епархіи, Василія **Григорьева**, станицы Островской, Усть-Медвѣдицкаго округа, той же епархіи; Иоанна **Попова**, поселка Верхне-Тарасова, Донецкаго округа, той же епархіи, Никандра **Суринова**, слободы Мартыновки-Сальской, 1-го Донскаго округа, той же епархіи, Василія **Уткина**, села Неронова, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Александра **Крылова** и села Новой Ольшанки, Борисоглѣбскаго уѣзда, той же епархіи, Андрея **Стефановскаго** и заштатнаго діакона церкви села Троицкаго-Медвѣдокъ, Ефремовскаго уѣзда, Тульской епархіи, Димитрія **Богословскаго**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день минувшаго октября, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* псаломщиковъ церковей сель: Нагорья, Переславскаго уѣзда, Василія **Целеброва**, Киселей, Староконстантиновскаго уѣзда, Емельяна **Червинскаго**, мѣстечка Бездѣжь, Кобринскаго уѣзда, Симеона **Добровольскаго**, хутора Снявскаго, Ростовскаго округа, Василія **Покотилова**, с. Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, Михаила **Волосовича**, г. Москвы: Покровской, въ Левшинѣ, церкви Димитрія **Троицкаго**, и Троицкой, въ Серебрянникахъ, церкви Александра **Заозерскаго**, с. Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда, Симеона **Соломина**, Кезацкаго, Балтскаго уѣзда, Иоанна **Островицкаго**, мѣстечка Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Стефана **Чаловскаго**, с. Карамышева, Лицецкаго уѣзда, Капитона **Андреева**, погоста Лучинниковъ, Калязинскаго уѣзда, Петра **Розанова**, с. Филиппова, Корчевскаго уѣзда, Теодора **Лапшина**, Костеничъ, Мглинскаго уѣзда, Павла **Шугаева**, Надповки, Остерскаго уѣзда, Гавріила **Кладкевича**, г. Остра, Воскресенской церкви Стефана **Неводовскаго**, села Смоленичъ, Суражскаго уѣзда, Тихона **Пашкевича** и заштатнаго псаломщика церкви села Иванкова, Переяславскаго уѣзда, Михаила **Списовскаго**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день минувшаго октября, на награжденіе діакона церкви села Подбѣлевца, Мценскаго уѣзда, Орловской епархіи, Николая **Тихомирова**, за полезные труды его по садоводству, *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день минувшаго октября, на награжденіе, за труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*: діаконовъ церквей: погоста Теши, Муромскаго уѣзда, Александра **Синадскаго**, погоста Ильинскаго, что на рѣкѣ Кестомѣ, Судогодскаго уѣзда, Але-

ксандра Алексинскаго, Переселенской кладбищенской г. Минска Александра Мацкевича, села Куглыты, Ставропольской губернии, Василя Рождественскаго, Вознесенской г. Маршанска, Николая Боголюбскаго, села Ново-Архангельскаго Борисоглѣбскаго уѣзда, Николая Владиславскаго, села Монсева, того же уѣзда, Василя Иванова, села Уварова, того же уѣзда, Владиміра Лисицына, села Кузьминскихъ Отвершковъ, Липецкаго уѣзда, Василя Платонова, села Товолжанки, того же уѣзда, Иоанна Цвѣтаева, села Нижняго Телелю, Уманскаго уѣзда, Николая Гилярова, села Давыдова, Моршанскаго уѣзда, Ионы Слоцова, села Рязны, того же уѣзда, Василя Вознесенскаго, села Пеньковъ, того же уѣзда, Александра Глаголева, села Островки, того же уѣзда, Иоанна Богоявленскаго, села Кулеватова, того же уѣзда, Павла Алгебраистова, села Верхняго Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Василя Воскресенскаго, села Саюкина, того же уѣзда, Петра Новосельскаго, села Стрѣлецкихъ Выселокъ, того же уѣзда, Павла Орлова, села Грачевки, Уманскаго уѣзда, Иоанна Платонова, села Высокаго, Шапкаго уѣзда, Иоанна Кроткова, села Старога Березова, того же уѣзда, Петра Савватимскаго, села Попова, Лебедянскаго уѣзда, Аеанасія Трояновскаго, села Вышенки, Моршанскаго уѣзда, Теодора Шаховскаго, села Старой Инокровки, Кирсановскаго уѣзда, Михаила Петрова, села Гуловки, Борзенскаго уѣзда, Николая Бузыны, и села Вишенекъ, Остерскаго уѣзда Павла Осмоловскаго, псаломщиковъ церквей: Арросарской Вознесенской, Феллинскаго уѣзда, Лифляндской губернии, Діонисія Вареса, Киксферской Успенской, того же уѣзда, Михаила Арена, села Матчерки, Моршанскаго уѣзда, Ивана Никольскаго, села Русскаго, того же уѣзда, Александра Островскаго, села Казинскихъ Падворокъ, Козловскаго уѣзда, Романа Терновскаго, села Сланскаго, Лебедянскаго уѣзда, Алексѣя Ламскаго, села Хмѣлевки, того же уѣзда, Василя Рождественскаго, села Кербутовки, Сосницкаго уѣзда, Георгія Самойловича, села Загребелья, того же уѣзда, Григорія Величковскаго, села Рудни, Остерскаго уѣзда, Захарія Рачинскаго, и села Татаровщины, того же уѣзда, Сергѣя Затворницкаго.



На всеподданнѣйше принесенной Его Императорскому Величеству преосвященнымъ архіепископомъ Томскимъ Ма-

каріемъ съ духовенствомъ телеграммѣ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 26-й день минувшаго октября, благоугодно было Собственноручно начертать: «Искренно благодарю».

Телеграмма была слѣдующаго содержания:

«Благочестивѣйшій Государь Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій. Многомилліонный русскій народъ, не смотря на всѣ усилія враговъ отнять у него сокровище вѣры и вѣрность Царскому Престолу, въ массѣ своей остается вѣренъ святой Церкви и Тебѣ, Державный Государь, издревле обрѣтая спасеніе, славу и благоденствіе своей Родины отъ святой Церкви и нынѣ, въ годину новаго лихолѣтія, отъ этой же святой Матери ожидая спасенія Отечества отъ смуты, русскій народъ объединяется подъ знаменемъ святаго креста за вѣру, Царя и Отечество; объединяется подъ этимъ знаменемъ русскій народъ и въ Томскѣ. Православное духовенство, какъ служитель креста Христова и стражъ дома Божія, всегда было въ духовномъ единеніи съ этимъ народомъ, но въ настоящее время смуты, усиленно направившей оружіе противъ святой Церкви и ея установленій, Томское духовенство, во главѣ со своимъ архипастыремъ, призвано благовременнымъ на благо Церкви и Отечества войти съ этимъ народомъ въ болѣе тѣсное единеніе, стать впереди этого воинства Христова съ крестомъ въ рукахъ и итти съ нимъ на духовную брань, не противъ плоти и крови, но противъ духа безвѣрія и безнравственности. Великій Государь, прими отъ насъ выраженіе безпредѣльной вѣрноподданнической любви и преданности. Молимъ Бога, да сохранитъ Онъ Тебя и весь Императорскій Домъ Твой во всякомъ благополучіи, да даруетъ Онъ Наслѣднику Твоему Цесаревичу и Великому

Князю Алексѣю Николаевичу, радости и надеждѣ Россіи, спѣшное и благоуспѣшное возрастаніе въ вождѣльномъ здравіи, мудрости, силѣ и благочестіи, любовію къ Тебѣ Твоихъ вѣрноподданныхъ да крѣпнеть Русская земля, пусть накопляетъ она себѣ въ тяжелой борьбѣ нравственную мощь для утвержденія Твоего Державнаго Престола изъ рода въ родъ».

\*\*

По случаю избавленія Его Императорскаго Величества и Августѣйшаго Семейства отъ грозившей опасности при аваріи яхты «Штандартъ», поступили къ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода донесенія съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ и пожеланій Его Императорскому Величеству многолѣтняго и мирнаго царствованія на благо Россіи отъ нижеслѣдующихъ обществъ и лицъ:

- 1) Духовенства и гражданъ г. Пензы;
  - 2) настоятелей церкви Козелецкаго уѣзда, Черниговской епархіи; собравшихся для выбора уполномоченныхъ въ уѣздный сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ;
  - 3) Симбирскаго епархіальнаго сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ;
  - 4) настоятелей церквей Зѣньковскаго уѣзда, Подтавской епархіи, собравшихся на предварительный сѣздъ по выборамъ въ Государственную Думу;
  - 5) священнослужителей Золотоношскаго уѣзда, той же епархіи, собравшихся по тому же поводу;
  - 6) причта и прихожанъ села Ксендзовки Балтскаго уѣзда, Подольской епархіи, и
  - 7) совѣта и учащихся Надеждинской второклассной церковно-учительской женской школы имени Галкиныхъ-Враскиныхъ Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи;
- сверхъ сего, просили подвергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданныхъ чувствъ:
- 8) священно-церковнослужители 3-го округа Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи;—по случаю избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей со стороны злоумышленниковъ опасности;
  - 9) сѣздъ духовенства Сапожковскаго уѣзда, Рязанской епархіи,—по поводу дарованія правъ

на отдѣльные выборы уполномоченныхъ отъ духовенства для избранія выборщиковъ въ Государственную Думу;

10) настоятели церквей 1-го благочинническаго округа, Нижнеомовскаго уѣзда, Пензенской епархіи,—по тому же поводу;

11) духовенство Сѣненскаго уѣзда, Могилевской епархіи, собравшееся на предварительный сѣздъ по выборамъ въ Государственную Думу,—по поводу дарованія новыхъ выборовныхъ правъ;

12) духовенство Рогачевскаго уѣзда, той же епархіи,—по тому же поводу, и

13) представители духовенства Кишиневской епархіи, собравшіеся на общепархіальный сѣздъ,—по случаю избавленія Его Императорскаго Величества и Августѣйшей Семьи отъ опасности, грозившей со стороны злоумышленниковъ и при аваріи яхты «Штандартъ».

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 12 день октября 1907 года, Собственноручно начертать: «Искренно всѣхъ благодарю».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 5-го ноября 1907 года за № 7134, назначенный въ распоряженіе преосвященнаго Финляндскаго для зачисленія въ составъ братіи Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Михаилъ, за отпаденіе въ старообрядчество, лишенъ священнаго сана и монашества и исключенъ изъ духовнаго званія.

II. Отъ 24—27 октября 1907 года за № 6849 сверхштатный членъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта протоіерей Іоаннъ Восторговъ назначенъ окружнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархій: Нижегородской, Казанской, Самарской, Саратовской, Симбир-

ской, Астраханской, Пензенской, Вятской, Уфимской, Пермской, Екатеринбургской и Оренбургской и Суподальнымъ проповѣдникомъ - миссіонеромъ, съ оставленіемъ его въ званіи сверхштатнаго члена Училищнаго Совѣта, но съ увольненіемъ отъ должности миссіонера-проповѣдника Московской епархіи и съ причисленіемъ къ С.-Петербургской Суподальной 7-ми Вселенскихъ соборовъ церкви.

III. Отъ 19 сентября — 4 октября 1907 года за № 5833, постановлено: благочиннаго 4 Крапивенскаго округа, Тульской епархіи, священника села Сергіевскаго, кандидата богословія, Сергія Зеленецкаго назначить Тульскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ.

IV. Отъ 18—31 октября 1907 г. за № 6712, духовно-музыкальныя сочиненія: а) діакона Симеона Шевцова, подъ заглавіемъ: «Сборникъ прмосовъ, положенныхъ для 4-хъ-голоснаго мужскаго хора на круглый годъ» и б) священника Михаила Лисицына, подъ заглавіемъ: «Духовно-музыкальныя произведенія»: 1) «Вогъ Господь» и тропари Великой Субботы и недѣли Жепъ Муроносицъ болгарскаго распѣва, 2) «Да молчитъ всякая плоть», 3) «Свѣте тихій» и 4) «Дѣва днесъ» греческаго распѣва разрѣшены, по напечатаніи, къ употребленію при богослуженіяхъ.

V. Отъ 10 — 25 октября 1907 года за № 6399, постановлено: уволить игумена Евимія, вслѣдствіе его просьбы, отъ должности настоятеля Троицкаго Селижарова монастыря, Тверской епархіи, назначить и. д. намѣстника Троицкаго Калязина монастыря, той же епархіи, іеромонаха Вассіана исправляющимъ

должность настоятеля Селижарова монастыря.

VI. Отъ 10—25 октября 1907 года за № 6398, постановлено: на должность настоятельницы Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря, Орловской епархіи, назначить казначею Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, Тульской епархіи, монахиню Евпраксию, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменія.

VII. Отъ 11—25 октября 1907 года за № 6442, постановлено: уволить сверхштатнаго члена Воронежской духовной консисторіи священника Тихона Никитина, согласно прошенію отъ службы въ консисторіи.

VIII. Отъ 6—18 октября 1907 года за № 6355, постановлено: 1) Софійскую женскую общину при с. Боритинѣ, Данковскаго уѣзда, обратить въ женскій общежительный монастырь съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства и 2) настоятельницею сего монастыря назначить нынѣшнюю начальницу общины, монахиню Софію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменія.

IX. Отъ 13—27 октября 1907 года, постановлено: назначить діакона села Давыдичь Орловской епархіи Петра Маккавеева на должность преподавателя латинскаго языка въ Солигаличское духовное училище.

X. Отъ 27 октября 1907 года за № 6901, постановлено: назначить кандидата Казанской духовной академіи іеромонаха Филиппа (Гумилевскаго) на должность помощника инспектора въ Московскую духовную семинарію.

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
к ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XX Г. ИЗД.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 45

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

10 ноября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1907 года.

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОЦА НАШЕГО ІОАННА ЗЛАТОУСТА

### О МОЛИТВѢ <sup>1)</sup>.

*Понятіе о молитвѣ.* «Во время молитвы, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, мы бесѣдуемъ съ Богомъ. Она есть занятіе общее человѣку съ ангелами. Всѣ мы нуждаемся въ молитвѣ, какъ деревья въ водѣ. Молитвы—нервы души нашей. Кто не молится Богу и не имѣетъ усердія бесѣдовать съ Богомъ, тотъ мертвъ, бездушенъ, безмысленъ».

*Какова должна быть молитва?* «Богъ не требуетъ отъ молящагося красоты рѣчи и искуснаго сложенія словъ, но душевной теплоты и усердія. Если онъ въ такомъ расположеніи изречетъ предъ Нимъ благоугодное Ему, то отойдетъ отъ Него, все получивъ. Видишь, какое удобство? У людей бываетъ такъ, что приступая къ кому-либо съ прошеніемъ, нужно подобрать и особые слова; а здѣсь ничего такого не нужно; но имѣй ты трезвенный умъ, и ничто не помѣшаетъ тебѣ быть близъ Бога. *Богъ приближаясь Азъ есмь, глаголетъ Господь, а не Богъ издалеча* (Іер.

XXIII, 23), такъ что если мы далеки отъ Него, то причиною этому мы сами, а Онъ всегда близъ есть. Но что я говорю, что здѣсь не нужно заботиться объ искусствѣ въ словѣ? Часто не нужно бываетъ и голоса, ибо, если и въ сердцѣ своемъ изречешь Его какъ должно, то и въ такомъ случаѣ Онъ услышитъ тебя. Такъ Онъ услышалъ Моисея, такъ услышалъ Анну».

*Когда наша молитва будетъ услышана?* «Всегда нужно помнить, что должно не просто только молиться, но молиться такъ, чтобы быть услышану, ибо одна молитва недостаточна для полученія желаемаго, если мы не будемъ возсылать ее такъ, какъ угодно Богу. И фарисей молился, но не получилъ пользы, и іудеи молились, но Богъ отвратился отъ моленій ихъ, потому что молились не такъ, какъ должно молиться. Что же нужно? Нужны слезы, рыданія, воздыханіе, удаленіе отъ людей порочныхъ, страхъ и опасеніе суда Божія. Скажу вообще: будемъ услышаны, если окажемся достойными получить просимое; если мо-

<sup>1)</sup> Изъ слова о молитвѣ.

лимся согласно съ законами Божиими о молитвѣ; если молимся непрестанно, если не просимъ ничего, Бога—недостойнаго; если просимъ полезнаго; если исполняемъ должное и съ своей стороны. Такимъ образомъ многіе были услышаны: Корнилій былъ услышанъ за (благочестивую) жизнь; сиропфиникіанка—за неотступность въ молитвѣ; Соломонъ—за достойный предметъ прошенія; мытарь—за смиреніе, другіе—за другое. Не услышаны бываемъ—когда произносимъ бесполезное,—также когда, молясь, не оставляемъ—грѣховъ своихъ,—и еще когда просимъ отмщенія врагамъ».

*Молитвы ночью.* «Когда святой Петръ заключенъ былъ въ темницу, и приговоренъ къ смерти, въ ночь передъ тѣмъ собрались всѣ вѣрующіе воедино и молились о немъ (Дѣян. XII, 5)... Видишь, какъ бодрственна душа ихъ? съ женами и дѣтьми и служанками они воспѣвали, отъ скорби сдѣлались чище неба. Нѣтъ, ничего свѣтлѣе тогдашней церкви. Будемъ же подражать ей, будемъ соревновать. Не для того дана ночь, чтобы мы всю ее спали и бездѣйствовали. Свидѣтели тому ремесленники, погонщики муловъ, торговцы, Церковь Божія, возстающая среди ночи. Встань и ты, посмотри на ходъ звѣздъ, на глубокую тишину, на великое безмолвіе,—и удивляйся дѣламъ Господа твоего. Тогда душа бываетъ чище, легче и бодрѣе, бываетъ особенно способна воспарять и возноситься горѣ; самый мракъ и совершенное безмолвіе много располагають къ умиленію. Преклони же колѣна, воздохни и моли Господа твоего быть милостивымъ къ тебѣ. Онъ особенно преклоняется на милость ночными молитвами, когда ты время отдохновенія дѣлаешь временемъ плача. Вспомни о царѣ, который говоритъ о себѣ: *утрудишься воздыханіемъ моимъ, измыю на всякую ночь ложе мое, слезами моими постелю мою омочу* (Пс. VI, 7). И въ другомъ еще мѣстѣ: *полунощи востахъ исповѣдаться Тебѣ о судьбахъ*

*правды Твоя* (СХVIII, 62). Дѣлай то же и ты—мужъ, и ты—жена. Пусть домъ вашъ сдѣлается Церковію. Не считай препятствіемъ къ этому того, что и ты мужъ только одинъ, и что она жена только одна. *Идѣже бо еста два собрани во имя Моє, ту есмь посредь ихъ*, говоритъ Господь (Матѣ. XVIII, 20). А гдѣ Христосъ, тамъ и ангелы, и архангелы и прочія силы. Посему вы не одни, когда съ вами Господь всѣхъ. Если у тебя есть дѣти, то подними и дѣтей, и пусть во время ночи весь домъ сдѣлается Церковію. Нѣтъ ничего прекраснѣе жилища, въ которомъ совершаются такіа молитвы».

*Мѣсто и время молитвы.* «Не говори мнѣ, что для человѣка, занятаго дѣлами, невозможно проводить цѣлый день въ молитвѣ. Можно и какъ легко!... Въ молитвѣ нужны не столько звуки, сколько мысль; не воздѣяніе рукъ, но возношеніе ума, не наружный видъ, но внутренній смыслъ... Можно, идучи на площадь, ходя по улицамъ, творить продолжительныя молитвы; можно сидячему въ рабочей хранилѣ и занимающемуся работой посвящать Богу духъ свой, и входящему, и выходящему, и рабу, и купцу, стоящему у очага можно, говорю, творить продолжительную и усердную молитву».

*Молитва—виновница всѣхъ добродѣтелей.* «Что можетъ быть святѣе того, кто бесѣдуетъ съ Богомъ? Что праведнѣе, что достославнѣе, что премудрѣе? Если бесѣдующіе съ мужами мудрыми отъ частаго собесѣдованія скоро сами становятся, подобно имъ, мудрыми: то что сказать о тѣхъ, которые въ молитвѣ своей бесѣдуютъ съ Богомъ? какою добродѣтелию, вѣдѣніемъ, добродушіемъ, цѣломудріемъ и кротостію должно исполнить ихъ молитвенное о семъ ихъ къ Богу прошеніе? По истинѣ тотъ не погрѣшитъ, кто признаетъ молитву виною всякой добродѣтели и правды, и кто почитетъ невозможнымъ, чтобы безъ молитвы душа сдѣлалась благочестивою».



## ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЬ.

1500 лѣтъ, 15 длинныхъ вѣковъ...

Сколько величайшихъ событій гѣснитса на этомъ широкомъ пространствѣ, сколько славныхъ людей родилось, приковало вниманіе современности и ушло. Сколько разъ силою оружія передѣлялась земля, племена слагались въ народы, народы отливались въ царства, царства жили и гибли, уступая мѣсто новымъ царствамъ. Все возникало, все рушилось, все забывалось. А надъ этой непрерывною смѣною временъ, людей и событій, надъ этимъ общимъ крушеніемъ не погибало одно великое имя, и образъ одного великаго человѣка дошелъ до насъ въ почти первобытной свѣжести своихъ красокъ.

Есть люди, которые производятъ столь сильное впечатлѣніе на своихъ современниковъ, что нравственный ихъ образъ становится одной изъ руководящихъ идей человѣчества. Съ дѣтскихъ лѣтъ, еще ничего о нихъ не зная, мы приучаемся чтить ихъ, какъ будто это почитаніе внушено намъ какъ-то невидимо, издали, и, конечно, это почитаніе есть счастливый пережитокъ, счастливое отраженіе въ душѣ нашей вѣровавшей предшествовавшихъ намъ поколѣній. Такъ, выросшій въ Москвѣ ребенокъ сколько-нибудь церковной семьи чувствуетъ что-то громадное при имени «Филаретъ», не зная еще, чѣмъ великъ Филаретъ. И, Богъ знаетъ, откуда такъ же, съ ранняго дѣтства, наше воображеніе рисуетъ себѣ что-то чрезвычайное и лучезарное при двухъ словахъ: «Іоаннъ Златоустъ» и, когда мы начинаемъ слышать о немъ и углубляться въ его жизнь, мы уже полны благоговѣніемъ передъ нимъ.

Пусть Златоустъ былъ однимъ изъ распорѣчивѣйшихъ людей, которыхъ когда-либо выставлялъ языческій и христіанскій міръ.

Пусть и намъ, чрезъ 15 вѣковъ послѣ того, какъ золотыя слова его ниспали изъ его золотыхъ устъ, хочется также рукоплескать ему, какъ рукоплескали ему тогда антиохійцы и константинопольцы: все же не одною несравненною, единственною красотою и силою его словесъ объясняется то обаяніе, подъ которымъ онъ доселѣ держитъ весь міръ христіанскій.

Совпаденіе его словъ и его жизни, благородство ученія, подтвержденное благородствомъ дѣлъ, проповѣдь о правдѣ, съ живымъ служеніемъ правдѣ, не только поклоненіе кресту Христову, но и долгое ношеніе этого креста, долгое и тяжкое страданіе, мученическій вѣнецъ, изранившій чело проповѣдника, вотъ что упрочило и усилило восторгъ вѣковъ предъ Іоанномъ.

Все въ этой жизни было одной красотою; все отъ начала сознательныхъ лѣтъ проникнуто одной идеею и ослѣпительно ярко всѣ годы этого человѣка освѣщены лучами того немеркнущаго Солнца—имя котораго—Богъ.

Казалось, Богъ нарочно повелѣлъ ему жить во времена жестокія, когда такъ легко попиралось всякое право, чтобъ ярче на этомъ темномъ фонѣ отбѣнилась правда Іоанновой жизни.

Среди беззаконій Антиохіи и Царьграда, гдѣ, въ забвеніи всякой правды, люди съ бѣшенствомъ стремились къ внѣшнимъ благамъ, какъ долженъ былъ сіять образъ человѣка, который самъ оставилъ все, что сулили ему знатность и богатство, чтобъ нищему послужить, обнищавшему для насъ Христу. Опредѣленный рожденіемъ къ тому, чтобъ стоять на высотахъ міра, онъ, какъ только пристально взглянулъ на міръ, уже отвернулся отъ него. Его ужаснула, открывшаяся его пронизательному взгляду до глубины, эта бездна человѣческихъ неправдъ, козней, вражды, обмановъ, притѣсненій и слезъ. И онъ ушелъ навсегда въ ту область религіи, гдѣ все—безусловное добро.

Если въ послѣдніе годы жизни Іоанна ему было суждено носить на себѣ вѣнецъ мученической, то уже въ 20-хъ годахъ своей жизни онъ, блестящій адвокатъ съ перспективою той карьеры, которую открывало тогда это званіе, привлекавшее къ себѣ всю знатную молодежь, принимаетъ на себя подвигъ того безкровнаго мученичества, какимъ является иночество. Уже тогда онъ, бѣгая отъ предложеннаго ему епископства, въ рядахъ антиохійскихъ отшельниковъ показалъ чрезвычайную силу подвига. Если онъ не ушелъ въ пустыню, о которой мечталъ и которая ему дарована была впоследствии ссылкой, — то, живя въ міру, онъ казался «во плоти ангеломъ и пустыни жителемъ». Съ міромъ онъ соприкасался лишь со стороны его постоянныхъ страданій. Ему приходилось заглаживать изъяны, какіе наносятъ людямъ независящіе отъ людей: горе, удары судьбы и вольные промахи человеческого безумія. Начиная со служенія народу въ санѣ дьякона, который тогда былъ связанъ съ дѣломъ благотворенія, и до конца дней своихъ бѣгствующие и гонимые, обиженные и слабые, — вотъ были люди, которыхъ онъ искалъ, тогда какъ современное ему духовенство распиналось въ жадничествѣ предъ сильными міра ради своихъ корыстныхъ цѣлей. Въ своихъ знаменитыхъ словахъ, по поводу низверженія статуй императорскихъ, онъ особенно ярко выказался народнымъ печальникомъ, въ которомъ укору преступленію такъ чудно растворены съ милосердіемъ и утѣшеніемъ. Все бѣдствующее было такъ близко сердцу Іоанна, что его не разъ упрекали въ томъ, будто онъ только и говоритъ о бѣдныхъ, словно другіе не заслуживаютъ вовсе его вниманія.

И подвиги личнаго благочестія, и самоотверженное служеніе людямъ, и огонь вдохновенія, клокотавшій въ его груди и обезпечившій ему навсегда во вселенной имя величайшаго проповѣдника, — все это еще было недостаточно, чтобы обрисовать

образъ Іоанна во весь ростъ, чтобы явиться итогомъ всѣхъ нравственныхъ его силъ. Ему предстояло раздѣлить участь и судьбу предтечи Господня, возвыситься до ревности пророческой, обличить порокъ въ самыхъ высокихъ гнѣздахъ, которыя пороку удастся себѣ свить, — и показать лишній разъ безстрашное дерзновеніе христіанства предъ земнымъ величіемъ.

Въ Царьградѣ Іоаннъ засталъ старую, такъ часто повторяющуюся въ исторіи народовъ, картину: слабого императора, именемъ котораго кучка вельможъ, съ безнравственной императрицей во главѣ, творила беззаконія; народъ, стоявшій подъ итогомъ громаднхъ поборовъ, еле оплачивавшихъ безумную роскошь двора, зараженныхъ этой роскошью чиновниковъ, преданныхъ безстыдному хищничеству; общество глубоко растлѣнное, забывшее о всякихъ интересахъ духа, преданное гонбѣ за наслажденіями; женщинъ, въ страсти къ нарядамъ готовыхъ идти на преступленіе; духовенство, не только молчавшее предъ всѣми этими явленіями, но само ими зараженное, само утопавшее въ развратѣ роскоши и корысти. И вотъ, къ этимъ волкамъ шель Іоаннъ, со своимъ цѣломудріемъ, со своею простотою и нищетою пустыни, со своею кровною любовью къ бѣднымъ, съ сердцемъ, распаленнымъ жаждою правды. Какъ тщетно было людямъ, приходившимъ къ Іоанну Крестителю, ждать отъ него пировъ и угощеній, такъ же точно не вкусило и не потребовало пировъ и угощеній Іоанна столь падкое до нихъ — греческое духовенство и епископство. Все, весь складъ царьградской жизни: безумная роскошь, уборы женщинъ, ради которыхъ мужья грабили народъ, нарумяненные лица, общее легкомысліе и фатовство — все это Іоаннъ обличалъ нещадно и въ обличеніяхъ своихъ дошелъ до той, кто была, какъ бы символомъ тогдашней испорченности, — императрицы Евдокіи.

И началась борьба — одного лишь Бога

бывшаго—праведника, съ этой развращенной, живой интриганткой, этой набѣленной и насурмленной отжившей красавицей, въ которой одной соединились разные черты худшихъ іудейскихъ царицъ: Іезавели и Иродіады,—борьба, въ которой, съ одной стороны, было столько прямодушія и величія, съ другой, столько тайныхъ подкоповъ и ухищреній, явной жестокости и неистовства.. «Опять бѣснуется Иродіада, опять мятется, опять рукоплещетъ и пляшетъ, опять главы Іоанновой ищетъ».

Сколько яркихъ красокъ въ разныхъ картинахъ этой борьбы Іоанна съ Евдокіей! Этотъ Теофілъ Александрійскій, это соборіе 23 епископовъ, первая высылка Іоанна и страшное землетрясеніе, въ которомъ безмолвная земля выражала свой ужасъ предъ совершившимся беззаконіемъ, торжественная встрѣча Іоанна на Босфорѣ, безумная мысль Евдокіи обезмертвить себя серебряной статуей, и новые громы Іоанна, и новое соборіе епископовъ, и страшное насиліе въ Пасху 404 г. и вторичное изгнаніе Іоанна.

Зачѣмъ, къ чему велъ Іоаннъ безнадежную борьбу съ этой женщиной? Развѣ онъ не могъ закрыть глаза на то, что она хочетъ отнять понравившійся ей виноградникъ у какой-то бѣдной вдовы, что она заражаетъ городъ безумною роскошью, что нравы ея не безупречны? Добился ли онъ своей рѣзкою правдою того, что столица стала святою по жизни?... И если не добился, то къ чему эти обличенья?

Не для успѣха, не для одного того, чтобы перевернуть жизнь на христіанскій образецъ, но для того, чтобы въ годину умножившагося беззаконія выставить въ полномъ свѣтѣ христіанскій идеаль. И не внѣшній успѣхъ оно преслѣдуетъ, а ищетъ, чтобы надъ всякимъ жизненнымъ явленіемъ прогремѣло слово пророческой правды. Надъ гнилымъ Царьградомъ прогремѣло слово Іоанна, какъ память о

Божьемъ судѣ и Божьей правдѣ,—и голосъ пророка затихъ въ жестокомъ изгнаніи. Царьградъ остался при своихъ страстяхъ, при своей борьбѣ за блага міра. А жизнь безстрашнаго обличителя угасала въ далекомъ пустынномъ краю въ великихъ мукахъ, которыми онъ заплатилъ за право вѣщать грѣшному міру Божью волю...

Іоаннъ тихо угасалъ въ заточеніи, въ униженіи, въ голодѣ, въ томленіи непривычнаго климата, но и въ этомъ страданіи служилъ Христу и старался распространять вѣру среди язычниковъ. Его послали въ новую ссылку, заставляя тойти по каменистой дорогѣ подъ палящими лучами солнца, то дрогнуть подъ проливнымъ дождемъ. Невыразимаго величія полонъ послѣдній день его жизни: это совершеніе умирающимъ въ пути послѣдней литургіи и тихо излетѣвша изъ устъ послѣднія слова: «Слава Богу за все».

Слава за обиліе даровъ, рѣдко на кого излитыхъ въ такой мѣрѣ, и за обиліе муки, рѣдко въ чьей душѣ вмѣщавшейся въ такой мѣрѣ.

И, вотъ, этотъ человекъ стоитъ предъ нами, вѣнчанный своей правдою, вѣнчанный своимъ страданіемъ. И не блекнетъ, не меркнетъ его образъ, надъ которымъ безсильна

Вѣковъ завистливая даль.

Онъ самъ горѣлъ при жизни яркимъ безсмертнымъ огнемъ и доселѣ насъ зажигаетъ.

Съ глазами, искрящимися чистыми слезами, съ сердцемъ бьющимся живымъ восторгомъ, мы переживаемъ, въ эти дни усиленной его памяти, его свѣтоносную жизнь, его упорную борьбу за христіанскую правду, его нравственную побѣду во внѣшнемъ униженіи, его безсмертные страданія за Христа и за паству. И, переживая, славимъ Бога,

Создавшаго такую красоту!

Е. Поселянинъ.

## Третья Государственная Дума и духовенство.

## I.

При роспускѣ второй Государственной Думы Благочестивѣйшему нашему Государю Императору благоугодно было указать въ манифестѣ 3 іюня 1907 г., что «созданная для укрѣпленія Государства Россійскаго, Государственная Дума должна быть русской и по духу. Иныя народности, входящія въ составъ Державы нашей должны имѣть въ Государственной Думѣ представителей нужды своихъ, но не должны и не будутъ являться въ числѣ, дающемъ имъ возможность быть вершителями вопросовъ чисто-русскихъ».

Что явить собою на дѣлѣ третья Государственная Дума, открытая, по повелѣнію Государя Императора и съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, 1 ноября, — теперь говорить, конечно, преждевременно. Но сопоставляя составъ ея съ составами двухъ предыдущихъ Думъ, нельзя не видѣть коренного и существеннаго различія между ними, — различія именно въ смыслѣ приближенія третьей Думы къ тому идеалу «русской по духу» Государственной Думы, какой предугазанъ для нея ея Государственнымъ Создателемъ.

Прежде всего, надлежитъ отмѣтить весьма значительное уменьшеніе въ третьей Думѣ инородныхъ и иновѣрныхъ элементовъ: въ двухъ предыдущихъ Думахъ элементы эти составляли до 25%, т. е. до одной четвертой части всего состава ихъ, въ третьей же Думѣ на долю инородныхъ и иновѣрныхъ элементовъ приходится всего 11, 5%, т. е. около одной девятой части состава Думы. Численно же представительство инородныхъ и иновѣрныхъ элементовъ сократилось еще больше, потому что общій составъ Государственной Думы уменьшился (по избирательному за-

кону 3 іюня 1907 г.): вмѣсто прежнихъ 500 слишкомъ членовъ, теперь въ ней полагается 442, въ наличности же поимѣется 437.

Всего представителей инородныхъ и иновѣрныхъ элементовъ въ третьей Государственной Думѣ — 51, въ числѣ которыхъ поляковъ — 18 (вмѣсто 46 во второй Думѣ), мусульманъ — 8 (вмѣсто 38 во второй Думѣ), евреевъ — 2 (вмѣсто 6 во второй Думѣ и 11 — въ первой), нѣмцевъ — 9, армянъ — 2, грузинъ — 3, латышей и литовцевъ — 7.

Значительное уменьшеніе въ третьей Думѣ представителей инородныхъ и иновѣрныхъ элементовъ (численно въ два съ половиною раза, противъ первыхъ двухъ Думъ) произошло не только отъ новаго избирательнаго закона, которымъ уменьшено число депутатовъ отъ нѣкоторыхъ инородческихъ окраинъ (Привислинскій край, Кавказъ), а отъ другихъ окраинъ (какъ Средней Азіи), «гдѣ населеніе не достигло достаточной степени гражданственности», представительство временно вовсе устранено. Число польскихъ представителей отъ Привислинскаго края уменьшено съ 36 до 12, т. е. на 24, между тѣмъ число польскихъ депутатовъ уменьшилось въ третьей Думѣ, противъ второй, на 28. Евреи ни въ «чертѣ осѣдлости», ни внѣ ея не подвергались новымъ избирательнымъ закономъ никакимъ ограниченіямъ, между тѣмъ число ихъ представителей въ третьей Думѣ уменьшилось втрое — противъ второй Думы и въ пять съ половиною разъ — противъ первой Думы, и т. д.

Отсюда ясно, что, кромѣ новаго избирательнаго закона, въ значительномъ уменьшеніи представительства въ третьей Думѣ отъ инородныхъ и иновѣрныхъ элементовъ сыграли роль и другія причины. Что это за причины? Едва ли и онѣ для кого-нибудь не ясны: послѣ головокружительнаго революціоннаго водоворота, въ которомъ со стороны главарей и актеровъ революціи подвергались кощунственному глумленію всѣ исконныя народныя вѣро-

ванія и идеалы — Церковь православная, Царское Самодержавіе и русская народность, какъ основа государственности, — послѣ этого головокружительнаго водоворота видимо наступило отрезвленіе. Богобоязненный и царелюбивый русскій народъ, подвергшійся осадѣ со стороны революціонныхъ элементовъ, во главѣ съ инородцами и иновѣрцами, придя въ себя отъ смущенія, послѣяннаго внезапною охватившихъ Родину тяжелыхъ событій и потрясеній, уразумѣлъ истинный смыслъ такъ называемой «русской революціи»; увидѣвъ воочию и понявъ своимъ разумомъ и чутьемъ опасность отъ нея для несконной и природной матери своей — православной Церкви и для созданнаго его тысячелѣтней исторической работой Русскаго государства, а слѣдовательно и для собственнаго его существованія, — русскій народъ всѣмъ разумѣніемъ своимъ возсталъ на защиту отъ революціонныхъ злоумышленій Церкви православной, Царя Самодержавнаго и великой своей Родины, давъ на третьихъ выборахъ могучій отпоръ этимъ злоумышленіямъ и по славу отовсюду, гдѣ это отъ него зависѣло, въ третью Думу, вмѣсто инородцевъ и безбожныхъ и безродныхъ революціонеровъ, людей русскихъ, людей вѣрныхъ Церкви православной, Царю и Россіи.

Объ этомъ пробужденіи, послѣ «освободительнаго» угара, духовнаго, національнаго и политическаго самосознанія русскаго народа и общества свидѣлствуетъ весь вообще составъ третьей Государственной Думы. По принятой, въ подражаніе другимъ странамъ, партійной группировкѣ, она состоитъ изъ правыхъ — 192 члена, октябристовъ (и примыкающихъ къ нимъ) 104, кадетовъ — 50 и лѣвыхъ — 91.

Такимъ образомъ, кадетовъ и прочихъ революціонеровъ (лѣвыхъ) въ третьей Думѣ всего 141, что составляетъ менѣе одной трети всего состава Думы (437 членовъ), тогда какъ во второй Думѣ они составляли почти три четверти всего со-

става Думы, т. е. огромное и подавляющее большинство. Въ третьей Думѣ большинство принадлежитъ правымъ и умереннымъ (октябристы и примыкающіе къ нимъ), которыхъ 296 членовъ, т. е. болѣе двухъ третей всего состава Думы. Рѣшающая роль въ третьей Думѣ принадлежитъ, стало быть, не революціонерамъ, какъ это было, къ несчастью, въ двухъ первыхъ Думахъ, а благонамѣреннымъ русскимъ людямъ. «Вершителями вопросовъ чисто-русскихъ» въ третьей Думѣ не могутъ быть и не будутъ ни инородцы, ни кадеты съ прочими революціонерами. Вершителями чисто-русскихъ и всѣхъ вообще вопросовъ въ третьей Думѣ будутъ люди русскіе, православные.

Досадую объ утратѣ своего главенства въ Государственной Думѣ и понимая, что союзъ съ лѣвыми и инородцами не можетъ имъ обезпечить его, кадеты стали заигрывать съ октябристами, надѣясь ихъ втянуть въ свою компанію. Но и такая комбинація, усердно трактованная въ последнее время въ печати, не составила бы противовѣса правымъ: ихъ въ третьей Думѣ 192, союзъ же кадетовъ съ октябристами далъ бы только 154 голоса. Очевидно, и при такой комбинаціи, главенство въ третьей Думѣ осталось бы за правыми, составляющими самую многочисленную группу членовъ или, какъ у насъ принято, въ подражаніе другимъ странамъ, выражаться, «парламентскую фракцію» третьей Думы.

Союзъ съ кадетами только скомпрометировалъ бы октябристовъ въ глазахъ русскаго народа, общества и правительства, дать же имъ ничего не можетъ. Они, по этому, благоразумно и патриотично поступили, примкнувъ при своемъ вступленіи въ Думу къ правымъ. Можно только пожелать, чтобы для блага родины, октябристы и далѣе шли въ Думѣ объ руку съ правыми. Это единственно разумная и единственно возможная комбинація, обезпечивающая плодотворную дѣятельность

Думы по укрѣпленію и устроенію государства Россійскаго, для чего она создана и созвана Самодержавною Царской волей...

## II.

Весьма видная и отвѣтственная роль выпала въ третьей Думѣ на долю православнаго духовенства: въ составъ ея членовъ, кромѣ двухъ епископовъ—преосвященныхъ Евлогія (отъ Холмской Руси) и Митрофана (отъ Могилевской губерніи), вошло 42 священника. Такимъ образомъ, духовные депутаты, которыхъ въ первой и во второй Думѣ было всего нѣсколько, въ третьей Думѣ составляютъ десятую часть всего состава ея членовъ. Этому, конечно, можно только и должно порадоваться, такъ какъ кромѣ вопросовъ общегражданскихъ, вѣдѣнію и компетенціи Государственной Думы подлежатъ и вопросы вѣры и благочестія. Въ этихъ вопросахъ голосъ духовенства не только полезенъ и желателенъ, но и безусловно необходимъ. Въ прошлой Думѣ коммисія по разработкѣ церковно-религіозныхъ вопросовъ состояла изъ евреевъ и инородцевъ. Нужно ли говорить о чудовищности этого факта, какъ нельзя лучше характеризующаго отношенія такъ называемыхъ «освободителей», составлявшихъ подавляющее большинство во второй Думѣ, къ православной Церкви и вѣрѣ стомилионнаго русскаго народа, который они хотѣли бы освободить и если не отъ всякой вѣры и не отъ всякой церкви, то во всякомъ случаѣ отъ православной вѣры и Церкви, пуще всего имъ ненавистной? Само собою, понятно, что въ разработкѣ и обсужденіи такихъ вопросовъ въ Думѣ должны и могутъ участвовать только православные русскіе люди, подъ руководствомъ своихъ пастырей духовныхъ.

Но помимо специальныхъ духовно-церковно-религіозныхъ вопросовъ, голосъ пастырей церковныхъ имѣетъ важное зна-

ченіе и во всѣхъ обще-гражданскихъ вопросахъ, въ вопросахъ народной, общественной и государственной жизни, въ основахъ которой въ христіанскомъ государствѣ, какова Россія, должна лежать всеобъемлющая христіанская истина. Голосъ пастырей тутъ тѣмъ болѣе можетъ быть полезенъ и потому желателенъ, что имъ, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, лучше другихъ могутъ быть извѣстны запросы и нужды народа—какъ моральныя, такъ и матеріальныя.

Составляя десятую часть всего состава Думы, духовные депутаты могутъ не только способствовать тому или иному освѣщенію вопроса при его обсужденіи, но и оказывать вліяніе, иногда рѣшающее, при его разрѣшеніи. При голосованіи, очень часто 5—10 голосовъ имѣютъ рѣшающее значеніе, а съ 42 голосами во всякомъ случаѣ приходится считаться, тѣмъ болѣе при отсутствіи сплоченнаго абсолютнаго большинства, какого не имѣетъ въ третьей Думѣ ни одна партія. При такомъ положеніи очень часто судьба вопроса, то есть то или иное разрѣшеніе его Думой, будетъ зависеть отъ того, съ какой партіей или группой партій пойдутъ, то есть будутъ голосовать, духовные депутаты.

Отлично это понимая, кадеты и глыбе, въ концертъ которыхъ первую скрипку играютъ инородцы, всѣми силами стараются уловить православно-духовныхъ депутатовъ или хотя бы болѣе или менѣе значительную часть ихъ, въ свои сѣти, путемъ іезуитской лести и всякихъ неслучайныхъ посуловъ. Что же, однако, можетъ быть общаго у служителей церкви православной съ кадетами, руководимыми и вдохновляемыми евреями, и съ дѣвками, т. е. социалистами (различныхъ наименованій), которые отрицаютъ всякую религію, какъ «устарѣлый предрассудокъ», и которымъ ничто такъ не претитъ, которые ничего такъ не презираютъ, для которыхъ ничто такъ ни ненавистно, какъ христіанство вообще, въ особенности же

православіе, какъ источникъ духовной мощи русскаго народа и краеугольный камень русской государственности? Конечно, ничего общаго между ними нѣтъ и быть не можетъ, слѣдовательно—съ ними, съ кадетами и лѣвыми (соціалистами), православно-духовные депутаты ни въ коемъ случаѣ идти не могутъ. Это было бы съ ихъ стороны равносильно отъезду отъ вѣры и Церкви православной и разрыву съ народомъ, пастырями и представителями котораго они являются. Народъ не для того избралъ священниковъ своими представителями въ Государственной Думѣ, чтобы они шли въ ней объ руку съ евреями, инородцами и революціонерами, истерзавшими родину и разоряющими народъ, а именно, наоборотъ,—чтобы они, какъ служители христіанской религіи мира и выразители не какихъ-либо партійныхъ стремленій, а міровозрѣнія народа, его нуждъ и желаній, способствовали прекращенію этихъ терзаній и этого разоренія. Если бы народъ русскій считалъ революціонеровъ выразителями своихъ нуждъ и желаній, если бы онъ имъ хотѣлъ ввѣрить свои интересы и судьбы родины,—онъ и послалъ бы ихъ въ Думу. Почему же онъ послалъ въ третью Думу не ихъ, а въ огромномъ большинствѣ служителей церкви православной и людей вѣрныхъ ей—Царю и Россіи? Да потому, что увидѣлъ и убѣдился на печальномъ опытѣ двухъ первыхъ Думъ, что кадеты и прочіе революціонеры—чужіе ему, что враги Церкви православной, Царя и Россіи не могутъ быть выразителями его истинныхъ нуждъ и подлинныхъ желаній, что съ ними онъ не можетъ и не долженъ имѣть ничего общаго.

Такимъ образомъ, если духовные депутаты, какъ служители Церкви православной, не могутъ имѣть ничего общаго съ партіями, враждебно и ненавистно относящимися къ ней и вообще къ христіанству, то въ равной же мѣрѣ они не могутъ имѣть ничего общаго съ этими партіями

и какъ пастыри, избранники и представители богобоязненнаго и царелюбиваго православнаго русскаго народа. Отъ пастырей, которые, соблазнившись заманчивыми, но завѣдомо-обманными богохулами, вступили-бы въ общеніе съ безбожными и безродными революціонерами, соціалистами и анархистами, не замедлил-бы отстраниться самъ народъ, какъ отстался отъ печальной памяти Тихвинскихъ и Бриллиантовыхъ, а затѣмъ, использовавъ ихъ для своихъ анти-церковныхъ, анти-народныхъ и противугосударственныхъ цѣлей, отстранились-бы отъ нихъ и революціонеры, какъ отстранились отъ тѣхъ-же Тихвинскихъ и Бриллиантовыхъ, судьба которыхъ ихъ, революціонеровъ, теперь нисколько не интересуетъ.

Что же дѣлать духовнымъ депутатамъ? Съ кѣмъ имъ идти? Къ какой партіи примкнуть?

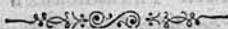
Духовные депутаты, прежде всего, должны стоять выше партій, должны руководствоваться въ Думской дѣятельности не партійными программами, а своей пастырской совѣстью. Но идти съ кѣмъ-нибудь они все-же должны, потому что 44 депутата, составляя лишь десятую часть Думы, не могутъ выступать и дѣйствовать самостоятельно. Для этого нужно располагать большинствомъ голосовъ, 44-же депутата, какъ-бы крѣпко они ни объединились, могутъ играть только роль вспомогательную, то есть отдавать свои голоса той или другой партіи или той или другой группѣ партій для обезпеченія имъ большинства. Съ кѣмъ-же должны идти духовные депутаты?

Очевидно, съ депутатами близкими по духу имъ и посланному ихъ русскому народу,—съ депутатами, вѣрными Церкви православной, Царю Самодержавному и единой, нераздѣльной Россіи, и преслѣдуемыми не узко-партійныя цѣли и интересы, а интересы обще-народныя и цѣли общегосударственныя.

Мы вернемся еще къ этому вопросу, пока-же скажемъ лишь, что такихъ людей

въ третьей Думѣ большинство и, идя съ ними, обезпечивая тѣмъ правильную и плодотворную дѣятельность Думы на пользу Родины и на благо народное, духовнымъ депутатамъ не придется поступаться своей совѣстью — ни какъ служителей Церкви православной, ни какъ пастырей, избранниковъ русскаго народа..

А. Волицецъ.



### Въ защиту церковно-приходскихъ школъ <sup>1)</sup>.

Всякому болѣе или менѣе извѣстно, что, наряду съ приведенными свидѣтельствами, существуетъ цѣлая масса тоже свидѣтельствъ народа о его привязанности къ церковнымъ школамъ, но свидѣтельствъ, открывающихъ иные горизонты. Фактически они указываютъ на благо школы въ томъ, что она даетъ возможность дѣтямъ читать, пѣть, принимать, дѣятельное участіе въ церковномъ богослуженіи, что, благодаря ей, дѣти относятся къ святому съ надлежащимъ благоговѣніемъ, могутъ читать псалтирь по скончавшимся сродникамъ и д. т. <sup>1)</sup>. Говоря вообще словами Тамбовскаго наблюдателя, въ благовоспитанность, доставляемую церковной школой ихъ дѣтямъ, крестьяне рѣшительно вносятъ элементъ религіозный. И вотъ, здѣсь между ними и церковью является единеніе въ самой основной и коренной ея особенности. Какъ мнѣ приходилось печатно разъяснять <sup>2)</sup>, эта особенность заключается отнюдь не въ томъ, что Закону Божию въ церковныхъ школахъ отдается главенствующее мѣсто и положеніе. Также

не въ томъ особенность, что она считаетъ своею обязанностію ввести учениковъ во всѣ, какія только возможно святыни церковности. Даже и не въ томъ коренная особенность ея, что она ищетъ успѣха своего вліянія на дѣтей не знательнаго, а нравственно-вспитательнаго. Пусть, увлекаемая первымъ, остальные школы пренебрегаютъ послѣдней цѣлю. Но нельзя не видѣть, что и вожаки ихъ, не давая почти ничего на дѣлѣ, въ умозрѣніи, ясно представляютъ себѣ, что, отказываясь отъ нравственнаго воспитанія чрезъ школу, они отнимали отъ своей школы такую силу, безъ которой ей ни достоинства большого причитывать нельзя, ни долгой жизни судить невозможно. Такъ что и въ этомъ отношеніи крупная и выразительная особенность остается за церковной школой лишь въ томъ, что она не на словахъ и академическихъ разъясненіяхъ, а на дѣлѣ самомъ на первомъ и главномъ планѣ ставитъ нравственную благовоспитанность своихъ питомцевъ. Основная же разница заключается въ томъ, что церковно-приходская школа воспитательному идеалу даетъ мѣсто, но *основываетъ его на религіи*.

Конечно, и въ не церковныхъ школахъ какъ будто нравственность поставлена въ твердую связь съ религіей: изучается она въ Законѣ Божіемъ, гдѣ ученіе о правой жизни дается вмѣстѣ съ ученіемъ о правой вѣрѣ. Но мы имѣемъ предъ собою крупный, многопоучительный примѣръ, который говоритъ совсѣмъ иное. Я разумѣю классическія гимназіи. Въ нихъ тоже нравственное образованіе дается неотрывно отъ вѣроученія. А все-таки когда мало-дѣйственность, вѣрнѣе полную бездѣйственность гимназическаго образованія къ христіанству хотѣли поправить путемъ прибавленія къ Катихизису особливыхъ уроковъ вѣры и нравственности, то надежды на лучшее тутъ возникали и теплѣлись, благодаря, кажется, полному недоразумѣнію. Дѣло въ томъ, что наряду съ христіанскимъ образованіемъ въ гимназіи

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 44 «Церк. Вѣд.» сего года.

<sup>2)</sup> См. напримѣръ Ставропол. еп. учил. сов. 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г. стр. 32; Черниговск. еп. учил. сов. 1898 г. стр. 58; «Донск. Епарх. Вѣд.» 1902 г. стр. 761; «Волицск. Еп. Наблюд.» 1899 г. стр. 151; «Астрах. Еп. Набл.» 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. стр. 72; Нижегород. епарх. учил. сов. 1898 г. стр. 36 и мн. друг.

<sup>3)</sup> См. мою стат. «Основы современной церковно-приходской школы» въ «Христ. Чтен.» за 1905 г. кн. I.



стоитъ древне-гуманическое. Ему по особенностямъ заведенія принадлежало первое мѣсто, заглавная роль, заправляющее значеніе. Съ этимъ самымъ все языческое, пусть и классическое, становилось напередъ, а христіанское соразмѣрно съ этимъ спускалось книзу, теряло свое законодательное право и вмѣстѣ съ законоучителемъ получало смыслъ второстепеннаго, побочнаго, допускаемаго лишь только изъ приличія. Вотъ именно отсюда—изъ этого уничиженнаго положенія въ гимназій христіанства вслѣдствіе господственнаго положенія языческихъ матеріаловъ, объясняется думаю, самая большая часть того ужаснаго явленія, что гимназія воспитывала скорѣе пренебреженіе къ религіи, чѣмъ благоговѣніе. Такъ точно и въ первоначальной школѣ не церковной, и именно такая же, какъ и въ гимназіяхъ второстепенность въ ней Закона Божія. Я не говорю о подчиненіи законоучителей учителю—который записывалъ сдѣланные ими уроки, выдавалъ жалованье и т. д. То самое правообразованіе, которому здѣсь принадлежитъ незыблемое право и которое по естественному положенію вещей являлось наиболѣе умѣстнымъ и желательнымъ,—оно заключено и получается по меньшей мѣрѣ наряду съ Закономъ Божиимъ въ Книгѣ для чтенія. Что Книга для чтенія въ первоначальной школѣ есть не просто сборникъ матеріаловъ для пріученія умственной способности къ правильному мышленію и наблюденію; что она содержитъ въ себѣ и влагаетъ въ голову и душу ученика цѣлое воззрѣніе, создаетъ ему общіе взгляды; въ этомъ именно никто не позволить себѣ сознаваться. Но тамъ, гдѣ она не подчинена религіозно-нравственному христіанскому началу и контролю, т. е. гдѣ нравовоспитаніе хочетъ стоять на общегуманической почвѣ,—тамъ ей какъ нельзя болѣе естественно давать такіе матеріалы—такія статьи, которыя точь въ точь повторяютъ античную древность, а то и прямо берутъ изъ первоначальнаго эпоса, когда есте-

ственный человекъ чувствуя себя безпомощнымъ и не вооруженнымъ ни однимъ изъ орудій, въ родѣ того, какъ зубы у звѣрей, современемъ мало-по-малу сталъ замѣчать въ себѣ силы того ума *хитрости*, по которому слабое животное на всѣхъ пунктахъ било выдающуюся громадную физическую силу; а замѣтивъ, радовалось этой своей силѣ; и увлекалось этимъ умомъ хитрости, воображая, что въ немъ кромѣ хорошаго, достойнаго ничего нѣтъ. И разумѣется и то вѣрно, что такіе матеріалы въ книгахъ для чтенія есть, и для дѣтей они завлекательнѣе уроковъ морали; и то, что въ нецерковно-приходскихъ школахъ они не составляютъ диссонанса, а въ церковныхъ могутъ получать себѣ мѣсто лишь при непростительной небрежности. А по другимъ своимъ матеріаламъ Книга для чтенія старается, конечно, дать и отъ себя побольше знаній, но при этомъ послѣдовательно сводитъ ихъ къ одному началу—говоритъ о животныхъ вредныхъ, полезныхъ и т. п.; значить даетъ знанія прикладныя къ жизни, полезныя, и Книга для чтенія становится руководствомъ къ нравовоспитанію въ смыслѣ и направленіи такъ называемаго утилитаризма. Вотъ, тѣ школьные матеріалы, которые тоже научаютъ нравственности, но, всякій видитъ, совсѣмъ иной, чѣмъ христіанская. Это необходимо видѣть со всѣми возможными послѣдствіями. И пусть утилитаристы воображаютъ, что, требуя отъ человека руководиться соображеніями пользы, они проповѣдуютъ воззрѣніе, которое не только не чуждо нравственности, но вмѣщаетъ въ себѣ всю чистоту и всю широту морали вплоть до христіанскаго запроса самоотверженія. Однако что хорошо умѣщается въ области словъ и академическихъ разсужденій, то въдѣ далеко не всегда оказывается такимъ на самомъ дѣлѣ. И какъ точное изслѣдованіе, такъ и живая дѣятельность сразу отрѣзаютъ отъ утилитаризма цѣлую массу, какъ искусственно

припаянную и несродную съ нимъ по существу, ясно показывая, что по *логическому* разсужденію законъ пользы вмѣщаетъ кромѣ личной моей пользы и пользу общую; но, прежде всего, психологъ успѣваетъ въ живомъ образѣ выразить, что руководящійся требованіемъ личной пользы и вдохновенный запросами общественной пользы это два совѣмъ разныхъ типа; въ жизни же этотъ разладъ сказывается еще рѣшительнѣе. А засимъ, пусть утилитаристы утверждаютъ, что они въ состояніи воспитать истинно-нравственнаго чловѣка — настроеннаго и приготовленнаго дѣйствовать по высшему закону христіанскаго благожеланія и христіанской правды. Но указывая, какъ же это, начавши съ эгоизма, чловѣкъ переходитъ на святое воодушевленіе высокими вѣличными интересами, они даютъ видѣть, что мостъ, устраиваемый ими для этого перехода отъ одной противоположности къ другой, отъ эгоизма къ альтруизму, какъ нельзя болѣе похожъ на тѣ мосты, которые проваливались отъ перваго небольшого давленія. Чловѣкъ прибѣгаетъ къ нравственно-должнымъ или законнымъ средствамъ для достиженія своихъ личныхъ удобствъ и надобностей; а когда онъ обезпечилъ себя въ этомъ отношеніи и запросъ эгоистическаго благополучія для него потерялъ свою остроту, тогда онъ незамѣтно и почти мимовольно эти нравственно-законныя средства — создающій ихъ нравственный законъ дѣлаетъ задачей своего дѣйствованія. Это говорятъ утилитаристы. А жизнь говорить, что когда чловѣку миновала надобность заботиться о своемъ обогащеніи, онъ задачей своей жизни ставитъ опять тоже самое добываніе еще большаго богатства, но для утѣшенія своего самолюбія новыми доказательствами своего умѣнія наживать или сберегать тамъ, гдѣ другіе теряютъ. И *больше ничего*.

Такимъ образомъ, судя по всему, совершенно справедливо, что только въ церковной школѣ народъ русскій находитъ опредѣлен-

ное, недвойственное, не расплывающееся религиозное наученіе нравственности, ему вдобавокъ по природѣ близкое. Не смѣю только замалчивать того, что по нынѣшнимъ временамъ слышатся голоса, которые готовы считать уже опоздавшимъ анахронизмомъ такое представленіе о русскомъ народѣ, что отъ школы онъ запрашиваетъ не только не знанія, а нравообразованія, но нравообразованія въ смыслѣ благочестія *христіанскаго*. Повернулось, скажутъ намъ, колесо россійской жизни; другіе законы, другія понятія выдвинулись въ ней и стали управляющими рычагами. Все въ Богѣ, все по Божью—это уже обратилось въ пережитокъ, какъ всѣ эти разныя выраженія чловѣческаго упованія на Него. Да, не говоримъ о столицѣ; мы были въ срединѣ Россіи и слышали отъ такого крестьянина, который, дѣйствительно, носить въ себѣ настоящую скорбь Россіи и который однако считалъ себя вынужденнымъ признать и раскаяться въ томъ, что народъ «мутится». Значитъ переломка цѣнностей затрогиваетъ самыя устои вѣками сложившагося у насъ внутренняго строя, по которому некогда насъ именовали богоносцами. Но мы не только не смѣемъ, а въ настоящемъ случаѣ даже и не имѣемъ нужды останавливать наше высокое вниманіе на томъ, что по крайнему, пусть и не сразу сложившемся нашему разумѣнію: теперь *безспорно* требуется не только самое энергическое, а и самое осторожное, умное и умное содѣйствіе спасенію Россіи со стороны всѣхъ такъ или иначе могущихъ; но теперешная великая религиозно-нравственная маета, переживаемая нами и кажется отчасти грозящая затронуть и крестьянство, не сразу, а непременно подойдетъ къ прежнему концу и снова услышится единодушное свидѣтельство о томъ, что не смотря на всѣ многообразныя соблазны и опасности русскій мужикъ всетаки отстоялъ своего Бога. Взамѣнъ расчетовъ на будущее теперь доста-

точно замѣтить, что каждый россиянинъ является съ типической физиономіей русскаго отнюдь не въ томъ случаѣ, когда онъ находится на распутіи и близко къ безвѣрію, а въ томъ именно, когда церковь и школа естественно для него есть родственная. А если такъ, тогда ему предстоитъ и нужно исправить случившееся уклоненіе, а не въ школѣ мѣнять себя по случайнымъ условнымъ и временнымъ обстоятельствамъ. И нужно ли сомнѣваться въ томъ, что она же—эта школа окажетъ добрую и вѣрную помощь въ дѣлѣ возвращенія русскимъ душамъ правой вѣры и христіанскаго благочестія, а также и въ дѣлѣ еще большей живучивости въ эти дорогія святыни?

Не смѣемъ замалчивать и того, что является попытка подорвать право церковно-приходской школы другимъ путемъ, та дерзостная попытка, съ которою предвидѣль необходимость считаться еще С. А. Рачинскій, а теперь это нарывъ, почти уже назрѣвшій. Пусть народъ нашъ желаетъ того и такого основаннаго на православно-вѣрнѣ благочестія, которое онъ, несомнѣнно, находитъ въ церковной школѣ; но послѣднее слово и судъ окончательный принадлежитъ здѣсь отнюдь не простецамъ, а интеллигентамъ; и вотъ, они пришли къ тому заключенію, что за ближайшими поочередными причинами явленій, вещей и событій какой-либо особой Первопричины не усматривается. Какъ на виновника для такого страшнаго заключенія, хотѣли бы уваживать на науку. Но наука такой хорошей пищи человѣчеству не даетъ; единственное, въ чемъ она здѣсь виновата, это ея повадка безгранично сосредоточиваться на известной, выступившей на очередь, задачѣ—въ настоящемъ случаѣ на изученіи ближайшихъ причинъ, такъ что какъ будто другихъ задачъ—въ настоящемъ случаѣ постиженія Первопричины какъ будто и нѣтъ. Истиннаго виновника нужно искать въ человѣческой гордынѣ, о которой зналъ еще древній Евгемеръ,

утверждавшій, что языческіе боги суть обоготворенные люди, зналъ первый человѣкъ, котораго религія призывала и богоподобно, а искуситель къ богоравенству—быть какъ боги, знающіе доброе и лукавое. А теперь, какъ живая улика, явился такъ называемый сверхчеловѣкъ; и религія, на которой основывается церковно-приходская школа воспитуемую ею дѣтямъ нравственность, религія какъ говорящая о Богѣ, при сверхчеловѣкѣ за ненадобностью сдается въ архивъ. Но нравственность-то не сдается въ архивъ съ нею такъ легко, какъ прежде, не обходится, ибо понимаютъ, что безъ нравственности будетъ не сверхчеловѣкъ, а нижечеловѣкъ. Она твердо признается, какъ и ея основная сущность, которая заключается въ любви и правдѣ. Но теперь: развѣ можно оспаривать, что любовь и правда суть такія силы, въ которыхъ умирать нечему, что они имѣютъ въ себѣ право быть болѣе, чѣмъ что-либо изъ существующаго? Это безспорно; но тогда невольно возникаетъ вопросъ: но какое же это ихъ бытіе, если оно не вѣчно, каковымъ оно не можетъ быть, пока любовь и правда имѣютъ свою жизнь только въ людяхъ или въ природѣ, словомъ во всемъ, кромѣ вѣчнаго Бога. И опять развѣ это великая сила въ нихъ, если они лишены возможности *вспомнить*, до конца развить всю полноту и ширь присущаго имъ содержанія, что однако возможно для нихъ *лишь* въ томъ случаѣ, когда они становятся, являются свойствами Высшаго Существа. Какъ по всему этому не видѣть, что развѣ любовь и правда признаны, уже для того, чтобы не искажать ихъ сущность, не отнимать у нихъ несомнѣнно принадлежащаго имъ права на вѣчное существованіе, мы принудительно должны съ радостною вѣрою взирать на Непостижимаго и Неизреченнаго, Который есть и одинъ только Онъ есть любовь безусловная и правда всецѣло исполненная. А первую готовно ищеть этой вѣры наука, развѣ она помнитъ, что ей надо

сводить концы съ концами: ибо наука есть безкорыстное изслѣдованіе предметовъ; но безкорыстнымъ изслѣдованіемъ видимыхъ предметовъ она быть не вправѣ, потому всѣ ихъ она должна перестроить и пере-дѣлать—изъ силы, производящей разрушеніе, должна сдѣлать силу благотворную—телеграфъ, чистоплотное освѣщеніе и т. д. Въ виду этого для того, чтобы не безъ права отдаваться природному своему стремленію, разумъ ищетъ Бога—бытіе неизмѣняемое, по отношенію къ Которому у него только одна, правда великая, задача опознать посылно Высочайшаго.

Если такимъ образомъ принципиальныя основанія не подрываютъ правоспособности церковно-приходской школы; то можетъ быть одно изъ главныхъ побужденій къ недружелюбному взгляду на нее кроется въ томъ, что она имѣетъ прямыя, притомъ разностороннія и живѣйшія связи съ сословіемъ, которое въ невысокихъ своихъ слояхъ и вообще, а особенно въ теперешнія времена, цѣнится по очень низкой цѣнѣ, вызывая пренебреженіе къ себѣ, какъ сословію зависимому до копеечныхъ мелочей и бессильному до полной приниженности, съ которымъ поэтому нигдѣ и никакъ не перемонятся. Какимъ образомъ возможно признавать тѣ школы, прямыя хозяева которыхъ не встрѣчаютъ въ Росіи признанія ровно до тѣхъ поръ, пока они такъ или иначе не выходятъ изъ колеи своего духовнаго сословія—не становятся напр., членами Государственнаго Совѣта, или какими другими дѣятелями? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, прежде всего, позволяемъ себѣ заявить, что пока судятъ и рядятъ о церковной школѣ въ ту или другую сторону, на дѣлѣ самомъ ея признаніе не только началось, а и пошло далеко. Дѣло стоитъ такъ, что до нея въ каталогѣ книгъ первоначальной школы совсѣмъ не значилось Библия—Ветхаго За-вѣта; появилась церковная школа, и въ каталогахъ другихъ первоначальныхъ школъ являются противоположныя отношенія къ

Священному Писанію. За симъ церковно-славянскій языкъ, которому до церковной школы въ сущности не было мѣста, съ возникновеніемъ ихъ не только изучается въ министерскихъ и земскихъ школахъ; но изучается въ широкихъ размѣрахъ. Церковнаго пѣнія прежде отъ такихъ школъ было бы совсѣмъ наивно ожидать. А потомъ вы и здѣсь и тамъ слышите его въ храмахъ и ведутъ его ученики вотъ этихъ самыхъ не церковныхъ школъ. Словомъ, обозначилось такое движеніе, которое Гегель назвалъ бы инобытіемъ церковной школы гдѣ т. е. она переноситъ свои особенности въ школы, такъ сказать, свѣтскія. А что касается до основной ея идеи—идеи пантеизма—все въ Богѣ, то полное и открытое водвореніе ея въ свѣтскихъ школахъ встрѣчаетъ большія препятствія; но какъ всѣ эти утилитарные идеалы и принципы, которые противопоставляются здѣсь ей,—какъ они могутъ бороться съ этимъ могучимъ титаномъ и имѣть, хотя малую, надежду на успѣхъ. Тѣмъ болѣе на русской почвѣ.

Съ другой стороны, писали и торжественно говорили, что вотъ на церковныя школы идетъ правительственная субсидія въ чрезвычайномъ размѣрѣ большихъ—10 милліоновъ; и острота этого сообщенія подчеркивалась другимъ—что населеніе напротивъ жертвуетъ на нихъ совсѣмъ мало. Однако относительно послѣдняго, стоитъ только поставить другой вопросъ: а сколько населеніе добровольно даетъ на остальные школы, и сколько на добровольныя пожертвованія выстроено зданій для министерскихъ и земскихъ школъ; сравнительно съ церковными; и отношеніе моментально измѣняется, ибо выйдетъ, что населеніе не отвращается, а любитъ церковно-приходскія школы, какъ оно конечно и есть. Опять можно представить отношеніе земствъ къ церковной школѣ въ неблагоприятномъ видѣ, какъ это съ особенною рѣзкостью явилось на страницахъ неблагоприятнаго для церковной шко-

лы столичнаго журнала, саратовскій сотрудникъ котораго, торжественно заявляя, что онъ опирается на показаніи 250 земствъ, удостовѣряетъ, что до 1899 г. вспомошествованія земствъ церковнымъ школамъ постепенно все увеличивались, но съ этихъ поръ послѣдовать крутой переверотъ на рѣшительную убыль; и такъ какъ во время публикованія этихъ сообщеній по случаю выставки раньше обычнаго времени была отдѣльно и нарочито напечатана часть всеподданнѣйшаго доклада Оберъ-Прокурора, касающаяся церковно-приходскихъ школъ; то всякій могъ провѣрить приведенное показаніе статьи въ послѣдней книгѣ журнала «Мірѣ Божій» за 1903 г. и видѣть, что вмѣсто объявленнаго краха послѣдовало новое повышеніе земскихъ субсидій — коихъ въ 1899 г. было, 419 т., но 1900 г. 440 т., а въ 1901 г. 442,969 р.<sup>1)</sup> Наконецъ доброе сказаніе о многомиллионной правительственной субсидіи не является точнымъ въ желательной мѣрѣ. Не осѣдомленному человѣку можетъ казаться, что эти десять миллионъ посылались на церковную школу съ самаго начала новаго ея существованія. Но это новое существованіе ея началось далеко не такъ. Основнымъ фондомъ для него были массы не денегъ, а предписаній и призывовъ доброй воли священства къ большому и правда близкому для него дѣлу. А священство приняло на себя подвигъ. Въ тѣсной караулнѣ, въ сторожкѣ, изъ которой иногда вдобавокъ просили о выходѣ, а сначала чаще всего въ собственныхъ хоромъ въ 3—4 комнаты-кѣбушки они стали учить, устроивъ для учениковъ сидѣнья, письменныя принадлежности, отопленіе и т. д., нерѣдко на счетъ своихъ не весьма роскошныхъ средствъ<sup>2)</sup>. И такъ какъ это вѣрно, то я

говорю, что у духовенства невозможно отнимать первоначальную школу для крестьянскихъ дѣтей, потому что право на нее оно заслужило—оно его выстрадало. А когда обозначилось, что дѣло пойдетъ, стали являться вспоможенія, дававшія возможность повести его при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, особенно съ половины 90-хъ годовъ, когда церковная школа получила государственное воспособленіе въ размѣрѣ 3-хъ съ половиною миллионъ. И нужно будетъ рѣшительно признать, что съ наступленіемъ этого періода указаннаго высококонравственныя права духовенства, которыхъ изъ исторіи никакими средствами нельзя изгладить, находять для себя все новыя и новыя поддержки. На протяженіи изученныхъ мною первыхъ 20 лѣтъ, за небольшими исключениями маловнимательныхъ къ церковно-приходскому образованію, идутъ не только массы духовенства стоящаго вполне въ курсѣ дѣла, но и вереницы истинныхъ печальниковъ церковной школы, ревностнѣйшихъ борцовъ за благо ея и такихъ творческихъ зидителей, которые безспорно заняли бы въ иной исторіи образованія самое почетное мѣсто. Конечно, нѣтъ никакой физической возможности огласить здѣсь всѣхъ, хотя такъ или иначе, а они заслуживаютъ этого, и кажется пришла пора это сдѣлать. Но теперь я бы на удачу взялъ нѣсколько примѣровъ изъ множества, сдѣлавшихъ драгоцѣнный вкладъ въ сокровищницу церковно-приходскаго образованія, начиная хоть съ того, который съ прежнею «сердечною любовью и похвальнымъ усердіемъ трудится и по настоящее время. Онъ расположилъ мѣстное населеніе къ матеріальнымъ жертвамъ на содержаніе школъ. Съ особенной ревностію

стр. 59; Астрах. еп. уч. сов. 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub>, стр. 11, Екатеринослав. еп. набл. 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, стр. 33; Омск. еп. уч. сов. 1901, стр. 43; Донск. еп. уч. сов. 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub>, стр. 79; id. за 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub>, стр. 23; Воронежск. еп. набл. 1899—1900, стр. 12; Воронеж. еп. уч. сов. 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub>, стр. 33; Донск. еп. уч. сов. 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub>, стр. 59; Нижегород. еп. уч. сов. 1898 стр. 7; Отч. о Тамб. школ. за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub>, стр. 32 и в. мн. др.

<sup>1)</sup> См. послѣдн. кн. «Мірѣ Божій» за 1903 г. Церковныя школы Россійской Имперіи Спб., 1903 г. стр. 21.

<sup>2)</sup> См. напримѣръ, отчетъ Тамбов. еп. набл. 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub>, стр. 15; Орловск. еп. набл. за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub>;

самъ преподавалъ въ нихъ Законъ Божій, онъ часто присутствуетъ на урокахъ учителей, зорко слѣдитъ за ходомъ обученія и умѣло руководитъ своими совѣтами и указаніями, почему и учебно-воспитательное дѣло въ его школахъ поставлено очень удовлетворительно... Классное и хоровое пѣніе доведено до желаемой стройности и прочности. По долгу справедливости долженъ я сказать, что всегдашнее честное и акуратное исполненіе школьныхъ обязанностей ставить его въ рядъ выдающихся церковно-школьныхъ дѣятелей на нивѣ народнаго образованія въ качествѣ законоучителя и завѣдующаго школами»<sup>1)</sup>. А тамъ наряду съ этимъ однимъ изъ многихъ идутъ ознаменовавшіе себя отдѣльными какими-либо услугами церковной школѣ, изъ коихъ одни кромѣ законоучительства занимаются и преподаваніемъ всѣхъ остальныхъ предметовъ<sup>2)</sup>; а этотъ добился того что у него болѣе половины учениковъ получаютъ на экзаменахъ 5<sup>3)</sup>; а у этихъ школы—самыя лучшія въ уѣздѣ<sup>4)</sup>; у этого преподаваніе священной исторіи весьма жизненное съ практическими выводами назидательнаго характера<sup>5)</sup>; у этого прекрасно ведется преподаваніе Священной исторіи прямо по Библии; и ученики не только «изумительно» рассказываютъ, но «прямо и неистощимы въ свободной бесѣдѣ

на всякія библейскія темы»<sup>1)</sup>; этотъ въ школѣ *грамоты* ведетъ преподаваніе по программѣ церковно-приходскихъ школъ, и «познанія учениковъ по закону Божию лучше, чѣмъ во многихъ церковно-приходскихъ школахъ»<sup>2)</sup>; у этого «программа одноклассной церковно-приходской школы была выполнена въ ноябрѣ вполне основательно; и потомъ въ школѣ проходили уже отчасти курсы двухклассной церковно-приходской школы»<sup>3)</sup>; этотъ нашелъ возможнымъ сообщить въ простой школѣ «весь обширный курсъ закона Божія, предложенный проектомъ программы для второклассныхъ школъ»<sup>4)</sup>; у этого не только «бойкіе и толковые отвѣты питомцевъ рѣзко выдѣлялись; но познанія (по Закону Божию) граничили съ курсомъ духовныхъ училищъ»<sup>5)</sup>; у этого «даже дѣти римско-католическаго исповѣданія охотно изучаютъ Законъ Божій по программѣ»<sup>6)</sup>; а этотъ такъ хорошо поставилъ свою школу въ учебномъ и особенно воспитательномъ отношеніяхъ, что многіе изъ окончившихъ курсъ въ ней съ успѣхомъ учительствуютъ не только въ школахъ грамоты уѣзда, но и въ церковно-приходскихъ школахъ; причѣмъ завѣдующіе такими школами отзываются о своихъ учителяхъ, какъ бы особенно добросовѣстныхъ труженикахъ съ направленіемъ, вполне отвѣчающимъ духу и требованіямъ церковной школы»<sup>7)</sup> и т. далѣе — всего тутъ не перескажешь. А вотъ и (*нѣкоторыя*) печальники, могущіе даже вызвать умиленіе. Одинъ по выходѣ за штатъ остается при школѣ, въ которой трудился 42 года; постоянно съ учениками, «интересы школы

<sup>1)</sup> Отч. Орловск. Епарх. Набл. за 1899—900 стр. 94.

<sup>2)</sup> Псковск. Епарх. Училищ. Совѣт. 188<sup>3</sup>/<sub>8</sub> г. стр. 45; Воронежск. Епарх. Набл. 1899—1900 г. стр. 16; Воронежск. Епарх. Учил. Сов. 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. стр. 35; журн. 188<sup>3</sup>/<sub>10</sub> г. стр. 17; за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г. стр. 36; *ib.* за 189<sup>0</sup>/<sub>1</sub> г. стр. 43; Рязанск. Епарх. Набл. за 1899—90 г. стр. 13; Черниговск. Епарх. Набл. 1899—90 г. стр. 29; Орловск. Епарх. Набл. за тотъ же годъ стр. 95 и мн. др.

<sup>3)</sup> Екатеринбургск. Епарх. Набл. 189<sup>0</sup>/<sub>6</sub> г. стр. 19.

<sup>4)</sup> Курск. Епарх. Учил. Сов. 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. стр. 7; *ib.* за 188<sup>9</sup>/<sub>10</sub> г. стр. 35; Херсонск. Епарх. Учил. Сов. за 189<sup>1</sup>/<sub>4</sub> г. стр. 26; Орловск. Епарх. Набл. 1899—900 г. стр. 118; Екатеринбургск. Епарх. Набл. 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. стр. 26; Астраханск. Епарх. Набл. за 189<sup>0</sup>/<sub>6</sub> г. стр. 15; Рязанск. Епарх. Учил. Сов. 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г. стр. 25 и мн. др.

<sup>5)</sup> Тамбовск. Епарх. Набл. за 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. стр. 66.

<sup>1)</sup> *id.* *ib.* стр. 34.

<sup>2)</sup> Екатеринбургск. Епарх. Набл. 189<sup>0</sup>/<sub>6</sub> г. стр. 18.

<sup>3)</sup> Уфимск. Епарх. Учил. Сов. 189<sup>0</sup>/<sub>7</sub> г. стр. 22

<sup>4)</sup> Ставропольск. Епарх. Набл. за 189<sup>0</sup>/<sub>6</sub> г. стр. 28.

<sup>5)</sup> Орловск. Епарх. Набл. за 1899—900 г. стр. 68.

<sup>6)</sup> Минск. Епарх. Набл. 189<sup>0</sup>/<sub>6</sub> г. стр. 38.

<sup>7)</sup> Отчетъ о церк. шк. Херсонск. Епарх. за 189<sup>0</sup>/<sub>7</sub> г. стр. 32.

были его интересами, радость и горе учениковъ были радостью и горемъ ихъ престоарбаго учителя»<sup>1)</sup>. Другой «своими трудами съ 1867 г. довелъ до грамотности почти все мужское населеніе своего прихода. Не смотря на свой преклонный возрастъ онъ и до сего времени становится въ школахъ бодрымъ, веселымъ, энергичнымъ»<sup>2)</sup>. А этотъ, не смотря на свою старость и «на крайне слабый слухъ, ежедневно занимается въ двухъ церковныхъ школахъ, да съ такимъ успѣхомъ, какого Епархіальному Наблюдателю «рѣдко приходилось встрѣчать въ лучшихъ школахъ. Этотъ старецъ кромѣ положеннаго программю успѣваетъ сообщить учащимся цѣлыя отдѣлы изъ догматическаго и нравственнаго богословія»<sup>3)</sup>. А чтобы охарактеризовать другого печальника «достаточно указать на то, что когда о. уѣздный Наблюдатель прѣхалъ рано въ школу, то засталъ его топящимъ классную комнату; онъ при этомъ съ сокрушеніемъ заявилъ, что школа сыровата, почему пробуетъ топить лузгою, не будетъ ли лучше»<sup>4)</sup>. И такъ далѣе. А что сколько дѣлаетъ этотъ добрый сонмъ; то говорю, что кромѣ заботъ объ открытіи новыхъ и благоустройствѣ всѣхъ открытыхъ школъ, кромѣ законоучительства, а также и учительства, а также занятія по меньшей мѣрѣ въ двухъ школахъ, доходящаго же до 12; кромѣ завѣдыванія и наблюдательства; кромѣ сего этими ревнителями дѣлается то, что прямо соответствуетъ конечному назначенію церковно-приходской школы. Она есть воспитательное учебное заведеніе, для котораго академія,

университетъ, словомъ высшая ступень есть церковь, отличающаяся отъ университетовъ и академій тѣмъ, что въ своемъ вѣдѣніи, въ своихъ заботахъ и въ своихъ благотѣльныхъ содѣйствованіяхъ она содержитъ питомцевъ своихъ не четыре— пять лѣтъ, а на протяженіи всей ихъ жизни до гробовой доски. Поэтому мало того, чтобы питомцы церковной школы получили въ ней посильное подготовленіе къ церкви. Надо, чтобы полученное питомцами подготовленіе не испарилось и не ослаблялось отъ времени; дальше надо дѣлать все для наибольшаго приспособленія по возможности всѣхъ членовъ прихода къ принятію и усвоенію богоносныхъ вліяній церкви. А посему эти ревнители, о которыхъ я говорю, не только учреждаютъ и ведутъ курсы послѣ-школьныхъ повтореній; но съ одной стороны гдѣ нужно миссіонерствуютъ; съ другой ведутъ чтенія, заводятъ воскресныя школы, а также спеціальныя классы для взрослыхъ, заводятъ бібліотеки для бесплатной раздачи книгъ желающимъ, а также книжные склады, устрояютъ всенощныя и обѣдницы въ деревняхъ прихода и чрезъ все это и подобное создаютъ среду, отъ которой и церковь и отечество и конечно сами воспитуемыя поколѣнія могутъ имѣть лишь благо. Справедливо ли, повторяю, вырывать первоначальное народное просвѣщеніе у таковыхъ дѣятелей, которые вдобавокъ съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе совершенствуются, а съ этимъ и дѣлу своему даютъ болѣе и болѣе твердую и плодотворную постановку.

Проф. Прот. Соллертинскій.



<sup>1)</sup> Псковск. Епарх. Вѣд. 1901 г., № 11.

<sup>2)</sup> Псковск. отч. за 1897/8 г. стр. 33.

<sup>3)</sup> Ставропольск. Епарх. Учл. Сов. за 1897/8 г., стр. 13.

<sup>4)</sup> Отч. Курск. Епарх. Набл. за 1899—900 г., стр. 44.

О протестантскомъ и православномъ приходѣ  
въ Финляндіи <sup>1)</sup>.

Въ дополненіе обрисовки общественнаго значенія протестантскаго прихода въ Финляндіи скажемъ о народной школѣ и благотворительности, которыя прежде также вѣдались протестантскимъ приходомъ.

Въ прежнее время, до половины XIX вѣка, не только нисшія, но и среднія школы Финляндіи находились въ вѣдѣніи церковной власти; гимназіи состояли подъ вѣдѣніемъ епископовъ, а приходскія школы управлялись пасторами. Пасторы ежегодно объѣзжали свои приходы для испытанія всѣхъ сельскихъ жителей въ знаніи Закона Божія и въ умѣньи читать (Чистовичъ. Исторія православной Церкви въ Финляндіи, стр. 99—100). По отношенію къ приходскимъ школамъ это было совершенно естественно. Обученіе грамотѣ у протестантовъ составляетъ, можно сказать, религиозную обязанность. Для того, чтобы быть допущеннымъ къ конфирмаціи, необходимо протестанту умѣть читать Библию, Катихизисъ и другія религиозныя книги, а безъ конфирмаціи нельзя ему вступить въ бракъ, получить пастырское свидѣтельство о добромъ поведеніи. Духовенству было трудно обучать молодое поколѣніе грамотѣ на дому, особенно при разбросанности поселковъ въ Финляндіи. Поэтому, въ силу необходимости, обученіе происходило въ Церкви послѣ совершенія богослуженія. Обученіе обыкновенно возлагалось на псаломщиковъ, а за пасторомъ оставался лишь контроль надъ обученіемъ,

<sup>1)</sup> См. № 44 «Церк. Вѣдом.» за сей годъ.

выражавшейся въ производствѣ испытаній грамотности. Псаломщики, въ большинствѣ случаевъ, были люди малограмотные, и поэтому нѣкоторые болѣе богатые приходы съ конца XVIII вѣка начали нанимать странствующихъ учителей грамотности. Постоянныхъ, правильно организованныхъ школъ въ сельскихъ общинахъ не существовало. Даже въ сороковыхъ годахъ XIX вѣка насчитывалось во всей Финляндіи, въ селахъ и городахъ, не болѣе 70 постоянныхъ народныхъ школъ. Результаты такой постановки школьнаго образованія въ Финляндіи были не блестящи. По отзыву людей компетентныхъ изъ самихъ финляндцевъ, хваленая грамотность финскаго крестьянина ограничивалась умѣньемъ читать катихизисъ да псалтырь, иногда Библию. Чтеніе было чисто механическое; только очень немногіе могли рассказать прочитанное (Финляндія, изд. Протоп. 335—7).

Въ эпоху Александра II съ пробужденіемъ общественнаго движенія былъ поднятъ вопросъ о передачѣ народнаго образованія изъ духовныхъ въ свѣтскія руки. Желаніе образованныхъ классовъ общества было удовлетворено. Императоръ Александръ II въ личномъ своемъ присутствіи на засѣданіи Финляндскаго Сената въ 1856 г. объявилъ въ числѣ мѣръ къ поднятію благосостоянія въ краѣ устройство народныхъ школъ въ сельскихъ общинахъ. Во исполненіе такого Высочайшаго повелѣнія Сенатомъ былъ начертанъ планъ школьной реформы на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) начальное обученіе чтенію и письму должно по прежнему происходить въ семьяхъ и оставаться подъ надзоромъ духовенства, 2) для дальнѣйшаго образованія должны устроиться постоянныя школы, 3) устройство послѣднихъ въ сельскихъ общинахъ не должно быть обяза-



тельными, но общинѣ, желающей открыть у себя школу, должна быть оказываема матеріальная помощь отъ правительства; 4) постоянныя народныя школы должны находиться въ вѣдѣніи свѣтской инспекціи. На этихъ началахъ былъ составленъ школьный уставъ, Высочайше утвержденный 11 мая 1866 г. Онъ дѣйствуетъ и теперь съ небольшими измѣненіями. Къ числу такихъ измѣненій относится законопроектъ, предложенный Сейму въ 1897 г. и принятый сословіями о возможномъ умноженіи народныхъ школъ въ сельскихъ общинахъ. Этотъ законопроектъ обязываетъ сельскія общины въ теченіе трехлѣтняго срока раздѣлить свои территоріи на школьныя участки съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ дѣти школьнаго возраста въ данномъ участкѣ фактически могли посѣщать школу. Община обязана устроить школу, какъ только въ участкѣ окажется до 30 дѣтей, желающихъ учиться; если же число желающихъ будетъ болѣе 50 человекъ, то долженъ быть приглашенъ второй учитель или устроена вторая школа (Финляндія, изд. Протоп. 337—341).

По школьному уставу, выше упомянутому, первоначальное обученіе чтенію и письму дѣти должны получать дома подъ руководствомъ родителей или старшихъ членовъ семьи. Но не всѣ дѣти могутъ научиться грамотѣ дома, не могутъ научиться, напримѣръ, сироты, бездомныя и дѣти не грамотныхъ или полуграмотныхъ родителей. Для такихъ дѣтей необходимы общественныя школы грамоты. Онѣ и устроются, только по преимуществу передвижныя, по причинѣ разсѣянности населенія страны. Эти школы устроются на счетъ приходовъ и состоятъ подъ надзоромъ приходскаго духовенства. Такимъ образомъ, по мысли школьнаго устава, приходскихъ школъ можетъ и не быть. Если онѣ на дѣлѣ существуютъ, то въ видѣ исключенія, допускаемаго въ виду необходимости—некультурности многихъ семей. Но практика показываетъ, что потреб-

ность въ приходскихъ школахъ гораздо шире и глубже, чѣмъ предполагаетъ школьный уставъ. Статистика свидѣтельствуетъ, что въ приходскихъ школахъ грамоты учатся немногимъ менѣе половины всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Популярность приходскихъ школъ среди сельскаго населенія объясняется приспособленностію ихъ къ быту простого народа, усердіемъ духовенства къ школьному дѣлу, улучшеніями, введенными въ школьное дѣло духовенствомъ со времени введенія школьнаго устава въ цѣляхъ конкуренціи со свѣтскими школами, напримѣръ, увеличеніемъ времени пребыванія странствующей школы въ одномъ и томъ же мѣстѣ, улучшеніемъ подготовки учителей и проч. Духовенство готово еще усугубить свои заботы о развитіи школьнаго образованія въ приходахъ; напримѣръ, оно съ 1877 года почти постоянно обращается въ сеймы, созываемые время отъ времени, съ ходатайствами объ ассигнованіи средствъ для подготовки учителей грамотности. Но эти ходатайства не встрѣчаютъ сочувствія со стороны депутатовъ высшихъ сословій—дворянъ и горожанъ. Эти общественныя классы смотрятъ на приходскія школы грамоты, какъ на остатокъ старины, терпимый лишь до тѣхъ поръ, пока нѣтъ достаточнаго количества высшихъ (гражданскихъ) школъ. Они думаютъ, что приходскія школы грамоты приносятъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу дѣлу народнаго образованія, такъ какъ пріучаютъ населеніе довольствоваться школою неудовлетворительною и отнимаютъ у него охоту жертвовать деньги на устройство высшихъ школъ. Наконецъ, они ставятъ въ упрекъ приходскимъ школамъ и то, что онѣ подрываютъ установившійся вѣками обычай, въ силу котораго родители сами занимаются обученіемъ своихъ дѣтей грамотѣ. Тѣмъ не менѣе, фактъ сочувствія простого народа приходскимъ школамъ грамоты остается фактомъ. Съ нимъ нужно считаться всякому, кто желаетъ имѣть надлежащія свѣ-

дѣнія о состояніи школьнаго дѣла въ Финляндіи (тамъ же, стр. 344—345).

По дѣйствующей практикѣ, приходъ дѣлится на нѣсколько школьных округовъ, по распределенію приходскаго совѣта. Этотъ же совѣтъ рѣшаетъ и о томъ, сколько странствующихъ учителей или учительницъ слѣдуетъ нанять для преподаванія въ приходскихъ подвижныхъ школахъ. Нормой считается, чтобы одинъ учитель приходился на 2000 жителей. Учитель въ своемъ районѣ посѣщаетъ школьные участки по очереди, согласно расписанію, составленному въ приходскомъ совѣтѣ, и остается въ каждомъ изъ нихъ до 9-ти или 12 недѣль. Предъ отбытіемъ въ другое мѣсто учитель производитъ экзаменъ своимъ школьникамъ изъ преподаваннаго имъ. Кроме того, учитель обязанъ слѣдить за ходомъ обученія по домамъ. Для этого онъ каждую недѣлю собираетъ дѣтей, обучающихся по домамъ, и производитъ имъ испытаніе. Надзоръ за обученіемъ въ подвижныхъ приходскихъ школахъ возлагается на главнаго приходскаго пастора. Онъ нанимаетъ и увольняетъ учителей. Размѣръ содержанія учителю опредѣляется приходскимъ совѣтомъ. Въ помощь пастору по надзору за обученіемъ грамотъ избирается въ каждомъ школьномъ округѣ по одному надзирателю. На обязанности послѣдняго лежитъ, между прочимъ, стводъ помѣщенія подъ школу и снабженіе ея необходимымъ школьнымъ инвентаремъ. Пасторъ время отъ времени лично или чрезъ помощниковъ производитъ испытаніе дѣтямъ школьнаго возраста такъ называемый экзаменъ чтенія. Онъ ведетъ списки всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста съ подробными отмѣтками объ успѣхахъ.

Кромѣ передвижныхъ школъ, подъ ближайшимъ руководствомъ духовенства состоятъ такъ называемыя воскресныя школы для дѣтей. Главное занятіе въ этихъ школахъ состоитъ въ изученіи священной исторіи, катихизиса и въ пѣніи псалмовъ.

Небольшая часть времени посвящается также чтенію книгъ духовнаго содержанія. Учительскій персоналъ для воскресныхъ школъ готовится духовенствомъ приходскимъ изъ числа наиболѣе способныхъ и религіозныхъ прихожанъ обою пола. Наконецъ, пасторы открываютъ, по мѣрѣ надобности, на извѣстное время, еще конфирмаціонныя школы для лицъ, поступающихъ къ первому причастію (тамъ же, стр. 346—8).

Приходскія школы грамоты находятся подъ вѣдѣніемъ духовенства. Школы же, устрояемыя сельской общиной и городской, подчинены вѣдѣнію государственной инспекціи. Но и сельская община также не лишена права участія въ завѣдываніи своими школами. Каждая сельская община (а также и городская) избираетъ школьную дирекцію изъ шести лицъ, «пользующихся довѣріемъ и усердныхъ къ дѣлу народнаго образованія». Личный составъ дирекціи обновляется чрезъ каждые три года ежегоднымъ выходомъ двухъ членовъ. Въ составъ дирекціи входятъ, кромѣ того, лицо учительскаго персонала, избранное всѣми учителями сельской общины или города, а также приходскій пасторъ. Кроме того, школьный инспекторъ можетъ присутствовать на засѣданіяхъ дирекціи и участвовать въ иреніяхъ, безъ права голоса при окончательномъ рѣшеніи вопросовъ. Въ вѣдѣніи школьной дирекціи состоитъ вся хозяйственная и денежная часть школъ. Дирекція назначаетъ также учителей, сообщая о своихъ назначеніяхъ школьному инспектору. Послѣдній, съ своей стороны, можетъ опротестовать выборъ дирекціей школьнаго учителя предъ главнымъ управленіемъ школъ, если находитъ выборъ неудачнымъ. Дирекція разсматриваетъ учебные планы, составляемые отдѣльно каждымъ учителемъ для своей школы. Члены дирекціи присутствуютъ на экзаменахъ и на пробныхъ урокахъ, даваемыхъ учителями. Она же побуждаетъ

и родителей посылать своевременно своихъ дѣтей въ школу (тамъ же, стр. 350—1).

Такимъ образомъ, въ настоящее время въ Финляндіи въ вѣдѣніи протестантскаго прихода находятся, собственно говоря, только школы грамоты, большою частью передвижныя, назначенныя для первоначальнаго обученія дѣтей, которыя почему-либо не могутъ получить этого обученія въ своей семьѣ. Воскресныя же и катехизическія школы составляютъ церковныя школы въ особомъ смыслѣ—училищъ для обученія Закону Божію. Вліяніе прихода на народныя школы, находящіяся въ вѣдѣніи сельской и городской общинъ, можетъ быть оказываемо только чрезъ приходскаго пастора.

Въ эпоху присоединенія Финляндіи къ Россіи обязанность призрѣвать нищихъ лежала на церковныхъ приходахъ. Хотя приходы были обязаны устроить для сего особыя пріюты, но это не исполнялось, и чуть не единственнымъ способомъ призрѣнія являлась подача милостыни, тѣмъ болѣе, что и по закону допускалась выдача бѣднымъ свидѣтельства на право нищенства въ извѣстныхъ районахъ. Обычай нищенства былъ въ силѣ еще въ тридцатыхъ годахъ XIX вѣка. Нищія въ эту пору составляли неизбѣжный персоналъ въ крестьянской избѣ. Нищихъ принимали какъ гостей. Нищія свободно располагались въ домѣ, гдѣ останавливались на ночлегъ или на побывку, грѣлись на печи, ѣли вмѣстѣ съ хозяевами дома. Если нищій по болѣзни или дряхлости не могъ идти пѣшкомъ, крестьянинъ, по старинному обычаю, отвозилъ его до другого двора на своей лошади.

Впервые общественное призрѣніе получило опредѣленную организацію въ 1852 году. Было положено, чтобы каждый нуждающійся членъ прихода получалъ отъ него достаточное призрѣніе и чтобы дѣти, кромѣ пропитанія, были обезпечены и нравственнымъ воспитаніемъ. Этотъ за-

конъ въ скоромъ времени вызвалъ нареканіе въ потворствѣ лѣнливому, такъ какъ вѣдѣствіе его явилось много охотниковъ до полученія вспоможенія изъ числа тѣхъ, кто прежде обходился своими средствами пропитанія. Въ 1879 году 17 марта былъ изданъ новый законъ объ общественномъ призрѣніи, дѣйствующій въ основныхъ чертахъ и до настоящаго времени. Этимъ закономъ призрѣніе бѣдныхъ возложено на обязанность гражданской общины. Въ отношеніи организаціи призрѣнія законъ предоставляетъ общинамъ широкую свободу. Общія же начала призрѣнія, обязательныя для всѣхъ общинъ, состоятъ въ слѣдующихъ положеніяхъ.

Первоначальная обязанность призрѣвать нуждающихся лежитъ на ближайшихъ родственникахъ. Лица, находящіяся въ услуженіи, также работники, призрѣваются хозяевами или нанимателями. На хозяевахъ, сверхъ того, лежитъ обязанность содержать слугъ, прослужившихъ имъ не менѣе 25 лѣтъ, подъ условіемъ посильной работы съ ихъ стороны. Обязанность призрѣвать лицъ, не состоящихъ ни на чьемъ попеченіи, ложится на общину. Причемъ забота о призрѣніи и насущномъ содержаніи малолѣтнихъ, умалишенныхъ, увѣчныхъ, одержимыхъ продолжительною болѣзнію, и дряхлыхъ обязательно для общины безусловно; оказаніе же помощи нуждающимся другихъ категорій зависитъ отъ ея усмотрѣнія. Въ случаѣ особыхъ бѣдствій, когда лица, способныя къ труду и желающія трудиться, впадутъ въ нищету не по своей винѣ, управленіе общественнаго призрѣнія обязано ходатайствовать предъ обществомъ о принятіи мѣръ, какія по обстоятельствамъ окажутся необходимыми. Призрѣніемъ со стороны общины пользуются только тѣ, кто къ ней приписанъ.

Лица, пользующіяся призрѣніемъ, а также тѣ, чьи дѣти и жены приняты на попеченіе общества, подчиняются его хозяйскому праву. Въ силу этого права община пользуется дисциплинарною властію надъ

призрѣваемыми, и приобрѣтаетъ право на ихъ имущество и заработки.

Источниками для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію служатъ доходы съ предназначенныхъ для сей цѣли недвижимостей и капиталовъ, разные штрафныя деньги, сборы съ наслѣдствъ, добровольныя пожертвованія, церковный кружечный сборъ и т. п. Въ случаѣ недостаточности этихъ источниковъ, недостатокъ пополняется взносомъ особаго общиннаго налога (тамъ же стр. 457—461).

Въ каждой городской и сельской общинѣ существуетъ особое управленіе призрѣнія бѣдныхъ, состоящее изъ нѣсколькихъ членовъ, выбираемыхъ общиной. На обязанности управленія лежитъ приемъ и разсмотрѣніе просьбъ о призрѣніи, собираніе свѣдѣній объ условіяхъ жизни и нуждахъ просителей. Оно обязано вести списокъ лицъ, пользующихся призрѣніемъ, имѣть надзоръ за ними, слѣдить за нищими и бродягами, составлять смѣту доходовъ и расходовъ на каждый годъ и отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, доставлять губернатору свѣдѣнія о ходѣ призрѣнія. Въ этомъ учрежденіи участвуетъ и мѣстный пасторъ съ правомъ голоса.

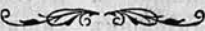
Нужно замѣтить, что въ первое десятилѣтіе послѣ изданія закона 1879 г. объ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ дѣло призрѣнія развивалось очень медленно, не смотря на напоминанія общинамъ объ этой обязанности со стороны администраціи. По этому въ 1888 г. была учреждена нарочитая должность инспектора по призрѣнію бѣдныхъ. Главная обязанность инспектора состоитъ въ томъ, чтобы объѣзжать сельскія и городскія общины, смотрѣть за исполненіемъ общинами ихъ обязанности призрѣвать бѣдныхъ, напоминать имъ объ этомъ и оказывать посильную помощь своимъ совѣтомъ и указаніемъ. Дѣятельность инспекціи по призрѣнію бѣдныхъ оказала замѣтное вліяніе на развитіе призрѣнія согласно закону 1879 г. Постепенно умножились учрежде-

нія общественнаго призрѣнія, и чѣмъ болѣе ихъ появлялось, тѣмъ болѣе возросло количество кандидатовъ на призрѣніе. Общины почувствовали обремененіе отъ исполненія благотворительной повинности. Явилась надобность подумать о способахъ ограниченія числа пользующихся общественною помощью. По здоровомъ обсужденіи этого вопроса, стала примѣняться *новая система призрѣнія*, поставившая задачей «научить бѣднѣйшую часть населенія добывать средства къ жизни собственнымъ трудомъ, а не посредствомъ общественной помощи или собиранія милостыни, поселить трудолюбіе и бережливость въ семьѣ, возвысить бѣднѣйшее населеніе въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ». Средствомъ къ достиженію такой высокой и благородной задачи признаны особыя учрежденія, оказывающія нуждающимся помощь *подъ непремѣннымъ условіемъ посильной работы и подчиненія установленной дисциплинѣ*. Подробности объ этой умной и цѣлесообразной системѣ призрѣнія можно читать въ книгѣ о Финляндіи. Изд. Протопопова, стр. 465—473.

Такимъ образомъ, послѣ закона 1879 года финляндскій протестантскій приходъ долженъ считать себя свободнымъ отъ благотворительной повинности, наложенной на него также закономъ. При совпаденіи границъ гражданской общины съ приходомъ, естественно, общинныя благотворительныя учрежденія должны считаться и для членовъ прихода своими; заводить приходжанамъ другія благотворительныя заведенія должно казаться излишнею роскошью, да это было бы и не по силамъ для нихъ. Приходъ теперь участвуетъ своимъ голосомъ при обсужденіи вопросовъ благотворительности въ лицѣ своего представителя-пастора. Денежная помощь прихода гражданской общинѣ можетъ выражаться сборомъ денегъ въ церкви въ особую для того назначенную кружку. При этомъ не исключается возможность и особой приходской благотворительности, напр.

такимъ лицамъ, которыя не могутъ получить вспоможеніе по правиламъ, принятымъ въ гражданской общинѣ. Однимъ словомъ, приходская благотворительность въ Финляндіи теперь должна имѣть только вспомогательное значеніе и носить добровольный характеръ.

Профессоръ И. Бердниковъ.



### На «сторожахъ».

#### I.

«Провѣла есть пустыня яко кринь»,— говорится въ церковной пѣсни. И дѣйствительно, трудно представить себѣ болѣе дивную, болѣе живописную мѣстность, чѣмъ та, гдѣ основалъ свою обитель преподобный Савва Сторожевскій. «Яко же небесный рай, благовонными насажденъ цвѣты»,—по слову житія его,—представилось это чудное мѣсто, когда пришелъ онъ на «Сторожи» по усердной просьбѣ своего крестника, Звенигородскаго князя Юрія..

Надъ этою Сторожевскою обителью пронеслось съ тѣхъ поръ пять столѣтій.. Сильно измѣнился наружный видъ обители, но все та же осталась красота окружающей ее мѣстности, все такъ же чистъ и ароматенъ воздухъ, все такъ же цвѣтеть и благоухаетъ все кругомъ!

Высокая, крутая съ запада и отлогоспускающаяся на югъ къ рѣкѣ гора Сторожи<sup>1)</sup>, вся покрытая вѣковыми, густолиственными дубами и стройными соснами, вся зеленая и благоухающая, съ бѣлыми стѣнами и златыми главами монастырскихъ храмовъ на ея вершинѣ, съ оригинальною колокольней и ярко блистающимъ на солнцѣ золотымъ крестомъ Рож-

дественскаго собора, съ двухъ сторонъ опоясанная серебристою лентой Москвы рѣки и ея притока Развадни,—не забудетъ этой картины никто, хотя разъ въ жизни видѣвшій ее!..

А обширные заливные луга на противоположномъ берегу рѣки, окаймленные вдали непрерывною линіей лѣса, какою свѣжестію, какимъ спокойствіемъ вѣетъ отъ нихъ въ жаркій лѣтній полдень!—и какое чарующее впечатлѣніе охватываетъ путника, если случится ему услышать *снизу*, съ этихъ зеленыхъ луговъ, первый ударъ *большаго* монастырскаго колокола царя Алексія Михайловича<sup>1)</sup>, особенно во время вечерняго богослуженія, когда солнце начинается уже спускаться за дальній лѣсъ на западъ и своими прощальными лучами ярко играетъ на бѣлыхъ стѣнахъ и золотѣ обители, между тѣмъ, какъ внизу, на лугахъ, уже стущаются вечернія тѣни.. Словно неземные, полные таинственнаго благовѣстія и неизяснимой отрады, несутся съ вершины Сторожевской горы эти сочные, ласкающіе звуки и мягко разливаются въ теплое вечернемъ воздухѣ..

А чудный, разнообразный лѣсъ, окружающій Сторожевскую гору съ сѣвера.., этотъ вѣковой лѣсъ съ его темнозелеными необъятными дубами—современниками Преподобнаго, съ его развѣсистыми вязами и кленами, съ его высокими, стройными, нѣжно-зеленѣющими *плакучими* березами, съ его красавицами—соснами, то мощными, гладкими, темнокрасными колонками уходящими въ небесную высь, то причудливо, но всегда замѣчательно живописно простирающимися во всѣ стороны свои узловатыя, равняющіяся по толщинѣ чуть ли не столѣтнимъ деревьямъ, вѣтви.. Этотъ лѣсъ съ его густыми кучами орѣшника, рябины и всевозможныхъ видовъ цвѣтущаго и нецвѣтущаго кустарника, съ разнообразнѣйшею зеленою бархатною пе-

<sup>1)</sup> Названа такъ потому, что во времена литовскихъ и польскихъ набѣговъ на ней находилась воинская стража,—сторожевыя посты, для наблюденія за движеніемъ непріятеля, приближавшагося къ Москвѣ обычно по Смоленской дорогѣ.

<sup>1)</sup> Этотъ колоколъ Саввина монастыря извѣстенъ во всей округѣ своею замѣчательною звучностію и красотою.

леной, одѣвающей его почву, съ глубокими, таинственными ущельями и спусками по окраинамъ, съ красавицей — зеленою стѣной по дорогѣ въ скитъ, — съ уединеннымъ, окруженнымъ густою растительностію и словно сжатымъ между двумя стѣнами, колодцемъ Преподобнаго Саввы.

И, наконецъ, — расположенный по сѣверному склону горы скромный Саввинскій скитъ, со своими окруженными зеленью маленькими деревянными домиками, съ круглыми бѣлыми башенками на высокой стѣнѣ, съ небольшою изящною церковью надъ пещеркою Преподобнаго; длинная деревянная лѣстница, спускающаяся по горѣ противъ самаго алтаря, со стѣны котораго словно благословляютъ приближающагося путника Преподобные Сергій и Савва, — сама маленькая тихая пещерка, вся благоухающая стѣ застилающаго ея полъ свѣжаго межевельника, съ двумя громадными камнями, — по преданію мѣстомъ отдохновенія Преподобнаго Саввы, — съ маленькою лампадкою, тихо мерцающею предъ его изображеніемъ на противоположной входу стѣнѣ...

Если Звенигородскій уѣздъ по справедливости считается самымъ живописнымъ въ Московской губерніи, — то несомнѣнно, мѣсто, занимаемое въ немъ Саввинскою обителью, есть наиболѣе живописное во всемъ уѣздѣ.

## II.

Полна красоты и поэзіи мѣстность Сторожевскаго монастыря; полна ими также и исторія его, — житіе его преподобнаго основателя и преданія о неусыпномъ попеченіи его о судьбѣ своей обители и по блаженной кончинѣ его...

Развѣ не поэтично, напримѣръ, преданіе о спасеніи преподобнымъ Саввою царя Алексія Михайловича. — событіе, послужившее поводомъ къ обрѣтенію святыхъ мощей угодника Божія?

Въ холодный, морозный декабрьскій

день охотился нашъ «тишайшій» царь въ окружающихъ обитель лѣсахъ Звенигородскихъ. Свита его разбѣялась по лѣсу; онъ остался одинъ... и вотъ, внезапно выбѣгаетъ изъ лѣсу громадный медвѣдь и бросается на него. Видя невозможность защищаться, царь уже считаетъ себя погибшимъ... но вдругъ видитъ онъ около себя откуда-то явившагося почтеннаго старца, и съ его появленіемъ хищный звѣрь бѣжитъ отъ царя...

— Кто ты, отче? — вопрошаетъ онъ старца.

— Савва, инокъ обители Сторожевской — слышитъ онъ отвѣтъ его.

Къ царю скоро собралась его свита; старецъ же, ничего не говоря болѣе, ушелъ въ направленіи монастыря.

Вернулся въ обитель и самъ Алексій Михайловичъ; но напрасно разспрашивалъ онъ архимандрита и братію объ инокѣ Саввѣ: во всемъ монастырѣ не было такого инока. И только взглянувъ на образъ преподобнаго, — писанный по его явленію, бывшему около 1430 года игумену Дионисію, — уразумѣлъ царь, что спасшій его инокъ былъ никто иной, какъ самъ преподобный угодникъ Божій.

Развѣ не художественно въ высшей степени другое преданіе, изъ гораздо позднѣйшаго времени, — преданіе, свидѣтельствующее о непрекращающихся заботахъ преподобнаго Саввы о своей обители?

Съ 30-го августа по 15-е сентября 1812 года опустошала французская армія Звенигородъ и его окрестности. Она заняла и Сторожевскій монастырь. Командовавшій этимъ отрядомъ принцъ Евгений Богарне расположился провести ночь въ одной изъ келлій обители. И вотъ видитъ онъ, — растворяется дверь келліи и входитъ благолѣпный старецъ-монахъ... Принцъ ясно видитъ и лицо его, освѣщенное падающимъ въ окно луннымъ свѣтомъ, и всю одежду его...

— Запрети твоимъ солдатамъ грабить монастырь, особенно — же братъ что-либо

изъ храма, — слышитъ принцъ тихій голосъ надъ собою; — если ты исполнишь мою просьбу, Господь помилуетъ тебя и ты возвратишься здоровъ и невредимъ въ твоё отечество!..

И произнесъ эти слова, старецъ исчезаетъ.

Желаніе невѣдомаго старца было въ точности исполнено принцемъ Евгеніемъ; онъ даже поставилъ особую стражу около Рождественскаго храма. И въ этомъ же храмѣ увидалъ принцъ икону преподобнаго Саввы, и понялъ, кто былъ явившійся ему монахъ.

И что же! Исполнилось и предсказаніе святаго угодника. Чуть ли не во всѣхъ битвахъ, сопровождавшихъ отступление Наполеоновской арміи изъ Россіи, — начиная съ Малоарсланца — участвовалъ Евгений Богарне; онъ сдѣлалъ также весь послѣдній германскій походъ 1813 года, — и нигдѣ, ни въ одномъ сраженіи, онъ не былъ даже раненъ; онъ не только возвратился «здравъ и невредимъ» въ свое отечество, но даже и по паденіи Бонапарта сохранилъ любовь и уваженіе своихъ согражданъ... а вѣдь всѣ маршалы Наполеона или убиты были въ сраженіяхъ, или же погибли въ послѣдствіи неестественною смертію.

Сынъ принца Евгения, герцогъ Максимилианъ Лейхтенбергскій, привѣзжалъ въ послѣдствіи въ Сторожевскую обитель, по завѣщанію отца своего, поклониться нетлѣннымъ мощамъ преподобнаго Саввы... Сторожевскую обителью восторгаются не одни русскіе, православные богомольцы... Подобное же впечатлѣніе производитъ она и на своихъ иностранныхъ посѣтителей...

«Ce vieux cloître me hante et sa paix me poursuit»<sup>1)</sup>, говоритъ одинъ изъ этихъ посѣтителей, французскій академикъ виконтъ де-Вогюа, посѣтившій Сторожи въ іюль 1882 года и оставившій своимъ гостепріимнымъ хо-

<sup>1)</sup> «Я все вижу предъ собою эту древнюю обитель, ея безмятежіе всюду преслѣдуетъ меня»...

заявямъ, — именитымъ сосѣдямъ Саввина монастыря, — прекрасное стихотвореніе, внушенное ему тихою прелестью Сторожевской обители.

Онъ такъ плѣнился ея дивною природой, ея тишиной и безмятежіемъ, что даже кончаетъ свое стихотвореніе слѣдующими словами:

„Puisqu'on est si bien là, pourquoi n'y pas rester?“

Pourquoi cherchez ailleurs le secret de ce monde,

Le pin, las de vieillir dans sa forêt profonde.

Veut être mâle, courir les Océans, porter Des voiles sur sa tête et du vent dans ses voiles;

Mais quand il a de près contemplé les étoiles

Du pôle à l'équateur, revient — il plus heureux?

Il salue en passant d'un regret douloureux Ses frères, demeurés dans la mousse natale, Et soupire on songeant qu'il n'était pas besoin

De labourer les mers, d'essayer la rafale, Pour mourir; eux mourrent sans prendre tout de soins,

Et leur repos veut bien ses travaux et ses gloires“<sup>1)</sup>...

### III.

Святые мощи преподобнаго Саввы, обрѣтенныя въ 1652 году, были сначала положены въ дубовой гробницѣ и поставлены на правой сторонѣ Рождественскаго собора, у гостинныхъ вратъ, ведущихъ къ алтарю. Въ 1680 году царь Феодоръ Але-

<sup>1)</sup> «Но если такъ хорошо тутъ, отчего не остаться здѣсь совсѣмъ? зачѣмъ искать чего-то лучшаго въ мірѣ? вѣдь и сосна, соскучившись стариться въ глубинѣ роднаго бора, мечтаетъ сдѣлаться мачтою, плавать по океану, носить паруса, раздуваемые вѣтромъ; но и она, по странствовавъ отъ полюса къ экватору, и какъ бы ближе побывавъ къ небеснымъ мірамъ, — возвращается ли она болѣе счастливою? съ грустнымъ сожалѣніемъ привѣтствуетъ она, проходи мимо, своихъ сестеръ, спокойно продолжающихъ расти среди родныхъ мховъ; и горько вздыхаетъ она, сознавая, что не стоило столько странствовать по морямъ и терпѣть бури и невзгоды для того, чтобы все-таки — умереть! и онѣ умрутъ, но спокойно; и ихъ покой гораздо лучше ея страданій и ея славъ».

ксѣевичъ, исполняя обѣтъ родителя своего, переложилъ святые мощи въ серебряную позлащенную раку, въ которой онѣ и донинѣ почиваютъ.

60 лѣтъ назадъ, въ іюль 1847 года, устроена надъ ракою новая сѣнь изъ наглядного серебра, и 17 іюля сего года святые мощи, по обнесеніи ихъ вокругъ собора, поставлены подъ новою сѣнью, — и съ тѣхъ поръ день 17-го іюля присоединенъ къ числу дней, празднуемыхъ обителью.

До 1862 года крестный ходъ въ этотъ день совершался лишь въ самой обители, вокругъ соборнаго храма; съ этого же года, когда была освящена въ Саввинскомъ скиту новая каменная церковь надъ пещерою преподобнаго, этотъ крестный ходъ совершается изъ монастыря въ скитъ и обратно.

Торжественно справляются обычно всѣ главные праздники въ Саввинской обители — 3-го декабря, день преставленія преподобнаго Саввы и 8-го сентября, храмовой престольный праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, — но день 17-го іюля какъ то особенно выдѣляется между ними. Причиной этому, конечно, благоприятное время года, въ которое онъ приходится, а также и вышеупомянутый крестный ходъ изъ монастыря въ скитъ.

Обычно торжество начинается 16 іюля малою вечернею въ соборномъ храмѣ обители. Затѣмъ слѣдуетъ всенощная съ архіерейскимъ служеніемъ. Литія совершается по древнему обычаю на площадкѣ, величаніе передъ самою ракою преподобнаго. Въ самый день торжества, 17-го іюля, въ монастырѣ бывають двѣ литургіи — равняя, въ 6 часовъ, въ Троицкомъ храмѣ и средняя, — въ самомъ соборѣ, — оканчивающаяся къ 9 часамъ, — времени выступленія изъ обители крестнаго хода. Поздняя же литургія въ этотъ день совершается только въ скитскомъ храмѣ по прибытіи туда крестнаго хода. Служить въ этотъ день обычно епископъ Можайскій, — главный

настоятель Саввинской обители. По окончаніи литургіи въ скитскомъ храмѣ, всѣ служащіе выходятъ на маленькую площадку передъ пещеркою преподобнаго, и здѣсь, подъ открытымъ небомъ, среди роскошной растительности, покрывающей всѣ ущелья и склоны лѣсныхъ обрывовъ, раздается изъ устъ епископа акаѣистъ преподобному.

Замѣчательно живописенъ бываетъ въ это время мирный Саввинскій скитъ, — особенно въ ясный солнечный день... Яркое сіяетъ горячее іюльское солнце на золотомъ крестикѣ пещерки; ярко озаряетъ оно густую, сочную зелень окружающихъ ее мощныхъ, развѣсистыхъ кленовъ и дубовъ; густыя толпы народа тѣснятся на высокой лѣстницѣ сзади храма, лѣплятся по обрывамъ, придерживаясь за покрывающія ихъ деревья и кустарники; трепетно играютъ солнечные лучи на яркихъ праздничныхъ нарядахъ крестьянъ; дивные переливы свѣта и тѣней придаютъ какой-то волшебный видъ всей картинѣ, — а въ центрѣ всего — маленькая, украшенная цвѣтами и зеленью, благоухающая межевельникомъ пещерка угодника Божія, передъ которою изъ устъ облаченнаго въ сіяющее золото святителя несутся трогательныя слова акаѣиста: «Радуйся, пустынножителю красото, радуйся, иноковъ наставниче... Радуйся, скорый помощниче притекающихъ къ тебѣ съ вѣрою! — Радуйся, мірскихъ соблазновъ избѣжавшій, радуйся, иноческое безстрастіе и безмолвіе стяжавшій... радуйся, о всѣхъ вѣрныхъ, къ тебѣ прибѣгающихъ, представителю!»

Трогательны бывають также минуты, когда при возвращеніи крестнаго хода изъ скита обратно въ монастырь, при пѣвѣ: «Преподобне отче нашъ Савво, моли Бога о насъ!» непрестанно повторяемый клиромъ и народомъ, разносится далеко по лѣсу, гдѣ сохранились нѣсколько исполинскихъ дубовъ, росшихъ здѣсь еще при жизни самого угодника Божія!



# Къ свѣдѣнію православнаго духовнства и церковныхъ братствъ.

Для чтенія народу и собесѣдованія съ нимъ предлагаются **КНИЖКИ** и **ЛИСТКИ**.

## ПРОШУ ПРОЧИТАТЬ.

Тяжелое время переживаетъ теперь наша православная церковь. Великое испытаніе предстоитъ правосл. чадамъ ея. Съ одной стороны, сектанты и раскольники, получивъ право свободнаго исповѣданія своихъ ученій, день ото дня становятся смѣлѣе въ своихъ агитаторскихъ дѣйствіяхъ, вслѣдствіе чего сталкиваясь съ православными простолюдниками въ глухихъ мѣстахъ и закоулкахъ, могутъ втихомолку, не замѣтно для взора пастыря и граждан, погубить нашего простолюдника съ пути истины и направить его на путь безвѣрія, грабежа, притяженія законной власти и проч., и проч. Какъ показали событія послѣдняго времени, враги отечества не только успѣли въ этомъ. Во многихъ мѣстахъ православные убивали представителей власти, носили своего Царя, жгли царскіе портреты и т. п. Собираясь въ большія партіи, жигали селъ и деревень или грабили своихъ согражданъ—и православныхъ, и иновѣрцевъ. При грабежахъ производились нередко кощунственные выходы,—многіе изъ грабившихъ снимали иконы, бросали ихъ на полъ и попирали ногами... Ясно, благочестіе въ людяхъ слабѣетъ и нравственность падаетъ. Если въ такомъ направленіи дѣло пойдетъ дальше, то великая опасность грозитъ нашей правосл. церкви и нашему дорогому отечеству... Все это показываетъ, что пастырямъ церкви въ настоящее время приходится стоять на стражѣ интересовъ правосл. вѣры и церкви особенно усердно и настойчиво. Можно сказать, нужда въ духовномъ руководствѣ прихожанъ такова, что пастырь церкви почти постоянно долженъ быть занятъ духовно-нравственной бесѣдой съ ними. Но, конечно, для этого не хватитъ ни времени, ни человѣческихъ силъ. А потому, для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа пастырямъ въ помощь себѣ нужно обратиться къ другому способу, который въ настоящее время можетъ примѣняться съ большіми успѣхами. Именно. Въ настоящее время въ селахъ, а особенно въ городахъ, уже много грамотныхъ прихожанъ. Многіе изъ нихъ начинаютъ интересоваться чтеніемъ книгъ и часто уже сами на свои средства покупаютъ себѣ таковыя. Вотъ тутъ-то пастырь и можетъ

принести великую пользу своей паствѣ. Его обязанность *направить* прихожанъ на *правильное и полезное* чтеніе, указать имъ, что они должны читать. Въмѣсто всякаго рода сказокъ, которыя распространены въ народѣ, вмѣсто преступныхъ прокламацій, которыя подсовываются ему безбожными агитаторами и революціонерами, пастырь можетъ и долженъ указать народу на такія книжки, въ которыхъ указываются священныя обязанности человѣка къ Богу и своимъ ближнимъ, въ которыхъ подробно развивается мысль, что человѣкъ долженъ дѣлать и какъ жить, чтобы жизнь его на землѣ шла *правильно*, чтобы онъ могъ (насколько, конечно, это зависитъ отъ него) избѣжать болѣе или менѣе великихъ бѣдъ и несчастій на землѣ, а послѣ своей смерти достигнуть спасенія, вѣчнаго блаженства на небѣ. Таковыя книжки и предлагаются ниже вниманію пастырей. Во всѣхъ нихъ въ совокупности сказано и объ І. Христѣ, искупившемъ родъ человѣческій, и о св. правосл. вѣрѣ, и о св. правосл. церкви, и о храмѣ, и о пастырскихъ церкви, и о таинствахъ, и объ ангелахъ, и о св. угодникахъ, и о промыслѣ Божіемъ, и о повиновеніи законной власти, и о жизни въ семействѣ, и о жизни въ міру, и о десяти заповѣдяхъ, данныхъ Богомъ человѣку (подробно разъясняется каждая заповѣдь) и проч., и проч. Однимъ словомъ, *въ нихъ указано все главное, что должно быть извѣстно каждому правосл. христіанину.*

Предлагаемыя ниже книжки изложены языкомъ самымъ простымъ (народнымъ), удобопонятнымъ для простолюдника, такъ что всякій грамотный, получивъ книжку въ руки, можетъ читать ее одинъ, безъ всякаго посторонняго разъясненія. Слѣдовательно, книжки могутъ служить для прихожанъ болѣе или менѣе замѣною уснаго слова пастыря, если онъ будетъ давать ихъ своимъ прихожанамъ для чтенія. Если же пастырь почему-нибудь самъ не можетъ приобрести ихъ (напр. по немѣнью средствъ), то наша покорнѣйшая просьба къ нему—порекомендовать ихъ тѣмъ изъ прихожанъ, которые имѣютъ средства на приобретение ихъ, любить духовно-нравственное чтеніе. Въ этомъ случаѣ пастырю нужно имѣть въ виду то, что приобретенныя тѣмъ или другимъ его прихожаниномъ книжки, по прочтеніи имъ самимъ, могутъ быть переданы отъ него и другимъ его сосѣдямъ, или даже могутъ ходить по всему приходу.

## І. КНИЖКИ.

Всѣхъ книжекъ предлагается 41. Названія ихъ слѣдующія: 1) Пастырь церкви, 2) Молебенъ, 3) Поминовеніе усопшихъ, 4) Пьянство и его гибельные плоды, 5) Отчего мы обрѣдѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе, 6) Божія Матерь, 7) Христова церковь, 8) Храмъ Божій, 9) Забота о душѣ, 10) Таинство елеосвященія или соборованіе масломъ, 11) Таинства крещенія и миропомазанія, 12) Таинство причащенія, 13) Таинство покаянія, 14) Таинство брака, 15) Исусъ Христосъ—Спаситель міра, 16) Первая заповѣдь закона Божія, 17) Вторая заповѣдь закона Божія, 18) Третья заповѣдь закона Божія, 19) Четвертая заповѣдь закона Божія, 20) Пятая заповѣдь закона Божія, 21) Шестая заповѣдь закона Божія, 22) Седьмая заповѣдь закона Божія, 23) Восьмая заповѣдь закона Божія, 24) Девятая заповѣдь закона Божія, 25) Десятая заповѣдь закона Божія, 26) Христіанинъ, 27) Молитва, 28) Родительскія благословеніе и проклетіе, 29) Семейный раздѣлъ и ея гибельныя послѣдствія, 30) Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ порочныя дѣти и какъ нужно бороться съ этимъ зломъ, 31) Вѣра и ея таинства, 32) Промыслъ Божій, 33) Вѣра и добрая дѣла, 34) Св. мощи, 35) Пререканная власть, 36) Пророки, ихъ назначеніе и употребленіе на литургіи православной церкви, 37) Родительское наслѣдство, 38) Св. Ангелы, 39) Св. Угодники Божіи, 40) Дьяволъ и 41) Вѣкъ жизни, вѣкъ учисъ. Подробное содержаніе ихъ указано было не разъ въ подобныхъ же объявленіяхъ. Впрочемъ, для тѣхъ, кто почему-нибудь не видѣлъ этихъ объявленій, снова укажу здѣсь подробное содержаніе,—если не всѣхъ 41 книж., то хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ.

### 1) Пастырь церкви.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Пастыри правосл. церкви ведутъ начало отъ Самого І. Христа и Имъ же посвящаются на свое служеніе (два разсказа о чудесномъ избраніи на служеніе: 1) Св. Александра, Епископа Команскаго и 2) Препод. Нифонта Кипрскаго).—II. Вѣдь пастыря церкви невозможно спасти.—III. Порочная жизнь пастыря церкви не препятствуетъ спасенію вѣрующихъ (два разсказа: 1) видѣніе одному отшельнику и 2) изъ жизни св. Марка Египетскаго).—IV. Высота пастырскаго служенія (разсказъ изъ жизни препод. Сергія Радонежскаго).—V. Пастыря церкви нужно почитать и уважать. (Названіе Божіе, постигшее: 1) человека, ругавшаго пастыря церкви и 2) суетнаго капитана, боявшагося встрѣчи съ пастыремъ церкви).—Успѣхъ одного купца вслѣдствіе благословенія его священникомъ.—Не нужно соблазняться тѣмъ, что пастырь церкви получаетъ плату за исправленіе церковныхъ требъ.

### 2) Молебенъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Необходимость молитвы къ Богу.—Молебенъ.—По какому случаю служатъ молебны.—Полученіе просящаго въ молебѣ.—Замѣчательные случаи: исцѣленіе больной дѣвочки въ г. Воронежѣ; исцѣленіе больного помѣшанна; изобавленіе Святогорскаго монастыря отъ пожара; большой успѣхъ въ хозяйствѣ; прекращеніе землетрясенія въ Греціи; изобавленіе Русской земли отъ нашествія татаръ въ 1395 г.—Сила и важность молитвы священника.

### 3) Поминовеніе усопшихъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Что ожидаетъ умершихъ въ загробной жизни.—Домашняя молитва за умершихъ.—Св. Перпетуя своими молитвами избавляетъ брата отъ мученій.—Юноша, изъятый изъ пламени по молитвамъ старца.—Церковная молитва за умершихъ.—Сила молитвы священника.—Прощеніе по молитвамъ церкви; любостыжательнаго проха, двухъ злоязычныхъ поистницъ и хозяйна теладца.—Милостыя и трапезы бѣднымъ.—Душа въ рукахъ вражій.—Явленіе игумена Аванасія своимъ сестрамъ.—Состояніе души человѣка въ первые 40 дней по выходѣ изъ тѣла.—Необходимость поминовенія.—Сорокоустъ и его важность.—Годовщина и другіе дни поминовенія.—Видѣніе одного благочестиваго человѣка.

### 4) Пьянство и его гибельные плоды.

СОДЕРЖАНІЕ: Какъ должно проводить праздники и какъ они проводятся у насъ.—Пьянство во время празд-

никовъ.—Видѣніе вѣдьяны и его поступки.—Пьяница.—Разстройство хозяйства.—Вдѣствованіе семьи.—Потеря чести.—Потеря здоровья и напрасная смерть.—Погибель души.—Инокъ, сдѣлавшій въ пьяномъ видѣ блудъ и убійство.—Убѣжденіе на пить водки.—Какъ можно бросить ее.—Чудесное исцѣленіе пьяницы.—Общество трезвости.—Польза отъ вступленія въ него.

### 7) Христова церковь.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Понятіе о церкви.—Изображеніе ея въ видѣ духовнаго царства.—Вѣрность ея.—Церковь единая и вселенская.—Раздѣленіе ея на части: церковь греческая, іерусалимская, русская и т. д.—Раздѣленіе каждой частной церкви на свои части: церковь окружная и приходскія.—Благодать Божія и ея дѣйствительность.—Понятіе о каждомъ изъ 7 таинствъ.—II. Вѣдь Христовой церкви нѣтъ спасенія (то значить быть въ церкви и быть въ ея).—Почему польза спастись въ церковь.—Разсказъ изъ жизни преп. Кириака.—III. Яенія отъ истины Христовой церкви отъ великихъ сектантскихъ и раскольническихъ общинъ. 1). Сходство нынѣшней православной церкви съ церковью преждею: а) по вѣрѣ, б) по всему церковному устройству: храмы, иконы, пастыри церкви, литургія Вас. Великаго, Гр. Давидова, І. Златоуста, св. таинства и проч. 2). Существованіе членовъ правосл. церкви во всемъ концѣ вселенной. 3). Чудеса въ православной церкви.—Разсказъ объ исцѣленіи больного глазами.—Чудеса отъ иконъ.—Разсказъ объ исцѣленіи гусарскаго командира.—Чудеса отъ мощей.—Разсказъ объ исцѣленіи инокъ).—Необходимость для спасенія твердо держаться прав. церкви.

### 8) Храмъ Божій.

СОДЕРЖАНІЕ: Молитва частная и мѣсто для нея.—Молитва общественная и мѣсто для нея.—Храмъ Іерусалимскій.—Посѣщеніе его Исусомъ Христомъ и апостолами.—Гдѣ собирались христіане для общественной молитвы послѣ смерти апостоловъ.—Особенное приустройство Божіе въ христіанскихъ храмахъ.—Польза для души отъ посѣщенія храма (разсказъ изъ жизни блаженнаго Павла).—Самъ Богъ иногда видимо зоветъ людей въ храмъ (разсказъ изъ жизни св. Іуліана).—Храмъ—хранитель человѣка отъ жизненныхъ бѣдъ и напастей.—Два разсказа: 1) о юношѣ и 2) о домохозяйкѣ, спасшихся отъ смерти вслѣдствіе того, что они пошли къ богослуженію).—Почему въ храмѣ скорѣе исполняются Богомъ прошенія людей (два разсказа:

1) объ исцѣленіи юноши въ храмѣ и 2) объ освобожденіи аз. Петра изъ темницы).—Каково должно быть состояніе въ храмѣ и каково оно часто бываетъ у насъ (разсказъ изъ жизни И. В. Грознаго).—Взглядъ молва и нѣкоторыхъ друг. сектантовъ на храмы.—Мнѣнія основанія ихъ отвергать храмы.—Опроверженіе этихъ основаній (два разсказа о видимой помощи Божіей при постройкѣ храмовъ).

### 10) Таинство елеосвященія или соборованіе масломъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Установленіе таинства елеосвященія.—Совершенство его въ нашей церкви.—Объясненіе елея и помазаніе имъ крестообразно—различныхъ частей тѣла больного.—Молитва „Огче, святый.“—Первый даръ, посылаемый Богомъ въ соборованіи—выздоровленіе отъ болѣзни.—Что требуется для этого отъ самого больного и присутствующихъ при соборованіи.—Выздоровленіе незамѣтно и чудесное.—Разсказы: 1) о чудесномъ исцѣленіи слѣпца и 2) 16-лѣтней дѣвочки.—Почему не всѣ соборуются выздоравливающъ.—Второй даръ, посылаемый Богомъ въ соборованіи,—отпущеніе грѣховъ. Что требуется для этого отъ больного.—Видѣніе одного старца послѣ соборованія.—Вознъ въ нѣкоторыхъ соборованія.—Неосновательность этой болѣзни.—Необходимость прибѣгать къ соборованію.

### 12) Таинство причащенія.

СОДЕРЖАНІЕ: Установленіе таинства причащенія.—Гдѣ и когда оно совершается у насъ.—Проскомидія.—Приготовленіе на ней хлѣба и вина для таинства.—Великій входъ.—Пѣніе: „Тебе поемъ.“ и минута пресуществленія св. Даровъ.—Запасные св. Дары.—Когда они готовятся и для чего.—Необходимость вѣры, что человѣкъ подъ видомъ хлѣба и вина принимаетъ тѣло и кровь І. Христа.—Почему Богъ сокрылъ отъ людей это чудо.—Слушай открытія его людямъ: 1) вразумленіе риллики по молитвѣ Св. Григорія, 2) откровеніе старцу и 3) вразумленіе одной женщины въ нашей православной церкви.—Чудеса отъ св. Даровъ (два разсказа).—Необходимость благоговѣннаго отношенія къ св. Дарамъ.—Какъ нужно вести себя при встрѣчѣ съ священникомъ, имѣющимъ при себѣ св. Дары.—Названіе Божіе за неблагоговѣнное отношеніе къ св. Дарамъ.—Плоды таинства причащенія.—Исцѣленіе больной (разсказъ).—Какъ человѣкъ долженъ приготовить себя къ причащенію.—Причащеніе недостойное.—Два разсказа: 1) о чиновникѣ, припявшемъ въ себя вмѣсто тѣла и крови Христовой горящій уголь и 2) изъ жизни Св. Евфимія

Великаго.—Какъ часто нужно причащаться.—Суетвѣе и опроверженіе его.—Какъ опасно не причащаться много лѣтъ.—Привычки, по которымъ многіе откладываютъ причащеніе надолго.—Опроверженіе ихъ.—Необходимость причащенія при заболѣваніи.

### 13) Таинство покаянія.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Установленіе таинства.—Образъ совершенія его у насъ.—Важнѣйшая минута.—Плоды таинства.—Виднѣе преп. Нифонта.—Что значитъ *исповѣдаться* грѣхъ.—Устная исповѣдь.—Необходимость и важность ея.—Разсказъ изъ жизни св. Іоанна Лѣвита.—Какое должно быть приготовленіе чловѣка къ исповѣди: 1) Сознаніе своей вины и сердечное сокрушеніе о грѣхахъ.—Покаяніе слезы и важность ихъ.—Разсказъ о разбойникѣ.—2) Твердое намѣреніе исправить свою жизнь.—3) Прощеніе въ сердцѣ своихъ враговъ.—Притча о немилосердномъ заимодавцѣ.—Разсказъ объ одномъ монахѣ.—5) Вѣра въ Бога и надежда на Его милосердіе.—Какова должна быть самая исповѣдь.—Не должно имѣть боязни и стыда при исповѣди.—Не должно утаивать грѣховъ.—Разсказъ Агапія Критскаго.—Грѣхи, не исповѣданные по забвенію.—Два разсказа: 1) виднѣе умирающаго и 2) случай съ священникомъ при отсутствіи одного старца.—Блгнѣнія и ея значеніе.—Какъ часто нужно приступать къ исповѣди.—Къ чему ведетъ долгая нераскаянность.—Случай изъ священнической практикы (разсказъ).—Необходимость прибѣгать къ покаянію при заболѣваніи.—Обязанности и отвѣтственность при этомъ родныхъ больного.

### 14) Таинство брака.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Установленіе таинства брака.—Вѣчаніе.—Два главныхъ дѣйствія въ вѣчаніи.—Духовное знаменованіе таинства брака.—Нерасторжимость его.

Необходимость для жениха и невесты любить другъ друга.—Необходимость имѣть это въ виду и родителямъ жениха и невесты.—Женитьба сыновей на любимыхъ или невестахъ въ насильственной выдачѣ замужъ дочерей.—Плохія послѣдствія этого.—Случай, бывшій въ Оренбургской губ.—Вступленіе въ бракъ дѣтей безъ согласія и благословенія родителей.—Качества должны имѣть въ виду женихъ и невеста при выборѣ другъ друга.—Разсказъ о св. Пульхеріи.—Какъ должны вести себя родные, позванные на бракъ.—Безчестіе въ свадебномъ поѣздѣ.—Безчестіе поведеніе въ храмѣ любви и покаянію.—Преступленіе этого.—Изгнаніе І. Христомъ торгующихъ изъ храма.—Неотрѣбства въ домахъ во время гулянія.—Большие расходы на свадьбѣ, особенно отъ водки.—Смерть отъ водки.—Отвѣтственность за это хозяина свадьбы.—Добротѣли христіанской семьи:—1) Любовь и согласіе между мужемъ и женою.—Какъ должны супруги поступать въ дѣлахъ.—Что иногда творится у насъ въ семьяхъ.—Ссоры и драмы.—2) Супружеская вѣрность.—Разсказъ о страшномъ наказаніи Божиимъ за развратную жизнь.—Разсказъ о наградѣ за супружескую вѣрность.—3) Христіанское воспитаніе дѣтей.—Чему должны учить родители своихъ дѣтей.—Какъ у насъ идетъ воспитаніе.—Отвѣтственность родителей предъ Богомъ за плохое воспитаніе дѣтей.

### 17) Вторая заповѣдь закона Божія.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Кумиропоклоство древнихъ.—Есть ли у насъ иныя кумиры.—Разсказъ о Божіемъ наказаніи, постигшемъ офицера за особенную привязанность къ лошади и собацѣ.—Обвиненіе сектантами православныхъ въ кумиропоклоствѣ.—Опроверженіе его (цѣль и значеніе у насъ св. иконъ, отличіе ихъ отъ кумировъ, отличіе нашего поклоненія иконамъ отъ поклоненія древнихъ сроднъ кумирамъ).—Зачѣмъ намъ нужны иконы.—Благословеніе Божіе за пощеніе иконъ.—Разсказы: 1)

о св. Еразмѣ, получившемъ вѣчное спасеніе за пощеніе и любовь къ иконамъ и 2) о написаніи иконы Анны.—Грѣхъ Божій за непочтеніе и оскорбленіе иконъ.—Чудесное наказаніе за это (нѣсколько разсказовъ).—Чудотворныя иконы, какъ убѣдительное и вѣрное доказательство правды нашего пощенія и вѣры въ иконы.—Нѣсколько разсказовъ о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ иконъ.—Чудесное обрѣтеніе иконъ.—Разсказъ объ обрѣтеніи Тихвинской и Казанской иконъ Божіей Матери.

### 22) Седьмая заповѣдь закона Божія.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Влеченіе одного пола къ другому.—Влеченіе законное и незаконное.—Что могло бы произойти въ жизни, если бы люди свободно слѣдовали влеченію незаконному.—Прелюбодѣянне.—Мертость его предъ Богомъ.—Вредъ отъ него для души.—Вѣчная погубель.—Наказаніе въ жизни земной (два разсказа).—Вредныя послѣдствія отъ прелюбодѣянна для тѣла чловѣка (разстройство памяти и разсудка, измѣненіе внѣшняго вида, преждевременная старость).—Дурная болѣзнь (сифилисъ)—Страшныя послѣдствія ея.—Послѣдствія отъ прелюбодѣянна для жизни семейной.—Различныя семейныя превратности и неудачи, какъ послѣдствія прелюбодѣянна до брака одного изъ супруговъ (больныя дѣти, злая жена, семейныя несогласія и проч.).—Прелюбодѣянне ищущей и дѣвца.—Послѣдствія.—Хорошодѣянне.—Прелюбодѣянне на нихъ.—Вина въ этомъ родителей.—Легкій взглядъ родителей на прелюбодѣянне своихъ молодыхъ сыновей.—Послѣдствія этого для самихъ родителей.—Примѣры изъ жизни.—Послѣдствія прелюбодѣянна для жизни общественной (убійства, поджоги, разореніе и проч.).—Примѣры изъ жизни.—Сводничи и сводни домъ. Гибельныя послѣдствія отъ нихъ для жителей селенія.—Тяжесть грѣха сводничи.—Любоострастныя мысли.—Отвѣтственность за нихъ предъ Богомъ.—Наказаніе за нихъ въ будущей жизни (разсказъ).

Изъ всѣхъ означенныхъ книжекъ 40 составлены Павломъ Никольскимъ и одна книжка—„Вѣкъ живи, вѣкъ учись“—протоіереемъ Василіемъ Никольскимъ. Книжки протоіеря Василія Знаменскаго о Великопостномъ богослуженіи (четыре), о которыхъ объявлялось не разъ прежде, разошлись. Новое изданіе ихъ не предвидится.

## Цѣна книжкамъ:

**Книжки:** 1) Первая заповѣдь, 2) Вторая заповѣдь, 3) Третья заповѣдь, 4) Четвертая заповѣдь, 5) Пятая заповѣдь, 6) Шестая заповѣдь, 7) Седьмая заповѣдь, 8) Восьмая заповѣдь, 9) Девятая заповѣдь, 10) Десятая заповѣдь, 11) Христіанинъ, 12) Молитва, 13) Семейный раздѣлъ и его гибельныя послѣдствія, 14) Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ порочныя дѣти и какъ нужно бороться съ этимъ зломъ, 15) Вѣра православная, 16) Промыслъ Божій и 17) Діавель,— по шести коп. за книжку.

**Книжки:** 1) Пастырь церкви, 2) Молебень, 3) Поминовеніе усопшихъ, 4) Пьянство и его гибельныя плоды, 5) Отчего мы обидѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе, 6) Божія Матерь, 7) Христова Церковь, 8) Храмъ Божій, 9) Забота о душѣ, 10) Таинство елеосвященія или соборованіе масломъ, 11) Таинства крещенія и миропомазанія, 12) Таинство причащенія, 13) Таинство покаянія, 14) Таинство брака, 15) Іисусъ Христосъ—Спаситель міра, 16) Родительскія благословеніе и проклятіе, 17) Вѣра и добрыя дѣла, 18) Св. мощи, 19) Предержавшая власть, 20) Просфоры, ихъ назначеніе и употребленіе на литургіи православной церкви, 21) Родительское наслѣдство, 22) Св. ангелы, 23) Св. угодники Божіи и 24) „Вѣкъ живи, вѣкъ учись“— по пяти коп. за книжку.

## УСЛОВІЯ ВЫПИСЫВАНІЯ (цѣна назначена съ пересылкой):

- I. Книжекъ шестикопѣчныхъ высылаются: на 1 руб.—17 книж.; на 2 руб.—35 книж.; на 3 руб.—55 книж.; на 5 руб.—100 книж.
- II. Книжекъ пятикопѣчныхъ высылаются: на 1 руб.—20 книж.; на 2 руб.—45 книж.; на 3 руб.—70 книж.; на 4 руб.—100 книж.
- III. Всѣхъ книжекъ по одной (т. е. 40—Павла Никольскаго и 1 прот. В. Никольскаго, всего 41 книж.) высылаются за 2 руб. 20 к.; по двѣ—за 4 руб.; по три—за 5 руб. 40 к.—На сумму *меньше одного рубля* книжекъ не высылаются.—

За наложенный платежъ берется особо, по расчету почтовой конторы.

**АДРЕСЪ:** въ г. Тамбовѣ, издателю религіозно-нравственныхъ книгъ, Павлу Андреевичу Никольскому.

**ПРИ ТРЕБОВАНІИ КНИГЪ ПРОШУ:** 1) свой адресъ писать четко; 2) указывать станцію почтовую (т. е. гдѣ есть почтовая контора или ея отдѣленіе), а не желѣзнодорожную. При требованіи 500 книжекъ (и болѣе) прошу указывать станцію желѣзнодорожную (если таковая находится близко), на которую книги будутъ высланы въ ящикѣ.

При выпискѣ **НЕ МЕНѢ** 1½ тысячъ книж. дѣляется 25% уступки съ номинальной цѣны, т. е. съ цѣны за книжку; при выпискѣ **НЕ МЕНѢ** 3-хъ тысячъ книжекъ 30%. Уступка эта (т. е. 25% и 30%) дѣляется при одномъ **НЕПРЕМѢННОМЪ** условіи,—если книги можно будетъ отправить по желѣзной дорогѣ.

**Примѣчаніе 1.** Для предупрежденія какого-либо недоразумѣнія (встрѣчавшагося уже не разъ) считаемъ нужнымъ сказать, что подъ рубрикою *содержаніе* указывается не какіе-либо особые листки или книжки, а только отрывочными фразами дается знаніе, что говорится въ той или другой книжкѣ, заглавіе которой поставлено вверху, такъ, что заглавіе и содержаніе вмѣстѣ составляютъ одну книжку. Всѣхъ книжекъ въ этомъ объявленіи предлагается 41 (40—Павла Никольскаго и 1—прот. В. Никольскаго).

**Примѣчаніе 2.** Книжки продаются почти во всѣхъ книжныхъ складахъ церковныхъ братствъ, а также въ книжныхъ лавкахъ многорубричныхъ губернскихъ земствъ (Саратовскаго, Вятскаго и проч.) и книгопродавцевъ (Тузова—въ С.-Петербургѣ, Оглоблина—въ Кіевѣ, Сыркиной въ Могилевѣ, Ступина и Голубева—въ Москвѣ и проч.)

## II. ЛИСТКИ.

Многіе пастыри, ревнуя о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, желали бы распространять въ своихъ приходахъ какъ можно больше книжекъ. Но такъ какъ для выписки большого количества ихъ не у всѣхъ пастырей достаточно денежныхъ средствъ. (особенно при *ковѣ*, цѣна которыхъ значительно дешевле. Для начала нами издано пока 6 листовъ. Вотъ заглавіе ихъ:

№ 1-й—„Нерушимая стѣна“.

№ 2-й—„Нельзя забывать Божьяго дня“.

№ 3-й—Преступность чловѣкоубійства и тяжесть отвѣтственности за него.

№ 4-й—Гибельность прелюбодѣянна.

№ 5-й—Присвоивать себѣ чужое и грѣшно, и невыгодно.

№ 6-й—Необходимость повиновенія власти.

## Цѣна листкамъ (съ пересылкой):

За 100 лист.—90 к.; за 300 лист.—2 руб. 20 коп.; за 500 лист.—3 руб.; за 1000 лист.—5 руб.—*Меньше ста листовъ не высылаются.*—При требованіи книжекъ (на сумму *не меньше рубля*, какъ указано выше) можетъ быть выслано и *меньше ста листовъ*, по 1 коп. за листокъ.—*Какихъ-либо другихъ уступокъ на листки, кромѣ указанныхъ здѣсь, не допускается.*

## ЗДѢСЬ-ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

- 1) Книгу протоіеря Василія Никольскаго „Двадцатые праздники православной церкви“ (разсказывается исторія праздниковъ). Цѣна съ пересылкой 40 копѣекъ (Допущена Учн. Совѣт. при Свят. Синодѣ для церк.-приход. библиотекъ).
- 2) Книгу протоіеря Василія Знаменскаго „Ученіе о Богослуженіи православной церкви“, 128 стр., изд. 3-е, цѣна съ пересыл. 60 к.

Обратно въ обитель крестный ходъ идетъ, имѣя во главѣ архіерея-настоятеля. Священнослужители входятъ въ соборный Рождественскій храмъ, гдѣ читается молитва передъ ракою преподобнаго; совершается отпустъ и провозглашается обычное многолѣтіе.

Празднованіе 500-лѣтія со дня преставленія преподобнаго Саввы приходится на 3 декабря,—въ самую глухую зимнюю пору; какъ хорошо бы, еслибы, — во вниманіе горячаго желанія многихъ вѣрующихъ, не имѣющихъ возможности принять участіе въ торжествѣ зимою,—была бы выполнена высказанная кѣмъ-то въ печати мысль—отложить это празднованіе до болѣе теплаго весенняго времени; но еще лучше было бы отложить его до 17 іюля 1908 года. Въ этотъ день, думается, можно было бы устроить все еще торжественнѣе, соединивъ скромный скитскій праздникъ съ общимъ празднованіемъ всей обители («Моск. Вѣд.» № 222).

#### По поводу открытія Татевской двухклассной церковно-приходской школы имени С. А. Рачинскаго.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 7—15 августа сего года *Татевская* (Смоленской губерніи, Бѣльскаго уѣзда) одноклассная церковно-приходская школа преобразована въ двухклассную, при чемъ предполагается присвоить этой школѣ наименованіе: «Татевская двухклассная церковно-приходская школа имени С. А. Рачинскаго». Для этой школы воздвигнуто достойное памяти великаго церковно-школьнаго дѣятеля С. А. Рачинскаго каменное двухэтажное зданіе, на постройку коего Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено было въ свое время 27.614 р. 70 коп. и на первоначальное обзаведеніе необходимымъ для школы и зданія инвен-

таремъ 1.606 рублей, и книгъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія на сумму свыше 600 р. Самое открытіе школы назначено было на 16 октября, и къ этому времени постройка школьнаго зданія и всѣхъ необходимыхъ надворныхъ строеній, равно оборудованіе школьнаго зданія всѣмъ необходимымъ, было закончено. Зданіе школы выстроено вблизи мѣстнаго храма, въ которомъ такъ часто молился незабвенный Сергій Александровичъ. Пишущему эти строки пришлось много слышать, въ бытность въ Татевѣ на школьномъ торжествѣ 16 октября, объ удивительной, для всякаго поучительной, жизни и дѣятельности Сергія Александровича Рачинскаго: всесторонне образованный человекъ, извѣстный въ свое время профессоръ Московскаго университета, занявшій почетное мѣсто своими научными трудами среди ученыхъ, любимый другъ многихъ высокопоставленныхъ государственныхъ мужей, онъ, въ періодъ полного расцвѣта своихъ духовныхъ дарованій, въ цвѣтущемъ возрастѣ, оставляетъ свою ученую и служебную дѣятельность, замыкается въ родномъ ему Татевѣ и всего себя, всѣ свои духовныя и матеріальныя блага отдаетъ на служеніе Богу и ближнимъ. Заградивъ себѣ всѣ житейскіе пути, онъ оставилъ для себя только двѣ дороги,—въ храмъ и въ сельскую школу. Часто посѣщая храмъ Божій, благоговѣнно внимая здѣсь всему, что входитъ въ составъ церковнаго богослуженія, каждому слову церковныхъ пѣснопѣній и молитвословій, Сергій Александровичъ находилъ здѣсь удовлетвореніе всѣмъ своимъ недоумѣннымъ запросамъ и подкрѣпленіе своимъ слабымъ физическимъ силамъ; и то, что для большинства другихъ посѣтителей храма было въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвословіяхъ непонятнымъ и мало-значущимъ, то для Сергія Александровича имѣло глубокой смыслъ и подобающее значеніе, для него не было въ церковномъ богослуженіи ничего лишняго и обре-

менительнаго. Внимательный къ каждому слову въ церковномъ богослуженіи, Сергій Александровичъ особо напряженно внималъ словамъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, *глаголамъ живота вѣчнаго* (Мате. 6, 68). Новый Завѣтъ былъ постоянной любимой его настольной книгой. Этими глаголами живота вѣчнаго Сергій Александровичъ часто дѣлился съ прихожанами села Татова: въ ожиданіи начала литургіи онъ собиралъ на церковномъ погостѣ около себя густую толпу слушателей и слушательницъ изъ пришедшихъ помолиться въ храмъ, читалъ имъ дневныя евангелія и апостоль, переданая содержаніе ихъ своими словами и изъясняя непонятныя мѣста; при этомъ, опасаясь, чтобы что-либо изъ слова Божія не было истолковано имъ неправильно, онъ считалъ своимъ сыновнимъ долгомъ дать отчетъ въ каждой своей такой бесѣдѣ съ народомъ мѣстному батюшкѣ (умершему лѣтъ восемь тому назадъ), священствовавшему въ приходѣ почти 50 лѣтъ. Памятуя слова Спасителя, что *болши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13), *болій въ васъ да будетъ вамъ слуга, иже бо вознесетъся, смирится, и смиряяся вознесетъся* (Мате. 28, 11—12), *аще хоцещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ, и имѣти имаше сокровище на небеси, и гряди азъ слѣдъ Мене* (Мате. 19, 21), Сергій Александровичъ отрекается отъ всѣхъ благъ и почестей мірскихъ, на свои средства стрѣитъ въ Татевѣ школу, снабжаетъ ее всѣмъ необходимымъ и съ благословенія своего духовнаго отца, мѣстнаго священника, начинаетъ самъ учительствовать въ этой школѣ, строго блюды, чтобы ученіе было въ духѣ православной Церкви, чтобы учащіяся были вѣрными подданными русскаго Царя и любящими сынами своего отечества. Благословеніе Божіе почилло на трудахъ Сергія Александровича дѣло его быстро растетъ и ширится, окружающія Татое селенія стали

посылать своихъ дѣтей въ школу. Сергія Александровича; ходить пришлымъ дѣтямъ на ночлегъ домой было за дальностію неудобно, при школѣ устрояется общежитіе. Сергій Александровичъ всѣхъ пришлыхъ содержитъ на свои средства, кормить, поить и одѣваетъ, соблюдая во всемъ благоприличіе и скромность, тщательно заботясь, чтобы его питомцы не стыдились своего простого происхожденія, не отрывались отъ той среды, изъ которой вышли; чтобы примѣненіе полученнымъ знаніямъ находили въ своихъ селахъ и деревняхъ, въ скромной роли деревенскихъ учителей и руководителей своихъ односельчанъ въ ихъ крестьянскихъ работахъ. При школѣ руками Сергія Александровича устроятся садикъ и огородъ, ученики внимательно слѣдятъ за его работой и помогаютъ своимъ трудомъ, кто какъ и чѣмъ можетъ. Рождественскія, пасхальныя и особенно лѣтнія каникулы Сергія Александровича считаетъ лучшимъ временемъ для подготовки сельскихъ учителей изъ своихъ питомцевъ, проводить съ ними дни и ночи; ему уже некогда ходить къ себѣ, въ свой барскій домъ, кушать и ночевать, онъ долженъ многому научить своихъ питомцевъ, надлежаще приготовить ихъ къ учительству, распространить чрезъ нихъ образованіе и просвѣщеніе во всей округѣ с. Татова. И вотъ, Сергій Александровичъ пристраиваетъ къ школѣ двѣ комнатки и навсегда помѣщается здѣсь. Домой онъ ходитъ каждый день только на нѣсколько минутъ, чтобы повидаться съ своими, горячо имъ любимыми родными, престарѣлой матерью и другомъ его дѣтства, любимой сестрой В. А. Переживши свою мать на тридцать четыре года, Сергій Александровичъ особенно былъ почтителенъ и внимателенъ къ своей родительницѣ; самъ постоянно болѣзненный, временами едва ходившій, онъ каждый день спѣшилъ повидаться съ своей мамой, всячески скрывая отъ нея свои недуги, дабы не нарушить покоя до-

рогой матери; самъ нуждающійся въ посторонней помощи, онъ старался превозмочь свои немощи и съ удивительной сыновней любовію помогать своей мамѣ подняться съ постели и перейти къ столу... А число учениковъ все увеличивалось, вотъ уже нѣкоторые изъ нихъ готовы сами выступить въ скромной роли учителей. Сергій Александровичъ строитъ на свой счетъ школы въ окрестныхъ селеніяхъ, снабжаетъ ихъ всѣмъ необходимымъ и посылаетъ туда учителей изъ своихъ питомцевъ. До 15 школъ основалъ Сергій Александровичъ при своей жизни, на свои средства. Зданіе Татевской церковной школы стало уже приходиться въ ветхость, казалось, пора было подумать о постройкѣ новаго, болѣе приспособленнаго зданія, но Сергію Александровичу было не до того: ему нужно было упрочить на свои средства существованіе новыхъ открытыхъ школъ, а въ Татевской онъ учитъ самъ съ помощниками изъ своихъ же питомцевъ. Татевскую школу, ея зданіе, онъ только поддерживаетъ, этого зданія на его вѣкъ хватить, а послѣ него, онъ увѣренъ... найдутся люди, построятъ для Татевской школы такое зданіе, какого ему самому, Сергію Александровичу, на свои уже скудные средства теперь не построятъ... Въ послѣдніе годы своей жизни С. А. Рачинскій могъ сказать про себя словами апостола Павла: *яже ми бяху приобрѣтенія, сія аще ради Христа ради тщету. Но убо вмѣняю вся тщету быти за превосходящее разумнїе Христа Иисуса Господа моего, Его же ради всѣхъ отщесихся: и вмѣняю вся уметы быти да Христа приобрящу* (Филип. 3, 7—8). И зданіе выстроено для Татевской школы. Синодальный Училищный Совѣтъ отпустилъ средства на постройку, а главнымъ инициаторомъ этого дѣла былъ особенный другъ Сергія Александровича К. П. Побѣдоносцевъ.

Освященіе школьнаго зданія назначено было на 16 октября, о чемъ оновѣщены

были заблаговременно школьнымъ начальствомъ, а нѣкоторые и самой попечительницей школы Варварой Александровной Рачинской, бывшіе ученики и питомцы покойнаго С. А. Рачинскаго и ближайшіе къ Татеву его соратники и почитатели. Результатомъ этого оновѣщенія было то, что къ 16 октября съѣхалось въ Татев до 100 человекъ, чтущихъ память покойнаго и въ большемъ своемъ числѣ обязанныхъ своимъ воспитаніемъ и образованіемъ, а стало быть и своимъ служебнымъ положеніемъ этому великому и незабвенному учителю и воспитателю простого русскаго народа. Среди собравшихся были лица и съ высшимъ и съ среднимъ образованіемъ, полученнымъ ими, благодаря трудамъ и матеріальнымъ средствамъ С. А. Рачинскаго. Всѣ они явились не только затѣмъ, чтобы принять участіе въ торжествѣ открытія двухклассной церковной школы имени С. А. Рачинскаго, но и съ надеждой, что торжество это будетъ соединено съ церковнымъ поминовеніемъ Сергія Александровича. Къ освященію и открытію Татевской школы прибылъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ помощникъ предѣдателя протоіерей І. И. Тихомировъ. Вечеромъ 15-го октября совершенно было въ мѣстномъ храмѣ, вблизи коего покоится прахъ С. А. Рачинскаго, всенощное бдѣніе, нарастаеъ, въ служеніи коего приняли участіе 9 священниковъ и 3 діакона, большинство изъ бывшихъ питомцевъ покойнаго, въ томъ числѣ изъ С.-Петербурга протоіерей А. П. Васильевъ и изъ Москвы діаконъ Г. А. Толстой. Умилительно было зрѣлище многочисленной толпы молящихся, стоящихъ въ средней части храма съ возженными въ рукахъ свѣчами, вокругъ сонма священнослужителей... На слѣдующій день, въ 10 часовъ утра, тѣмъ же сонмомъ священнослужителей, при участіи Смоленскаго епархіальнаго наблюдателя, совершена была заупокойная литургія, въ концѣ коей, послѣ запричастнаго стиха, протоіереемъ А. П.

Васильевымъ, однимъ изъ лучшихъ и самыхъ любимыхъ питомцевъ С. А. Рачинскаго, произнесено было прекрасное слово, посвященное памяти покойнаго великаго церковно-школьнаго дѣятеля съ выслушаніемъ его трудовъ и жертвъ, понесенныхъ имъ на дѣло воспитанія и образованія дѣтей простого русскаго народа. Послѣ литургии совершена была панихида, закончившаяся литіей на могилѣ Сергія Александровича. Послѣ сего всѣ священнослужители и бывший во множествѣ народъ съ крестнымъ ходомъ направились въ новое школьное зданіе. Здѣсь, въ прекрасномъ школьномъ залѣ, совершено было молебствіе предъ началомъ ученія, въ присутствіи учащихъ и учащихся, малое освященіе воды и затѣмъ непосредственно освященіе самаго зданія. Возглашено было въ концѣ, по чину, многолѣтіе, и вѣчная память С. А. Рачинскому. Во всѣхъ церковныхъ службахъ и въ школьномъ торжествѣ молитвенное участіе принимали двѣ двоюродныхъ сестры покойнаго Сергія Александровича и его десятилѣтній внукъ, графъ Толстой, родной внукъ Л. Н. Толстого, сынъ родной племянницы Сергія Александровича, и сынъ Л. Н. Толстого. Попечительница Татевской школы, родная сестра С. А. Рачинскаго, Варвара Александровна, попеченію и матеріальнымъ жертвамъ которой многимъ обязана Татевская школа, по болѣзни не могла принять личнаго участія въ происходившихъ торжествахъ. Болѣзнь однако не помѣшала ей слѣдить за ходомъ торжествъ, дѣлать всѣ нужныя распоряженія при посредствѣ упомянутыхъ двухъ сестеръ, ревностно преданныхъ дѣлу церковно-школьнаго образованія, имѣющихъ у себя въ селеніяхъ хорошо обставленныя церковныя школы, содержимыя, главнымъ образомъ, на ихъ личныя средства. По желанію Варвары Александровны и на ея средства, въ день освященія и открытія Татевской двухклассной школы, въ квартирѣ мѣстнаго священника, устроена

была поминальная трапеза, на которую приглашены были всѣ съѣхавшіеся почтить память покойнаго Сергія Александровича и принять участіе въ школьномъ торжествѣ.

П. Т.



### ИЗЪ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Недостаточное количество приходоу и пристражающія отсюда неудобства.—Желательность умноженія причтоу.—Измѣненіе условій приходской жизни.—Какъ французское духовенство борется съ матеріальной луждой. Священники изъ инородцевъ.

Въ «Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 16, 1907 г.) помѣщена статья священника Бурдукова: «скорби и тернія пастырскаго служенія». Авторъ ея справедливо указываетъ, что препятствіемъ къ успѣшному прохожденію пастырскаго служенія нерѣдко служитъ разбросанность приходоу и ихъ многолюдство. Въ особенности это нужно сказать объ епархіяхъ окраинныхъ, какова Уфимская.

«Здѣсь не рѣдкость встрѣтить приходъ изъ 12—15 селеній, а изъ двухъ-трехъ приходскихъ селеній обязательно состоитъ каждый сельскій приходъ. На что Белебей—уѣздный городъ—и тотъ имѣетъ приписныя приходскія деревни! Мало у насъ храмовъ, мало приходоу, мало и приходскаго духовенства. Скажу о ближайшихъ къ своему приходу окрестностяхъ. Одинъ священникъ живетъ отъ меня въ 25 верстахъ, другой—въ 18, третій въ 16, 4-й въ 12 и 5-й въ 28, и все въ разныхъ сторонахъ. Въ промежуткахъ между моимъ и сосѣдей приходами находятся то одна, то двѣ-три деревни. У меня въ приходѣ есть деревни въ 25 верстахъ отъ приходскаго села, у сосѣда—въ 20 верстахъ и т. д. Вотъ при такой разбросанности селеній и успѣшны пастырь все сдѣлать! Не то у магометанъ: тамъ въ каждой, даже, маленькой деревнѣ есть свой мулла. Положимъ, матеріальное положеніе муллъ—не изъ завидныхъ: они мало чѣмъ отличаются отъ своихъ пасомыхъ. Все же, муллъ много. Владыка Антоній проектировалъ увеличить составъ приходскаго духовенства въ Уфимской епархіи, даже больше—онъ уже началъ приводить въ исполненіе этотъ проектъ, открывая новыя приходы, увеличивая штаты, но

здѣсь пришлось столкнуться съ непреодолимымъ препятствіемъ въ видѣ скудости матеріальнаго обезпеченія. Многіе изъ этихъ приходоу и штатовъ утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, но при условіи содержанія причта на мѣстныхъ средства. Результатъ мы видимъ въ одномъ изъ послѣднихъ №№ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», гдѣ печатается о цѣлыхъ десяткахъ свободныхъ священнослужительскихъ мѣстъ (въ большинствѣ, какъ мы замѣтили, вакантны вторые штаты, иначе говоря, открытыя при владыкѣ Антоніи). И правда! Кому хочется понасть въ какую-либо глушь и трущобу, или же въ среду сослуживцевъ, для которыхъ, въ вопросѣ изъ-за куска хлѣба, являешься далеко не желаннымъ сослуживцемъ?! «Обѣтованной земли», т. е. момента обезпеченія всего духовенства опредѣленнымъ и достаточнымъ содержаніемъ мы, кажется, и не дождемся. Помню, еще мой папа, прослужившій около сорока лѣтъ и жившій за 60, говорилъ: «Вотъ скоро мы—духовенство будемъ получать окладное и приличное жалованіе и избавимся отъ этихъ унижительныхъ поборовъ за требы, которые только портятъ наши отношенія съ пасомыми». Померъ папа, не дождавшись желанной реформы. Я служу уже за 20 лѣтъ и тоже сижу у моря и жду погоды».

\* \*

Положеніе священника, заброшеннаго въ глухой уголокъ, оторваннаго отъ всякаго культурнаго общества, отъ общенія съ людьми просвѣщенными, дѣйствительно крайне тяжелое. Но это не главное. Главное то, что отъ обширности и разбросанности приходоу страдаетъ приходское пастырское дѣло. «Нѣтъ возможности даже кратко намѣтить всѣ тѣ послѣдствія, которыя происходятъ отъ чрезмѣрнаго количества пасомыхъ въ приходоу»,—пишетъ одинъ священникъ Самарской епархіи въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» № 20, 1907 г.). Въ особенности ощутительно эти неудобства сказываются въ случаяхъ болѣзни священника, его временной отлучки изъ приходоу или перемѣны и т. д. когда приходится

«оставлять безъ пастыря въ общемъ громадномъ числѣ прихожанъ—т. е. оставяя безъ нравственнаго руководства, безъ службы, безъ напутствія и т. п. Да и самъ священникъ въ своемъ одиночествѣ рискуетъ умереть безъ на-

путствія. Также, какъ человекъ, нуждается и онъ въ надлежащихъ совѣтахъ и предупрежденіяхъ. Сколько глупостей дѣлаютъ молодые священники изъ семинаристовъ въ началѣ священства? Кто ихъ удержитъ отъ этого?»

Авторъ приводимой статьи желать бы видѣть церкви не только въ селахъ, но и, по возможности, въ каждой деревнѣ. Такія деревенскія церкви можно бы строить безъ непосильныхъ затратъ, не гоняясь за архитектурными и иными украшеніями:

«Непхѣніе церквей къ деревнямъ ведетъ къ тому, что деревенскіе жители не посѣщаютъ богослуженій во время весеннихъ (даже на Пасху иногда) или осеннихъ распутицъ и зимнихъ вьюгъ. Не посѣщаютъ богослуженіе старыя и малыя за невозможностью употребить лошадей. Отсюда заочное отпѣваніе покойниковъ. Священникъ много теряетъ времени на разъѣзды. Раздоры деревень съ селами по поводу ремонта и содержанія церквей и помѣщеній причтоу; по поводу очередей пасхальныхъ и другихъ молебствій. Безпрепятственное возникновеніе и ростъ раскола и сектанства въ деревняхъ».

Все это, конечно, вѣрно. Плохо то, что осуществленіе подобныхъ благихъ намѣреній въ жизни можетъ повести къ ухудшенію и безъ того незавиднаго матеріальнаго положенія духовенства. Съ другой стороны, если нынѣ кандидаты священства не особенно охотно идутъ въ небольшіе, затерянные въ глуши, приходы, то въ малыя деревенскія приходы охотниковъ можетъ оказаться еще меньше.

Во всякомъ случаѣ жизнь не ждетъ и настойчиво требуетъ выхода изъ затрудненія. Недавно состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, предоставляющее преосвященнымъ Сибирскихъ епархій, въ виду крайне значительнаго наплыва переселенцевъ на Сибирскія земли, ограничиваться, вмѣсто постройки церквей, устройствомъ простыхъ молитвенныхъ домовъ и предоставляющее священникамъ право совершать церковныя службы, даже Божественную литургію, въ простыхъ домахъ, на походныхъ антиминсахъ.

Быть можетъ недалеко то время, когда

подобный же порядокъ сдѣлается необходимымъ и въ Европейской Россіи. Ожидать этого заставляетъ принявшее въ послѣднее время широкіе размѣры расселеніе крестьянъ на хутора. На этотъ совершенно новый факторъ въ жизни православнаго сельскаго прихода, еще не успѣвшій опредѣлиться въ своихъ результатахъ, но несомнѣнно чреватый послѣдствіями, обращаетъ вниманіе священникъ В. Пестряковъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» (№ 24, 1907 г.).

«При общинномъ владѣніи землей, пишетъ онъ, крестьянство скучивалось въ села, деревни или мѣстечки. Съ изданіемъ новаго закона картина мѣняется: за счетъ селъ и деревень начнутъ расти мелкіе хутора и разовьется хуторской способъ веденія хозяйства. Пастырскій трудъ этимъ значительно расширяется, а потому со стороны духовенства новое явленіе заслуживаетъ и вниманія и нѣкоторой подготовки. Обычно, при выборѣ или перемѣнѣ мѣста, приходы съ хуторами не пользуются вниманіемъ духовенства: такіе приходы обходятъ; и дѣйствительно, необходимо особое, такъ сказать, специальное мужество, чтобы идти на нихъ. Хуторское населеніе, удаленное отъ храма и приходской жизни, является часто далеко не лучшимъ элементомъ въ приходѣ; постоянныя разъѣзды, безпокойство, рискъ при этихъ разъѣздахъ во всякое время и при всякой погодѣ не только здоровью, но подчасъ и жизни, ведетъ къ тому, что молодые кандидаты священства, — не говоримъ уже о людяхъ пожилыхъ, — не безъ горечи и борьбы идутъ на такіе приходы, а порою такіе приходы подолгу остаются и совсѣмъ безъ священниковъ.

Можно съ увѣренностію сказать, что не пройдетъ и десятка лѣтъ, какъ хутора появятся у насъ если не во всѣхъ, то въ большинствѣ сельскихъ приходоѡ. Слѣдствія отъ этого явленія предвидѣть не трудно; работа духовенства удвоится, а возможность пастырскаго вліянія на народъ затруднится. Если въ городахъ обычно народу препятствуетъ посѣщать храмъ и богослуженіе неустанный трудъ и борьба за кусокъ хлѣба, то въ хуторахъ будетъ отрывать его отъ храма дальность разстоянія и непроходимые по временамъ пути сообщенія».

При такихъ условіяхъ нужда въ увеличеніи числа приходоѡ и причтоѡ, несомнѣнно скажется очень скоро и необходимо серьезно подумать, какъ удовлетво-

рить этой нуждѣ. Съ другой стороны, новый порядокъ крестьянской жизни, связанный съ расселеніемъ на хутора, по справедливому замѣчанію о. Пестрякова, — выдвигаетъ на очередь вопросъ о школѣ. Для населенія хуторовъ всего удобнѣе небольшихъ школы типа школъ грамоты, которымъ очевидно предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ большая работа на пользу народа.

\* \*

Условія приходской жизни измѣняются не только въ европейской Россіи, но и въ далекой Сибири, подъ вліяніемъ великаго Сибирскаго пути и усиленнаго въ послѣдніе годы на плыва переселенцевъ.

«Въ прежніе годы, когда старожилое населеніе Сибири и въ частности Томской епархіи, пишетъ одинъ изъ священниковъ въ «Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», — не слишкомъ измѣнялось количественно и качественно чрезъ ссыльный элементъ и пемной наѣздъ добровольныхъ переселенцевъ (новоселовъ) изъ Европейской Россіи, церковно-приходская жизнь въ епархіи получила болѣе или менѣе опредѣленный строй и характеръ; между клиромъ и прихожанами установились опредѣленные отношенія, болѣею частью обычаемъ освященныя. Прихожане считали себя обязанными содержать и ремонтировать церковь, имъ же и устроенную; они безпрекословно давали сторожей къ церкви, доставляли дрова и т. п. Также добровольно, безъ какихъ бы то ни было принужденій, они считали себя обязанными строить и ремонтировать причтовую дома, платили причту ругу, отводили сѣнокосные участки. Тоже надо сказать и относительно вознагражденія причта за требы. Никакихъ недоразумѣній между причтами и прихожанами по этому поводу не бывало, кромѣ рѣдкихъ случаевъ. Но вотъ въ послѣдніе 20 — 25 лѣтъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги и массовымъ наплывомъ переселенцевъ, обликъ населенія и приходоѡ въ епархіи рѣзко измѣнился; измѣнились условія существованія приходоѡ, способоѡ содержанія причта, измѣнились и отношенія между клиромъ и прихожанами, и измѣнились къ худшему.

Сдѣлался переселенческій вопросъ моднымъ вопросомъ и чего-чего только не сдѣлапо для переселенцевъ. Въ переселенческихъ поселкахъ устраиваются на казенный счетъ (фондъ имени Импер. Александра III): храмы, иногда роскошныя, причтовые дома, школьныя помѣщенія.



Полагается казенное жалованіе причту (священнику 600 р. псаломщику 200 р.), учительницѣ заводится школьная обстановка, даже волшебные фонари для чтенія и т. п. И поняли переселенцы, что велика казна у Царя-Батюшки. Это привело къ тому, что когда стала являться нужда ремонтировать храмъ, причтовый домъ или школу, они уже не признавали себя обязанными это дѣлать: казна, говорятъ, строила, казна пусть и ремонтируетъ.

Все это дѣлалось среди сибирскихъ коренныхъ приходоу и на глазахъ сибиряковъ, которые сами своимъ иждивеніемъ строили и храмы, и школы, причты содержали. И рѣшили сибиряки, что если переселенцы — сыны Россіи, то они не пасынки; что если переселенцамъ казна все строить и все даетъ, то значить нынѣ «такое положеніе вышло, что все отъ казны». И вотъ началось разрушеніе стариннаго строя сибирскаго прихода. Тамъ прихожане отказываются ремонтировать храмъ, тамъ причтовый домъ, тамъ прекратили ругу платить и т. д. Теперь причтамъ пришлось входить въ сдѣлки съ прихожанами; стали составляться приговоры, которыми прихожане обязываются давать причту то, что прежде давали добровольно, безо всякихъ приговоровъ. Но приговоры не исполняются. Гражданская власть говоритъ, что прихожане вправѣ составить приговоръ относительно содержанія причта, но вправѣ завтра же и отмѣнить его. Нѣтъ никакой гарантіи добросовѣстнаго исполненія обязательствъ со стороны прихожанъ. Отсюда постоянныя недоразумѣнія у причтовъ съ прихожанами, закрытіе и вновь открытіе приходоу, что крайнѣ вредно отражается на церковно-приходской жизни прихода...

Такъ прежній строй церковно-приходской жизни въ епархіи разрушенъ, а новый не созданъ.

\* \*

Умноженіе приходоу, образованіе новыхъ, иногда крайне незначительныхъ по количеству душъ, естественно усложняетъ вопросъ о способахъ обезпеченія духовенства. Доселѣ духовенство съ надеждоу ждало и ждетъ обезпеченія себѣ на счетъ казны. Создавались и создаются на этотъ счетъ разные болѣе или менѣе заманчивыя предположенія и проекты.

Если при существующемъ числѣ приходоу эти проекты казались трудно осуществимыми, то съ умноженіемъ ихъ така

возможность не окажется ли еще болѣе проблематичной? Весьма вѣроятно, что въ отношеніи средствъ своего содержанія духовенство въ недалекомъ будущемъ окажется въ положеніи еще болѣе затруднительномъ, чѣмъ нынѣ.

Интересно отмѣтить, какъ вышло изъ подобнаго же затрудненія, созданнаго немолимымъ стеченіемъ обстоятельствъ, французское духовенство.

«До отдѣленія церкви отъ государства католическіе священники во Франціи пользовались извѣстнымъ благосостояніемъ, такъ какъ правительство платило имъ жалованье. Кромѣ того, каждый священникъ имѣлъ домъ, а деревенскій священникъ имѣлъ при домѣ участокъ земли съ садомъ и огородомъ. Благодаря этому, священникъ могъ жить беззаботно, отдаваясь всецѣло исполненію своихъ служебныхъ обязанностей.

И вдругъ отдѣленіе церкви отъ государства однимъ ударомъ нарушило все многовѣковое благополучіе французскаго духовенства. Кардиналы, епископы, аббаты, сельскіе кюре, всѣ должны были выйти изъ своихъ уютныхъ гнѣздышекъ и всѣ лишились жалованья, уплачиваемаго правительствомъ.

Безпомощное положеніе католическаго духовенства во Франціи возбудило большое сочувствіе въ Ватиканѣ и серьезно встревожило папу Пія X, который сдѣлалъ все отъ него зависящее, чтобы облегчить участь этихъ выгнанныхъ на улицу людей. Папа сталъ дѣлать сборъ между католиками въ пользу обездоленныхъ и предложилъ высшему римскому духовенству отказаться отъ значительной части ихъ содержанія въ пользу французскихъ собратій. Но всѣ эти мѣры были временныя. Онѣ могли оказать поддержку французскому духовенству, но не могли спасти его отъ нищеты.

Но оказалось, что французское духовенство сумѣло выйти съ честью изъ переживаемаго имъ испытанія. Оно не стало ни голодать, ни нищенствовать, оно стало работать.

Какъ сообщаютъ газеты, болѣе двухъ тысячъ священниковъ соединились между собой въ синдикатъ, создали свою газету «Trait d' Union» и энергично принялись добывать хлѣбъ насущный. Исходя изъ того положенія, что всякій трудъ благороденъ и нѣтъ ничего позорнаго въ желаніи быть сытымъ, — французскіе кюре показали, на что они способны. Не говоря о провинціи, въ самомъ Парижѣ аббатъ Боданъ открылъ шоколадную фабрику, аббатъ Сплинъ

выдѣлываетъ консервы, аббатъ Соспль продаетъ особое, имъ открытое средство для чистки платья.

Въ деревняхъ, гдѣ въ консервахъ и покладѣ не нуждаются, служители алтаря примѣняютъ свои знанія въ другихъ отрасляхъ. Кто составилъ конкуренцію мѣстному сапожнику, кто слесарю, а кюрэ Морансъ оказался настолько искуснымъ кузнецомъ, что сосѣдніе конкуренты должны были капитулировать. Даже враги должны были признать, что они не ожидали такого «*coup de théâtre*» отъ изгнанныхъ патеровъ. Рядомъ съ конфедераціей рабочихъ синдикатовъ нарождается конфедерація французскихъ кюрэ. Конференція будетъ происходить въ помѣщеніи Биржи труда» («Свѣтъ» № 268).

Православное духовенство русской церкви—никогда не уклонялось отъ физическаго труда. Конечно, не испугается оно этого труда и въ будущемъ. Во всякомъ случаѣ, церковныя земли, отъ которыхъ нѣкоторые изъ духовенства не прочь-бы и отказаться, могутъ весьма и весьма пригодиться. Забывать этого никакъ не слѣдуетъ.

\* \* \*

Въ «Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 16, 1907 г.) находимъ интересные указанія относительно священниковъ изъ инородцевъ. На священниковъ изъ инородцевъ возлагались большія надежды, какъ на людей непосредственно и близко знакомыхъ съ нуждами и языкомъ родственнаго имъ инородческаго населенія. Опытъ въ значительной степени оправдалъ эти надежды. Массоваго отпаденія инородцевъ отъ православія въ тѣхъ приходахъ, гдѣ священствовали ихъ единоплеменники, большею частію не наблюдалось. Но есть и тѣневныя стороны въ дѣятельности священниковъ изъ инородцевъ, сами они какъ будто сторонятся своихъ соплеменниковъ и не рѣдко стремятся перейти въ русскіе приходы, какъ болѣе обеспеченные:

«Года четыре тому назадъ, рассказываетъ въ «Уфим. Еп. Вѣд.» (№ 16) священникъ Стерлитамакскаго уѣзда, въ село М. былъ назначенъ на штатное діаконское мѣсто священникъ изъ чувашъ. Какъ не получившій ни какихъ особыхъ

полномочій относительно своей пастырской дѣятельности среди сородичей, онъ подпалъ подъ вліяніе мѣстнаго настоятеля церкви и сдѣлался лишь требоисправителемъ: вращаясь же между русскимъ духовенствомъ и богатыми русскими прихожанами, онъ старается какъ-бы забыть, что самъ произшелъ изъ чувашъ и что тѣ «меньшія его братія» ждутъ отъ него особеннаго пастырскаго вниманія и духовнаго пощенія...

Пастыри инородцы! Не соблазняйтесь достаткомъ и большой щедростью русскихъ прихожанъ, помните, что татарскіе муллы довольствуются скудными даваніями своихъ пасомыхъ и изъ-за матеріальныхъ благъ не отторгаютъ ихъ отъ «рая пророка».

Ставьте же ближе къ своимъ «меньшимъ» братьямъ, входите во всѣ ихъ духовныя и матеріальныя нужды и будьте зоркими и любвеобильными стражами на паствѣ вѣрныхъ вамъ Богомъ духовныхъ овецъ».

Съ другой стороны, не совѣмъ благоприятно отражается на дѣятельности священниковъ изъ инородцевъ нѣкоторое отчужденіе къ нимъ со стороны русскаго духовенства. На это указываетъ въ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ священникъ инородецъ.

«Долгое время существовало (и теперь мѣстами существуетъ), пишетъ онъ, какое-то средостѣніе, которое не только мѣшало общему труду въ единеніи духа и силы, но нерѣдко служило препятствіемъ и къ обычному взаимному общенію между русскимъ и инородческимъ духовенствомъ. Иногда игнорировалась русскими священниками самая энергичная и плодотворная работа священниковъ инородцевъ; о послѣднихъ сочинялись и передавались анекдоты, ронявшіе ихъ достоинство. Инородческіе іереи весьма часто слышатъ обидные намеки на ихъ происхожденіе «не отъ двора сего», отниманіе хлѣба «у дѣтей» и т. п. А кому не извѣстно «умываніе рукъ» въ дѣлѣ отступническаго движенія инородцевъ въ мухаммеданство и сваливанье вины на инородческое духовенство? Между тѣмъ движеніе это готовилось десятилетиями, до появленія священниковъ-инородцевъ на службѣ Церкви. Еще на дняхъ кунецъ М. показывалъ мнѣ иллюстрацію «Искры», приложеніе къ газетѣ «Русское Слово», гдѣ былъ воспроизведенъ старикъ въ татарскомъ костюмѣ, съ чалмой на головѣ, а рядомъ съ нимъ дѣвочка подростокъ въ костюмѣ татарки, съ надписью: «Перешедшій въ мухаммеданство бывъ»

шій священникъ уф. губ. И. А. Громовъ, переименовавшій себя Яхья Искандеровъ, съ нимъ его дочь». «Какое вашъ соплеменникъ и собратъ!»—сказалъ М. Я отвѣтилъ, что онъ теперь не собрать мнѣ, а соплеменникомъ не былъ, потому что онъ русскій».

Если вообще въ церкви Христовой нѣтъ еллина и іудея, то тѣмъ болѣе паству русской Церкви нужно забыть о своихъ національныхъ преимуществахъ предъ священниками-инородцами и всегда помнить, что они призваны къ одному дѣлу и что у нихъ одинъ и тотъ же глава—Христосъ.



### ХРОНИКА.

50-лѣтіе со дня кончины митрополита Киевскаго Филарета. — Съѣздъ о.о. законоучителей Оренбургскаго учебнаго округа. — Распоряженія пресвященныхъ Туркестанскаго Дмитрія и Орловскаго. — Религиозно-нравственные вопросы въ Брянскомъ земскомъ собраніи. — Учительскія бібліотеки. — 4-хъ годичный курсъ обученія въ многолюдныхъ и инородческихъ школахъ. — Общество взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Гродненской епархіи. — Церковно-приходская школа имени Е. Г. Богдановой. — Распространеніе маріавитства. — Телеграмма о. Іоанна Крошпштадтскаго. — 100-лѣтіе со дня рожденія протоіерея Р. Т. Пугатина.

21-го декабря текущаго 1907 года исполняется 50 лѣтъ со дня кончины приснопамятнаго митрополита Киевскаго Филарета, оставившаго по себѣ память милостивца и молитвенника. Въ Киевской епархіи, по мысли высокопресвященнаго митрополита Фл. свіана, день 21 декабря и память въ Бозѣ почивающаго митрополита Филарета будутъ ознаменованы особо нарочитою молитвою въ Киевской епархіи, а именно: 1) во всѣхъ храмахъ Киевской епархіи 21 декабря будутъ совершены заупокойныя божественныя литургіи и панихиды по митрополитѣ Филаретѣ, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ отъ учебныхъ занятій. Въ Киево-Софійскомъ же кафедральномъ соборѣ и Киево-Печерской лаврѣ литургіи

и панихида будутъ совершены архіерейскимъ служеніемъ. 2) Киево-Печерская лавра предполагаетъ издать къ этому дню, а консисторія бесплатно разошлетъ во всѣ церкви епархіи краткое сказаніе о жизни митрополита Филарета, съ его портретомъ, подъ коимъ имѣется подпись: «Завѣщая именемъ Господа нашего Иисуса Христа хранить непоколебимую вѣрность Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему». 3) Во всѣ епархіи, гдѣ родился митрополитъ Филаретъ и гдѣ проходила епархіальная его служба, и во всѣ учебныя заведенія, гдѣ обучался онъ и состоялъ въ должностяхъ преподавателя, инспектора, ректора, Киевская консисторія пошлетъ сообщенія о предстоящемъ 21-го декабря полувѣковомъ молитвенномъ чествованіи памяти митрополита Филарета. («Кіевск. Еп. Вѣд.»).



Святѣйшій Синодъ, зная изъ опытовъ прежнихъ двухъ думъ, какъ было трудно членамъ Государственной Думы изъ духовенства устроить себѣ соотвѣтствующій духовному сану образъ жизни на частныхъ квартирахъ, особенно въ дни постовъ, и имѣя въ виду многочисленность духовенства въ Государственной Думѣ, постановилъ предоставить синодальное митрофаньевское подворье (уголь Звенигородской и Кабинетской) подъ помѣщеніе двумъ епископамъ, членамъ Думы, пресвященнымъ Евлогію Холмскому и Митрофану Могилевскому, а также и всѣмъ депутатамъ-священникамъ, которые пожелаютъ воспользоваться тамъ квартирами и общимъ столомъ. Тамъ же члены Думы будутъ совершать и богослуженія. Для духовенства открытъ будетъ залъ училищнаго совѣта, а также и бібліотека его («Руск. Чт.» № 233).



Съ 3 по 8 августа въ Уфѣ происходилъ съѣздъ о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Оренбургскаго учебнаго округа. На съѣздъ собралось двадцать о.о.

законоучителей. Предсѣдателемъ сѣзда былъ выбранъ протоіерей Д. Н. Бѣликовъ и образованы три комиссіи: по общимъ вопросамъ, по разсмотрѣнію программы Закона Божія и по разсмотрѣнію методики Закона Божія. Изъ вопросовъ, поднятыхъ и горячо обсуждавшихся на сѣздѣ, особенно оживленно дебатировался вопросъ о методѣ преподаванія Закона Божія.—Большая часть о.о. законоучителей защищала то положеніе, что цѣлью преподаванія Закона Божія должно быть не столько обогащеніе ума религиозными знаніями, сколько постепенное образованіе въ душахъ учащихъ истинно-христіанскаго настроенія, при чемъ и объектомъ воздѣйствія, какъ само собой понятно, долженъ быть не столько умъ, сколько воля и сердце; достигается же это все не заучиваніемъ уроковъ, а путемъ отеческихъ религиозно-нравственныхъ бесѣдъ законоучителя съ учащимися.—Противная сторона—меньшинство—возражало, что поставить преподаваніе Закона Божія въ такое положеніе значитъ поставить его на скользкій путь въ смыслѣ усвоенія учащимися истинъ вѣры, безъ которыхъ не можетъ быть и прочнаго религиозно-нравственнаго воспитанія.—Обѣ стороны сошлись на признаніи необходимости того и другого, и заучиванія уроковъ и преподаванія въ формѣ бесѣдъ, предоставляя о.о. законоучителямъ пользоваться по ихъ усмотрѣнію то тѣмъ, то другимъ методомъ, то, наконецъ, совмѣщать ихъ оба.

На общихъ засѣданіяхъ сѣзда, куда, между прочимъ, въ качествѣ почетныхъ гостей были приглашены о.о. законоучителями директоры, инспекторы и начальницы среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній, подняты и рѣшены въ утвердительномъ смыслѣ вопросы объ обязательномъ посѣщеніи учащимися богослуженія, общей утренней молитвы, предъ началомъ уроковъ и т. д. Попечитель учебнаго округа просилъ о.о. законоучителей теперь же приступить къ проведенію въ школь-

ную жизнь выработанныхъ положеній, не дожидаясь особыхъ на то распоряженій. («Енисейск. Церк. Вѣст.» № 40).

Епископъ Туркестанскій Димитрій, въ резолюціи на докладѣ одного изъ благочинныхъ о недобрыхъ вліяніяхъ, подѣ которыми живетъ мѣстами населеніе, выразилъ слѣдующее:

«Враги Креста Господня развращаютъ чады Божіей Церкви. Неужели намъ терпѣть это и не приходить на помощь вѣренному мнѣ православному люду? Наши церкви имѣютъ кое-какіе доходы; изъ нихъ, какъ я уже не разъ говорилъ своимъ сопастырямъ, всегда можно удѣлять на выпускъ листовъ и брошюръ нравственно-религіознаго содержанія, для бесплатной раздачи прихожанамъ. Настоятели приходоу не могутъ не знать, что въ данную минуту тревожить ихъ пасомыхъ, что ихъ соблазняетъ, какими вопросами вѣры и нравственности они заинтересованы и, сообразно съ этимъ, выбирать листки и раздавать ихъ главамъ семействъ, чтобы они въ каждомъ домѣ прочитывались. Что изъ этого выйдетъ, не наше дѣло, ибо Господь вознаграждаетъ, мы же обязаны лишь сѣять». («Современ. Обзоріе» № 43).

Въ 42 Брянскомъ очередномъ земскомъ собраніи, засѣдавшемъ съ 30 сентября по 2 октября текущаго года, изъ области религиозно-нравственной были заслушаны слѣдующіе доклады: объ открытіи ярмарокъ въ селахъ Овстугѣ и Бытоши, объ ассигнованіи суммъ на разъѣзды помощниковъ благочинныхъ для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ училищахъ, о мѣрахъ къ нравственно-религіозному воспитанію народа и докладъ о церковныхъ школахъ въ Брянскомъ уѣздѣ. По прочтеніи протоіереемъ Поповымъ резолюціи преосвященнаго, отъ 23 минувшаго сентября, чтобы «подторжье начиналось не наканунѣ праздниковъ, а

въ самый праздникъ, по окончаніи литургии», собраніе вполне согласилось съ ея содержаніемъ и сдѣлало соответствующее постановленіе. На разъѣзды помощниковъ благочинныхъ собраніемъ ассигновано 270 рублей, т. е. на каждую школу по 5 руб. По вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа, избранная собраніемъ коммиссія внесла предложеніе: «Просить мѣстнаго епархіальнаго архіерея отъ имени земскаго собранія, чтобы онъ побудилъ приходское духовенство къ устройству духовно-нравственныхъ собесѣдованій съ прихожанами какъ школьнаго возраста, такъ и взрослыми». По поводу сего протоіереемъ Поповымъ было сообщено, что преосвященный Серафимъ уже издалъ рядъ архипастырскихъ распоряженій по означенному вопросу и съ своей стороны предложилъ отъ имени земскаго собранія обратиться къ церковно-приходскимъ совѣтамъ, которые и просить о нравственномъ воздѣйствіи на народъ, что и было принято. Засимъ земское собраніе единогласно ассигновало тысячу рублей въ пособіе школамъ грамоты и въ Брянской уѣздной богадѣльнѣ для духовенства и мірянъ, устроимой всѣми церковно-приходскими совѣтами г. Брянска и его уѣзда,—постановило: имѣть отъ себя до 10 призрѣваемыхъ и уплачивать за нихъ по 75 руб. въ годъ, согласно проектируемой смѣтѣ содержанія богадѣльни («Орловск. Еп. Вѣд.» № 42).

Оренбургскій епархіальный училищный совѣтъ призналъ необходимымъ учредить въ болѣе важныхъ пунктахъ уѣздовъ учительскія бібліотеки, въ которыхъ между прочимъ должны находиться всевозможныя руководства по педагогикѣ и методикѣ. Предполагается употребить на это мѣстныя средства.

Нижегородскій епархіальный училищный совѣтъ постановилъ ввести, въ видѣ опыта, 4-хъ-годичный курсъ обученія въ

школахъ многолюдныхъ и инородческихъ. Выборъ таковыхъ школъ поручено сдѣлать уѣзднымъ отдѣленіямъ.

Общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Гродненской епархіи, открытое въ 1905 г. существуетъ уже третій годъ. Къ началу 1907 г. въ немъ было членовъ — дѣйствительныхъ 440 и членовъ сорежиссеровъ 4. Въ 1906 г. поступило въ кассу общества 2.380 р., изъ нихъ 1.417 р. членскихъ взносовъ, 425 р. пособій и пожертвованій, 103 р. доходовъ отъ капиталовъ и 435 р. курсовой разницы при покупкѣ государственной ренты. Весь капиталъ общества къ концу втораго года существованія общества достигъ суммы 3.440 р. Общество возбудило уже вопросъ объ учрежденіи при Друскенинской церковно-приходской школѣ—санаторіи для учителей, нуждающихся въ возстановленіи пошатнувшагося здоровья.

Одною изъ выдающихся церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи представляется, безъ сомнѣнія, одноклассная школа имени Е. Г. Богдановой, находящаяся въ Любимскомъ уѣздѣ (въ 12 вер. отъ ст. Пречистое Яросл. - Волж. ж. д.). Устроена она на средства г. Богдановой (въ настоящее время уже покойной). На постройку для школы зданія (обширнаго и вполне приспособленнаго для школьныхъ нуждъ было затрачено до 5.000 р.; дальнѣйшее содержаніе школы обезпечено взносомъ отъ г. Богдановой капитала въ 12.000 р. 5% государственными билетами. Въ школѣ учатся въ настоящее время до 47 человекъ. Помимо общеобразовательныхъ предметовъ здѣсь преподаются рукодѣліе и нѣкоторыя мастерства (столярное и сапожное); дѣвочки учатся шить, вязать, вышивать, снимать мѣрку и дѣлать выкройки. Столярному и сапожному мастерствамъ обучаютъ особые мастера, получающіе по 2 р. за урокъ. Образцы уче-

пическихъ работъ имѣются на постоянной выставкѣ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Въ 1906 г. часть изданій была продана на мѣстѣ и часть роздана бѣднѣйшимъ ученикамъ школы. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школахъ иногда устраиваются чтенія съ туманными картинами. Лѣтомъ при школахъ устраиваются ясли для дѣтей въ возрастѣ отъ 1½ до 8 лѣтъ, подъ наблюдениемъ учительницъ школы. Содержаніе яслей обходится около 80 руб.

При школахъ имѣется общежитіе, которымъ пользуется до 40 человекъ. Въ учебное время для всѣхъ учащихся школы готовится на обѣдъ горячій приварокъ. Бѣднѣйшимъ выдается и одежда.

Не смотря на преслѣдованіе католическаго духовенства, маріавитство распространяется среди католиковъ, живущихъ въ Россіи. Это вызываетъ необходимость подумать объ организаціи маріавитской церкви. Этимъ вопросомъ занялся съѣздъ маріавитскаго духовенства, подробности о которомъ сообщаетъ «Dzien. Wilenski».

«Съѣздъ состоялся въ Варшавѣ на этихъ дняхъ. Главною цѣлью его былъ выборъ главы «союза маріавитовъ». Главой избранъ единогласно священникъ И. Ковальскій, который назначилъ затѣмъ генеральнымъ викаріемъ священника Прухневскаго. Потомъ былъ сдѣланъ рядъ постановленій объ организаціи союза.

Территорія, заселенная маріавитами, будетъ дѣлиться въ зависимости отъ народности населенія на провинціи, польскую, литовскую, чешскую, нѣмецкую, французскую и т. д. Провинція дѣлится на округа, округъ на волости, которыя могутъ образовывать отдѣленія. Союзомъ управляетъ глава его (министръ генеральный), замѣстителемъ коего является генеральный викарій. Провинціей управляетъ глава провинціи, замѣстителемъ котораго является провинціальный викарій. Округомъ управляетъ хранитель (kustosz), волостью—

приходскій священникъ, котораго замѣняетъ викарій. Отдѣленіями управляютъ помощники приходскаго священника. На помощь священникамъ можно выбирать диаконовъ. Въ каждую волость начальникъ главный или провинціальный назначаетъ приходскаго священника и викарія—съ согласія прихожанъ. Генеральное собраніе должно происходить разъ въ три года. На немъ будутъ обсуждаться вопросы о дѣятельности «союза» и наиболѣе важныя дѣла. Обѣдня и всѣ обряды будутъ излагаться на народномъ языкѣ каждой провинціи. Духовныхъ семинарій маріавиты не будутъ открывать; молодые люди, желающіе сдѣлаться духовными, должны практически и теоретически учиться при священникахъ въ продолженіи 4 лѣтъ. По окончаніи ученія они будутъ посвящаться. Эти рѣшенія подписаны 32 маріавитскими духовными и посланы на утвержденіе правительства» «Подолія» (№ 236).

Пресвященный Никаноръ, епископъ Пермскій обратился къ протоіерею о. Іоанну Сергіеву Кронштадтскому, по поводу появленія въ г. Перми послѣдователей секты «іоаннитовъ», съ телеграммой отъ 29-го октября 1907 г. слѣдующаго содержанія: «Соблаговолите отвѣтить, имѣютъ ли какое къ Вамъ отношеніе тѣ женщины, которыя отъ Вашего имени проповѣдуютъ въ Перми и, утрашая довѣрчивыхъ и темныхъ людей скорымъ пришествіемъ антихриста, побуждаютъ ихъ продавать имѣнія и ѣхать въ Кронштадтъ, якобы въ Вашу общину».

Протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій отвѣтилъ пресвященному Никанору, епископу Пермскому и Соликамскому, слѣдующей телеграммой, отъ 30-го октября 1907 г.: «Никакого отношенія ни я къ помянутымъ въ телеграммѣ женщинамъ, ни онѣ ко мнѣ не имѣютъ и дѣлаютъ свое безумное дѣло самоизмышленно и самовольно».

4-го ноября сего года исполнилось сто

лѣтъ со дня рожденія славнаго пастыря-проповѣдника, протоіерея Рыбинскаго собора Родіона Тимофеевича Путятина. По сему случаю, въ Троицкой церкви С.-Петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви протоіереемъ А. Дерновымъ, въ сослуженіи многихъ священниковъ-проповѣдниковъ, была отслужена панихида по почивающему въ Бозѣ протоіерею Родіонѣ, сопровождавшаяся поученіями къ многочисленнымъ молящимся, оо. Дернова и Кондратьева. Затѣмъ въ прилегающемъ къ церкви залѣ устроено было торжественное собраніе, на которомъ присутствовали высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ, епископъ Вологодскій Никонъ, протопресвитеръ о. І. Л. Янышевъ, столичное духовенство, профессора духовной академіи и масса публики. Были произнесены рѣчи: протоіереемъ П. Н. Лахостскимъ на тему: «Протоіерей Путятинъ нашъ пастырь и проповѣдникъ». Выдающимся чертами жизни о. Родіона, была по словамъ оратора, глубокая вѣра, скромность и благотворительность. Въ этомъ случаѣ о. Родіонъ училъ больше примѣромъ собственной жизни. Въ холерный 1848 годъ онъ являлся не только врачомъ духовнымъ, но и тѣлеснымъ, нося съ собою постоянно два мѣшка крапивы для растиранія больныхъ, всѣ деньги отъ изданій проповѣдей (25 изд.) пошли на бѣдныхъ, а домъ подъ богадѣльню. Поученія Путятина, краткія по объему, но обширныя по мыслямъ, чуждыя высокопарности, вполне удовлетворяютъ потребностямъ паствы. Императоръ Николай Павловичъ имѣлъ эти проповѣди въ качествѣ настольной книги. Въ бібліотеку С.-Петербургскаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія, по завѣщанію многихъ свѣтскихъ лицъ, поступаютъ значительныя бібліотеки,—и въ нихъ обыкновенно встрѣчаются проповѣди Путятина, съ характерными замѣтками владѣльцевъ. Другой ораторъ священникъ П. А. Мир-

товъ въ рѣчи «Протоіерей Путятинъ въ исторіи проповѣдничества», изобразилъ, какъ долго ждало жизненныхъ проповѣдей Путятина русское общество, воспринимавшее лишь проповѣди греко-русскую, латинско-русскую и схоластическую («Свѣтъ» № 293).

#### † Протоіерей І. Д. Петропавловскій.

Московское духовенство лишилось одного изъ самыхъ видныхъ представителей. 16-го октября почилъ о Господѣ ученѣйшій протоіерей г. Москвы, магистръ богословія, бывший нѣкогда доцентомъ Московской академіи и впоследствии почетный членъ ея о. Іоаннъ Димитріевичъ Петропавловскій. Безъ всякаго преувеличенія можно утверждать, что за свою священническую службу въ столицѣ онъ успѣлъ завоевать самыя живыя симпатіи рѣшительно всего духовенства, какъ низшаго, такъ и высшаго. Доказательствомъ тому можетъ служить такой маловажный съ перваго взгляда, но много говорящій сердцу фактъ, что все Московское духовенство (развѣ только за малыми исключеніями) знало почившаго не только по фамиліи, а и по имени и отчеству. Это, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ объ особенной близости протоіерея Петропавловскаго къ духовенству и самымъ теплымъ чувствамъ къ нему со стороны послѣдняго. Да и нельзя было, кажется, питать иныхъ чувствъ къ этому добросердечному чловѣку, остроумному и словоохотливому собесѣднику, вдохновенному и весьма просвѣщенному пастырю Церкви.

І. Д.—чѣ былъ извѣстенъ далеко не одному только духовенству. И все Московское интеллигентное общество едва ли забудетъ когда-нибудь этого инициатора, организатора и предсѣдателя отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній, которыя, къ чести покойнаго, всегда

носили образцовую постановку, не смотря на всю трудность этого дѣла.

Не выйдетъ — думается намъ — протоіерей Петропавловскій изъ памяти и простого народа, много лѣтъ духовно питавшагося имъ на лекціяхъ отъ комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ.

Впрочемъ, не одной только Москвѣ извѣстенъ И. Д. Петропавловскій: своими «общедоступными статьями въ защиту христіанской вѣры противъ неспра» онъ приобрѣлъ извѣстность во всей Россіи.

Вѣчная ему память!



### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Новыя мѣры французскаго правительства противъ церкви во Франціи и въ колоніяхъ. — Отношеніе правительства къ миссіонерамъ. — Вліяніе масоновъ. — Сохраненіе церковныхъ документовъ и сокровищъ въ Италіи. — Вопросъ о возсоединеніи церквей въ Америкѣ.

Борьба государства съ церковью во Франціи продолжается. Министръ культа Бріанъ предпринялъ новую мѣру для того, чтобы лишить католическую церковь остатковъ ея богатства.

Въ концѣ іюня Бріанъ издалъ циркуляръ относительно примѣненія § 9 закона объ отдѣленіи.

По этому закону имущества церковныхъ благотворительныхъ учрежденій, въ томъ случаѣ, когда не будетъ учреждено въ данной мѣстности культовыхъ ассоціацій, должны перейти къ мѣстнымъ общинамъ. Но, въ большинствѣ случаевъ, устроители извѣстныхъ учрежденій обставляли пользованіе имъ извѣстными условіями, напр., совершеніемъ мессы. Такъ какъ гражданскія общины не могутъ исполнить этихъ условій, то и многія благотворительныя учрежденія не могутъ перейти къ нимъ. § 9 закона объ отдѣленіи, дозволяетъ, въ такихъ случаяхъ, вслѣдствіе невозможности выполненія обязательствъ,

возвращать деньги, вложенныя на извѣстное учрежденіе, учредителямъ и ихъ наслѣдникамъ. Сумма такихъ вкладовъ весьма значительна — она достигаетъ до 600 милліоновъ франковъ и приноситъ 18 милліоновъ процентовъ въ годъ. Бріанъ не пожелалъ такую сумму оставить въ рукахъ католиковъ. Онъ «разъяснилъ», что деньги могутъ быть возвращены только самому вкладчику или его прямымъ наслѣдникамъ, а если такихъ наслѣдниковъ нѣтъ, деньги должны перейти общинамъ. Бріанъ хорошо знаетъ, что прямыхъ наслѣдниковъ найдется не много, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, благотворительныя учрежденія основаны такими лицами, которыя прямыхъ наслѣдниковъ и не могутъ имѣть: епископами, священниками, монахами, холостыми мірянами и т. п.

Собирательныя, юридическія лица совершенно лишены правъ наслѣдованія. Что при переходѣ вкладовъ гражданскимъ общинамъ, воля учредителей нарушается и совершается вопіющее правонарушеніе, это нисколько не смущаетъ Бріана.

Теперь французское правительство предпринимаетъ другую мѣру, которая сдѣлаетъ церковь еще бѣднѣе. Въ послѣднее время участились случаи кражъ церковныхъ драгоценностей. Есть слухъ, что эти кражи систематически организованы масонами. И вотъ, какъ бы ратуя за интересы церкви, Бріанъ хочетъ отобрать наиболѣе цѣнныя вещи отъ церквей и передать ихъ для храненія въ музеи. Католическая пресса страшно недовольна этой затѣей Бріана. «Такъ какъ церковь грабятъ воры, то правительство, чтобы помѣшать имъ, собирается само ограбить ее, пишетъ, напр., «Kölnische Volkszeitung». Министръ культа хочетъ выбросить церковныя сокровища на «кладбища искусства», въ музеи, гдѣ собраны памятники давно отжившихъ эпохъ. Вѣдь христіанство по взгляду этихъ людей также принадлежитъ къ этимъ эпохамъ».

Какъ уважаются во Франціи свобода



совѣсти и примитивныя права человѣка, достаточно показываетъ слѣдующій случай. Военнаго духовенства во Франціи не существуетъ, и при войскахъ, посланныхъ недавно въ Марокко, не было духовныхъ лицъ. Въ то же время при алжирскихъ стрѣльцахъ магометанахъ были ихъ муфтинъ и улемы. Чтобы доставить французскимъ солдатамъ, особенно больнымъ и раненымъ, возможность удовлетворять свои религиозныя потребности, французская газета «Soleil» пришла къ счастливой мысли послать на свои средства полевыхъ священниковъ въ Африку. Желаящихъ нашлось достаточно и избранные изъ нихъ отправлены въ Казабланку. Но военный министръ Пикаръ запретилъ имъ посѣщать больныхъ, раненыхъ и умирающихъ солдатъ. И это дѣлается спустя 120 лѣтъ послѣ появленія деклараціи правъ человѣка и въ той странѣ, гдѣ она появилась!», восклицаетъ одна французская газета.

Уничтоженіе монастырей тѣмъ временемъ продолжается. Вотъ какъ описываетъ «Kirchenzeitung» закрытіе женскаго монастыря урсудинокъ въ Гравелингенѣ. О намѣреніи правительства закрыть 26 сентября монастырь, когда начинался въ монастырскомъ училищѣ школьный годъ, сестры были тайно предупреждены наканунѣ. Ночью никто не думалъ о снѣ. Въ три часа утра началась месса и всѣ сестры причастились. Церковь была полна молящимися. Въ 4½ часа утра рысью подѣхали жандармы и окружили монастырь.

На разсвѣтѣ жандармы стали стучать въ ворота, требуя отворить ихъ во имя закона. Требованіе исполнено не было. Когда ворота были взломаны, сестры заперлись въ своихъ кельяхъ, такъ что жандармамъ пришлось ломать и всѣ двери. Затѣмъ всѣ сестры были выведены изъ монастыря. Выведенъ былъ и ректоръ со святыми дарами безъ шляпы и посоха. Съ крестомъ во главѣ сестры въ торжественной процессіи, въ сопровожденіи народа,

отправились въ городскую церковь. Несмотря на то, что церковныя процессіи запрещены закономъ, жандармы не рѣшались вмѣшаться. Народъ плакалъ и кричалъ: «да здравствуютъ сестры»!

Подобнымъ же образомъ былъ закрытъ 18 сентября существующій уже три вѣка монастырь урсудинокъ въ Блуа.

По словамъ бельгійскаго депутата радикала Пикара «французское правительство поступаетъ съ французскими католиками такъ, какъ ни одинъ побѣдитель не поступалъ съ побѣжденными».

Всего печальнѣе для католичества тотъ фактъ, что народъ въ большинствѣ случаевъ относится весьма равнодушно къ посягательствамъ правительства на права церкви.

Вотъ, что мы читаемъ въ посланіи лангренскаго епископа Гершера, помѣщенномъ безъ всякихъ комментариевъ въ католической газетѣ «Univers» 10 октября:

«Гдѣ тѣ другія выгоды, которыя обѣщали многіе католики отъ отдѣленія? Гдѣ взрывъ народнаго возмущенія изъ-за ограбленія церковныхъ имуществъ? Гдѣ пробужденіе инициативы католиковъ въ религиозной области, которое должно было произойти съ уничтоженіемъ «помочей» (lisieres) конкордата? Возмущеніе быть можетъ существовало лишь въ первое мгновеніе. Но оно продолжалось не долго. У большинства оно выразилось въ благородныхъ рѣчахъ, у нѣкоторыхъ въ благородныхъ поступкахъ. Но у массъ? У массъ— это была лишь минутная вспышка.

Во Франціи привыкають ко всему, даже къ несправедливости. У правительства хватило хитрости усыпить его и хлороформировать. Нужно сознаться, что столь несправедливое отдѣленіе не вызвало ни какаго народнаго движенія, подобнаго извѣстному движеніемъ въ Германіи во время культуркампфа и въ Бельгіи послѣ принятія враждебныхъ церкви законовъ. Если просто смотрѣть на вещи, то будетъ ясно, что наше положеніе далеко не блестяще.

Церковь не имѣетъ ни средствъ, ни законной почвы.

Дѣйствительно церковныя средства быстро иссякаютъ. Потери, понесенныя церковью за послѣднія годы, громадны. Напримеръ, парижскій округъ лишился 560.000 франковъ въ годъ получавшихся изъ казны на семинаріи. Кромѣ того отъ него отняты многія учрежденія. Положеніе епархіи ухудшается рекрутскимъ наборомъ клира. Безъ семинаріи нѣтъ священниковъ, безъ священниковъ нѣтъ культа. Если міряне не исполняютъ своего долга, богослуженіе черезъ десять лѣтъ совершенно прекратится вслѣдствіе отсутствія священниковъ. Кромѣ того отъ приходовъ отнято завѣдываніе кладбищами, что давало до двухъ милліоновъ ежегоднаго дохода. Всего на всего одна парижская епархія потеряла до 3 милліоновъ франковъ въ годъ.

Введенъ сборъ въ пользу церкви, но многіе уплачиваютъ его. Парижскій округъ стоитъ передъ неизбѣжнымъ крупнымъ дефицитомъ. Положеніе всѣхъ другихъ округовъ еще хуже.

Епископы собирались устроить центральную кассу, но разошлись, ничего не устроивъ.

Отдѣленіе церкви отъ государства согласно министерскому декрету должно произойти и во французской колоніи въ Алжирѣ съ 1-го января 1908 года. Ожидаютъ, что здѣсь отдѣленіе произойдетъ въ менѣе рѣзкихъ формахъ, чѣмъ въ метрополіи, такъ какъ французское правительство вынуждено считаться съ культурнымъ значеніемъ миссіонеровъ. Католики, протестанты, евреи и магометане будутъ поставлены въ одинаковое положеніе. Католики могутъ удержать за собою церковное имущество, если образуютъ культурныя ассоціаціи, какъ и во Франціи, но, конечно, не сдѣлаютъ этого. Надежды, что правительство будетъ заботиться объ интересахъ миссіонеровъ, врядъ ли оправдаются. По крайней мѣрѣ на Востока представит-

тели Франціи, не очень-то заботятся о французскихъ миссіонерахъ. Послѣ отдѣленія церкви отъ государства во Франціи католическія миссіи всѣхъ странъ, находившіяся до сихъ поръ подъ покровительствомъ Франціи, стали по большей части обращаться за помощью къ своимъ правительствамъ. Франція по политическимъ видамъ не отказалась отъ покровительства лишь французскимъ миссіонерамъ на Востока. Однако отъ этого покровительства толку выходитъ мало. Французскіе консулы, слѣдуя общей политикѣ своего правительства, понимаютъ это покровительство довольно своеобразно. Интересный случай произошелъ недавно въ Алеппо. Одинъ антепренеръ, французскій подданный, привлекалъ къ себѣ турокъ порнографическими изображеніями миссіонеровъ францисканцевъ посредствомъ кинематографа. Францисканцы обратились къ французскому консулу, прося запретить издѣвательства надъ ними и христіанской религіей передъ турками. Консулъ не только не исполнилъ ихъ просьбу, но и самъ на слѣдующій же день отправился смотрѣть кинематографъ. Вслѣдъ за нимъ потянулась и вся французская колонія и дѣла антепренера, собиравшагося уже закрыть свою лавочку за недостаткомъ почитателей, пошли блестяще.

«Corrispondenza Romana» обращаетъ вниманіе на странное сходство плана борьбы съ католичествомъ во Франціи и въ Италіи. Въ одно и тоже время въ обѣихъ странахъ начались антиклерикальныя вспышки. Одинаковыя обвиненія и въ одно и тоже время возводились противъ салезіанцевъ въ Италіи и эламидовъ во Франціи. Министръ культа во Франціи Брианъ приготовилъ законопроектъ, по которому драгоцѣнности французскихъ церквей должны быть отобраны и помѣщены въ музей. Въ то же время и въ Италіи министръ культа Рава издалъ циркуляръ, подготовляющій общественное мнѣніе къ отобранію церковныхъ сокровищъ. Жур-

наль объясняетъ это странное сходство тѣмъ обстоятельствомъ, что общій планъ борьбы съ католичествомъ для обѣихъ странъ выработанъ масонами. И французскіе и итальянскіе министры это только марионетки, движущіяся туда, куда дернетъ находящаяся въ рукахъ вольныхъ каменщиковъ нитка.

Циркуляръ итальянскаго министра относительно способовъ сохраненія церковныхъ сокровищъ имѣлъ ту хорошую сторону, что побудилъ католическое духовенство обратить вниманіе на состояніе церковныхъ ризницъ и библиотекъ, чтобы ихъ неудовлетворительное устройство не подало повода правительству отобрать церковныя сокровища въ музеи. Ватиканская типографія отпечатала и разослала сочиненіе одного чиновника куріи Бенини: «Практическое руководство для итальянскаго клира въ дѣлѣ охраны историческихъ памятниковъ и документовъ». Перечисливъ заслуги духовенства въ дѣлѣ сохраненія историческихъ памятниковъ, брошюра предлагаетъ рядъ новыхъ мѣръ. Конечно нельзя въ каждой епархіи учредить курсы дипломатики, палеографіи и архивовѣдѣнія, но нѣкоторыя епархіи могутъ это сдѣлать. Въ другихъ—можно ограничиться устройствомъ лекцій приглашенными специалистами. Въ крайнемъ случаѣ можно заимствовать нужныя свѣдѣнія изъ книгъ. Во всѣхъ церкви нужно разослать краткія инструкціи о сохраненіи и спасеніи историческихъ древностей. Во всякой епархіи нужно избрать особаго комиссара, который составилъ бы каталогъ церковныхъ сокровищъ и наблюдалъ за ихъ надлежащей сохранностью. Комиссаръ долженъ быть облеченъ особыми полномочіями.

Въ американскомъ журналѣ «Churchman» за 13 іюля напечатано замѣчательное письмо, посланное епископомъ западнаго Техаса къ Пію X относительно соединенія христіанскихъ церквей. Письмо послано

во время Рождества Христова изъ Маниллы на Филиппинахъ. Изъ письма видно, что такое же письмо епископъ послалъ еще Льву XIII. Последнее письмо не было удостоено отвѣта, но что оно было получено, это видно изъ комментаріевъ, съ которыми оно появилось въ римской прессѣ. Газеты свидѣтельствуютъ, что обнаруженные въ письмѣ ревность о славіи Божіей и искренность позволяютъ надѣяться, что рано или поздно епископъ Джонстонъ успокоится на лонѣ матери церкви. Можно думать, что это мнѣніе является отголоскомъ взгляда самаго папы.

На самомъ дѣлѣ въ письмѣ нѣтъ достаточныхъ данныхъ для такого вывода. Дѣйствительно, епископъ обращается къ папѣ, какъ къ лицу, поставленному «на высокую и отвѣтственную позицію» и во всемъ письмѣ предполагается, что папская кафедра есть самая удобная исходная точка для поднятія вопроса о всемірной уніи христіанства. Но въ то же время епископъ не скрываетъ и своей увѣренности, что новыя притязанія и догматы Рима являются страшнымъ препятствіемъ для этой уніи. Съ характерною американскою прямою и даже грубостью онъ пишетъ: «Конечно для человѣка вашего ума и здраваго смысла было бы донкихотствомъ ожидать, что такъ называемые протестантскіе народы, являющіеся теперь главной политической, интеллектуальной и моральной силой міра, могли признать безумными всѣ убѣжденія своей совѣсти и принять, какъ необходимые для вѣчнаго спасенія, догматы, не санкціонированные нераздѣльною Церковью въ ея ранніе и чистые дни, когда чистилище преслѣдованій освобождало ее отъ ложныхъ ученій, также какъ и отъ ложныхъ учениковъ, догматы, не имѣющіе также основанія въ писанномъ Словѣ Божіемъ».

Епископъ указываетъ далѣе, что существующее неудовольствіе во многихъ мѣстахъ подчиненной папѣ церкви должно

бы убѣдить его въ необходимости разграничить существенное въ христіанской вѣрѣ и жизни отъ несущественнаго, апостольскую вѣру отъ теоріи, т. е. богословія.

«Развѣ вы не можете, говоритъ онъ, созвать конгрессъ, а не соборъ, для разсужденій о возстановленіи того блестящаго вліянія христіанства на міръ, которое оно когда-то имѣло и которое ему грозитъ опасность потерять вслѣдствіе «нашихъ несчастныхъ раздѣленій»? Развѣ это не невыразимый позоръ для всѣхъ христіанъ, что, тогда какъ государства, включая и Соединенные Штаты, рѣшили собраться въ Гаагѣ для обезпеченія мира всего міра, христіане не могутъ устроить подобнаго собранія, чтобы обезпечить миръ для всей Церкви? И если эта конференція обязана своимъ существованіемъ свѣтскому главѣ восточной вѣтви церкви <sup>1)</sup>, то сколь удобно созвать предлагаемый мною конгрессъ духовной главѣ величайшей вѣтви западной Церкви?»

Съ увлеченіемъ описываетъ Джонстонъ великія послѣдствія такого дѣла. «Всѣ христіане, какъ и въ ранніе дни христіанства, снова начнутъ смотрѣть на Римъ, какъ на вождя въ великомъ прогрессивномъ движеніи человѣчества къ его конечной цѣли освобожденія отъ силъ зла».

Письмо Джонстона не оказало должнаго дѣйствія на папу, что видно уже изъ невѣжливаго молчанія, которымъ было оно встрѣчено и изъ появившагося векорѣ второго силлабуса, этого новаго шага по принятому Римомъ ложному направленію. Тѣмъ не менѣе нельзя сказать, что оно было написано напрасно. Оно указываетъ христіанскому міру, кто главный виновникъ тѣхъ раздѣленій, которыя такъ мѣшаютъ вѣрѣ нашей побѣждать міръ.

Въ связи съ письмомъ Джонстона слѣ-

дуетъ упомянуть о недавно вышедшей въ Америкѣ маленькой книжкѣ: «Князь апостоловъ» (The Prince of the Apostles, Garrison, New-York). Книга доказываетъ необходимость подчиненія англиканской церкви папѣ и защищаетъ папскія притязанія на главенство (magisterium) надъ вселенской Церковью.

Одинъ изъ главныхъ аргументовъ книги состоитъ въ томъ, что Римъ измѣниться не можетъ и потому для воссоединенія съ нимъ англиканская церковь должна измѣниться сама. Несостоятельность этого аргумента очевидна: Дѣйствительно Римъ не можетъ формально отказаться отъ своихъ опредѣленій, но эти опредѣленія по большей части весьма двуммысленны и Римъ всегда можетъ дать имъ новое толкованіе.

Подробно обсуждаетъ вопросъ объ униі англиканской церкви съ католической д-ръ Бригсъ (Briggs) изъ Нью-Йорка, бывший пресвитеріанинъ, перешедшій въ епископальную церковь. Онъ находитъ условія униі, выработанныя Ламбетской конференціей 1888 года, неудачными. Эти условія состоятъ изъ четырехъ предложеній: 1) считать Священное Писаніе выраженіемъ Слова Божія, независимо отъ всякой теоріи, касающейся откровенія; 2) признать никейскій символъ (въ его константинопольской формѣ) достаточнымъ для единенія въ вопросахъ догматическихъ; 3) сохранить крещеніе и причащеніе съ полнымъ употребленіемъ евангельскихъ терминовъ и первоначальныхъ элементовъ, установленныхъ Христомъ; 4) признать историческій епископатъ съ присообленіемъ его къ потребностямъ странъ и эпохъ.

Признавая эти условія недостаточными для униі, Бригсъ предлагаетъ вернуться къ проекту униі, выработанному въ 1677 году генераломъ французскаго ордена Спидолой. Это была послѣдняя серьезная попытка униі между протестантами и католиками, въ которой дѣятельное участіе приняли Лейбницъ, Боссюетъ и Молнонь.

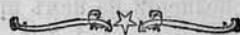
<sup>1)</sup> Т. е. русскому Императору. Джонстонъ раздѣляетъ обычное на западѣ ложное представленіе объ Императорѣ, какъ главѣ русской Церкви.

По этому проекту спорные вопросы должны разрешить соборъ, а главенство папы должно остаться, какъ основанное на *in re humano*.

Между прочимъ Бригсъ говоритъ: «Молитесь писалъ Лейбницу, что папство должно сдѣлаться конституціонною монархіею. Дѣйствительно, ограниченіе, опредѣненіе папской юрисдикціи есть неизбѣжное условіе воссоединенія; отдѣльныя лица и группы могутъ соединиться съ католичествомъ; но ни одна крупная церковная организація не согласится подчиниться абсолютной, неограниченной папской юрисдикціи. То же самое можно сказать и относительно непогрѣшимости, но здѣсь вопросъ уже рѣшенъ. Мнѣ кажется, что Ватиканскій соборъ имѣлъ совершенно не то значеніе, какое ему обыкновенно приписываютъ: опредѣляя, онъ ограничилъ матерію непогрѣшимости вѣрою и нравственностію. Для того, чтобы какое-нибудь папское рѣшеніе могло разсматриваться какъ непогрѣшимое, онъ установилъ такія условія, что въ глазахъ католическихъ богослововъ ни одно изъ рѣшеній, объявленныхъ послѣ Ватиканскаго собора, не обладаетъ непогрѣшимостью. Нужно, чтобы новый соборъ въ свою очередь опредѣлилъ юрисдикцію папы. Мало-по-малу народы получили опредѣленные конституціи, въ которыхъ права власти объявлены ясно. Если бы епископы вселенной собрались бы снова и поставили вопросъ о подобномъ опредѣленіи или ограниченіи, то это былъ бы рѣшительный шагъ въ пользу уніи, ибо отдѣлившіяся церкви удерживаются не столько тяжестью будущихъ обязательствъ, сколько ихъ неопредѣленностью. Многія изъ нихъ безъ сомнѣнія готовы были бы подчиниться, если бы точно знали, чему они подчиняются. На самомъ дѣлѣ, рѣшенія папы, касающіяся вопросовъ гражданскаго порядка и науки, хотя здѣсь онъ и не облеченъ непогрѣшимостью, имѣютъ большее значеніе, чѣмъ его рѣшенія относительно вѣры и нравственности».

Трудно отказать взгляду Бригса въ оригинальности, но еще труднѣе признать его справедливость. Дѣйствительно, Ватиканскій соборъ опредѣлилъ и черезъ это ограничилъ папскую непогрѣшимость, но непогрѣшимость, хотя бы и ограниченная, все же остается непогрѣшимостью—догматомъ, подрывающимъ всякія надежды на воссоединеніе церквей, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ.

С. Т.



### СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

*Свящ. О. Василевскій. Въ помощь вѣрѣ православному христіанину отъ пастыря Церкви. Вып. I. Смоленскъ 1907 г., 98 стр. ц. 50 коп.*

Заглавіе книжки не вполне соответствуетъ ей содержанію. Въ книжкѣ собрано нѣсколько простыхъ пастырскихъ поученій, изъ которыхъ только нѣкоторые заключаютъ въ себѣ апологетическій элементъ. Въ качествѣ приложения къ книжкѣ помѣщены двѣ небольшихъ апологетическихъ статьи: I) О клятвѣ именемъ Божіимъ. II) Дѣйствительность воскресенія Христова. Хорошія стороны бесѣды о. Василевскаго составляютъ простота изложенія и живость.

**Доказательство Божественности Иисуса Христа.** Изд. Московской Синодальной типографіи. Москва. 1907 г., 192 стр., ц. 25 коп. съ перес. 33 коп.

Книжка представляетъ одинъ изъ выпусковъ общедоступной религіозно-нравственной бібліотеки, которая будетъ заключать въ себѣ 58 книжекъ, причѣмъ по подпискѣ цѣна за всѣ 58 книжекъ всего пять рублей. Лежащій предъ нами выпускъ за 25 коп. даетъ такое количество печатнаго матеріала, которое оцѣнивается на книжномъ рынкѣ въ 75 коп., а то и

въ 1 рубль. Уже эта общедоступность по цѣнѣ привлекаетъ къ себѣ читателя. По качеству своего содержанія книжка также даетъ значительно больше, чѣмъ можно было ждать отъ дешеваго популярнаго изданія. Тема захвачена широко и исчерпывается съ достаточною глубиною. Сначала составитель даетъ разборъ мнѣній невѣрующихъ о Личности Христа, потомъ довольно обстоятельно говоритъ о приготовленіи человѣческаго рода къ принятію христіанства, объ исполненіи на немъ пророчествъ, о безгрѣшномъ характерѣ Иисуса Христа, поразительномъ вліяніи Его на народъ, свидѣтельствѣ Его о Себѣ и свидѣтельствѣ о Немъ апостоловъ, мучениковъ и всей вселенской церкви. Далѣе говорится о спасеніи міра, совершенномъ Иисусомъ Христомъ, о воскресеніи Его и явленіяхъ по воскресеніи и чудесахъ, совершаемыхъ святыми силою Господа нашего Иисуса Христа.—Въ концѣ книжки слѣдуютъ главы о могущественномъ вліяніи евангелія на душу человѣка; о побѣдѣ христіанства надъ врагами, которая была бы невозможна по законамъ естественнымъ; о благотворномъ вліяніи христіанства на культуру, семейную, общественную и государственную жизнь народовъ; отзывы невѣрующихъ и философовъ объ Иисусѣ Христѣ подтверждаютъ то, что Онъ не могъ быть простымъ человѣкомъ. Въ настоящее время религиозныхъ шатаній и невѣрія изданіе такой общедоступной религиозно-нравственной бібліотеки является насущной потребностью и можно быть увѣреннымъ, что книжки ея сдѣлаются настольными для весьма многихъ изъ пастырей.

*Билецкій А.* **Перемѣны въ русскомъ законодательствѣ о вѣрѣ и Церкви православной, послѣдовавшія съ 17 апрѣля 1905 г.** Вильна 1907 г. ц. 10 коп. 54 стр.

И православное и иновѣрческое населеніе Западнаго края прекрасно знаетъ, что

въ законодательствѣ относительно вѣры и Церкви православной произошли крупныя перемѣны, но въ подавляющемъ большинствѣ оно не имѣетъ яснаго представленія о сущности и размѣрѣ этихъ перемѣнъ. Католики, напр., поняли законъ 17 апрѣля 1905 г. въ томъ смыслѣ, что теперь настало время, когда безнаказанно и какими угодно путями можно совращать православныхъ; авторъ собираетъ въ одно цѣлое вышедшія въ послѣднее время новыя законоположенія относительно вѣры и Церкви и путемъ сопоставленія съ прежними старается выяснить происшедшую перемѣну.

*Свящ. Поляковъ* **Какъ жить? Сборникъ разсказовъ и бесѣдъ.** 175 стр. ц. 25 коп. Спб. Изд. Сойкина.

Свящ. Поляковъ въ своей книжкѣ даетъ собственно рядъ перепечатокъ въ извлеченіи изъ Четырехъ-миней, разныхъ житій святыхъ и разсказовъ изъ церковной исторіи съ небольшими авторскими замѣчаніями и разъясненіями. Выборки изъ житій и разсказы о жизни подвижниковъ подобраны умѣло. Въ текстѣ много дѣйствительно поучительныхъ, порою замѣчательно глубокихъ изреченій христіанскихъ подвижниковъ.—Для чтенія простому народу книжка даетъ полезный матеріалъ; обращаемъ вниманіе на доступность книжки по цѣнѣ, за 25 коп. дается 175 стр. убористаго шрифта. Это очень важно для бѣдныхъ церквей и народныхъ бібліотекъ.

*А. М. Волгинъ.* **Объ арміи.** Спб., 1907 г. 128 стр., цѣна 20 к.

При современной агитаціи революціонной печати и враговъ законнаго порядка въ нашемъ государствѣ противъ арміи и, особенно, противъ участія ея въ подавленіи антиправительственныхъ беспорядковъ и возстаній, является настоятельная необ-

ходимость въ самомъ широкомъ распространении среди населения, какъ путемъ печатныхъ произведеній, такъ и при посредствѣ чтеній и бесѣдъ, правильного взгляда на значеніе вооруженной силы въ жизни государства; необходимо также выяснитъ, въ частности, и отношеніе русской арміи къ переживаемымъ нашей родной политическимъ событіямъ. Ибо только при такихъ условіяхъ можно будетъ оградить населеніе отъ навязываемаго ему революціонной агитаціей враждебнаго взгляда на войско и вмѣстѣ воспитать въ народѣ чувство любви и уваженія къ арміи и убѣдить его беречь армію, какъ своего защитника отъ вѣшняго и внутренняго врага. Эту именно цѣль и преслѣдовалъ авторъ разсматриваемой книжки. Въ ней, прежде всего выясняется значеніе арміи для жизни страны и культурнаго ея развитія и указывается превосходство въ этомъ отношеніи регулярной арміи предъ милиціей. Попутно авторъ доказываетъ несостоятельность мечты социалистовъ о вѣчномъ мирѣ. Стоя на твердой почвѣ приязни и законности, авторъ со всею убѣдительною защищаетъ принципъ вѣрности войска и съ полнымъ безпристрастіемъ прилагаетъ его по отношенію къ партіямъ обоихъ крайнихъ направленій. Переходя, затѣмъ, къ организаціи русской арміи, авторъ дѣлаетъ разборъ нашего устава о воинской повинности, выясняетъ причины, по которымъ 3-хъ-лѣтній срокъ службы у насъ слѣдуетъ признать наименьшимъ, сообщаетъ свѣдѣнія о послѣднихъ преобразованіяхъ въ русской арміи; въ заключеніе авторъ говоритъ о наиболѣе неотложной реформѣ въ арміи и призываетъ и печать и общество беречь общее достояніе—армію,—этотъ оплотъ и защиту народа. Книга написана прекраснымъ литературнымъ языкомъ, изложена въ общепонятной формѣ и проникнута глубокою любовью автора къ русской арміи. Это чувство уваженія къ великой роли въ жизни нашего государства арміи и

любви къ ней невольно передается и читателю. Въ виду этого, сочиненіе Волгина будетъ весьма полезной книгой и въ библіотекѣ сельскаго священника и въ рукахъ народнаго учителя, и въ библіотекахъ каждаго учебнаго заведенія, не говоримъ уже о необходимости познакомить съ нею служащихъ въ войскахъ.

Ө. Федотовъ.



**Редакція «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» покорнѣйше проситъ г.г. авторовъ, присылающихъ свои книги для отзыва, доставлять таковыя въ редакцію въ 2-хъ экземплярахъ.**



### Отвѣты Редакціи.

*Учителю Н-ской образцовой школы В-цкаго уезда, А. Т-скому.* 1) *Вопросъ:* что ранѣе дѣлается—составленіе плана для постройки зданія второклассной школы и затѣмъ ассигновка средствъ на эту постройку или же наоборотъ? *Отвѣтъ:* Въ циркулярномъ отношеніи Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 13 ноября 1903 г. за № 7821, на имя Епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ было разъяснено, чтобы Епархіальные Совѣты при каждомъ ходатайствѣ о разрѣшеніи построекъ для второклассныхъ школъ представляли въ Синодальный училищный Совѣтъ, вмѣсто законченныхъ проекта и смѣты, только предварительный *эскизъ плана съ приблизительнымъ исчисленіемъ стоимости проектированной постройки и лишь по одобреніи Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ представленнаго эскиза, можно приступать къ составленію по этому эскизу полнаго и законченнаго проекта постройки и смѣты къ нему, а затѣмъ, по совершеніи сего, должно слѣдовать уже ассигнованіе потребныхъ на постройку суммъ.* 2) *В:* Высылаются ли изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ готовый планъ на постройку зданія второклассной школы или онъ вырабатывается на мѣстѣ? *О:* Училищнымъ Совѣтомъ изданы составленные М. Преображенскимъ: «Приблизные чертежи

деревянныхъ построекъ для второклассныхъ школъ со смѣтными исчисленіями», ц. 2 р. 50 к. Этими чертежами Синодальный Училищный Советъ и рекомендуетъ Епархіальнымъ Советамъ пользоваться въ томъ случаѣ, когда на мѣстѣ выработана неудачный планъ или вовсе никакого плана не составлено за отсутствіемъ архитектора. 3) *В.*: Полагается ли по плану второклассной школы помѣщеніе для образцовой школы и для ея учителя? *О.*: Полагается. 4) *В.*: Можетъ ли помѣщеніемъ для образцовой школы при второклассной школѣ служить ветхое зданіе закрытой одноклассной церковно-приходской школы, находящаяся въ 70—80 саж. отъ второклассной школы? *О.*: Въ крайнемъ случаѣ можетъ, но при этомъ, конечно, совѣту второклассной школы надлежитъ приложить заботу объ устройствѣ для помѣщенія образцовой школы и ея учителя новаго зданія. 5) *В.*: На какія средства должна быть произведена меблировка образцовой школы? *О.*: На первоначальное обзаведеніе образцовой школы потребныя средства обычно отпускаются Синодальнымъ Училищнымъ Советомъ. 6) *В.*: За что именно учитель образцовой школы получаетъ жалованье въ большемъ размѣрѣ по сравненію съ жалованьемъ учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ? *О.*: На должность учителя образцовой школы необходимо приглашать лицо опытное въ преподаваніи и выдающееся по своимъ педагогическимъ способностямъ, а для сего и назначенъ по упомянутой должности возвышенный (360 руб.) окладъ сравнительно съ жалованьемъ учителей прочихъ церковно-приходскихъ школъ. 7) *В.*: Кто долженъ руководить практическими занятіями учениковъ III отдѣленія второклассной школы въ образцовой школѣ — учитель ли послѣдней или учитель второклассной школы, преподающій дидактику? *О.*: По смыслу объяснительной записки къ программѣ по дидактикѣ для второклассныхъ школъ практическими занятіями учениковъ старшаго отдѣленія второклассной школы должны руководить и учитель дидактики и учитель образцовой школы, но главнымъ образомъ первый, коему расписаніемъ учебныхъ предметовъ назначено 5 практическихъ уроковъ въ недѣлю въ образцовой школѣ. 8) *В.*: На обязанности коего лежитъ преподаваніе пѣнія въ образцовой школѣ: учителя пѣнія второклассной школы, или учителя образцовой школы, или же мѣстнаго псаломщика? *О.*: Преподавать пѣніе въ образцовой школѣ обязанъ собственно учитель этой школы. 9) *В.*: Чѣмъ руководствуется уѣздное отдѣленіе, вычитая изъ 200 р., положенныхъ учителю пѣнія второклассной

школы, 20 рублей? *О.*: По штату второклассной школы опредѣленнаго жалованья учителю пѣнія не положено, и назначено лишь за преподаваніе пѣнія 200 рублей. Изъ этой суммы отдѣленіемъ вычитаются 20 рублей, вѣроятно, на приобретение различныхъ, необходимыхъ для преподаванія пѣнія, принадлежностей. Права на возвращеніе себѣ означеннаго вычета учитель пѣнія не можетъ предъявлять, потому что размѣръ жалованья ему штатомъ не опредѣленъ. 10) *В.*: Можетъ ли учитель пѣнія въ капикулярное время перенести изъ школы въ свою квартиру фисгармонію? *О.*: Фисгармонія принадлежитъ школѣ и въ капикулярное время должна находиться въ школьномъ помѣщеніи, а не въ квартирѣ учителя, гдѣ она можетъ подвергнуться порчѣ. 11) *В.*: Въ преподаваніи пѣнія во второклассной школѣ, на что преимущественно должно быть обращено вниманіе: на болѣе основательное знакомство съ древне-церковными мелодіями въ квадратной нотѣ или на изученіе круглой ноты и знакомство съ элементарной теоріей музыки, пѣнія и гармоніи? *О.*: Главное вниманіе учителя пѣнія во второклассной школѣ должно быть обращено на то, чтобы сдѣлать учениковъ музыкально-грамотными, т. е. научить ихъ читать съ листа и исполнѣть самостоятельно любую мелодію средней трудности. Тогда ученикамъ будетъ открыта дверь ко всей церковной музыкѣ и древней, и новой. Отношеніе квадратной нотации къ круглой такое же, какъ церковно-славянскаго шрифта къ русскому—гражданскому; и тотъ же порядокъ ознакомленія долженъ быть примѣненъ и здѣсь. 12) *В.*: Въ программѣ по церковному пѣнію для второклассныхъ школъ практической курсъ пѣнія отдѣленъ отъ теоретическаго: не значитъ ли это, что практическое изученіе пѣснопѣній Литургій и Всенощнаго бдѣнія обязательно только для хора, для класса же не обязательно? Точно также обязательно ли знаніе гласовъ Кіевского распѣва наизусть? *О.*: Программа не дѣлаетъ никакого намека на дѣленіе учениковъ на пѣвчихъ и не пѣвчихъ. *Всѣ* ученики должны ознакомиться съ церковными употребительными мелодіями. На это есть ясное указаніе въ заключительныхъ строкахъ программы и тамъ же указанъ практической способъ изученія. Если учитель воспользуется этимъ способомъ и если ученики *любятъ* пѣніе, то они не могутъ не знать наизусть употребительныхъ распѣвовъ, будутъ ли они Кіевского или «иного» мѣстнаго распѣва. 13) По поводу вашего заявленія о томъ, что рѣдко въ какой церкви помера «Церковныхъ Вѣдомостей» сохраняются въ цѣлости, даже за послѣдніе три года, считаемъ



нужнымъ замѣтить, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14—18 октября 1887 года за № 2117, постановлено: напечатанные въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго *обязываются* принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или *къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ*. Тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода «Церковныя Вѣдомости» признаются органомъ Святѣйшаго Синода и должны обязательно высылаться въ православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты. Въ силу такого значенія «Церковныхъ Вѣдомостей» онѣ должны обязательно храниться въ каждой церкви.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Волынской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 января 1907 г. вступило прошеніе крестьянина Василія Іосифова Петрука, жительствоващаго въ Волцѣ-Полевой, Заславскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Екелей Кирилловой Петрукъ, урожденной Кратаюкъ, вѣчаннаго причтомъ Свято-Димитріевской церкви с. Волцѣ-Полевой, Заславскаго уѣзда, 7 февраля 1899 года. По заявленію просителя Василія Іосифова Петрука, безвѣстное отсутствіе его супруги Екелы Кирилловой Петрукъ началось изъ с. Волцѣ-Полевой, Заславскаго уѣзда, въ сентябрь—октябрь мѣсяцъ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екелы Кирилловой Петрукъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 16 июля 1907 года вступило прошеніе поручика запаса Александра Алексѣева Шенвальда, жительствоващаго въ с. Волковѣ, Дубенскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Ивановой Шенвальдъ, урожденной Монтальдо, вѣчаннаго причтомъ Кресто-Воздвиженской церкви м. Карвасаръ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, 29 мая 1887 года. По заявленію просителя Александра Алексѣева Шенвальда, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Ивановой Шенвальдъ началось изъ города Луцка, Волынской губерніи, въ августъ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ивановой Шенвальдъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Гродненской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1907 г. вступило прошеніе записнаго ефрейтора изъ крестьянъ деревни Петровки, Екатериновской волости, Шацкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Андрея Матвѣева Хорева, жительствоващаго въ гор. Гроднѣ, о расторженіи брака его съ женой Александрой Феодоровой Хоревой, урожденной Яровой, вѣчаннаго причтомъ села Екатериновки, Шацкаго уѣзда, 1894 года. По заявленію про-

сителя Андрея Матвѣева Хорева, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Феодоровой Хоревой началось изъ деревни Петровки въ 1897 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Феодоровой Хоревой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 8 августа 1907 г. вступило прошеніе казака Семикаракорской станицы, 1-го Донскаго округа, Донской области, Стефана Космина Лашенова, жительствоващаго въ стан. Семикаракорской, 1-го Донскаго округа, Донской области, о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Феодоровой Лашеновой, урожденной Попадцовой, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви Семикаракорской станицы 4 января 1881 года. По заявленію просителя Стефана Космина Лашенова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Феодоровой Лашеновой, продолжается болѣе пяти лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Феодоровой Лашеновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 марта 1907 г. вступило прошеніе жены крестьянина Евдокіи Григорьевой Дьяченко, жительствоващей на соединительной вѣткѣ Екатерин. жел. дор. въ районѣ слободы Новопадеждовки, Таганрогскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Меодіемъ Андреевымъ Дьяченко, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви м. Ивановки, Екатеринославской епархіи. По заявленію просительницы Евдокіи Григорьевой Дьяченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Меодія Андреева Дьяченко началось изъ м. Ивановки, Славянскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, и продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Меодія Андреева Дьяченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина деревни Паранкули, Вознесенской волости, Шадринскаго уѣзда, Александры Феодоровой Нестеровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никифоромъ Александровымъ Нестеровымъ, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви Вознесенскаго села, Шадринскаго уѣзда, 20 октября 1893 года. По заявленію просительницы Александры Феодоровой Нестеровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никифора Александрова Нестерова началось изъ города Екатеринбурга 25 июня 1901 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никифора Александрова Нестерова* обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1907 г. поступило прошеніе коллежскаго совѣтника Николая Николаевича Иванова, жительствоващаго въ гор. Кишиневѣ, по Михайловской ул., д. № 9, о расторженіи брака его съ женой Еленой Николаевной Ивановой, урожденной Чебышевой, вѣчаннаго причтомъ Морского-Николаевскаго Богоявленскаго собора въ гор. С.-Петербургѣ 30 января 1863 года. По заявленію просителя Николая Николаевича Иванова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Николаевны Ивановой началось изъ гор. Верхоболова, Суздальской губерніи, въ 1879 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Николаевны Ивановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 18 мая 1907 года вступило прошеніе крестьянки Александры Трофимовны Чернышъ, жительствующей въ с. Сорокотяхъ, Тарашанскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Максимовымъ Чернышемъ, вѣчнаго причтомъ Свято-Троицкой церкви с. Сорокотяхъ, Тарашанскаго уѣзда, 1895 года. По заявленію просительницы Александры Трофимовны Чернышъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Максимова Черныша началось изъ с. Сорокотяхъ, Тарашанскаго уѣзда, въ 1900 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Максимова Черныша, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 10 августа 1907 г. вступило прошеніе крестьянина Митрофана Васильева Кривобокъ, жительствующаго въ гор. Киевъ, о расторженіи брака его съ женой Юзюфой Яковлевой Кривобокъ, урожденной Родовичъ, вѣчнаго причтомъ Старо-Киевской Вознесенской церкви 18 сентября 1896 года. По заявленію просителя Митрофана Васильева Кривобокъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Юзюфы Яковлевой Кривобокъ началось изъ города Киева въ июль 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Юзюфы Яковлевой Кривобокъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 7 сентября 1907 г. вступило прошеніе крестьянина Сергія Григорьева Поскробки, жительствующаго въ гор. Киевъ, о расторженіи брака его съ женой Агрипиной Ксенофонтовой Поскробкой, урожденной Кіанъ, вѣчнаго причтомъ Свято-Троицкой церкви с. Усовки, Черкасскаго уѣзда, Полтавской губерніи, 27 января 1880 года. По заявленію просителя Сергія Григорьева Поскробки, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппы Ксенофонтовой Поскробки началось изъ деревни Сожкивки, Черкасскаго уѣзда, въ 1900 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Агриппы Ксенофонтовой Поскробки, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 10 мая 1907 г. вступило прошеніе жены дворянина Екатерины Пареновой Демченко, жительствующей въ гор. Киевъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Анатоліевымъ Демченко, вѣчнаго причтомъ Киево-Подольской Введенской церкви 7 января 1896 года. По заявленію просительницы Екатерины Пареновой Демченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Анатоліева Демченко началось изъ города Киева 1 апрѣля 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Владиміра Анатоліева Демченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 4 июля 1907 года вступило прошеніе крестьянки Вѣры Иваповой Масаловой, жительствующей въ гор. Тима, Курской губерніи, въ д. отца Бондаренко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Масаловымъ, вѣчнаго причтомъ соборной Крестовоздвиженской церкви города Тима 15 апрѣля 1901 года. По заявленію просительницы Вѣры Иваповой Масаловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Масалова началось изъ города Тима болѣе пяти лѣтъ тому

назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Масалова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской духов. консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 21 августа 1907 г. вступило прошеніе жены крестьянина деревни Соимы, Судогодскаго уѣзда, Ольги Григорьевой Петровой, урожденной Дюпиней, жительствующей въ Нижнемъ-Новгородѣ, по шоссе д. Соболевскаго подворья, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Алексѣемъ Аванасьевымъ Петровымъ, вѣчнаго причтомъ Срѣтенской церкви города Владимира 11 сентября 1888 года. По заявленію просительницы Ольги Григорьевой Петровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Аванасьева Петрова началось изъ деревни Соимы, Судогодскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Аванасьева Петрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской духов. консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина села Кергуль, Лукояновскаго уѣзда, Елены Егоровой Язюцевой, жительствующей въ Нижнемъ-Новгородѣ, по Мартыновской ул., д. № 13, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Андреемъ Стефановымъ Язюцевымъ, вѣчнаго причтомъ церкви села Кергуль, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, 9 ноября 1886 года. По заявленію просительницы Елены Егоровой Язюцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Стефанова Язюцева началось изъ села Кергуль въ 1894 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Стефанова Язюцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Новгородской духовной консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 27 июня 1907 года вступило прошеніе личнаго почетнаго гражданина Константина Виссарионова Некрасова, жительствующаго въ Новгородской губерніи, Кирилловскаго уѣзда, при Ковжинскомъ льсопильномъ заводѣ, Удѣльнаго вѣдомства, на рѣкѣ Ковжѣ, о расторженіи брака его съ женой Елисаветой Александровой Некрасовой, урожденной Поляковой, вѣчнаго причтомъ Срѣтенской Ковжинской церкви Вязозерскаго уѣзда, Новгородской епархіи 24 января 1890 года. По заявленію просителя Константина Виссарионова Некрасова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Александровы Некрасовой началось изъ города Новгорода въ 1894 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Александровы Некрасовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

**Отъ Рязанской духовной консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 27 марта 1907 года вступило прошеніе крестьянина села Лазанки, Скопинскаго уѣзда, Терентія Антонова Гончарова, о расторженіи брака его съ женой Христиной Никифоровой Гончаровой, вѣчнаго причтомъ церкви села Лазанки, Скопинскаго уѣзда, 28 октября 1881 года. По заявленію просителя Терентія Антонова Гончарова, безвѣстное отсутствіе его супруги Христины Никифоровой Гончаровой началось изъ села Лазанки, Скопинскаго уѣзда, въ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Христины Никифоровой Гончаровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
симиъ объявляется, что въ оную вступило прошение крестьянина села Коноваловки, Марининской волости, Кочетавского уезда, Акимовинской области, Якова Игнатьева Заболоткова, жительствовавшего въ гор. Самарь, 2 ч., Песочный пер., въ д. № 7, Рязановой, о расторженіи брака его съ женой Иустиніей Григорьевой Заболотковой, вѣчаннаго причтомъ церкви села Солянки, Николаевского уезда, Самарской губерніи, 8 ноября 1889 года. По заявленію просителя Якова Игнатьева Заболоткова, безвѣстное отсутствіе его супруги Иустиніи Григорьевой Заболотковой началось изъ села Коноваловки, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Иустиніи Григорьевой Заболотковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи**  
симиъ объявляется, что въ оную 2 июня 1907 года вступило прошеніе крестьянина с. Каринскаго, Сенгилеевскаго уезда, Ивана Кузьмина Борисова, жительствовавшего въ гор. Симбирскѣ, о расторженіи брака его съ женой Матреной Дмитріевой Борисовой, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви села Каринскаго, Сенгилеевскаго уезда, 20 января 1880 года. По заявленію просителя Ивана Кузьмина Борисова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матрены Дмитріевой Борисовой началось изъ села Каринскаго, Сенгилеевскаго уезда, съ 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матрены Дмитріевой Борисовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духовной консисторіи**  
симиъ объявляется, что въ оную 7 марта 1907 года вступило прошеніе мѣшанина города Екатеринодара, Кубанской области, Семена Романова Бражко, жительствовавшего въ юртѣ селенія Хатукаевскаго, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Фіоніей Васильевнѣй Бражко, урожденной Зиповьевой, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Тенгинской, Кубанской области, 26 января 1879 года. По заявленію просителя Семена Романова Бражко, безвѣстное отсутствіе его супруги Фіоны Васильевны Бражко началось изъ селенія Хатукаевскаго въ июль 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Фіоны Васильевны Бражко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духовной консисторіи**  
симиъ объявляется, что въ оную 14 февраля 1907 года вступило прошеніе крестьянина Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уезда, Петропавловской волости и того же села, Георгія Михайлова Кошелева, жительствовавшего въ хут. Стебниномъ, юрта селенія Армавирь, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Анной Севостьяновной Кошелевой, урожденной Скрынниковой, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви селенія Армавирь, 4 ноября 1901 г. По заявленію просителя Георгія Михайлова Кошелева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Севостьяновны Кошелевой началось изъ хутора Стебнинскаго, юрта селенія Армавирь 2 февраля 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Севостьяновны Кошелевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Тобольской духовной консисторіи**  
симиъ объявляется, что въ оную 20 июля 1907 г. вступило прошеніе крестьянина деревни Крутихи, Иловской волости, Курганскаго уезда, Касьяна Юльева Баушкина, жительствовавшего въ дер. Крутихи, о расторженіи брака его съ женой Серафимой Тео-

доровой Баушкиной, урожденной Поповой, вѣчаннаго причтомъ Слободо-Иловской цркви, Курганскаго уезда, 28 октября 1890 года. По заявленію просителя Касьяна Юльева Баушкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Серафимы Теодоровой Баушкиной началось изъ дер. Крутихи въ 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Серафимы Теодоровой Баушкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
симиъ объявляется, что въ оную 20 июля 1907 года вступило прошеніе крестьянки села Святославскаго, Мало-Песчанской волости, Марининскаго уезда, Томской губерніи, Ксеніи Ивановой Ивлевой, по первому мужу Савинко, жительствовавшей въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Никитинымъ Ивлевымъ, вѣчаннаго причтомъ Святославской Николаевской церкви Томской епархіи 23 октября 1894 года. По заявленію просительницы Ксеніи Ивановой Ивлевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Никитина Ивлева началось изъ города Ярославля въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Никитина Ивлева, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Холмской духовной консисторіи**  
симиъ объявляется, что въ оную 10 июля 1907 года вступило прошеніе Маріанны Савицкой, жительствовавшей въ фольваркѣ Виска, гмины Березовый-Кутъ, Радискаго уезда, Свѣдленской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евстаѣемъ Савицинымъ, вѣчаннаго причтомъ Колодебродской церкви 10 января 1893 года. По заявленію просительницы Маріанны Савицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евстаѣя Савицкаго началось изъ Нижняго-Новгорода въ 1893—1894 г., гдѣ онъ служилъ на военной службѣ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евстаѣя Савицкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи**  
симиъ объявляется, что въ оную 31 августа 1907 г. вступило прошеніе крестьянина Александра Андреева Близнака, жительствовавшего въ дер. Татаровкѣ, Нѣжинскаго уезда, Черниговской губерніи, о расторженіи брака его съ женой крестьянкой Маріей Трофимовой Близнакъ, урожденной Примаковой, вѣчаннаго причтомъ Андреевской церкви села Сальнаго, Нѣжинскаго уезда, 3 февраля 1902 года. По заявленію просителя Александра Андреева Близнака, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Трофимовны Близнакъ началось изъ горда Кіева 10 июня 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Трофимовны Близнакъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи**  
симиъ объявляется, что въ оную 20 августа 1907 г. вступило прошеніе мѣшаники Маріи Назаріевой Шитокъ, жительствовавшей въ м. Новыхъ Млинахъ, Сосницкаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣшаниномъ Иваномъ Степановымъ Шитокъ, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви м. Новыхъ Млиновъ, Сосницкаго уезда, 16 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Маріи Назаріевны Шитокъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Степанова Шитокъ началось изъ зашт. гор. Коропа, Кролевецкаго уезда, въ 1900 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Степанова Шитокъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Библия**, крупн. церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 70 к., въ коленк. или кожѣ 6 р., въ шагр. 10 р.

**Стихирарь**, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., М., Часть 1-я (стихиры Трїоди постной и цвѣтной и изъ воскресной службы Октоиха) въ бум. 1 руб., въ кореш. 1 руб. 20 к. Часть 2-я (стихиры изъ Миней служебной—сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь—и богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 1 р. 75 коп., въ кореш. 1 р. 95 к. Ч. III (стихиры изъ Миней служебной, мѣсяцы: январь, февраль, мартъ и апрѣль и богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 1 р. 50 к., въ кореш. 1 р. 80 к., въ кожѣ 2 р. 40 коп. Ч. IV (стихиры изъ Миней служебной, мѣсяцы: май, июнь, июль и августъ и богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 2 р. 25 к., въ кореш. 2 р. 50 к., въ кожѣ 3 р. 25 к.

**Стихиры вечернихъ церковныхъ службъ** въ дни воскресные и праздничные всего лѣта, церк. печ., въ 8 д. л., Спб., въ бум. 25 к.

**Опытъ изъясненія псалма 67-го**, гражд. печ., въ 8 д. л., Спб., въ бум. 15 к.

**Справочный и объяснительный Словарь къ Псалтири**, въ бум. 2 р. 50 к.

**Трипоровичъ. Обзоръ учрежденія въ Россіи православныхъ монастырей**, со времени введенія штатовъ по духовному вѣдомству (1764—1768 г.г.), Спб., въ бум. 2 р. 40 коп.

**Атласъ плановъ и фасадовъ церквей**, иконостасовъ къ нимъ и часовенъ, одобрен-

ныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, М., въ бум. 3 руб.

**Прображенскій. Чертежи причтовыхъ построекъ въ Западномъ краѣ**, въ бум. 50 к.

**Змиринскій. Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ русскихъ монастыряхъ**, ч. 1 р.

**Парвовъ. Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство на случай совершенія требъ**, въ бум. 60 к.

**Флоринскій. Согласно ли съ евангеліемъ учить и дѣйствовалъ Лютеръ**, ч. въ бум. 40 к.

**Фудель И. Народное образованіе и школа**, гражд. печ., въ бум. 40 к.

### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Молитвословъ голый**, церк. печ., съ кино., въ цвѣтной рамкѣ, съ 16 хромо-литогр. изображ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 75 к., въ коленк. съ саф. корешк. 2 р. 25 к., въ саф. 2 р. 75 к., въ шагр. съ золот. обр. 4 р. 50 коп.

**Молитвословъ съ акакистами**, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., съ 8 изображ., въ бум. 35 к., въ коленк. 70 к., въ кол. съ зол. тисп. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р.

**Евангеліе**, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 к., въ кол. съ золот. тисп. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 50 коп.

**Содержаніе:** Высочайшее повелѣніи, приказъ, награды и отмѣтки.—Опредѣленія Святейшаго Синода. *Прибавленія:* Иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоуста «о молитвѣ».—Іоаннъ Златоустъ.—Третья Государственная Дума и духовенство.—Въ защиту церковно-приходскихъ школъ.—О протестантскомъ и православномъ приходѣ въ Финляндіи.—На сторожахъ.—По поводу открытія Татевской двухклассной церковно-приходской школы имени С. А. Рачинскаго.—Изъ періодической печати.—Хроника.—Сообщенія изъ заграничьи.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.  
**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 8 ноября 1907 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ КОНТОРЫ.

Объявленія печатаются и разсылаются особымъ прибавленіемъ къ неофициальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» по дѣлѣ ответственности Конторы журнала, а не редакціи. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 руб., половину страницы—35 руб., за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 руб. и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

Адресъ Конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

### ПОДПИСКА на 1908-й годъ.

8-й годъ изданія. **ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА** 8-й годъ изданія.

# „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ

## „СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“

СЪ РИСУНКАМИ И КАРТИНАМИ.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты.

ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ О ДУМѢ.

СЪ 1908 Г. „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ УВЕЛИЧ. РАЗМѢРѢ.

### 6 бесплатныхъ премій:

1-я) стѣнной табель-календарь на 1908 годъ съ рисунк. и карт. нами; 2-я) Больш. Худож. портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича; 3-я) книга Самоучитель домашнихъ ремеселъ и промысловъ (свыше 16); 4-я) книга Домашнее птицеводство со мног. рисунк.; 5-я) Нагляд. оц. опредѣл. возраста и пороковъ лошадей и рогатаго скота съ таблицами зубовъ и пороковъ; и 6) Полный словарь Русскаго правописанія.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ОТВѢТЫ НА ВСѢ ВОПРОСЫ И СОВѢТЫ ВРАЧА; ВЪ СРОЧНЫХЪ ДѢЛАХЪ ОСОБИМИ ПИСЬМАМИ.

Изъ отзыва о «Русскомъ Читеніи»—въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 14 за 1907 годъ: Газета «Русское Читеніе» удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ ообрненіе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. ДОСТАТОЧНО ОЗНАКОМИЛСЯ ТОЛЬКО СЪ НѢКОЛЬКИМИ НУМЕРАМИ, ЧТОБЫ ПРИЗНАТЬ ЭТУ ОЦѢНКУ ВПОЛНѢ ЗАСЛУЖЕННОЮ. НЕЛЬЗЯ НЕ ПОЖЕЛАТЬ ЕЙ УСПѢХА И ШИРОКАГО РАСПРОСТРАНЕНІЯ, ОСОБЕННО ВЪ ДЕРЕВНЬ, ВЪ ПРАВОСЛАВНОМЪ ПРИХОДѢ.

Пробные №№ газеты «Русское Читеніе» БЕЗПЛАТНО. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Оуб., Надеждинская ул., д. 19, и во всѣхъ мѣстахъ по пріему подлинки. Ред.-Изд. Дм. Дубенскій.

### СОВѢТЪ СМОЛЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА

Симъ объявляетъ, что при ономъ училищѣ свободна вакансія ИНСПЕКТОРА КЛАССОВЪ, въ священномъ санѣ. Содержаніе по должности инспектора классовъ 150 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи; 18 уроковъ Закона Божія и 4 урока Славянскаго языка по 60 руб. за годовую урокъ и 100 руб. въ годъ за богослуженія въ училищномъ храмѣ. Желающіе занять означенную должность благоволятъ подавать прошенія въ совѣтъ Смоленскаго епархіяльнаго женскаго училища.



ПРИ ВСЯКИХЪ ЗАБОЛѢВАНІЯХЪ ЖЕЛУДКА

ВѢРНѢЙШЕЕ СРЕДСТВО

ЖЕЛУДОЧНАЯ ЭССЕНЦІЯ

# ОРАНО

## ОТЗЫВЪ.

*Самарскій № 1907.*

*Генералу А. С. Яковлеву*

*Въ Самарѣ*

Огромная истощенность желудка (запорамъ и отсутствію аппетита) и аппетита, я прибѣгаю къ разнымъ средствамъ и наконецъ къ этому результату. Убѣдился, что самое лучшее средство для желудка "Орано", я какъ содержатель аптеки знаю много летъ вѣдомъ отъ доктора Ваши эссенція и потребовала мнѣ по поводу, что средство Ваше для желудка очень полезно, чтобъ получить его можно трехъ минутахъ желудка функцию и желудокъ

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ  
МОСКВА,  
Нѣмецкая улица, № 6  
У ПРОВИЗОРА  
Н. В. ЯКОВЛЕВА.

А. С. Яковлеву

«КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА»,  
(много лести. отз.) 2 р. Поучения (одобр. М. Н. Пр.)  
1 р. 50 к.; Праздничный Досугъ—30 к., Лечебникъ  
(тифена, холера—35 к. За всё изд. 3 р. съ перес.—  
Адр.: В.-Уральскъ, А. А. Тресвятскому. 2—1

Професс. Киевскаго П. Я. СВѢТЛОВА новыи  
университета прот. книги:

1) **Что читать по богословію?** Систематическій указатель апологетической литературы на русск., нѣм., англ. и франц. яз. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.—2) **Крестъ Христовъ.** Значеніе Креста въ дѣлѣ Христовомъ. (Опытъ изъясненія догмата искушенія). Изд. 2-е, улучшенное, съ приложеніемъ. Ц. 3 р. съ пер. Подр. объявл. объ указат. см. № 11 «Церк. Вѣдом. 1907, сообщеніе—Церк. Вѣстника 1907, № 29; подробности о 2-й книгѣ Церк. Вѣдом. 1907, № 20.—Налож. плат. дороже. Адресъ: Кіевъ, Владимірская ул., 79.

### ДУХОВНО-МУЗЫК. СОЧИНЕНІЯ

прот. С. В. ПРОТОПОПОВА,

настоятеля правосл. церквей въ Висбаденѣ, Эмсѣ и Дармштадтѣ:

1. Воскресная обѣдня для смѣш. хора. Парт. 2 р. Гол. 2 р.
  2. Торжественная обѣдня для смѣш. хор. Парт. 2 р. Гол. 2 р.
  3. Преждеосвященная обѣдня для смѣш. хора. Парт. 2 р. Гол. 2 р.
  4. Четырехголосная обѣдня для мужск. хора. Парт. 2 р. Гол. 2 р.
  5. Правосл. обѣдня съ нѣмецкнмъ текстомъ для мужск. хора. Парт. 1 р.
  6. Брошюра: О худож. элементѣ въ церк. пѣніи. Спб. 1905 г., пѣна 80 к.
- Продаются въ МУЗЫК. МАГАЗИНАХЪ

### ЮРГЕНСОНА

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ Морская 9, и въ МОСКВѢ  
Неглинный проѣздъ 14. 1—1

## ЧЕРНОВИКЪ

для скорого и безошибочнаго составленія отчетной вѣдомости А. (прихода и расхода церк. суммъ, капиталовъ причта, оборотныхъ и переходящихъ суммъ) рекомендуется причтамъ церковей и церковнымъ старостамъ. 1 экз.—10 к.; 10 экз.empl.—1 р. съ перес. Менѣе 10 экз. не высылаются; можно получить у свящ. стан. Ватуринской д. В. Адамова по адресу: чрезъ Брюховецкое почт. отд. Куб. обл. Священнику Алексѣю Адамову. 1—1

Нов. изд. — ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСК.  
В. М. БЕНЗИНЪ. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ на РУСИ.

Опытъ историч. обзора (отъ кн. Владиміра до нашихъ дней), изъ журн. «ТРУДОВАЯ ПОМОЩЬ». Спб., 1907 г., вып. I и II, ц. 1 р. 50 к. Книгопр. 20% уступки, духовенству 1 р. 25 к., съ перес. Требов. адресов.: Москва, Мясницкая учил. художествъ, А. Бензину. 1—1

### САМОПОМОЩЬ ВЪ БОЛѢЗНЯХЪ

исцѣляющими, безвредными и дешевыми лѣкарствами.  
Книгу «ПОПУЛЯРНАЯ ГОМЕОПАТІЯ, ОБЩЕДОСТУПНОЕ КРАТКОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ ГОМЕОПАТИЧЕСКАГО СПОСОБА ЛѢЧЕНІЯ ЛЮДЕЙ И ЖИВОТНЫХЪ», въ 2-хъ частяхъ, съ лѣчебникомъ «ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ», высылаютъ БЕЗПЛАТНО по получени 21 коп. марками на расх. перес. (заказнымъ 28 коп.)  
СТАРѢЙШАЯ, ОСНОВАННАЯ ВЪ 1834 ГОДУ  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ, 17  
Существующая при Аптекѣ Лѣчебница Доктора Олеминга даетъ иногороднимъ письменныя «советы». — Плата 50 коп.

РОДИНА—ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ.

Подписка на 1908 г. (30-й годъ издан.)

# РОДИНА

Еженедѣльный СЕМЕЙНЫЙ художественно-литературный ЖУРНАЛЪ съ многочисл. приложеніями (изданіе А. А. Каспари) даетъ въ теченіе года:

**52 №№ ЖУРНАЛА** содержащаго романы, повѣсти, рассказы лучш. писателей и много иллюстрацій. Къ журналу ПРИЛАГАЮТСЯ:

- 52 № ил. «ВСЕМИРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» (текущая мировая жизнь въ статьяхъ и иллюстраціяхъ) и
  - 52 № иллюстр. «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха» (юмористика).
- (Еженед. журналъ «РОДИНА» смитъ и заключенъ въ ОБЛОЖКУ.)  
При каждомъ номерѣ КНИГА, т. е., въ годъ

## 52 КНИГИ

а именно:

- 12 книгъ РОМАНОВЪ и ПОВѢСТЕЙ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ
  - 10 кн. нов. серіи Ос. ШУБИНА РОМАНОВЪ
  - 14 кн. нов. серіи М. КРЕТЦЕРА РОМАНОВЪ
  - 6 книгъ «ХОЗЯИНЪ-ПРАКТИКЪ» (новое руководство для устройства хутора и небольш. усадьбы)
  - 6 книгъ «ДРУГЪ ХОЗЯЙКИ» (новая ПОВАРЕННАЯ КНИГА)
  - 3 книги по ДОМАШНЕЙ МЕДИЦИНѢ (Болезни легкихъ, глаза и желуд.)
  - 1 книга Календарь - СПРАВОЧНИКЪ
- Сверхъ всего этого:

## 61 БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 №№ МОДЪ и РУКОДѢЛІЙ (ок. 600 рис.),  
12 №№ листовъ выкроекъ, 12 № лист. рисун. для любительскихъ работъ,  
12 №№ листовъ узоровъ для рукодѣлій, ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ на 1908 г. и 12 №№ «ДРУГЪ ДѢТЕЙ» съ рисун.

Подписная дѣна «РОДИНЫ» за годъ съ пересылкой к. по Россіи.

6 р. 50. Подробн. ПРОГРАММА БЕЗПЛАТНО.

Подписка адрес. въ

### РАЗСРОЧКА

Первый взносъ при подпискѣ: 2 рубля.

Издательство А. А. КАСПАРИ

С.-Петербургъ, Лиговская, соб. д., 114.

5% закладн. съ выигр. листы **ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.** 36-й тиражъ 1-го  
Гос. Дв. Зем. Банка 1889 г. ноябрь 1907 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го октября 1889 г. Положенія о 5% закладныхъ съ выигрышами листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашеній означенныхъ листовъ, 1-го ноября 1907 г., Совѣтомъ Государственнаго Банка, въ присутствіи за Управляющаго Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ, Члена Совѣта сего Банка, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія листовъ означеннаго Банка.

**НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.**

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00046	01843	03208	04492	05907	07341	08869	10673	11758	13442	14851
00104	01922	03280	04512	05951	07349	08928	10725	11759	13539	14939
00114	01935	03352	04524	06022	07391	08952	10738	11811	13563	14944
00163	01989	03388	04675	06108	07459	08973	10760	11822	13588	15078
00204	02035	03395	04740	06181	07472	08988	10776	11934	13621	15178
00221	02057	03397	04769	06229	07474	09177	10890	11937	13697	15319
00258	02093	03447	04771	06253	07482	09184	10895	12354	13736	15334
00408	02156	03455	04826	06283	07546	09250	10907	12393	13764	15354
00517	02168	03523	04877	06318	07571	09274	10929	12462	13968	15387
00530	02270	03623	04888	06377	07582	09277	10965	12509	13996	15660
00673	02276	03640	04942	06391	07591	09397	10974	12569	14033	15741
00685	02408	03670	04949	06442	07798	09720	10982	12593	14062	15753
00734	02447	03676	05050	06499	07882	09731	11120	12672	14066	15774
00764	02471	03741	05137	06548	07914	09772	11137	12698	14135	15998
00785	02599	03890	05152	06590	07934	09807	11178	12749	14178	
00963	02667	03957	05198	06654	08026	09885	11232	12771	14191	
01016	02677	03987	05214	06686	08098	09934	11274	12832	14263	
01018	02679	03994	05308	06777	08172	10109	11318	12988	14379	
01132	03055	03997	05326	06824	08195	10166	11388	12999	14423	
01152	03078	04051	05432	06925	08438	10276	11428	13057	14473	
01281	03093	04089	05484	06931	08499	10284	11494	13136	14532	
01460	03107	04158	05572	06996	08569	10445	11582	13155	14580	
01489	03115	04204	05576	07030	08636	10502	11587	13165	14624	
01520	03123	04233	05657	07058	08737	10528	11624	13314	14702	
01714	03182	04287	05700	07161	08738	10581	11696	13358	14788	
01840	03203	04475	05822	07194	08867	10641	11702	13376	14811	

Всего 274 серій, составляющихъ 13.700 листовъ на сумму 1.849.500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ листамъ, по 135 рублей за листъ, будетъ производиться съ 1-го февраля 1908 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

**Знаменитые „ТРАНСПИРЫ“**

складная, сушевоздушная и паровая **ВАННА** у себя **ДОМА.**

**„ТРАНСПИРЪ“** рекомендуется **БОЛЬНЫМЪ** и **ЗДОРОВЫМЪ.**  
Гигиениченъ и вполне замѣняетъ **БАНЮ.**  
Пріемъ каждой ванны обходится отъ 2—3 р.

Лучш. отзывы отъ частныхъ лицъ, лечебницъ и врачей.

**Проспекты и отзывы высылаются БЕЗПЛАТНО.**

Розничная продажа въ **МОСКВѢ** у **МЮРЪ** и **МЕРИЛИЗЪ** — Петровка, (Тех-  
нической отдѣль)

Единственный на всю Россію представитель **О. Э. ГОРШЪ**, Москва, Сто-  
лешниковъ пер., д. Титова, кв. 14.



**ИЗВѢСТНЫЙ СТОЛИЧН. РЕГЕНТЪ**, пред. услуги. Адр.: Крымъ, Феодосія, предъ-  
явителю безср. пасп. кн. № 5. 1-1

## ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

**ПОУЧЕНИЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСН. И ПРАЗДН. ДНИ.** Изд. 3-е, 1904 г., значит. дополн., ц. 1 р. 50 коп.  
**ПОУЧЕНИЯ И РѢЧИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ.** Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 руб. 50 коп.

*Отзывы печати:* «Въ духъ книгъхъ болѣе 400 поученій на всѣ положительно воскресн., праздни., высокаторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій свещ. Бряковскаго—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поучение—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкой, языкъ простой и понятный, изложение литературное... (См. «Церк. Вѣд.» № 41, 1901 г. «Кiev. Еп. Вѣд.» № 12, 1901 г. «Вогосл. Лист.» № 2, 1904 г., «Мисс. Обзор.» № 9).

**ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.** Практическое руков. для пастырей при описаніи прихода въ историч., религ. правств., статист. и друг. отношеніяхъ (Подробн. отзывъ «Церк. Вѣдом.» № 32, 1904 г., стр. 1212). Вып. I-й 85 к. Вып. II-й 1 руб.

*Отзывы печати:* «Церк. Лѣтоп.» касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ «Лѣтопись свещ. С. Бряковскаго, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегчен... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособие, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу.

**СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ.** Статьи и замѣтки по вопр. паст. служ. Вып. 1-й, ц. 1 р.

*Отзывы печати:* «Спутн. Паст.» представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанию и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста... Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. **Такия книги особенно нужны современнымъ пастырямъ** («Церк. Вѣд.» 1903 г. № 21, «Мисс. Обзор.» 1903 г.).  
**ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКИЙ ПРАЗДНИКЪ.** Сборникъ статей, басенъ, стихотв., дѣтскихъ игръ и нотъ для школы, празд., для актовъ, литературныхъ вечеровъ и Рождественскихъ елокъ. Цѣна 85 к. (Одобр. отзывы помѣщены: «Мисс. Обзор.» № 14, 1904 г., «Кормчій» № 47).

**ЗА ВѢРУ ХРИСТОВУ**, ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, нравочит. и повѣствовательнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для вѣбогослужебн., народнаго, школьн. и семейнаго чтенія. (Одобрит. отзывы объ этихъ книгъхъ въ «Кievск. Еп. Вѣд.» 1903 г. № 27, «Мисс. Обзор.» 1903 г., стр. 720).

*При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.*

Адресъ: Въ м.—ко ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губерніи свещ. Серапіону Бряковскому.

Фирма награждена медалью.



## МѢДНО-КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Юлія Алексѣевича ОСТРОВСКАГО,

въ 3-хъ верстахъ отъ мѣстечка Черный-Островъ,  
Подольской губерніи.

Принимаю заказы со всѣхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества на изготовленіе различной величины церковныхъ колоколовъ, которые отливаю съ приятнымъ сильнымъ звукомъ и замѣчательной прочностью, и имѣю полную возможность назначать цѣну колоколамъ болѣе доступную сравнительно съ другими заводами, а также переливаю старыя разбитыя колокола по сходной для заказчиковъ цѣнѣ или принимаю таковыя въ уплату за новыя. Большого вѣса колокола могу переливать или отливать изъ новой мѣди на мѣсть при переквахъ по заводской цѣнѣ. Колокола украшаю изображеніями святыхъ, орнаментами и подписями бесплатно. Подбираю звонъ въ правильный благозвучный аккордъ. Допускаю разсрочку въ платежѣ денегъ на выгодныхъ для заказчиковъ условияхъ. За цѣлость и дальнѣйшую прочность своихъ колоколовъ выдаю ручательство. Доставка колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ принимаю на свой счетъ.—Колокола моего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи: Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана, Дальняго Востока, Приморской области, и, между многими заказами, въ последнее время выполнены заказъ Управленія Мургабскаго Го ударева имѣнія Министерства Императорскаго Двора и Удѣловъ.

Съ заказами и справками обращаться по адресу: почт.-телеграфная контора Черный-Островъ, Подольской губ., Проскуровскаго уѣзда, въ колокольный заводъ Ю. А. ОСТРОВСКАГО.  
(Адресъ для груза: ст. Черный Островъ, Юго-Западныхъ жел. дор.) 1-1

НОВАЯ КНИГА: **ЗОЛОТОЕ СЛОВО ВСЕЛЕНСКАГО УЧИТЕЛЯ НЫНѢШНЕМУ ВѢКУ.**  
**ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ СВ. ЮАШНА ЗЛАТОУСТАГО.**

Къ 1500-лѣтію со дня кончины святителя съ изобр. свят., ц. 60 к., а также: *Исановъ*. «Наука и Библия», ц. 1 р. 50 к. *Н. С—въ*. «Соціалистическій и откровенный взгляды на будущей строй земной жизни», ц. 50 к. *Васманъ*. «Неодарвинизмъ и христіанство», ц. 30 к. *Преображенскій*. «Подлинн. или подложн. кн. Библия», ц. 20 к. *Бархатовъ*. «Церк. бѣсѣда», ц. 1 р. 25 к. *Поляковъ*. «Православіе, какъ основа жизни», ц. 50 к. *Миртовъ*. «Вѣра и жизнь», ц. 50 к. *Даміанъ іером.* «Недост. русск. ивон.», ц. 50 к. *Реморовъ*. «На нивѣ народной», ц. 35 к. Выписыв. изъ книжн. маг. за пересылку не платятъ, каталогъ бесплатно, за перес. 2 семикоп. марки. Кп. маз. «ВѢРА и ЗНАНІЕ», Невскій, 55 и 119.

Телефонъ № 96—36.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ**  
поставщика Двора Его Императорскаго Величества  
и дѣйствительнаго члена церковно-археологическаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія  
**ВАСИЛІЯ ПАВЛОВИЧА ГУРЬЯНОВА.**

Принимаетъ заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи во всѣхъ стиляхъ: византійскомъ, греческомъ, строгановскомъ и фряжскомъ, а также и реставрацію древнихъ иконъ.

Москва, Сухаревская площадь, уголъ В. Спасской ул., домъ Карновичъ. 1—1

Адресъ телеграммы: Москва, Сухаревская площадь, Гурьяновъ.



ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
статскаго совѣтника П. Н. БИРЮКОВА и К<sup>о</sup>.  
**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ**  
ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.  
С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. № 65.  
СМОТРИ № 8 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1906 годъ.

XXI г. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ** XXI г.  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

**„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“**

Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ двухъ частяхъ—официальной и неофициальной.

Цѣна на годъ 3 руб. съ пересылкой, за границу 4 р., отдѣльный номеръ—10 коп. Помѣщеніемъ объявленій завѣдуетъ Контора, которая такимъ же помѣщеніемъ ни сколько не выражаетъ одобренія той или другой книгѣ и не отвѣтствуетъ за достоинство предметовъ, предлагаемыхъ къ приобрѣтенію. Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ „Церк. Вѣд.“ (Конногвард. бульв. д. 5, кв. 7), а для иногородныхъ—въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ, кромѣ С.-Петербурга и Москвы, разсылается прейсъ-курантъ парчи, облачений и церковной утвари, фабрикантовъ торговаго дома М. Н. НИКИФОРОВЪ и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.