

XVIII 36  
33



1968-68.

2

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1894 г.

Декабря 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

### ИЗВѢСТІЯ.

Г. Вятка. 9 Декабря. Пятница.

Сегодня, въ 10 часѣвъ утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Симеонъ, бывшій Викарій Вятской епархіи, а нынѣ назначенный Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, отбылъ изъ г. Вятки къ мѣсту своего назначенія.

#### Открытіе самостоятельнаго прихода:

На основаніи указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 Ноября 1890 года за № 4234, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ  $\frac{12}{13}$  сего Декабря, въ Нолинскомъ уѣздѣ, во 2-мъ благочиническомъ округѣ, при вновь построенной при поч. Корневскомъ церкви, открыть новый самостоятельный приходъ Илейскій, съ назначеніемъ къ сей церкви причта изъ священника и псаломщика.

### Перемѣны по службѣ.

Допущенный къ временному управленію Александро-Невскимъ монастыремъ іеромонахъ **Діонисій**, по указу изъ Святейшаго Синода отъ 18 Ноября сего года за № 5183, назначенъ настоятелемъ сего монастыря съ званіемъ строителя.

Причисленный къ Елабужскому Спасскому собору, законоучитель Елабужскаго реального училища, Священникъ **Павель Дерновъ** 6 Декабря назначенъ настоятелемъ Елабужской Прогимназической церкви.

*Опредѣлены: на священническія мѣста*— Надзиратель при ученикахъ Вятскаго духовнаго училища и учитель чистописанія сего училища, студентъ Семинаріи **Николай Порфирьевъ** священника къ Софійской училищной церкви, съ назначеніемъ его исправляющимъ должность эконома училища и съ увольненіемъ отъ настоящихъ должностей— учителя и надзирателя— 1 Дек.; діаконъ с. Куракина, Урж. у., **Вячеславъ Веселицкій** въ новое село Илейское, Нол. у.,—13 Декабря; окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи **Константинъ Вознесенскій** въ с. Каменно-Ключинское, Малм. у.,—13 Декабря. Окончившій курсъ въ Благовѣщенской Учительской Семинаріи **Иванъ Бѣляевъ** на діаконское мѣсто въ с. Больше-Пудгинское, Сар. у.,—7 Декабря.

Псаломщикъ Сарапульскаго Вознесенскаго собора **Михаиль Пѣснопѣвцевъ** 7 Декабря назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

*На псаломщическія мѣста*— уволенный изъ 2 класса Вятской Духовной Семинаріи **Николай Смирновъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Петропавловскомъ, Сарап. у.,—17 Ноября; бывший псаломщикъ Малмыжской кладбищенской церкви, состоящій нынѣ въ должности церковника при Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ **Феодоръ Курочкинъ** къ сему собору—22 Ноября; окончившій курсъ въ



псаломщической школѣ Гавель Курочкинъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Никольское, Кот. у., — 30 Ноября; заштатный псаломщикъ с. Малой Пурги, Сар. у., Николай Россихинъ въ с. Козлово того же уѣзда — 4 Дек.

Священникъ с. Поршура, Елаб. у., Алексѣй Багавъ перемѣщенъ въ с. Козлово, Сар. у., по распоряженію Начальства — 7 Декабря.

Уволенъ за штатъ — Священникъ с. Каменно-Ключинскаго, Малм. у., Платонъ Вечтомовъ, согласно прошенію, — 13 Дек.

Умерли: заштатный Священникъ с. Боровицы, Орл. у., Теодоръ Красноперовъ — 10 Ноября; діаконъ с. Михайловскаго, Яран. у., Симеонъ Мотрохинъ — 18 Ноября; псаломщикъ с. Умява, Елаб. у., Капитонъ Троянскій — 20 Ноября; заштатный діаконъ с. Ивановскаго, Кот. у., Іоаннъ Курочкинъ — 21 Ноября.

---

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія:* въ селахъ — Козловъ Саран. у. и Поршуръ Елаб. у. *Діаконскія:* въ селахъ — Красоваѣ, Верхкамскомъ, Зюздино-Георгіевскомъ и Красноглинѣ Глаз. у.; Котловѣ, Свиногорѣ, Костенѣевѣ, Анзиркѣ, Варзіатчахъ, Мушагѣ, Поршурѣ, Мещеряговѣ Елаб. у.; Водзимонѣ, Гоньбѣ, Ральниковѣ, Усадѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ, Муки-Каксяхъ, Большомъ Порѣгѣ, Брызгаловѣ и Верхней Слудѣ Мал. у.; Богословскомъ, Ишети и Чигиряхъ Нол. у.; Подрельѣ, Верхораменьѣ, Соловецкомъ и Слудѣ Орл. у.; Бурановѣ, Чегандахъ, Новопоселенномъ, Яромазгѣ, Чекалкахъ, Юльскомъ и Колесниковѣ Саран. у.; Легмѣ и Лоинѣ Слоб. у.; Казанскомъ, Космодамианскомъ, Мамсинери, Тумьюмучашѣ и Куракинѣ Урж. у.; Большеустинскомъ, Великорѣчьѣ, Зыковѣ, Красногорѣ, Ижмаринскомъ и Сосновкѣ Яран. у.

**Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.**

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 19 Сентября сего года за № 4259, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, слѣдующимъ лицамъ: *съ грамотами*— Елабужскому купцу Никитѣ Иконникову, Елабужскому купцу Алексѣю Мыльникову, церковному старостѣ Елабужской приютской церкви Александру Николаеву, Елабужскому купцу Θεодору Гирбасову, Елабужскому купцу Алексѣю Баутину, отставному солдату Матѣею Миронову, вдовѣ статскаго совѣтника Анастасіи Спасской, діакону села Спасскаго, Ботельническаго уѣзда, Петру Веснину, крестьянину Василию Стрѣльникову старшему, церковному старостѣ Кукарской Спасской церкви Сергѣю Лебедеву, мѣщанину Θεодору Веприкову, проживающему въ гор. Глазовѣ, бывшему Нолинскому кучеческому брату Онисифору Гырдымову, Малмыжскому купцу Александру Маркову, крестьянину Николаю Багимову, заштатному священнику села Сезенева, Слободскаго уѣзда, Іоанну Аммосову, Вятской купчихѣ Апполинаріи Овечкиной, крестьянину Михайлу Смирнову, крестьянину Димитрію Заболотскихъ, отставному фельдфебелю Платону Колупаеву и Яранской кучеческой вдовѣ Аннѣ Бѣляевой, — и *безъ грамотъ*— крестьянину Поликарпу Кошкину, старшему межевщику Михайлу Савинцеву, женѣ инженеръ технолога Аннѣ Кузнецовой и мѣщанину Сергѣю Ветошкину.

**Назначеніе пособія.**

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 30 Ноября сего года за № 5357, получаемое нынѣ причтомъ с. Кулигъ, Глазовскаго уѣзда, отъ казны содержаніе, въ раз-



мѣръ 220 руб. 50 коп., увеличено до 600 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы изъ сей суммы священникъ получалъ 450 руб. и псаломщикъ 150 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ассигнуемаго изъ казны кредита по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

Симъ поставляются въ извѣстность всѣ ревнители о развитіи и благоустройствѣ Вятскаго Александро-Невскаго общежительнаго монастыря, что бывшій строитель сего монастыря Иеромонахъ Августинъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, уволенъ отъ управленія Александро-Невскимъ монастыремъ и перемѣщенъ въ другую епархію; а потому всѣ пожертвованія благодѣлателей на Александро-Невскій монастырь, для поступленія ихъ по назначенію, должны быть адресуемы такъ, «въ *Вятскій Александро-Невскій общежительный Монастырь Настоятелю сего Монастыря, Строителю Иеромонаху Діонисію съ братією*».

## ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ.

Существующая въ Нолинскомъ уѣздѣ Красногорская единовѣрческая церковь, устроенная 35 лѣтъ тому назадъ въ старомъ каменномъ двухъ-этажномъ зданіи, въ которомъ прежде помѣщалась раскольническая богадѣльня, въ настоящее время пришла въ такую ветхость, что продолжать въ ней Богослуженіе далѣе не представляется возможнымъ: потолокъ въ храмѣ и придерживающія его балки сгнили и грозятъ паденіемъ, накатъ подъ поломъ, служащій въ то же время потолокомъ для нижняго этажа, также сгнилъ и держится на балкахъ, подпертыхъ столбами. Вслѣдствіе такого состоянія храма Епархіальное Начальство нынѣ вынуждено было сдѣлать распоряженіе о прекращеніи въ немъ Богослу-

женій. Въ устройствѣ въ этомъ селѣ новаго храма или, по меньшей мѣрѣ, въ основательномъ ремонтѣ существующаго зданія и приспособленіи его для храма такимъ образомъ настоитъ неотлагательная нужда. Церковь же сего села, по своей бѣдности, средствъ для этого не имѣетъ никакихъ положительно, а прихожане, по своей малочисленности и бѣдности, помощи въ данномъ случаѣ оказать не могутъ.

Въ виду такихъ обстоятельствъ симъ приглашаются всѣ благодѣтели и ревнители православія и благоустройства храмовъ Божіихъ оказать Епархіальному Начальству помощь своими пожертвованіями въ дѣлѣ устройства въ селѣ Красногорскомъ, Нолинскаго уѣзда, — (въ мѣстности, зараженной расколомъ) — насколько возможно, благолѣпнаго храма. Епархіальное Начальство съ своей стороны надѣется, что Пастыри Православной церкви какъ сами отзовутся на настоящій призывъ съ полнымъ сочувствіемъ, такъ и приложатъ съ своей стороны особливое попеченіе и содѣйствіе къ привлеченію къ пожертвованіямъ на сіе святое дѣло извѣстныхъ имъ благотворителей.

*Пожертвованія могутъ быть адресуемы въ канцелярію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія. Объявленія. Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

---

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*

---



ВЯТКА.  
Типографія Маишеева,  
вышла  
Куклина и Красовскаго.

1894.





# О Г Л А В Л Е Н І Е

официальнаго отдѣла Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 г.

## I.

### ВЫСОЧАЙШЕ МАНИФЕСТЫ.

	№№	Стр.
О кончинѣ Государя Императора Александр РА Александровича . . . . .	21.	361.
О священномъ миропомазаніи Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны . . . . .	22.	379.
О бракосочетаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ . . . . .	23.	395.
О Высочайше дарованныхъ милостяхъ и льготахъ по случаю бракосочетанія Ихъ Импе раторскихъ Величествъ . . . . .	23.	396.

## II.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ . . . . .	4, 5, 65, 90,
	11, 12, 179,
	13, 16, 180,
	18 и 19. 191,
	219,
	281,
	309
	и 319.

## III.

ВЫСОЧАЙШІЯ БЛАГОДАРНОСТИ . . . . .	17 и 303 и
	21. 361.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

## Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

	№№	Стр.
О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству . . . . .	11.	180.
О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ . . . . .	11.	183.
О разрѣшеніи Хозяйственному Управленію распределить въ постоянное содержаніе съ 1 Января 1894 г. между 1314 причтами 55 епархій и Грузинскаго Экзархата окладъ жалованья въ суммѣ, за вычетомъ 2%, 489924 рубля 83 коп. и вѣдомость о причтахъ Вятской епархій, коимъ назначено пособіе съ 1894 года. . . . .	19.	съ 319 по 326.
О назначеніи Преосвященнаго Глазовскаго Симеона, втораго Викарія Вятской епархій, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ . . . . .	23.	418.

---

**Постановленія и распоряженія другихъ высшихъ правительственныхъ учрежденій и лицъ.**

О способѣ погашенія гербовыхъ марокъ . . . . .	2.	19.
Объ открытіи отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и правила о сборѣ въ недѣлю Ваій для православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой землѣ . . . . .	3.	41 и 42.
Циркуляръ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по Медицинскому Департаменту,		



отъ 28 Марта 1894 года за № 499, на имя  
 Господина Вятскаго Губернатора, объ условіяхъ  
 для устройства семейныхъ склеповъ на клад-  
 бищахъ и допущенія разрытія ихъ для по-  
 становки новыхъ гробовъ . . . . . 12. 191.

**Распоряженія Епархіального Начальства.**

О порядкѣ вступленія въ члены Импера-  
 торскаго Православнаго Палестинскаго Обще-  
 ства съ изъясненіемъ правилъ о сборѣ въ не-  
 дѣлю Ваій для православныхъ въ Іерусалимѣ  
 и Святой землѣ. . . . . 3. 44 - 48.

О воспрещеніи наложенія штрафовъ на  
 членовъ церковно-приходскихъ обществъ трез-  
 вости, нарушающихъ обѣтъ трезвости . . . . . 5. 89.

О созваніи Вятскаго Епархіального Съѣзда . . . . . 8. 145.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю о слѣ-  
 помъ въ пользу слѣпыхъ . . . . . 9. 157.

О конверсіи принадлежащихъ духовнымъ  
 учрежденіямъ, церквамъ и монастырямъ 5%  
 банковыхъ билетовъ 1 и 2 выпусковъ и об-  
 лигацій 2 и 3 восточныхъ займовъ. . . . . 9. 161.

По поводу Всемилоствѣйшаго соизволе-  
 нія на возмѣщеніе изъ казны потерь въ дохо-  
 дахъ при конверсіи билетовъ въ 1894 году . 14. 237 - 242.

О представленіи Уполномоченному по Вят-  
 ской губерніи попечительства Императрицы  
 Маріи Александровны о слѣпыхъ поступив-  
 шихъ денегъ въ пользу означеннаго попечи-  
 тельства . . . . . 15. 261.

О выпискѣ «полнаго мѣсяцеслова восто-

ка» — Архимандрита Сергія для руководства при нареченіи именъ. . . . . 17. 303.

О совершеніи панихиды по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III и о приведеніи къ присягѣ на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Александровичу . . . . . 21. 364.

Объ обнародованіи Высочайшаго манифеста о воспріятіи Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою православной вѣры чрезъ Священное Муропомазаніе и о наименованіи Ея Высочества Благовѣрною Великою Княжною Александрою Θεодоровною съ титуломъ Императорскаго Высочества . . . . . 22. 379.

Объ отправленіи панихидъ по преставльшемся Государѣ Императорѣ Александрѣ III и о поминовеніи Его въ теченіи цѣлаго года. . . . . 22. 382.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . . 22. 384.

О выпискѣ журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста» . . . . . 22. 386.

О томъ, чтобы ключи отъ церквей и кладовыхъ не оставялись у сторожей и одни сторожа безъ членовъ причта въ церквяхъ и безъ старостъ въ кладовыя не допускались . . . . . 23. 419.

О выпискѣ изданій С.-Петербургской Духовной Академіи съ «полнымъ собраніемъ твореній св. Іоанна Златоустаго». . . . . 23. 320—322.

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимовспомогательной кассы духовенства Вятской епархіи за 1890, 1891 и 1892 г.г.—первые три со времени открытія кассы. . . . . 1. 5—9.



- Протоколь Общаго Собранія Сарапульскаго Вознесенскаго Братства, при Сарапульскомъ Соборѣ, за 21 Ноября 1893 года. . . . . 1. 9—17.
- Отчетъ о дѣятельности Сарапульскаго Вознесенскаго Братства за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> годъ. . . . . 2. 24—40.
- Протоколы сѣзда депутатовъ Яранскаго училищнаго округа, бывшаго въ Ноябрь и Декабръ 1893 года . . . . . 3. 53—63.
- Списки лицъ, записавшихся въ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Вятскомъ отдѣлѣ онаго . . . . . 4. 71—77.  
11. 187—189.  
21. 371—373.
- Протоколы сѣзда депутатовъ Нолинскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ Ноябрь 1893 г. . . . . 4. 78—87.
- Отчетъ о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ . . . . . 5. 95—112.
- Правила о безплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними . . . . . 6. 119—124.
- Отчетъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 г. . . . . ( Особое прилож. къ № 6 Епарх. Вѣд.
- Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатныя содержанія по Вятской епархіи на 1894 г. . . . . 7. 133—140.
- Отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая за 1892—93 г. . . . . ( Особое прилож. къ № 7 Епарх. Вѣд.
- Объявленія уполномоченнаго въ Вятской губерніи отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и денежный отчетъ сего Уполномоченнаго за 1893 годъ . . . . . 8. 150—154.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Собора, за 1892—93 учебный годъ . . . . .

Особое прилож.  
къ № 8 Епарх.  
Вѣд.

Объявленіе Государственнаго Банка о конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 1-го и 2-го выпусковъ и 2 и 3 восточныхъ займовъ въ Государственную 4% ренту . . . . . 9. 165—170.

Росписаніе крестныхъ ходовъ со св. иконами Вятскаго Каѳедрального собора въ 1894 г. 10. 176—178.

Протоколы Вятскаго Епархіальнаго съезда депутатовъ отъ духовенства, бывшаго съ 28 Мая по 2 Іюня 1894 г. . . . . 12. 195—217.

Списокъ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Іюнѣ 1894 года . . . . . 13. 222—227.

Протоколъ общаго собранія членовъ Сарапульскаго Вознесенскаго Братства при Сарапульскомъ соборѣ за 26 Мая 1894 года . . . . . 13. 228—232.

Разрядный списокъ учениковъ Вятской Духовной Семинаріи, окончившихъ полный курсъ и переведенныхъ въ слѣдующіе высшіе классы по экзаменамъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ 1894 года . . . . . 14. 247—257.

Росписаніе крестнаго хода со св. иконами изъ Вятскаго Спасскаго Собора въ 1894 году 15. 266—267.

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ 1877—1878 г.г. . . . . 15. 267—279.

Пригласительный листъ къ пожертвованіямъ въ пользу Пюхтицкаго женскаго монастыря . . . . . 15. 279—280.

Росписаніе крестнаго хода со св. иконами изъ Вятскаго Трифонова и Слободскаго Кресто-Воздвиженскаго монастырей въ 1894 году . 16. 285 — 287.

Отчетъ по содержанію Яранскаго Духовнаго училища за 1893 г. . . . . 16. 287—301.

Отчетъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. . . . . ( Особое прилож. къ № 17 Епарх. Вѣд.

Отчетъ о содержаніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1893 года . . . 18. 313—318.

Отчетъ по содержанію Нолинскаго Духовнаго училища и по постройкѣ новаго училищнаго зданія за 1893 годъ . . . . . 19. 332—339.

Отчетъ по содержанію Вятскаго Духовнаго училища за 1893 годъ . . . . . 20. 354 — 358.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на устроѣнство Красногорской единовѣрческой церкви въ Нолинскомъ уѣздѣ. . . . . 20. 358 — 360.

21. 377 — 378.

22. 391 — 292.

23. 425 — 426.

24. 437 — 438.

Отчетъ по содержанію Глазовскаго Духовнаго училища за 1893 годъ . . . . . 21. 373 — 376.

Воззваніе о пожертвованіи на сооруженіе памятника Императору Петру Великому въ г. Тагаврогѣ. . . . . 22 392—394.

Объявленіе отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи о порядкѣ подачи прошеній о



принятіи воспитанниковъ на казенное содержание . . . . . 23, 426—427.

Объявленіе отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи по поводу неаккуратнаго поступленія пансіонерскихъ взносовъ за содержание воспитанниковъ Семинаріи . . . . . 23, 427—429

18 312—318

19 322—328

20 334—338

20 358—360

21 377—378

22 384—393

23 428—430

24 437—438

24 373—376

25 393—394



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1894 г.

Декабря 16-го.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Отношеніе въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА къ Православной Церкви.

Православно-Русскій Царь, по вѣрѣ и исторіи народной, есть Государь Самодержавнѣйшій и Благочестивѣйшій. Царствуеть Онъ милостію Божіею. Богомъ даруемый и вседѣйственной силою Духа Божія вѣнчаемый на царство, Онъ и на престолѣ Своемъ Царскомъ есть ГОСУДАРЬ Благочестивѣйшій. Онъ Благочестивѣйшій не потому только, что есть истинный сынъ Православной Церкви, а и потому, что въ Немъ — могучей силѣ Его законовъ Церковь православная находитъ своего покровителя и защитника. Имѣя своею цѣлію преуспѣяніе мирнаго и безмолвнаго житія народа своего во всякомъ благочестіи и чистотѣ, Онъ не только содѣйствуетъ проведенію въ жизни народной ученій и уставовъ церковныхъ, яже къ животу и благочестію, а и самыя законы свои согласуетъ съ этимъ ученіемъ и уставами и самое благосостояніе народное поставляетъ подъ покровъ церкви и въ конечной цѣли этого благосостоянія сливаетъ его воедино съ ученіемъ

церкви о конечныхъ цѣляхъ жизни человѣческой, да будетъ Русь Его не только могущественна и славна, а и непорочна.

Таково православно-русское возрѣніе на Царя въ Его отношеніи къ церкви, имѣющее въ основѣ своей Библейское ученіе о происхожденіи и значеніи Царской власти въ народѣ Божіемъ. Для Россіи—этого новаго израиля—Царь стоитъ въ неразрывномъ союзѣ съ церковію. Таково православно-русское возрѣніе на Царя своего, унаслѣдованное отъ предковъ и воспитанное всей тысячелѣтней исторіей жизни народной. Таковъ долженъ быть православно-русскій Царь по вѣрѣ и исторіи народной. Таковъ именно и былъ въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

До слезъ умилительны и непререкаемо-поучительны рассказы объ Его личномъ благочестіи, отмѣченномъ явными знаменіями благодати Божіей. Говоря это, мы разумѣемъ не одніе извѣстныя всему міру его семейныя добродѣтели и правдивую простоту Его личныхъ отношеній, какъ плодъ Его благочестія, а и ту Его набожность, которая, служа выраженіемъ Его благочестія, проявлялась въ Его нарочито благоговѣйномъ отношеніи къ церкви Православной. Какъ умилительно слушать повѣствованія объ Его любви къ благолѣпію Святыхъ Божіихъ церквей! Какую чудную дорогую для православно-русскаго сердца картину представляетъ Царь могущественнѣйшаго царства, подходящій къ Святой иконѣ съ восковой свѣчкой въ рукѣ и съ крестнымъ знаменіемъ и поклономъ поставляющій ее! А эта его любовь къ церковному пѣнію и чтенію—въ уединеніи своего домоватаго храма! А этотъ возставленный имъ въ своемъ Царскомъ Дворцѣ старо-русскій обычай священно-служительскаго славленія въ великій праздникъ Рождества Христова, молитвословія подь Новый годъ! Не говоримъ уже про послѣдніе дни и минуты Его жизни, предъ лицомъ всего міра запечатлѣнные характеромъ церковности. Не отъ того ли и самая кончина Его—праведная,



истинно христіанская, непостыдная и если не безболѣзненная, то мирная? Напомнимъ наконецъ и чудо милости Божіей, явленной надъ Нимъ и всей Его Августѣйшей Семейю 17-го октября 1888 года, — чудо, по прямому слову Писанія свидѣтельствующее о томъ, *яко Царь уповаетъ на Господа* (Ис. 20, 80; ср. 90 и др.).

Такъ, поистинѣ Благочестивѣйшій былъ ГОСУДАРЬ нашъ въ личной Своей жизни.

Благочестивѣйшій въ Своей личной жизни и въ Своихъ личныхъ отношеніяхъ, такимъ Онъ былъ и на Престолѣ Своемъ Царскомъ. Отъ того-то и все Его Царствованіе запечатлѣно было характеромъ православно-русской церковности. Самое священное муропомазаніе Его соединено было съ церковнымъ торжествомъ освященія въ Москвѣ кафедральнаго храма во имя Христа Спасителя — этого всероссійскаго памятника благодаренія Богу за избавленіе Россіи отъ нашествія галловъ въ 1812 году — торжествомъ, совершеннымъ, можно сказать, предъ лицомъ всей Европы. А эти всероссійскія церковныя торжества, бывшія въ 1888 году въ Кіевѣ — въ память 900-лѣтія крещенія Руси и въ 1892 году въ г. Владимірѣ Волынскомъ въ память 900 л. епархіи — въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ въ память 500-лѣтія со дня блаженной кончины Предодобнаго Печальника земли Русской, прилучившіяся въ благочестивое царствованіе въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ, — неужели стоятъ внѣ всякой внутренней связи съ этимъ благочестіемъ? И какимъ другимъ Государемъ въ такой кратковременный срокъ, какъ Его царствованіе, поставлено на верхахъ горъ Россійскихъ столько Божіихъ храмовъ, сколько поставлено Имъ — нашимъ Боголюбивымъ Царемъ, или по слову и почину Его. Припомните: храмъ на мѣстѣ мученической кончины покойнаго Родителя Его — ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА въ Петербургѣ, храмъ въ Спасовомъ Скиту Харьковской губерніи

близъ станціи Борки на мѣстѣ чудеснаго событія 1888 г., начатый уже постройкою соборъ въ Варшавѣ — этой бывшей столицы Рѣчи Посполитой, храмъ въ Ревелѣ, гдѣ на православіе дѣлають натискъ Остзейскіе бароны. Не тайна, что именно по личному настоянію почившаго ГОСУДАРЯ Богородицкая гора въ Пюхтицѣ (Эстляндской губерніи) изъята была во владѣніе православныхъ и тѣмъ положено начало созданію перваго православнаго монастыря въ той губерніи. А сколько храмовъ, часовень, иконъ, лампады и другихъ видимыхъ знаковъ православной церковности основано, устроено и воздвигнуто по лицу всей земли Русской въ память событія 17 октября — въ Боркахъ и потомъ 29 апрѣля въ Японіи. Правда, не Царь, а Русскій народъ созидаль и созидаетъ всѣ эти храмы, часовни и иконы, но дивно то уже, что всѣ эти церковно-историческіе памятники народныя тѣсно связываются въ вѣрѣ народной съ именемъ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и Его Наслѣдника, восшедшаго послѣ Него на Всероссійскій Престоль, и такими несомнѣнно на вѣки останутся въ памяти народной. Самый праздникъ 17 октября наименовался въ народномъ языкѣ Царскимъ Спасомъ. Можно ли не видѣть во всемъ этомъ отраженія или, лучше, отклика народнаго на благочестіе Царя? Иначе зачѣмъ объяснить это всеобщее единодушіе въ отношеніи къ церковности всѣхъ этихъ историческихъ царскихъ памятниковъ?

Да, крѣпко вѣровалъ Царь нашъ въ Святую православную Церковь, — любилъ и чтилъ ее, какъ училище вѣры и благочестія народнаго. Этимъ-то, конечно, и объясняется то, что подобно равноапостольному Князю Владиміру, и самъ поставляя и чадъ своихъ поощряя поставлять по всѣмъ градамъ и весямъ Россійской земли храмы Божіи, Онъ въ своихъ неусыпныхъ заботахъ о народномъ просвѣщеніи на церковь прежде всего обратилъ взоръ Свой и служителей церкви при-

звалъ быть руководителями, стражами и распространителями народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры православной подъ покровомъ святой церкви. Со всѣмъ усердіемъ и ревностію откликнулось православное русское духовенство на этотъ царскій призывъ—въ которомъ старина церковно-народная слышалась. И вотъ подобно тому, какъ при великомъ князѣ Ярославѣ Мудромъ, вся русская земля покрылась школами, стоящими въ ближайшемъ общеніи съ церковію—при церквяхъ открываемыми, служителями церкви руководимыми и ученіемъ церкви питаемыми. Появились тысячи школъ, въ которыхъ не по иноземнымъ новѣйшимъ образцамъ преподается начальное ученіе отрокомъ, а по тѣмъ церковно-богослужебнымъ книгамъ, которыя изстари были излюбленными народными книгами. Псалтирь и Часословъ замѣнили собою въ этихъ школахъ басни и сказки; о Богѣ, Царѣ и отечествѣ прежде всего пошла рѣчь въ нихъ вмѣсто доселѣ бывшихъ въ ходу разказовъ изъ жизни животныхъ. Любы же были и народу эти царскія церковныя школы. Съ радостію вель онъ въ нихъ дѣтей своихъ и радуется, видя ихъ въ храмахъ Божіихъ поющими и злавящими Бога *языкомъ словенскимъ*. Несомнѣнно и самъ онъ—этотъ народъ внимательнѣе сталъ къ ученію церкви... Прошедшимъ лѣтомъ минуло десяти-лѣтіе съ того времени, какъ раздалось царское слово объ этихъ школахъ и тогда по этому поводу немало говорилось и у насъ о благотворныхъ и обильныхъ плодахъ этого царскаго слова; поэтому нѣтъ нужды повторять объ нихъ теперь. Но не можемъ не отмѣтить отзыва самого Царя о благихъ плодахъ Его благаго слова о Церкви, — отзыва, даннаго въ Всемиловивѣйшемъ рескриптѣ, на имя Преосвященнаго Германа, стоящаго во главѣ управленія церковно-приходскими школами. «Приходская школа, говорилось въ этомъ рескриптѣ, привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностію и распространяя въ возрастающемъ поколѣніи,



вмѣстѣ съ грамотностію, правила вѣры, любовь къ церкви и церковному служенію, и пѣнію, успѣла и въ недостаткѣ средствъ, при ревностномъ содѣйствіи духовенства и съ помощью жертвъ общественныхъ упрочить свою дѣятельность, проявляя ее и въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи». Съ чувствомъ благоговѣйной благодарности встрѣченъ былъ этотъ высочайшій рескриптъ не одними только духовными людьми, а и всѣми благомыслящими радѣтелями народнаго просвѣщенія, которые умомъ понимали и сердцемъ чуяли всю Божию правду въ этомъ Царскомъ словѣ о церкви. И крѣпко же, значить, было убѣжденіе Царя въ жизненной силѣ церковнаго просвѣщенія народа, когда Онъ, желая между прочимъ наградить и поддержать безкорыстное усердіе священнослужителей въ дѣлѣ школьно-народнаго образованія, пришелъ на помощь ихъ въ высшемъ положеніи своею Царскою милостию, соизволивъ съ прошедшаго года отпускать изъ государственнаго казначейства сумму, потребную на обезпеченіе жалованьемъ сельскаго духовенства, начавъ съ 250000 р. и ежегодно увеличивая ее на столько же. «Очень радъ буду, изволилъ начертать Онъ на всеподданнѣйшемъ изъявленіи благодарности отъ Святѣйшаго Синода Его Величеству за сію милость, если Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство». Всѣмъ, конечно, памятно еще, какъ прошедшимъ лѣтомъ благодарную радость о благоустроеніи семейнаго счастья Своей любимѣйшей Дочери, Почившій въ Бозѣ ГОСУДАРЬ нашъ соизволилъ ознаменовать увеличеніемъ оклада жалованья и пенсіи служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Что, какъ не любовь ГОСУДАРЯ къ Церкви Православной и забота его о возвышеніи и улучшеніи положенія церкви въ царствѣ Своемъ — ея влияния и значенія въ государственной жизни, отражается въ этомъ, можно сказать, предсмертномъ славномъ Царскомъ дѣяніи Его? И смѣло говоримъ — не останется тѣхъ надежда Царская! Еще съ большимъ рвеніемъ будутъ сѣять

доброе сѣмя на нивѣ народной взысканные царскою милостію служители церкви и сами учителя этихъ служителей! Вѣруемъ и надѣемся, что не охладѣетъ въ своемъ усердіи къ церкви Божіей и вѣдомый по пути ея народъ православный, а пойдетъ все выше и выше... Ни для кого не тайна, что въ послѣднее десятилѣтіе положеніе и значеніе служителей церкви значительно поднялось и упрочилось и въ обществѣ. И гдѣ, какъ не въ Царѣ — въ Его благоговѣйномъ отношеніи къ церкви православной, можно искать и находить исходную точку этого поворота?

Поистинѣ въ Бозѣ почившій Царь нашъ былъ Благочестивѣйшій Государь...  
Моск. Церк. Вѣд.

### О сочиненіяхъ Архимандрита Павла (Пруссаго) и ихъ значеніи для полемики съ расколомъ.

(Продолженіе).<sup>1)</sup>

Многіе старообрядцы убѣждены, что церковь Православная содержитъ множество ересей, что она «всѣхъ еретиковъ ереси въ себя приняла.»<sup>2)</sup> Это одно изъ главныхъ и, конечно, самыхъ сильныхъ препятствій противъ вступленія раскольниковъ въ церковь. Разбирая его, почтенный авторъ останавливается на признакѣ истины церкви, если можно такъ выразиться, — формальномъ — соборномъ осужденіи той или другой церкви. Въ нѣсколькихъ бесѣдахъ онъ подробно раскрываетъ ту мысль, что до соборнаго осужденія заблужденій даже цѣлой помѣстной церкви, благодать Божія не оставляетъ ее. Раскольникъ, ища истинной церкви, не можетъ не останавливать своего взора и на Греко-Россійской церкви. Соборнаго суда надъ этою, сіяющею во всѣхъ концахъ міра цер-

<sup>1)</sup> См. № 21 Вят. Епарх. Вѣд. 1894 г.

<sup>2)</sup> I. 428.

ковью, произнесено не было. Только раскольники считают ее лишеною благодати, — но справедливо-ли это? «Безъ епископа и тысячи простолюдиновъ и священниковъ, собравшись воедино, ни кого отъ священныхъ лицъ не властны лишить благодати хиротоніи. О вѣрѣ-же и догматахъ изрекать судъ и сами апостолы, Петръ или Іаковъ, безъ общаго совѣта церкви не дерзали; а предки старообрядцевъ, пять или шесть священниковъ съ иноками на всю вселенскую церковь судъ обнаженія благодати не убоялись изреши». 1) — «Судить стало некому, всѣ отпали» — возражаетъ старообрядецъ, но это возраженіе рѣшается уже самымъ понятіемъ о неодолимости основанной Христомъ Церкви, о вѣчности священства, имѣющаго право вязать и рѣшить, а слѣд. — и закономъ установленнаго церковнаго суда. 2)

Для полнаго убѣжденія въ томъ, что благодать не оставила церкви и что спасеніе въ ней возможно, что она есть истинная Христова Церковь, авторъ останавливается на признакъ матеріальномъ — на содержаніи ея ученія. Онъ разсматриваетъ, противъ какого догмата она погрѣшила, справедливо-ли обвиненіе ея въ содержаніи всѣхъ ересей. Разъяснивъ различіе обрядовъ отъ догматовъ, о. Павелъ доказываетъ, что ни одной ереси она не содержитъ. 3) Нѣкоторымъ болѣе важнымъ изъ обрядовыхъ разностей, на которыя старообрядецъ смотритъ, какъ на ереси, посвящены авторомъ отдѣльныя бесѣды. Таковы бесѣды о перстосложеніи, о почитаніи четырехконечнаго креста, о написаніи имени «Іисусъ» и под. 4)

При невозможности уличить церковь въ ересяхъ, остается для безпоповца еще «убѣжище» 5) ученіе объ антихристѣ.

1) I, 199.

2) I, 198.

3) I, 421 — 437.

4) I, 304 — 321, 340 — 349, 352 — 365, 369 — 392, 413 — 421, 481 — 484, 587 — 596. II, 162 — 204, 284 — 363. III, 119 — 130, 189 — 199 и др.

5) I, 130.

Вопреки ясному учению Евангелія о вѣчности и неодолимости Церкви Христовой, имѣющей пребыть неизмѣнною со всѣми ея дѣйствіями, чинами и тайнами до скончанія вѣка, безпоповцы приняли ложное мнѣніе: во время господства антихриста священство прекратится. И такъ какъ антихристъ уже пришелъ (духовно) и царствуетъ, то теперь священства нѣтъ уже и быть не можетъ. «Такимъ образомъ, — говоритъ авторъ — произвольныя толкованія безпоповцевъ о духовномъ антихристѣ и несущественномъ явленіи пророковъ Іліи и Еноха составляютъ какъ-бы нѣкую гнилую опору и прикровеніе для ихъ противозаконнаго и бѣдственнаго положенія безъ іерархіи и жертвы безкровной». <sup>1)</sup> Насколько дорожатъ ученіемъ объ антихристѣ безпоповцы, видно изъ того, что кто у нихъ правильно, согласно Св. Писанію и преданію разсуждаетъ объ антихристѣ, тотъ, по ихъ мнѣнію, уже не крѣпокъ въ безпоповствѣ. <sup>2)</sup> Кто-же, наоборотъ, умѣетъ въ благопріятномъ для нихъ смыслѣ истолковывать седмины Даниловы, тотъ считается рѣдкимъ богословомъ, великимъ знатокомъ Св. Писанія. <sup>3)</sup> Слѣдующій разговоръ прекрасно иллюстрируетъ все то значеніе, какое приписываютъ своему ученію объ антихристѣ безпоповцы. «А какъ у васъ, батюшка, объ Іліи и Енохѣ разумѣютъ, что они будутъ на землѣ чувственно, во плоти, или не будутъ?» — спрашиваетъ одинъ колеблющійся въ безпоповствѣ старообрядецъ другого. <sup>4)</sup> Этотъ послѣдній всталъ и подвелъ спрашивающаго къ окну, а въ окно видно православную церковь; онъ показалъ на нее рукою и сказалъ: «ежели Ілія и Енохъ еще не пришли, но придутъ чувственно, то

<sup>1)</sup> I, 59.

<sup>2)</sup> I, 58.

<sup>3)</sup> I, 128.

<sup>4)</sup> Вопросъ о явленіи Іліи и Еноха весьма важный для безпоповца. Они — предвѣстники антихриста. Если признать, что они придутъ во плоти, будетъ ясно, что они еще не приходили и, слѣд., нѣтъ еще антихриста...



никого ты не слушай и ни о чемъ не пытай, а поди прямо туда въ церковь»... <sup>1)</sup> Сознвая важность для безпоповцевъ ученія объ антихристѣ, авторъ на основаніи яснаго и опредѣленнаго ученія Св. Писанія и св. отцевъ показываетъ ложность безпоповскаго ученія по этому предмету <sup>2)</sup>.

Указываютъ еще на отношеніе церкви и ея писателей къ старообрядцамъ и ихъ ученію, какъ на причину отчужденія послѣднихъ отъ православной церкви. Въ особенности клятвы собора 1667 года сильно смущаютъ старообрядцевъ. Они часто указываютъ на нихъ, когда чувствуютъ, что въ другихъ вопросахъ они безотвѣтны. Клятвы собора 1667 года по ихъ мнѣнію — «непобѣдимое оружіе противъ церкви». <sup>3)</sup> Что касается порицаній, находящихся въ полемическихъ книгахъ, то, какъ доказываетъ авторъ, они, во 1-хъ, вызваны еще большими порицаніями со стороны раскольниковъ, во 2-хъ, — и главное — они принадлежатъ частнымъ лицамъ, а не церкви, и церковь, которую стараются обвинить старообрядцы, за нихъ неотвѣтственна. <sup>4)</sup> Клятвы-же собора 1667 года — не причина раскола уже по тому одному, что расколъ существуетъ ранѣе собора, и что соборъ имѣлъ дѣло уже съ готовымъ фактомъ — образованіемъ группы людей — раздорниковъ и непокорниковъ, безъ благовидной причины отдѣлившихся отъ церкви. <sup>5)</sup> Отдѣленіе старообрядцевъ отъ церкви совершилось за пятнадцать лѣтъ до соборнаго опредѣленія 1667 года и, слѣд., не могло быть слѣдствіемъ этого опредѣленія. Напротивъ, соборное опредѣленіе состоялось вслѣдствіе отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви и ихъ хуленій на церковь,

<sup>1)</sup> II, 312.

<sup>2)</sup> Вотъ еще примѣръ негѣпой выходки безпоповца въ ученіи о духовномъ пришествіи предвѣстниковъ антихриста: „какъ Ілія придетъ къ намъ? Онъ еврей не крещенный, намъ не только принять его, но и молиться съ нимъ сумнительно будетъ“!... I, 86.

<sup>3)</sup> II, 566.

<sup>4)</sup> III, 206.

<sup>5)</sup> *ibid.* 2—5.

о чемъ въ книгѣ соборныхъ дѣяній говорится ясно: «поне-же... явишася мнози невѣжды... иже возмутиша многихъ, души не утвержденныхъ... нарицаху-бо книги печатныя новоисправленныя быти еретическія и растлѣнны, и чины церковныя имени хульными нарицаша» и т. д. «сихъ ради винъ сожедшеся, мы великороссійскаго государства вси архіереи... къ симъ-же убо и мы вселенстїи патріарси» и проч. <sup>1)</sup> Клятвы собора положены притомъ не на обряды и не за обряды, а на лицъ, изъ-за обряда отдѣлившись отъ церкви, хулившихъ церковь и тайны церковныя, говорившихъ, что церкви уже не церкви, архіереи — не архіереи, тайны — не тайны и под. Неужели несправедливо такихъ лицъ предала церковь проклятію? «Кротокъ и смиренъ былъ святой Ефремъ Сиринъ, а и онъ въ завѣтъ своемъ такими-же клятвами, какъ и соборъ 1667 года, поражаетъ противящихся церкви». <sup>2)</sup>

Итакъ, что-же можетъ далѣе удерживать старообрядца отъ соединенія со святою православною, Греко-Россійскою церковью??

Замѣчательно умѣнье почтеннаго автора вести полемику, замѣчательна выдержка его мысли, строгая логичность, предъ которою падаютъ всѣ софизмы противниковъ. Шагъ за шагомъ разоблачаетъ онъ ухищренія старообрядцевъ. Эвристическимъ методомъ авторъ пользуется неподражаемо. Начавъ иногда издалека, онъ рядомъ вопросовъ поставляетъ противника втуникъ. «Вы вѣруете во Христа»? — спрашиваетъ въ одной бесѣдѣ о. Павелъ старообрядцевъ. Они отвѣчали: «вѣруемъ». — «Имѣете надежду спастись»? — «Имѣемъ. Если-бы не имѣли надежды, не старались-бы ни о чемъ добромъ». — «Какъ-же такъ? Вы утверждаете, что антихристъ убилъ и вѣру и надежду: а онъ еще въ васъ живы»!... <sup>3)</sup> Примерами подобнаго рода переполнены всѣ его сочиненія. При

<sup>1)</sup> Книга соб. дѣян. гл. 1-я.

<sup>2)</sup> II, 438,

<sup>3)</sup> I, 124.

помощи вопросовъ авторъ выясняетъ иногда очень сложныя богословскія истины. <sup>1)</sup> Нужно имѣть очень тонкій, логически развитый умъ и ясность мысли, чтобы, не спутавшись, довести нѣкоторые изъ его силлогизмовъ до конца.

Всѣ доводы автора отличаются необыкновенною убѣдительною. Схвативъ самую сущность предмета, авторъ, искусно пользуясь доводами разума, въ основаніе всѣхъ своихъ разсужденій кладетъ Св. Писаніе и Преданіе. Последнее заимствуется преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ. И не безъ основанія. Старопечатныя книги въ старообрядчествѣ пользуются большимъ уваженіемъ. «Гдѣ написано?» — спрашиваетъ обыкновенно старообрядецъ. <sup>2)</sup> Если миссіонеръ будетъ игнорировать это уваженіе къ старопечатнымъ книгамъ, а тѣмъ болѣе, если позволить себѣ пренебрежительно отозваться объ нихъ, то старообрядецъ не станетъ его и слушать. Какъ-же поступаетъ о. арх. Павелъ? Онъ не отвергаетъ предлагаемаго ему оружія, принимаетъ его и борется имъ. «Что ты упованіе и вѣру по старопечатнымъ книгамъ полагаешь безопасными и достаточными для спасенія души твоей, — говоритъ онъ старообрядцу, — противъ этого я не могу и не желаю сказать ничего, потому что и самъ вполне убѣжденъ, что свидѣтельствуемая по старопечатнымъ книгамъ вѣра есть истинная вѣра и свидѣтельствуемая ими церковь есть истинная церковь. Но недостаточнo того, чтобы знать, что старопечатными книгами свидѣтельствуемая вѣра есть истинная вѣра; необходимо еще и по старымъ книгамъ вѣровать безошибочно, — необходимо нужно знать, согласно-ли со старопечатными книгами мы вѣруемъ и къ той-ли именно принадлежимъ церкви, которая старопечатными книгами свидѣствуется, какъ истинная Христова.» <sup>3)</sup> Авторъ вслѣдъ за ссылкой на Св. Писаніе и

<sup>1)</sup> II, 342 — 346.

<sup>2)</sup> III, 94.

<sup>3)</sup> III, 422.

приводить обыкновенно доказательства из старопечатных книг. Начитанность автора поразительна. Не говоря уже о Св. Писании, почтенный автор в совершенствѣ изучил отеческія творенія; свободно и обильно подкрѣпляет онъ каждое изъ своихъ положеній свидѣтельствами авторитетныхъ старопечатныхъ книгъ. <sup>1)</sup> Изъ этихъ свидѣтельствъ нѣкоторыя въ первый разъ появляются въ его книгѣ. По обилію приводимыхъ свидѣтельствъ авторъ не имѣетъ въ противораскольничей литературѣ себѣ равнаго.

Въ сознаніи правоты своего дѣла авторъ ведетъ полемику ровно, покойно, не волнуясь. Зная, какъ ловко раскольники пользуются всякимъ удобнымъ и неудобнымъ случаемъ, чтобы замаять клонящійся не въ ихъ пользу споръ и перенести его на другой предметъ, <sup>2)</sup> авторъ не отступаетъ отъ темы разсужденій. А это послѣднее возможно только въ томъ случаѣ, если полемистъ самъ не увлечется, будетъ покойно и съ достоинствомъ разсуждать объ избранномъ предметѣ.

Тонъ бесѣды о. архим. Павла отличается гуманностью. Бывшій старообрядецъ, горькимъ опытомъ познавшій всю фальшь и искренность ихъ заблужденій, почтенный авторъ съ какою-то особенною мягкостью и задушевностью ведетъ пренія съ иномыслящими. Въ нѣкоторыхъ его бесѣдахъ такъ и сквозитъ состраданіе и скорбь о заблужденіи бывшихъ собратій по вѣрѣ. Тогда рѣчь автора—ровная и покойная—возвышается. «Господи! просвѣти ихъ очеса силою креста Твоего Честнаго и отверзи ихъ уши услышати истину». <sup>3)</sup> Быть можетъ, автору вспоминается то его прошлое, когда о другомъ онъ поучалъ этихъ слушающихъ и возражающихъ теперь ему людей. Отсюда-то его снисходительность и уваженіе къ чужимъ мыслямъ, часто чудовищнымъ по своей

<sup>1)</sup> Мы не приводимъ примѣровъ; пришлось-бы указать на всѣ его полемическаго характера бесѣды.

<sup>2)</sup> III, 383.

<sup>3)</sup> III, 129.



недѣльности. Онъ все выслушаетъ, все приметъ со вниманіемъ и только послѣ того покойно, съ любовью и тихою грустью о заблужденіи начнетъ говорить выстраданную имъ и послѣ долгаго заблужденія приобрѣтенную истину. Онъ, видимо, щадитъ противомыслящихъ. Онъ не называетъ ихъ даже раскольниками, официально принятымъ названіемъ, а старообрядцами, чтобы не оскорбить ихъ. <sup>1)</sup> И кто знаетъ, быть можетъ, въ этой гуманности, искренности и задушевности, въ этой тихой и сострадательной грусти о заблужденіи, которое онъ и самъ прежде раздѣлялъ и поддерживалъ, — тайна его дѣйствія на фанатически озлобленныхъ и упорно самоувѣренныхъ старообрядцевъ. Быть можетъ, эта черта его преній затрогиваетъ самыя нѣжныя, чувствительныя струнки въ душѣ раскольника и дѣйствуетъ сильнѣе, чѣмъ строго логическая, справедливая, но холодная рѣчь....

Глубокое знаніе предмета сообщаетъ мыслямъ автора простоту и ясность. Предметъ разсужденія такъ отчетливо представляется умственному взору автора, что онъ не затрудняется въ выборѣ выраженій и словъ. Отсюда — мѣткость его рѣчи, зависящая не отъ изысканности выраженій, а отъ ясности самой мысли въ умѣ автора, отсюда же съ виѣшней стороны — сжатость и точность, могущая сдѣлать честь любому ученому. <sup>2)</sup> Иногда въ одномъ сжатомъ замѣчаніи о недостаткахъ какого-либо пункта старообрядческаго ученія — цѣлое основательное и существенное опроверженіе этого ученія. <sup>3)</sup>

*(Окончаніе будетъ).*

<sup>1)</sup> Ibid. 422.

<sup>2)</sup> Последнія качества едвали, впрочемъ, всецѣло зависеть отъ автора. Дѣло въ томъ, что авторъ, ссылаясь на свою неученость, съ глубокою и искреннею благодарностью отзывается о дѣятельномъ участіи въ его трудахъ редактора Бр. Сл. и профессора Н. Ив. Субботина. Собр. соч. арх. Павла I, IV. Зам. на кн. Пом. Отв. стр. 528.

<sup>3)</sup> Ясныхъ по мысли, сжатыхъ и точныхъ по изложенію замѣчаній особенно много у автора въ концѣ его бесѣдъ, когда онъ по своему обыкновенію резюмируетъ все прежде сказанное.

## Б Е С Ъ Д А 1-я

съ глаголемыми старообрядцами псаломщика Василия Ви-  
харева. <sup>1)</sup>

14-го сентября, въ день Воздвиженія Честнаго и Живо-  
творящаго Креста, по отъздѣ Епархіального Миссіонера, при-  
ходятъ ко мнѣ два старообрядческіе начетчика, Иванъ Пет-  
ровъ и Діомидъ Григорьевъ, съ желаніемъ еще побесѣдовать  
съ о. Миссіонеромъ, такъ какъ наканунѣ, 13 числа, была  
съ ними бесѣда въ нашемъ храмѣ, на которой они защищали  
старообрядчество. Пригласивъ ихъ, я съ постороннихъ пред-  
метовъ перешелъ къ разговору о предметахъ вѣры.

— Старообрядцы, началъ я, проповѣдуютъ, что въ настоя-  
щее время Богоучрежденныя тайны въ церкви православной  
антихристъ уничтожилъ, а сами между тѣмъ имѣютъ двѣ  
тайны: Крещеніе и Покаяніе. Какимъ же это образомъ антих-  
ристъ, уничтожая прочія тайны оставилъ имъ двѣ эти тайны?  
Слѣдовательно, они снискали благоволеніе у антихриста;  
теперь онъ какъ-бы завѣдуеть ихними тайнами. Вотъ вѣдь  
къ чему ведетъ ложное-то мудрствованіе!

*Начетчики:* Въ бесѣдахъ Іоанна Златоустаго на еван-  
геліе отъ Луки написано: «солнце померкнетъ и звѣзды  
спадутъ», то есть священство и тайны прекратятся въ по-  
слѣднія времена. И, дѣйствительно, съ 1666 года это время  
настало.

*Я* сказалъ: Бесѣдъ Іоанна Златоустаго на евангеліе отъ  
Луки нѣтъ, а есть бесѣды его только на евангеліе отъ Мат-  
тея и Іоанна. Какъ видно, вы сами уподобяете священство  
солнцу. Не имѣя его, вы находитесь во тьмѣ.

*Начетчики:* Что подѣлаешь, время тѣ пришло. Вѣдь

<sup>1)</sup> Бывшаго раскольничьяго начетчика; потомъ съ 1891 г. — ученика  
главной Вятской школы Братства Святителя Николая; нынѣ — псаломц.  
Красногорской Единствѣнн. Церкви Ноллинскаго уѣзда.

въ Слово Божіе сказано, что съ 1666 г. долженъ воцариться антихристъ.

*Я.* Гдѣ это сказано?— въ Книгѣ о Вѣрѣ, а не въ Слово Божіе, и при томъ не положительно, а предположительно: «кто вѣсть, аще въ сихъ дѣтѣхъ».

*Начетчики:* Что ты! ужели не признаешь Книгу о Вѣрѣ за Слово Божіе? Что-же она есть?

*Я.* Я признаю ее за произведеніе частныхъ лицъ и учителей русской церкви, а за Слово Божіе ее признавать не возможно. Словомъ Божіимъ должно признавать 27 книгъ Новаго завѣта и 22 книги Ветхаго завѣта. Тѣ и другія книги, указанные въ 85 правилѣ Св. Апостоль, въ 24 прав. Кароаг. собора и въ книгѣ Кирилловой (л. 1 и 2 втораго счета), написаны по вдохновенію Святаго Духа и служатъ источникомъ вѣроученія, т. е. на нихъ должна основываться вся наша вѣра. Но и писанія св. отецъ мы должны принимать, потому что въ нихъ содержится Священное Преданіе. Принимать писанія св. отецъ мы должны тѣ, которыя основаніемъ себѣ имѣютъ Слово Божіе. «Мы учительство ихъ», говорится въ Макарьевской четви, «еже кромѣ Господскаго гласа не приедемъ, самѣхъ же отъ стада отеческаго не отлучаемъ» (Августа 31). Вы, признавая за Слово Божіе кромѣ 27 книгъ Новаго завѣта и 22 Ветхаго завѣта еще отеческія творенія, являетесь нарушителями упомянутыхъ правилъ. Особенно велико заблужденіе у васъ, что ученіе вѣры своей вы черпаете не прямо изъ Слова Божія, а изъ отеческихъ книгъ. Святые отцы были не непогрѣшимы въ дѣлахъ вѣры, ибо также и въ нихъ, по словамъ Златоуста, «человѣческая немощь и недоумѣніе обитало» (Бес. апостольскія 4 бес. на 1 Фес.). И, дѣйствительно, нѣкоторые изъ Св. отцовъ въ писаніяхъ своихъ изложили мысли, несогласныя со Словомъ Божіимъ. Напримѣръ: Св. Амвросій, Августинъ и Іеронимъ признавали исхожденіе Св. Духа и отъ Сына, какъ учать



латиняне (Макарьевск. четъ-миней 31 Августа). Также въ патріаршихъ книгахъ есть писанія не св. отцами писанныя, а подложныя. Такова есть мнимая грамота Царя Константина къ Селеверстру папѣ, помѣщенная въ Кормчей въ концѣ книги; смотри о семъ въ предисловіи къ Номоканону, напечатанному при патріархѣ Іосифѣ. Такова есть и тридцатая глава Книги о Вѣрѣ, въ которой указанъ 1666 годъ, какъ годъ пришествія антихриста. Она составлена не святыми отцами, а неизвѣстно кѣмъ. Незвѣстный составитель ея привелъ слова Захаріи Копыстенскаго, архимандрита Кіево-Печерской Лавры, жившаго незадолго до патр. Никона, — слова, находящіяся въ его книгѣ «Полинодія»: «кто знаетъ, аще не въ сихъ лѣтѣхъ, 1666 явственныхъ предотечевъ его, или того самого, не укажетъ». Хотя Захарію Копыстенскаго называетъ Книга о вѣрѣ (л. 5) поборникомъ по благочестію, но онъ написалъ въ своей книгѣ вышеозначенныя слова противно гласу Господню: «О движе томъ и часѣ никтоже вѣсть, ни ангели небесни, токмо Отець мой единъ» (Матѣ. 24, 36).

*Начетчики:* Кагъ бы и кѣмъ бы не говорилось въ Книгѣ о вѣрѣ, а всетаки исполнилось ея предсказаніе: въ 1666 году было измѣненіе въ церковныхъ преданіяхъ и положена клятва на православіе. Кто такъ сдѣлалъ, тотъ есть явственный предотеча антихриста.

*Я.* Въ книгѣ Кирилловой сказано, что кто отступилъ отъ греческія церкви, тотъ есть предотеча антихристу послѣднему (л. 22 об), а вы, старообрядцы, отступили отъ нея; слѣдовательно, на васъ и сбывается предреченіе книги о Вѣрѣ. Церковь же грекороссійская ни мало тѣмъ не погрѣшила, что отмѣнила недолгое время существовавшіе до патр. Никона обряды, ибо она, преуспѣвая на лучшее, всегда имѣетъ власть ихъ отмѣнять и другіе вводить. «Тамо смотрѣніе творити лѣтъ есть», говорится въ книгѣ Кирилловой, «въ нихъ же уставы Божественніи соборни исперва не положени быша

или гдѣ устроеніе бываемое не въ самую главу вѣрѣ, глаголю же въ Богодухновенное ученіе, еже о Божественныхъ догматѣхъ и апостольскихъ повелѣніихъ врежденіе наносить» (л. 378). Видите, въ тѣхъ предметахъ, которые изначала въ Божественныхъ правилахъ соборныхъ не положены, или если и положены, но не касаются главы вѣры, т. е. догматовъ, по усмотрѣнію можетъ производиться передѣлываніе. Такъ, на примѣръ, апостольское преданіе о празднованіи пасхи съ евреями въ одно время было отмѣнено первымъ вселенскимъ соборомъ (смотри о семъ въ предисловіи къ 1-му вселенскому собору); а противящіяся такому опредѣленію преданы проглатію 1-мъ правиломъ Антиохійскаго соб. и 7-мъ правиломъ Лаодикійскаго собора. По 1-му правилу верховныхъ апостоловъ Петра и Павла заповѣдывалось христіанамъ праздновать въ субботу и недѣлю; Лаодикійскаго же собора правило 29 заповѣдуетъ только въ недѣлю праздновать, а празднованіе субботы называетъ жидовствомъ. 15 правило Неокесарійскаго собора повелѣваетъ имѣть не больше 7 дьяконовъ въ градѣ, хотя бы и большой онъ былъ; 6-й вселенскій соборъ это отмѣнилъ 16-мъ правиломъ, а толковникъ этого правила выразился объ отцахъ Неокесарійскаго собора, что они недобрѣ разумѣша о семъ. 4-й вселенскій соборъ въ 29-мъ пр. называлъ святотатцемъ того, кто низводитъ епископа на пресвитерство. Вопреки этому 6 вселенскій соборъ постановилъ епископа низводить во пресвитера (20 пр.) Толковникъ же сего 20 правила замѣчаетъ, что нужно руководиться 29 прав. 4 вселенскаго собора, а не 20 прав. 6 вселенскаго собора.

Соборъ 1666 и 1667-го годовъ, слѣдуя примѣру прежде бывшихъ св. соборовъ, для приведенія въ согласіе богослужебныхъ чиновъ и обрядовъ расійской церкви съ греческою, опредѣлилъ употреблять новоисправленные чины и обряды, а на прежде существовавшіе не положилъ клятвы. Такъ какъ сей соборъ, какъ я говорилъ, зналъ, «что и въ прежнее время

соборы безъ всякаго зазора обличали и добръ исправляли несовершеннѣ изложенныя правила отъ прежде бывшихъ соборовъ, исправляли на лучшее даже апостольскія узафоненія» (Дѣявіе ч. 10, стр. 90), то и онъ не зазиралъ прежнихъ обрядовъ, но добръ, безъ всякихъ нареканій, оныя исправилъ, чтобъ никто не стужалъ, не скорбѣлъ на него (тамъ же). «Не оуждаются и преждебывшія исправленія, но на вящій совершенія степень возводятся» (въ предисловіи служебника 1667 г.).

Московскій соборъ 1667 года утвердилъ посланіе Константинопольскаго патріарха Паисія къ патр. Никону, напечатанное въ Скрижали. Въ семь посланіи патріархъ Паисій допускаетъ разнообразіе обрядовъ. Слѣдовательно, и соборъ 1667 года допускаетъ разнообразіе ихъ. Что соборъ положилъ клятву не на обряды, а на лицъ, которыя злоупотребляли этими обрядами, противясь св. церкви, для примѣра прочитаю вамъ 6-е прав. Гангрскаго собора: «Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и, не ради о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ». Но клятва эта, однакожь, не простирается на тѣ церковныя предметы, которые употребляетъ не священное лицо, она простирается только на злоупотребленіе ими. Въ Ветхозавѣтной церкви всѣ обряды были установлены самимъ Богомъ. Но когда Іудеи стали злоупотреблять ими, заключивъ въ нихъ всю вѣру свою, то Богъ устами Исаи пророка сказалъ объ этихъ обрядахъ: «Кадило мерзость ми есть; новомѣсячій и субботъ ненавиждь душа моя» (гл. 1-я). Итакъ, изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что когда чрезъ обряды выражается мысль предосудительная, то и они какъ-бы дѣлаются уккоризненными. Уккоризненно убѣжденіе, а не обряды, которые сами по себѣ безвинны.

*Начетчики*: На соборѣ 1667 г. двуперстіе названо арменскою ересью.



**Я.** Такое выраженіе сдѣлано не соборнѣ, а частно Макаріемъ и Паисіемъ—греческими патріархами по поводу подлинности Феодоритова слова, что оно ему не принадлежитъ, а принадлежитъ скрытому еретику арменскія ереси. Но російскій патріархъ Іоасафъ 1-й также сдѣлалъ выраженіе о чинѣ священническаго погребенія, что будто бы оно составлено отъ еретика Еремѣя, попа болгарскаго. Однакожь, за такое выраженіе старообрядцы не обвиняють Іоасафа патр., а считаютъ его еще благочестивымъ. И папа Викторъ еще даже соборнѣ съ подвѣдомственными ему епископами положилъ клятву на празднующихъ пасху въ одно время съ евреями, по преданію апостоловъ Іоанна Богослова и Филиппа, но все-таки за такой, свыше его власти, поступокъ не считался онъ неправославнымъ (Кн. о Вѣрѣ л. 198).

**Начетчики**, не зная что отвѣчать на это, заговорили о видѣ креста.—Двухчастный крестъ, или осмиконечный, говорили они, есть истинный крестъ. Хотя четырехконечный крестъ и воскресилъ умершую, но не должно поклоняться ему. Въ большомъ сборникѣ написано: крестъ четырехконечный празднуемъ, трехсоставный поклоняемъ (въ нед. Крестопоклон). Это значить, что крестъ четырехконечный данъ только для означенія праздниковъ. Воздавать же поклоненіе должно трехсоставному кресту, а не четырехконечному.

**Я.** Удивленія достойно! празднуете четырехконечному кресту и признаете въ немъ божественную силу, а поклоненіе ему отвергаете и въ подтвержденіе этого заблужденія ссылаетесь на Большой Сборникъ, что акибы онъ запрещаетъ воздавать поклоненіе четырехконечному кресту, который де только служить на означеніе праздниковъ. Но будетъ ли Сборникъ отвергать поклоненіе четырехконечному кресту, когда съ глубокой древности существуетъ онъ въ христіанской церкви, какъ орудіе нашего спасенія? Іаковъ персіянинъ во время страданія своего за Христову вѣру говорилъ: Господь Богъ

спасаетъ меня силою четырехконечнаго креста» (четь минея Ноября 27). Первозванный апостоль Андрей, когда былъ приведенъ для казни ко кресту, имѣющему форму X, воскликнулъ: «Благословенъ буди, кресте, яко плотію Христовою освященъ» (Кирилова кн., листъ 174 и 175). Въ канонѣ Честному Кресту и вы читаете: «кресте всечестный четвероконечная сила...» (стихъ 1-я пѣсни). Всѣ христіане освящаютъ себя знаменіемъ четырехконечнаго креста, который, какъ говорится въ кн. Ефрема Сирина, водруженъ былъ на лобнѣмъ мѣстѣ и освященъ кровію Христовою (слово 102).

Послѣ этого начетчики прекратили бесѣду со мной и ушли домой.

*(Продолженіе будетъ).*

### **Первые дни христіанства въ с. Уканѣ и его приходѣ.**

Въ ноябрѣ 1744 года новокрещенный изъ вотяковъ Иванъ Трефиловъ обратился къ Вятскому Преосвященному Варлааму съ просьбой разрѣшить построить въ дер. Уканской церкви во имя Введенія Пресвятыя Богородицы и опредѣлить къ этой церкви низевскаго священника Василя Сунцова. При этомъ Трефиловъ представилъ приговоръ отъ новокрещенныхъ той мѣстности, за подписаннымъ священникомъ новокрещенскаго села Еловскаго Ѳеодоромъ Ившинымъ.

Заслушавъ эту просьбу, Преосвященный разрѣшилъ заготовлять въ д. Уканской необходимые лѣсные матеріалы для будущей церкви, а пока перевести изъ с. Еловскаго деревянную часовню и опредѣлить попа Василя для служенія, а также «для наученія душеспасительнаго христіанскаго закона познанію и святымъ молитвамъ: Отче Нашъ, Богородице Дѣво радуйся и Символа вѣры»; разрѣшилъ «по заготовкѣ матеріаловъ, вновь построить церковь, украсить сосудами,

ризами и всею церковною утварью, а если чего, добавлялъ онъ, новокрещенные завести не могутъ, то доносили бы ему. <sup>1)</sup>

Съ этого времени въ дер. Уканской появился свой священникъ, и самая деревня стала называться селомъ.

Въ 1894 г., такимъ образомъ, исполняется ровно 150 лѣтъ существованія с. Укана.

Существуетъ прекрасное обыкновеніе въ дни юбилей припоминать начало юбилейнаго періода; послѣдуемъ этому обыкновенію и мы и попытаемся возстановить въ памяти обстоятельства, сопровождавшія открытіе с. Уканскаго. Намъ придется говорить здѣсь главнымъ образомъ о распространеніи христіанства среди вотяковъ обитателей Уканской мѣстности <sup>2)</sup>.

Съ давнихъ временъ мѣстность, занимаемую Уканскимъ приходомъ, населяли вотяки, переселившіеся сюда съ береговъ рѣки Вятки и Чепцы изъ нынѣшнихъ уѣздовъ Вятскаго и Слободскаго. <sup>3)</sup> По 1-й ревизіи всѣ они были включены въ составъ Чепецкой вотяцкой нижней доли. <sup>4)</sup> Въ это время всѣ они были еще язычниками.

Христіанство начало распространяться между ними въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія, уже послѣ заведенія перваго новокрещенскаго села (Елова, Глазовскаго уѣзда). Какъ во многихъ другихъ мѣстахъ, такъ и здѣсь христіанская проповѣдь Еловскаго священника Ѳед. Ившина была встрѣчена непріязненно.

Въ Исторіи Вештомова разсказывается слѣдующій случай. «Прибывъ въ знатнѣйшее изъ вотскихъ селеній (что нынѣ село Уканъ), свящ. Ѳед. Ившинъ встрѣченъ былъ и здѣсь некрещенною вотію съ таковымъ же расположеніемъ, какъ и

---

<sup>1)</sup> Дѣло Вят. Дух. Конс. за 1744 г. № 35-й по описи Блинова (о новокрещ.).

<sup>2)</sup> Большая часть сообщаемыхъ нами свѣдѣній появляется въ печати въ первый разъ.

<sup>3)</sup> Вят. Губ. Вѣд. 1883, № 76.

<sup>4)</sup> Данныя 1-й ревизіи въ архивъ Вятской Казенной Палаты.



въ прежнемъ жительствѣ <sup>1)</sup> (дер. Глазовой, что нынѣ г. Глазовъ), но гроза для трусливой, впрочемъ, воти, при семъ случаѣ съ нимъ бывшая, т. е. два гренадера, данные ему архимандритомъ (Сильверстомъ Гловацкимъ), привели однимъ своимъ видомъ въ усмиреніе цѣлыя сотни ея. <sup>2)</sup>

Не смотря на такое отношеніе вотяковъ, христіанская проповѣдь продолжала раздаваться въ этой мѣстности и имѣла нѣкоторый успѣхъ: въ промежутокъ времени отъ 1741 до конца 1744 г. свящ. Ѳед. Ившинъ, Андр. Суворовъ (Загородной Николаевской церкви въ Верхоченецкомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ) и Ѳед. Шибановъ (с. Еловскаго) окрестили настолько значительное количество вотяковъ въ дер. Уканской и другихъ прилегающихъ къ ней селеніяхъ, что въ концѣ 1744 г. у вотяковъ явилась мысль отдѣлиться отъ прихода с. Еловскаго и образовать свой.

Подавая преосв. Варлааму прошеніе объ опредѣленіи къ нимъ священника, выборный отъ Уканскихъ вотяковъ Трефиловъ показалъ, <sup>3)</sup> что въ ихъ мѣстности имѣется слѣдующее количество новокрещенскихъ дворовъ:

1) Въ дер. Уканской . 10	11) Въ дер. Байдалинск. 13
2) — — Ярской . 10	12) — — Юберевской. 1
3) — — Дизминской . 23	13) — поч. Жуамскомъ 1
4) — — Мосіевской . 13	14) — дер. Лиминской . 7
5) — — Дзянинской . 7	15) — — Малой Лимы 2
6) — — Лязгинской . 6	16) — — Новоеловск. 2
7) — поч. Дизминскомъ 3	17) — — Кычинской . 4
8) — — Кыченской . 2	18) — — Ворцы . 1
9) — — Бурмошурск. 4	19) — — Оинской . 2
10) — — Меметовскомъ 6	20) — — Нижней Чуры 5

<sup>1)</sup> Въ дер. Глазовой вотяки окружили Ившина, предлагавшаго имъ крещеніе, и хотѣли его бить, но онъ успѣлъ спастись.

<sup>2)</sup> Каз. Вѣстн. 1827 г., ч. XIX кн. 15, стр. 15 и 16.

<sup>3)</sup> Д. В. Д. К. за 1744 г. № 35-й.

21) Въ поч. Еловскомъ.  
(Вверх. Чуры) . 5  
22) Тымпаловской . 6

23) Въ поч. Дзякинской. 3  
Всего въ 23 дер. 135 дв.

Впрочемъ, это количество дворовъ скоро увеличилось: по свѣдѣніямъ 1747 г. въ приходѣ с. Уканскаго значится уже 262 двора <sup>1)</sup>, а въ 1768 г. — 407.

Неизвѣстно, прїѣзжалъ ли въ Уканъ свѣдѣтельскій п просьбѣ вотяковъ въ ноябрѣ 1744 г. священникъ Василій Сунцовъ; знаемъ только, что въ томъ же 1744 году сюда былъ опредѣленъ уже другой священникъ, Сумеонъ Короваевъ.

Главное вниманіе свое этотъ священникъ сосредоточилъ на обращеніи вотяковъ въ христіанство и, насколько можно судить по документамъ Духовной Консисторіи, достигъ очень значительныхъ результатовъ. Въ 1746 имъ была представлена въ консисторію вѣдомость о крещенныхъ имъ въ этомъ году вотякахъ. <sup>2)</sup> Вѣдомость эта весьма интересна, такъ какъ новокрещенные въ ней названы по именамъ и счетъ имъ ведется отдѣльно для мужскаго и женскаго пола, кромѣ того, обозначены мѣсяць и число крещенія каждаго вотяка. На основаніи этихъ данныхъ является полная возможность составить табличку, изъ которой видно, сколько вотяковъ въ тотъ или иной день было крещено свящ. Короваевымъ. Вотъ эта табличка: 1746 года.

Мѣсяць и число	М.	Ж.	Мѣсяць и число	М.	Ж.	Мѣсяць и число	М.	Ж.
Января 13	41	15	Апрѣля 13	17	28	Іюля 14	5	9
— 26	43	14	— 15	19	33	— 15	13	13
— 28	17	23	— 20	25	19	— 16	28	21

<sup>1)</sup> Д. В. Д. К. за 1747 г. № 23-й.

<sup>2)</sup> Д. В. Дух. Кон. за 1746 г. № 46.

Января	29	42	12	Мая	15	18	17	—	17	21	15
Февраля	1	23	13	—	30	32	6	—	18	18	9
—	2	29	17	Юня	1	31	14	—	19	8	7
—	3	45	6	—	3	66	46	—	26	21	13
Апрѣля	1	72	35	—	6	159	131	Въ разн			
—	2	33	22	—	7	24	22	числахъ.	5	1	
—	5	31	29	—	13	63	41				
—	6	27	30	Юля	8	52	34				
—	9	36	29	—	12	19	10				
—	11	19	14	—	13	17	17				

Не такъ успѣшно при свящ. Короваевѣ шла постройка церкви. Заготовлять матеріалъ для нея было разрѣшено, какъ мы видѣли, еще въ 1744 году. Между тѣмъ, въ сентябрѣ 1747 г. закащикъ (благочинный) новокрещенскихъ приходоу Глазовскій священникъ Филиппъ Неволинъ доносилъ въ Дух. Консисторію слѣдующее: «въ с. Уканскомъ назначена церковь во имя Введенія Пресвятой Богородицы, не построена, сооружена часовня Ей же Пресвятой Богородицѣ; иконъ, книгъ и колоколовъ не имѣется; лѣсъ на строеніе церкви заготовляется». <sup>1)</sup>

Оттого ли, что заготовка матеріала подвигалась очень медленно, или отъ какой другой причины, но только свящ. Короваевъ къ постройкѣ церкви не приступалъ до самого конца своей службы въ Уканскомъ приходѣ (24 декабря 1747 г.). Послѣ Короваева, переведеннаго въ с. Полынское. Консисторія въ с. Уканъ никого не опредѣлила, а исправленіе духовныхъ требъ поручила священникамъ с. Еловскаго Ѳед. Ившину и Ѳед. Шибанову. Но эти священники заняты были главнымъ образомъ своимъ приходомъ и въ Уканскій приходъ являлись рѣдко. Въ январѣ 1748 г. выборный отъ новокрещеныхъ Уканскаго прихода Гавр. Веретенниковъ жа-

<sup>1)</sup> Д. о новокр. 1747 г. № 22.



ловался въ Консисторію, что на день святаго Богоявленія для освященія воды попь Ившинъ къ нимъ не прїѣзжалъ и что въ часовнѣ мертвыхъ непогребенныхъ тѣлесъ имѣется 44 человекъ, и просилъ опредѣлить особаго священника. <sup>1)</sup> По этой просьбѣ опредѣленъ былъ въ с. Уканъ свящ. с. Каринскаго Алексѣй Александровъ, который служилъ, кажется, не болѣе мѣсяца, въ мартѣ былъ опредѣленъ Іоаннъ Захаріевъ Мышкинъ. Это былъ человекъ энергичный, онъ заявилъ себя еще въ 1746 г., когда въ санѣ діакона Слободской Николаевской церкви вмѣстѣ съ протопопомъ Петромъ (Преобр. соб.) разѣзжалъ по вотскимъ селеніямъ и склонялъ вотяковъ ко крещенію. Въ 1748 г. Консисторія дѣлаетъ о свящ. Мышкинѣ слѣдующій отзывъ: «попь Іоаннъ Мышкинъ въ книжномъ съ разумомъ чтеніи искусство имѣеть и состоянія добраго и не пьяница, къ тому же по вотяцкому языку совершенно знаетъ». <sup>2)</sup>

Прїѣхавъ въ Уканъ, онъ тотчасъ принялся за постройку церкви; къ іюню мѣсяцу матеріаль необходимый былъ заготовленъ; 13 іюня 1748 г. Консисторія выдала указъ на постройку церкви въ Уканѣ. <sup>3)</sup> 28 августа Уканскому священнику были выданы «книги церковнаго круга» (числомъ 18), привезенныя Еловскимъ священникомъ Фед. Ившинымъ изъ Казанской конторы новокрещенскихъ дѣлъ. <sup>4)</sup>

Не имѣемъ свѣдѣній, когда окончена была постройка Уканской церкви; по всей вѣроятности, къ зимѣ 1748 г. эта церковь была готова. <sup>5)</sup>

Ко времени окончанія постройки свящ. Мышкинъ сдѣланъ былъ закащикомъ надъ всеми новокрещенскими приходами вмѣсто Глазовскаго священника Филиппа Неволіна.

<sup>1)</sup> Д. Вят. Д. К. за 1748. № 54.

<sup>2)</sup> Журн. В. Д. Конс. за 24 авг. 1748.

<sup>3)</sup> Дѣло о новокр. за 1748, за № 16.

<sup>4)</sup> Дѣло о новокр. за 1747 г. № 26.

<sup>5)</sup> Еловская церковь строилась 4 мѣсяца.

Опредѣленіе это состоялось по поводу Указа Свят. Прав. Синода отъ 21 іюля 1744 г., вмѣнявшаго въ особенную обязанность духовнаго начальства оберегать новокрещенныхъ отъ обидъ и разореній. Въ вѣдомство Уканскаго благочиннаго отнесены были слѣдующіе приходы: Понинскій, Еловскій, Поломскій, Дебесскій, Базезинскій, Пургинскій, Чутырскій, Глазовскій, Ухтымскій и Кругловскій.

*(Окончаніе будетъ).*

---

### **Внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей съ прихожанами въ г. Вяткѣ.**

По благословенію и указанію Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Владыки Сергія, внѣбогослужебныя собесѣдованія въ г. Вяткѣ ведутся во всѣ воскресные и праздничные дни по утвержденной Владыкою программѣ, всѣми градскими священниками, по очереди, въ шести приходскихъ храмахъ: въ Воскресенскомъ и Александро-Невскомъ соборахъ, въ церквахъ: Знаменской, Донской, Владимірской и Предтеченской.

Предметомъ этихъ собесѣдованій служитъ послѣдовательное и систематическое изложеніе истинъ православной вѣры и нравственности: Катихизиса, Священной Исторіи, Христіанскаго Богослуженія и вообще всего, касающагося религіозно-нравственной жизни христіанина.

Не бесполезнымъ представляется сообщить здѣсь объ извѣстной намъ постановкѣ этого добраго дѣла въ Предтеченской и Донской (Стефановской) церквахъ.

Собесѣдованія предваряются торжественнымъ служеніемъ великой вечерни и молебна съ чтеніемъ акафиста. Предъ началомъ бесѣды, подъ управленіемъ священника, всюю церковію поются молитвы: «Днесь благодать Святаго Духа»...,

«Царю небесный», «Святый Боже», «Отче нашъ», тропарь праздника: Спаси, Господи, люди твоя. Послѣ этого пѣнія, священникомъ въ епитрахили, съ амвона, или на срединѣ церкви, начинается чередное чтеніе, съ произнесеніемъ предварительно молитвеннаго возгласа: «Господи, благослови» или «Во имя Отца»... и съ изображеніемъ крестнаго знаменія. Послѣ перваго чтенія, продолжающагося минутъ 30—40, бываетъ перерывъ, во время котораго опять вся церковь поетъ тѣ или другія пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія: Благослови, душе моя, Господа, Блаженъ мужъ, Господи воззвахъ, Свѣте тихій, Нынѣ отпускаеши, Богородице Дѣво, Хвалите имя Господне, непорочны, Воскресеніе Христово, великое славословіе, Взбранной Воеводѣ, Аще и во гробъ..., или—изъ литургіи: Единородный Сыне, Во царствіи Твоемъ, Приидите поклонимся, Иже херувимы, Символъ вѣры и др. Послѣ этого пѣнія бываетъ второе чтеніе, или изустный рассказъ, а затѣмъ собесѣдованіе заканчивается пѣніемъ «Достойно есть», «Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго»... и преподаніемъ общаго благословенія отъ священника слушателямъ.

Имѣя своею задачею способствовать религіозному воспитанію народа, собесѣдованія эти отличаются основательностію, силою убѣжденія и непремѣнно общедоступностію изложенія. Чтобы бесѣды, особенно катихизическія, не казались сухими, а занимательными и интересными, онѣ оживляются, подтверждаются и уясняются наиболее доступными общему пониманію мѣстами Св. Писанія, мнѣніями св. отцевъ и церковно-историческими рассказами и примѣрами изъ жизни святыхъ, а иногда и назидательными событіями изъ современной жизни. Бываетъ, слушатели тутъ же обращаются къ священнику съ просьбою пояснить или повторить сказанное, изъ чистаго и искренняго побужденія предлагаютъ вопросы, касающіеся вѣры и благочестія, и въ этихъ случаяхъ получаютъ полное удовлетворе-

ніе въ своихъ недоразумѣніяхъ. Если предложенный вопросъ затрудняетъ лектора, то рѣшеніе его онъ оставляетъ до слѣдующаго собесѣдованія. Такой способъ веденія бесѣдъ возбуждаетъ любовь къ нимъ и привлекаетъ много желающихъ послушать ихъ. Слушатели такъ интересуются бесѣдами, что болѣе, чѣмъ часовое чтеніе или рассказъ не утомляютъ ихъ, вниманіе не ослабѣваетъ и они остаются въ церкви до конца бесѣды. Любителей этихъ бесѣдъ стекается нерѣдко такъ много изъ разныхъ сословій и возрастовъ, что отъ множества ихъ въ церкви становится жарко.

Особенно привлекаетъ народъ и оживляетъ собесѣдованія общее пѣніе. Оно поддерживаетъ бодрость собесѣдниковъ, предохраняетъ ихъ вниманіе отъ утомленія и вмѣстѣ питаетъ религіозное чувство. Сначала поются самыя общеизвѣстныя молитвы и пѣснопѣнія, а затѣмъ, постепенно, и болѣе трудныя. Въ началѣ не совсѣмъ стройное пѣніе становится потомъ стройнымъ и величественнымъ; поютъ всѣ благоговѣнно, *единодушно едиными усты славятъ Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа* (Римл. 15, 6). Въ это время храмъ Божій является училищемъ благочестія, въ который вѣрующіе собираются для слушанія уроковъ вѣры и нравственности и пріучаются къ пѣнію священныхъ пѣснопѣній для собственнаго назиданія.

Лучшими пособіями для веденія собесѣдованій служатъ: «Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми» — изданіе С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы, «Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви» свящ. Дьяченко, «Уроки изъ жизни святыхъ» и «Сборникъ общепонятныхъ поученій» свящ. Шумова, «Святель благочестія» прот. Нордова, «Воскресный Собесѣдникъ» — сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій--приложеніе къ журналу «Воскресный День», проповѣди, печатающіяся при журналѣ «Руковод-



ство для сельскихъ пастырей», Троицкіе листки и др., а также статьи въ поврежденныхъ духовныхъ изданіяхъ.

Свящ. В. Бехтеревъ.

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

### ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что въ виду введенія съ 1 декабря с. г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа, установлены новыя паломническія книжки для поѣзда въ **Іерусалимъ** и на **Аѳонъ** по удешевленнымъ цѣнамъ:

	ЗА ПРОѢЗДЪ.			
	До Іерусалима и обратно.		До Аѳона и обратно.	
	Въ III классѣ.		Въ III классѣ.	
<b>черезъ ОДЕССУ.</b>				
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву и Кіевъ.	57	—	42	50
— Москвы чрезъ Курскъ и Кіевъ	51	50	37	50
— Кіева	38	50	24	—
— Воронежа чрезъ Кіевъ.	49	—	35	—
— Самары чрезъ Воронежъ и Кіевъ.	57	50	43	50

*Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ Уполномоченныхъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

открыта подписка на 1895 годъ

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

»Церковныя Вѣдомости«, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣють выходить въ 1895 году (8-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодѣ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ оффиціальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, »Церковныя Вѣдомости« имѣють »Прибавленія« (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеій. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграницы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ »Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ« помѣщаются также нерѣдко и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ бесплатныя приложенія.

Цѣна »Церковныхъ Вѣдомостей« съ доставкою и пересылкою три рубля, за границу четыре рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости« въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С-Петербурѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ. За полную страницу — 42 руб.. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

---

## Объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1895 г.

Въ 1895 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить въ такомъ же видѣ, въ какомъ выходилъ въ 1894 году, т. е. съ прибавленіемъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

„Внѣбогослужебныя собесѣдованія“ будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ; а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общеупотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскія и вообще библейскія сказанія и т. д. — При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе не на то только, чтобы хронологически и съ одинаковою внѣшнею подробностью (т. е. обычнымъ образомъ) рассказать исторію жизни святаго, а на то, чтобы выискать характеристическія черты жизни каждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную

силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашей современной жизни и къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ. Такимъ образомъ, въ теченіе нѣкотораго числа лѣтъ получится нѣсколько книгъ объясненій молитвъ, догматовъ вѣры, ученія о нравственности, богослуженія, библейской исторіи и т. д., и 12 книгъ (по числу мѣсяцевъ) характеристическихъ и типическихъ жизнеописаній святыхъ.

„Поученія“ же будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ съ „Внѣбог. собесѣдованіями“ 2 р. Безъ „Внѣбог. собесѣдованій“ „Проп. Листокъ“ не можетъ быть высылаемъ, какъ не могутъ быть высылаемы и „Внѣбог. Собес.“ безъ „Проп. Листка“.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894 годъ высылается Проп. Листокъ съ Внѣбог. Собесѣдованіями за 2 рубля.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской Духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.*

### **ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА:**

„Нравственное Богословіе или христіанское ученіе о нравственности“,  
**проф. М. Олесницкаго.**

Цѣна 1 р. 40 к. съ перес.



годъ  
**XI**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 г.

годъ  
**XI**

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1895 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежесѣчно издаваться книжки, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### „ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ — 5 руб. || на полгода — 3 руб.

Требованія адресовать — въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Моск. Почтамту извѣстенъ: Близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій пер., д. Духаниной).

Г О Д Ъ П Я Т Ы Й .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

## Вѣстникъ Иностранной Литературы.

Въ 1895 году «Вѣстникъ Иностранной Литературы» будетъ издаваться въ своемъ обычномъ объемѣ. Въ составъ журнала войдутъ: Классическія произведенія. — Романы, повѣсти

и рассказы.—Маленькая юмористика.—По вопросам общественнымъ и нравственнымъ.—Критическіе этюды.—Новое о знаменитыхъ писателяхъ.—Россія за границей.—Научныя новости.—Историческіе очерки, рассказы и анекдоты.—Изъ заграничной хроники.—Стихотворенія.—Мелочи.

**Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О**

**Иллюстрированное Приложение** (историческія, литературныя, художественныя статьи съ рисунками; портреты писателей и знаменитыхъ дѣятелей; иллюстрація выдающихся современныхъ событій)—въ годъ составитъ отдѣльный томъ въ **30** листовъ.

Съ января 1895 г. въ Иллюстрированномъ Приложеніи будетъ печататься переводъ (съ англійскаго) историческаго труда профессора Вилліама Слобна.

**НОВОЕ ЖИЗНЕОПИСАНІЕ НАПОЛЕОНА I,**

по новымъ матеріаламъ, извлеченнымъ изъ различныхъ національныхъ архивовъ мемуаровъ,

**ОБИЛЬНО УКРАШЕННОЕ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ**

(съ картинъ знаменитыхъ французскихъ художниковъ).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1895 ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ:**

съ доставкою и пересылкою 4 руб. безъ доставки и пересылки 3 руб. 50 коп.

6-й годъ  
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1895 ГОДЪ НА

6-й годъ  
изданія.

**ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ**

И

**ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.**

ежемѣсячный журналъ открытій, изобрѣтеній, усовершенствованній и вообще новостей по вѣстамъ отраслямъ техники и промышленности.

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Минист.  
Народн. Просвѣщенія.

Допускается разсрочка.

16 руб. въ годъ съ перес. и дост., за  $1\frac{1}{2}$  года—9 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 Г. НА

## „РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ“

11-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБЩЕПОЛЕЗНОЕ изданіе съ рисунками въ текстѣ и съ приложеніемъ, сверхъ того, при каждомъ номерѣ двухъ листовъ исполнительныхъ чертежей и образцовыхъ рисунковъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА остается прежняя: 6 руб. въ годъ съ перес. и доставкой (за полгода 4 р.).

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Долгоруковская ул., домъ № 71.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

на иллюстрированный журналъ

# М А Л Ю Т К А

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

годъ десятый.

## ДВѢНАДЦАТЬ КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

## ДВѢНАДЦАТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ,

состоящихъ изъ разнообразныхъ занимательныхъ игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

подписная цѣна съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи **2 р. 50 к.**

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:  
въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

VI годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1895 г. изданія годъ VI.

# „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Ежедневное изданіе.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

5 р. въ годъ, 3 р. за 6 мѣсяцевъ, 70 к. за 1 мѣсяць.

Адресъ редакціи: Москва, Варсонофьевскій переулокъ, домъ Поповой.

ИЗДАЕТСЯ  
СЪ 1895 Г.  
X Г. ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 годъ

ЮБИЛЕЙНЫЙ  
X-й  
ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

# З В Ъ З Д А

иллюстрированная хроника

ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИГЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

**5** рублей безъ доставки. **6** рублей съ доставкою и пересылкою во всё города Россійской Имперіи.

Допускается разсрочка:

при подпискѣ 2 р., къ 1 Мая 2 р. и 1—Сентября остальные.  
Контора и редакція журнала „ЗВѢЗДА“ Спб. Стремянная ул., собств. д., № 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

1895

ГОДЪ.

„НИВА“

26-й годъ

изданія.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ и СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

полный томъ нумеровъ **НИВЫ** дастъ въ 1895 году до 1500 столбцовъ текста и до 500 гравюръ и рисунковъ.

Кромѣ того, въ 1895 г. **НИВА** дастъ своимъ подписчикамъ бесплатно вторую половину сочиненій Достоевскаго, 12 выпусковъ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений, два художественныхъ приложения (картины), большую карту российскихъ желѣзныхъ дорогъ и ежемѣсячный модный журналъ.

Съ требованіемъ обращаться въ контору редакціи журнала „**НИВА**“ въ С.-Петербургъ, малая морская, № 22. Цѣна за годовое изданіе „**НИВА**“ на 1895 годъ со всеми приложениями съ перес. **7** рублей.

Допускается разсрочка.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

**ВѢРА и РАЗУМЪ**

въ 1895 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Ра-

зумъ““ будетъ продолжаемо въ 1895 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи.

---

**О продолженіи въ 1895 г. изданія въ г. Одессѣ  
ПЕРІОДИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ЛИСТКА  
„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ“.**

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Аоонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“. Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1895 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

Издание будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемъ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на издание просятъ адресовать: въ г. Одесу НА ПОДВОРЬЕ РУССКАГО НА АЭОНЪ СВЯТО-АНДРЕЕВСКАГО ОБЩЕЖИТЕЛЬНОГО СКИТА, Рыбная ул., д. № 58, ДОВѢРЕННОМУ СКИТА.

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Отношеніе въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА къ Православной Церкви. О сочиненіяхъ Архимандрита Павла (Прускаго) и ихъ значеніи для полемики съ расколомъ. Бесѣда 1-я съ глаголемыми старообрядцами псаломщика Василія Вихарева. Первые дни христіанства въ с. Уканъ и его приходъ. Внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей съ прихожанами въ г. Вяткѣ. Извѣщеніе отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Объявленія.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 13 Декабря 1894 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

---

ВЯТКА.

Типографія Майшеева,  
вышла  
Кушлина и Красовскаго.

1894



## О Г Л А В Л Е Н І Е

неофициальной части Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 г.

	<i>Стр.</i>
№ 1. Слово въ день Новаго года . . . . .	1 — 9.
Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера . . . . .	9 — 20.
Воззваніе отъ Сафарскаго Саввинскаго монастыря . . . . .	20 — 23.
№ 2. Предложеніе благочиннаго съѣзду духовен- ства 1-го благоч. округа Яранск. уѣзда.	25 — 31.
Описаніе бесѣдъ, произведенныхъ помощ- никомъ Вятскаго Епарх. миссіонера . . . . .	31 — 65.
Замѣтка по поводу операцій книжнаго склада при Епарх. свѣчномъ заводѣ . . . . .	65 — 68.
№ 3. Обличеніе ереси жидовствующихъ . . . . .	69 — 81.
Пр. Н. П. Мышгинъ. (Некрологъ). . . . .	81 — 87.
Замѣтка по поводу операцій книжнаго скла- да при Епарх. свѣчномъ заводѣ . . . . .	87 — 91.
Празднество въ Кырчанской школѣ . . . . .	91 — 93.
№ 4. О сочиненіяхъ Архимандрита Павла (Прус- скаго) и ихъ значеніи для полемики съ расколомъ . . . . .	105 — 113.
Къ 50-ти лѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища . . . . .	113 — 121.
№ 5. Слово въ недѣлю мясопустную . . . . .	125 — 130.
Архіепископъ Волынскій (бывшій епископъ Вятскій) Агаѳангель (Соловьевъ). (Прод.). . . . .	130 — 148.
Объ обученіи церковному пѣнію . . . . .	148 — 160.



- № 6. Краткія свѣдѣнія о воспитанникахъ Вятской Д. С. XXV курса . . . . . 161 164,  
 Къ глаголемымъ старообрядцамъ—безпоповцамъ . . . . . 164—178.  
 Къ 50-ти лѣтію Глазовскаго Духовнаго училища. (Продолж.) . . . . . 179—190.
- № 7. Къ глаголемымъ старообрядцамъ—безпоповцамъ. (Продолж.) . . . . . 193—201.  
 Мѣры къ возможно поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотъ . . . . . 201—207.
- № 8. Слово въ великій Пятокъ . . . . . 209—215.  
 Къ 50-ти лѣтію Глазовскаго Духовнаго училища. (Продолж.) . . . . . 215—228.  
 О религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи дѣтей, въ связи съ вопросомъ о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ . . . . . 228—236.  
 Объ обученіи церковному пѣнію. (Окончан.) . . . . . 236—247.
- № 9. О религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи дѣтей, въ связи съ вопросомъ о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ. (Окончаніе) . . . . . 251—256.  
 Архіепископъ Волынскій (бывшій Епископъ Вятскій) Агаѳангель (Соловьевъ). (Прод.) . . . . . 256—276.  
 Пять лѣтъ дѣятельности Глазовскаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта . . . . . 276—283.
- № 10. Къ 50-ти лѣтію Глазовскаго Духовнаго училища. (Продолж.) . . . . . 285—297.  
 Мѣры къ возможно-поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотъ (Прод.) . . . . . 297—305.  
 Разсказъ очевидца о томъ, какъ совер-

- шается богослужение и исповѣдь у расколь-  
никовъ деревни Боровской, Нолинскаго  
уѣзда . . . . . 305 — 315.
- Записка и отчетъ по библиотекѣ духовен-  
ства 2-го округа Уржумскаго уѣзда . . . . . 315 — 326.
- № 11. Замѣтка на отзывы печати о воспитан-  
ницахъ Вятскаго Епарх. женскаго учи-  
лища на поприщѣ учительства ихъ въ  
земскихъ школахъ . . . . . 328 — 337.
- Къ 50-ти лѣтію Глазовскаго Духовнаго  
Училища. (Продолж). . . . . 337 — 352.
- № 12. Извлечение изъ дневника Епархіальнаго  
Миссіонера. . . . . 355 — 373.
- Открытие Подрѣльской церковно-приход-  
ской школы . . . . . 374 — 377.
- Рѣчь при открытіи Подрѣльской церковно-  
приходской школы . . . . . 377 — 381.
- № 13. Извлечение изъ дневника Епархіальнаго  
Миссіонера. (Продолженіе) . . . . . 385 — 396.
- Мѣры къ возможно-поголовному обученію  
крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. (Продолж.). 396 — 409.
- Боги некрещеныхъ вотяковъ Елабужскаго  
уѣзда . . . . . 410 — 413.
- № 14. Въ келліи затворника (Преосвященнаго  
Оеофана Еп. Тамбовскаго). . . . . 417 — 423.
- 50 лѣтній юбилей въ священномъ санѣ. 423 — 434.
- Старинное Яранское преданіе . . . . . 434 — 435.
- Изъ области таинственнаго . . . . . 435 — 440.
- № 15. Попечительность древней хр. церкви объ  
удаленіи отъ святыхъ храмовъ всего не-  
чистаго и мірскаго . . . . . 447 — 452.

- Священникъ Василій Аѳанасіевичъ Чемодановъ (Некрологъ). Рѣчь при погребеніи о. В. Чемоданова . . . . . 452—458.
- № 16. Ключарь Вятскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей Николай Ивановичъ Макаровъ. (Некрологъ) . . . . . 461—464.
- Слово при погребеніи о. Прот. Н. И. Макарова . . . . . 464—470.
- Святоотеческое ученіе о милостынѣ въ первые вѣка христіанства . . . . . 470—482.
- Паломничество сельскаго пастыря съ своими пасомыми и явленная имъ великая-дивная милость Божія. . . . . 482—487.
- Холуницкій заводъ . . . . . 487—489.
- № 17. Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера. (Продолж.) . . . . . 491—513.
- Мѣры къ возможно-поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. (Продолж.) . . . . . 513—525.
- № 18. По поводу Высочайшаго повелѣнія о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . . 527—528.
- Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера. (Окончаніе) . . . . . 528—535.
- О церковномъ чтеніи . . . . . 535—540.
- Первый церковно-школьный съѣздъ въ г. Кіевѣ . . . . . 541—549.
- Изъ области богослужебной практики . . . . . 549—556.
- Случай съ миссіонеромъ . . . . . 556—559.
- Извѣстія и замѣтки . . . . . 560—562.
- Библіографическій указатель . . . . . 562—565.
- Воззваніе . . . . . 565.

- № 19. Рѣчь по случаю Высочайшаго повелѣнія:  
«о возвышеніи окладовъ содержанія и  
пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ  
заведеніяхъ» . . . . . 569—574.  
Перстосложеніе для крестнаго знаменія . 574—580.  
Постановка и способъ преподаванія св.  
исторіи въ начальныхъ школахъ . . . 580—589.  
Объ осьмомъ вѣкѣ. Бесѣда съ сектантами. 589—604.  
Студійскій уставъ и особенности Бого-  
служенія по нему . . . . . 605—612.  
Извѣстія и замѣтки . . . . . 612—617.  
Библиографическій указатель . . . . . 617—621.
- № 20. Перстосложеніе для крестнаго знаменія  
(Продолж.) . . . . . 627—637.  
Мысли объ іерейскомъ служеніи . . . . 638—640.  
Благотворительная дѣятельность хр. церк-  
ви и ея пастырей четвертаго, пятаго и  
шестаго вѣковъ . . . . . 640—646.  
Повѣрія некрещенныхъ вотяковъ Елабуж-  
скаго уѣзда о злыхъ духахъ и колду-  
нахъ. . . . . 646—652.  
Студійскій уставъ и особенности богослу-  
женія по нему. (Продолж.) . . . . . 652—657.  
Содѣйствіе Пастырей Русской Церкви  
утвержденію единодержавія на Руси . 657—661.
- № 21. Кончина Благочестивѣйшаго Государя  
Императора Александра Александровича . 665—666.  
Перстосложеніе для крестнаго знаменія.  
(Продолж.) . . . . . 666—668.  
Содѣйствіе Пастырей Русской Церкви  
утвержденію единодержавія на Руси.  
(Продолж.) . . . . . 669—677.



- О сочиненіяхъ Архимандрита Павла (Прусскаго) и ихъ значеніи для полемики съ расколомъ. (Продолж.) . . . . . 677—682.
- Къ 50-ти-лѣтію Глазовскаго Дух. Училища. (Продолж.) . . . . . 682—691.
- Сообщеніе кр. Шишова . . . . . 691—696.
- Открытіе 2-го класса при Молотниковской церк.-приходской школѣ . . . . . 696—699.
- Рѣчь по поводу открытія двухклассной Молотниковской церк.-прих. школы . . . . . 699—702.
- № 22. Послѣдніе дни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III и кончина Его . . . . . 717—723.
- Перевезеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича изъ Ливадіи въ Петербургъ и погребеніе Его въ Петропавловскомъ соборѣ . . . . . 723—738.
- Слово въ день погребенія Государя Императора Александра Александровича . . . . . 738—746.
- Содѣйствіе Пастырей Русской Церкви утвержденію единой державы на Руси. (Окончаніе). . . . . 746—751.
- Благотворительная дѣятельность христ. церкви и ея пастырей четвертаго, пятого и шестаго вѣковъ. (Продолж.) . . . . . 751—762.
- Библиографическій указатель . . . . . 762—777.
- № 23. Погребеніе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III . . . . . 781—784.
- Къ 50-ти-лѣтію Глазовскаго Дух. Училища. (Продолж.) . . . . . 784—792.
- Перстосложеніе для крестнаго знаменія. (Продолж.) . . . . . 792—799.

	<i>Стр.</i>
О церковно-приходскихъ бібліотекахъ .	799—807.
Бъ двухсотлѣтнему юбилею Спасо-Орловскаго монастыря. . . . .	807—813.
По поводу долговъ за пенсіонерами семинарскаго общежитія . . . . .	813—816.
Библіографическій указатель . . . . .	816—820.
№ 24. Отношеніе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича къ Православной Церкви . . . . .	835—841.
О сочиненіяхъ Архимандрита Павла (Прускаго) и ихъ значеніи для полемики съ расколомъ. (Продолж.) . . . . .	841—848.
Бесѣда съ глаголемыми старообрядцами .	849—855.
Первые дни христіанства въ селѣ Уканѣ и его приходѣ . . . . .	855—861.
Внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей съ пасомыми въ г. Вяткѣ . . . . .	861—864.

---