

№ 21.

Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ
Студенческую бібліотеку при Духовной
Академіи.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 46253

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XVIII $\frac{46}{23}$

Годъ пятидесятый.

№ 5-й.

1 Марта 1916 г.

№ 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ за отлично усердную и полезную службу церкви Божіей: діаконамъ с. с. Александра Гая, Новоузенскаго уѣзда, Михаилу Цвѣткову; Виловатаго, Бузулукскаго уѣзда, Димитрію Клипикову; Коноваловки, того же уѣзда, Іоанну Никольскому; Самарскаго Воскресенскаго Каѳедральнаго собора, Павлу Федорову и псаломщику с. Виловатаго, Бузулукскаго уѣзда, Николаю Орлову.

Перемѣщены: псаломщикъ Троицкой церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ Разумовъ, къ церкви с. Нижней Козловки, того же уѣзда, 20 января; псаломщикъ с. Салейкина, Бугульминскаго уѣзда, Теофиль Хотимскій къ Троицкой церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, 30 января; и. д. псаломщика с. Усатова, Новоузенскаго уѣзда, Владиміръ Изолѣвъ къ церкви с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, 8 февраля; священникъ с. Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Аркадій Ягодинскій къ церкви Свято-Троицкаго женскаго монастыря Бу-

вулукскаго уѣзда, 8 февраля; священникъ с. Семениновки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Жуковъ въ церкви с. Съѣзжаго, того же уѣзда, 8 февраля; псаломщикъ с. Марьевки, Новоузенскаго уѣзда, Георгій Смазновъ къ церкви с. Терновки, того же уѣзда, 8 февраля; священникъ на вакансіи діакона с. Елховки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Домбровский на вакансію священника къ церкви с. Петровки, Бузулукскаго уѣзда, 8 февраля; священникъ с. Евфимовки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Благомысловъ къ церкви с. Верхняго Кушума, Новоузенскаго уѣзда, 8 февраля; священникъ на вакансіи псаломщика с. Радѳвки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріиль Номофиловъ на вакансію священника къ церкви с. Евфимовки, того же уѣзда, 8 февраля; псаломщикъ с. Успенки, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ Пяцинтовъ къ церкви с. Росляковки, Бузулукскаго уѣзда, 9 февраля; и д. псаломщика с. Николькина, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Горенковъ къ церкви с. Сапожкина, того же уѣзда, 10 февраля.

Рукоположены: діаконъ Воскресенской церкви г. Самары Борисъ Ѳомичевъ въ санъ іерея съ назначеніемъ на должность священника въ военно-санитарный поѣздъ внутренней эвакуаціи, приписанный къ Самарскому эвакуаціонному пункту, 10 января; псаломщикъ с. Верхне-Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Троицкій въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 31 января.

Утвержденъ—и. д. псаломщика с. Тремасова Кушта, Самарскаго уѣзда, Игнатій Гришинъ въ занимаемой должности, 30 января.

Уволены: а) отъ должности псаломщика с. Потемкина, Новоузенскаго уѣзда, Николай Баклушинскій, въ виду поступленія на военную службу, 22 января

б) за штатъ—протоіерей Свято-Троицкаго женскаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, Аванасій Соколовъ, по прошенію, по преклонности лѣтъ и слабому здоровью, 28 января.

Исключается изъ списковъ за смертію—псаломщикъ с. Тростянки. Самарскаго уѣзда, Павелъ Алмазовъ, 30 января.

О сборѣ на Св. Землю.

1916 года января 9-го дня. Самарская духовная Консисторія **слушали**: рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ 11-го января 1916 года за № 45, на имя Преосвященнаго Михаила, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, слѣдующаго содержанія: „ Не взирая на переживаемое родиною тяжелое время напряженной борьбы съ вражескимъ нашествіемъ, произведенный, усердіемъ духовныхъ пастырей, въ Вербную недѣлю 1915 года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на Св. Землю доставилъ въ распоряженіе состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества посильную народную лепту на святое дѣло помощи страждущимъ въ турецкой неволѣ нашимъ соотечественникамъ и предстоящее, по окончаніи войны, возстановленіе въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ разграбленныхъ врагами русскихъ храмовъ и паломническихъ пріютовъ. Выражая Вашему Преосвященству Мою сердечную благодарность за своевременно принятые мѣры къ производству сего сбора по ввѣренной Вамъ Самарской епархіи и крѣпко вѣря въ неизмѣнное сочувствіе православнаго Русскаго народа къ находящейся въ бѣдственномъ состояніи Св. Землю, Я вновь рѣшаюсь въ бѣдственномъ состояніи Св. Землю, Я вновь рѣшаюсь обратиться къ Вамъ, Владыко, съ убѣдительною просьбою предложить подвѣдомственному Вамъ духовен-

ству произвести въ приближающіеся дни Вербной недѣли
разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ тарелочный це-
рковный сборъ на нужды Православія и русскихъ
богомольцевъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ. Какъ бы
ни была скромна народная жертва на Святую Землю,
она, несомнѣнно, въ значительной степени облегчить
предстоящія Обществу заботы по возстановленію соз-
данныхъ усердіемъ полвѣка тому назадъ русскихъ
богоугодныхъ учреждений въ Іерусалимѣ и поможетъ
возродить, прерванную войною, благотворную дѣятель-
ность для поддержанія Православія въ Св. Землѣ.
Необходимыя для производства вербнаго сбора воззва-
нія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ достав-
лены во всѣ церкви Самарской епархіи при № 8
„Церковныхъ Вѣдомостей“. На семъ рескриптѣ резо-
люція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „При-
зываю духовенство Самарской епархіи приложить осо-
бое усердіе къ сбору пожертвованій на возстановленіе
въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ разграбленныхъ вра-
гами русскихъ храмовъ и паломническихъ пріютовъ“.
Приказали: Настоящій рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ
ФЕОДОРОВНЫ, съ послѣдовавшей на немъ резолюціей
Его Преосвященства, а также правила вербнаго сбора
и воззваніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному испол-
ненію со стороны духовенства епархіи.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ
Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на
нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба
Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Зем-
лѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія
правила для его производства, печатаются въ мѣ-
стныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія (стр. 3), священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая представляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Православные христіане!

И въ наступающіе страстные дни Святая Земля, по неисповѣдимому Промыслу Божію, все еще находится во власти нечестивыхъ магометанъ и забывшихъ Бога германцевъ. Подвергая святотатственному

оскорбленію величайшія христіанскія святыни—Голгоѣу и Гробъ Господень, эти злобные враги наши и Церкви Христовой наложили свою преступную руку и на православные русскіе храмы, русскихъ иноковъ и паломниковъ; послѣднихъ частью изгнали изъ Палестины, частью удерживаютъ тамъ въ тяжкой неволѣ. Больницы, школы и паломническіе пріюты, созданные на щедрую русскую милостыню, предали разграбленію и заняли своими войсками, нагло попирающими наши права и угрожающими жизни преданныхъ нашей родинѣ православныхъ сирійцевъ.

Несомнѣнно, что для насъ первѣйшею и священнѣйшею заботою должна быть скорая и щедрая помощь доблестнымъ защитникамъ родины и ихъ сиротѣющимъ семьямъ, но въ тоже время всё мы, православные, не должны забывать и о томъ, что на насъ лежитъ долгъ утереть слезу обиды и отчаянія страждущимъ въ плѣну русскимъ паломникамъ и единовѣрнымъ Палестинскимъ жителямъ, за свою любовь и преданность Православной Россіи испытывающимъ на себѣ весь ужасъ герmano-турецкаго насилія и злобой мести.

Всѣ мы вѣримъ и надѣемся, что безпримѣрная по своимъ жертвамъ кровавая борьба съ вѣковыми врагами Православія и славянства должна завершиться нашею побѣдою. Этотъ желанный день приближается... Поспѣшимъ же придти на помощь многострадальной духовной родинѣ нашей—Святой Землѣ. Положимъ на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ этомъ храмѣ за всѣми богослуженіями Вербной недѣли, хотя бы самую малую лепту. Эти небольшія, согрѣтыя горячею любовью къ ближнему, подаванія многомилліоннаго Русскаго народа сольются во едино и дадутъ Обществу возможность съ неослабнымъ усердіемъ оказывать и въ настоящее трудное время помощь застигнутымъ войною въ Святой Землѣ русскимъ паломникамъ, а по окончаніи войны незамедлительно приступить къ возстановленію въ Іерусалимѣ, Виолеемѣ, Назаретѣ и др. святыхъ мѣстахъ въ прежнемъ бла-

гольби русскихъ храмовъ и паломническихъ подво-
рій, пріютовъ и больницъ, разоренныхъ и приведен-
ныхъ въ уничтоженіе безбожными насильниками. Аминь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предѣдатель-
ствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Кня-
гини Елисаветы Ѳеодоровны Императорское Право-
славное Палестинское Общество (Петроградъ, Возне-
сенскій пр., 36).

О сборѣ въ недѣлю Крестопоклонную.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Вла-
дыко, Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27
мая 1902 года, за № 2181 (Церк. Вѣд., 1902 г., № 23),
состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ
ѲЕОДОРОВНЫ Братству во имя Царицы Небесной
для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ предо-
ставлено право производить церковный сборъ на со-
держаніе учрежденій Братства во всѣхъ церквахъ
Россіи за всѣми богослуженіями въ теченіе Кресто-
поклонной недѣли Великаго, въ текущемъ году съ
вечера субботы 12 марта до 19 марта.

По званію Первенствующаго Члена Святѣйшаго
Синода, состоя почителемъ Братства (§ 2 ВЫСО-
ЧАЙШЕ утвержд. 23 августа 1913 г. Устава), я оза-
боченъ увеличеніемъ средствъ этого церковнаго уч-
режденія, и возникшаго и развивающагося подъ яв-
нымъ невидимымъ покровомъ Царицы Небесной.
Братство давно уже выступило со своею благотвори-
тельною дѣятельностью изъ Петрограда. Въ своихъ
пріютахъ въ обѣихъ столицахъ, въ Курскѣ, Вяткѣ и
Повѣнцѣ оно призрѣваетъ свыше пятисотъ несчаст-
ныхъ дѣтей. Число это давно могло бы быть значи-
тельно увеличено, какъ въ виду огромнаго числа
кандидатовъ для поступленія въ пріюты Братства
(свыше 2000), такъ и въ соотвѣтствіи съ расширені-

емъ помѣщеній для призрѣнія дѣтей въ новыхъ домахъ "Братства. По милости Божіей, благодаря крупному пожертвованію щедрого благотворителя, Братству удалось въ минувшемъ году отстроить новый домъ въ Петроградѣ и въ немъ освятить церковь во имя Божіей Матеріи „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Рядомъ съ нимъ Братство приобрѣло на отпущенныя займообразно изъ казны средства и другой казны средства и другой каменный домъ, который частию будетъ обслуживать нужды служащихъ въ Братствѣ, частию будетъ служить арендною статьею на дѣло призрѣнія дѣтей. Эти приобретеныя, въ связи съ расширеніемъ другихъ пріютовъ Братства, дали бы возможность увеличить число призрѣваемыхъ на 200 человекъ, если бы не помѣшали обстоятельства военного времени и недостатокъ средствъ.

Совѣтъ Братства, желая придти на помощь Отечеству во дни грозной войны, отдалъ два свои дома — старый домъ въ Петроградѣ и новый въ Москвѣ — подъ городскіе лазареты для раненыхъ воиновъ, а въ новомъ домѣ въ Петроградѣ устроилъ, при помощи Татианинскаго Комитета, убѣжище ясли для 140 дѣтей бѣженцевъ, лишившихся своихъ родителей.

Но какъ только пройдетъ военная гроза и война, какъ всѣ мы увѣрены, помощью Всевышняго, окончится побѣдой Россіи надъ ея врагами, а Отечество наше вернется къ мирной жизни, и Братство возвратитъ свои помѣщенія къ ихъ естественному назначенію служить несчастнымъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, калѣчкамъ и припадочнымъ. Но тутъ встанетъ предъ Братствомъ тяжелый вопросъ о средствахъ на содержаніе дѣтей, и въ настоящее время вопросъ острый и тяжелый. Мало изыскать средства на возведеніе построекъ, надо обезпечить ихъ содержаніе, оборудованіе и ремонтъ, и еще болѣе — удовлетвореніе настойчиво заявляющихъ о себѣ нуждъ по содержанію дѣтей, воспитанію, обученію и лѣченію ихъ, и содержанію многочисленнаго персонала, ухаживающихъ за ними. Правда, на помощь Братству приходитъ и казна ежегоднымъ ассигнованіемъ 50-ти тысячъ рублей, и

общественныя и сословныя учрежденія, и частныя лица, но все-таки однимъ изъ главныхъ источниковъ содержанія Братства являются чудомъ Божиимъ указанный способъ, это церковный сборъ народныхъ трудовыхъ копѣекъ для бѣдныхъ дѣтей во имя Царицы Небесной. Въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, я долженъ напомнить, что сборъ этотъ въ текущемъ году естественно можетъ быть меньше прежнихъ лѣтъ, если не приложить особыхъ заботъ о немъ, такъ какъ онъ не можетъ состояться въ епархіяхъ, занятыхъ непріателемъ или эвакуированныхъ отъ коренного русскаго населенія.

Въ силу всего сказаннаго, я вмѣняю себѣ въ обязанность нынѣ обратиться съ особенно усердной и горячей просьбою къ Вамъ Ваше Преосвященство, оказать милостивое вниманіе предстоящему всероссійскому церковному собору въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, призвавъ подвѣдомственное Вамъ духовенство къ участию въ сборѣ живымъ словомъ о немъ прихожанамъ и личною организаціею его въ своихъ церквахъ и приходахъ, и напечатать прилагаемое воззваніе Совѣта Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть съ братскою о Христѣ любовью и высокимъ почитаніемъ

Вашего Преосвященства покорный слуга

Владиміръ Митрополитъ Кіевскій.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Дѣти страдальцы.

Дѣти страдальцы. Къ нимъ на помощь зоветъ насъ въ эти дни Святая Церковь.

Кто они, эти дѣти-страдальцы? Это -- идиоты, припадочные.

Какъ мало словъ, но какъ много говорятъ они сердцу, какъ настойчиво останавливаютъ нашу мысль! Самоувѣренно и радостно раскрываетъ цвѣтокъ свои нѣжные лепестки подъ лаской золотого луча солнца, радостнымъ чириканіемъ встрѣчаетъ неоперившійся птенецъ веселое щебетанье своей пернатой матери и лишь бѣдное дитя — идиотъ лишено золотого дѣтства, лишь его жизненный расцвѣтъ встрѣчаетъ безъисходно тяжелое. За что?! За чѣмъ?! Не должны ли мы здоровые, счастливые, поспѣшить ему на помощь?! Да, должны. Эти маленькіе страдальцы не избранники ли Христовы?! Не возложилъ ли Онъ, Самъ Страдающій, на ихъ больныя головки свой мученическій вѣнецъ, чтобы еще при жизни причислить ихъ къ сонму Св. Ангеловъ?! Пожалѣвъ ихъ, не приблизимся ли и мы къ Нему, Всежалѣющему?! Не утѣшить ли Онъ, за нихъ, въ дни нашей скорби?

Да, несомѣнно, эти дѣти отмѣчены перстомъ Божиимъ. Сама Богоматерь своимъ чудеснымъ явленіемъ неизлѣчимо больному отроку Николаю и исцѣленіемъ его указала на это. Дивны дѣла твои, Господи! И задумался надъ этимъ чудомъ архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевской пустыни, и провидѣль въ этомъ явленіи указаніе свыше о долгѣ всѣхъ приходитъ на помощь и другимъ, такимъ-же больнымъ дѣтямъ. Онъ приобрѣлъ домъ, гдѣ произошло чудо, и положилъ здѣсь основаніе пріюту для эпилептиковъ и идиотовъ подъ названіемъ „Брат-

ство во имя Царицы Небесной“, который принялъ теперь столь желательные, но, увы! все-таки недостаточные размѣры. Правда, исключительная отзывчивость и такая же исключительная щедрость одного изъ благодѣтелей дали возможность выстроить на мѣстѣ первоначальнаго, маленькаго пріюта большой, отвѣчающій всѣмъ современнымъ требованіямъ гигиены, каменный домъ, а на мѣстѣ чудеснаго явленія Богоматери отроку Николаю, церковь, но не въ состояніи и этотъ на видъ громадный домъ вмѣстить всѣхъ нуждающихся въ призрачій.

Несмотря на то, что число дѣтей, нашедшихъ пріютъ въ „Братствѣ“ въ 1915 г., превышаетъ 500, кандидатовъ все-таки остается еще больше 2000. Страшно подумать объ этихъ 2000 больныхъ дѣтей, оставшихся безъ пристанища, быть можетъ и безъ достаточной пищи... А просьбы, мольбы, прошенія о принятіи дѣтей въ этомъ году удваиваются. Почему? Очень понятно: въ эту черную годину общихъ бѣдствій, отцы семействъ самоотверженно покидаютъ свои очаги и полагаютъ жизнь свою на полѣ брани.

Нѣтъ кормилица-отца и угрюмо смотритъ на свое больное дитя измученное лицо матери, не улыбается ему, — оно ей обуза, лишаетъ зарабатывать хлѣбъ здоровымъ ея дѣтямъ и настойчиво стучится она въ дверь „Братства“, настойчиво умоляетъ пріютить дитя, но тщетно, — нѣтъ мѣста. Надо помнить, что дѣти, поступающія въ „Братство“, не выпускаются изъ него, но остаются навсегда. Поэтому, крайне необходимо расширить это вопіюще нужное учрежденіе, но какъ сдѣлать: денегъ нѣтъ, а продукты первой необходимости все дорожаютъ и дорожаютъ. Правда, у „Братства“ есть земля, достаточно земли, но сдѣлать на ней нужныя постройки безъ помощи добрыхъ людей невозможно. Вотъ почему въ святыя дни выноса Святого Креста въ церквахъ для поклоненія мы просимъ счастливыхъ и богатыхъ вспомнить тѣхъ, которые такъ безропотно, такъ безвинно нутесь непосильный крестъ на своихъ малень-

кихъ плечахъ, вспомнить несчастныхъ, искалѣченныхъ дѣтей тѣхъ воиновъ-героевъ, которые, защищая насъ, полагаютъ жизнь свою на полѣ брани или, что еще хуже, на вѣкъ остаются искалѣченными. Вотъ для ихъ дѣтей двери Братства должны быть широко раскрыты. И думается, что счастливые, здоровые, должны считать себя въ неоплатномъ долгу передъ столь щедро наградившей ихъ судьбой. Быть можетъ, за ихъ отзывчивость къ обездоленнымъ, она сторицей вознаградитъ ихъ счастьемъ собственныхъ дѣтей, пощадой на полѣ брани близкихъ, родныхъ имъ воиновъ. Кто знаетъ? Кто вѣдаетъ?

Поспѣшите же посильной лептой отъ достатка вашего скрасить еще нѣсколько маленькихъ жизней этихъ дѣтей „Царицы Небесной“, дѣтей нашихъ самоотверженныхъ воиновъ-героевъ. часто страсто-терпцевъ и мучениковъ.

Съ душою скорбной сѣмена разсѣй
И ты пожнешь ихъ съ пѣсней веселой.

Лицъ, желающихъ принести свою жертву на при-зрѣніе дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, просятъ высылать таковую:

Въ Братство во имя Царицы Небесной: Петроградъ, В. Бѣлозерская, д. 1, или Предѣдательницѣ Совѣта Братства Графинѣ Ольгѣ Дмитриевнѣ Апраксиной: Петроградъ, Кировная ул., д. 12.

Въ Москвѣ—въ пріютъ Братства: Zubovskij бул., 21.

Въ Курскѣ—въ пріютъ по Московской ул., соб. домъ.

Въ Вяткѣ—въ пріютъ на углу Стефановской и Всесвятской ул., соб. домъ.

Въ Повѣнцѣ—въ пріютъ, Соборная площадь

МАРШРУТЪ

слѣдованія въ 1916 году по Бузулукскому и Бугурусланскому уѣздамъ, Самарской епархіи, чудотворной иконы, именуемой „Взысканіе погибшихъ“, находящейся въ Раковскомъ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ, Самарскаго уѣзда.

- 1) г. Самара.
- 2) г. Бузулукъ.
- 3) село Сорочинское.
- 4) „ Кирсановка.
- 5) „ Жидиловка.
- 6) „ Погромное.
- 7) „ Медвѣдка.
- 8) „ Димитріевка.
- 9) „ Царская Александровка.
- 10) „ Палимовка.
- 11) „ Елшанка.
- 12) „ Котлубанка.
- 13) „ Заплавное.
- 14) „ Борское.
- 15) „ Гвардейское.
- 16) „ Коноваловка.
- 17) „ Богатое.
- 18) „ Грачевка.
- 19) „ Тростянка.
- 20) „ Большая Малышевка.
- 21) „ Георгіевка (Егорьева).

Бугурусланскій уѣздъ.

- 22) „ Тимашево.
 - 23) „ Ключи.
 - 24) „ Кинель-Черкасская.
 - 25) „ Семеновка.
 - 26) „ Кабаново.
 - 27) „ Елховка.
 - 28) „ Верхняя Орлянка.
-

отъ Самарскаго Епархіального Комитета по оказанію
помощи воинамъ и ихъ семьямъ.

Въ кассу Епархіального Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ поступило пожертвованій за Январь мѣсяць 1916 года.

I. Деньгами.		Руб. К.
Отъ благоч. градо-Самар. церквей, Прот. К. Троицкого		282
Отъ него же		13383
Отъ благоч. 6 окр. Бузул. у. прот. С. Николаевского		4950
Отъ благоч. 1 окр. Ставроп. у. свящ. В. Крылова		3350
Отъ него же		7272
Отъ благоч. 4 окр. Бузул. у. свящ. А. Скобцова		12190
Отъ благоч. 2 окр. Новоуз. у., свящ. I. Кряжимскаго		4259
Отъ благоч. 10 окр. Бузулук. у., прот. П. Поспѣлова		192—
Отъ него же		21—
Отъ него же		30—
Отъ благоч. 2 окр. Бтзул. у., свящ. А. Софійскаго		9—
Отъ благоч. 6 окр. Бугур. у., свящ. Л. Трофимова		6120
Отъ благоч. 5 окр., Новоуз. у., свящ. I. Орлова		4795
Отъ него же		1739
Отъ благоч. 5 окр., Никол. у., свящ. М. Ливанова		10240
Отъ благоч. 2 окр., Никол. у., свящ. П. Перекопновскаго		3—
Отъ него же		6150

Отъ него же	61 50
Отъ него же	61 50
Отъ него же	61 50
Отъ благоч. 5 окр. Ставр. у., свящ. А.	12 12
Рождественскаго	12 12
Отъ благоч. 2 окр. Бугульм. у., свящ. Е.	32 72
Беневоленскаго	32 72
Отъ благоч. 1 окр. Бугур. у., прот. Д.	153 60
Муромцева	153 60
Отъ благоч. 5 окр. Ставроп. у., свящ. А.	50 —
Рождественскаго	50 —
Отъ благоч. 6 окр. Новоуз. у., свящ. В.	84 —
Разумовскаго	84 —
Отъ благоч. 6 окр. Самарск. у. свящ. М.	15 98
Синдячкина	15 98
Отъ благоч. 2 окр. Самарск. у., свящ.	57 —
І. Сунгурова	57 —
Отъ благоч. 6 окр. Никол. у., свящ. А.	26 41
Моченева	26 41
Отъ него же	19 77
Отъ него же	100 —
Отъ него же	33 25
Отъ Благоч 5 окр. Новоуз. у., свящ. І.	9 60
Орлова	9 60
Отъ благоч. 1 окр. Бугульм. у., свящ. Г.	24 33
Аманацкаго	24 33
Отъ благоч. 12 окр. Бузул. у., свящ. І.	80 —
Словохотова	80 —
Отъ благоч. 3 окр. Ставроп. у., свящ.	70 —
А. Архангельскаго	70 —
Отъ него же	16 80
Отъ благоч. 4 окр. Никол. у., свящ. П.	100 —
Соколова	100 —
Отъ Попеч. Совѣта с. Гришкина, Бузул.	3 —
уѣзда	3 —
Отъ Свящ, с. Бузаевки, Сам. у., П. Са-	111 29
кина	111 29
Отъ Свящ. с. Сарай - Гирь - Васильевки	5 —
Бугур. у. К. Саксонова	5 —

Отъ свящ. с. Сергіевки-Жилинки Бузул. у. Н. Смирнова	10
Отъ Завѣд. Троицкой ц. п. шк. с. Покров- ска В. Ливанова	12
Отъ завѣд. Липовской втор. ц. п. шк., свящ. П. Перекопновскаго	4
Отъ него же	3
Отъ наст. храма при Самар. Реальн. Уч. свящ. К. Архангельскаго	8
Отъ свящ. с. Маянки Казенной Ник. у. I. Смоленскаго	25
Отъ причта и попечителей с. Филиповки Ставр. у.	8
Отъ благ. 9 окр. Никол. у. прот. В. Вино- градова	197
Отъ благ. 2 окр. Новоуз. у. свящ. I. Кря- жимскаго	52
Отъ благ. 8 окр. Бузул. у. свящ. В. Гида- спова	73
Отъ благ. 6 окр. Новоуз. у. свящ. В. Ра- зумовскаго	30
Отъ благ. 3 окр. Бузул. у. свящ. Е. Крот- каго	3
Отъ благ. 3 окр. Ставр. у. свящ. А. Архан- гельскаго	31
Отъ благ. 7 окр. Бузул. у. свящ. М. Ар- хангельскаго	4
Отъ благ. 5 ок. Новоуз. у. свящ. I. Орлова. „ благ. 4 окр. Новоуз. у. прот. А. Дама- скина	71
Отъ нас. Сам. ж. мон. игуменіи Серафимы. „ нея же	20
„ благ. градо-Сам. церк. прот. К. Троиц- каго	14
Отъ благ. 5 окр. Самар. у. свящ. А. По- ликарова	12
Отъ него же	122
„ благ. 2 окр. Никол. у. свящ. П. Пере- копновскаго	32
	21
	19

	Отъ благ. 4 окр. Ставр. у. свящ. А. Ка-		
	понерова	52	20
	Отъ благ. 7 окр. Никол. у. свящ. А. Ахма-		
	това	150	75
30	Отъ благ. 8 окр. Бузул. у. свящ. В. Ги-		
	даспова	57	—
25	Отъ него же	12	98
10	„ него же	14	94
	„ него же	13	99
	„ благ. градо-Никол. окр., прот. Н. Аксе-		
	нова	44	50
	Отъ него же	43	13
	„ благ. 3 окр. Бузул. у. свящ. Е. Кроткаго.	15	20
	„ благ. 10 окр. Бузул. у. прот. П. По-		
90	спѣлова	192	—
74	Отъ него же	21	—
	„ него же	30	—
42	„ благ. 8 окр. Никол. у. прот. Д. Іусти-		
	нова	14	—
03	Отъ него же	38	31
	„ благ. 5 окр. Ставр. у. свящ. А. Рожде-		
27	ственскаго	58	45
	Отъ благ. 5 окр. Новоуз. у. свящ. І. Орлова.	46	—
40	„ благ. 8 окр. Бугур. у. свящ. В. Благо-		
	разумова	18	—
62	Отъ благ. 6 окр. Бузул. у. прот. С. Ни-		
23	колаевского	5	92
	Отъ него же	50	50
90	„ него же	5	98
40	„ благ. 4 окр. Новоуз. у. прот. А. Дам-		
04	скина	50	28
	Отъ него же	7	—
74	„ благ. 1 окр. Сам. у. свящ. А. Ивано-		
	вскаго	155	—
03	Отъ благ. 2 окр. Ставр. у. свящ. П. Ястре-		
32	бова	41	78
	Отъ благ. 1 окр. Бугур. у. прот. Д. Му-		
93	ромцева	153	60

Отъ благ. 5 окр. Бугур. у. свящ. Н. Пономарева	116—
Отъ благ. 9 окр. Бузул. у. свящ. В. Кандалинскаго	92 40
Отъ благ. 2 окр. Бугульм. у. свящ. Е. Беневоленскаго	66 12
Отъ благ. 9 окр. Бузул. у. свящ. В. Кандалинскаго	120—
Отъ него же	2 67
„ него же.	92 50
„ него же.	202 50
„ благ. 1 окр. Никол. у. свящ. В. Тупицына	51 52
Отъ него же	84—
„ благ. 7 окр. Никол. у. свящ. А. Ахматова	371 72
Отъ благ. 3 окр. Никол. у. свящ. I. Ильинскаго	80—
Отъ завѣд. Шенталинской втор. ц. п. шк. свящ. В. Скворцова	16 80
Отъ свящ. с. Михайловки Ставр. у. М. Александрова.	10—
Отъ свящ. с. Патровки Бузул. у. Ѳ. Доброправова	9—
Отъ свящ. с. Новой Майны Ставр. у. А. Димитріева	55—
Отъ причта и попечит. Сов. с. Новотулки Никол. у.	200—
Отъ свящ. с. Новой Порубежки Ник. у. П. Березовскаго	30 50
Отъ благ. 8 окр. Бугур. у. свящ. В. Благоразумова.	9—
Отъ него же	20 60
„ него же.	15 95
„ него же.	5 25
„ него же.	25—
„ благ. монастырей Архим. Анатолия	110 35
„ свящ. с. Казанки Бузул. у. В. Остроумова	151—

Отъ свящ. с. Нижней Быковки Сам. у. I. Евфимова	114	—
Отъ предсѣд. попечит. по Сарай-Гирской вол. Бугур. у. свящ. К. Кашпирова	55	—
Итого	6369	68
<hr/>		
А всего съ преждепоступившими	93085	08

II. Вещами.

Отъ благоч. 9 окр. Бузул. у., свящ. В. Кандалинскаго.

Отъ свящ. с. Каралыкъ, Никол. у., Н. Славновскаго.

Отъ свящ. с. Шламки Сам. у., Н. Фармаковского.

Отъ свящ. с. Краснаго Поселенія Сам. у., А. Троицкаго

Всего отъ этихъ лицъ поступило:

бумазейныхъ рубахъ	9 шт.
” парфвовъ	1 шт.
валеныхъ сапогъ	8 паръ.
варегъ	8 паръ.
кальсонъ	1 шт.
холста	20 арш.
наушниковъ	79 паръ.

Епархіальный Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ.

Казначей Комитета, прот. П. Архангельскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ за январь мѣсяць 1916 года.

№№ статей прихода и расхода по книгѣ.	Содержаніе статей.	СУММА.			
		ПРИХОДЪ		РАСХОДЪ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1—38, 40—113	Поступило отъ разн. лицъ и учреждений	6258	39	—	—
39	Возвращ. Поп. Сов. с. Ново-Запруднаго ост. отъ яслей	111	29	—	—
1	Перед. Объед. К-ту сборъ 22 окт. на теплыя вещи	—	—	662	56
2	Уплач. за шитво портянокъ для арміи	—	—	4	05
3, 4	Выдано на содер. лазар. № 12.	—	—	2000	—
5	Выдано на содерж. лазар. № 1.	—	—	450	—
6	Перед. Введенскому Братству.	—	—	16	80
7	Перед. Сам. Дух. Консисторіи круж. сборъ для Россійскаго о-ва Краснаго Креста	—	—	894	09
8	Туда же перед. прислан. на марки къ прошенію	—	—	2	—
	Итого въ январѣ поступило	6369	68	—	—
	Отъ декабря н.-г. оставалось	28360	33	—	—
	Въ январѣ израсходовано	—	—	4029	50
	На 1 февраля осталось	—	—	30700	51
	Балансъ	34730	01	34730	01

Казначей Комитета, протоіерей П. Архангельскій.

Журналъ № 13

Епархіального Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ, отъ 29 сентября 1915 года.

На засѣданіи, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, были: архимандритъ Анатолій, секретарь Консисторіи П. И. Зоринъ, протоіереи: Алексѣевъ М. М., Архангельскій П. М., Введенскій П. А., Діомидовъ С. А., Орловъ А. С. и Рождественскій А. А. и священники: Альбокриновъ А. П. и Никольскій А. М.

1) Было заслушано прошеніе крестьянки села Заплавнаго Бузулукскаго уѣзда, Корчагиной, объ оказаніи ей помощи на обученіе въ Самарскомъ духовномъ училищѣ сына Иліи, въ виду ея крайней бѣдности и взятія ея мужа по мобилизаціи въ ряды войскъ.

1) **Постановлено:** запросить объ имущественномъ положеніи Корчагиной Попечительный Совѣтъ села Заплавнаго и, въ случаѣ подтвержденія имъ бѣдности просительницы, назначить ей единовременное пособіе на обученіе сына Иліи въ размѣрѣ 25 руб.

2) **Постановлено:** увеличить составъ Комиссіи, завѣдующей лазаретомъ духовенства, 4-мъ членамъ, именно предсѣдателемъ Комитета свѣчнаго завода священниковъ А. Альбокриномъ.

3) **Постановлено:** дать полномочія секретарю Епархіального Комитета на производство расхода до 15 руб. въ мѣсяць на наемъ писца для переписки бумагъ Комитета и для записки входящихъ и исходящихъ бумагъ.

Журналъ № 14

Епархіального Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ, отъ 3 декабря 1915 года.

На засѣданіи, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, были: протоіереи: Алексѣевъ, М. М., Архангельскій П. М., Діомидовъ А. С., Рождественскій А. А. и Софотеровъ К. А., секретарь Консисторіи П. И. Зоринъ и священники: Адриановскій С. И., Ключаревъ А. С. и Сердобовъ А. П.

1) Было заслушано отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, личнаго адъютанта Начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго графа Капниста съ просьбой объ оказаніи помощи воинамъ дѣйствующей арміи и бѣженцамъ.

По сообщеніи о. казначеемъ Комитета справки, что въ кассѣ Комитета имѣется на остаткѣ до 10.000 руб. различныхъ пожертвованій, кромѣ присылаемыхъ церквами на содержаніе мѣстныхъ лазаретовъ **постановлено:** а) ассигновать изъ вышеуказанныхъ 10,000 руб. на подарки воинамъ до 2500 руб. и на помощь бѣженцамъ до 500 руб., а всего до 3000 р. и б) поручать заготовить на эти деньги различные продукты (рыбу, горохъ, сушки, соль и т. п.) и вещи (бѣлье и обувь) Комиссіи въ составѣ членовъ Комитета: протоіереевъ Архагельскаго и Введенскаго и священника Адриановскаго.

2) Было заслушано прошеніе Попечительнаго Совѣта села Черновки, Самарскаго уѣзда, объ оказаніи помощи бѣдной семьѣ призваннаго на войну ополченца 1-го разряда Ивана Салерскаго на постройку избы взаменъ сгорѣвшей въ пожарѣ.

Постановлено: просьбу Совѣта удовлетворить и семьѣ Салерскаго на постройку дома ассигновать 150 рублей.

3) Было заслушано предложеніе казначея Комитета, протоіерея Архангельскаго о поощреніи наиболѣе крупныхъ и постоянныхъ жертвователей на Епархіальный Комитетъ выраженіемъ имъ благодарности Епархіальнаго Комитета съ выдачею свидѣтельства или преподаваніемъ Архипастырскаго благословенія съ выдачею грамоты въ зависимости отъ размѣра пожертвованія.

Постановлено: а) предложеніе о. казначея принять и поручить ему дѣлать доклады Комитету о выдающихся жертвователяхъ, текстъ же грамоты поручить составить о. секретарю Епархіальнаго Комитета.

б) Въ частности указаннымъ о. казначеемъ на данномъ засѣданіи выдающимся жертвователямъ: церковному старостѣ села Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда, Коршунову, пожертвовавшему нынѣ до 300 руб., просить Его Преосвященство преподать Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты и церковному старостѣ села Барабановки, Булулукскаго уѣзда, Голощакову, ежемѣсячно жертвующему по 5 руб., выразить благодарность Епархіальнаго Комитета съ выдачею свидѣтельства.

Къ свѣдѣнію духовенства Самарской епархіи.

На имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго поступило слѣдующее отношеніе редакціи Листка для войскъ и народа „Военная Лѣтопись“.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшіи Архипастырь!

Въ августѣ 1914 года, по представленію Штаба Верховнаго Главнокомандующаго и съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія, военное вѣдомство начало издавать особый Листокъ для нижнихъ чиновъ, удобопонятный для всякаго грамотнаго человѣка имѣющій своею цѣлью *выяснить* читателю, даже не обла-

дающему школьнымъ образованіемъ, высокія цѣли настоящей великой войны, *описать ходъ* военныхъ дѣйствій, *изобразить* въ различныхъ разсказахъ геройскіе подвиги нашихъ родныхъ воиновъ — русскихъ чудо-богатырей, и *отмѣтить* выдающіяся *событія* внутренней жизни Россіи, имѣющія значеніе для побѣдоноснаго окончанія войны. Этотъ листокъ, подъ названіемъ „Военная Лѣтопись“, весьма распространенный въ войскахъ нашихъ, содѣйствовалъ тому, что въ настоящее время русскіе воины вполне освѣдомлены обо всемъ, происходящемъ на всѣхъ театрахъ войны, а также о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ государственной жизни Россіи и другихъ міровыхъ державъ, вслѣдствіе чего относятся сознательно ко всѣмъ перемѣнамъ нынѣшней войны, безпримѣрной на землѣ по своей величинѣ и тяжести.

Въ виду того исключительнаго интереса, который проявляетъ къ нынѣшней войнѣ весь русскій народъ, военное вѣдомство рѣшило значительно увеличить объемъ этого Листка и сдѣлать его доступнымъ также и для народа. Поэтому, *въ цѣляхъ* распространенія *въ массѣ народа* правильныхъ взглядовъ на нынѣшнюю Отечественную войну, а также ознакомленія его съ видами и намѣреніями Правительства по отношенію къ этой войнѣ и ея послѣдствіямъ, военное вѣдомство, съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія съ 1 января 1916 г. издаетъ **Листокъ для войскъ и народа** подъ названіемъ „Военная Лѣтопись“, въ которомъ помѣщаются; 1) всѣ свѣдѣнія, какъ русскія, такъ и иностранныхъ, о военныхъ дѣйствіяхъ на всѣхъ театрахъ войны; 2) описаніе хода отдѣльныхъ военныхъ операцій по донесеніямъ корреспондентовъ; 3) объясненіе значенія различныхъ военныхъ операцій въ общемъ ходѣ войны; 4) описаніе выдающихся подвиговъ нижнихъ чиновъ, награжденныхъ георгиевскими крестами; 5) разъясненіе главной цѣли, преслѣдуемой въ этой войнѣ каждою изъ воюющихъ державъ; 6) рассказы о жизни нашихъ воиновъ на

передовыхъ позиціяхъ, и 7) описаніе различныхъ событій внутри Россіи, имѣющихъ отношеніе къ войнѣ. Обзоры военныхъ дѣйствій снабжаются пояснительными чертежами и рисунками. Листокъ этотъ составляется, *въ форматъ большихъ газетъ*, служащими въ Главномъ Штабѣ офицерами, подъ руководствомъ генераль-маіора *Заусцинскаго* и подъ наблюденіемъ Начальника Отдѣла Главнаго Штаба, генераль-лейтенанта *Бончъ-Осмоловскаго*, и будетъ выходить 3 раза въ недѣлю. Чтобы сдѣлать его доступнымъ и для малосостоятельныхъ людей, подписная цѣна на него назначена въ 2 р. 50 к. за годовою экземпляръ.

Подписка принимается только на годъ (2 руб. 50 к.) или на шесть мѣсяцевъ (1 р. 25 к.). Подписку слѣдуетъ адресовать въ Редакцію Военной Лѣтописи (Петроградъ, Книжный Магазинъ Главнаго Штаба, Невскій, 4).

Сообщая объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство рекомендовать вниманію православнаго духовенства Самарской епархіи Листокъ *Военная Лѣтопись*“, а также сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи прилагаемаго объявленія въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

При семъ прилагается для ознакомленія одинъ годовою экземпляръ Листка, причемъ Листокъ, который будетъ выходить въ 1916 году, будетъ почти въ два раза больше прилагаемаго образца.

Испрашивая архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства, имѣю честь пребыть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою“.

На подлинномъ отношеніи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства:

Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія объявленія. *Е. Михайль.*

Праздныя мѣста.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Бугурусланскій уѣздъ: Вознесенскій соборъ г. Бугуруслана, 1 шт. 1 окр.

Николаевскій уѣздъ: Новоспасское, 7 окр.

Новоузенскій уѣздъ: Малый Узень, 3 шт. 1 окр.

Д і а к о н с к і я :

Ставропольскій уѣздъ: Бѣлый Яръ, 4 окр., Колмаюръ 4 окр., Тургеневка 4 окр.

Бузулукскій уѣздъ: Елховка 8 окр.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскій уѣздъ: Вороній Кусть 6 окр. (нужень псаломщикъ изъ чувашъ), Ново-Запрудное 4 окр., Новая Кармала 6 окр., Островка, 6 окр., Тростянка 4 окр., Кошки 6 окр.

Ставропольскій уѣздъ: Свѣтлое Озеро 1 окр., Коровино 4 окр.

Бугульминскій уѣздъ: Мордовская Кармалка 3 окр., Новый Кувакъ 3 окр. 2 шт., Васильевка 3 окр. (новооткрытый приходъ), Лукино 2 окр., Девлезеркино 3 окр., Салейкино 3 окр., Подлѣсная Шентала 3 окр.

Бугурусланскій уѣздъ: Ново-Спасское 7 окр., Алексѣевка 6 окр., Старое Обошино 4 окр., Рычково 5 окр., Русская Бокла 6 окр., Петровка 6 окр., Терентьевка 8 окр., Поникла 1 окр., Радовка 7 окр., Николькино 6 окр., Успенка 4 окр., Малый Сурметъ 6 окр., Флоркино 2 окр., Натальино 8 окр., Нероновка 3 окр.

Бузулукскій уѣздъ: Домашкинскія Вершины 4 окр., Абыршкино 7 окр., Даниловка 2 окр., Тарпановка

2 окр., Печенино 5 окр., Петровка 1 окр., (новооткрытый приходъ).

Николаевскій уездъ: Тяглое Озеро 6 окр., Любское 7 окр., Тепловка 6 окр.

Новоузенскій уездъ: Орловъ Гай Михаило-Архангельская церковь 2 окр., Вознесенская церковь г. Покровска 4 окр., Малый Узень 3 шт. 1 окр., Марьевка 3 окр., Усатово 5 окр., Потемкино 6 окр., Старая Полтавка 5 окр., Мироновка 1 окр.

Отъ Романовскаго Комитета.

Небывалая въ лѣтописяхъ міра война ставитъ передъ Россіей неотложную задачу пріютить и воспитать десятки тысячъ сиротъ и полусиротъ, дѣтей пахарей и воиновъ, павшихъ на поляхъ битвъ.

Осиротѣвшія дѣти тѣхъ, кто смертию своею запечатлѣлъ служеніе Великой Россіи, будутъ голодать и мерзнуть, будутъ умирать, если мы, отзывчивые русскіе люди, не придемъ имъ на помощь, каждый по средствамъ своимъ, но съ глубокимъ сознаниемъ долга, съ ясной мыслью о томъ, что, помогая обездоленнымъ дѣтямъ, мы облегчимъ жизнь и имъ самимъ и будущимъ поколѣніямъ Россіи.

Состоящій подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ Романовскій Комитетъ начерталъ на своемъ знамени заботу о сиротахъ сельскаго состоянія, которая выражается не только въ предоставленіи имъ крова и пищи, но и сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго обученія. Романовскому Комитету вмѣнено въ обязанность приходить на помощь волостнымъ и сельскимъ обществамъ, церковнымъ попечительствамъ, монастырямъ, частнымъ благотворительнымъ обществамъ и т. д. въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей сельскаго состоянія.

Много добра сдѣлано уже Комитетомъ: съ момента открытія его дѣятельности Комитетъ обеспе-

чилъ призрѣнiемъ свыше 13.000 сиротъ и дѣтей воиновъ, сооружаетъ 170 новыхъ сиротскихъ прiютовъ и общежитiй, расширилъ и оказалъ поддержку 293 существующимъ прiютамъ. Но нужда въ оказанiи помощи все растетъ. Святѣйшiй Синодъ во вниманiе къ этимъ неотложнымъ нуждамъ благословилъ Романовскiй Комитетъ *произвести сборъ во всѣхъ церквахъ Россiйской Имперiи въ теченiе Крестопоклонной (4-й) недѣли Великаго поста за всѣми богослуженiями, начиная съ всенощной въ субботу 12-го марта, и кончая литургiей въ субботу, 19-го марта.*

Не можетъ быть, чтобы въ теченiе цѣлой недѣли Великаго поста, когда Святая церковь воспоминаетъ Голгоескiй Крестъ и призываетъ насъ поклониться ему, вѣрующiй православный христiанинъ не зашелъ въ Храмъ Божiй и не положилъ свою хотя бы скромную лепту на дѣло призрѣнiя дѣтей нашихъ страдальцевъ за родину.

подавателей было обращено на постоянное руководство и неослабное наблюдение за их работами. Это выразилось главн. образ. въ томъ, что преподаватели время отъ времени отбирали у воспитанницъ ихъ черновыя тетради, просматривали ихъ работы, исправляли и дѣлали съ своей стороны соотвѣтствующія необходимыя указанія. Наконецъ, отъ всѣхъ вообще воспитанницъ всѣми преподавателями обязательно требовались планы ихъ сочиненій, какъ въ черновыхъ работахъ, такъ и въ бѣловыхъ тетрадяхъ.

Таблица, показывающая степень достигнутыхъ воспитанницами успѣховъ въ письменныхъ работахъ за 1914—15 учебный годъ.

1 штатный кл.	3,60	4 штатный кл.	3,53
1 паралл. кл.	3,93	4 паралл. кл.	3,45
1 кл. 3 отд.	3,72	4 кл. 3 отд.	3,81
2 штатный кл.	3,58	5 штатный кл.	3,54
2 паралл. кл.	3,72	5 паралл. кл.	3,62
2 кл. 3 отд.	4,24	5 кл. 3 отд.	3,29
3 штатн. кл.	3,02	6 штатн. кл.	3,52
3 паралл. кл.	3,49	6 паралл. кл.	3,73
3 кл. 3 отд.	2,91	6 кл. 3 отд.	3,55
		Средній вывозъ для всего училища = . . .	3,57

д.) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ

Въ отчетномъ учебномъ году Самарское Епархіальное женское училище въ отношеніи учебныхъ занятій, какъ сказано выше, было поставлено въ нѣкоторыя весьма невыгодныя и неблагопріятныя для себя условія, которыя на нѣсколько времени сократили его учебный годъ. Такія условія были слѣдующія:

1) Лѣтомъ прошлаго 1914 года, по случаю военной мобилизаціи, училищное зданіе на нѣкоторое время было занято подѣ постой запасныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ въслѣдствіе мобилизаціи на дѣйствительную военную службу. Этотъ постой продолжался почти до конца августа мѣсяца того года. Послѣ освобожденія училищнаго зданія отъ военного поста, въ немъ необходимо было предварительно произвести тщательную дезинфекцію и затѣмъ необходимый ремонтъ. Это заняло нѣкоторую часть учебнаго времени. Такимъ образомъ, отчетный учебный годъ пришлось начать съ нѣкоторымъ запозданіемъ, а именно—съ 9-го сентября, вмѣсто обычнаго 1-го числа, когда въ училищѣ въ прежніе годы уже обыкновенно начинались классныя занятія. Это—вопервыхъ.

Далѣе 2) въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго 1915 года въ гор. Самарѣ стала распространяться эпидемія сыпного тифа. Совѣтъ училища, въ засѣданіи своемъ отъ 14 февраля 1915 г., имѣлъ сужденіе о мѣрахъ, предохраненія и огражденія училищнаго общежитія отъ заноса этой эпидеміи и съ своей стороны, по указанію мѣстнаго училищнаго врача, выработалъ рядъ предохранительныхъ мѣръ которыя сколько—нибудь могли бы оградить училищное общежитіе отъ этой эпидеміи (См. журн. Совѣта отъ 14 февр. 1915 г. № 25). Но потомъ, вслѣдствіе возбужденнаго Г. Самарскимъ Губернаторомъ ходатайства предъ высшими Правительственными учреждениями о немедленномъ закрытіи всѣхъ вообще учебныхъ заведеній гор. Самары, и въ томъ числѣ учебныхъ заведеній Духовнаго Вѣдомства, Св. Правительствующій Синодъ, указомъ своимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго, отъ 20 февраля 1915 г. за № 2139-мъ, опредѣлилъ: а) сдѣлать распоряженіе о немедленномъ прекращеніи учебныхъ занятій во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Самары, за исключеніемъ выпускныхъ классовъ, съ увольненіемъ учениковъ духовной семинаріи духовнаго училища и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища въ дома родителей и родственниковъ; б) предписать Прав-

тецію Самарской духовной семинаріи и Совѣту епархіального женскаго училища, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 10 сентября 1914 г. за № 8162, принять мѣры къ тому, чтобы увольняемые нынѣ въ дома родителей и родственниковъ воспитанники духовной семинаріи и воспитанницы епархіального женскаго училища, во время перерыва учебныхъ занятій, имѣли возможность продолжать таковыя занятія на дому и в) учебныя занятія въ духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ возобновить послѣ Пасхальныхъ каникулъ во всѣхъ классахъ.“ (См. указъ Св. Правител. Синода отъ 20 февраля 1915 г. № 2139). Предварительно полученія вышеозначеннаго указа, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Епископа Михаила, была получена телеграмма отъ г. Оберъ — Прокурора Св. Синода отъ 20 февраля слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ немедленно прекратить занятія въ духовно — учебныхъ заведеніяхъ Самары, кромѣ выпускныхъ классовъ семинаріи и епархіального училища. Указъ посылается.“

На основаніи этой телеграммы, полученной 20 февраля, съ 21 числа воспитанницы I-V классовъ училища были отпущены на неопредѣленное время, безъ указанія срока ихъ возвращенія, — и учебныя занятія такимъ образомъ въ этихъ классахъ прекратились (См. журн. Совѣта отъ 24 февраля 1915 г. за № 35).

3) Возобновленіе учебныхъ занятій съ воспитанницами отпущенныхъ классовъ послѣдовало лишь послѣ Пасхи, т. е. съ 1 апрѣля, но и то не во всѣхъ классахъ, такъ какъ первые и вторые классы, всѣхъ трехъ отдѣленій, согласно ходотайству Совѣта училища, въ виду бывшаго въ мартѣ мѣсяцѣ пожара, разрушившаго и приведшаго въ негодность нѣкоторую часть наемныхъ училищныхъ спальныхъ помѣщеній, учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, телеграфнымъ распоряженіемъ отъ 14 марта сего 1915 года, разрѣшено было не собирать послѣ Пасхи. Такимъ образомъ, въ этихъ классахъ (I и II всѣхъ трехъ отдѣленій) прекратившіяся съ 21 февраля классныя занятія совсѣмъ не возобновлялись до конца учебнаго года.

Наконецъ — 4) согласно опредѣленію Св. Правительствующаго Синода отъ 7—8 марта 1915 года за № 1885 мѣ, общему для всей Имперіи, учебныя занятія въ шести́хъ (выпускахъ) классахъ продолжались лишь до 15 апрѣля, а во всѣхъ остальныхъ классахъ (кроме первыхъ и вторыхъ) — до 1 мая (см. опред. Св. Синода отъ 7—8 марта 1915 г. № 1885, — „Церковн. Вѣдом.“ № II, ст. 87—88).

Изъ вышеизложеннаго, такимъ образомъ, видно, что продолжительность учебного года для разныхъ классовъ была не одинаковая, а разная. А именно, въ I и во II классахъ всѣхъ отдѣлений учебный годъ продолжался лишь съ 9-го сентября 1914 г. по 21-е февраля 1915 г., съ обычными, установленными перерывами для рождественскихъ каникулъ, для сырой седмицы (начиная съ четверга) и для 1-й седмицы Великаго поста; въ III, IV и V классахъ всѣхъ отдѣлений — съ 9 сентября по 21 февраля (съ тѣми же указанными перерывами) и затѣмъ — съ 1 апрѣля по 1 мая; а въ VI выпускномъ классѣ — съ 9 сентября по 15 апрѣля (съ обычными установленными перерывами) и затѣмъ съ 15 апрѣля по 1 мая (включительно) — выпускные экзамены.

Въ виду нѣкотораго запозданія въ началѣ классныхъ занятій въ началѣ учебного года, вызваннаго занятіемъ училищныхъ помѣщений подъ постройку нижнихъ воинскихъ чиновъ. о. Инспекторъ классовъ входилъ въ Совѣтъ училища съ докладомъ о томъ, нельзя — ли, примѣнительно къ § 53 „Устава епарх. женск. училищъ,“ перенести окончаніе первой, второй и третьей четверти учебного года на нѣсколько дней тѣхъ сроковъ, въ которыя онѣ обычно оканчивались въ предшествующіе годы, — и Совѣтъ училища журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 24 октября 1914 года за № 202, съ утвержденія Его Пресвященства, постановилъ: соглашаясь съ доводами и докладомъ о. Инспектора классовъ, перенести окончаніе 1-й четверти учебного года вмѣсто 1 на 10 ноября, и сообразно съ этимъ окончаніе 2-й четверти учебного года отодвинуть до 28 января (т. е. до отпуска на

сырную седмицу), третью четверть учебного года продолжить съ 9 февраля по 12 марта (т. е. до отпуска воспитанницъ на Пасхальныя каникулы) и затѣмъ—съ 1-го апрѣля по 1-е мая. Такимъ образомъ, согласно этому постановленію въ отчетномъ учебномъ году, вслѣдствіе нѣкотораго сокращенія его, получилось только три отдѣльныхъ учебныхъ четверти (См. журн. Совѣта отъ 24 Октября 1914 г. № 202).

Согласно журнальному постановленію Совѣта училища отъ 30 марта 1915 года за № 51-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, предположено было, примѣнительно къ вышеозначенному опредѣленію Св. Синода (см. выше п. 4), во всѣхъ классахъ, кромѣ выпускныхъ, учебныя занятія продолжать до 1 мая, при чемъ всѣхъ учащихся, имѣющихъ удовлетворительныя годовыя баллы перевести въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ; воспитанницамъ же, имѣющимъ по какимъ—либо предметамъ не удовлетворительныя годовыя отмѣтки, назначить по тѣмъ предметамъ пробнорочныя испытанія осенью сего года (т. е. въ августѣ мѣсяцѣ); пріемныя экзамены для поступленія въ 1-й классъ училища тоже отложить до осени, о чемъ сдѣлать соответствующую публикацію для свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“ Что же касается шестыхъ выпускныхъ классовъ, то въ нихъ постановлено было произвести экзамены съ 13 апрѣля по 1-е мая (включительно). (Журн. Совѣта отъ 30 марта 1915 г. № 51). Для этихъ экзаменовъ о. Инспекторомъ классовъ было составлено особое расписаніе, которое потомъ журнальнымъ порядкомъ было принято Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ (журн. Совѣта отъ 6 апрѣля 1915 г. № 59). Согласно этому расписанію, первый экзамень въ 6-мъ классѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ былъ назначенъ по письменному упражненію—13 апрѣля и послѣдній—1 мая. Въ тотъ же день состоялся и отпускъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ, по домамъ своихъ родителей и родственниковъ. Торжественнаго выпускнаго годичнаго акта въ отчетномъ году, по случаю военныхъ дѣйствій, не было.

Выпускные экзамены производились особыми экзаменационными комиссиями, состоящими из 3 членовъ. Въ составъ ихъ входили: а) Предсѣдатель Совѣта или Начальница училища, или Инспекторъ классовъ, или кто — либо изъ членовъ административнаго Совѣта, б) преподаватель даннаго предмета и в) одинъ изъ преподавателей прочихъ предметовъ, въ качествѣ ассистента.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ, изволилъ неоднократно присутствовать на экзаменахъ въ 6 классѣ въ разныхъ отдѣленіяхъ. Такъ, Владыка посѣтилъ нижеслѣдующіе экзамены: 1) 20 апрѣля—въ 6 шт. классѣ—экзамень по Алгебрѣ, въ 6 пар. кл.—по Литературѣ и въ 6 кл. 3 отд.—по Гражданской Исторіи; 2) 24 апрѣля—въ 6 шт. кл.—по Закону Божию, въ 6 пар.—по Геометріи и въ 6 кл. 3 отд.—по Дидактикѣ; 3) 29 апрѣля—въ 6 шт. кл.—по Геометріи, въ 6 пар. кл.—по Дидактикѣ и въ 6 кл. 3 отд.—по Закону Божию.

При окончаніи отчетнаго учебнаго года выяснилось, что изъ 758 воспитанницъ, входившихъ въ составъ училища въ началѣ учебнаго года, 3 выбыли изъ училища по разнымъ причинамъ (см. выше п. III.); 527 воспитанницъ переведены по годовымъ балламъ изъ однихъ классовъ въ другіе—слѣдующіе; 105 воспитанницамъ разныхъ классовъ назначены провѣрочные и дополнительные экзамены или переэкзаменовки послѣ вакаціи, по причинѣ ихъ малоуспѣшности; 16 воспитанницъ оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ, или по причинѣ своей болѣзни, или по малоуспѣшности, или согласно прошенію родителей; 1 воспитанница уволена изъ училища послѣ окончанія учебнаго года, согласно прошенію, и наконецъ,—106 воспитанницъ успѣшно окончили полный курсъ училищныхъ наукъ и удостоены полученія выпускныхъ аттестатовъ и свидѣтельствъ объ удовлетворительной сдачѣ ими пробныхъ уроковъ по предметамъ начальной школы при мѣстной образцовой церковно-приходской школѣ (см. журналы Совѣта: 1915 года апрѣля 22 дня № 66, апрѣля 28 дня № 73 и мая 1 дня № 75).

Всѣмъ вообще воспитанницамъ, окончившимъ полный курсъ

училищныхъ наукъ, были выданы въ назиданіе и для руководства въ жизни книги Св. Писанія Нового Завѣта въ русскомъ переводѣ, которыми изволилъ самъ лично благословить воспитанницъ Его Преосвященство. Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ, при прощаньи съ ними въ своихъ собственныхъ Архіерейскихъ покаяхъ. Сверхъ сего, 14-ти воспитанницамъ выпускного класса, какъ оказавшимъ въ теченіе всего училищнаго курса отличные успѣхи въ наукахъ при весьма благомъ поведеніи, были выданы въ награду книги разнаго содержанія, въ роскошныхъ и изящныхъ переплетахъ, согласно журнальному постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ. Такихъ наградъ удостоены нижеслѣдующія воспитанницы: 6 штатн. кл.—Комендантова Евгенія, Никольская Вѣра, Сунгурова Клавдія, Яхонтова Анастасія, Оедорова Любовь; 6 нар. кл.—Асанова Глафира, Корнилова Надежда, Петрова Людмила, Филиппова Клавдія; 6 кл. 3 отд.—Изолѣва Клавдія, Саблина Анна, Смоленская Нина, Сокольская Екатерина и Тихомирова Марія (Журн. Совѣта отъ 1 мая 1915 г. № 75). Изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ 27-ми воспитанницамъ-сиротамъ и дочерямъ заштатныхъ родителей, согласно ходатайства Совѣта, было выдано Самарскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія 1080 руб. на первоначальную экипировку ихъ при окончаніи курса, т. е. по 40 руб. на каждую бѣдную воспитанницу (см. журн. Совѣта отъ 6 апрѣля 1915 г. № 55).

е) таблица, показывающая число переведенных изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ теченіе года.

КЛАССЫ:	Общее число учащихся.	Переведены въ слѣдующ. классы.	Назначены экзамены и переэкзамен.	Оставлено на повтор. курсъ.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ,	Выбыли изъ училища по разн. причинамъ.	Уволено послѣ оконч. учебн. года.
1 штатный. . . .	46	44	1	1	—	—	—
1 параллельный . .	45	42	3	—	—	—	—
1 кл. 3 отдѣленія .	46	36	9	1	—	—	—
2 штатный. . . .	46	42	3	—	—	1	—
2 параллельный . .	46	44	1	1	—	—	—
3 кл. 3 отдѣленія .	46	41	3	1	—	1	—
3 штатный. . . .	47	32	15	—	—	—	—
3 параллельный . .	46	39	6	1	—	—	—
3 кл. 3 отдѣленія .	45	30	14	1	—	—	—
4 штатный. . . .	40	29	7	2	—	1	1
4 параллельный . .	39	26	12	1	—	—	—
4 кл. 3 отдѣленія .	38	30	8	—	—	—	—
5 штатный	39	31	8	—	—	—	—
5 параллельный . .	36	32	4	—	—	—	—
5 кл. 3 отдѣленія .	37	29	2	6	—	—	—
6 штатный. . . .	42	—	2	—	40	—	—
6 параллельный . .	41	—	4	1	36	—	—
6 кл. 3 отдѣленія .	33	—	3	—	30	—	—
Итого	758	527	105	16	106	3	1

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, а также о состояніи здоровія и питаніи ихъ.

Общіе успѣхи воспитанницъ по каждому предмету, а также и въ цѣлой совокупности ихъ по каждому отдѣльному классу, несмотря на тяжелыя неблагопріятныя условія отчетнаго учебнаго года, были болѣе, чѣмъ хорошіе. Воспитанницы видимо старались учиться и на протяженіи всего учебнаго года довольно серьезно и внимательно относились къ своему дѣлу и своей работѣ, какъ къ этому приглашалъ и призывалъ ихъ о. Инспекторъ классовъ въ началѣ учебнаго года въ своей рѣчи предъ началомъ ученія, обращая ихъ вниманіе на общую кипучую, оживленную и серьезную дѣятельность и приникнутую сознаніемъ чувства долга и совѣсти работу въ переживаемый нами великій и важный моментъ второй отечественной войны (Выдержка изъ рѣчи о. Инспектора классовъ предъ началомъ 1914—15 учебн. года). При такомъ отношеніи къ дѣлу и результаты получились довольно благопріятныя. Въ частности, общіе успѣхи воспитанницъ по каждому въ отдѣльности предмету и по каждому классу можно видѣть изъ прилагаемой при семъ таблицы, въ которой обозначены общіе выводы изъ годовыхъ балловъ въ I—V классахъ и въ VI классѣ средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменическихъ балловъ, за исключеніемъ рукодѣлія, музыки и новыхъ языковъ.

Что же касается поведенія воспитанницъ, то за этимъ дѣломъ, согласно требованію § 29 и 37 „Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ“, слѣдила г. Начальница училища, какъ сама лично, такъ и чрезъ подвѣдомственныхъ ей классныхъ воспитательницъ (§§ 40, 42 и 45 „Устава“). Въ поведеніи воспитанницъ за отчетный годъ вообще не было замѣчено какихъ либо важныхъ предосудительныхъ поступковъ, которые могли бы свидѣтельствовать объ ихъ злой волѣ или дурномъ направленіи, за исключеніемъ лишь нѣсколькихъ отдѣльныхъ единичныхъ случаевъ. Поэтому всѣ почти воспитанницы за отчетный годъ по поведенію были аттестованы высшимъ балломъ (5).

Всѣ христіанскія обязанности воспитанницами исполнялись точно, неуклонно и неопустительно, съ должнымъ вниманіемъ, благоговѣніемъ и усердіемъ. Такъ, напримѣръ, всѣ воспитанницы, живущія въ училищномъ общежитіи, ежедневно утромъ и вечеромъ на общихъ молитвахъ молились Богу въ училищномъ храмѣ (въ отдѣленіяхъ училища на Дворянской ул. въ домѣ Субботина и въ домѣ Сибириковой, а также на Панской ул. въ домѣ Жукова, общія утреннія и вечернія молитвы совершались въ ученическомъ залѣ, или въ столовой комнатѣ). Молитвы, какъ утреннія, такъ и вечернія, читались по очереди дежурными воспитанницами изъ старшихъ классовъ, причемъ нѣкоторыя молитвенныя дѣянія пѣлись вмѣстѣ всѣми воспитанницами. По окончаніи утренней молитвы дежурная воспитанница ежедневно читала вслухъ дневное зачало изъ Св. Евангелія, положенное по церковному уставу въ этотъ день. Общую молитвою предварялся и заканчивался каждый урокъ, равно какъ обѣдъ и ужинъ.

Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно посѣщали церковное богослуженіе, которое по очереди, а иногда и соборно въ высокаторжественные праздники и царскіе дни, совершали въ училищномъ храмѣ о. Инспекторъ классовъ протоіерей А. А. Меньшовъ и второй законоучитель-священникъ А. Г. Дроздовъ. Во время литургіи священники иногда говорили съ церковной кафедры проповѣди и поученія своего собственнаго

составленія. Церковное пѣніе и чтеніе на клиросахъ исполнялось воспитанницами разныхъ классовъ. Такъ, на правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ, составленный изъ избранныхъ воспитанницъ старшихъ классовъ (5 и 6) подъ управленіемъ регента, и руководителя церковнаго хора К. Н. Орлова (учителя пѣнія); на лѣвомъ же клиросѣ пѣлъ другой хоръ пѣвчихъ, составленный изъ воспитанницъ 4 и 3 классовъ, подъ управленіемъ воспитательницы 4 класса. Церковное чтеніе тоже исполнялось избранными воспитанницами изъ разныхъ классовъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ какъ о. Инспектора классовъ, такъ и второго законоучителя-священника А. Г. Дроздова. Подъ ихъ наблюденіемъ воспитанницы читали въ церкви въ такомъ порядкѣ:

- а) воспитанницы 2 и 3 классовъ читали на всенощномъ бдѣніи: „Сподоби Господи“, „Нынѣ отпущаеши“ и 1-й часть;
- б) воспитанницы 4 класса—шестопсалміе;
- в) воспитанницы 5 класса—часы 3-й и 6-й;
- г) воспитанницы 6 класса—каѳізмы, канонъ и на литургіи—апостоль.

Воспитанницы 4-го класса по очереди ходили въ находящуюся возлѣ алтаря церковную боковую ризницу, для прислуживанія здѣсь во время церковнаго богослуженія; отсюда они выносили подсвѣчники, наблюдали для ознакомленія за порядкомъ совершенія проскомидіи и Божественной Литургіи, принимали подаваемые богомольцами на проскомидію просфоры и поминанія, передавали ихъ служащему священнику и затѣмъ, по его указанію, читали помянники. Нѣкоторыя воспитанницы того же 4-го класса прислуживали у ящика церковному старостѣ: здѣсь они, по его указанію, ставили свѣчи предъ иконами, подавали на проскомидію просфоры и поминанья, снимали съ подсвѣчниковъ восковыя огарки и пр.

Два раза въ годъ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и пріобщались Св. Таинъ: а) во время Рождественскаго поста 17, 18, 19 и 20 ноября и б) на первой недѣлѣ Великаго Поста. в) во время страстной седмицы оставшіеся въ училищѣ на Пас-

хальныя каникулы воспитанницы 6-го класса,¹ по собственному желанію своему, говѣли, исповѣдывались и приобщ. въ третій разъ.

Во время Св. Четырдесятницы, по средамъ и пятницамъ, утромъ до начала классныхъ занятій (отъ 8 до 9 час.) служилась для воспитанницъ въ училищномъ храмѣ Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. Литургіи эти совершались по очереди о. Инспекторомъ классовъ и вторымъ законоучителемъ-священникомъ с. Дроздовымъ.

Въ дни именинъ для воспитанницъ служились, по ихъ просьбамъ, молебны тезоименнымъ имъ святымъ, равно какъ по случаю смерти у кого либо отца или матери, или кого либо изъ близкихъ родственниковъ, для нихъ, согласно ихъ просьбъ, служились панихиды съ молитвеннымъ участіемъ при этомъ ихъ подругъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго 1915 года, не задолго до окончанія учебнаго года, въ училищномъ храмѣ принимаема была мѣстно-чтимая чудотворная Икона Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“, ежегодно приносима въ это время въ г. Самару изъ Раковского женскаго монастыря. Предъ этой Иконой мѣстными священниками совершенъ былъ торжественный молебенъ съ акаѳистомъ и водосвятиемъ, а затѣмъ Св. Икона обнесена была по классамъ и по всему училищному зданію, съ окропленіемъ его св. водою.

Для пріученія воспитанницъ къ порядку, чистотѣ и опрятности въ жилыхъ помѣщеніяхъ, на нихъ каждый день по очереди возлагались дежурства по классамъ, въ спальныхъ помѣщеніяхъ и въ столовой комнатѣ. Здѣсь воспитанницы вообще слѣдили за порядкомъ, наблюдали надлежащую чистоту и опрятность, какая требуется въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Всѣ же вообще воспитанницы сами за собою убрали утромъ свои постели, сами же онѣ шили и въ нужныхъ случаяхъ чинили свое бѣлье и платье.

Для пріученія воспитанницъ къ домашнему хозяйству, въ училищѣ былъ установленъ такой порядокъ. Ежедневно воспитанницы старшаго 6-го класса (всѣхъ трехъ отдѣленій) назначались по очереди дежурными по хозяйству. Обязанности ихъ въ это

время заключались въ слѣдующемъ: вмѣстѣ съ о. экономомъ училища онѣ ходили въ кладовую и выдавали оттуда необходимое количество провизіи какъ для кухни, такъ и для стола; затѣмъ записывали въ особую книгу свѣдѣнія о томъ, какія кушанья готовились каждый день на завтракъ, на обѣдъ и на ужинъ; сколько какихъ продуктовъ и какой провизіи пошло на каждое кушанье и т. д. Эта книга затѣмъ каждый день представлялась на просмотръ г. Начальницѣ училища. Наконецъ, тѣ же дежурныя воспитанницы во время обѣда и ужина помогали въ кухнѣ въ раздачѣ кушаній по столамъ; сами же онѣ обѣдали и ужинали уже послѣ другихъ. Предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи остававшіеся въ училищѣ воспитанницы старшихъ классовъ участвовали въ приготовленіи различныхъ праздничныхъ кушаній, сдобныхъ пасхальныхъ печеній и т. п. Къ этимъ же праздникамъ онѣ сами дѣлали искусственные бумажные цвѣты какъ для храма, такъ и для своихъ классныхъ комнатъ, и сами же урашали ими св. иконы въ храмѣ и въ своихъ классныхъ помѣщеніяхъ.

Съ цѣлю ознакомленія воспитанницъ съ наиболѣ простѣйшими и общеупотребительными способами и приѣмами первоначальнаго ухода за больными, воспитанницъ старшаго выпускнаго класса назначали по очереди дежурными по больницѣ: здѣсь эти дежурныя воспитанницы присутствовали во время приѣма больныхъ училищнымъ врачомъ, подъ руководствомъ больничной фельдшерницы измѣряли температуру у больныхъ, давали имъ лѣкарство, промывали раны, дѣлали перевязки и т. п., — словомъ сказать, — присматривались къ тому, какъ вообще слѣдуетъ обращаться съ больными и ухаживать за ними. Въ заключеніе эти дежурныя воспитанницы записывали количество больныхъ воспитанницъ въ особая репортички и эти репортички ежедневно представляли г. Начальницѣ училища.

Въ воскресные и праздничные дни воспитанницамъ разрѣшались свиданія въ училищѣ съ своими родственниками или знакомыми. Для этихъ свиданій была отведена особая пріемная ком-

ната, гдѣ свиданія разрѣшались въ промежутки времени между 12 и 4 час. дня. Свиданія происходили въ присутствіи дежурныхъ классныхъ дамъ или ихъ помощницъ и подъ ихъ наблюдениемъ.

По просьбѣ родителей и съ разрѣшенія г. Начальницы училища, воспитанницы въ воскресные и праздничные дни пользовались отпускомъ изъ училища къ своимъ родственникамъ, живущимъ гдѣ-либо въ гор. Самарѣ, или къ своимъ родителямъ, во время пріѣздовъ ихъ въ гор. Самару по своимъ дѣламъ. Эти отпуски разрѣшались не иначе, какъ по особымъ отпускнымъ билетамъ, и съ непременнымъ условіемъ явиться обратно въ училище къ назначенному въ билетѣ сроку.

Во время Рождественскихъ каникулъ для оставшихся въ училищѣ воспитанницъ Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила, зажжена была Рождественская елка съ музыкой, пѣніемъ и разыгрываніемъ нѣкоторыхъ дѣтскихъ пьесъ. Послѣ елки воспитанницамъ были розданы сласти и гостинцы.

Вся вообще жизнь воспитанницъ, равно какъ и поведеніе ихъ въ училищѣ и внѣ его, регулировались особыми „Правилами о внѣшнемъ воспитаніи воспитанницъ“, которыя были выработаны совѣтомъ училища въ 1909—10 учебномъ году и утверждены бывшимъ въ то время Преосвященнымъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ (журн. совѣта отъ 10 октября 1909 г. — 15 января 1910 г. № 15). „Правила“ эти, отпечатанныя въ свое время въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, выданы были на руки воспитанницамъ училища, съ добавленіемъ въ началѣ ихъ письменнаго удостовѣренія о личности каждой воспитанницы-владѣльщицы книжки, сдѣланнаго подлежащимъ училищнымъ начальствомъ. Согласно требованію этихъ „Правилъ“, жизнь воспитанницъ въ училищѣ распредѣлена была по строго опредѣленному плану и порядку. Такъ, напр., воспитанницы ежедневно вставали отъ сна въ 7 часовъ утра; до 8 часовъ снѣ одѣвались, убирали свои постели, умывались и затѣмъ справляли каждая свой туа-

леть; въ 8 часовъ была общая утренняя молитва, а затѣмъ послѣ этого, онѣ кушали утренній чай. Въ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра начинались уроки, которые затѣмъ продолжались до 1 час. 40 мин. дня. Въ $11\frac{1}{2}$ часовъ, т. е. во время большой перемѣны, воспитанницы завтракали, а въ 2 часа дня, по окончаніи уроковъ, обѣдали. Послѣ обѣда онѣ обычно совершали свои дневныя прогулки по городу, подѣ набѣденіемъ своихъ классныхъ воспитательницъ или ихъ помощницъ. Эти прогулки продолжались приблизительно до 4 часовъ дня. Въ 5 часовъ вечера былъ вечерній чай и затѣмъ съ 6 часовъ уже начинались вечернія занятія, продолжавшіяся обычно до 9 часовъ вечера. Въ 9 часовъ былъ ужинъ, а затѣмъ послѣ него общая вечерняя молитва. Послѣ молитвы воспитанницы младшихъ классовъ тотчасъ же шли спать. Воспитанницамъ старшихъ классовъ (5 и 6) разрѣшалось сидѣть и заниматься еще до $10\frac{1}{2}$ часовъ вечера, но послѣ и онѣ такъ же обязательно должны были идти спать.

На физическое благосостояніе воспитанницъ такъ же было обращено должное вниманіе. Такъ, напр., воспитанницъ каждый день обязательно выпускали гулять на свѣжій воздухъ. Эти прогулки, за неимѣніемъ своего хорошаго и просторнаго училищнаго двора или сада, обычно совершались по улицамъ города, или же по городскимъ садикамъ, находящимся въ центрѣ города; или по набережной р. Волги, но во всѣхъ случаяхъ въ сопровожденіи классныхъ воспитательницъ или ихъ помощницъ. Въ праздничные дни воспитанницы обычно гуляли до обѣда, а въ будніе дни — послѣ обѣда. Далѣе, всѣ помѣщенія воспитанницъ содержались въ строгой чистотѣ и опрятности; для надлежащей же вентиляціи ихъ съ 1911 года во всѣхъ помѣщеніяхъ были устроены оконные электрическіе вентиляторы, которые давали возможность вентилировать ученическія помѣщенія во всякое время, безъ вреда и безъ всякой опасности для здоровья воспитанницъ. Въ зимнее время, съ цѣлю доставленія воспитанницамъ возможности полезныхъ движеній на свѣжемъ воздухѣ, для нихъ былъ устроенъ на училищномъ дворѣ ледяной катокъ для катанья на конькахъ, а

для неутомляющихся кататься на коньках—ледяная гора для катанья на салазках. Для весенних же и осенних развлечений и игр на училищном дворе устроены были кегли, крокет, серсо, куплены были для девочек мячи, обручи, веревочки для перепрыгивания и другие полезные детские игры и занятия. Наконец, для более правильного, целесообразного и надлежащего физического развития воспитанниц, Советъ съ своей стороны находит необходимым и полезным занятия т. н. „Сокольской гимнастикой“, под руководством особой преподавательницы этого предмета—специалистки. Съездъ духовенства сессии 1911 года, согласно ходатайству Совета, ассигновалъ особую сумму на наемъ особаго отдѣльнаго лица и на приобретение необходимых гимнастических принадлежностей для занятия этой гимнастикой,—и занятия „Сокольской гимнастикой“ въ училищѣ велись 3 года и, надобно сказать, дали въ свое время довольно хорошия результаты. Но съездъ духовенства сессии 1913 года отвергъ и отменилъ эту ассигновку,—и занятия гимнастикой поэтому, начиная съ 1914 года, прекратились. Приобретенныя же Советомъ училища на отпущенныя средства необходимыя гимнастическія принадлежности и особые гимнастическіе костюмы такъ и лежатъ до сего времени безъ всякаго употребленія.

На здоровье и питаніе воспитанниц администраціей училища такъ же было обращено особенное и серьезное вниманіе. Такъ, напр., всѣ вообще воспитанницы чрезъ каждыя двѣ недѣли обязательно мылись въ банѣ и каждую недѣлю смѣняли свое бѣлье. При умываніи утромъ и вечеромъ (послѣ ужина) холодной водой воспитанницамъ, согласно съ заключеніемъ училищнаго врача, вменяемо было въ обязанность обмывать или обтирать мокрыми руками шею и грудь, что съ гигиенической точки зрѣнія признается весьма полезнымъ для человѣческаго организма, такъ какъ прекрасно закаляетъ его и дѣлаетъ менѣе воспримчивымъ. чувствительнымъ и склоннымъ къ простудѣ (см. журн. совета 1909 года іюля 31 дня № 163). Наконецъ, ежедневныя прогулки воспитанницъ на свѣжемъ воздухѣ, игры, катанья съ горъ и на

конькахъ, а такъ же вообще пребываніе и движеніе ихъ на во-
лѣ,—все это вмѣстѣ взятое, способствуя ихъ физическому благо-
состоянію, безъ сомнѣнія, болѣе или менѣе благотворно отража-
лось на ихъ здоровьи. Ту же цѣль преслѣдовало и разумно по-
ставленное и регулярное питаніе воспитанницъ. Воспитанницы,
надо сказать, вообще имѣли довольно хорошій, вкусный и пита-
тельный столъ. Кушали онѣ въ теченіе дня въ такомъ порядкѣ:
1) въ 8 час. утра онѣ пили утренній чай съ бѣлымъ хлѣбомъ;
2) въ 11^{1/2}— часовъ на завтракъ получали легкую закуску и вто-
рой чай; 3) въ 2 часа дня былъ обѣдъ, который всегда состо-
ялъ изъ 3-хъ блюдъ; 4) въ 5 час. вечера былъ вечерній чай и
опять съ бѣлымъ хлѣбомъ и наконецъ 5) въ 9 часовъ вечера
ужинъ изъ 2-хъ блюдъ. Для питья подавался на столъ простой
обыкновенный русскій квасъ и отварная холодная вода. Время
отъ времени, большею частью, конечно, по праздникамъ, воспи-
танницамъ давались на обѣдъ нѣкоторые фрукты, какъ, напр.,
апельсины, яблоки, а въ осеннее время арбузы. Начальница учи-
лища, равно какъ и классныя воспитательницы и ихъ помощницы
слѣдили за тѣмъ, чтобы воспитанницы сами на свои деньги не
покупали себѣ чего-либо вреднаго для ихъ желудка, т. е. какихъ
либо вредныхъ лакомствъ, или сластей и т. п.

Что касается здоровья воспитанницъ, то за отбытіемъ учи-
лищнаго врача П. В. Покровскаго въ дѣйствующую армію, наб-
люденіе за этимъ дѣломъ, какъ сказано выше (см. отд. II, п. 2),
предоставлено было, согласно прошенію, самарскому городскому
врачу И. И. Нечаеву, который ежедневно поодному разу посѣщалъ
училищную больницу и производилъ здѣсь какъ лѣченіе стаціонар-
ныхъ больныхъ, такъ равнымъ образомъ дѣлалъ амбулаторный
пріемъ приходящихъ больныхъ.

По роду болѣзней всѣ обращавшіяся за медицинской по-
мощью воспитанницы въ отчетномъ году распредѣлялись ниже-
слѣдующимъ образомъ:

Наименованіе болѣзней.

Стацио-
нарно.
Амбула-
торно.

I. Общія заразныя болѣзни:

1	Корь	3	—
2	Гриппъ	35	—
3	Дифтеритъ	4	—
4	Тифъ брюшной	2	—
5	Заушница эпидемическая	4	—
6	Острый сочленованный ревматизмъ	2	—
7	Крупозная пневманія	1	—
8	Бугорчатка легкихъ	1	—
9	Переменяющаяся лихорадка	326	285

II. Общія незаразныя болѣзни:

10	Анемія и блѣдная немочь	59	193
11	Прочія общія незаразныя болѣзни	—	295

III. Травматическія, химическія и тер-
мическія поврежденія:

12	Ушибы	5	—
----	-----------------	---	---

IV. Нервныя болѣзни

13		3	—
----	--	---	---

V. Болѣзни кровеносной и лимфати-
ческой системъ

14		—	5
----	--	---	---

VI. Болѣзни органовъ дыханія:

15	Воспаленіе дыхательныхъ путей	60	140
16	Катарральное воспаленіе легкихъ	4	—
17	Воспаленіе подреберной плевы	3	—

№ №.	Наименованіе болѣзней.	Стацио- нарно.	Амбула- торно.
VII. Болѣзни органовъ пищеваренія:			
18	Болѣзни полости рта и зѣва.	240	1011
19	Желудочно-кишечный катарръ	45	233
20	Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей кѣтчатки	6	—
21	VIII. Болѣзни мочевыхъ органовъ .	—	1
IX. Болѣзни костно-мышечной системы:			
22	Мышечный ревматизмъ	16	60
23	X. Болѣзни кожи и подкожной кѣт- чатки	13	12
XI. Болѣзни органовъ зрѣнія:			
24	Конъюнктивитъ	10	46
XII. Болѣзни органовъ слуха:			
25	Болѣзни наружнаго слухового прохода .	5	25
26	XIII. Повторныхъ посѣщеній	—	452
И Т О Г О		844	2761

Всѣхъ дней въ отчетномъ учебномъ году болящими воспитанницами было проведено въ училищной больницѣ—6142.

Изъ эпидемическихъ повальныхъ болѣзней въ отчетномъ учебномъ году, по милости Божіей, ни одна не посѣтила Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища. Отдѣльные единичные случаи кори, дифтерита и др. заразныхъ болѣзней (см. выше—въ таблицѣ) нисколько не говорятъ противъ этого, потому что они такъ и остались отдѣльными единичными случаями, не получившими дальнѣйшаго развитія и распространенія среди воспитанницъ. А между тѣмъ опасность отъ различнаго рода эпидемическихъ болѣзней въ отчетномъ учебномъ году для училища была большая, такъ какъ городъ Самара и вообще самарская губернія въ этомъ отношеніи были далеко не благополучны за это время. Такъ, напр., въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго 1915 года въ городѣ Самарѣ стала распространяться эпидемія сыпного тифа. Тогда Совѣтъ училища имѣлъ сужденіе о мѣрахъ предосторожности и предохраненія училищнаго общежитія отъ заноса этой эпидеміи и въ засѣданіи своемъ отъ 14 февраля 1915 г., по указанію мѣстнаго училищнаго врача, выработалъ рядъ предохранительныхъ мѣръ, которыя, по его мнѣнію, сколько-нибудь могли бы оградить училищное общежитіе отъ этой эпидеміи. Къ числу такихъ мѣръ были отнесены слѣдующія: 1) ограничить посѣщенія воспитанницъ въ городъ къ родственникамъ, за исключеніемъ случаевъ пріѣзда къ нимъ ихъ родителей, и при томъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ особаго разрѣшенія Начальницы училища; 2) закрыть доступъ въ училищную церковь во время богослуженій для постороннихъ посѣтителей, какъ церковь домовую; 3) просить преподавательницу гигиены, женщину врача г. Соболеву-Михайлову, прочесть воспитанницамъ нѣсколько лекцій о тифѣ и о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ этой болѣзни; 4) обратить особенное вниманіе на училищную прислугу, запретивъ ей на нѣкоторое время сообщеніе съ городомъ, а равно запретить ей также принимать у себя въ училищномъ помѣщеніи постороннихъ лицъ; 5) нанять особаго привратника для наблюденія за воротами, ведущими въ

училищный дворъ, согласно п. 5 сего постановленія; 7) поручить эконому училища имѣть особое наблюдение за чистоплотностью прислуги и за чистотою ихъ помѣщений; 8) производить мытье половъ особымъ растворомъ изъ сулемы и соды; 9) приобрести нѣсколько гидропультовъ для опрыскиванія училищныхъ помѣщений растворомъ сулемы. Означенныя постановленія Совѣта училища Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Самарскимъ, были утверждены (см. журн. Совѣта отъ 14 февраля 1915 г. за № 25-мъ). Въ томъ же февралѣ мѣсяцѣ въ гор. Самарѣ стали распространяться свѣдѣнія о томъ, что въ различныхъ уѣздахъ Самарской губерніи распространяется эпидемія натуральной оспы. Въ виду этого, согласно съ докладомъ училищнаго врача, совѣтомъ училища было постановлено всѣмъ воспитанницамъ, равно и всѣмъ вообще лицамъ учебно-воспитательнаго и служебнаго персонала, сдѣлать вторичную прививку предохранительной оспы, что и было исполнено (см. журн. Совѣта отъ 5 марта 1915 года № 41).

Въ случаѣ необходимости, требовавшей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ какой-либо спеціальной медицинской помощи, воспитанницъ для леченія или для необходимыхъ медицинскихъ совѣтовъ препровождали къ мѣстнымъ врачамъ-специалистамъ. Такъ, напр., при глазныхъ болѣзняхъ ихъ направляли для лѣченія къ окулисту И. Е. Маркову; въ случаяхъ болѣзни носа, горла, глотки и ушей ихъ препровождали къ специалисту по этимъ болѣзнямъ Т. Е. Гаврилову. Что же касается болѣзни зубовъ, а такъ же полости рта и зѣва, то на спеціальное леченіе этихъ болѣзней Съездомъ духовенства Самарской епархіи ежегодно ассигнуется особая сумма въ 200 руб. За это вознагражденіе леченіемъ зубныхъ болѣзней у воспитанницъ занимается особый зубной врачъ Карамышева-Птицына въ особомъ зубо-врачебномъ кабинетѣ, устроенномъ при училищной больницѣ. Въ теченіе отчетнаго учебнаго года воспитанницами училища было сдѣлано 462 посѣщенія зубо-врачебнаго кабинета г. Карамышевой-Птициной, при чемъ ою было запломбировано 95 зубовъ и удалено 86 зубовъ.

3. **Обстоятельства, благопріятствовавшія успѣшному веденію учебнаго дѣла.** Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, предпріятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Къ числу обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ правильно-му и успѣшному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ, можно отнести слѣдующее:

1) Почти всѣ преподаватели и преподавательницы обязательныхъ предметовъ, положенныхъ по программѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣютъ или высшее, или специальное образованіе, дающее имъ право на преподаваніе тѣхъ предметовъ, которыми они здѣсь занимаются.

2) Большинство изъ преподавателей (а именно — 14 человекъ) принадлежатъ исключительно лишь епархіальному училищу, т. е. не имѣютъ на сторонѣ какихъ-либо другихъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ, весь свой досугъ и свои силы они отдають исключительно лишь на служеніе только одному училищу и своимъ учебнымъ занятіямъ здѣсь.

3) Нѣкоторые преподаватели и преподавательницы время отъ времени оживляли и дополняли свои классныя занятія съ воспитанницами внѣ-классными бесѣдами и чтеніями, во время которыхъ они разъясняли, иллюстрировали и дополняли то, что за недостаткомъ времени не могло быть преподано въ классѣ. Такія бесѣды и чтенія устраивались въ свободное для воспитанницъ время.

Въ отчетномъ учебномъ году, проѣздомъ черезъ гор. Самару, училище посетила, по приглашенію Совѣта, странствующая по Россіи рассказчица русскихъ дѣтскихъ сказокъ г-жа Субботина, которая рассказывала воспитанницамъ свои интересныя сказки. Точно такъ же на два вечера былъ приглашенъ въ училище посѣтившій проѣздомъ гор. Самару, художникъ-моменталистъ г-нъ Гриммъ, который демонстрировалъ предъ воспитанницами свои интересныя художественныя сеансы.

Два раза въ недѣлю (по вторникамъ и по четвергамъ) отъ

4 до 5 час. вечера происходили спѣвки церковнаго училищнаго хора къ предстоящимъ церковнымъ праздникамъ, подъ руководствомъ направики и регента этого хора К. Н. Орлова.

Къ числу обстоятельствъ, болѣе или менѣе неблагоприятно отразившихся на правильномъ и успѣшномъ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, нужно отнести причины и обстоятельства какъ общаго, такъ и частнаго характера.

Къ числу общихъ причинъ, косвеннымъ образомъ вліявшихъ на правильный и успѣшный ходъ учебно-воспитательнаго дѣла, нужно отнести, конечно, все то, что имѣло въ училищѣ мѣсто и въ предшествовавшіе годы. А именно:

1) Тѣсноту и недостаточность училищныхъ помѣщеній и вслѣдствіе этого слишкомъ большую скученность и многолюдство воспитанницъ, а отсюда — неизбѣжно сопряженное съ этими неудобствами отсутствіе надлежащаго простора, необходимаго количества воздуха для воспитанницъ и недостаточная его чистота и свѣжесть. Всѣ эти вмѣстѣ взятые отрицательныя качества и недостатки нашего училища, зависящія, конечно, отъ тѣсноты помѣщеній, безъ сомнѣнія, не совсѣмъ благотворно отражаются на здоровьи, бодрости и хорошемъ самочувствіи воспитанницъ и косвеннымъ образомъ вліяетъ вредно на ихъ успѣшность. Въ частности, напр., вслѣдствіе чрезмерной тѣсноты и скученности воспитанницъ и благодаря отсутствію необходимаго для нихъ количества свѣжаго чистаго воздуха, среди нихъ изъ года въ годъ наблюдается очень часто одна и та же болѣзнь — малокровіе, или анемія и блѣдная немочь (см. выше — въ списокъ болѣзней № 10), появляется нервное разстройство и другія болѣзни, которыя, конечно, такъ или иначе мѣшаютъ имъ учиться.

2) Неблагопріятно отражается на физическомъ благосостояніи воспитанницъ такъ же и то обстоятельство, что значительная часть ихъ (именно — около 300 человекъ), за недостаткомъ помѣщенія, вынуждена каждый день ходить для ночлега въ особыя классныя помѣщенія, или спальныя квартиры. Такія ежедневныя вынужденныя прогулки, совершаемыя два раза въ день: а) утромъ

— тотчасъ послѣ сна и б) вечеромъ—послѣ ужина, и обязательныя во всякую погоду, какъ благопріятную, такъ и неблагопріятную, конечно, вредно иногда отражаются на ихъ здоровьи и влекутъ за собою частыя простудныя заболѣванія, особенно во время рѣзкихъ и неблагопріятныхъ перемѣнъ погоды, а такъ же зимою—во время стужи. Этимъ и объясняются довольно частыя заболѣванія среди воспитаницъ разными простудными болѣзнями, какъ напр., перемежающеюся лихорадкой, воспаленіемъ дыхательныхъ путей, болѣзнями полости рта и зѣва и т. п. (см. выше—въ списокъ болѣзней—№№ 9, 15 и 18).

3) Та же разбросанность воспитаницъ по разнымъ спальнымъ помѣщеніямъ затрудняетъ собою надлежащій и правильный надзоръ за ними со стороны Начальницы училища, такъ какъ она не имѣетъ возможности тщательно прослѣдить за всѣми воспитаницами при отходѣ ихъ ко сну.

Частными причинами и обстоятельствами, болѣе или менѣе неблагопріятно повліявшими на правильность и успѣшность учебнаго дѣла въ училищѣ, въ отчетномъ учебномъ году были слѣдующія:

1) Нѣсколько запоздалое противъ обычнаго начало учебнаго года въ училищѣ, вслѣдствіе занятія училищныхъ зданій подъ постройкой нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи на дѣйствительную военную службу (см. выше,—п. д.,—„продолжительность учебнаго года“, п. 1).

2) Значительное сокращеніе учебнаго года и учебнаго времени для воспитаницъ I и II классовъ, вызванное, во-первыхъ, эпидеміей сыпного тифа, бывшей въ гор. Самарѣ въ отчетномъ учебномъ году, а во-вторыхъ—пожаромъ въ наемныхъ училищныхъ спальняхъ помѣщеніяхъ. Благодаря этимъ двумъ причинамъ, учебный годъ въ I и II классахъ (во всѣхъ отдѣленіяхъ) продолжался лишь съ 9 сентября 1914 г. по 21 февраля 1915 года (см. тамъ же, п. 2 и 3 и т. д.).

3) Нѣсколько меньшее, но все-таки довольно значительное сокращеніе учебнаго года для всѣхъ прочихъ классовъ, явившееся

результатомъ съ одной стороны—эпидеміи сыпного тифа, а съ другой стороны—общаго для всей Имперіи распоряженія Св. Правительствующаго Синода о сокращеніи въ текущемъ году вездѣ учебнаго года. Благодаря этимъ причинамъ, отчетный учебный годъ въ III, IV и V классахъ (всѣхъ отдѣленій) продолжался лишь съ 9 сентября по 21 февраля и затѣмъ—съ 1 апрѣля по 1 мая и закончился безъ экзаменовъ, какъ и въ I—II классахъ. А въ VI выпускномъ классѣ учебный годъ продолжался съ 9 сентября по 15 апрѣля, а съ 15 апрѣля по 1 мая были выпускные экзамены (см. тамъ же, п. 4 и т. д.).

Наконецъ, 4) къ обстоятельствамъ болѣе или менѣе неблагоприятно отразившимся на учебныхъ занятіяхъ воспитанницъ, нужно отнести и случаи заболѣванія самихъ г.г. преподавателей и преподавательницъ училища и вслѣдствіе этого временное упущеніе ими своихъ уроковъ, или по причинѣ болѣзни, или по какому либо другимъ ихъ личнымъ или домашнимъ обстоятельствамъ.

Прилагаемая при семъ таблица наглядно показываетъ число опущенныхъ преподавателями уроковъ за отчетный 1914—15 учебный годъ:

№ №.	Наименованіе преподавателей.	Число недѣльных уроковъ.	Количество опущен. уроковъ.	Причины опущенія.
1	Инспекторъ классовъ, протоіерей Александръ Меньшовъ	27	21	По болѣзни.
2	Второй законоучитель, священникъ Анатолій Дроздовъ .	27	27	По болѣзни.
3	Преподаватель гражданской исторіи Александръ Поспѣловъ	29	20	По причинѣ скарлат. въ его семьѣ
4	Преподаватель русск. яз. и географіи Николай Краснослободскій	30	85	По болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ.

№	Наименованіе преподавателей.	Число недѣльных уроковъ.	Количество опущен. уроковъ.	Причины опущенія.
5	Преподавательница географіи и гражданской исторіи Анна Грифцова	28	54	По причинѣ сыпного тифа въ ея семьѣ.
6	Преподаватель математики и ариметики Михаилъ Алмазовъ	30	15	По болѣзни.
7	Преподавательница русскаго языка Татьяна Гаврилова .	26	5	По болѣзни.
8	Преподавательница тѣхъ же предметовъ Марія Макарова .	11	7	По болѣзни.
9	Преподаватель русской словесности и литературы Павелъ Архангельскій	8	6	По болѣзни и по служебнымъ обязанностямъ.
10	Преподавательница того же предмета Анна Красносамарская	12	8	По болѣзни.
11	Бывшій преподаватель того же предмета Александръ Смирновъ	12	15	По болѣзни.
12	Преподаватель физики Николай Надеждинъ	12	3	По болѣзни.
13	Преподавательница природовѣдѣнія Юлія Ахматова	15	5	По болѣзни.
14	Преподаватель церковнаго пѣнія Алексѣй Олейниковъ	10	10	По болѣзни.
15	Преподаватель рисованія и черченія Петръ Красновъ	9	20	По болѣзни и домашн. обстоятел.
16	Преподавательница рукодѣлія Серафима Кастровская	22	4	По болѣзни.

№ №.	Наименованіе предметовъ.	Число недѣльных уроковъ.		Причины опущенія.
		Число недѣльных уроковъ.	Количество опущен. уроковъ.	
17	Преподавательница того же предмета Александра Клинова	10	13	По болѣзни.
18	Преподавательница гигиены женщина-врачъ Соболева-Михайлова	6	2	По служебнымъ обязанностямъ.
19	Преподавательница французскаго яз. Александра Кириллова	12	3	Собирала пожертвованія на раненыхъ воиновъ.
20	Преподавательница нѣмецкаго яз. Валентина Родзевичъ .	12	29	Частью по болѣзни, частью по служебн. обязанност.
21	Преподавательница того же предмета Ида Гинке	3	2	По болѣзни.

Во время отсутствія преподавателей воспитанницы не оставались праздными, но имъ въ эти часы, по распоряженію г. Начальницы училища, назначались разныя самостоятельныя работы, подъ руководствомъ и наблюденіемъ классныхъ воспитательницъ.

Къ числу мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, нужно отнести слѣдующее:

1) Педагогическій Совѣтъ училища, при разсмотрѣніи четвертныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ въносимыхъ черезъ каждые два мѣсяца на разсмотрѣніе Совѣта о. Инспекторомъ классовъ и Начальницей училища, всегда старался изыскать разныя мѣры и средства, клонящіяся къ возвышенію въ немъ учебно-воспитательнаго дѣла. Такъ, напр., въ частности, онъ всегда входилъ въ тщательное разсмотрѣніе и изслѣдованіе причинъ малоуспѣшности или неуспѣшности каждой слабой воспитанницы, вырабатывалъ и предлагалъ съ своей стороны разныя мѣры и средства къ ихъ исправленію. Къ числу такихъ мѣро-

пріятыя относились, напр., слѣдующія: а) прежде всего и главнымъ образомъ Совѣтъ поручалъ малоуспѣвающихъ и слабыхъ воспитанницъ особому вниманію и надзору какъ г.г. преподавателей и преподавательницъ училища, такъ и классныхъ воспитательницъ, рекомендуя и предлагая имъ съ своей стороны принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ ихъ исправленію; б) для нѣкоторыхъ особенно слабо-успѣвающихъ, мало-развитыхъ и мало-подготовленныхъ воспитанницъ, не могущихъ самостоятельно идти въ уровень съ прочими воспитанницами своего класса, Совѣтъ предлагалъ нанимать особыхъ репетиторовъ, которые, занимаясь отдѣльно съ такими слабыми воспитанницами въ послѣ-обѣденное или вечернее время, мало-по-малу подгоняли ихъ подъ общій уровень съ ихъ подругами и такимъ образомъ постепенно подготавливали къ дальнѣйшему прохожденію учебнаго курса въ ихъ классѣ; наконецъ, в) о всѣхъ вообще мало-успѣшныхъ и неисправныхъ воспитанницахъ Совѣта училища всегда поставлялъ въ извѣстность ихъ родителей, воспитателей, или опекуновъ, для того, чтобы и они съ своей стороны пришли на помощь школѣ и въ свою очередь такъ же приняли бы мѣры родительскаго воздѣйствія на своихъ дочерей и такъ или иначе помогли бы и посодѣйствовали ихъ исправленію.

2) Въ цѣляхъ возможно всесторонняго развитія учащихся, а такъ же для возбужденія въ нихъ живого интереса къ различнымъ отраслямъ знанія и равномѣрно-внимательнаго отношенія ко всѣмъ изучаемымъ ими предметамъ, Совѣтъ училища требовалъ отъ воспитанницъ 5 и 6 классовъ составленія письменныхъ работъ или упражненій по всѣмъ учебнымъ предметамъ ихъ классовъ. Этою мѣрою, между прочимъ, достигалось и исполнялось и то руководственное указаніе относительно прохожденія курса училищныхъ наукъ, которое преподано въ циркулярномъ опредѣленіи Св. Синода, отъ 30 іюля—12 августа 1886 года за № 1637, и которое буквально гласитъ слѣдующее: „достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливой правильно писать

по русски, составляет одну из главных цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей (см. прилож. къ § 55 „Устава Епархіальн. женскихъ училищ“).

3) Для большаго навыка воспитаницъ въ составленіи письменныхъ работъ, Совѣтомъ училища, согласно съ докладомъ о. Инспектора классовъ, увеличено было количество годовыхъ письменныхъ работъ въ 5-мъ классѣ, вмѣсто прежнихъ 6-ти, до 8-ми работъ. Въ 6-мъ же классѣ, въ виду еженедѣльнаго составленія воспитаницами этого класса конспектовъ по дидактикѣ для пробныхъ уроковъ, количество письменныхъ работъ оставлено прежнее (т. е. 6). Кромѣ того, по собственной инициативѣ, Совѣтъ призналъ полезнымъ и ввелъ въ практику классные экспромпты въ 5 и 6 классахъ по всѣмъ учебнымъ предметамъ этихъ классовъ. Такихъ экспромптовъ здѣсь, согласно журнальному постановленію Совѣта, назначено 4 по словесности и русской литературѣ и по 1 экспромпту по прочимъ предметамъ за учебный годъ. Этою мѣрою достигалось, между прочимъ, и повтореніе всего пройденнаго изъ курса, почему отмѣтки за эти экспромпты положено присоединять къ отмѣткамъ не за письменныя упражненія, а за устные отвѣты (см. журн. Совѣта отъ 20 сентября 1913 года № 155).

4) Въ концѣ учебнаго года Совѣтъ училища тщательно и внимательно обсуждалъ вопросъ о переводѣ воспитаницъ изъ одного класса въ другой по годовымъ балламъ, заботясь при этомъ о томъ, чтобы не наводнить классы такимъ нежелательнымъ и слабымъ элементомъ учащихся, который по своимъ малымъ позваніямъ и слабору развитію не можетъ идти въ уровень съ прочимъ контингентомъ учащихся и обучаться въ слѣдующихъ старшихъ классахъ. Отъ перевода такихъ слабыхъ воспитаницъ въ слѣдующіе старшіе классы Совѣтъ училища воздерживался и назначилъ нѣкоторымъ слабо-успѣвающимъ воспитаницамъ дополнительные или провѣрочные экзамены послѣ лѣтней вакаціи, а нѣкоторыхъ особенно слабыхъ и безнадѣжныхъ оставилъ въ тѣхъ

же классахъ на повторительный курсъ для усовершенствованія ихъ познаній.

Наконецъ, 5) для своего религіознаго, умственнаго и нравственнаго развитія воспитанницы, подъ руководствомъ г.г. преподавателей и преподавательницъ училища, пользовались для чтенія книгами какъ изъ ученической, такъ и изъ фундаментальной библіотеки, и этимъ чтеніемъ постепенно расширяли и увеличивали кругъ своихъ познаній. Дѣло чтенія воспитанницами книгъ въ училищѣ было постановлено такимъ образомъ. Въ младшихъ классахъ (1, 2 и 3) книги для чтенія, взятыя, по указанію г.г. преподавателей, изъ ученической библіотеки, находились въ завѣдываніи классныхъ воспитательницъ, которыя сами и выдавали эти книги воспитанницамъ и вообще руководили ихъ внѣкласснымъ чтеніемъ. Воспитанницамъ же старшихъ классовъ (4, 5 и 6) предоставлено было право пользоваться книгами не только изъ ученической, но и изъ фундаментальной библіотеки; при чемъ изъ фундаментальной библіотеки книги выдавались воспитанницамъ не иначе, какъ съ разрѣшенія г.г. преподавателей и преподавательницъ училища, по особо выдаваемымъ отъ нихъ запискамъ. Общее руководство внѣкласснымъ чтеніемъ воспитанницъ принадлежало о. инспектору классовъ, въ частности же—каждый изъ преподавателей руководилъ чтеніемъ воспитанницъ въ разныхъ классахъ—каждый по своему предмету.

V. Библіотека, физическій кабинетъ и кабинетъ по природовѣдѣнію.

Училищная библіотека, физическій кабинетъ, а такъ же и особый отдѣльный кабинетъ по природовѣдѣнію, находятся въ весьма удовлетворительномъ состояніи, и именно благодаря тому отрадному явленію, что духовенство Самарской епархіи вообще всегда отпускаетъ достаточныя денежныя средства, необходимыя для пополненія какъ библіотеки, такъ и указанныхъ кабинетовъ.

Въ частности, училищная библіотека, какъ ученическая, такъ и фундаментальная, находится въ завѣдываніи особой отдѣльной библіотекарши, которая за свой трудъ получаетъ 280 руб. годо-

вого жалованія, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Общій же надзоръ и наблюденіе за бібліотекой и ея благосостояніемъ принадлежалъ о. Инспектору классовъ.

Училищная бібліотека раздѣляется на три отдѣла: 1) первый отдѣлъ составляетъ бібліотека фундаментальная, которая состоитъ изъ книгъ, журналовъ и учебныхъ пособій, предназначенныхъ главнымъ образомъ для преподавателей и воспитательницъ училища, хотя изъ нея, какъ сказано выше, могутъ пользоваться и въ дѣйствительности пользуются книгами и воспитанницы старшихъ классовъ, съ разрѣшенія г.г. преподавателей; 2) второй отдѣлъ составляетъ бібліотека ученическая, или т. н. „дѣтская“: въ составъ ея входятъ книги и журналы, предназначенныя для внѣкласснаго чтенія воспитанницъ, наконецъ 3) третій и послѣдній отдѣлъ бібліотеки составляетъ бібліотека учебная: въ составъ ея входятъ учебники и учебныя пособия, предназначенныя для бесплатнаго пользованія какъ епархіально-коштныхъ, такъ и своекоштныхъ воспитанницъ. Что же касается приходящихъ ученицъ, то онѣ пользуются учебниками за плату въ 3 руб. въ годъ.

Всѣ три отдѣла бібліотеки въ отчетномъ учебномъ году были пополнены новымъ запасомъ книгъ и учебныхъ пособій разнаго содержанія. Такъ, напр., а) на приобрѣтеніе и переплетъ книгъ для ученической и фундаментальной бібліотекъ (вмѣстѣ), а такъ же на выпускъ періодическихъ изданій въ отчетномъ учебномъ году, было израсходовано 751 руб. 78 коп.; б) на выпускъ газетъ и журналовъ для воспитанницъ 80 руб.; в) учебниковъ и учебныхъ пособій для воспитанницъ было приобрѣтено на сумму 1335 руб. 44 коп.

Изъ періодическихъ изданій, согласно журнальному постановленію Совѣта училища отъ 18 декабря 1914 г. за № 241, утвержденному Его Преосвященствомъ, были выписаны нижеслѣдующіе журналы:

а) Для фундаментальной бібліотеки:

- | | | |
|---|--------|-------|
| 1) Церковныя Вѣдомости | 4 руб. | — коп |
| 2) Самарскія Епархіальныя Вѣдомости | 5 " | — " |

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ пятидесятый

№ 5-й.

1 Марта 1916 г.

№ 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Анаѣма.

Ни одинъ богослужебный чинъ не вызываетъ столько сомнѣній, возраженій и вѣдкихъ критическихъ замѣчаній, какъ анаѣматствованіе еретиковъ и отступниковъ, совершаемое въ первый воскресный день великаго поста.

И въ обществѣ, и въ печати, и при собесѣдованіяхъ съ сектантами постоянно слышишь и читаешь одно и то же:

Это не православный, не христіанскій обычай. Анаѣматствованіе противно духу и буквѣ евангельскаго ученія. Христосъ Спаситель заповѣдалъ намъ не проклинать, а благословлять. Какъ же послѣ этихъ божественныхъ глаголовъ учрежденная Христомъ Церковь анаѣматствуетъ, проклинаетъ еретиковъ и всѣхъ отступившихъ и отступающихъ отъ нея?

— „Уй, какъ страшна „анаѣма!“,—тоскливая, печальная... пишетъ В. В. Розановъ. Церковь всегда благословляетъ, всѣ 364 дня въ году благословляетъ: но одинъ день, 365-й, она проклинаетъ. И это проклятiе такое страшное!“

Если каждаго крупнаго писателя считать выразителемъ общественнаго мнѣнія, то въ разсказѣ Куприна „Анаѣма“ находимъ

арко выраженное осужденіе этого вѣкового богослужебнаго чина. „Все Богъ сдѣлалъ на радость человѣку,—припомнились о. прото-діакону толстовскія слова. Ни въ чемъ грѣха нѣтъ. Хоть съ звѣря примѣръ возьми. Онъ и въ татарскомъ камышѣ живетъ, и въ нашемъ живетъ. Куда придетъ, тамъ и домъ. А наши гово-рятъ, что за это будемъ сковороды лизать. Я такъ думаю, что все одна фальшь.

— И, покорный тысячелѣтней привычкѣ, о. протодіаконъ ронялъ ужасныя, потрясающія слова проклятія и отлученія, и они падали въ толпу, точно удары огромнаго мѣднаго колокола...“ (Купринъ. Разказы т. 10-й стр. 123, 124).

Отчего все это такъ? Отчего такая жгучая враждебность въ обществѣ къ этому давнымъ давно существующему богослужебному чину анаеоматствованія? Почему его критикуютъ, высмѣиваютъ, вышучиваютъ и осуждаютъ?

Неужели потому, что анаеоматствованіе дѣйствительно проти-ворѣчить духу христіанскаго ученія?

О, нѣтъ! Развѣ Церковь „можетъ погрѣшати, заблуждаться и изрекать ложь вмѣсто истины?“ Развѣ она можетъ измѣнить завѣтамъ Христа и установить что-либо противное ученію своего Божественнаго основателя?

Никогда и не въ какомъ случаѣ.

Такъ почему же тогда ополчились противъ этого стараго, великаго и важнаго церковнаго обряда?

Только потому, что ни Купринъ, ни Розановъ, ни сектанты, ни остальные критики и „совопросники вѣка сего“ не понимаютъ чина анаеоматствованія. Не понимаютъ ни духа, ни буквы, ни смысла, ни значенія его.

Прежде всего, анаеоматствованіе вовсе не значить проклятіе. Анаеоматствованіе отъ *ана* и *еомати* откладываю, отдѣляю. Церковь если и употребляетъ это слово, то не въ смыслъ проклятія, а въ смыслъ отдѣленія, отлученія отъ Церкви. Для обозначенія же проклятія, зложелательства и ругательства вообще, въ Св. Писаніи Нового Завѣта употребляется другое слово *катара*. Последняго рода проклятія

дѣйствительно воспрещаются *Св. Писаніемъ*, какъ несогласныя съ духомъ христіанскаго ученія. Что же касается анаематствованія, то оно не только не противорѣчитъ слову Божію, но въ немъ же именно находятъ себѣ и опору и оправданіе. Ап. Павелъ, на примѣръ, писалъ Галатамъ, чтобы они за всякое измѣненіе апостольскаго ученія предавали бы всѣхъ анаемѣ (I гл. 8 ст.)

Такъ что, если стать на правильную точку зрѣнія, то всякія возраженія и осужденія анаематствованія отпадаютъ сами собою. Намъ приходится считаться только съ фактомъ, что Церковь отлучаетъ. Почему, зачѣмъ, для чего она это дѣлаетъ,—это уже другой вопросъ, выясненію котораго и посвящается настоящій апологетическій очеркъ.

*
* *

Все въ природѣ стремится къ единенію. Въ этомъ вѣковая, мировая истина. Посмотрите, какъ несутся облака, стоятъ горы, текутъ рѣки! Все въ согласіи. Одно другимъ держится.

Такъ и въ жизни. Люди объединяются въ братства, союзы, общества, кооперативы, синдикаты, тресты, во всевозможные партіи, товарищества, кружки. Почему? Такъ лучше. Такъ сильнѣе они. Такъ больше могутъ сдѣлать они. Такъ, наконецъ, выгоднѣе.

Тоже самое и въ наукѣ и въ литературѣ. Здѣсь тоже есть школы, классы, группы, направленія, содружества и т. д. и т. д. Какъ не велико бываетъ порою вліяніе какого нибудь великаго человѣка, но вліяніе цѣлой группы все-таки больше, сильнѣе.

Словомъ, теперь вездѣ, во всѣхъ областяхъ человѣческой жизни: и въ государственной, и въ общественной, и въ литературной и въ политической, и въ экономической, и въ научной, функционируютъ многочисленныя организаціи, носящія различныя наименованія и проявляющія различную работоспособность.

Въ борьбѣ съ ними никто не можетъ устоять. Ибо въ единеніи великая, только теперь опознанная сила. И горе тому, кто не споется съ другими, кто пойдетъ противъ большинства, кто не раздѣляетъ партійныхъ интересовъ, не идетъ нога въ ногу съ

остальными и во всемъ проявляетъ свои взгляды, свои вкусы, ничего общаго съ программой той или иной организаціи не имѣющіе. Того ждешь немедленное „выселеніе“, „изгнаніе“, „исключеніе“ или говоря церковнымъ языкомъ, „отлученіе“, „анаема“.

Для иллюстраціи своей мысли мы не станемъ касаться ни государственной практики, ни практики всевозможныхъ политическихъ группъ и экономическихъ организацій. Все это общеизвѣстно, совершается зачастую и ни въ какихъ комментаріяхъ не нуждается.

Мы лучше всего сошлемся на нѣкоторые литературные примѣры, потому что именно съ этой стороны прежде всего и главнымъ образомъ открывается походъ противъ церковнаго анаематствованія.

Возьмемъ хотя-бы С. А. Рачинскаго.

Какое имя его въ литературѣ?—Никакого. По имени знаютъ, книгъ его—никогда и никто не читалъ. Да что онъ? Кто онъ? Дворянинъ, помѣщикъ, въ родствѣ поэта Боратынскаго,—профессоръ ботаники въ Московскомъ университетѣ, переводчикъ „Жизни растений“ Шлейдена и „Происхожденія видовъ“ Дарвина. Доселѣ ничего позорнаго и отрицательнаго? „Ничего“, скажутъ. — Вышелъ еще молодымъ въ отставку и поселился въ родномъ имѣніи Татеве, Смоленской губ., гдѣ построилъ школу и, не отходя отъ нея, какъ отъ долга и службы, началъ учить крестьянскихъ дѣтей окрестныхъ деревень. Ничего? „Даже похвально“, слышится отвѣтъ.—Бралъ въ средство обученія, выполняя требуемую закономъ программу низшаго народнаго училища, житія святыхъ, церковныя и богослужбныя книги, „Часословъ“ и Евангеліе. Изъ его школы вышелъ знаменитый живописецъ Богдановъ—Бѣльскій, а самъ со школьниками дѣтьми онъ началъ первыя въ Россіи школьныя экскурсіи, но не за-границу, а въ знаменитыя древности и историчностью монастыри. Ну?—нѣтъ отвѣта, молчаніе. Хуже: имя Рачинскаго, и какъ общественнаго дѣятеля, и какъ педагога, и какъ писателя и ученаго, выброшено совершенно вонъ изъ литературы западниковъ, т. е. почти изъ всей русской литературы. И

на ихъ оцѣнку, лицо Рачинскаго и трудъ его есть пустое мѣсто въ русской исторіи.

Такъ какъ совершенно невозможно было сказать что нибудь противъ труда его, такъ какъ въ немъ ничего не было для критики, порицанія, возраженія, насмѣшки,—то имя его за все двадцать лѣтъ дѣятельности ни разу не было названо и произнесено ни въ „Отечественныхъ запискахъ“, ни въ „Вѣстникѣ Европы“, ни въ „Русскомъ Богатствѣ“, ни въ „Русской Мысли“, то есть, ни въ одномъ солидномъ, толстомъ ежемѣсячникѣ. Почему? Вѣдь онъ педагогъ, просвѣтитель?—Для крестьянъ!

— Да. Но онъ былъ христіанинъ. Онъ любилъ церковь. Онъ училъ дѣтей любить Россію. Другихъ преступленій не было. *) Достаточно было только этого, чтобы съ нимъ перестали считаться въ передовой журналистикѣ, издавна враждебно настроенной въ оти опенія къ христіанской вѣрѣ и православной Церкви.

Другой примѣръ мы заимствуемъ изъ преинтересной книги Ив. Наживина „Моя исповѣдь“.

„Пока я былъ протестантомъ вообще, исповѣдуется Наживинъ меня довольно охотно печатали наши передовые журналы. Обо мнѣ стали появляться критическія замѣтки. У меня стали просить портретовъ и біографій. Стали переводить меня. Обыкновенно рассказы мои, тотчасъ по напечатаніи въ журналѣ, перепечатывались какимъ-нибудь народнымъ издательствомъ „Донскою Рѣчью“, „Посредникомъ“ и др. и расходились въ рабочемъ народѣ въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ, что для меня было большою радостью, тѣмъ болѣе, что рабочій народъ отвѣчалъ мнѣ со всехъ концовъ Россіи массою сочувственныхъ писемъ, иногда крайне трогательныхъ... И этотъ потокъ безграмотныхъ каракуль на сѣрой, часто засаленной бумагѣ составляло тогда мою гордость и силу.

Сперва, повторяю, меня печатали. Но чѣмъ опредѣленнѣе становились мои взгляды въ смыслъ приближенія къ вѣчнымъ истинамъ не скажу христіанства, но мировой религіозной мысли въ

*) В. В. Розановъ: „Война 1914 года и русское возрожденіе“. Петроградъ. 1915 г. стр. 44—45.

ея чистѣйшемъ видѣ, чѣмъ ярче и сильнѣе находилъ я выраженіе для нея, тѣмъ все труднѣе и труднѣе становилось мнѣ появляться въ журналахъ, тѣмъ все кислѣе и кислѣе дѣлались отзывы о моихъ работахъ. Я пришелъ къ строгому осужденію себя, и, слѣдовательно, всѣхъ подобныхъ мнѣ. А это было невозможно. Есть вѣдь своя журнальная церковь, болѣе непогрѣшимая и болѣе нетерпимая, чѣмъ всякая другая церковь. Можетъ быть, нѣкоторую роль играло въ этомъ то обстоятельство, что я очень сторонился литературныхъ круговъ. Я попробовалъ было войти въ нихъ, но съ первыхъ же шаговъ поспѣшилъ бѣжать. Духота и пошлость среди этихъ, то кающихся другъ другу, то сплетничающихъ одинъ о другомъ божковъ была прямо-таки невыносимая. И нравственная жизнь была на самой низкой степени.

Какъ бы тамъ не было, меня непокорнаго жреца литературной церкви, отлучили какъ-то тихо, безмолвно, но необыкновенно дружно, до такой степени дружно, что можно было подумать о какомъ то соглашеніи на этотъ счетъ, котораго, разумѣется, не было. Для этого я былъ слишкомъ малъ. Съ 1905 года приблизительно, ротъ мой замазанъ. Непокорнаго молодого жреца *) Замуровали въ стѣну забвенія, и не будь у меня средствъ отца, живи я одной литературой, меня голодомъ заставили бы или говорить то, чего я не думаю, то есть лгать, или заставили бы отказаться отъ литературы и дѣлать какое нибудь другое дѣло—жрецы шутить не любятъ! Но средства у меня были, и я остался на занятой позиціи, не заискивая ни у петроградскихъ редакцій, ни у интеллигенціи вообще.

Теперь я въ изгнаніи. Меня перестали печатать, обо мнѣ замолчали, письма отъ интеллигентныхъ читателей сопли на нѣтъ“.

Приведемъ еще одинъ довольно характерный примѣръ.

Всѣмъ, я думаю, памятна исторія нашего общества и литературы, когда въ сороковыхъ годахъ прощались и расходились въ Москвѣ друзья: Аксаковы, Хомяковъ, Погодинъ, Кирѣевскіе въ одну сторону, Герценъ и Бѣлинскій—въ другую. Разъ Гранов-

*) т. 5-й стр. 18, 19, 21. Книгоизд. „Зеленая палочка“. Москва 1912 г.

скому, общему другу тѣхъ и другихъ, случилось помѣстить одну статью въ „Москвитинѣ“ Погодина. Статья была интересная, и друзья спросили Бѣлинскаго: читаль-ли онъ? „Нѣтъ—отвѣтилъ молодой энтузіастъ“: потому, что я не люблю встрѣчаться и съ лучшими друзьями въ „неприличномъ мѣстѣ“. Такъ имъ былъ названъ единственный въ Россіи славянофильскій журналъ. Таковы примѣры литературнаго изгнанія (В. Розановъ: Война 1914 г. стр. 41).

И это не единичные примѣры. Ихъ можно привести сколько угодно. Изгнаніе, или выражаясь церковнымъ языкомъ, анаеема въ литературѣ, явленіе сплошное, заурядное, часто повторяющееся. Кто о ней не знаетъ? Кто не читаль? Кто самъ не встрѣчалъ этихъ литературныхъ изгнанниковъ? Особенно въ послѣдніе дни когда партійность приняла такую яркую окраску.

И не въ одной только литературѣ, какъ мы сказали, существуетъ эта анаеема. Она вездѣ, во всѣхъ областяхъ человѣческой жизни. Только подъ различными наименованіями. На языкѣ однихъ,—это остракизмъ, изгнаніе, ссылка. На языкѣ другихъ,—это: исключеніе, лишеніе правъ, отлученіе, игнорированіе. У іудеевъ это—херемъ, петиха. У католиковъ—*excommunicatio major solemnis*. У протестановъ—*excommunicatio minor*. А у православныхъ христіанъ --- анаеема.

Но подъ этими различными наименованіями легко опознать по существу одно и тоже явленіе. И не только теперь стали прибѣгать къ анаеемѣ. Нѣтъ, этотъ обычай существовалъ давнымъ давно. Анаеема была, есть и будетъ. Да безъ нея по настоящему и обойтись нельзя. Она необходима. Она должна быть. Это своего рода дезинфекція общества, изоляція вредныхъ и опасныхъ элементовъ для пресѣченія заразы, ампутація поврежденныхъ или зараженныхъ членовъ общества. Не будь этой анаеемы, или по крайней мѣрѣ постоянной угрозы ея, всякое общество распалось бы, всякое дѣло разстроилось бы и все пошло бы на убыль, свелось на борьбу и кончилось крахомъ. „Всякое царство, раздѣлившееся само въ себя, опустѣеть; всякій городъ или домъ, раздѣлившійся

самъ въ себѣ не устоятъ“ (Матѣ. 12 гл. 25 ст.). Это простая, азбучная истина, не требующая никакихъ разъясненій и доказательствъ.

* *
*

Если анаеема практикуется во всѣхъ областяхъ человѣческой жизни и по существу необходима въ каждомъ обществѣ, имѣющемъ болѣе или менѣе правильную организацію, то, значитъ, она должна быть и въ религіозной области, то есть въ Церкви. Ибо Церковь тоже есть общество и, притомъ, великое, могучее, которое, какъ и всѣ остальные, одинаково заинтересовано въ соблюденіи извѣстныхъ мѣропріятій, необходимыхъ для блага всѣхъ православныхъ христіанъ и направленныхъ для предотвращенія различныхъ соблазновъ, могущихъ вреднымъ образомъ отразиться на всемъ строѣ церковно-общественной жизни. Одною изъ такихъ мѣръ и является анаеема.

Анаеема появилась въ христіанской церкви съ самаго начала ея историческаго существованія, что видно изъ словъ Христа Спасителя о преслушавшихъ Церковь, которые должны сдѣлаться для нея „яко же язычникъ и мытарь“. Апостоль Павелъ повелѣваетъ членамъ Церкви не ѣсть и не пить, то есть не имѣть общенія съ блудниками, лихоимцами, идолослужителями, злорѣчивыми, пьяницами, хищниками (1 Кор. 5 гл. 11 ст.). Тотъ же Апостоль въ посланіи къ Солунянамъ пишетъ: „если же кто не послушаетъ слова нашего въ семъ посланіи, того имѣйте на замѣчаніи и не сообщайтесь съ нимъ“. (2 Сол. 3 гл. 14 ст.) А въ посланіи къ Коринѣянамъ Апостоль Павелъ требуетъ отъ членовъ Церкви болѣе рѣшительныхъ мѣръ въ отношеніи къ инакомыслящимъ: „измите злаго отъ васъ самѣхъ“ (1 Кор. 5 гл. 13 ст.). Также и къ посланіи къ Титу: „еретика чловѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся“ (3 гл. 10 ст.).

И вотъ съ апостольскихъ временъ вплоть до нашихъ дней время отъ времени, то тамъ, то здѣсь, раздается властная, могучая церковная анаеема противъ еретиковъ и отступниковъ отъ единой, святой, соборной и апостольской Церкви.

Послѣдствія анаемы въ началѣ состояли въ исключеніи отлученнаго отъ участія въ общественномъ богослуженіи, вечерахъ любви и таинствахъ. Имена отлученныхъ вычеркивались изъ диптиховъ. Христіане не называли ихъ братьями и не давали имъ братскаго лобзанія. Причемъ, по постановленію 1-го вселенскаго собора анаема произносилась только въ случаѣ окончательной нераскаянности и имѣла силу только до тѣхъ поръ, пока отлученный не раскаивался. И затѣмъ, анаема падала только на самого отлученнаго, но отнюдь не на его семейство (5 пр.).

Въ русской Церкви, въ періодъ допатріаршескій, анаема изрекалась за ересь, за „пребидѣніе“ церкви Божіей, ея суда и священнослужителей, а со времени „собиранія русской земли“ — также противъ тѣхъ, кто дѣйствовалъ противъ московскаго правительства.

По правилу Митрополита Іоанна анаемѣ подвергались державшіеся идолопоклонства, виновные въ многоженствѣ, одновременномъ и послѣдовательномъ, продающіе своихъ слугъ—христіанъ поганымъ, кровосмѣшники, не причащавшіеся, употребляющіе мясо въ Великій постъ.

Правило митрополита Кирилла лишаетъ отлученнаго, послѣ его смерти, молитвъ іерейскихъ и погребенія близъ церкви. Оно грозитъ отлученіемъ держащимся бѣсовскихъ обычаевъ, въ праздники творящимъ позоры со свистаніемъ и кличемъ, бьющимся дреколіемъ до смерти и т. д.

Стоглавый соборъ понималъ анаему въ смыслѣ недопущенія къ богослуженію и отказа въ принятіи какихъ либо приношеній для церкви отъ отлученныхъ.

Въ патріаршій періодъ возникъ новый видъ анаемы—отлученіе вседомовное, которому священникъ могъ подвергать своего прихожанина, со веѣмъ его домомъ, за обиды церкви Божіей, то есть за нарушеніе правъ храма и причта. Иногда такой анаемѣ подвергался цѣлый приходъ, причемъ, самый храмъ закрывался.

Въ синодальный періодъ, духовнымъ регламентомъ Петра Великаго установлена была двойкая форма церковной анаемы—ве-

ликая и малая. Великая назначалась послѣ безуспѣшныхъ священническихъ увѣщаній, за открытое хуленіе Имени Божія, Св. Писанія, Церкви, за уклоненіе отъ причащенія въ теченіе болѣе года, и состояло въ томъ, что, по опредѣленію Св. Синода, отлученному запрещался входъ въ церковь и общеніе съ нею въ таинствахъ. Если бы ему силою или хитростью удалось бы проникнуть въ святыи храмъ, то, доколѣ онъ въ немъ находился, богослуженіе пріостанавливалось. Печатный или письменный текстъ анаемы прибывался къ дверямъ приходской церкви или всѣхъ епархіальныхъ церквей. Въ случаѣ окончательнаго отказа отлученнаго раскаяться, онъ передавался въ распоряженіе свѣтской власти, которая, по истеченіи шести недѣль со дня публикаціи объ анаемѣ, поступала съ нимъ, какъ съ „шельмованнымъ“, который по военнымъ артикуламъ того времени, ни въ какое дѣло, ниже въ свидѣтельство не принимался и не могъ даже требовать суда, если кте его ограбить, ранить, побѣть. Лишь за убіеніе его виновный подвергался законной отвѣтственности.

Малую анаему, по регламенту, могъ произнести и священникъ своею личною властью, не доведя объ этомъ до свѣдѣнія Св. Синода. Постановленія регламента относительно анаематствованія примѣнялись въ церковной практикѣ лишь въ первое время существованія Св. Синода. Позже, въ продолженіе всего XVIII в. практиковалось „вседомовное“ отлученіе, хотя оно и было отмѣнено указомъ Петра I. Обыкновенно по изреченіи вседомовнаго отлученія Синодъ распоряжался о закрытіи церкви, а священника и причтъ назначалъ на другія мѣста. Съ XIX вѣка „вседомовное“ отлученіе исчезло, какъ исчезла и церковная анаема на государственныхъ преступниковъ съ поименнымъ ихъ перечнемъ. (Подробно см. Н. Суворова „о церковныхъ наказаніяхъ“ С. П. В. 1876 г.)

Въ настоящее время Церковь анаематствуетъ отрицающихъ бытіе Божіе и Промыслъ, духовность существа Божія и Его свойства, равносущіе и равночестность Сына Божія и св. Духа Богу Отцу; отвергающихъ необходимость пришествія на Землю, страданія и смерти Сына Божія для спасенія человѣка; не приѣмлющихъ

благодати искупленія; отвергающихъ приснодѣвство Пресвятой Богородицы; не вѣрующихъ, что Духъ Св. дѣйствовалъ чрезъ пророковъ и апостоловъ и нынѣ пребываетъ въ сердцахъ истинныхъ христіанъ и наставляетъ ихъ на всякую истину, отрицающихъ безсмертіе души, кончину вѣка, судъ и вѣчное воздаяніе по дѣламъ; отрицающихъ таинства; отвергающихъ соборы и ихъ преданія; отвергающихъ божественное происхожденіе царской власти и надлежащее отношеніе къ ней и, наконецъ, отрицающихъ и хулящихъ св. иконы. (Исторію этого чина см. у. К. Никольскаго: „Анаѳематствованіе, совершаемое въ первую недѣлю великаго поста“ С. П. Б. 1879 г. Рецензія на это сочиненіе проф. Горчакова въ Отчетъ о 23 присужденіи наградъ графа Уварова).

Нынѣ всѣ анаѳематствованія безличны и совершаются въ недѣлю православія, то есть въ первый воскресный день Великаго поста и не во всѣхъ перквахъ, а только въ кафедральныхъ соборахъ, предъ окончаніемъ литургій. Въ исключительныхъ случаяхъ, по нуждѣ времени и обстоятельствъ, Церковь отлучаетъ и анаѳематствуетъ и въ другіе сроки, назначаемые по ея собственному усмотрѣнію.

Послѣдствія анаѳемы въ настоящее время состоятъ только въ исключеніи отлученнаго изъ общества вѣрующихъ, въ лишніи таинства и молитвъ за него. Что же касается государственнаго законодательства, то и оно отчасти караетъ и ограничиваетъ въ правахъ анаѳематствованныхъ Церковью. Такъ ст. 83 и 371 Устава Гражданскаго Судопроизводства воспрещаютъ допускать къ свидѣтельству лицъ, отлученныхъ отъ Церкви. Ст. 95 и 706 Устава Уголовнаго Судопроизводства лишаютъ такихъ лицъ права давать показанія подъ присягой и т. д.

* *
*

Теперь перейдемъ къ вопросу о значеніи и пользѣ церковнаго анаѳематствованія. Въ другое время бесполезно было бы и задался такимъ вопросомъ. Всякій понималъ важность и необходимость этого церковно-богослужебнаго чина. Теперь же совѣмъ не то. Теперь при множествѣ всякихъ сектантовъ и „лукавыхъ совопрос-

никовъ вѣка сего“, при явномъ извращеніи въ прогрессивной періодической прессѣ идеи и смысла этого обряда при враждебномъ отношеніи къ нему болѣе или менѣе культурныхъ массъ, обойти молчаніемъ этотъ вопросъ ни въ коемъ случаѣ нельзя.

И такъ, для чего же анаэема?

Прежде всего, для устраненія соблазновъ среди вѣрующихъ, для уничтоженія плевеловъ среди пшеницы, для предотвращенія грозящей вѣрнымъ сынамъ Церкви опасности.

Спаситель часто говорилъ: „Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные“. (Матѣ. 7 гл. 15 ст.) „Берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ“ (Матѣ. 24 гл. 4 ст.). „Берегитесь, чтобы васъ не ввели въ заблужденіе“ (Лук. 21 гл. 8 ст.). Какъ же узнать: гдѣ пророкъ, а гдѣ лжепророкъ: кто прельщаетъ, а кто къ истинѣ ведетъ? кто со Христомъ, а кто противъ Христа? Вѣрующіе не всегда могутъ разобраться въ этихъ сложныхъ и трудныхъ вопросахъ. Бываютъ такіе случаи, когда они въ поискахъ Христа идутъ за эксплуататорами религіознаго чувства народа, за самообольщенными мечтателями, за явными проходимцами. Идутъ въ полномъ убѣжденіи, что ихъ ведутъ къ правдѣ, къ истинѣ, ко Христу. А на самомъ дѣлѣ они идутъ по пути, ведущему въ погибель.

Въ такихъ случаяхъ только Церковь можетъ спасти стоящихъ на краю пропасти. Какъ непогрѣшимая руководительница, она вышагаетъ свой голосъ, раскрываетъ глаза на грозящую православнымъ христіанамъ опасность, властною рукою указываетъ на смутителей и говоритъ:

— Достойте, остановитесь! Куда вы идете? За кѣмъ? Всмотритесь въ своихъ вожаковъ. Вѣдь это наши враги. Не слушайте ихъ. Не ходите за ними. Они въ погибель васъ ведутъ. „Это—люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, душевные, не имѣющіе духа“ (Иуд. 1 гл. 19 ст.) Анаэема имъ! Ибо они благовѣтствуютъ вамъ не то, что благовѣтствовали вамъ апостолы (Галат. 1 гл. 8 ст.).

И это грозное предостереженіе останавливаетъ увлечшихся вѣтромъ новыхъ ученій. Они мгновенно отшатываются отъ своихъ

прежнихъ вожаковъ, порывають съ нимъ всякія связи и вновь въсьмъ своимъ существомъ возвращаются въ лоно православной Церкви. Слуга прекращается. Православіе торжествуетъ. Церковь поетъ хвалебный гимнъ Отцу свѣтовъ.

Возьмемъ такой примѣръ. Лѣтъ драдцать-двадцать пять тому назадъ выступилъ съ проповѣдью новаго религіознаго ученія „великій писатель“ русской земли Л. Н. Толстой. Сначала онъ излагалъ свои воззрѣнія въ литературныхъ произведеніяхъ. Потомъ неудовлетворился этимъ, сталъ писать, издавать и усиленно распространять спеціальныя религіозно-философскіе трактаты, какъ то: „Исповѣдь“, „Въ чемъ моя вѣра“, „Царство Божіе внутри васъ есть“, „Христіанское ученіе“ и т. д.

Русская публика съ жаромъ набросилась на нихъ. Всѣ читали, хвалили, восторгались. И никто не подозрѣвалъ, что ученіе Толстого не христіанское. Ибо оно идетъ въ разрѣзъ съ ученіемъ православной Церкви. Покоится на извращенныхъ текстахъ Евангелія. Игнорируетъ таинства и священные обряды. Совершенно отрицаетъ св. Преданіе. Личность Христа Спасителя рисуетъ не какъ Богочеловѣка, а какъ простаго человѣка и т. д. и т. д.

Нужно отдать справедливость Толстому. Онъ такъ тонко, искусно поддѣлывался подъ христіанство, что многіе поклонники и почитатели его считали Льва Николаевича вполне православнымъ христіаниномъ. Его произведенія ставили на ряду съ богословскими трактатами профессоровъ духовныхъ академій. На нихъ воспитывались. По нимъ учились. По нимъ вѣрили. И червь сомнѣнія ни разу не закрадывался въ ихъ душу. Тѣмъ болѣе, что самъ Толстой называлъ себя христіаниномъ. Сочиненія свои онъ всегда писалъ на какой-нибудь евангельскій текстъ. И озаглавливалъ ихъ такъ, что даже и сомнѣнія не могло появиться на счетъ его измѣны христіанству.

Получалась тяжелая картина. Тысячи, а то и десятки тысячъ истинныхъ сыновъ православной Церкви шагъ за шагомъ отступали отъ Христа и слѣдовали за Толстымъ, въ полной увѣренности, что великій писатель есть вмѣстѣ съ тѣмъ и великій ду-

ховный вождь, властною рукою и могучею волею ведущій всѣхъ къ тихому пристанищу.

Это массовое уклоненіе отъ Христа и слѣдованіе за „христіаниномъ безъ Христа“ (Терминъ проф. М. Д. Муретова), впервые замѣтила православная Церковь. И чтобы положить конецъ религіознымъ сомнѣніямъ, чтобы остановить чуть-ли не поголовное увлеченіе Толстымъ и всѣхъ заблудившихъ вновь возвратить на нуть истины и правды и добра, Церковь Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ февраля 1901 года вслухъ всѣхъ вѣрующихъ заявила, что Толстой—не христіанинъ, сочиненія его не православныя. И такъ какъ многократныя пастырскія увѣщанія ни къ чему не привели его, то да будетъ онъ намъ, яко язычникъ и мытарь. Другими словами: Толстой отлучается отъ церкви. Анаѡема ему.

И этотъ великій церковно-общественный актъ произвелъ громадное впечатлѣніе на почитателей Толстого. Многіе отшатнулись отъ него. Многіе отказались отъ специально-толстовскихъ воззрѣній. И вмѣсто прежнихъ хвалебныхъ гимновъ, стали критиковать, осуждать и упрекать его.

Такъ ликвидирована была въ свое время великая смута умовъ, порожденная выступленіемъ Толстого въ роли церковнаго реформатора.

Честь и хвала Православной Церкви за то, что во время эстановила она мутныя волны толстовскаго лжеученія, стремительно несшіяся на вѣрныхъ послѣдователей Христа!

* *
*

Всякая анаѡема—великая или малая, есть прежде всего наказаніе. Великое, тяжелое, чреватое своими грозными послѣдствіями. И поэтому отлученіемъ бравировать нельзя. Нельзя такъ легко относиться къ нему, какъ отнесся въ свое время одинъ профессоръ чуть ли не академикъ, просившій Св. Синодъ и его отлучить отъ Церкви. Такъ поступающіе говорятъ только о своемъ легкомысліи. О томъ, что они не отдають себѣ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, уже одно пребываніе въ Церкви Христо-вой благотворно и спасительно для насъ. Если мы, предположимъ,

лабы, то другіе поддержать насъ. Если мы сами не молимы, то другіе помолятся за насъ. Если мы собьемся съ истиннаго пути, другіе направятъ насъ. Если совершенно выбьемся изъ силъ, получаемъ благодать „всегда немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи“. Если прогнѣваемъ Бога, то Церковь смягчитъ гнѣвъ Его. Отсрочить наказаніе. Умилостивить Творца.

Если, „много можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема“ (Іак. 5 гл. 16 ст.), то молитвы всѣхъ праведниковъ, всей Церкви во сто кратъ дѣйственнѣе и сильнѣе. Можно безошибочно сказать, что если Господь и долготерпитъ нашимъ грѣхамъ, то единственно ради молитвъ святыхъ, образующихъ купно съ вѣрующими Церковь Христову. Подтверженіе сей истины находимъ еще въ Ветхомъ Заветѣ.

Именно: когда Господь захотѣлъ произвести Свой праведный судъ надъ нечестивымъ городомъ Содомомъ и объявилъ о Своей волѣ Аврааму, то сей послѣдній спросилъ Творца:

„А если въ этомъ городѣ пятьдесятъ праведниковъ? Неужели Ты погубишь и не пощадишь сего мѣста ради пятидесяти праведниковъ?“

Господь сказалъ: если Я найду въ городѣ Содомъ пятьдесятъ праведниковъ, то ради нихъ Я пощажу все мѣсто сіе.

Авраамъ сказалъ въ отвѣтъ: вотъ я рѣшился говорить Владыгѣ, я прахъ и пепелъ: можетъ быть, до пятидесяти праведниковъ не достанетъ пяти Ты погубишь и истребишь весь городъ. Онъ сказалъ: не истреблю, если найду тамъ сорокъ пять.

Авраамъ продолжалъ говорить съ Господомъ и сказалъ Ему: можетъ быть найдется тамъ сорокъ?

Онъ сказалъ: не сдѣлаю того и ради сорока.

И сказалъ Авраамъ: да не прогнѣвается Владыка, что я буду говорить: можетъ быть найдется тамъ тридцать?

Онъ сказалъ: не сдѣлаю, если найдется тамъ тридцать.

Авраамъ сказалъ: вотъ я рѣшился говорить Владыкѣ: можетъ быть найдется тамъ двадцать.

Онъ сказалъ: не истреблю ради двадцати.

Авраамъ сказалъ: да не прогнѣвается Владыка, что я сме
скажу однажды: можетъ быть найдется тамъ десять?

Онъ сказалъ: не истреблю ради десяти“. (Быт. 18 гл. 24—
32 ст.).

Послѣ этихъ словъ не остается никакого сомнѣнія въ томъ,
что только молитвами праведниковъ держится грѣшная земля и
грѣшные люди.

И вотъ когда кого-нибудь отлучаютъ отъ Церкви, тотъ сразу
лишается ея могучаго покровительства. Праведники не молятся за
него, Церковь тоже не возноситъ за него своихъ вселенскихъ мо-
литвъ. Онъ остается совершенно одинокимъ. Нѣтъ никого, кто
умолилъ бы за него Творца, смягчилъ Его праведный гнѣвъ, от-
велъ бы отъ него Его карающую десницу. А естественнымъ слѣд-
ствіемъ потери ходатаевъ и заступниковъ предъ Господомъ Богомъ
какъ показываетъ намъ исторія нечестивыхъ городовъ Содома и
Гоморры, являются многочисленныя бѣдствія, несчастія и страданія,
которыми сопровождается по существу всякое противленіе волѣ Бо-
жіей. И вотъ во власти этихъ бѣдъ и напастей и оказывается
отлученный отъ Церкви.

Характерный примѣръ развиваемаго нами положенія мы нашли
въ изданной по случаю пріѣзда Государя Императора въ Черниговъ
книгѣ: „Картины церковной жизни Черниговской Епархіи изъ IX
вѣковой ея исторіи“ Черниговъ. 1911 г.

Вотъ онъ:

Знаменательное событіе произошло въ г. Стародубѣ, который
въ XVII столѣтіи славился своей торговлей и богатствомъ. Въ г.
Стародубѣ было тогда много лавокъ, отдѣльная нѣмецкая улица,
собиралась сюда вся Украина на ярмарки, здѣсь было большое на-
селеніе и много церквей, но постоянно происходили волненія.
Полковники, говоритъ лѣтопись Самовидца, враждовали противъ
гетмана, священники между собою; между казаками и посполитами
ссоры, позвы и потомъ гульбы въ корчмахъ. Едва-ли не въ каж-
домъ дворѣ шинокъ, а при шинкахъ безчинства и частыя убійства.
За развратъ не чинилось никакого наказанія, напротивъ, считалось

то удовольствіемъ. Пьянство неудержимое, къ благочестію равнодушіе: ибо духовныхъ считали ни за что, гордась богатствомъ Божіихъ храмовъ: намъ, говорили, тяжело отъ поповъ; тѣ напоминали имъ о долгѣ; но они не слушали... Архіепископъ Лазарь увѣщивалъ стародубцевъ покаяться и грозилъ анаемой, но увѣщанія не дѣйствовали. Тогда владыка Лазарь посылаетъ въ Стародубъ Черняговскаго Благовѣщенскаго священника Стефана Шубу провозгласить на Стародубцевъ анаему. Прибывъ въ Стародубъ и совершивъ въ Соборной полковой Николаевской церкви литургію, священникъ Шуба по окончаніи богослуженія, исполняя волю своего архипастыря, торжественно провозгласилъ на стародубцевъ анаему и погасилъ церковныя свѣчи. И въ скоромъ времени послѣ произнесенія анаемы въ городѣ вспыхнулъ ужасный пожаръ. Загорѣлась въ самомъ центрѣ города церковь Рождества Христова, отъ нея лавки, дома и отъ нихъ запылалъ весь городъ и сокрушилъ его огонь до основанія. Отъ этого пожара, говоритъ лѣтописецъ Самовидца, по особому гнѣву Божію погорѣли огромныя постройки четырехъ церквей, стоявшихъ въ самомъ городѣ, со всѣмъ ихъ украшеніемъ, которыя славилась во всей Украинѣ какъ по писемъ образовъ, такъ и по колокольному звону. Все укрѣпленное мѣсто сгорѣло, не осталось ни одной хаты, даже обгорѣли городскіе валы и за крѣпостью сгорѣло нѣсколько сотъ построекъ. *)

Такъ покаралъ Господь Богъ анаематствованныхъ стародубцевъ. И такъ караетъ Онъ всякаго отлученнаго отъ Церкви.

А эти кары имѣютъ громадное воспитательное значеніе. Лишившись великихъ и богатыхъ милостей отъ Господа Бога, исправляемыхъ обыкновенно Церковью, изстрадавшись и измучившись въ непосильной борьбѣ съ искушеніями, бѣдами и напастями, отлученный начинаетъ обыкновенно чувствовать послѣдствія анаемы, сознавать свое духовное одиночество и безпомощность внѣ союза съ братьями по вѣрѣ, сознавать свою вину, раскаиваться въ совершенныхъ проступкахъ, осуждать самого себя за противленіе и непослушаніе Церкви Божіей.

*) Стр. 79—80.

Къ физическимъ мукамъ присоединяются еще такимъ образомъ, муки душевныя. Получается цѣлая драма, которую не всякій можетъ перенести. Вотъ почему Апостоль Павелъ просилъ коринѳскихъ христіанъ „простить отлученнаго имъ кровосмѣсника и утѣшить, дабы онъ не былъ поглощенъ чрезмѣрно печалью“. **)

А Церковь только и ждетъ этого момента. Какъ чадолюбивая мать, она при первыхъ проблескахъ сердечнаго раскаянія съ радостію простираетъ свои руки къ отверженному, зоветъ его къ себѣ, общается прощеніемъ, успокоеніемъ и забвеніемъ причиненной ей боли. Требуется только одного — несомнѣнныхъ доказательствъ своего раскаянія.

Интересна въ данномъ отношеніи судьба Толстого. Отлученный отъ Церкви, онъ не сразу почувствовалъ эту спасительную тоску по Церкви. Онъ долго крѣпился. Убѣждалъ и себя и другихъ въ томъ, что онъ совершенно спокоенъ, что на немъ нисколько не отразились послѣдствія церковнаго отлученія и т. д. Но вотъ въ скоромъ времени и его постигли болѣзни, тревоги, семейныя неприятели и тяжелыя релігіозныя сомнѣнія. И въ борьбѣ съ ними Толстой, какъ и всѣ другіе, почувствовалъ свое полное духовное одиночество и безпомощность внѣ союза съ братьями по вѣрѣ. Тогда, „пришедъ въ себе“, подобно блудному сыну, онъ тайно ото всѣхъ, не ушелъ, а убѣжалъ изъ Ясной Поляны и направился въ Оптину Пустынь, чтобы чрезъ ея посредничество вновь войти въ общеніе съ Православною Церковью. Къ несчастью для графа, друзья его, все время слѣдившіе за нимъ, случайно узнали объ его уходѣ въ Оптину Пустынь, „рѣзвою толпою“ явились къ нему туда, и не смотря на старческіе годы Толстого, на недавно перевесенную имъ болѣзнь, на холодную осеннюю ночь, на проливной дождь, на пронизывающую сырость, почти силою увезли оттуда яснополянскаго старца, лишь бы онъ не обратился къ Православной Церкви и своимъ возможнымъ обращеніемъ не оскрамилъ бы ихъ и не погубилъ бы налаженное дѣло толстовства. И, какъ и

**) 2 Кор. 2 гл. 7 ст.

слѣдовало ожидать, Толстой на дорогѣ простудился, нѣсколько дней проболѣлъ и вскорѣ, неожиданно для всѣхъ, умеръ.

Церковь оказалась гораздо сердечнѣе самихъ искреннихъ и близкихъ друзей Толстого. Она не отказала своему давнему врагу въ утоленіи духовной жажды. Напротивъ, когда со стороны ясно-полянскаго старца она замѣтила нѣкоторыя поштыки къ сближенію съ нею, Церковь немедленно посылаетъ къ умирающему графу того знаменитаго оптинскаго старца, къ которому онъ и пріѣзжалъ для бесѣдъ въ Оптину Пустынь. Кромѣ того, она посылаетъ къ нему архіепископовъ для увѣщанія. Она въ лицѣ своихъ архипастырей и пастырей шлетъ ему многочисленныя телеграммы и письма съ горячею мольбою—покаяться и возвратиться ко Христу и къ Церкви.

И не ея, конечно, вина, что друзья Толстого никого не допустили къ нему, не доставили умирающему старцу ни одного письма, ни одной телеграммы. И ни слова не сказали ему о томъ спасительномъ зовѣ, который во все время болѣзни Толстого не переставалъ нестись со стороны Православной Церкви. *)

Итакъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, анаѰема, по существу, является суровымъ наказаніемъ для отлученнаго. Но она не есть, однако, кара безповоротная. Она, какъ и всѣ церковныя наказанія, имѣетъ ближайшею и непосредственною цѣлью—нравственное исправленіе отлученнаго. Подобно тому, какъ и Апостоль Павелъ предалъ коринѳскаго кровосмѣсника „сатанѣ во изможденіе плоти, чтобы духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего Иисуса Христа“ (1 Кор. 5 гл. 5 ст.), или— „Именея и Александра, которыхъ онъ предалъ сатанѣ, чтобы они научились не богохульствовать“ (1 Тим. 1 гл. 20 ст.).

Когда эта цѣль достигается и отлученный приноситъ чисто-сердечное покаяніе въ своихъ дѣлахъ и помысленіяхъ, тогда онъ вновь принимается въ лоно Православной Церкви и становится такимъ же полноправнымъ членомъ ея, какимъ былъ и раньше, до отлученія.

*) Подробно объ этомъ см. нашу статью: „Смерть Л. Н. Толстого какъ урокъ для религіозныхъ отщепенцевъ“.

Наконецъ, нельзя и того сказать, какъ говорятъ другіе, будто чинъ анаематствованія производитъ тяжелое, гнетущее впечатлѣніе на молящихся и ничего у нихъ не вызываетъ, кромѣ недоумѣвія, сомнѣнія, а порой даже и осужденія.

Кто такъ думаетъ или говоритъ, тотъ, значить, не понимаетъ ни духа, ни смысла, ни значенія этого богослужебнаго чина.

Кто же понимаетъ его, на того онъ производитъ громадное впечатлѣніе. И не плохое, а хорошее. Не волнующее, а успокаивающее. Не постыжающее Церковь, а напротивъ возвеличивающее ее.

Вотъ приходитъ, напримѣръ, въ кафедральный соборъ какой-нибудь интеллигентъ. Не для молитвы, а такъ, изъ простого любопытства. Лишь бы посмотрѣть этотъ рѣдкій и интересный чинъ. И вотъ слышитъ громовой протодіаконскій возгласъ „анаема“!

— Кому анаема?

— Отвергающимъ бытіе Бога!...

Значить и мнѣ и мнѣ подобнымъ? Но у насъ нѣтъ вѣры, нѣтъ званія, нѣтъ доказательствъ. Ничего нѣтъ. Душа истрепана. Наука все распатала. Съ глубокой сѣдой старины она все твердила и твердила: „Нѣтъ Бога! Нѣтъ Бога! И не нуженъ Онъ. Все можно и безъ Него объяснить. И даже еще лучше!“

Послѣ этого жестокаго опустошенія человѣческихъ душъ наукою кто осмѣлится утверждать бытіе Бога? Кто вѣруетъ въ него? Изъ интеллигенціи почти никто. Послѣ Канта, послѣ Гегеля, послѣ Бюхнера, Ламетри, Гольбаха, Фейербаха, Лафарга, Вольтера и имъ подобнымъ, никто не возвыситъ своего голоса въ защиту идеи Божества. А если иногда и раздаются голоса, то тихіе, робкіе, неувѣренные, едва—едва слышные.

И вдругъ Церковь громко, во всеуслышаніе, не смотря на голоса великихъ ученыхъ и философовъ цѣлыхъ вѣковъ и тысячелѣтій не только твердитъ, что есть Богъ, но отрекается, анаематствуетъ всякаго, кто только вздумаетъ поколебать эту истину или даже усумниться въ этой основной кардинальной истинѣ христіанской религіи.

Значить Церковь увѣрена. Церковь знаетъ! Церковь убѣждена! И такъ, что ни тѣни сомнѣнія, колебанія, неувѣренности!

Какъ это хорошо! Какъ успокаиваетъ! Какъ бодритъ!

Въ самомъ дѣлѣ, что по сравненію съ этимъ голосомъ Церкви ученіе философвъ-атеистовъ? Ничто. Младенческій лепетъ. Пустая болтовня. Нѣтъ у нихъ положительности. Нѣтъ постоянства. Нѣтъ вѣры въ самихъ себя. Другъ другу противорѣчатъ. Другъ друга критикуютъ. Въ одномъ вѣкѣ одно говорятъ. Въ другомъ—другое. Сегодня утверждаютъ, завтра отрицаютъ. И такъ изъ вѣка въ вѣкъ, изъ года въ годъ.

А тутъ одинъ и тотъ же глаголь несетъ съ самаго существованія Церкви. Вотъ уже нѣсколько вѣковъ и тысячелѣтій. И ни разу не сфальшивилъ, ни разу не измѣнилъ себя. Все на одной и той же нотѣ и съ одной и той же силой твердитъ: есть Богъ! Есть Богъ!

И самъ невслыно заражаешься вѣрой Церкви. И самъ вмѣстѣ съ нею начинаешь твердить: есть Богъ! Есть Богъ!

Честь и хвала Православной Церкви за то, что она пронесла эту нужную и дорогую для всего человѣчества идею чрезъ всѣ вѣка и тысячелѣтія, чрезъ густой строй многочисленной арміи ученыхъ атеистовъ, при большихъ буряхъ, при всевозможныхъ теченіяхъ, требовавшихъ отъ Церкви уступокъ времени.

— Отметающимъ безсмертіе души—анаѳема! слышится далѣе громовой голосъ протодіакона.

— Какъ?! Воскликаетъ тотъ же интеллигентъ, стоящій въ соборѣ. Это такъ *нужно намъ*, старымъ, слабымъ, больнымъ. Но мы не смѣемъ даже надѣяться на безсмертіе. Опять таки, благодаря той же наукѣ.

А тутъ никого не боясь, никого не стѣсняясь, предъ всѣми людьми; и вѣрующими и не вѣрующими, учеными и неучеными, богатыми и бѣдными, столь же „официально“, торжественно, этимъ заставляющимъ дребезжать стекла въ окнахъ голосомъ протодіакона—Церковь анаѳематствуетъ всякаго, кто усумнился бы... въ чемъ?

О чемъ мы только шепчемъ нерѣшительно и молимъ Бога и судьбу зъ грезахъ... Неужели Церковь такъ твердо знаетъ, что

душа не умереть? Что, значить, и моя мать и мой отец не умерли, не исчезли совсѣмъ, а только перенеслись куда-то?

Платонъ тутъ кое-что клевалъ въ „Федонѣ“, но такіе длинныя доводы, что даже и не поймешь скоро, и далеко не такъ твердо, какъ этотъ громогласный протодіаконъ.

Церковь же, видимо, положительно знаетъ, что есть безсмертіе, ибо она не только првозглашаетъ его, но, несмотря на тысячи философовъ и ученыхъ, смѣющихся надъ этой идеей, отрекается, анаематствуетъ всякаго, кто только дерзнетъ колдовать истину безсмертія человѣческой души или даже лично для себя сомнѣваться... въ чемъ?

Что... мнѣ всего дороже, нужнѣе, за что я не усумнился-бы „самую жизнь отдать“, если бы только эта маленькая и никому ненужная жертва,— могла хоть сколько нибудь дѣлу пособить.

— Анаема!

Выходить, значить, какъ будто Церковь „уже умерла“ за эту идею,— боролась и вынесла эту побѣду въ міръ, и вотъ теперь мнѣ, въ уголку собора шепчетъ, что мать моя и отецъ, и друзья не умерли, и всѣ живы, и живы вѣчно!

Какъ хорошо, какъ пріятно на душѣ! „И вѣрится и плачется, и такъ легко, легко!“

Какъ то В. В. Розановъ зашелъ на чинъ анаематствованія въ Исаакіевскій соборъ, когда тамъ служилъ пріѣзжавшій въ Россію Антиохійскій патріархъ. И услышавъ „анаему“, толкнулъ стоявшаго возлѣ него студента и сказалъ: „Слышали—отвергающимъ безсмертіе души“, то есть всѣмъ университетамъ, ибо кто же изъ научившихся въ университетѣ, и всѣ профессора ихъ не отвергають безсмертія души?

Студентъ улыбнулся и кивнулъ головой. А. Розановъ продолжалъ:

— Какая пустельга все это. Ну, что такое „наши университеты“ противъ одного вотъ этого богослуженія 2 марта у Исаакія, гдѣ мнѣ шепнули въ уголокъ души обѣщаніе, что *всѣ живы и никогда не умремъ!* Кто же изъ профессоровъ это

знаеть и кто выговорить съ увѣренностью? У нихъ, бѣдныхъ, тоже дѣти умирають, и они бѣдные *сами себѣ не смѣють сказать утѣшенія*. Церковь же говоритъ не себѣ и не шепотомъ про себя. Всему человѣчеству, на всю планету, гремитъ она побѣдными истинами, которыя одна держитъ въ рукахъ и не выронила, держитъ отъ пирамидъ и отъ Плагона до насъ: и не только защищаетъ, эту драгоцѣнную мечту всякаго, это счастье души всякаго это утѣшеніе въ скорби каждому, но поднимаетъ дреколя и хочетъ бить каждаго, кто посягнулъ-бы на утѣшенія рода человеческого.

Да „дреколья“, ибо протодіаконскій голосъ именно, какъ „дреколье“.

Одна осмѣлилась! Одна знаеть! Одна вѣритъ! Одна устояла противъ волнъ суеты, легкомыслія и не „заигрывала Вольтерромъ“. Была серьезна. Была трагична. Не помугила. Не улыбнулась. И не уронила фіаль съ виномъ отъ Самаго Христа Сына Божія! *)

Нѣтъ, пусть не смолкнетъ во вѣки вѣковъ церковная анаеема! Пусть громче раздается она! Пусть каждый слышитъ ее, отъ мала до велика. И пусть не возмущается ею, не ратуетъ противъ нея, а со страхомъ прислушивается къ ея угрозамъ и съ любовью вникаетъ въ ея полезные уроки.

Священникъ *Ал. Введенскій*.

Изъ жизни церковныхъ школъ Самарской епархіи.

I.

Посѣщеніе церковныхъ школъ г. Самары Его Преосвященствомъ.

21 января сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій поѣдтилъ

*) Богословскій Вѣстникъ 1913 г. стр. 643.

школы—Единоѳрческую (при богадѣльнѣ имени Л. С. Аржанова) и Троицкую. Ко времени прибытія Владыки въ Единоѳрческую школу, туда прибыли для встрѣчи епархіальный наблюдатель свящ. А. Никольскій и попечитель школы извѣстный благодѣтель Л. С. Аржаповъ. Владыка прибылъ въ школу въ 9 ч. утра. Встрѣченный о. наблюдателемъ, попечителемъ школы, духовенствомъ единоѳрческаго храма и учительницами школы, Владыка прослѣдовалъ въ классную комнату, гдѣ, послѣ молитвы, начался урокъ Закона Божія. На урокѣ свящ. о. Сосновцевъ знакомилъ учениковъ второй группы съ исторіей Крещенія Господня. По окончаніи разсказа, сдѣланнаго о. законоучителемъ, Владыка, желая пополнить разсказъ, сдѣлалъ ученикамъ нѣсколько наводящихъ вопросовъ, при помощи которыхъ ученикамъ было выяснено, что празникъ Крещенія называется еще Богоявленіемъ, что Спаситель крестился отъ Іоанна, имѣя около 30 лѣтъ отъ роду, что Іоаннъ Креститель погружалъ Спасителя въ струяхъ Іорданскихъ. Ученики очень внимательно слушали поясненія Владыки и быстро усвоили, что видно было изъ даваемыхъ отвѣтовъ при повтореніи разсказа объ этомъ событіи.

На урокѣ ариеметики въ старшей группѣ Владыка слушалъ рѣшеніе задачъ и самъ принималъ участіе, помогая ученикамъ разобратъ въ условіяхъ задачи. Затѣмъ Владыка вызвалъ одного ученика старшей группы къ географической картѣ и провѣрилъ знакомство учениковъ съ картой, спрашивая его о границахъ русскаго государства, извѣстныхъ рѣкахъ и городахъ.

Изъ классной комнаты Владыка прослѣдовалъ, по приглашенію попечителя школы, во второй и третій этажи зданія, гдѣ осматривалъ помѣщеніе для призрѣваемыхъ старцевъ и старицъ, а затѣмъ посѣтилъ въ этомъ же зданіи раненыхъ воиновъ.

Преподавъ благословеніе Л. С. Аржанову, учащимъ и учащимся школы, Владыка, сопровождаемый о. наблюдателемъ, отбылъ изъ Единоѳрческой школы въ Троицкую.

Здѣсь Владыка слушалъ урокъ счисленія во II отдѣленіи (рѣшеніе задачъ устно въ предѣлѣ 100). Ученики толково, при

помощи Его Пресвященства, разбирались въ задачахъ и давали правильныя рѣшенія.

О. законоучитель, протоіерей А. Рождественскій, съ благоговѣнія Владыки, спрашивалъ ученицъ старшей группы изъ отдѣла о богослуженіи (о литургіяхъ—Св. Василия Вел., Іоанна Златоуста и Пржедосвященныхъ Даровъ). Владыка самъ задавалъ вопросы о проскомидіи (на сколькихъ просфорахъ совершается литургія, можно ли совершать литургію на одной просфорѣ и пр.) Одна изъ дѣвочекъ толково рассказала исторію установленія Тайнства (О тайной вечери).

II.

Намъ сообщаютъ, что учащимися Троицкой и образцовой (при Покровской второклассной) церковныхъ школъ собрано 12 р. 30 к. Деньги эти ученицы просятъ о завѣдующаго свящ. о. В. Ливанова передать (и переданы) въ Епархіальный Комитетъ, а именно: 7 р. 30 к. въ пользу учащихся дѣтей воиновъ, а 5 р. въ пользу дѣтей бѣженцевъ—клириковъ.

Кромѣ сего, по примѣру прошлаго года, ученицами изготовлено до 70 штукъ мѣшечковъ съ подарками для воиновъ, находящихся на передовыхъ позиціяхъ; подарки эти переданы мѣстному дамскому кружку (въ г. Покровскѣ) для отсылки по назначенію.

„Жертва учащихся дѣтей, конечно, не велика,—пишетъ о. завѣдующій,—но она сама по себѣ, имѣя воспитательное значеніе, велика и трогательна по своему нравственному облику. Собранныя ученицами деньги—есть сбереженія въ теченіе полугодія тѣхъ немногихъ копеечекъ, кои давались родителями на гостинцы или на покупку булокъ въ урочныя церемѣны. Пріятно было наблюдать трогательную картину, какъ дѣти, съ сознаніемъ важности своего дѣла, послѣ горячей, чистой дѣтской молитвы, каждодневно опускали въ общую кружку свои лепты, у кого таковыя были“.

III.

Изъ г. Ставрополя нами получено сообщеніе, что совѣтъ Ставропольской второклассной школы, заслушавъ отношеніе о. Епар-

хіальнаго наблюдателя отъ 18 декабря 1915 г. за № 959, о необходимости собранія и сводки всякихъ видовъ и способовъ участія школы въ современной войнѣ, разматривалъ дѣятельность школы въ указанномъ отношеніи. Оказалось, что за первую половину настоящаго учебнаго года ученицами выстегано 10 одѣяль для дѣтей бѣженцевъ, сшито 100 оучей, 300 мѣшковъ для отсылки въ армию. За неимѣніемъ свободныхъ школьныхъ средствъ на покупку матеріалевъ для шитья, школа, чрезъ посредство о. уѣзднаго наблюдателя, предлагала свой безвозмездный трудъ Ставропольскому отдѣлу Всероссийскаго Земскаго Союза и въ др. учрежденія, вѣдающія дѣлами снабженія арміи; отвѣты получили, что всѣ работы у нихъ распределены. Тогда совѣтъ школы постановилъ: произвести сборъ съ учащихся и учащихся, отчислить изъ трудовыхъ пѣвческихъ денегъ 25 р., и на собранныя деньги купить матеріалъ для бѣлья, самимъ его пошить и отослать по указанію о. Епархіальнаго наблюдателя войнамъ передовыхъ позицій.

IV.

Изъ получаемыхъ нами копій ревизіонныхъ замѣтокъ, дѣлаемыхъ о. о. уѣздными наблюдателями при посѣщеніи ими церковныхъ школъ, нѣкоторыя заслуживаютъ быть отмѣченными. Такъ, о. Бугурусланскій наблюдатель, свящ. о. К. Заменскій въ ревизіонной книгѣ Богоявленской школы пишетъ:

„Учебно-воспитательное (именно и воспитательное, чего далеко не вездѣ встрѣтишь) дѣло въ школѣ поставлено весьма хорошо. Здѣсь не только дѣло—сухое, формальное дѣло—учеба, здѣсь жизнь, здѣсь душа. Для о. завѣдующаго и учительницы—ученикъ не простой звукъ: каждый ученикъ школы извѣстенъ имъ со всеми его индивидуальными особенностями и свойствами. Въ бесѣдѣ съ ними и каждымъ изъ нихъ чувствуется душевная связь материнства—сыновства, и дѣти дѣйствительно симпатичны: нѣтъ этого обычнаго озорства, грубости, дѣтской жестокости. Въ школѣ чувствуется какая-то особая мягкость отношеній. Посѣщеніе такой школы я считаю для себя праздникомъ; въ ней не только не устаешь, а не замѣчаешь, какъ проходятъ полтора-два часа занятій“

Тот же о. наблюдатель о Степановской школѣ пишетъ: „Въ Степановкѣ только что выстроено и открыто новое школьное зданіе. Чистое, свѣтлое, хорошее, далеко не похожее на ту лачугу, въ которой помѣщалась школа до сего времени. Въ дѣлѣ постройки школы заложено много трудовъ и ревности завѣдующаго о. Бодякова. И вообще здѣсь школьное дѣло и въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніи въ твердыхъ рѣзкахъ. Успѣхи учащихся по разнымъ предметамъ вполне удовлетворительны“.

Новоузенскій наблюдатель, свящ. о. В. Аксеновъ о Степановской школѣ, Новоузенскаго уѣзда, между прочимъ, пишетъ, что отопленіе этой школы, освѣщеніе, сторожъ—содержатся на благотворительныя средства, исходатайствованныя о. завѣдующимъ школой, свящ. о. Д. Терновымъ у извѣстной благотворительницы А. В. Терликовой; на эти же средства производится и бесплатная выдача дѣтямъ письменныхъ принадлежностей, что является счастливымъ исключеніемъ въ жизни школъ со стороны ихъ содержанія.

V.

Изъ Новоузенскаго уѣзда сообщаютъ, что въ с.с. Дьяковкѣ и Ахматѣ занятія въ церковныхъ школахъ начались въ новыхъ помѣщеніяхъ. Въ этихъ селахъ, благодаря выдающейся энергіи о.о. завѣдующихъ школъ, священниковъ А. Соловьева и М. Царевского, построены очень хорошія зданія для церковныхъ школъ.

Священникъ о. А. Соловьевъ, при участіи крестьянъ с. Ахмата—Александра Волкова, церковнаго старосты Михаила Угланова и Ивана Угланова, частью на изысканныя ими средства, при весьма незначительномъ пособіи отъ казны, соорудили новое школьное зданіе. Крестьянинъ А. Волковъ пожертвовалъ для школы свой домъ, стоимостью болѣе 1200 р.; крестьянинъ М. Углановъ пожертвовалъ для той же цѣли 100 р. и кромѣ того изыскалъ 600 р. на достройку школьнаго зданія. Особенную же энергію проявилъ при постройкѣ школы попечитель ея—крестьянинъ И. Углановъ, такъ какъ вся постройка школы и въ самое страдное время возложена была исключительно на него одного. Несмотря на

то, что цѣны на рабочаго въ это время доходили до 4-хъ рублѣ въ день, Углансвъ почти безотлучно находился при постройкѣ кромѣ того на своихъ лошадяхъ бесплатно подвозилъ лѣсъ и другіе матеріалы для постройки школы.

Николаевская школа с. Дьяковки построена на пожертвованія 3000 рублей г-жей Разговоровой, расположенной къ такому значительному пожертвованію завѣдующимъ школой, священником о. М. Царевскимъ. Размѣръ школы 10 | 6 сажень. Школьно помѣщеніе имѣеть двѣ большихъ, свѣтлыхъ классныхъ комнаты, с большой и просторной раздѣвальной.

Въ настоящее время о. Царевскій ходатайствуетъ о назначеніи г-жи Разговоровой попечительницей школы.

VI.

Въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи вѣннамъ и ихъ семьямъ въ январѣ мѣсяцѣ с. г. отъ учащихся и учащихся церковныхъ школъ епархіи поступило пожертвованій:

1) Отъ школъ 4 окр. Бузулукскаго у. чрезъ о. благочиннаго	15 р. — к.
2) Учительницы Больше-Черниговской школы Е. Абакумовой	2 р. 40 к.
3) Завѣдущаго Троицкой шк. г. Покровска свящ. В. Ливанова	12 р. 30 к.
4) Завѣдущаго Липовекской второклас. шк. священника о. П. Перекопновскаго	7 р. 35 к.
5) Завѣдущаго Шенгалинской втор. шк. священника В. Скворцова	16 р. 80 к.
6) Учащихъ и учащихся школы с. Петровки, Бузулукскаго у.	9 р. — к.
<hr/>	
А всего	62 р. 85 к.

Отъ учительницы Левинской школы, Николаевскаго у., Александры Макаровой на имя о. Епархіальнаго Наблюдателя поступило

20 р. 20 к., собранныя ею въ пользу Краснаго Креста отъ ученическаго спектакля, бывшаго въ Левинской школѣ 3 января с. г.

Свящ. А. Н—ій.

Справедливо ли старообрядцы утверждаютъ, будто бы Православная Церковь признаетъ крещеніе, совершаемое посредствомъ обливанія и кропленія, за равносильное съ погруженіемъ въ воду?

Въ настоящее время многіе изъ пастырей обращаются ко мнѣ съ вопросомъ, что имъ отвѣчать раскольникамъ, которые обвиняютъ св. Церковь въ томъ, будто бы она признаетъ крещеніе обливательное за равносильное съ погружательнымъ; въ подтвержденіе чего указываютъ на бѣженцевъ, живущихъ въ ихъ селахъ. Поэтому вопросу я предлагаю пастырямъ, въ случаѣ необходимости, воспользоваться моими соображеніями, обоснованными на фактахъ древней Церкви.

1) Законъ св. церкви, обоснованный на заповѣди Спасителя (Матв. 28 гл. 19 ст.); Св. Апостоловъ (Кормч. 50 прав. Св. Апост.), св. Вселенскихъ Соборовъ (см. православи. требникъ, чинъ Св. Крещенія), вѣроучительныхъ книгъ церковныхъ: „Православное Исповѣданіе“ (вопросъ 102 и отвѣтъ, част. 1-я) и православный катихизисъ, въ статьѣ о крещеніи, соблюдается и до нынѣ безъ всякаго нарушенія. Святая Церковь всѣмъ заповѣдуетъ, чтобы таинство св. крещенія совершалось въ три погруженія, а не чрезъ обливаніе.

2) Соблюдая строжайше этотъ законъ, св. Церковь въ тоже время сдѣлала изъ него нѣкоторыя исключенія. Эти исключенія она сдѣлала на основаніи преданія Св. Апостоловъ, постановлений св. соборовъ и св. отцовъ, чрезъ которыя она разрѣшила пастырямъ крестить больныхъ и слабыхъ младенцевъ чрезъ обливаніе.

а) Ученіе 12-ти Апостоловъ, глава 7-я, стр. 32—33, Кіевъ, 1884 года. Въ этомъ историческомъ документѣ, который

признается учеными изслѣдователями за подлинникъ Апостольскихъ временъ (см. В. С. Соловьевъ, по 4-й стр. 202—203) сказано: „Что же касается до крещенія, то крестите такъ. Сообщивъ напередъ все вышесказанное ученіе, крестите во имя Отца и Сына и Св. Духа въ водѣ проточной. Но если ты не имѣешь воды проточной, то крести въ другой водѣ, если же не возможно въ холодной, то крести въ теплой. А если не имѣешь той и другой, *то взлей трижды воду на главу во имя Отца и Сына и Св. Духа*“.

б) Важное значеніе по этому вопросу имѣеть свидѣтельство св. Кипріяна Карфагенскаго, учителя 3-го вѣка. Его ученіе св. Церковь приняла на соборахъ своихъ; (полная кормч. 2 пров. 6-го собор. и 1 пров. 7-го собор.); онъ въ посланія своемъ къ Магну говоритъ: „Ты спрашиваешь, возлюбленный сынъ, моего мнѣнія относительно тѣхъ, которые получаютъ благодать Божию въ болѣзни и немощи: должно ли ихъ почитать законными христианами, когда они не омыты, но только *облиты спасительною водою?*.. Мы, сколько разумѣтъ, мѣрность наша, полагаемъ, что благодѣянія Божія ни въ чемъ не могутъ быть недостаточны и слабы, и что нельзя получить чего-либо меньше тамъ, гдѣ съ полною вѣрою и принимающаго, и подающаго пріемлется то, что черпается изъ Божественныхъ даровъ. Въ спасительномъ таинствѣ грѣховныя язвы не такъ омываются, какъ нечистоты кожи и тѣла въ мірской банѣ... Въ спасительныхъ таинствахъ, въ случаѣ крайней необходимости, по щедротѣ Божіей, и въ сокращеніи дается отъ Господа вѣрующимъ все: *И потому никого не должно смущать, когда видятъ, что больные принимаютъ Божественную благодать чрезъ окропленіе или облитіе, тѣмъ болѣе, что Св. Писаніе говоритъ чрезъ проф. Іезекііля: и воскроплю на вы воду чисту, и очистится отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ...* (Іезекіил. 36, 25—26). Откуда ясно, что и окропленіе воды дѣйствуетъ на подобіе спасительной бани, и когда это бываетъ въ церкви, при чистой вѣрѣ и принимающаго и дающаго.

то все можетъ восполниться и совершиться величіемъ Господнимъ и истиною въры. И потому, сколько намъ дано разумѣть върою и мыслить, мое мнѣніе таково, что всякаго, кто получилъ Божественную благодать въ церкви, по закону и праву въры, должно почитать законнымъ христіаниномъ“ (Твор. см. том. I-й, стр. 320—321, а 2-му изд. 369—372).

в) На основаніи этого слабыхъ младенцевъ и больныхъ взрослыхъ крестили обливательно въ греческой церкви; о чемъ свидѣлствуютъ ея пастыри, бывшіе на Константинопольскомъ соборѣ въ 1301 году, и пастыри послѣдующихъ временъ. (Истор. р. у. Филарета, пер. 2-й, стр. 87-я и Номокан. профес. Павлова стр. 349-я).

г) Такое крещеніе существуетъ и на св. Руси съ глубокой древности. На соборѣ Владимірскомъ, бывшемъ въ 1274 году, постановлено: „*пусть больше не обливаютъ* никого, обливанье видѣть не предписано, а предписано погруженіе, въ особомъ сосудѣ“ (Ист. р. у. Филар. издан. 1888 г., пер. 2-й, стр. 81-я).

Стоглавый соборъ, во время котораго существовало оно, говоритъ такъ: „А дѣтей бы крестили въ церквахъ по уставу... а не обливали водою. Но погружали въ три погруженія“ (Стоглавъ, глав. 17-я). О томъ же, что поливательно крещеніе было у насъ на св. Руси, а также и у грековъ, свидѣлствуетъ проф. Голубинскій въ книгѣ „Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами“ (см. стр. 27-я), онъ говоритъ: „и у насъ на Руси это крещеніе дѣтей чрезъ неполное погруженіе было болѣе или менѣе распространено съ древняго до позднѣйшаго времени“.

Несмотря на соборныя запрещенія не „обливати, а погружати“, наши благочестивыя патріархи все же оставались послѣдователями практики древней св. Церкви. Они повелѣли слабымъ младенцевъ *не погружать, а обливать*, что видно изъ ихъ служебниковъ 1602 и 1612 годовъ, въ которыхъ положенъ и чинъ св. крещенія. (См. выписки Озерскаго, час. 2-я, 401—403 стр. и Александра въ главѣ о поливат. крещенія). На основаніи исключенія изъ общаго закона св. Церкви, нѣкоторые пасты-

ри, какъ мы видѣли, во всѣ времена дѣлали отступленія отъ закона св. Церкви крестя обливательно не только больныхъ и слабыхъ младенцевъ, но и здоровыхъ. За это ихъ св. Церковь всегда обличала и вразумляла.

Въ наше время обличителемъ этого порядка отъ лица всей церкви является арх. Антоній, бывшій Волынскій (см. Церков. Вѣдом. за 1904 годъ, № 28-й, стр. 1054-а).

Въ древности ревностнымъ послѣдователемъ и защитникомъ поливательнаго крещенія и здоровыхъ младенцевъ былъ римскій папа съ своими послѣдователями. Онъ принялъ это исключеніе за всеобщій законъ еще въ 9-мъ вѣкѣ, что видно изъ лѣтописи Арсенія, издан. 3-е, 1899 года, на стр. 313-й, гдѣ сказано, что еще въ 867 году св. Фотій, патр. Константинопольскій, въ своемъ окружномъ посланіи обличалъ римлянъ за отступленія, въ числѣ которыхъ было и поливательное крещеніе. Вскорѣ же послѣ публичнаго обличенія римлянъ, патр. Фотій, спустя 12 лѣтъ, на соборѣ, бывшемъ въ 870 году, опять помирился съ римлянами, а вмѣстѣ съ нимъ и вся Восточная Церковь.

Восточная церковь имѣла общеніе съ римлянами, хотя они во многомъ уже отступили отъ всеобщаго ученія св. Церкви, включительно до 1054 года.

Въ этомъ году патр. Константинопольскій Михаилъ собралъ соборъ, на которомъ и предаль отлученію римскую церковь; съ этого времени и произошло формальное раздѣленіе церквей. Это формальное раздѣленіе церквей произошло благодаря стремленію римскаго папы покорить подъ свое главенство Восточную церковь и его желанію, чтобы она признала еретическое ученіе его объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, и дерзкимъ поступкамъ его легатовъ, которые въ 1054 году осмѣлились проклясть всю Восточную церковь за непокорность папѣ.

Если бы не было притязаній римскаго папы, то, можетъ быть, и до сего времени православная Восточная церковь смотрѣла бы на погрѣшности римлянъ снисходительно.

Пусть теперь старообрядцы знаютъ, что ихъ обвиненіе не

можетъ быть отнесено къ Православной Церкви, а всей тяжестьюю ложится оно на древнюю св. Церковь временъ св. Апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и благочестивѣйшихъ нашихъ патріарховъ, которые всегда имѣли общеніе съ христіанами, какими въ настоящее время являются бѣженцы.

Если намъ старообрядцы послѣ онаго скажутъ: „мы согласны признать, что крестить обливательно слабыхъ младенцевъ можно, на основаніи практики св. Церкви, но вѣдь у васъ крестить обливательно не больныхъ, но и здоровыхъ?!“

На это можно имъ отвѣтить такъ, что св. Церковь древнихъ временъ, разрѣшивъ крестить обливательно больныхъ младенцевъ и признавъ ихъ также за дѣтей Христа, въ то же время она не признала за чуждыхъ Ему и крещеныхъ обливательно по какому либо случаю, хотя бы и здоровыхъ. Если же крещеніе обливательное, гдѣ бы оно не совершалось, признать за безбожное и скверное, какъ говорятъ наши обвинители, то неужели бы св. Церковь древнихъ временъ могла это терпѣть? Нѣтъ! Она тогда не замедлила бы собрать соборъ и предать нарушителей ея закона отлученію, какъ она это и дѣлала по отношенію всѣхъ древнихъ еретиковъ. Начиная съ апостольскихъ временъ и кончая соборомъ митр. Филарета, бывшаго въ 1620 году, на основаніи котораго порицаютъ и нашу православную Церковь, св. Церковь на своихъ соборахъ никогда и нагдѣ не признавала пастырей и мірянъ крещеныхъ въ ея лонѣ обливаніемъ за еретиковъ, а, наоборотъ, имѣла съ ними духовное общеніе. Но въ то же время она признавала крещеніе, совершаемое еретиками, хотя бы оно было и погружательное, за незаконное — еретическое.

Относительно же собора патр. Филарета, назвавшаго латинское крещеніе незаконнымъ и сквернымъ, можно сказать, что это порицаніе относится только къ латинскому крещенію. Изъ и отребниковъ того времени видно, что нѣкоторые изъ латинскихъ пастырей искажали и это крещеніе, крестя не въ три обливанія, какъ повелѣно, а только въ одно. При такомъ кре-

щеніи они еще прибавляли и свои слова: „Крещаю ты азъ“... (см. потребн. Иноческій, глав. 19-я, л. 225-й, въ чинопріемѣ отъ латинъ; по единовѣрческому гл. 71-я, л. 9 и обр.).

Соборъ же патр. Филарета крещеныхъ обливательно въ Христовой церкви не призналъ за некрещеныхъ, какъ говорятъ наши обвинители. Если бы онъ только это призналъ, то тогда бы вышелъ самъ себѣ обвиненіе въ непослѣдованіи преждебывшимъ его соборамъ (см. Кормчая 641 л.), которые имѣли общеніе съ крещеными обливательно во всѣ времена.

На такомъ погибельномъ пути находились въ древности еретики донатисты. Они, какъ и наши обвинители, на основаніи собора св. Кипріана, требовали перекрещиванія всѣхъ еретиковъ, приходившихъ ко св. Церкви.

Святѣйшую же Церковь того времени, которая отмѣнила постановленіе собора св. Кипріана о перекрещиваніи всѣхъ еретиковъ (на соборахъ 2-мъ прав. 7-мъ и 6-мъ прав. 95-е), они признали падшей—еретической; благодаря чему и отдѣлились отъ нея (см. Викент. Лиринск., пам. запис. стр. 34—35-я).

Наша православная Церковь въ настоящее время относится къ постановленію вообще патр. Филарета также, какъ нѣкогда и древняя св. Церковь къ собору св. Кипріана.

Какъ тогда постановленія собора св. Кипріана—отмѣнили (7 прав. 2 собора и 95 прав. 6 собора), такъ же поступила она и съ соборомъ патр. Филарета на соборѣ 1667 года. Сдѣлалъ такъ этотъ соборъ потому, что св. Церковь временъ благочестивѣйшихъ патріарховъ на практикѣ уже не соблюдала этого постановленія за много лѣтъ до собора 1667 года.

(См. книг. проф. Каптерева „Патр. Никонъ“, на стран. 9 й).

Если послѣ всѣхъ вышеприведенныхъ доводовъ изъ практики древней св. Церкви старообрядцы, наши обвинители, не вразумятся, а будутъ укорять св. Церковь за общеніе съ бѣженцами, то пусть знаютъ, что они въ это время отдѣляются отъ св. Церкви настоящаго времени, а отъ церкви временъ Христа, св. Апостоловъ и св. соборовъ.

За такое противленіе св. Церкви и хулу на нее, они, по грозному суду Божию, не христіане, а язычники и мытари. (Матѣ. 18 гл., 17 ст.)

Тяжелъ и великъ грѣхъ лежитъ за это на нашихъ обвинителяхъ и хулителейъ святой Церкви! По ученію великихъ святителейъ Іоанна Златоустаго и св. Кипріана грѣхъ этотъ не омоется и мученическою кровію. (Выписк. Озерскаго, час. 1, стр. 8 и 71).

Миссіонеръ священникъ С. Пряхинъ.

Вниманію окончившихъ курсъ Самарской духовной семинаріи въ 1891 году. XXVIII выпускъ.

Въ текущемъ году исполняется 25 лѣтъ, какъ мы оставили родную намъ семинарію. Въ жизнь мы пошли съ вѣрой въ Бога, съ желаніемъ сдѣлать людямъ добро. Объ этомъ мы не распротраивались между собой, но мы знали, что это будетъ нашей главной цѣлью. Наши славные преподаватели дали намъ завѣтъ: идти впередъ и впередъ, не останавливаясь, не успокаиваясь. Мы пошли и вотъ уже 25 лѣтъ, какъ идемъ своей дорогой. Нѣкоторыхъ уже нѣтъ съ нами: ихъ взяла смерть; другіе идутъ убѣжденные сѣдинами. За 25 лѣтъ сколько перемѣнъ кругомъ и въ насъ самихъ? Жизнь много дала и [много взяла у насъ. Но не дала и не дастъ она намъ такихъ добрыхъ, беззавѣтно-преданныхъ товарищей, какихъ мы имѣли въ Семинаріи. Но теперь развѣ мы не товарищи? Неужели умерло, испарилось когда-то сильное и святое чувство? Не можетъ быть! Оно ушло въ глубь души, но оно живо. Живъ Богъ и жива наша товарищеская душа! Товарищество было большой силой, но не нуль и теперь.

Сберемтесь братья на съездъ; проведемъ вмѣстѣ день 25-лѣтняго окончанія Семинаріи, увидимся и побесѣдуемъ другъ съ другомъ, подѣлимся радостями и горестями, какъ когда то, и снова станемъ на завѣщанную намъ славными традиціями дорогу.

Наиболѣе удобнымъ днемъ сѣзда предполагается 8 іюня (среда): школьныя занятія къ этому времени оканчиваются повсемѣстно, полевая же работы еще не начинаются; срединный же день недѣли дастъ возможность о.о. іереямъ побывать на юбилей, не опуская воскресныхъ службъ.

М. И. Матюшенскій.

Свящ. Ан. Малютинъ (Самара, Александровская ул., д. № 51, кв. 2).

†

Жертва долга.

18 января 1916 года пала жертвой долга передъ родной отъ сыпного тифа сестра милосердія санитарно-эпидемического отряда Всероссийскаго Земскаго Союза въ м. Полонномъ Волинской губерніи, бывшая учительница церковно-приходской школы Матрена Макариевна Лютикова.

По происхожденію Лютикова изъ крестьянокъ села Клевенки, Николаевского уѣзда, Самарской губерніи, родившаяся 21 марта 1894 года, православнаго вѣроисповѣданія. Образование получила въ Балаковской женской второклассной учительской школѣ, гдѣ окончила курсъ въ 1911 году одной изъ лучшихъ воспитанницъ (общій средній балль $4\frac{1}{2}$). Характеристика Лютиковой, составленная совѣтомъ школы такова:

„Много читаетъ, вслѣдствіи чего кругозоръ познаній довольно широкъ, чтеніемъ увлекается. Способна. Въ образцовой школѣ занимается свободно и держитъ себя, какъ настоящая учительница“.

По окончаніи второклассной школы выдержала полный экзамень на званіе учительницы церковно-приходской школы при Николаевскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1911 г. по 1915-й годъ состояла учительницей церковно-приходской школы въ селѣ Клиновкѣ, Николаевского уѣзда. Лѣтомъ 1915 года поступила въ сестры милосердія.

Личность Лютиковой, какъ учительницы, незаурядная. Отличительная черта ея — стремленіе къ чему то лучшему, прекрасному,

высокому. Любя свою школу (второклассную) воспитавшую ее она передала эту любовь и своимъ воспитанницамъ и ежегодно привозила въ Балаково нѣсколько дѣвочекъ для поступления, и, слѣдуетъ отдать справедливость, что ея воспитанницы всегда отличались серьезною подготовкою.

По окончаніи второклассной школы она имѣла довольно обширную переписку съ о. завѣдующимъ школой священникомъ Константиномъ Введенскимъ. Въ перепискѣ она сказала вся, видно было ея стремленіе „куда-то“... и вотъ весною 1915 года она, между прочимъ пишетъ: „война, война все захватила и я, дорогой батюшка, хочу оставить своихъ маленькихъ дѣтей— друзей и послужить своимъ трудомъ нашему русскому герою— солдатику въ качествѣ сестры милосердія... Благословите! Мои родители трудно примиряются съ этой мыслью, но, Богъ дастъ, я постараюсь ихъ убѣдить въ высотѣ того великаго служенія родинѣ, о которомъ Вы, дорогой батюшка, говорили намъ на урокахъ Закона Божія въ незабвенной школѣ, что „больше той любви нѣтъ, кто положить душу свою за другихъ... Еще разъ прошу: благословите меня и помолитесь за меня, Вашу бывшую ученицу и воспитанницу...“

А какъ любили Лютикову—учительницу ея бывшія питомицы, лучше всякихъ словъ говорить слѣдующее обстоятельство— потоки пролили искреннихъ слезъ, узнавъ о ея безвременной кончинѣ.

Идеальная была учительница и идеально-добрая была сестра милосердія, до послѣднихъ дней безстрашно работавшая въ баракахъ для остро-заразныхъ...

Да упокоитъ Господь чистую, невинную ея душу въ селеніяхъ праведныхъ... Миръ праху твоему скромная, идеальная грузеница!

Священникъ *Константинъ Введенскій.*

Изъ мѣстной жизни, Архіерейскія служенія.

2 февраля. Срѣтеніе Господне. Всенощное бдѣніе и Божественную литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

7 февраля. Недѣля о блудномъ сынѣ. Божественную литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю взятія русскими турецкой крѣпости Эрзерума.

12 февраля. По случаю престольнаго праздника Св. Алексія въ нижнемъ храмѣ Каѳ. собора Владыка служилъ всенощное бдѣніе и Божественную литургію.

14 февраля. Недѣля Мясопустная. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

19 февраля. По случаю празднованія дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Божественную литургію съ положеннымъ послѣ оной молебствіемъ Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

21 февраля. Недѣля Сыропустная. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ 4 часа вечера была отслужена Владыкою въ соборѣ великая вечерня и совершенъ обрядъ прощанія Владыки съ духовенствомъ и паствою. Въ сердечномъ словѣ Владыка приглашалъ всѣхъ къ всепрощенію и проявленію христіанской любви другъ къ другу.

Первая недѣля В. поста. Въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Владыка читалъ канонъ св. Андрея Критскаго въ понедѣльникъ и вторникъ и въ среду—пятюкъ совершалъ Пржедложенныя литургіи; въ среду и четвергъ—канонъ былъ прочитанъ Владыкою въ Каѳедральномъ соборѣ.

Посѣщеніе Владыкою Епарх. лазаретовъ.

16 февраля Владыка посѣтилъ Епархіальный лазаретъ „имени духовенства епархіи“, гдѣ велъ Архипастырскую бесѣду съ

выздоровливающими воинами и слушала пѣніе молитвъ, а также присутствовала во время ужина.

19 февраля послѣ литургіи имъ былъ посѣщенъ другой лазаретъ Епархіального Комитета, въ д. Фокина, гдѣ Владыка бесѣдовала съ воинами.

Частое посѣщеніе Архипастыремъ больныхъ воиновъ имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что нѣкоторые тяжело-больные въ началѣ, но потомъ выздоравливающіе встрѣчали Владыку и бесѣдовали съ нимъ, какъ съ давнимъ своимъ знакомымъ. На привѣтствіе Владыки „съ днемъ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“, одинъ солдатикъ повелъ съ Владыкой рѣчь объ окончательномъ освобожденіи отъ рабства „зеленому змію“ и о другихъ недугахъ жизни. Бесѣда носила чисто-семейный характеръ, какъ бесѣда авторитетнаго учителя среди близкихъ друзей.
