



КІЕВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.



Выходить два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель

902-72 / 5614

1903 года.

№ 1.

1 Января.

1-17

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіального начальства.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 12 ноября 1902 года, священникъ с. Яблоновки, Черкаскаго уѣзда, Константинъ Завадскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности члена Строительнаго Комитета 2 округа, Черкаскаго уѣзда и ему, за безмездно понесенные въ теченіе шести лѣтъ труда въ вышеозначенной должности, преподано Архипастырское благословеніе, на мѣсто же его той же резолюціей назначенъ священникъ с. Райгорода Симеонъ Крыжановскій.

Церковному старостѣ Кіево-Андреевской церкви Ивану Филипповичу Котлярову, за пожертвованіе суммы на исправленіе поврежденій въ нижней части означенной церкви, 22 ноября 1902 года преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: 27 ноября, заштатный священникъ Николай Вишневскій—въ село Великіе-Гадомцы, Бердичевского уѣзда.

Рукоположенъ во священника назначенный на должность наблюдателя церковно-приходскихъ и грамоты школъ Звенигородскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Безвенглинскій 4 декабря.

Перемѣнены: священники: с. Деремезны, Васильковскаго уѣзда, въ с. Каменку, Липовецкаго уѣзда, 27 ноября; Черкаскаго уѣзда, м. Смѣлы, Успенской церкви Андрей Греченко и с. Залевокъ, того же уѣзда, Наркиссъ Томкевичъ одинъ на мѣсто другаго 8 декабря; Радомысльскаго уѣзда, села Потіевки Андрей Желобовскій въ с. Кищинцы, Уманскаго уѣзда 3 декабря; Звенигородскаго уѣзда, с. Каменоватки Александръ Креховскій, въ с. Ярошевку, Васильковскаго уѣзда, 10 декабря; Васильковскаго уѣзда, с. Юзефовки Григорій Ганкевичъ и с. Блощинець Михаилъ Ганкевичъ—одинъ на мѣсто другаго 10 декабря; Кіевского уѣзда, села Краснаго Андрей Креминскій къ Кіево-Флоровскому женскому монастырю сверхъ штата.

Назначены въ должности: священникъ м. Княжей-Криницы Василій Нестеровскій окружнымъ духовникомъ въ 4 округѣ Липовецкаго уѣзда, съ увольненіемъ отъ должности помощника благочиннаго 11 декабря.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по болѣзни священникъ села Сокольца, Бердичевского уѣзда, Леонтій Маркевичъ 29 ноября.

Умерли: 29 ноября, священникъ села Гусачевки, Кіевского уѣзда, Михаилъ Ганкевичъ; 3 декабря, настоятель Радомысльскаго собора, протоіерей Николай Таргоній.

Наиражденъ камилавкою, по указу Св. Синода отъ 3 декабря за № 9489, священникъ Кіево-Покровскаго женскаго монастыря Наркиссъ Стрижевскій.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 22 марта, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 591 чел.
- с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 мая, земли 37 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 670 чел.
- с. Юзефовкѣ, Кіевскаго у., съ 29 сентября, земли церк. 23 дес. помѣщ. есть, прих. муж. п. 770 чел.
- с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 34 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 559 чел.
- с. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 1 $\frac{1}{2}$ десят., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 218 чел. и штундистовъ 22, жалованье священнику 600 руб. въ годъ.
- с. Голякахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 29 октября, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 918 человекъ и штундистовъ 18 чел.
- с. Кисловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 710 чел.
- с. Каменоваткѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 10 декабря, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 309 чел.
- г. Радомыслѣ, настоятельное мѣсто, съ 3 декабря, земли церк. 64 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1031 чел.

- Въ г. Солольцѣ, Бердичевского уѣзда, съ 29 ноября, земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 581 чел.
- г. Деремезнѣ, Васильковского уѣзда, съ 29 ноября, земли церковной 36 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 511 человекъ.
- с. Красномъ, Кіевского уѣзда, съ 8 декабря, земли церк. 50 дес. помѣщ. есть, прихож. муж. пола 764 чел.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Шелепухѣ, Черкасского уѣзда, съ 30 сентября.
- с. Пашковѣ, Кіевского уѣзда, 2-е мѣсто, съ 9-го октября.
- с. Неморожѣ, Звенигородского уѣзда, съ 23 октября.
- с. Чайкахъ, Каневского уѣзда, съ 7 ноября.
- с. Юзефовкѣ, Кіевского уѣзда, съ 15 ноября.
- с. Пишкахъ, Каневского уѣзда, съ 10 ноября.
- с. Бѣльковцахъ, Радомысльского уѣзда, съ 11 ноября.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльского уѣзда, съ 28 ноября.
- с. Сердеговкѣ, Черкасского уѣзда, съ 22 ноября.
- с. Сухинѣ, Каневского уѣзда, съ 25 ноября.
- с. Талалаяхъ, Бердичевского уѣзда, съ 14 ноября.
- с. Савинцахъ, Васильковского уѣзда, съ 1 декабря.
- с. Тактомировѣ, Каневского уѣзда, съ 10 ноября.
- с. Ставахъ, Кіевского уѣзда, съ 26 ноября.
- с. Снѣгуровкѣ, Васильковского уѣзда, съ 4 декабря.
- с. Каменномъ-Бродѣ, Радомысльского уѣзда, съ 26 ноября.
- с. Зеленьковѣ, Уманского уѣзда, съ 12 декабря.

Росписание, составленное Кіевскою духовною Консисторіею, кому и когда изъ священнослужителей г. Кіева говорить проповѣди собственнаго сочиненія въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни 1903 года.

1 января. Новый годъ—преподавателю Закона Божія въ Политехническомъ институтѣ священнику Григорію Прозорову.

5 января. Недѣля предъ просвѣщеніемъ (31 по Св. Троицѣ)—протоіерею кафедральнаго собора Роману Барилевичу.

6 января. Богоявленіе Господне—профессору университета св. Владиміра протоіерею Павлу Свѣтлову.

12 января. Недѣля по просвѣщеніи (32 по Св. Троицѣ)—священнику Христо-Рождественской церкви Алексѣю Язловскому.

19 января. Недѣля 33 по Св. Троицѣ—священнику Срѣтенской церкви Павлу Левитскому.

26 января. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ—священнику Владимірскаго собора Владиміру Соколову.

2 февраля. Срѣтеніе Господне и недѣля о блудномъ сынѣ—священнику Макаріевской церкви Михайлу Алабовскому.

9 февраля. Недѣля Мясопустная—протоіерею Кресто-Воздвиженской церкви Матѳею Бутовскому.

16 февраля. Недѣля сыропустная—протоіерею Василювской церкви Евфимію Скрипчинскому.

23 февраля. Недѣля 1 Великаго Поста—священнику Успенскаго собора Арсенію Дашкиеву.

2 марта. Недѣля 2 Великаго Поста—священнику Михайловской при богадѣльнѣ Дегтеревыхъ церкви Михайлу Стельмашенко.

9 марта. Недѣля 3 Великаго Поста—священнику Воскресенской Печерской церкви Петру Стеллецкому.

14 марта. Святителя Θεогноста Митрополита Кіевскаго и всея Россіи—священнику Срѣтенской церкви Клименту Чепенѣ.

16 марта. Недѣля 4 Великаго Поста—священнику Троицкой при Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ церкви Александру Скугоръ-Скварскому.

23 марта. Недѣля 5 Великаго Поста—протоіерею Десятинной церкви Петру Вельмину.

25 марта. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы—протоіерею Ильинской церкви Іоанну Богородицкому.

30 марта. Недѣля 6-я Великаго Поста. Входъ Господень во Іерусалимъ—законоучителю 5 гимназіи священнику Павлу Старовойтенко.

6 апрѣля. Пасха Христова (на вечерни)—ключарю кафедральнаго собора протоіерею Петру Орловскому.

13 апрѣля. Недѣля Ѳомина—священнику Мирносицкой училищной церкви Аѳанасію Бѣляновскому.

20 апрѣля. Недѣля св. Жень Мирносиць—протоіерею Θεодосіевской церкви Николаю Браиловскому.

23 апрѣля. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Θεодоровны—священнику Андреевской церкви Θεодору Титову.

27 апрѣля. Недѣля Разслабленнаго—священнику Троицкой церкви Митрофану Вышемірскому.

1 мая. Священномученика Макарія, Митрополита Кіевскаго—протоіерею Александро-Невской церкви Клименту Ѳоменко.

3 мая. Преподобнаго Θεодосія Печерскаго—настоятелю Владимірскаго собора протоіерею Іоанну Королькову.

4 мая. Недѣля о Самарянинѣ—священнику церкви при училищѣ слѣпыхъ Алексѣю Щитковскому.

6 мая. Рожденіе Государа Императора—законоучителю коллегіи Павла Галагана протоіерею Симеону Трегубову.

9 мая. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца—священнику Царе-Константиновской церкви Николаю Рыбчинскому.

11 мая. Недѣля о слѣпомъ—священнику Рождество-Предтеческой на Звѣринцѣ церкви Іоанну Вышатину.

14 мая. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ—протоіерею Георгіевской церкви—Александрю Корсаковскому.

15 мая. Вознесеніе Господне—священнику Іоанникіевской училищной церкви Владиміру Богородицкому.

18 мая. Недѣля св. Отець—священнику Благовѣщенской церкви Михаилу Вишневецкому.

25 мая. День Св. Троицы—священнику Владимірской Лыбедской церкви Василию Гопшковскому.

26 мая. День Св. Духа—священнику Михайловской больницы церкви Петру Колосовскому.

1 іюня. Недѣля 1 по св. Троицѣ (всѣхъ святыхъ)—священнику Пантелеймоновской церкви при мѣщанской богадѣльнѣ Виталию Кулинскому.

8 іюня. Недѣля 2 по св. Троицѣ—священнику Троицкой Лыбедской церкви Николаю Колтоновскому.

15 іюня. Недѣля 3 по св. Троицѣ—протоіерею Флоровскаго монастыря Аѳанасію Дирдовскому.

22 іюня. Недѣля 4 по св. Троицѣ—священнику Троицкой Лыбедской церкви Александрю Песоцкому.

29 іюня. Недѣля 5 по св. Троицѣ и день св. апостоловъ Петра и Павла—священнику Ольгинской церкви Саввѣ Петрунѣвичу.

6 іюля. Недѣля 6 по св. Троицѣ—священнику Флоровскаго монастыря Николаю Марковскому.

10 іюля. Преподобнаго Антонія Печерскаго—ректору семинарі архимандриту Θεодосію.

13 іюля. Недѣля 7 по св. Троицѣ—священнику Маріинскаго пріюта Николаю Яржемскому.

15 іюля. Св. Равноапостольнаго князя Владиміра—священнику Вознесенской церкви Николаю Клитину (съ Софійскомъ соборѣ) и священнику Покровской Соломенской церкви Исаакію Тарасѣвичу (во Владимірскомъ соборѣ).

20 іюля. Недѣля 8 по св. Троицѣ—священнику Александровскаго пріюта Дмитрію Лебедеву.

22 іюля. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны—законоучителю института благородныхъ дѣвиць священнику Константину Агееву.

27 іюля. Недѣля 9 по св. Троицѣ—священнику Флоровскаго монастыря Θεодору Маниковскому.

3 августа. Недѣля 10 по св. Троицѣ—протоіерею Іовлевской тюремной церкви Героѣю Любанскому.

6 августа. Преображеніе Господне—священнику военно-фельдшерской школы Кириллу Мацѣевичу.

10 августа. Недѣля 11 по св. Троицѣ—протоіерею Сулимовской церкви Іоанну Мельниковскому.

15 августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы—законоучителю 2-й гимназіи протоіерею Андрею Коровицкому.

17 августа. Недѣля 12 по св. Троицѣ—священнику Покровской Пріорской церкви Владиміру Данкевичу.

24 августа. Недѣля 13 по св. Троицѣ—священнику Покровскаго монастыря Николаю Синкевичу.

29 августа. Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи—законоучителю Фундуклеевской женской гимназіи священнику Θεодору Поспѣловскому.

30 августа. Перенесеніе мощей св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго—священнику Покровскаго монастыря Наркиссу Стрижевскому.

31 августа. Недѣля 14 по св. Троицѣ—священнику Борисо-Глѣбской при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи церкви Спиридону Ожеговскому.

7 сентября. Недѣля предѣ Воздвиженіемъ (15 по св. Троицѣ—священнику Михайловской при богадѣльнѣ Дегтеревыхъ церкви Михаилу Стельмашенко.

8 сентября. Рождество Пресвятыя Богородицы—протоіерею Николаевской церкви генераль-губернаторскаго дома Николаю Стасиневичу.

14 сентября. Недѣля 16 по св. Троицѣ и Воздвиженію Честнаго и Животворящаго Креста Господня—смотрителю Кіево-Подольскаго духовнаго училища священнику Николаю Шпачинскому.

21 сентября. Недѣля 17 по св. Троицѣ—священнику Срѣтенской церкви Павлу Левитскому.

26 сентября. Преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова—протоіерею Притиско-Николаевской церкви Михаилу Линчевскому.

28 сентября. Недѣля 18 по св. Троицѣ—священнику Златоустовской церкви Константину Королькову.

1 октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы—священнику Θεодоровской Лукьяновской церкви Константину Терлецкому.

5 октября. Недѣля 19 по св. Троицѣ—священнику Маркаревской церкви Михаилу Алабовскому.

12 октября. Недѣля 20 по св. Троицѣ—священнику Воскресенской Печерской церкви Петру Стеллецкому.

19 октября. Недѣля 21 по св. Троицѣ—священнику Троицкой Лыбедской церкви Митрофану Вышемірскому.

21 октября. Восшествіе на престолъ Государа Императора—священнику Владимірскаго собора Георгію Тихомірову.

22 октября. Казанскія иконы Богоматери—священнику Борисо-Глѣбской церкви Михаилу Едлинскому.

26 октября. Недѣля 22 по св. Троицѣ—священнику Благовѣщенской церкви Михаилу Вишневецкому.

2 ноября. Недѣля 23 по св. Троицѣ—священнику Владимірской Лыбедской церкви Александру Песецкому.

8 ноября. Соборъ св. Архистратига Михаила—законоучителю 1 гимназіи протоіерею Михаилу Златоверховникову.

9 ноября. Недѣля 24 по св. Троицѣ—священнику Маринскаго приюта Николаю Яржемскому.

14 ноября. День рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—протоіерею Воскресенской Подольской церкви Дмитрію Дмитреву.

16 ноября. Недѣля 25 по св. Троицѣ—священнику Александровскаго приюта Дмитрію Лебедеву.

21 ноября. Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы—священнику Набережно-Николаевской церкви Дмитрію Слюсареву.

22 ноября. Рожденіе и тезоименитство Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича—законоучителю 4 гимназіи священнику Іоанну Троицкому.

23 ноября. Недѣля 26 по св. Троицѣ—законоучителю Кадетскаго корпуса священнику Константину Шепченко.

30 ноября. Недѣля 37 по св. Троицѣ. Св. апостола Андрея Первозваннаго—священнику кафедральнаго собора Николаю Стеллецкому.

4 декабря. Великомученицы Варвары—протоіерею Добро-Николаевской церкви Павлу Преображенскому.

6 декабря. Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца и тезоименитство Государя Императора—священнику Срѣтенской церкви Клименту Чеменѣ.

7 декабря. Недѣля 28 по св. Троицѣ—священнику Владимірской церкви при военно-фельдшерской школѣ Кириллу Мацѣевичу.

14 декабря. Недѣля 29 по св. Троицѣ—протоіерею Сулимовской церкви Іоанну Мельниковскому.

21 декабря. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ (30 по св. Троицѣ)—священнику Пантелеимоновской церкви при мѣщанской богадѣльнѣ Виталію Кулинскому.

25 декабря. Рождество Христово—законоучителю 5 гимназіи священнику Павлу Старовойтенко.

28 декабря. Недѣля по Рождествѣ Христовомъ (31 по св. Троицѣ)—протоіерею Іовлевской тюремной церкви Героею Любанскому.

Примѣчанія: 1) составленіе проповѣдей собственнаго сочиненія на означенные выше сроки для поименованныхъ лицъ неотложно обязательно. 2) Еслибы, однакоже, проповѣдникъ по какой либо уважительной причинѣ (болѣзнь, отпускъ и т. п.) или не могъ составить къ назначенному сроку проповѣдь, или лишенъ былъ возможности самъ произнести ее, въ сихъ случаяхъ онъ долженъ заявить объ этомъ Преосвященному Викарію письменно, дабы можно было въ первомъ случаѣ перемѣнить сроками сдѣлавшаго заявленіе проповѣдника съ кѣмъ либо другимъ, а въ послѣднемъ—поручить произнесеніе проповѣди другому лицу. 3) Наблюденіе за точнымъ выполненіемъ настоящаго росписанія возлагается на цензора проповѣдей, протоіерея Іоанна Королькова и ключаря кафедральнаго собора, протоіерея Петра Орловскаго.

Журналъ сѣзда депутатовъ духовенства Уманскаго училищнаго округа, составленный 3 октября 1902 года.

1-е утреннее засѣданіе съ 10 часовъ утра до 2-хъ пополудни.

1. Депутаты Уманскаго училищнаго округа, въ числѣ 18, согласно указу Кіевской духовной консисторіи отъ 27 августа 1902 года за № 20753, собравшись, согласно опредѣленію Св. Синода отъ $10/30$ сентября 1869 года, въ камерѣ Правленія Уманскаго духовнаго училища, послѣ обычной молитвы, повѣрили 19 депутатскихъ полномочій (депутатомъ отъ Липовецкаго градскаго благочинія явился депутатъ 1-го округа Липовецкаго уѣзда) нашли таковыя въ должномъ порядкѣ и постановили: означенныя полномочія вмѣстѣ со спискомъ явившихся на сѣздѣ депутатовъ, приложить къ сему журналу и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе.

2. Примѣняясь къ опредѣленію Св. Синода отъ $13/20$ сентября 1867 года избирали, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ избранными оказались: предсѣдателемъ депутатъ 4-го округа, Липовецкаго уѣзда, священникъ Петръ Кутеповъ, получившій 15 избирательныхъ балловъ и 2 неизбирательныхъ, а дѣлопроизводителемъ депутатъ 2-го округа, Таращанскаго уѣзда, священникъ Павелъ Матушевичъ, получившій 11 избирательныхъ противъ 6 неизбирательныхъ балловъ.

Постановили: Священника о. Петра Кутепова признать предсѣдателемъ сего сѣзда, а священника Павла Матушевича дѣлопроизводителемъ. Актъ о семъ избраніи приложить къ сей статьѣ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе.

3. Въ засѣданіе прибыли два члена Правленія отъ духовенства: о. протоіерей Василій Кудрицкій и священникъ Θεоктистъ Тихоновичъ.

4. Приняли отношеніе Правленія отъ 3 октября 1902 г. за № 636-мъ, при которомъ препровождены въ сѣздъ: а) смѣта доходовъ и расходовъ на 1903 годъ по содержанію училища въ томъ году, б) докладъ, изъясняющіе эту смѣту за № 634-мъ и в) форму для составленія журналовъ сѣзда.

Постановили: Означенные документы принять къ свѣдѣнію и разсмотрѣнію.

5. *Слушали:* Докладъ старшаго члена ревизіоннаго комитета священника Владиміра Доманицкаго съ приложеніемъ журнала № 2 сего комитета съ подлиннымъ отчетомъ Правленія о суммахъ епархіальныхъ и училищной церкви за 1901 годъ.

По тщательномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи журнала и отчетовъ Правленія, означенные документы признаны сѣздомъ составленными обстоятельно, правильно и согласно дѣйствительному положенію хозяйственнаго дѣла училища.

Постановили: Означенные документы представить на Архипастырское благоусмотрѣніе, членамъ же комитета за ихъ труды по ревизіи выразить благодарность сѣзда.

Вечернее засѣданіе съ 4 часовъ пополудни до 10 час. вечера.

Присутствовали тѣ же депутаты (18) и два члена Правленія отъ духовенства.

6. *Слушали:* Докладъ Правленія объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1903 годъ для повѣрки экономической отчетности за текущій 1902 годъ. Закрытой баллотировкой избранными оказались: священникъ села Собковки Андрей Молчановскій, получившій 10 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ; священникъ Свято-Троицкой церкви предмѣстья г. Умани Іаковъ Шашевскій, получившій 15 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ; священникъ села Колодистаго Владиміръ Доманицкій, состоящій въ этой должности 16 лѣтъ, получилъ 12 избирательныхъ противъ 6-ти неизби-

рательныхъ; священникъ с. Доброводъ Павелъ Крыжановскій, получившій 8 избирательныхъ противъ 10; священникъ села Громовъ Викторъ Ильяшевичъ, получившій 7 избирательныхъ противъ 11, священникъ с. Красноставки Николай Дробницкій +8—10, священникъ с. Гереженовки Іоаннъ Козицкій +4—14, священникъ села Городецкаго Александръ Иваницкій, получившій 4 избирательныхъ противъ 14 неизбирательныхъ балловъ.

Постановили: первыхъ трехъ: Молчановскаго, Сташевскаго и Доманицкаго признать членами Ревизионнаго Комитета, изъ нихъ священника Владиміра Доманицкаго, какъ опытнаго, ревностнаго и весьма долго прослужившаго въ означенной должности, старшимъ членомъ, кандидатомъ же къ нимъ священника Павла Крыжановскаго. Баллотировочный списокъ по сей статьѣ представить на Архиастырское благоусмотрѣніе.

7. *Слушам:* Докладъ Правленія объ избраніи членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ.

Изъ баллотированныхъ лицъ: закрытой баллотировкой, избранными оказались: протоіерей г. Умани, кандидатъ богословія, Василій Кудрицкій, получившій 11 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ; священникъ села Берестовца Николай Молчановскій, получившій 14 избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ; священникъ с. Дмитровскаго Θεоктистъ Тихоновичъ +4—14; священникъ Троицкой церкви г. Умани Іаковъ Сташевскій 7 избирательныхъ противъ 10 неизбирательныхъ.

Постановили: Протоіерея о. Василія Кудрицкаго и священника о. Николая Молчановскаго признать членами Правленія, а священниковъ Θεоктиста Тихоновича и Іакова Сташевскаго кандидатами къ нимъ. Баллотировочный списокъ по сей статьѣ представить на Архиастырское благоусмотрѣніе.

По симъ статьямъ журнала резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

8. *Слушали:* Смѣту доходовъ по содержанию Уманскаго училища на 1903 годъ, по которой исчислено: по § 1 ст. 1-я вѣнчиковой суммы 850 руб. 42 коп., ст. 2-я, случайныхъ поступленій отъ взносовъ съ иносословныхъ учениковъ за обученіе 750 руб., по § 7-му ст. 1 я, % съ капиталовъ, принадлежащихъ училищу 339 р. 64 коп., ст. 2-я, 1% сбора 1169 р. 20 коп., ст. 3-я, покласснаго сбора 2370 руб., ст. 4-я, за право ученія отъ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ 190 руб., ст. 5, пожертвованія отъ церквей (съ 357 приходовъ по 15 руб. 10 коп. съ каждой) 5,582 рубля 28 копѣекъ, ст. 6-я, доходовъ по училищной церкви 600 руб.

Итого 11,651 рубль 54 копѣйки.

Означенную сумму доходовъ въ 1903 году опредѣлить на содержаніе училища и сообразно сему просить Правленіе исправить смѣту.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Правленіе особо донесетъ мнѣ, въ чемъ оно исправило смѣту“.

9. *Слушали:* Смѣту расходовъ, по которой исчислено по § 1-му на содержаніе лицъ управленія и учащихся 2,085 руб.

Постановили: Сумму эту оставить безъ измѣненія съ тѣмъ, что по ст. 1-й 150 рублей учителю русскаго языка оставить на 1 годъ и просить Правленіе на будущее время не вносить ее въ смѣту расходовъ, а при выдачѣ учителю русскаго языка руководствоваться указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 іюня 1893 года, т. е. выдавать это пособіе изъ остатковъ по содержанію училища; по ст. 6-й 480 рублей, проэктированныхъ на содержаніе 2-го надзирателя раздѣлить по ровну между 4-мя наличными учителями съ тѣмъ, чтобы они приняли на себя обязанность быть воспитателями учащихся, поручивъ каждому 4—5 квартирѣ; осуществленіе это-

го дѣла просить Правленіе принять на себя; по § 2-му ст. 1, 2, 3, 4, 5 и 6 на содержаніе бѣдныхъ учениковъ-стипендіатовъ, снабженіе ихъ одеждою и стрижку 4,498 руб. 54 к.; по § 3-му на постоянные хозяйственные расходы 1,779 руб. оставить; на временные расходы: ст. 1-й, ремонтъ сарая 100 руб. исключается, считая сумму 50 р., ассигнованную прошлымъ съѣздомъ, достаточною для его исправленія; ст. 2-й, на устройство тротуара 40 руб. исключается до времени устройства городомъ мостовой; ст. 3-я на красильныя работы въ квартирахъ смотрителя и помощника ассигновать 90 рублей, вмѣсто 115 рублей, на приобрѣтеніе дюжины стульевъ въ квартиру помощника смотрителя ассигновать 28 руб. вмѣсто 36 р.; ст. 5-я на побѣлку всего училищнаго зданія внутри и снаружи и покраску половъ, дверей, оконъ и панелей 150 руб.; на устройство внутреннихъ 3 ставень въ квартирѣ помощника смотрителя 20 руб.; на чистку училищнаго колодца изъ смѣты 150 руб. исключить до уясненія техникомъ возможности очистки колодца; свѣдѣнія объ этомъ просить Правленіе доставить будущему съѣзду, за трудъ техника Правленіе уплотить изъ остаточныхъ суммъ; на канцелярскіе расходы и разъѣзды членовъ ревизіоннаго комитета ассигновать 25 руб.; на приобрѣтеніе новаго сукна для стола въ Правленіи училища ассигновать 10 руб.; итого на временные расходы назначить 323 рубля. Исключенія на временные расходы сдѣланы въ виду слишкомъ достаточной ассигновки на постоянные расходы, почему отъ постоянныхъ расходовъ могутъ быть остатки, которыми и покроются временные расходы. Ст. 2-я, на бібліотеку 285 руб. въ виду исключенія 60 рублей завѣдующему бібліотекой, такъ какъ ему по § 1-му добавлено 150 рублей. Ст. 3, того-же § 3-го вмѣсто 680 рублей на канцелярію ассигновать 520 руб. дѣлопроизводителю исключить 60 руб., письмоводителю—100 руб., въ виду назначенія первому 60 р. изъ суммъ, получаемыхъ отъ экза-

менующихся на званіе учителей и изъ тѣхъ-же суммъ единовременно назначить второму 25 руб., прошеніе же Андріевскаго оставить безъ послѣдствій. Ст. 2 § 4, вмѣсто 1601 руб. на содержаніе больницы ассигновать 1461 р., а 140 р. исключается: 50 руб. на продовольствіе учениковъ пищею, а 90 руб. на содержаніе 2-го служителя съ тѣмъ, что больные ученики могутъ продовольствоваться на 250 руб., а служитель смотрителя можетъ служить на случай нужды и при больницѣ. По сей статьѣ особый докладъ предсѣдателя. Ст. 3, на случайные и экстраординарные расходы вмѣсто 115 рублей оставить 100 руб. (60 руб. училище, 40 руб. больница).

Итого на всѣ потребности училища ассигновать 11,651 руб. 54 коп.

Ассигнованную сумму признать достаточною для покрытія нуждъ училища въ 1903 году и просить Правленіе, сообразно вышеописанному, исправить смѣту.

По сей статьѣ журнала послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается, но Правленію училища вмѣняется въ обязанность вновь тщательно разсмотрѣть вопросъ объ учрежденіи второго надзирателя за поведеніемъ учениковъ, и сказать о томъ, полезно-ли и необходимо ли установленіе, проектированное съѣздомъ, чтобы учителя училища еще приняли на себя особую обязанность быть воспитателями учениковъ“.

10. Считаая послѣ изложеннаго всѣ предметы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, выясненными, постановили: засѣданія считать закрытыми, а журналы съ приложеніями чрезъ предсѣдателя съѣзда почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе.

По сей статьѣ журнала резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналы сѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа 3-го октября по 6 число 1902 года.

№ 1. Утреннее засѣданіе отъ 10 до 12 часовъ дня.

Депутаты духовенства, собравшись сего 3 октября въ количествѣ 30 человекъ, по молитвѣ, занялись избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда.

Предсѣдателемъ сѣзда единогласно избранъ депутатъ 3 округа, Сквирскаго уѣзда, м. Ружипа, священникъ благочинный Василій Радецкій, а дѣлопроизводитель депутатъ 2 округа, Бердичевского уѣзда, села Бродецкаго и. д. благочиннаго священникъ Флоръ Антиповичъ.

Актъ объ избраніи при семъ прилагается.

№ 2. Вечернее засѣданіе отъ 4 до 10 часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и члены правленія— священникъ, Ѳеодоръ Маниковскій и священникъ Александръ Скугоръ-Скварскій.

1) *Слушали:* Докладъ Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища о назначеніи пожизненнаго пособія изъ средствъ училищнаго округа бывшему учителю Богуславскаго духовнаго училища Петру Гдѣшинскому, прослужившему 30 лѣтъ.

Постановили: назначить 120 рублей единовременнаго пособія изъ остатковъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

2) *Слушали:* III п. доклада Правленія училища о назначеніи на 1903 годъ квартирнаго пособія учителю русскаго языка въ 1-мъ параллельномъ классѣ Роману Сапину въ размѣрѣ 100 рублей.

Постановили: Хсдатайство Правленія удовлетворить. Резолюція— „Утверждается“.

3) *Слушали:* IV п. доклада Правленія училища о назначеніи учителю приговорительнаго класса въ параллельномъ

отдѣленіи Михаилу Калиновскому содержанія въ томъ количествѣ, въ какомъ оное получаетъ учитель приготовительнаго класса основнаго отдѣленія, т. е. въ количествѣ 680 руб.

Постановили: Назначить учителю Михаилу Калиновскому добавочныхъ 180 руб. къ получаемому имъ содержанію. Резолюція— „Утверждается“.

4) *Слушали:* VI п. доклада Правленія училища о назначеніи 50 руб. вознагражденія о. предсѣдателю Ревизіоннаго Комитета и 50 руб. о.о. членамъ Правленія отъ духовенства на путевыя издержки для пріѣзда на засѣданіе.

Справка 1. Членъ Правленія священникъ Ѳеодоръ Маниковский отъ вознагражденія отказался.

Справка 2. Должность членовъ Правленія есть почетная и лица состояція въ этой должности представляются къ почетнымъ наградамъ.

Постановили: Настоящее ходатайство Правленія оставить безъ удовлетворенія. Резолюція— „Исполнить“.

5) *Слушали:* VII п. доклада Правленія училища объ увеличеніи оклада вознагражденія учителю гимнастики, назначивъ ему 100 руб. вмѣсто получаемыхъ 60 рублей.

Постановили: За неимѣніемъ средствъ отказать; при чемъ съѣздъ депутатовъ выразилъ желаніе рекомендовать игры и прогулки въ свободное отъ занятій время подъ руководствомъ одного изъ надзирателей на свѣжемъ воздухѣ, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, такъ какъ одна гимнастика въ душной и пыльной комнатѣ утомляетъ дѣтей. Резолюція— „Исполнить“.

6) *Слушали:* VIII п. доклада Правленія училища о назначеніи вознагражденія учителю музыки священнику Тараненко въ размѣрѣ 100 руб.

Постановили: Назначить учителю музыки священнику В. Тараненко 75 руб. вознагражденія, а 25 руб. на пріобрѣ-

теніе музыкальныхъ инструментовъ. Резолюція—„Утверждается“.

7) *Слушали*: IX п. доклада Правленія училища объ увеличеніи оклада содержанія врачу Яновскому, назначеніемъ ему 420 руб. вмѣсто получаемыхъ 300 руб.

Постановили: Лично врачу Яновскому, пока онъ будетъ состоять училищнымъ врачомъ, добавить къ получаемому имъ содержанію 120 рублей, при чемъ отъ лица о.о. депутатовъ съѣзда выразить ему, Яновскому, признательность и благодарность за его участливое отношеніе къ исполненію врачебныхъ по училищу обязанностей. Резолюція—„Утверждается“.

8) *Слушали*: X п. доклада Правленія училища объ увеличеніи оклада содержанія фельдшеру А. Аникееву назначеніемъ ему 360 руб. въ годъ.

Постановили: Назначить фельдшеру А. Аникееву 300 руб. содержанія въ годъ, по 25 руб. въ мѣсяць, при квартирѣ со столомъ. Резолюція—„Утверждается“.

9) *Слушали*: XI п. доклада Правленія училища о необходимости для училищной больницы особаго врача-окулиста, и объ ассигнованіи ему вознагражденія 240 р. въ годъ.

Постановили: Ходатайство Правленія удовлетворить. Резолюція—„Исполнить“.

10) *Слушали*: XIII п. доклада Правленія училища о выдачѣ третнаго не въ зачетъ жалованья учителю приготовительнаго класса Александру Лапинскому.

Справка. Епархіальнымъ съѣздомъ 1900 г. 6 ноября постановлено: установленіе выдачи третнаго не въ зачетъ жалованья надзирателямъ и учителямъ приготовительнаго класса духовныхъ училищъ отклонить въ виду частой перемѣны этихъ лицъ и скудости епархіальныхъ средствъ.

Постановили; Учителю Лапинскому въ выдачѣ третнаго не въ зачетъ жалованья отказать въ виду неимѣнія средствъ. Резолюція—„Исполнить“.

11) *Слушали*: V п. доклада Правленія училища объ ассигнованіи на 1903 годъ денегъ по вознагражденію четырехъ учителей русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій, 2-мъ по 150 руб. а 2-мъ по 50 руб., всего 400 рублей.

Постановили: За неимѣніемъ средствъ и остатковъ училищныхъ суммъ, настоящее ходатайство Правленія училища оставить безъ удовлетворенія. Резолюція— „Читаль“.

№ 3. Утреннее засѣданіе 4 октября отъ 9 до 1 ч. дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія священникъ Феодоръ Маниковскій.

1) *Слушали*: Указъ Кіевской духовной консисторіи, отъ 4 октября 1902 года за № 23651, объ установленіи пропорціональности во взносахъ на содержаніе Кіево-Подольскаго духовнаго училища со стороны духовенства Кіево-Подольскаго и Богуславскаго (соединенныхъ) училищныхъ округовъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и исполненію. Резолюція— „Читаль“.

2) *Слушали*: 4 п. указа Кіевской духовной консисторіи, отъ 27 августа 1902 года за № 20723, объ увеличеніи (отъ 6 до 15 руб.) единовременнаго взноса со вновь поступающихъ въ училищное общежитіе платящихъ полупансіонеровъ на первоначальное обзаведеніе (постельныя принадлежности).

Постановили: Взыскивать со вновь поступающихъ въ общежитіе 10 руб. Резолюція— „Утверждается“.

3) *Слушали*: 6 п. указа Кіевской духовной консисторіи, отъ 27 августа 1902 года за № 20723, объ ассигнованіи содержанія для особой кастелянши для завѣдыванія училищнымъ бѣльемъ.

Постановили: Согласно заявленію о. смотрителя училища, поручить это дѣло одному изъ служителей, а для починки бѣлья нанимать.

4) *Слушали*: 8 п. указа Кіевской духовной консисторіи, отъ 27 августа 1902 года за № 20723, о разсмотрѣніи вопроса объ измѣненіи форменной одежды воспитанниковъ училища.

Постановили: Передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Епархіального съѣзда, имѣющаго бытъ 7 октября 1902 года, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1902 года за 2707; при чемъ окружной съѣздъ считаетъ нелишнимъ присовокупить, что училищную форму [воспитанниковъ признаетъ вполне пригодной для Кіево-Подольскаго училища и форма эта 3 года тому назадъ утверждена Преосвященнымъ Дмитріемъ, бывшимъ епископомъ Чигиринскимъ.

5) *Слушали*: докладъ Правленія училища, отъ 3 октября 1902 года за № 1057, о томъ, что за истекшій 1901—1902 учебный годъ оказались (непополняемыя) недоимки за содержание въ общежитіи за слѣдующими воспитанниками:

- | | |
|--|----------|
| 1) За сыномъ безмѣстнаго діакона, проживающаго въ г. Кіевѣ Петромъ Барабашемъ | 105 руб. |
| 2) За сыномъ того-же діакона Наркисомъ Барабашемъ | 65 „ |
| 3) За сыномъ діакона с. Карашей, Каневского уѣзда, Сильвестромъ Мизерницкимъ | 105 „ |
| 4) За сыномъ псаломщика с. Демидова, Кіевского уѣзда, Іліей Ѳомиковскимъ | 30 „ |
| 5) За сыномъ псаломщика села Великихъ Лисовець, Сквирскаго уѣзда, Андреемъ Болотовичемъ. | 40 „ |
| 6) За сыномъ діакона с. Новой Прилуки, Бердичевского уѣзда, Валеріаномъ Вишневымъ. | 25 „ |
| 7) За сиротой Николаемъ Вишневымъ. | 20 „ |
| 8) За сыномъ священника села Ситниковъ, Кіевского уѣзда, Алексіемъ Акимовичемъ | 20 „ |

9) За сыномъ псаломщика села Липовки, Кіевскаго уѣзда, Арсеніемъ Гребинскимъ . . .	105	„
10) За сиротой Гавріиломъ Лотоцкимъ . . .	40	„
11) За сыномъ вдовы Максимомъ Мелешко . . .	40	„
12) За сыномъ псаломщика с. Попельной Сквирскаго уѣзда, Димитріемъ Плахтѣевымъ . . .	25	„
13) За сыномъ псаломщика села Курьянець, Сквирскаго уѣзда, Евгеніемъ Пресмицкимъ . . .	40	„
14) За сыномъ псаломщика села Пустоваровки, Иваномъ Руткевичемъ	40	„
15) За сыномъ псаломщика села Пузырекъ, Бердичевского уѣзда, Николаемъ Вишневымъ	105	„
16) За сыномъ псаломщика с. Курьянець, Георгіемъ Пресмицкимъ	65	„
17) За сыномъ псаломщика села Бѣлиловки, Бердичевского уѣзда, Алишiemъ Сокальскимъ	65	„
и 18) За сыномъ псаломщика села Озеръ, Сквирскаго уѣзда, Иваномъ Порицкимъ	105	„
<hr/>		
Всего		1040 руб.

Справка. Правленіе училища въ докладѣ пояснило, что изъ означенныхъ недоимщиковъ Гавріиль Лотоцкій и Максимъ Мелешко, какъ сироты, совершенно не въ состояніи уплатить недоимку.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ сдѣлать распоряженіе чрезъ о.о. благочинныхъ немедленно взыскать съ родителей вышеозначенныхъ недоимщиковъ слѣдующіе взносы за содержаніе въ общежитіи, за исключеніемъ Гавріила Лотоцкаго и Максима Мелешко, коихъ, какъ сиротъ, освободить отъ платы. Резолюція—„Утверждается“.

№ 4. Вечернее засѣданіе отъ 4 до 10 часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и члены Правленія, священникъ Θεодоръ Маниковскій и священникъ Александръ Скугорь-Скварскій.

1) Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию Кіево-Подольскаго Духовнаго училища на 1903 г., и экономическій отчетъ за 1901 годъ.

Постановили: Вопросъ о смѣтѣ, какъ требующій тщательнаго обслѣдованія, оставить до утренняго засѣданія.

2) *Слушали:* Отчеты Ревизіонныхъ Комитетовъ по содержанию Кіево-Подольскаго и Богуславскаго училищъ за 1901 годъ.

Постановили: Признать, какъ отчеты училищныхъ Правленій, такъ и заключенія, данныя о нихъ Ревизіонными Комитетами составленными по всѣмъ статьямъ правильно, сдать въ архивъ, а Комитеты благодарить за трудъ. Резолюція— „Утверждается“.

3) *Слушали:* 2 п. указа Кіевской духовной консисторіи, отъ 27 августа 1902 года за № 20723, объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1903 годъ для разсмотрѣнія экономической отчетности по училищу, и составить актъ избранія.

Постановили: Единогласно избрать председателемъ Ревизіоннаго Комитета священника Борисоглѣбской церкви г. Кіева Михаила Едлинскаго, а членами онаго Комитета священника Кіево-Пріорской церкви Владиміра Данькевича и священника Пантелеимоновской церкви при мѣщанской богадѣльнѣ Виталія Кулинскаго.

Актъ объ ихъ избраніи при семъ прилагается. Резолюція— „Утверждается“.

4) *Слушали:* Прошеніе учителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища статскаго совѣтника Петра Аѳонскаго объ ассигнованіи ему квартирнаго пособія въ размѣрѣ 200 руб.

Постановили: За неимѣніемъ средствъ отказать. Резолюція—„Читаль“.

5) *Слушали:* Прошеніе священника села Грушевки, Чигиринскаго уѣзда, Митрофана Куликовскаго объ освобожденіи сына его Павла, ученика приготовительнаго класса училища, отъ платы за правоученіе, какъ иноокружнаго.

Постановили: Въ просьбѣ отказать. Резолюція—„Читаль“.

6) *Слушали:* 7 п. устава Кіевской духовной консисторіи, отъ 27 августа 1902 года за № 20723, объ ассигнованіи денегъ на приобрѣтеніе новыхъ лѣтнихъ одѣяль для воспитанниковъ общежитія училища.

Постановили: Ассигновать 375 руб. на покупку 150-ти лѣтнихъ одѣяль, согласно ходатайству Правленія училища, съ тѣмъ, чтобы эти одѣяла были выписаны непосредственно изъ фабрики. Резолюція—„Утверждается“.

7) *Слушали:* Докладъ Правленія духовнаго училища, о томъ, что Правленіе училища входило съ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ отерытіи должности 4-го надзирателя за учениками, такъ какъ имѣвшихся трехъ надзирателей оказалось недостаточно. Должность четвертаго надзирателя утверждена и Правленіе проситъ депутатовъ съѣзда ассигновать сумму на жалованье четвертому надзирателю.

Справка 1. Изъ четырехъ надзирателей три соединяютъ съ обязанностями надзирателей обязанности учителей.

Справка 2. Помощь ики инспектора семинаріи по § 54 а слѣдовательно и надзиратели училищъ не должны соединять никакихъ другихъ обязанностей или должностей.

Справка 3. По Высочайше утвержденнымъ штатамъ три помощника инспектора полагается въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ число воспитанниковъ колеблется между 350—450.

Справка 4. Число учениковъ въ училищѣ не достигаетъ и 300, учениковъ: 290.

Справка 5. Надзоръ за учениками въ училищѣ лежитъ на смотрителѣ духовнаго училища и его помощникѣ, а въ помощь инспекціи въ училищахъ можетъ быть учреждаема должность надзирателей. (Примѣч. къ § 60 уст. духов. училищъ).

Постановили: Изъ вышеприведеннаго усматривается, что Правленіе духовнаго училища, возбуждая ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ объ открытіи штата 4-го надзирателя вслѣдствіе того, что три надзирателя не могутъ имѣть успѣшнаго надзора, упустило изъ вида что надзиратели училища соединяють другія обязанности и должности, отвлекающія ихъ отъ прямой обязанности исключительнаго надзора за учениками.

Надзиратель *Θ.* Радзівскій состоитъ учителемъ русскаго языка, кромѣ часовъ классныхъ занятій, Радзівскій отвлекается отъ надзора за учениками чтеніемъ письменныхъ работъ не говоря уже о приготовленіи къ урокамъ. Надзиратель *К.* Мировичъ преподаетъ ариѳметику и географію и долженъ время надзора за учениками употреблять не на надзоръ, а на преподаваніе, на просматриваніе ариѳметическихъ тетрадей и географическихъ чертежей. То же должно сказать и о надзирателѣ *Діаковскомъ*, преподающемъ въ 2-хъ классахъ 4 урока чистописанія. Вслѣдствіе многочисленности занятій три надзирателя, дѣйствительно, не могли имѣть успѣшнаго надзора за учениками. Если бы вмѣсто 4-хъ надзирателей было только два, исключительно занятыхъ надзоромъ за учениками, ихъ было бы вполне достаточно для успѣшнаго наблюденія за учениками. Такой порядокъ не противорѣчилъ бы § 54 уст. духовной семинаріи, въ которомъ воспрещено совмѣщеніе должности надзирателя съ другими должностями и обязанностями; съ Высочайше утвержденными штатами по которымъ три помощника инспектора, а слѣдовательно и надзирателя, полагается только при 350—550 ученикахъ а не при 290,

какъ это въ училищѣ; а также вполнѣ отвѣчало-бы духу и смыслу примѣчанія къ § 60 уст. дух. училищъ, изъ котораго видно, что наблюденіе за учениками возлагается на смотрителя и его помощника и только въ помощь инспекціи назначаются надзиратели, число которыхъ должно соотвѣтствовать числу учениковъ. По этому депутаты сѣзда постановили уплатить Миновичу за исполненіе надзирательскихъ обязанностей 100 руб. за четыре мѣсяца по 1903 годъ и, кромѣ того, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ чтобы 1) должности надзирателей не соединялись съ другими должностями; 2) чтобы вмѣсто 4-хъ оставлено было только два надзирателя, исключительно занятыхъ надзоромъ за учениками, съ тѣмъ, чтобы преподаватели *Θ. Радзівскій* и *К. Миновичъ*, какъ достаточно прослужившіе въ училищѣ, имѣющіе квартиры по должности надзирателей, оставались на занимаемыхъ ими казенныхъ квартирахъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, но безъ стола, и по освобожденіи отъ должности надзирателей.

8) *Слушали*: XV пунктъ доклада Правленія училища о неудовлетворительномъ въ гигиеническомъ отношеніи состояніи училищной больницы и объ ассигнованіи суммы на постройку новаго больничнаго зданія.

Справка 1. Строительная комиссія, подъ наблюденіемъ которой происходило приспособленіе семинарскихъ зданій подъ Кіево-Подольское училище, не обратила должнаго вниманія на устраненіе сырости въ нижнемъ этажѣ больничнаго зданія и признала его годнымъ для дальнѣйшаго пользованія.

Справка 2. Больничное зданіе какъ видно изъ доклада Правленія училища, отъ 4 октября 1902 года за №1039 построено въ 1½ кирпича и совершенно сырое; производившійся ремонтъ этого зданія не могъ устранить сырости, и произведеннымъ осмотромъ городского санитарнаго врача док-

тора Воскресенскаго, зданіе это не пригодно и невозможно ни для больницы, ни для жильцовъ.

Справка 3. Училищный врачъ въ запискѣ на имя смотрителя училища сообщаетъ: Больница въ настоящемъ помѣщеніи, хотя владѣеть двумя этажами отдѣльнаго флигеля, но для помѣщенія больныхъ можно воспользоваться только тремя комнатами верхняго этажа, такъ какъ нижній этажъ по крайней сырости, плохому освѣщенію, низости потолковъ и расположенію надъ погребомъ, совершенно не пригоденъ для помѣщенія больныхъ. Даже для аптеки и амбулаторіи, въ виду сырости и темноты, комнаты нижняго этажа не пригодны, хотя въ настоящее время пришлось ихъ сюда помѣстить въ силу положительнаго недостатка мѣста собственно для больныхъ. Такимъ образомъ въ новомъ помѣщеніи больницы мѣсть для больныхъ не только не больше, а меньше, чѣмъ въ прежнемъ зданіи, а между тѣмъ оно должно служить для контингента двухъ соединенныхъ училищъ. Эти затрудненія станутъ особенно чувствительны въ случаѣ развитія какихъ-либо эпидемическихъ болѣзней, къ которымъ именно возрастъ отъ 10 до 14 лѣтъ такъ сильно расположенъ.

Справка 4. Съѣздъ духовенства осматривалъ помѣщеніе больницы и нашелъ сырость въ наружныхъ стѣнахъ съ сѣверной и восточной сторонъ нижняго этажа, а также неисправность кафельныхъ печей въ квартирѣ фельдшера, которыя даютъ сильный угаръ послѣ каждой топки.

Постановили: Оставить зданіе больницы въ настоящемъ его видѣ до конца учебнаго года, а въ каникулярное время произвести необходимый ремонтъ подъ руководствомъ епархіальнаго архитектора и училищнаго врача Яновскаго, съ устраненіемъ указанныхъ недостатковъ, безъ перестройки самаго зданія. Резолюція— „Утверждается“.

№ 5. Утреннее засѣданіе 5 октября отъ 8 ч. утра до 2 ч. дня

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и члены Правленія. священники Θεодоръ Маниковскій и Александръ Скугори-Скварскій.

1) *Слушали:* Прошеніе учителя приготовительнаго класса Кіево-Подольскаго духовнаго училища Александра Лапинскаго о предоставленіи ему бесплатно квартиры въ старомъ зданіи Кіево-Подольскаго училища.

Справка 1. Старое зданіе Кіево-Подольскаго училища на неопредѣленное время остается свободнымъ за переходомъ его въ зданія бывшей семинаріи.

Справка 2. Страхование зданія бывшаго училища обходится въ 83 руб. 24 копѣйки.

Справка 3. Наемъ сторожей для досмотра этого зданія обходится въ 28 р. въ мѣсяць.

Справка 4. Продажа дома въ настоящее время крайне не выгодна вслѣдствіе общаго денежнаго кризиса и паденія цѣнъ на движимыя и недвижимыя имущества.

Справка 5. Въ настоящее время предполагается проведеніе окружной дороги, которая подойдетъ къ зданію бывшаго Кіево-Подольскаго училища, что въ значительной мѣрѣ подниметь цѣны на дома и усадебныя мѣста.

Справка 6. Преподаватели училища крайне нуждаются въ квартирѣ или въ квартирномъ пособіи.

Справка 7. По заявленію о. о. членовъ Правленія училища арендный доходъ можетъ выразиться въ суммѣ отъ 3-хъ до 5 тысячъ рублей.

Справка 8. Въ настоящее время существуетъ наблюдательная комиссія, въ завѣдываніе коей сданы Правленіемъ училища зданія бывш. Кіево-Подольскаго училища.

Принимая во вниманіе все вышесказанное, о. о. депутаты съѣзда постановили: 1) отложить продажу дома до болѣе благоприятнаго времени; 2) чтобы зданія не причиняли убыт-

ковъ по страхованію и присмотру и не приходили въ обветшаніе вслѣдствіе необитаемости въ нихъ, сдать эти зданія въ аренду; 3) отдачу въ аренду поручить наблюдательной комисіи съ непремѣннымъ участіемъ одного члена Правленія отъ духовенства и другихъ изъ преподавателей училища, кои должны участвовать и при продажѣ зданія.

4) Учителю Александрю Лапинскому, не лишая его квартирнаго пособія, предоставить въ зданіяхъ стараго училища безплатно квартиру, которую занималъ священникъ Василій Тараненко съ тѣмъ, чтобы онъ Лапинскій, живя тамъ, будетъ имѣть непосредственное и тщательное наблюденіе за зданіемъ и по мѣрѣ надобности будетъ иногда вести вечернія занятія съ воспитанниками приготовительнаго основнаго класса; 5) изъ доходовъ по отдачѣ въ аренду старыхъ зданій учителямъ, не имѣющимъ казенныхъ квартиръ, выдавать квартирное пособіе до 200 руб. каждому, сообразуясь съ арендной платой, а также по 75 руб. двумъ учителямъ русскаго языка старшихъ классовъ—Владимиру Дурдуковскому и Михаилу Поснову и учителямъ русскаго языка 1-го класса Θεодору Радзиевскому и Роману Сацину по 30 р. 6) Изъ доходовъ по найму уплачивать за страхованіе зданій и 7) остальные суммы, за покрытіемъ вышеозначенныхъ расходовъ, должны быть вносимы въ прихода-расходныя книги духовнаго училища „съ тѣмъ, чтобы распоряженіе этими суммами принадлежало депутатамъ епархіальнаго съѣзда“. Къ сему резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Въ томъ случаѣ, когда таковыя суммы окажутся излишними для потребностей училища“.

№ 6 Вечернее засѣданіе отъ 7 до 9 ч. вечера.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія священникъ Θεодоръ Маниковскій.

1) *Слушаніе*. Докладъ Правленія училища о покрытіи расхода 195 руб. 40 к., употребленныхъ на перевозку боль-

ницы и вещей изъ Богуславскаго училища въ Кіево-Подольское училищѣ (въ старую семинарскую усадьбу).

Постановили: Покрыть этотъ расходъ выручкою отъ продажи оставшихся еще училищныхъ вещей и проданныхъ на 70 р.

2) *Слушали:* Х. п. журнала депутатовъ Богуславскаго училищнаго округа, составленнаго 30 октября 1901 года, по которому на содержаніе означеннаго училища въ настоящемъ 1902 году требовалось 7082 р. 89 к.; изъ коихъ одну часть этой суммы за первую половину 1902 года въ количествѣ 3541 р. 44 $\frac{1}{2}$ к. постановлено было внести въ Правленіе Богуславскаго духовнаго училища, а другую часть за вторую половину сего же 1902 г. въ такомъ же количествѣ внести въ соединенное Кіево Подольское духовное училище.

Постановили: такъ какъ по заявленію о. смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища эта сумма до сихъ поръ не внесена о. о. благочинными бывшаго Богуславскаго училищнаго округа, то просить распоряженія епархіальнаго начальства о немедленной высылкѣ о.о. благочинными означенной суммы въ Правленіе Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

Р. Е. В. П. „Дать знать о семъ благочиннымъ училищнаго округа къ точному исполненію ихъ“.

3) Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Кіево-Подольскаго духовнаго училища на 1903 годъ.

Постановили: сдѣлать измѣненія въ приходѣ, а также и слѣдующія измѣненія въ расходѣ: I § 1-му п. и въ приложеніи къ нему за № 1-мъ расхода: а) на содержаніе надзирателей за воспитанниками въ количествѣ 1200 руб. сократить на 600 руб., б) двумъ учителямъ русскаго языка старшихъ классовъ за чтеніе письменныхъ упражненій 300 руб. исключить.

Резолюція Его Высокопреосвященства такая: „За чтеніе письменныхъ упражненій Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено назначать учителямъ духовныхъ училищъ до 150 рублей. Это постановленіе Св. Синода нужно имѣть въ виду. Епархіальный сѣздъ постановитъ заключеніе по сему. Окружной сѣздъ сообщитъ о семъ епархіальному сѣзду“.

„Всѣ дальнѣйшія постановленія сѣзда утверждаются“.

в) Двумъ учителямъ русскаго языка въ 1-мъ классѣ 100 руб. исключить.

г) Учителю гимнастики со ста рублей исключить 40 руб.

д) Двумъ членамъ Правленія отъ духовенства на путевыя издержки для пріѣзда въ засѣданія 50 руб. исключить.

е) со ста рублей жалованья учителю музыки исключить 25 руб., каковыя деньги назначить на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ.

ж) Предсѣдателю Ревизіоннаго Комитета 50 руб. исключить.

2. По § 3-му смѣты и прилож. за № 3-мъ статьѣ 1-й:

а) по содержанію дома и проч. изъ 1500 рублей исключить 500 руб.; назначить на разѣзды служащихъ въ училищѣ 200 рублей, а 650 руб. (п. 7 и 8) исключить.

3) За симъ перевѣсъ расхода надъ приходомъ въ суммѣ 8511 руб. 99 $\frac{1}{3}$ коп. покрыть дополнительнымъ налогомъ на церкви училищнаго округа въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) Церкви г. Кіева должны вносить по 40 руб.; б) городскія уѣздныя церкви по 35 руб. и в) сельскія церкви по 13 руб. 75 коп.

А всего сбора этого поступитъ 8512 руб. 50 коп. Резолюція— „Утверждается“.

4) Частная раскладка общаго обложенія имѣетъ быть произведена на благотворительныхъ сѣздахъ пропорціонально количеству и доходности церквей. При чемъ о.о. благотворительныя должны имѣть въ виду при пріемѣ отчетности въ декабрѣ сего года, что поцерковный сборъ 10 руб. съ городскихъ и

5 рублей съ сельскихъ церквей, установленный съѣздомъ 1876 г. для Кіево-Подольскаго училищнаго округа, и не существовавшій въ Богуславскомъ училищномъ округѣ, распространень теперь и на церкви сего послѣдняго округа и включень по раскладкѣ въ общую сумму исчисленную на 1903 годъ для церквей г. Кіева въ количествѣ 40 руб. отъ каждой, съ уѣздныхъ городскихъ 35 руб. и сельскихъ 13 руб. 75 коп., совмѣстно съ дополнительнымъ на 1903 г. сборомъ на нужды соединеннаго Кіево-Подольскаго училища. Резолюція — „Утверждается“.

№ 7. Утреннее засѣданіе 6 октября съ 11 до 1 ч. дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія священникъ Θεодоръ Маниковскій.

1) *Слушамъ*: Заявленіе о.о. депутатовъ бывшаго Богуславскаго училищнаго округа о томъ, какое дать назначеніе зданіямъ Богуславскаго училища.

Постановили: Окончательное разрѣшеніе настоящаго вопроса предоставить обсужденію епархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть 7 октября сего 1902 года; при чемъ о.о. депутаты Кіево-Подольскаго училищнаго округа выражаютъ свое искреннее желаніе, чтобы въ зданіяхъ бывшаго Богуславскаго духовнаго училища было открыто училище по типу двухъ-классной школы для подготовленія дѣтей вдовъ и сиротъ духовенства къ поступленію въ духовное училище и для открытія въ немъ пріюта для заштатныхъ лицъ и для вдовъ и сиротъ духовенства на капиталъ, пожертвованный въ Бозѣ почившимъ Митрополитомъ Іоанникиемъ и духовенствомъ епархіи ко дню юбилея Митрополита Іоанникія.

Находя заслушанными, рассмотрѣнными и разрѣшенными всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе съѣзда указомъ Кіевской духовной консисторіи отъ 27 августа 1902 года за № 20723, съѣздъ депутатовъ постановилъ: чрезъ предсѣдателя съѣзда представить журналы своихъ засѣданій на Архи-

пастырское благоусмотрѣніе, съ испрошеніемъ святительскаго благословенія депутатамъ на отъѣздъ къ мѣстамъ своего служенія. Резолюція — „Разрѣшается“.

Журналъ Управленія Кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи 1902 г. сентября 2 дня за № 9.

I и II. *Слутали*: Докладъ казначея, свящ. Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. августѣ 1902 г. записано на *приходъ*: А) наличными деньгами—поступившихъ: а) отъ благочинныхъ и другихъ лицъ 3408 руб. 77 коп.; б) отъ церкви на Звѣринцѣ въ погашеніе ссуды 150 руб. и % 81 руб., отъ Воскресенской церкви на Печерскѣ % 432 руб., отъ церкви дер. Струтинки % 96 руб., отъ церкви с. Феликсовки въ погаш. ссуды 100 р. и % 30 р., отъ церкви с. Гребеней 50 р. и % 6 руб. отъ Уманскаго собора % на ссуду 228 руб. (всего 4581 р. 77 к. и Б) *билетами*: выданныхъ въ ссуду Липовецкому собору 4,000 руб., Кресто-Воздвиженской церкви с. Лещинки 500 руб. и Петро-Павловской церкви с. Дмитровскаго Уманскаго уѣзда 300 руб., приобрѣтенныхъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на 7000 руб. (всего 11,800 руб.), и его же докладъ о томъ, что имъ въ м. августѣ 1902 г. выписано въ *расходъ*: А) наличными деньгами: возвращены взносы умершаго священника Ф. Новиковскаго—60 руб., выдано въ ссуду Липовецкому собору 4000 руб. Кресто-Воздвиженской церкви с. Лещинки Васильковскаго уѣзда 500 руб., Петро-Павловской церкви с. Дмитровскаго Уманскаго уѣзда 300 р., упрочено за свидѣтельства 4% государственной ренты, на семь тысячъ руб., съ купонами на 1 сент. 1902 г. 6868 руб. 15 коп., выдано жалованье служащимъ 99 р., израсходовано на пересылку взносовъ и ссудъ 4 р. 20 коп., и на разѣзды по дѣламъ Управленія 2 руб. 89 коп. (всего

11834 руб. 24 коп.) и Б) билетами: исключено погашенныхъ ссудъ: церковью на Звѣринцѣ 150 руб., церковью с. Гребеней 50 р., и церковью д. Феликовки 100 руб. (всего 300 руб.)

Постановили: Считать вышеозначенныя суммы—4581 р. 77 коп. наличными деньгами и 11800 руб. билетами поступившими на приходъ, а 11834 руб. 24 коп. наличными деньгами и 300 руб. билетами выписанными въ расходъ и веденіе казначеемъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали:* Докладъ предсѣдателя Управленія кассы священника Адріана Гуковича объ освидѣтельствованіи суммъ Взаимоспозогательнаго общества за августъ 1902 года.

Справка. Къ 1 августа 1902 г. въ кассѣ всего капитала было 223,948 р. 47 к.; въ августѣ поступило на приходъ наличными деньгами и билетами 16,381 р. 77 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ августѣ наличными деньгами и билетами 12,134 р. 24 к.,—въ кассѣ Взаимоспозогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи къ 1 сентября 1902 года всего капитала состоитъ *двѣсти двадцать восемь тысячъ сто девяносто шесть руб. (228,196 руб.)*, изъ коихъ: 1) 73,300 руб. помѣщены въ свидѣтельствахъ 4% государствен. ренты, 2) 25,000 руб. въ ссудѣ епархіальному свѣчному заводу, 3) 1,000 р.—въ комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій, 4) 9,700 руб.—въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ, 5) 9,000 руб.—въ I-мъ женскомъ духовномъ училищѣ, 6) 5,000 руб.—во II-мъ женскомъ духовномъ училищѣ, 7) 102,640 руб. въ ссудахъ 53 церквамъ епархіи, 8) 2,224 р. 34 к. въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка и 9) 331 р. 66 коп. на рукахъ у казначея.

Постановили: О такомъ состояніи кассы Взаимоспозогат. общества духовенства почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* Отношеніе Кіевской духовной Консисторіи отъ 27 августа 1902 г. за № 20503, изъ коего видно, что Покровской церкви с. Талалаевъ Бердичевского уѣзда, разрѣшено взять въ ссуду въ кассѣ Взаимовспом. общества 800 руб. на окончаніе постройки церкви.

Справка. Присители ссуды, — причтъ, церковный староста и представители отъ прихожанъ вышеупомянутой церкви, — предлагаютъ слѣдующія, прописанныя и въ отношеніи Кіевской духовной консисторіи, условія ссуды; 6% годовыхъ на нее (изъ церковныхъ суммъ) и погашенія ея изъ суммы 2300 руб., ассигнованной на сей предметъ Св. Синодомъ. Таковыя условія Управление кассы считаетъ выгодными для Взаимовспомог. общества, а производство погашенія ссуды изъ синодальной ассигновки чрезъ духовную консисторію признаетъ гарантіями, ссуду обезпечивающими.

Постановили: Выдать Покровской церкви с. Талалаевъ, Бердичевского у., испрашиваемую ею ссуду въ восемьсотъ рублей съ тѣмъ, чтобы 6% годовыхъ на нее были уплачиваемы изъ церковныхъ средствъ, а погашеніе самой ссуды было произведено Кіевской духовной консисторіей изъ средствъ отпущенныхъ для означенной церкви изъ суммъ Св. Синода.

V. *Слушали;* Отношеніе благочиннаго 4 округа Уманскаго уѣзда отъ 30 августа 1902 г. за № 449, изъ коего видно, что — согласно указу Кіевской духовной консисторіи за № 19092 — Иоанно Богословской церкви с. Ботвиновки, Уманскаго уѣзда разрѣшено взять въ ссуду 3,000 руб. на окончаніе постройки церкви.

Справка. Въ прошеніи о ссудѣ были предложены слѣдующія, помѣщенные въ указѣ консисторіи, условія ея 6% годовыхъ и погашеніе ссуды изъ 5000 руб., имѣющихъ быть отпущенными изъ суммъ Св. Синода или въ 1902 г., или въ 1903 г. Условія эти Управление кассы считаетъ выгодными для Взаимовспомогательнаго общества, а погашеніе ссуды чрезъ

Кіевскую духовную консисторію изъ средствъ Св. Синода признаеть гарантіями вполнѣ ссуду обезпечивающими.

Постановили: Выдать Іоанно-Богословской церкви села Ботвиновки испрашиваемую ею ссуду въ три тысячи рублей съ тѣмъ, чтобы 6% годовыхъ на нее были уплачиваемы изъ церковныхъ средствъ, а погашеніе всей ссуды было произведено Кіевской духовной консисторіей изъ средствъ отпущенныхъ для означенной церкви Св. Синодомъ.

VI. *Слушам:* Заявленіе причта и церковнаго старосты Благовѣщенской церкви села Антонова Сквирскаго уѣзда о выдачѣ ссуды изъ суммъ Взаимовспомогательнаго общества въ 1200 рублей на сооруженіе иконостаса, при чемъ просителями предложены слѣдующія условія ссуды: погашеніе ея въ теченіе восьми лѣтъ, по 150 рублен ежегодно, и уплаты 6% годовыхъ.

Справка. Означенныя условія ссуды, помѣщенныя и въ указѣ о ней Кіевской духовной консисторіи отъ 3 августа 1902 года за № 19091, Управление кассы считаетъ выгодными для Взаимовспомогательнаго общества, а свидѣтельство благочиннаго 1 округа Сквирскаго уѣзда въ прошеніи, что чистый доходъ церкви села Антонова выражается суммой до 240 руб., считаетъ гарантіями, обезпечивающими платежи по ссудѣ.

Постановили: Выдать Благовѣщенской церкви села Антонова, Сквирскаго уѣзда, испрашиваемую ею ссуду въ одну тысячу двѣсти рублей на слѣдующихъ условіяхъ: 1) погашенія ея въ теченіе 8 лѣтъ, по 150 рублей ежегодно и 2) уплаты 6% годовыхъ по расчету времени.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 3760 послѣдовала такая: „12 сент. 1902. Исполнить“.

Журналь Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 1902 года м. сентябрь 2 дня за № 9.

I. Слушам: Докладъ казначея Комитета священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года записано на приходъ: *А, наличными деньгами*—шесть тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ шесть рублей сорокъ три копейки (6,866 руб. 43 коп.), изъ коихъ а) 37 рублей 15 коп. поступило въ качествѣ страховыхъ премій отъ разныхъ благочинныхъ и б) 6,829 рублей 28 коп. вырученно отъ продажи Кіевской конторѣ Государственнаго банка трехъ свидѣтельствъ 4 % Государственной ренты, цѣною, по номинальной стоимости, въ 7,000 рублей.

Б. Процентными бумагами—пять тысячъ рублей; выданныхъ въ ссуду комиссіи по приспособленію старыхъ семинарскихъ зданій подъ духовныя училища, а всего записано на приходъ наличными и процентными бумагами одинадцать тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ шесть руб. сорокъ три коп.

Постановили: Считать вышеозначенную сумму въ 11,866 руб. 43 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги признать правильнымъ.

II. Слушам: Докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года выписано въ расходъ: *А, наличными деньгами*—десять тысячъ девятьсотъ девяносто пять рублей и двѣнадцать копѣекъ (10,995 р. 12 коп.), а именно: 1) выдано въ ссуду комиссіи по приспособленію старыхъ семинарскихъ зданій—5,000 р., 2) выслано благочинному 5 округа Уманскаго уѣзда, священнику Александру Козловскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника села Рубаваго Моста—185 руб., 3) выслано благочинному 2-го округа Васильковскаго уѣзда, протоіерею І. Любанскому въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Пришивальни, того же уѣзда—70 руб., 4) выслано благо-

чинному церквей города Бердичева, протоіерею Н. Колпикову въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ на хуторѣ Николаевской церкви сего города—200 р., 5) выслано благочинному 5 округа Бердичевского уѣзда, священнику Александру Палчевскому въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ на усадьбѣ священника с. Бѣлашекъ того же уѣзда—45 руб. 6) за переводъ сихъ денегъ по почтѣ уплочено—1 р. 50 к., 7) за пересылку четырехъ пакетовъ уплоч.—28 коп., 8) внесено зъ сберегательную Государственную кассу на имя Покровской церкви мѣстеч. Гостомля Кіевского уѣзда, въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ зданію сей церкви—5,400 р., 9) за пересылку въ заказномъ пакетѣ благочинному 1 округа Кіевского уѣзда, священнику И. Саковичу книжки Государственной сберегательной кассы на 5,400 рублей на имя помянутой церкви уплочено—28 коп., 10) выдано служащимъ въ комитетѣ жалованье за августъ мѣсяць 1902 г.—81 р. 50 коп. 11) израсходовано на перевозку шкафа съ архивомъ и на разъѣзды по дѣламъ службы—2 руб. 86 коп. 12) уплочено Кіевской конторѣ Государственного банка за храненіе въ ней 19,000 р.—7 р. 60 коп., 13) уплочено гербоваго сбора—1 руб. 10 коп.

и Б. *Процентными бумагами*—семь тысячъ рублей, заключающіеся въ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты, проданныхъ Кіевской конторѣ Государственного банка; а всего выписано въ расходъ наличными и процентными бумагами 17,995 руб. 12 коп.

Постановили: Считать вышеозначенную сумму 17,995 р. 12 коп. выписанной въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признавать правильнымъ.

Ш. *Слутали:* Докладъ предсѣдателя Комитета, священника А. Гуковича объ освидѣтельствovanіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за августъ м. 1902 г.

Справка. Къ 1 му августа 1901 года въ кассѣ всего капитала состояло—189,865 руб. 95 коп.; въ августѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ—11,866 руб. 43 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. августѣ 17,995 руб. 12 коп., къ 1-му сентября 1902 года въ кассѣ всего капитала состоитъ—сто восемьдесятъ три тысячи семьсотъ тридцать семь рублей двадцать шесть копѣекъ (183,737 руб. 26 коп.), изъ коихъ: 1) въ %%% бумагахъ—142,000 рублей, 2) въ ссудѣ Кіевскому Свято-Владимірскому Братству—20,000 рублей, 3) въ ссудѣ комиссіи по приспособленію старыхъ семинарскихъ зданій 15,000 рублей, 4) въ безпроцентной ссудѣ 4 благочинническому округу Звенигородскаго уѣзда—4895 руб. 81 коп., 5) въ сберегательной кассѣ—1548 р. 97 к. и 6) на рукахъ у казначея—292 р. 48 коп.

Постановили: О такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи благопочтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

Слушали: Отношеніе благочиннаго 5 округа Кіевского уѣзда, священника Г. Захаріевскаго, отъ 13 августа 1902 г. за № 383, съ надлежаще составленнымъ актомъ благочинническаго совѣта сего округа; изъ котораго видно, что 11 того же августа въ 5 часовъ утра въ домѣ священника села Мировки, Кіевского уѣзда, отъ поджога произошелъ пожаръ, совершенно истребившій крышу, окна, ставни, двери, два крыльца и дымовыя трубы и настолько повредившій потолокъ, внутреннія перегородки и связь, что эти части зданія болѣе не пригодны къ службѣ, при чемъ убытки оцѣнены въ 563 руб.

Справка. Какъ видно изъ дѣлъ пожарнаго Комитета, священнической домъ села Мировки, Кіевского уѣзда застрахованъ въ комитетѣ въ 1000 рублей, при чемъ неповрежденныя пожаромъ части его—наружныя стѣны и полы—оценены въ 560 рублей. За выключеніемъ этой послѣдней суммы

изъ полной стоимости зданія, пожарные убытки опредѣляются въ суммѣ 440 рублей.

Постановили: Въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ домѣ священника села Мировки, Кіевскаго уѣзда, выдать страховую премію, въ количествѣ 440 руб. и означенную сумму выслать строительному Комитету 5 округа Кіевскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго, священника Г. Захарьевскаго съ тѣмъ, чтобы деньги эти, согласно указу Кіевской духовной консисторіи, отъ 24 сентября 1891 года за № 10,973, выдавались комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства постройки, священнику села Мировки, и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя исправленіе поврежденій, причиненныхъ дому пожаромъ, на выданную комитетомъ страховую премію.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 3,758 послѣдовала такая: „12 сент. 1902 г. Исполнить“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

П А Н О Р А М А

„Г О Л Г О Т А“.

Кіевъ, Владимірская горка, возлѣ Михайловскаго монастыря, открыта отъ 8 часовъ утра до 10 часовъ вечера. Цѣна за входъ 50 коп. Дѣти, учащіеся и нижніе чины 30 коп. Богомольцамъ уступка.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1903 годъ
(34-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстриров.
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіи 1903 года:

52 №№

художественно-литерат. журнала „НИВА“ заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

40 ТОМОВЪ

„Сборника Нивы“ (каждый отъ 10—15 листовъ, въ общемъ около 9.000 страницъ), содержавшихъ

Полное собраніе
сочиненій въ
16 ТОМАХЪ

АНТ. П. ЧЕХОВА

[цѣна въ отдѣльн. продажѣ 17 р. 50 к.], которое будетъ отпечатано четкимъ шрифтомъ на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 года.

И ОСТАЛЬНЫЕ

24 ТОМА

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ
СОЧИНЕНІЙ

Н. С. ЛЬСКОВА

[цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 р.], значительно дополнена многими произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія, въ томъ числѣ: По поводу „Крейцеровой сонаты“, „Мелочи архіерейской жизни“ „Расточитель“ и друг.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧН. ЛИТЕРАТУРНЫХЪ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи *современныхъ* авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящичкомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ *рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и вытѣльныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.*

1 „Сѣвннй календарь“ на 1903 годъ, отпечатанный въ 9 красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе со всѣми приложеніями: *безъ доставки:* 1) *въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—6 р. 50 к.,* 2) *въ МОСКВѢ* въ конт. *Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ* (Петровск. линіи)—*7 р. 25 к.,* 3) *въ ОДЕССѢ* въ книж. маг. «ОБРАЗОВАНИЕ» (Ришильевск., № 12)—*7 р. 50 к. СЪ ДОСТАВКОЙ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—7 р. 50 к. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ВО ВСѢ ГОРОДА И МѢСТНОСТИ РОССИИ 8 р. За границу 12 руб.*

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ, «Нивы» 1902 г. со всѣми приложеніями,—еще **первые**

12 ТОМОВЪ *полнаго собранія соч. ЛѢСКОВА, приложенные при «Нивѣ» въ 1902 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ 1 р. 50 к.; безъ дост. въ Москвѣ и Одессѣ 1 р. 75 к., СЪ дост. въ СПБ. и перес. иногороднимъ и за границу 2 руб., такъ что ПОДПИСНАЯ ЦѢНА составитъ: Безъ доставки* 1) *въ С.-ПетербургѢ—8 р.,* 2) *въ Москвѣ у Н. Печковской—9 р.,* 3) *въ Одессѣ въ кн. маг. «Образованіе»—9 р. 25 к. СЪ доставкою въ С.-ПетербургѢ—9 р. 50 к., съ пересылк. во всѣ мѣста Россіи—10 р. и за границу—14 руб.*

Требованія просятъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ), улица Голя (бывш. М. Морская), д. № 22.

Ежедневная газета

НОВОСТИ ДНЯ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вступая въ двадцать первый годъ изданія, газета не нуждается въ какой либо рекомендаціи ея характера и содержанія.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ—5 руб.,
три мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

С Е М Ь Я.

Одиннадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ“ представляет собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ православной церкви государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. и рисунковъ относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой—3 р. Адресъ
Москва, Красныя ворота, с. д.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Киевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 30 декабря, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская ул.



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLII.

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1903 года.

№ 1.

1 Января

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе епархіальной жизни за прошедшій (1902) годъ.

По милости Божіей, благополучно миноваль 1902-й годъ, — 217-й годъ существованія нашей Кіевской епархіи.

Кіевъ въ самомъ началѣ существованія русской православной церквы былъ центромъ высшаго управленія всею русскою церквюю, каедральнымъ городомъ митрополита Кіевского и всея Россіи. Съ такимъ значеніемъ Кіевъ оставался до половины XV в.; потому что хотя со второй половины XIII в. онъ и пересталь быть мѣстомъ дѣйствительнаго пребыванія всероссійскихъ митрополитовъ, но все таки послѣдніе, живя во Владимірѣ (на Клязьмѣ) и въ Москвѣ, продолжали считать Кіевъ своею каедрою и именовались Кіевскими и всея Россіи.

Въ половинѣ XV в. произошло раздѣленіе единой русской православной церквы на двѣ митрополіи: сѣверо-

восточную, или Московскую, и юго-западную, или Киевскую. Съ этого времени Кіевъ сдѣлался каедромъ митрополита православнаго западно-русскаго, который былъ первосвятителемъ всей западно-русской церкви, заключающей въ себѣ нѣсколько епархій и находившейся подъ верховнымъ главенствомъ Константинопольскаго патріарха. Кіевъ считался каедромъ западно-русскаго митрополита даже и во все то время, когда православные западно-русскіе митрополиты жили не въ Кіевѣ, а въ Новогрудкѣ.

Такъ дѣло обстояло до 1686 года, когда Кіевская, или западно-русская митрополія присоединилась къ Московскому патріархату и Кіевскій митрополитъ подчинился Московскому патріарху и затѣмъ скоро замѣнившему его Св. Синоду. Съ того времени Кіевскій митрополитъ сдѣлался *епархіальнымъ архіереемъ*, а Кіевъ сталъ центромъ *епархіальнаго управленія*.

Такимъ образомъ, 1686 годъ, въ который закончилось существованіе самостоятельной, отдѣльной западно-русской церкви, долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ считаться и первымъ годомъ существованія *Кіевской епархіи*.

И вотъ, не смотря на то, что Кіевская епархія существуетъ уже болѣе 200 лѣтъ, мы, къ сожалѣнію, доселѣ не имѣемъ не только вполне удовлетворительнаго, но даже и вообще какого бы то ни было историко-статистическаго описанія Кіевской епархіи съ того времени, какъ она сдѣлалась именно епархіей. Мы имѣемъ одно только „*Описаніе Кіево-Софійскаго собора и Кіевской іерархіи*“; но это сочиненіе м. Евгенія Болховитинова относится къ области сочиненій по исторіи русской церкви вообще, а не по исторіи Кіевской епар-

хія въ частности. Редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита, имѣетъ въ виду и надѣется, въ случаѣ осуществленія предположенія касательно расширенія нашего епархіального органа, обратитъ возможно большее вниманіе на изученіе исторіи Кіевской епархіи именно за время съ 1686 года.

Въ минувшемъ 1902 году Кіевская епархія имѣла счастье отпраздновать тридцатипятилѣтіе служенія своего первоіерарха, высокопреосвященнаго Теогноста, митрополита Кіевского и Галицкаго, въ святительскомъ санѣ. Епархіальный органъ въ свое время обстоятельно познакомилъ духовенство Кіевской епархіи съ важнымъ значеніемъ этого событія не только для нашей епархіи, но и для всей вообще православно-русской церкви. Радость Кіевской епархіи по этому поводу раздѣлила и вся русская церковь. Не только духовныя, но даже и свѣтскія (напр., Московскія Вѣдомости) періодическія изданія посвятили этому событію весьма сочувственныя статьи.

Лѣтомъ минувшаго года высокопреосвященнѣйшій Теогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, дважды предпринималъ путешествія по Кіевской епархіи съ цѣлю ближайшаго ознакомленія съ пастырско-учительною дѣятельностію духовенства и для преподанія руководственныхъ указаній подчиненному духовенству касательно сей дѣятельности. Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою обревизованы весьма многочисленныя церкви, нѣкоторые монастыри и духовныя училища въ 8 уѣздахъ Кіевской епархіи. Читатели нашего епархіального органа хорошо ознакомлены со всѣми подробностями архипастырской ревизіи путемъ рассказовъ непосред-

ственныхъ очевидцевъ и свидѣтелей ея. Редакція отвела на страницахъ епархіального органа самое широкое мѣсто для этихъ разсказовъ, въ сознаніи глубокой важности архипастырской ревизіи церквей, великаго значенія для многотрудной пастырско-учительной дѣятельности духовенства тѣхъ мудрыхъ указаній, какія были преподаны ему Владыкою во время этой ревизіи.

Въ октябрѣ 1902 года, по указанію Владыки Митрополита, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, преосвящ. Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, были обревизованы нѣкоторыя церкви Васильковского и Уманскаго уѣздовъ.

Въ составѣ іерархіи Кіевской епархіи въ минувшемъ году произошли важныя перемѣны. Такъ, 16-го марта 1902 года, по всеподданнѣйшему докладу Св. Синода, Высочайше повелѣно быть второму викарію Кіевской епархіи, преосвященному Уманскому Сергію епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, а 22 того же марта ректору Екатеринославской духовной семинаріи архимандриту Агапиту Высочайше повелѣно быть епископомъ Уманскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, при чемъ бывший третій викарій преосвящ. Дмитрій, епископъ Чигиринскій, былъ назначенъ тогда же вторымъ викаріемъ нашей епархіи.

27 апрѣля 1902 года бывшему второму викарію Кіевской епархіи, преосвященному Чигиринскому Дмитрію, Высочайше повелѣно быть епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, а на его мѣсто 12 мая того же года назначенъ ректоръ Кіевской духовной Академіи, архимандритъ Платонъ, 31 мая нареченный въ Кіево-Печерской Лаврѣ, а 3 іюня въ Кіево-Братскомъ мона-

стырѣ хиритонисанный во епископа Чигиринскаго, второго викарія Кіевской епархіи.

Кіевская епархія въ минувшемъ году обогатилась двумя новыми и весьма важными учрежденіями. 14-го марта. въ день тезоименитства высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита, въ г. Кіевѣ былъ открытъ Отдѣлъ Общества ревнителѣй русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III и вмѣстѣ епархіальная библіотека. Отдѣлъ и библіотека помѣстились во вновь устроенномъ прекрасномъ зданіи Св. Владимірскаго Братства.

6 декабря того же года, по порученію высокопреосвященнаго Теофоста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, ректоромъ Кіевской духовной Академіи, торжественно открытъ въ Кіевѣ отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества. Подробное описаніе сего торжества читатели найдутъ въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Однимъ изъ выдающихся событій въ жизни Кіевской епархіи за минувшій годъ должно быть признано созваніе XVIII епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства. Въ полномъ сознаніи высокой важности дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ, редакція епархіальнаго органа приняла мѣры къ тому, чтобы, съ одной стороны, ознакомить духовенство съ исторіей происхожденія, значенія, правъ и обязанностей епархіальныхъ съѣздовъ, а съ другой стороны, содѣйствовать, при помощи своихъ сотрудниковъ, возможно лучшему выясненію нѣкоторыхъ вопросовъ, предложенныхъ епархіальнымъ начальствомъ съѣзду для обсужденія и рѣшенія.

Важнѣйшими, представляющими наибольшій интересъ, постановленіями послѣдняго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ началѣ октября 1902 года, должны быть признаны слѣдующія: 1) объ установленіи болѣе или менѣе равномернаго распредѣленія дополнительныхъ сборовъ со всѣхъ церквей епархіи на нужды окружныхъ училищъ, пропорціонально доходности церквей, и о созываніи съ этою цѣлію ежегодныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства; эта новая мѣра, безспорно, должна имѣть весьма важное значеніе въ жизни епархіи и потому было бы весьма желательно, чтобы наше духовенство, получившее разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства ежегодно обсуждать и разрѣшать, посредствомъ епархіальныхъ съѣздовъ, назрѣвшіе вопросы епархіальной жизни, воспользовалось этимъ разрѣшеніемъ съ возможно большею цѣлесообразностію и пользою для своей жизни и дѣятельности; 2) о принятіи нѣкоторыхъ мѣръ для усиленія доходности епархіальнаго свѣчнаго завода; постановленіе съѣзда по этому предмету имѣетъ также весьма важное значеніе и потому было бы весьма желательно, чтобы духовенство наше обратило на него серьезное вниманіе, имѣя въ виду, что чѣмъ больше будетъ развиваться дѣятельность и будутъ увеличиваться доходы епархіальнаго свѣчнаго завода, тѣмъ большую возможность получить и этотъ послѣдній помогать духовенству въ его все болѣе и болѣе возрастающихъ нуждахъ и сборахъ съ церквей и съ самаго духовенства; 3) о назначеніи особой комиссіи, которая должна разработать вопросъ о томъ, какъ возможно измѣнить уставъ существующей Взаимовспомогательной кассы въ видахъ лучшаго обезпеченія за-

штатнаго и сиротствующаго духовенства, вслѣдствіе крайней незначительности пенсій, опредѣленныхъ настоящимъ уставомъ. Это постановленіе сѣзда заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны всего нашего епархіальнаго духовенства, которому пора, давно уже пора подумать объ обезпеченіи своихъ вдовъ и сиротъ. Редакція, съ своей стороны, съ полною готовностію предоставитъ мѣсто на страницахъ епархіальнаго органа всякому вообще совѣту, указанію и соображенію по данному вопросу, какъ это она сдѣлала и въ прошедшемъ году; 4) объ оставленіи зданій бывшаго Богуславскаго духовнаго училища въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства и о назначеніи особой комиссіи для полной и всесторонней разработки проекта касательно учрежденія въ этихъ зданіяхъ профессиональнаго училища, въ которомъ бы могли обучаться дѣти духовенства, лишенныя возможности, по различнымъ причинамъ, учиться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дай Богъ, чтобы это, по истинѣ, доброе постановленіе сѣзда осуществилось возможно лучше и скорѣе для блага несчастныхъ дѣтей нашего духовенства, остающихся теперь иногда и безъ всякаго образованія и безъ всякихъ способовъ къ зарабатыванію себѣ насущнаго куска хлѣба.

Минувшій годъ былъ первымъ (полнымъ) годомъ дѣятельности нынѣшней редакціи, призванной волею высокопреосвященнѣйшаго нашего Владыки Митрополита къ управленію епархіальнымъ нашимъ органомъ. Все вниманіе новой редакціи было направлено къ тому, чтобы редактируемый ею органъ сдѣлать именно *епархіальнымъ*.

Въ этихъ видахъ редакція старалась помѣщать на страницахъ своего изданія преимущественно статьи священниковъ Кіевской епархіи, *касающіяся или епархіальной жизни вообще, или же жизни Кіевской епархіи.* Статьи общаго характера, хотя все таки отвѣчавшія запросамъ времени, редакція старалась помѣщать, согласно заявленію нѣкоторыхъ своихъ подписчиковъ, въ особыхъ приложеніяхъ, для того, чтобы оставалось больше мѣста для статей живыхъ, практическихъ, касающихся жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства. Статьи, поступавшія въ теченіи года въ редакцію отъ священниковъ Кіевской епархіи, за исключеніемъ 2—3, помѣщены редакціею рѣшительно всѣ.

И теперь въ началѣ новаго года редакція обращается ко всему духовенству Кіевской епархіи съ просьбою помогать и содѣйствовать ей въ оживленіи нашего общаго епархіальнаго органа. Желательно, чтобы наши священники дѣлились другъ съ другомъ своими наблюденіями, сужденіями и соображеніями по вопросамъ пастырской жизни и практики, равно какъ и по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, которые волнуютъ и занимаютъ современное русское общество и такъ или иначе касаются жизни и дѣятельности нашего духовенства. Редакція вполне согласна съ священникомъ Д., который въ одномъ изъ послѣднихъ №№ Руководства для сельскихъ пастырей за прошедшій годъ говоритъ: „грустно было читать письмо Рачинскаго, гдѣ онъ говоритъ о косности духовенства, что духовенство еще не проснулось... Мнѣ кажется, что если бы мы больше писали и особенно въ такіе журналы, какъ Епархіальныя Вѣдомости, или Руководство для сельскихъ пастырей, это послужило бы къ на-

шему всеобщему пробужденію. Тогда бы насъ не упрекали такія уважаемыя лица, какъ С. А. Рачинскій и другія. Не безъ причины они это дѣлають "... Превосходно показавъ затѣмъ нравственное значеніе литературныхъ занятій для самого сельскаго духовенства, священникъ Д. пишетъ далѣе слѣдующее: „однимъ словомъ, всѣ мы писать можемъ и у всѣхъ насъ найдется матеріаль, была бы охота къ тому... Многіе священники пишутъ поученія, но мало ихъ печатають. Въ духовныхъ журналахъ и въ отдѣльныхъ сборникахъ больше печатаются поученія городскихъ священниковъ, а такія поученія не всегда бываютъ подходящими для прочтенія въ селахъ предъ слушателями, мало или вовсе неразвитыми. Мы, сельскіе священники, стоимъ ближе всего къ народу, намъ, какъ говорится, и книги въ руки, но мы мало пишемъ... У насъ такіе журналы, какъ Епархіальныя Вѣдомости, предназначенныя собственно для духовенства, большею частію наполняются статьями лицъ изъ городскихъ жителей, статьями умными, но часто отвлеченными. Чтобы внести жизненность въ эти изданія, мы—сельское духовенство—должны принимать живѣйшее участіе въ изданіи этихъ и другихъ духовныхъ журналовъ. Во многихъ приходяхъ хорошо поставлены церковно-приходскія школы, идутъ хорошо дѣла попечительства и т. п. Отчего бы не знакомить своихъ собратьевъ какими путями достигнуты успѣхи въ такихъ дѣлахъ на поученіе всѣмъ и для руководства. Умъ—хорошо, а два лучше, сто умовъ—сто головъ,—говорить русская пословица“.

Вполнѣ соглашаясь съ приведенными сейчасъ словами сельскаго священника, редакція считаетъ необхо-

димымъ оговориться только на счетъ проповѣдей. По мнѣнію редакціи, проповѣди на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей могутъ имѣть значеніе и мѣсто только тогда, когда онѣ печатаются заранѣе. А иначе какой можетъ быть интересъ и польза отъ чтенія въ февралѣ мѣсяцѣ проповѣди, которая говорилась въ декабрѣ?

Для того, чтобы ознакомить духовенство съ тѣми вопросами, какіе въ настоящее время особенно занимаютъ и общество и духовенство, редакція обращаетъ особенное вниманіе на обзорнѣе иноепархіальной жизни и духовныхъ журналовъ, въ каковомъ обзорнѣи затрагиваетъ самыя, такъ сказать, животрепещущіе вопросы. Желательно, весьма желательно было бы для редакціи слышать голосъ Кіевскаго духовенства по этимъ вопросамъ, выраженный въ статьяхъ положительныхъ, краткихъ, имѣющихъ общій, а не личный характеръ. Всѣмъ такимъ статьямъ будетъ дано свободное, преимущественное предъ всѣми другими мѣсто на страницахъ нашего епархіальнаго органа.

Въ настоящее время вниманіе общества особенно обращено на дѣятельность нашего приходскаго духовенства, причемъ въ отзывахъ свѣтской печати объ этой дѣятельности чаще всего звучитъ нота осужденія, порицанія. Въ виду этого весьма желательно было бы, чтобы положительная, добрая, плодотворная дѣятельность нашего духовенства не замалчивалась, по крайней мѣрѣ, въ своихъ же епархіальныхъ органахъ. А потому мы просимъ наше духовенство писать о всѣхъ выдающихся событіяхъ церковно-приходской практики, особенно о дѣятельности духовенства миссіонерской, объ учрежденіи братствъ и попечительствъ, о дѣятельности

его по участию въ попечительствѣ о народной трезвости, о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ и т. д.

Молитвою къ Богу объ упокоеніи душъ всѣхъ почившихъ въ минувшемъ году членовъ Кіевскаго епархіальнаго духовенства и о благословеніи многотрудной и отвѣтственной пастырской, проповѣднической, миссіонерской, просвѣтительной и церковно-учительной дѣятельности всего Кіевскаго епархіальнаго духовенства на благо церкви и народа въ наступившемъ новомъ году мы и заканчиваемъ свое обзорѣніе епархіальной жизни въ 1902 года.

Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія.¹⁾

Чего ожидаете вы отъ престарѣлаго служителя науки, удостоивъ посѣщеніемъ настоящее собраніе наше? Разъясненія важныхъ вопросовъ вѣры? Разрѣшенія какихъ либо религіозныхъ недоумѣній, занимающихъ мысль вашу? Опроверженія заблужденій, которыя, какъ плевелы, растутъ и множатся въ средѣ нашего общества, такъ часто теряющаго руководительное начало нашей мысли, давное намъ въ неложномъ словѣ Божіемъ и опирающемся на немъ ученіи церкви?

Мы видимъ и знаемъ, что много насущныхъ вопросовъ выдвигаетъ наше время, болѣющее безвѣріемъ, и они волнуютъ и тревожатъ умы многихъ. Но цора намъ, утомленнымъ многолѣтними трудами, сложить бранное оружіе. Пусть болѣе юные борцы выступаютъ предъ вами глашатаями, вооруженными научною силою, для разсѣянія ходячихъ заблужденій и для рѣшенія животрепещущихъ вопросовъ религіознаго знанія. Мы ищемъ мира и успокоенія, и хотимъ подѣлиться съ вами не горькимъ словомъ обличенія противъ заблужденія, а словомъ мира и успокоенія.

¹⁾ Чтеніе, предложенное въ собраніи Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества 14 ноября 1902 года въ залѣ Кіевскаго Реального Училища.

Предметъ, насъ занимающій, къ которому мы хотимъ склонить и ваше вниманіе,—это скорби, нами переживаемыя, и страданія, которыя такъ часто выпадаютъ на нашу долю. Прощедши длинный путь жизни, даруемый Провидѣніемъ тѣбной природѣ нашей, мы часто были свидѣтелями многихъ слезъ, какія вызывали у нашихъ близкихъ жданные и нежданые удары судьбы, и сами по временамъ пили изъ горькой чаши. Особенно въ послѣднее время мы слышимъ въ окружающей насъ средѣ такъ много стоновъ и воздыханій, видимъ такъ много печалей, снѣдающихъ сердца, что мысль наша не можетъ оторваться отъ этого тяжелаго предмета, и, подавляемая имъ, ищетъ себѣ успокоенія.

Можетъ быть, для васъ не угоденъ предметъ этотъ? Можетъ быть, путь жизни вашей такъ гладокъ и ровенъ, что вы не испытывали толчковъ и преткновеній, и вамъ мало знакома скорбь, тяготящая многихъ? Если есть между вами такіе, то не для нихъ мое слово. Я хочу говорить для скорбящихъ и болѣзнующихъ душею.

Но нѣтъ! Напрасно я говорю, что скорбь явленіе и чувство, чуждое и мало знакомое кому либо изъ васъ. Сѣмя печалей разсѣяно всюду, гдѣ только ступаетъ нога человѣка, и можете ли вы указать хоть одного счастливца, который бы прожилъ вѣкъ свой, не испытавъ никакого горя? Правда, скорбь не желанная для насъ гостя; душа наша боится ея, бѣжитъ отъ нея. Но скорбь стережетъ насъ на путяхъ нашихъ, и вторгается въ наши жилища и въ наши сердца, нежданная и незванная. Лишь только является человѣкъ на свѣтъ, гдѣ бы онъ ни родился,—первое проявленіе его жизни—плачь, плачь, возбуждаемый ощущеніемъ боли въ вѣжномъ тѣлѣ. Такимъ образомъ, страданіе встрѣчаетъ человѣка на первой ступени его жизненнаго поприща, и онъ подвергается ему и несетъ его, еще до раскрытія своего самосознанія. Съ возрастомъ и раскрытіемъ сознанія и укрь-

плениемъ силъ своихъ идетъ онъ въ развертывающуюся предъ нимъ даль будущаго, ища здѣсь покоя и счастія и устрояя свое благополучіе. Но какъ бы ни былъ углаженъ для него путь жизни, и съ какою заботливостію ни былъ бы освобожденъ отъ рвовъ и стремнинъ, угрожающихъ крушеніями, скорбь по пятамъ преслѣдуетъ и избранника счастія, и по временамъ заставляеть его испытывать ея горькую силу. У одного скорбей больше, у другого меньше. Одного нынѣ постигло горе, другого постигнетъ завтра. Но надъ всѣми скорбь простираеть свое владычество, и дѣлаеть насъ невольными данниками своими. Одинъ грозный призракъ смерти, стоящій предъ нашими глазами, способенъ отравить наши радости и исполнять глубокою печалію сердца наши. Этотъ неизбѣжный конецъ нашего странствованія на землѣ страшитъ насъ, когда мы издали представляемъ его. Но когда смерть, которую Апостоль называетъ послѣднимъ врагомъ нашимъ, приближается къ намъ и беретъ насъ въ свои холодныя объятія,—цѣпенѣтъ въ жилахъ кровь наша, и душа въ невыразимомъ трепетѣ отдаеть себя во власть ея. Не можетъ плакать умирающій,—не можетъ потому, что исчезаетъ крѣпость его, зато плачутъ по немъ другіе, живущіе близъ его, и связанные съ нимъ крѣпкими узами, которыя насильственно разрываетъ смерть. И если плачемъ начинается жизнь наша, то еще большими слезами, болѣе горькими и тягостными, сопровождается конецъ ея, когда духъ нашъ оставляетъ бренное тѣло, и оно теряетъ красоту свою и предаеться тлѣнію, и когда остающіеся въ живыхъ, теряя дорогого человѣка, можетъ быть, единственную опору въ жизни, провожаютъ его въ холодную и темную могилу.

Представьте себѣ какое угодно поприще, на которомъ живетъ и движетъя человѣкъ, представьте какое угодно общественное положеніе, хотя самое высокое, и не нужно напирать зрѣнія, чтобы видѣть, что никакія крѣпкія стѣны,

никакія разукрашенныя палаты, никакая высота положенія не спасаютъ людей отъ червя скорби, гложущаго сердце наше. Развѣ не льются слезы и на тронѣ, куда, казалось, не должно бы быть доступа горю? Скорбь растетъ не въ низменной только долинѣ, но и на самыхъ послѣднихъ высотахъ, до какихъ только возносить человѣка ниспосланная ему судьба. И высокаго и осчастливленнаго человѣка можетъ постигать то тяжкая болѣзнь, не уступающая искусству врачей, то смерть дорогихъ и близкихъ сердцу, то измѣна и нападенія злоумышленниковъ, то семейные раздоры и непріятности, неудачи и превратности разнаго рода. И всѣ эти удары судьбы и тяжкія злочленія, отъ которыхъ никто не застрахованъ, на людей, пользующихся завиднымъ благосостояніемъ, дѣйствуютъ гораздо сильнѣе, чѣмъ на людей, свыкшихся съ своею скромною долею, и терпѣливо несущихъ тяготу жизни,— и чувство боли, при обрушившемся несчастіи, сильнѣе терзаетъ сердце первыхъ, чѣмъ вторыхъ.

Измѣнчиво и непрочно счастье человѣческое. Нынѣ вы пользуетесь полнымъ благополучіемъ, спокойны, довольны, окружены любящими васъ, ни въ чемъ не нуждаетесь. Но неожиданно для васъ подулъ противный вѣтеръ, и, какъ карточный домикъ, разлетѣлось созидаемое вами и тѣшившее васъ счастье, и кто тогда измѣритъ глубину скорби человѣка, подвергшагося неожиданному удару судьбы? Вотъ вамъ назидательный примѣръ, записанный для насъ въ книгѣ Откровенія. Въ древнія времена былъ праведникъ, ущедренный отъ Господа всѣми дарами счастья (разумѣемъ праведнаго Іова). Но въ одинъ день онъ лишился всего,—богатства, дѣтей и здоровья, и въ тяжелой, поразившей его, болѣзни оставленъ былъ всѣми, и принужденъ былъ сидѣть на гноищѣ внѣ града, и черепицею острогать гной съ ранъ своихъ. Можете ли представить тяжесть его страданій и всю силу скорби, терзавшей его душу? Среди постигшихъ его злочленій изъ груди его ис-

торгается сильный, неизмѣримо трогательный, потрясающій вопль. *О, если бы (говорить онъ) вѣрно взвѣшены были вопли мои, и вмѣстѣ съ ними положили на вѣсы страданіе мое! Оно вѣрно перетянуло бы песокъ морской (Іов. VI, 2—3). Я получилъ въ удѣлъ мѣсяцы суетные, и ночи горестныя отчислены мнѣ... Когда подумаю: утѣшитъ меня постель моя, унесетъ горестъ мою ложе мое, Ты страшишь меня снами и видѣніями пугаешь меня (Іов. VII, 3, 13—14). Нѣтъ мнѣ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады... Вздохи мои предупреждаютъ хлѣбъ мой, и стоны мои льются, какъ вода. Зачѣмъ данъ страдальцу свѣтъ, и жизнь огорченнымъ душамъ? (Іов. III, 20—26).*

Образъ Іова, пораженнаго неожиданными злключеніями, не есть ли образъ всего рода человѣческаго? Не отражается ли въ немъ, какъ въ фокусѣ, цѣлая исторія, переживаемая человѣкомъ отъ дней Адама до нынѣ? Да, Іовъ съ своими страданіями, съ своимъ воплемъ не есть лицо единичное, и его страданія не его исключительная судьба. Перемѣна счастья, страданіе, если не въ той же мѣрѣ и не въ томъ же видѣ, какъ Іова, можетъ постигать cadaго изъ насъ. Въ лицѣ Іова собрано и рельефно выражено все то, что по частямъ бываетъ и можетъ быть со мною, съ вами, съ вашимъ сосѣдомъ, съ вашимъ другомъ и знакомымъ, и со всякимъ изъ живущихъ на землѣ.

Поднимите свой умственный взоръ на самыя послѣднія высоты, до какихъ вознесена была природа человѣческая. Здѣсь нашему взору предстаетъ Красный добротою паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, въ которомъ съ человѣческою природою соединена была полнота Божества. И этотъ Сынъ человѣческой, котораго духъ былъ свѣтлѣе солнца, воспринимаетъ на себя и раздѣляетъ съ нами мракъ печали нашей. Видѣли слезы на Его божественныхъ очахъ, когда богозданная природа наша являлась предъ нимъ во узахъ смерти и предава-

ласъ тлѣнію (Іоан. XI, 35), и Онъ съ глубокою скорбію взиралъ на страданія людскія, когда у Его милосердія искали помощи болящіе, слѣпые, хромые, бѣсноватые, оплакивавшіе смерть близкихъ родныхъ своихъ, изнывавшіе подъ гнетомъ разныхъ злключеній. Сострадавъ нашей немощи и нашимъ болѣзнямъ, Онъ самъ переносилъ въ своей святѣйшей душѣ скорбь болѣе глубокую и тяжкую, чѣмъ какая достается въ удѣлъ намъ грѣшнымъ, и тѣмъ сильнѣе было Его чувство скорби, что оно не вызвано было никакою виною, какъ у насъ, а единственно Его безмѣрною любовію къ намъ. *Прискорбна есть душа моя до смерти* (Матѣ. XXIII, 38), говорилъ Онъ, вступая въ искупительный подвигъ за насъ, и въ пламенной молитвѣ къ Богу Отцу просилъ утѣшенія и облегченія своихъ страданій. А затѣмъ, кто можетъ измѣрить болѣзнь Его сердца и Его страданія, когда Онъ, за спасеніе наше, послѣ несправедливаго суда надъ Нимъ, благоволилъ претерпѣть мучительную смерть на крестѣ, и когда, среди жесточайшихъ страданій, Онъ возопилъ къ Богу Отцу гласомъ велимъ: *Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ* (Матѣ. XXVII, 46)?

А богоизбранная изъ всѣхъ женъ, ставшая честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ, развѣ чужда была нашимъ страданіямъ, развѣ свободна была отъ нихъ? И ея чистую душу пронзило острое оружіе невыразимой скорби, когда стоя при крестѣ, она видѣла мученія распятаго на немъ Сына Своего (Лук. II, 35. Іоан. XIX, 35)? Намъ-ли, вращающимся на низменныхъ долинахъ, на которыхъ посѣяно сѣмя печалей, быть свободными отъ страданій, являющихся неразлучными спутниками нашей жизни?

Не для того я напоминаю вамъ объ этомъ, чтобы расправлять раны вашего сердца, если вы восприняли посѣщеніе Божіе въ постигшемъ васъ какомъ-либо злключеніи и болите душею, а для того, чтобы вмѣстѣ съ вами искать утѣ-

шенія въ скорби, успокоенія и подкрѣпленія смущенной и угнетаемой печалію душѣ, и въ вѣрѣ, намъ данной, найти богатный елей и этимъ елеємъ утишить боль вашего сердца.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. Пивницкій.

Епархіальная хроника.

I.

Открытіе въ г. Кіевѣ мѣстнаго епархіальнаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — *Выписка изъ письма Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Серія Александровича къ Высокопреосвященнѣйшему Теоигносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому.*

„Изъ представленнаго Мнѣ отчета по поступленію сбора въ педѣлю Ваій текущаго года для православныхъ Іерусалима и Святой земли усматривая то сочувственное вкимаіе, которое Вы и въ Кіевѣ, подобно тому какъ и въ мѣстѣ прежняго святительскаго служенія Вашего—Новгородѣ, постоянно оказываете этому существенному источнику денежныхъ средствъ состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества, поставляю въ особенно пріятный для Себя долгъ принести Вашему Высокопреосвященству Мою сердечную признательность. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не высказать Мое давнишнее желаніе видѣть въ Кіевѣ, этомъ Русскомъ Іерусалимѣ, открытіе отдѣла Общества подобно тому, какъ, по почину Вашего Высокопреосвященства, таковой былъ вызванъ къ жизни въ Новгородѣ. Списокъ членовъ общества въ Кіевѣ, при семъ прилагаемый, даетъ Мнѣ полную надежду, что Вы не встрѣтите

затрудненія найти въ числѣ ихъ полезныхъ для этого дѣла сотрудниковъ“.

II.

Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, живущихъ въ г. Кіевѣ и Кіевской губерніи.

(Приложеніе къ письму Его Императорскаго Высочества).

I. Почетные члены:

1. Θεогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
2. Макарій, епископъ (нынѣ изъ Кіева выбывшій къ мѣсту новаго назначенія).
3. Олесницкій Акимъ Алексѣевичъ, дѣйств. стат. сов.

II. Дѣйствительные члены.

4. Сильвестръ, епископъ Каневскій.
5. Аѳанасій, іеромонахъ.
7. Онисифоръ, іеромонахъ.
7. Θεоменко Климентъ Іоанникіевичъ, протоіерей.
8. Головинскій Савватій Іосифовичъ, священникъ.
9. Васильева Ольга Павловна, жена статск. сов.
10. Извольскій Петръ Петровичъ, помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа (нынѣ изъ Кіева выбывшій къ мѣсту новаго служенія).
11. Сигаревичъ Николай Николаевичъ, надворный совѣтникъ.
12. Терещенко Никола Артемьевичъ, тайный сов.
13. Чернояровъ Лазарь Павловичъ, купецъ.
14. Биляковскій Евфимъ Θεомичъ.
15. Плаксинъ Ваѳимъ Васильевичъ, генераль-лейтенантъ.

III. Члены сотрудники.

16. Игнатовичъ Владиміръ Исаакіевичъ, священникъ.
17. Кудрицкій Василій Арсеньевичъ, священникъ.
18. Радецкій Василій, священникъ.

19. Троцкий Павелъ Ивановичъ, священникъ.
20. Ковтуновъ Савва Парфентьевичъ, купецъ.
21. Шелковниковъ Михаилъ Петровичъ, палаточный совѣт.
22. Атаманенко Кондратій Максимовичъ.
23. Даценко Георгій Николаевичъ, крестьянинъ.
24. Рудило Прохоръ Федоровичъ, крестьянинъ.

III.

Речь, произнесенная преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, при открытіи Кіевскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.

„Съ чувствомъ особеннаго удовольствія выполняю я порученіе нашего Владыки Митрополита—открыть въ Кіевѣ Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Наше время богато множествомъ обществъ, зародившихся и развившихся на почвѣ христіанскаго братолюбія и гуманныхъ движеній. Мы знаемъ, напр., что теперь существуетъ почти столько обществъ Св. Креста, сколько есть цвѣтовъ въ свѣтовомъ спектрѣ. Мы знаемъ, что теперь чуть не каждая болѣзнь—физическая-ли, умственная, или нравственная—имѣютъ спеціально своего врача въ направленныхъ противъ нихъ обществахъ. Сколько теперь обществъ, такъ называемыхъ, ученыхъ. А эти всевозможныхъ видовъ приюты—этогъ пышный цвѣтокъ на благовонномъ полѣ христіанской благотворительности... Не даютъ-ли они самага вѣрнаго понятія о томъ, что и современный человѣкъ можетъ и желаетъ стоять на высотѣ своего человѣческаго достоинства и христіанскаго призванія? Не говорятъ ли они краснорѣчиво и убѣдительно, что и нынѣшній человѣкъ имѣетъ силы, склонность и готовность бороться со зломъ, помогать добру, дѣлать добро?

Среди всѣхъ этихъ обществъ Палестинское Общество занимаетъ особое, исключительное положеніе. Создалось это общество на почвѣ религіозной любви къ Спасителю міра,

избравшему для Своей земной жизни и тѣмъ освятившему эту счастливую страну, называемую Палестиной. Для христіанъ естественно, поэтому, несравнимо дорога Святая Земля, а также не безразличны и интересы, связанные съ жизнью въ ней. Вотъ почему такъ попятны и такъ близки сердцу нашему и тѣ задачи, которыя ставитъ себѣ Палестинское Общество.

Задачи эти, какъ онѣ изложены въ уставѣ Общества, Высочайше утвержденномъ 24 марта 1889 года, таковы:

1) Сбирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока.

Кто научно ознакомился съ исторіей Востока, тотъ знаетъ, что задача эта выполняется Обществомъ съ успѣхомъ. „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ въ своей научной цѣнности не уступаютъ таковымъ нѣмецкаго Палестинскаго фѣрейна. Наше Палестинское Общество является въ этомъ дѣлѣ добрымъ сотрудникомъ другихъ палестинскихъ ученыхъ обществъ. Правда, и самый предметъ воодушевляетъ изслѣдователей своихъ. Открыть остатки великаго прошлаго, допросить ихъ и заставить сказать должное о немъ—одинаково и трудная и высокая задача. А еще далеко не все открыто въ Святой Землѣ и изслѣдовано. Знаменитый Сейсъ, напр., сѣтуетъ о Хевронѣ и городѣ книгъ. Труда ученаго впереди много. Палестинское Общество должно поддержать ученыхъ палестиновѣдовъ въ ихъ изысканіяхъ.

2) Оказывать пособіе православнымъ паломникамъ святыхъ мѣстъ.

По сообщеніямъ людей знающихъ, ежегодное число паломниковъ нашихъ колеблется между 8 и 10 тысячами. Большинство—сѣрый русскій людъ. Кому неизвѣстна матеріальная состоятельность этихъ нашихъ родныхъ паломниковъ. Эти десятки рублей, съ такимъ трудомъ чуть не всю жизнь собираемые на дорогу въ Иерусалимъ,—какъ они быстро та-

ютъ на длинномъ пути! Взятая изъ дома большая котомка сухарнаго довольствія быстро истощается, но съ нею истощается и организмъ потребителя. Надо тратить деньги. Нашъ путникъ всемѣрно старается сохранять ихъ, и вслѣдствіе этого создаются невѣроятныя, нерѣдко невозможныя условія путешествія. Грязь обстановки на пароходахъ и атмосфера, въ которой совершается дальній путь, не поддаются описанію. Къ Святой Землѣ подвозится много больныхъ, которыхъ поддерживаетъ только надежда поклониться Гробу Господню, изнуренныхъ и расположенныхъ къ заболѣваніямъ.

Палестинское Общество, какъ извѣстно, удешевило проѣздъ въ Иерусалимъ, но еще не побороло этихъ условій путешествія. Работа эта впереди. Оно старается по мѣрѣ возможности облегчить и путешествіе, но пока особою заботою его доселѣ было:

3) учреждать больницы и страннопріимные дома уже въ Святой Землѣ.

И эти учрежденія никогда тамъ не пустуютъ. Пріѣзжаетъ сюда много больныхъ и еще больше заболѣваетъ вслѣдствіе климатическихъ условій. Палестина, хотя земля и святая, но не своя. Сильно забираетъ путника нашего тоска по родинѣ въ этой когда то избранной, а теперь какъ бы забытой Богомъ землѣ. Сожжена она лѣтомъ; молчалива и недвижима эта мертвая страна, въ былое время текущая млекою и медомъ. Вездѣ одно и то же. Одна за другой тянутся вдаль безконечныя горы, то расходясь, то какъ то грозно смыкаясь и стѣсня другъ друга. Тѣсно какъ въ тюрьмѣ. Горы усѣяны камнемъ и сами сплошной камень. Сверху такъ нестерпимо жжетъ солнце, что, по словамъ одного описателя, четыре кожи слезать съ путника для того, чтобы пятая приняла пергаментный видъ. Воздухъ насыщенъ зноемъ и каменистою пылью, которой цѣлые смерчи кружатъ часто поднимающійся вѣтеръ. Единственное оживленіе мѣстности—проѣзжія дороги,

которыхъ не перечесть. По этимъ дорогамъ невозмутимо ровной походкой идетъ караванъ верблюдовъ, вытянувшихся въ одну линію. На горбахъ ихъ, подобно маятникамъ, качаются сѣдоки. Сзади каравана тянутся пѣшіе богомольцы, усердно подгоняемые кавасами съ цѣлю ускоренія пути. Словомъ, варъ и тягота.

Какъ тутъ умѣстны тѣ пріюты, которые устраиваются Палестинскимъ Обществомъ во многихъ пунктахъ страны; и какъ они необходимы тамъ!..

Спитъ Востокъ, да и нечего ему дѣлать. Ни промышленность, ни торговля, ни земледѣліе не могутъ процвѣтать въ прежде цвѣтущей Палестинѣ. Единственное развлеченіе въ Іерусалимѣ—политика. Ею грекъ защищаетъ свое православіе, при готовности дать иногда католикамъ и армянамъ доказательства истинности его и отъ десницы. Русскій слабъ въ тамошней политикѣ. Въ свое время принялъ было участіе въ ней преосв. Кирилль (Наумовъ), но подражателей ему больше не нашлось.

Палестинское Общество защиту православія ведетъ другимъ средствомъ. Средство это—просвѣщеніе. Заведеніе школъ для арабовъ вызвало было большой со стороны грековъ шумъ, но школы эти не только существуютъ, а—благодареніе Богу—процвѣтаютъ и умножаются.

Таковы задачи и такова дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Задачи эти близки сердцу православнаго русскаго человѣка. Иначе и быть не можетъ.

Имѣя въ виду ихъ неизмѣримую, нравственную высоту и величіе, съ чувствомъ совершенно искренняго доброжелательства, объявляю открытымъ Кіевскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и призываю на него, для его преуспѣянія, Божіе благословеніе. Вхѣстѣ съ тѣмъ отъ имени Владыки Митрополита и отъ себя лично.

объявляю открытымъ засѣданіе перваго общаго собранія Кіевскаго Отдѣла“.

IV.

Актъ открытія Кіевскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 6 декабря 1902 года.

Согласно выраженному Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества желанію и сдѣланнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ Митрополитомъ Кіевскимъ распоряженіямъ, открытіе Отдѣла послѣдовало въ Софійскомъ митрополитанскомъ домѣ, по окончаніи богослуженія въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, въ порядкѣ установленномъ преосвященнымъ ректоромъ Академіи, епископомъ Платономъ, которому поручено было Отдѣлъ открыть.

Торжество открытія Отдѣла почтили своимъ присутствіемъ: преосвященный викарій Агапить, епископъ Уманскій, о. намѣстникъ Кіево-Печерской лавры и о. ректоръ духовной семинаріи, г.г. кіевскій губернаторъ, вице-губернаторъ, попечитель учебнаго округа, управляющій канцелярією генералъ-губернатора, заступающій мѣсто городского головы, кіевскій уѣздный предводитель дворянства, профессора Академіи, многіе кіевскіе протоіереи и священники и другія лица.

Пропѣта всѣми собравшимися молитва „Царю Небесный“.

Членъ консисторіи протоіерей Павелъ Преображенскій прочиталъ письмо Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Высокопреосвященнаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго, съ выраженіемъ желанія видѣть въ Кіевѣ, этомъ русскомъ Іерусалимѣ, открытымъ Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, и утвержденное Его Высокопреосвященствомъ постановленіе духовной консисторіи, коимъ возложено, за отбытіемъ

Высокопреосвященнаго Митрополита въ С.-Петербургъ, открытіе Отдѣла на преосвященнаго ректора Академіи, второго Кіевскаго викарія епископа Платона. Изъ приложеннаго къ письму Его Императорскаго Высочества списка собраніе узнало, что въ Кіевѣ и Кіевской епархіи состоятъ 24 члена Палестинскаго Общества.

Преосвященный Платонъ въ пространной и воодушевленной рѣчи живо изобразилъ задачи дѣятельности мѣстныхъ Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, объявилъ Кіевскій Отдѣлъ открытымъ и призвалъ отъ имени Его Высокопреосвященства и отъ себя лично Божіе благословеніе на предстоящую дѣятельность Кіевскаго Отдѣла.

Протоіерей П. Преображенскій прочиталъ правила для принятія въ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и отдѣловъ его и тѣ параграфы изъ устава Общества, которые относятся къ организациіи и дѣятельности отдѣловъ.

Вновь записались въ члены Императорскаго Православно-Палестинскаго Общества по Кіевскому Отдѣлу въ дѣйствительные:

Преосвященный викарій кіевскій Платонъ, епископъ Чигиринскій.

Преосвященный викарій кіевскій Агапиль, епископъ Уманскій.

Кіевско-Печерской Лавры намѣстникъ, архимандритъ Антоній.

Кіевскій губернаторъ Ѳ. Ѳ. Треповъ.

Вице-губернаторъ баронъ Ф. А. Штакельбергъ.

Попечитель учебнаго округа В. И. Бѣляевъ.

Кіевскій уѣздный предводитель дворянства Г. И. Вишневскій.

Заступающій мѣсто городского головы П. М. Плаховъ.

Кіевскій полицеймейстеръ В. И. Цихоцкій.

Въ члены соревнователи:

Протоіерей І. Н. Корольковъ, протоіерей П. Г. Преображенскій, священникъ К. М. Аггевъ и намѣстникъ Михайловскаго монастыря игумень Митрофанъ.

Сдѣлали единовременныя пожертвованія: помощникъ смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища А. А. Розовъ 10 руб., и Варвара Петровна Бѣляева 10 руб., представившая этотъ взносъ чрезъ о. протоіерея К. І. Ооменко.

Всего членскихъ взносовъ и пожертвованій ноступило 285 рублей.

На основаніи § 101 устава, произведены выборы должностныхъ лицъ Отдѣла. Единогласно избраны:

Предсѣдателемъ—Высокопреосвященный Оегнось, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Товарищемъ предсѣдателя—преосвященный ректоръ Академіи Платонъ, епископъ Чигиринскій.

Казначеемъ—членъ консисторіи, протоіерей Павелъ Григорьевичъ Преображенскій, кандидатомъ къ нему—законоучитель института благородныхъ дѣвиць, священникъ Константинъ Марковичъ Аггеевъ.

Заключивъ объ изложенномъ выше настоящій актъ, положили: 1. Объ открытіи въ Кіевѣ мѣстнаго епархіальнаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и избраніи означенныхъ выше должностныхъ лицъ, телеграммою увѣдомить немедленно Высокопреосвященнаго Оегноста, Митрополита Кіевскаго, который доведетъ о семъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича; 2) составить списокъ членовъ Кіевскаго Отдѣла, вписавъ въ него лицъ, состоящихъ уже членами Палестинскаго Общества и имѣющихъ жительство въ Кіевѣ и Кіевской епархіи, а также лицъ вновь вступающихъ нынѣ въ члены сего Общества по Кіевскому Отдѣлу и затѣмъ хранить

списокъ при дѣлахъ Отдѣла; 3) поступившіе нынѣ членскіе взносы и пожертвованія по Кіевскому Отдѣлу, всего въ суммѣ двѣсти восемьдесятъ пять руб. (285 р.), передать на храненіе протоіерею П. Преображенскому, избранному въ должность казначея, передавъ ему же на храненіе высланные при отношеніи Совѣта отъ 3 іюля за № 798-мъ экземпляры устава Общества, руководящихъ правилъ для дѣйствій отдѣловъ, брошюрь и листовъ, оставшихся не розданными въ нынѣшнемъ собраніи; 4) объявить объ открытіи Кіевского Отдѣла въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 3 мѣстныхъ газетахъ во всеобщее свѣдѣніе и для направленія отнынѣ заявленій о желаніи вступить въ члены Палестинскаго Общества и членскихъ взносов въ Отдѣлъ, непосредственно; 5) поставить въ извѣстность объ открытіи Отдѣла г. управляющаго почтовою частію Кіевской губерніи; 6) просить Совѣтъ Общества о высылкѣ Отдѣлу печати, прихода-расходной книги, бланковъ для журналовъ засѣданій Отдѣла, сборныхъ листовъ и квитанціонныхъ книжекъ.

Всѣ изложенныя выше предположенія, съ приложеніемъ настоящаго акта, представить на утвержденіе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Настоящее первое Общее собраніе Кіевского Отдѣла закончилось пѣніемъ тропаря праздника Входа Господня во Іерусалимъ и „Достойно есть“.

Подлинный подписали:

Епископъ Чигиринскій Платонъ, викарій Кіевскій. Епископъ Уманскій Агапѣтъ, викарій Кіевскій. Намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры, архимандритъ Антоній. Кіевскій губернаторъ, генераль-лейтенантъ Треповъ. Кіевскій вице-губернаторъ баронъ Штакельбергъ. Попечитель Кіевского учебнаго округа Бѣляевъ. Кіевскій уѣздный предводитель дворянства Вишневскій. Заступающій мѣсто городского головы Плаховъ. Кіевскій полиціймейстеръ полковникъ Цихоцкій. Протоіерей Кли-

ментъ Ооменко. Протоіерей Іоаннъ Корольковъ. Протоіерей Павелъ Преображенскій. Священникъ Константинъ Агеевъ. Намѣстникъ Кіево-Михайловскаго мон. игумень Митрофанъ. Кіевскій купецъ О. Ковтуновъ. Помощникъ смотрителя Софійскаго духовнаго училища Розовъ.

Освященіе Кіево-Подольскаго Успенскаго Собора послѣ капитальнаго ремонта.—По благословенію Высокопреосвященнаго Теогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 8 декабря совершенно освященіе обновленнаго Кіево-Подольскаго Успенскаго Собора. Чинъ освященія и божественную литургію совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи протоіереевъ: П. Орловскаго, П. Преображенскаго, К. Ооменко, В. Иваницкаго, І. Бсгородицкаго, Д. Дмитрева, и священниковъ—А. Дашкіева и П. Стеллецкаго. По окончаніи литургіи, Преосвященнымъ Платономъ было произнесено глубоко-назидательное поученіе. Освященіе собора происходило съ большою торжественностію. Успенскій соборъ, по традиціямъ Кіево-Подола, пользуется давнишнимъ расположеніемъ подолянъ, выраженнымъ со стороны ихъ огромнымъ стеченіемъ къ освященію собора.

Освященіе возобновленнаго собора въ г. Радомыслѣ. 24 ноября 1902 г. все православное населеніе г. Радомысля торжественно праздновало день обновленія соборнаго своего храма. Хотя храмъ этотъ сооруженъ еще въ 1883 г., но внутреннія стѣны собора до настоящаго времени оставались побѣленными мѣломъ съ потрескавшеюся и отставшею во многихъ мѣстахъ штукатуркою и производили нерадостное впечатлѣніе. Давно сознавалась необходимость покраски и росписки стѣнъ иконописью. Съ благословенія Его Высокопреосвященства Теогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ началѣ мая мѣсяца 1902 г. было приступлено къ работамъ. Въ большей части храма пришлось отбить штукатурку и замѣнить новой. Затѣмъ, послѣ надле-

жащей грунтовки, на стѣнахъ собора, аркахъ и потолкѣ воспроизведены въ большихъ размѣрахъ священныя картины нашихъ извѣстныхъ художниковъ. Въ особенности привлекаютъ вниманіе изображенія на парусахъ свода средней части храма: съ восточной стороны—Божіей Матери—Васнецова; съ южной—Рождества Христова—Маковского; съ западной стороны Спаситель на крестѣ—Сведомскаго; съ сѣверной Воскресіе—Сорокина, а также изображенія 4-хъ евангелистовъ; въ алтарѣ—св. Евхаристіи и трехъ святителей и учителей церкви: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста—Васнецова; надъ хорами—Богъ Слово—Васнецова. Всѣ изображенія воспроизведены съ удивительнымъ художественнымъ сходствомъ съ оригиналомъ. Почти всѣ свободныя мѣста отъ иконописи заполнены орнаментальными работами, выдержанными въ строго византійскомъ стилѣ. Преобладающій тональный цвѣтъ собора палевый. Роспись собора велъ художникъ Императорской Академіи художествъ Г. Крушевскій.

Алтарь и солейная площадка уложены паркетомъ красиваго образца. Каждая отдѣльная штука паркета имѣетъ три тона цвѣтовъ: черный, желтый и бѣлый—сдѣлана изъ чернаго и желтаго дуба и клена. Общій видъ паркета напоминаетъ какъ бы мозанку.

Заботы по обновленію раздѣляли вмѣстѣ съ настоятелемъ храма члены временнаго строительнаго комитета.

Съ началомъ работъ въ соборѣ, совершеніе въ немъ богослуженія было прервано. Причтъ собора, съ благословенія Владыки, совершалъ таковыя въ Свято-Троицкой приходской церкви г. Радомысля по-седмично съ мѣстнымъ причтомъ. Церковное торжество началось въ 9 часовъ утра крестнымъ ходомъ изъ Троицкой церкви въ соборъ съ перенесеніемъ св. антимиса и св. даровъ. На встрѣчу ему вышелъ соборный крестный ходъ, который, соединившись съ первымъ, направилъ

ся обратно. По входѣ въ храмъ и положеніи на престоль антиминса и св. даровъ, было совершено водосвятіе съ чтеніемъ молитвы на обновленіе храма и освященіе иконъ и окропленіе собора святой водой. На литургіи, въ совершеніи коей участвовало нѣсколько священниковъ, прибывшихъ изъ сосѣднихъ приходоѡ, въ обычное время произнесено было нижепомѣщенное поученіе. Масса молящагося народа наполняла храмъ.

Святитель Кіевской паствы Его Высокопреосвященство, обозрѣвая въ 1902 году епархію, 21 августа осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ и г. Радомысль. Осматривая работы въ соборѣ, Милостивый Архипастыръ святительски благословилъ настоятеля собора и членовъ комитета, пожелавъ имъ благополучно довести роспись собора до конца. Святительское благословеніе и благожеланіе Владыки исполнилось. Радомысльскій соборъ въ настоящемъ его видѣ можетъ занять скромное мѣсто въ числѣ храмовъ епархіи, отличающихся художественной иконописью и отдѣлкой.

Поученіе, произнесенное при освященіи собора.

Днесь ризою умною, свыше истканною отъ Божественной благодати, церковь Твоя, Господи, яко-же невѣста украсится и своя созываетъ къ веселію люди, вопіющія: благословите вся дѣла Господня Господа. (Чпн. обнов. храма п. 8, ст. 1).

Скорбѣль нѣкогда св. пророкъ и царь Давидъ отъ сознанія того, что вотъ онъ самъ живетъ въ прекрасномъ кедровомъ дворцѣ, украшенномъ съ царскою роскошью того времени, а величайшая святыня еврееѡ, чрезъ которую Богъ являлъ Себя древнему израилю, ковчегъ завѣта пребываетъ подъ шатромъ.

Такой скорби и печали исполнены были сердца и всѣхъ благочестивыхъ прихожанъ храма сего въ сознаніи того, что и ихъ святое-святыхъ находится въ убожествѣ, не будучи

благоукрашено возможнымъ „велелѣпіемъ“, какъ это подобаетъ дому Божію, земному селенію Царя Небеснаго. Но все находится въ промыслительной и міроуправящей десницѣ Божіей—всему свое мѣсто и свое время. По благоволенію Божію, наконецъ, и сей храмъ росписанъ стѣнною иконописью и украшенъ орнаментомъ. Остановимъ на немъ наше вниманіе.

Входя въ храмъ, первая встрѣчаетъ тебя Царица Небесная, Матерь Бога нашего, *Аница родшая Божію Аница, вземлющаго міра всего прегрѣшенія*¹⁾. (Кан. Прес. Богород. пѣсн. 3, тр. 2—3). Изъ глубины души воззови къ Ней: *Владычица, помоги, умилосердись надъ нами, пощадема отъ жестокости грѣховъ, не отвергни Твоихъ рабовъ, Ты одна наша надежда* (Тропарь Богород.).

Переведи свой взоръ, вѣрующій христіанинъ, отъ этого изображенія Божіей Матери направо и ты увидишь Младенца, лежащаго въ ясляхъ; приклони ухо твое, и ты услышишь отъ ангела: *благотворю вамъ радость велию, яже будетъ вѣстьмъ людемъ: яко родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господъ*²⁾ (Лук. 2 гл., 11—12). Это Онъ, Агнецъ, Сынъ Божій „насъ ради человекъ и нашего ради спасенія“ сошелъ съ неба и родился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи.

Какъ совершилъ Сынъ Божій наше спасеніе, это ты увидишь, взглянувъ далѣе на слѣдующее изображеніе. Страшно оно, леденить кровь! А каковы же были муки и страданія „непорочнаго Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра“! Да, страшны онѣ были! Сама неодушевленная природа вострепетала—земля вздрогнула и солнце померкло во дни. Три часа продолжались ужасныя страданія Господа Иисуса Христа.

¹⁾ Надпись подъ изображеніемъ Божіей Матери.

²⁾ Надпись подъ изображеніемъ Рождества Христова.

Но вотъ слышится со креста послѣднее слово Умирающаго: *Совершишася* (Іоан. 19 гл., ст. 30) ¹⁾, т. е. предназначенное отъ вѣка спасеніе человѣчества отъ власти діавола, наконецъ, совершилось.

Послѣ снятія Іисуса Христа со креста и погребенія, прошли для апостоловъ два дня томительныхъ ожиданій. *Сынъ человеческій преданъ будетъ на пропятіе* (Матѳ. 26, 2) *и въ третій день воскреснути* (Марк. 10, 34), припоминали они пророческія слова Божественнаго Учителя. И о, радость! На зарѣ третьяго дня быстро проносится радостная вѣсть: Христосъ воскресъ! Послѣ скорби, страха, мрака и печали, *вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя* (Кан. въ св. седм. Пасхи пѣснь 3). *И въ адъ адовыми узами содержиміи зряще, къ свѣту идяху Христе.* (Кан. Пасхи п. 5). *Воскресшіи Сынъ Божій снисшелъ въ преисподняя земли и сокрушилъ веревъ вѣчныхъ, содержащія связанныя.* (Кан. Пасх. п. 6). ²⁾

Далѣе мы видимъ изображенія: евангелистовъ, апостоловъ, святителей, преподобныхъ—сонмъ святыхъ отъ „всякаго языка подъ небесемъ“, окружающихъ престолъ Божій,—этихъ чудныхъ и великихъ проповѣдниковъ, которые безъ словъ говорятъ намъ о многомъ, необходимомъ для спасенія.

Съ правой и лѣвой стороны храма, вниманіе наше обращаютъ изображенія ангеловъ, шестикрылыхъ серафимовъ. Одни съ выраженіемъ великой покорности волѣ Божіей и смиреніемъ, другіе, какъ бы не смѣя взглянуть на „Царя Славы“, закрываютъ свои лики. Христіанинъ! Это стражи, охраняющіе святыню дома Божія и Его священную трапезу отъ неблагоговѣйнаго стоянія въ ономъ во время службы.

¹⁾ Надпись подъ изображеніемъ „Распятія“.

²⁾ Надпись подъ изображеніемъ „Воскресенія“.

Вотъ въ краткихъ чертахъ, православные, изображеніе той „ризы“, которою *Церковь Твоя, Господи, якоже невеста украсится*. О, какъ намъ въ веселіи не воскликнуть: *„благословите вся дѣла Господня и превозносите Его во вѣки“!*

„Радостно и въ веселіи“ празднуя сегодня обновленіе своего храма, вспомнимъ, братія, о другомъ храмѣ, храмѣ нашей души. Войдемъ въ оный. Не встрѣтятъ ли насъ тамъ образы—равнодушія къ вѣрѣ, маловѣрія, суевѣрія, а то и совершеннаго безвѣрія?.. Не тамъ ли, въ нашемъ сердцѣ, увидимъ мрачныя картины: „прелюбодѣяніе, блудѣяніе, татѣбы, лихоимства“. Современное общество исполнено ненасытной алчности къ земнымъ благамъ, соединенной съ обидой для ближнихъ, а иногда приобретаемой цѣною человѣческой крови и жизни.

„Радостно и въ веселіи“ празднуя обновленіе нашего вещественнаго храма, обновимъ, братія, и духовную храмину нашей души, изгонимъ изъ нея мрачныя образы и наполнимъ чистыми святыми изображеніями горячей вѣры въ Бога, Отца и Сына и Св. Духа, вѣры по смыслу и разуму евангельскому и св. Церкви, а не по ученію непріазванныхъ благодѣтелей человѣчества, главарей сектанства, которыхъ явилось въ послѣднее время такое множество, начиная съ интеллигентныхъ лордовъ и графовъ и оканчивая неграмотными простолюдинами, гасящими лучи Божественнаго свѣта, увлекающихъ своихъ послѣдователей въ погибель вѣчную; украсимъ сердце свое „смиреніемъ, цѣломудріемъ, терпѣніемъ и любовью“; умъ—добрыми помыслами; волю—подчиненіемъ ея волѣ Божіей и стремленіемъ къ правдѣ Божіей; словомъ—„души будемъ праздновать обновленіе“. И если мы сдѣлаемъ это, тогда и къ намъ будетъ относиться неизреченный глаголь Божій, сказанный царю Соломону, при освященіи построеннаго имъ храма, и начертанный въ куполѣ нашей церкви: *„Я освятить сей храмъ, который Ты построилъ, чтобы*

пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ, и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни“ (з Цар. 9, 1—3). Аминь.

П. Н. Т.

Устройство и освященіе новаго храма въ с. Григоровкѣ, Кіевскаго уѣзда. Сущестующая съ 1722 года въ с. Григоровкѣ, Кіевскаго уѣзда, церковь во имя Рождества Христова, хотя въ 1841 году была капитально ремонтирована и расширена пристройкой двухъ боковыхъ приделовъ, но едва могло въ ней помѣщаться 250 человекъ молящихся.

Съ ежегоднымъ приростомъ населенія въ приходѣ, давно ощущалась крайняя необходимость въ постройкѣ новой, болѣе обширной церкви. Прихожане охотно изъявили согласіе на предложеніе новопоступившаго въ приходъ священника, ассигновать необходимыя средства на постройку новой церкви и въ теченіе шести лѣтъ собрали 9,000 руб. Кромѣ того, сами крестьяне произвели порѣзку и доставку лѣсного матеріала, въ количествѣ 940 колодъ, отпущенныхъ Кіево-Подольскимъ управленіемъ Государственными имуществами, по ходатайству причта и прихожанъ, на устройство новой церкви въ с. Григоровкѣ, израсходовавъ на этотъ предметъ свыше двухъ тысячъ рублей. Церковныхъ суммъ имѣлось болѣе трехъ тысячъ рублей. Пожертвованія поступили на новый храмъ: отъ директора правленія Григоровскаго товарищества сахарныхъ заводовъ Д. Зайцева 400 руб., помѣщика Модзелевскаго лѣснымъ матеріаломъ на 300 руб. и директора Григоровскаго сахарнаго завода А. Кузнецова полный серебряный вызолоченный приборъ для совершенія литургіи (120 руб.).

Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства въ 1901 году 14 мая, по одобренному проекту, заложенъ новый обширный храмъ во имя Успенія Божіей Матери, а 26 сентября 1902 года совершилось торжественное освященіе его. Новый храмъ вмѣстимостью до 1,000 человекъ построенъ по проекту, со-

ставленному епархіальнымъ архитекторомъ Е. Ермаковымъ, въ стилѣ русско-византійскомъ и по своей архитектурѣ является однимъ изъ красивѣйшихъ въ окрестности. Временно иконостась поставленъ старый, который отремонтированъ вновь, а въ недалекомъ будущемъ новоустроенный храмъ украсится новымъ иконостасомъ, на каковой предметъ прихожанами уже сдѣлана раскладка на сумму четыре тысячи руб.

Освященіе храма совершилъ благочинный 5 округа священникъ о. Григорій Захаріевскій, въ сослуженіи пяти священниковъ, при многолюдномъ стеченіи народа. Во время причастнаго стиха, настоятелемъ прихода было сказано соответствующее торжеству поученіе. С. А. Б.

Новое Кіевское епархіальное повременное изданіе. Съ благословенія и утвержденія Высокопреосвященнаго Θεогноста, Митрополита Кіевского и Галицкаго, Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ, съ 1 октября минувшаго года, сталъ печатать въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ наиболѣе важныя постановленія, мѣропріятія и руководящія указанія совѣта, подъ заглавіемъ: „Постановленія Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“. Изданіе будетъ выходить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по мѣрѣ надобности, но не менѣе 12-ти разъ въ годъ. Судя по отмѣткамъ въ заглавіяхъ, это уже второе изданіе Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта; первымъ его печатнымъ органомъ является журналъ „Церковно-Приходская Школа“. Нельзя не пожелать успѣха новому товарищу—епархіальному органу, который уже въ первыхъ двухъ номерахъ не ограничился только одними официальными распоряженіями, а въ *приложеніяхъ* своихъ выступилъ съ авторитетнымъ призывомъ къ духовенству Кіевской епархіи объ обмѣнѣ мыслей на своихъ страницахъ по церковно-школьнымъ вопросамъ.

Богословское чтеніе. 8 декабря, въ 7 час. вечера, въ залѣ Кіевскаго реального училища состоялось богословское чтеніе отъ имени Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, въ присутствіи: преосвященныхъ—Платона, епископа Чигиринскаго, и Агапита, епископа Уманскаго, попечителя учебнаго округа В. И. Бѣляева, профессоровъ духовной академіи, значительнаго числа духовенства, педагогической корпораціи училища и многочисленной публики, переполнившей обширный залъ училища. Чтеніе предложилъ протоіерей Кл. І. Омоенко по вопросу: „Востокъ, Западъ и Россія въ религіозно-нравственномъ отношеніи“. Почтенный лекторъ остановилъ вниманіе только на выдающихся историческихъ фактахъ, расположивъ ихъ въ трехъ параллеляхъ и иллюстрировавъ историческіе факты современными наблюденіями. Особенно живо изложены были тѣ мѣста чтенія, гдѣ о. протоіерей сообщилъ о своихъ поѣздкахъ—два раза на Востокъ, одинъ разъ въ Западную Европу, когда посѣгилъ Вѣну, Венецію, Римъ, Бари и другіе города. Послѣ чтенія хоромъ пѣвчихъ учениковъ реального училища былъ прекрасно исполненъ духовный концертъ. За симъ предсѣдатель религіозно-просвѣтительнаго общества протоіерей І. Н. Корольковъ предложилъ собранію историческое обзорѣніе паломничества въ Св. Землю, за недостаткомъ времени, съ подробностію остановившись только на обзорѣніи паломничества въ 18 и 19 вѣкахъ.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Краткое обзорѣніе духовныхъ журналовъ-Странникъ и Душеполезное чтеніе за 1902 годъ.

Духовные журналы-Странникъ и Душеполезное Чтеніе-въ минувшемъ году удѣлили достаточно страницъ на разъясненіе

разныхъ вопросовъ, соприкосновенныхъ съ пастырскимъ служеніемъ. На статьяхъ такого рода мы и желаемъ остановить вниманіе нашихъ читателей.

Въ первой книжкѣ Странника помѣщена статья М. Тарѣева—*„Проповѣдь, какъ живое слово“*. Статья эта вызвала замѣчанія со стороны священника В. Бабуры—*„къ вопросу о проповѣди, какъ живомъ словѣ“* (мартов. кн.) и отвѣтъ г. Тарѣева на эту замѣтку—*„Истинное пастырство и живая проповѣдь“* Г-нъ М. Тарѣевъ своими статьями имѣлъ цѣлю „принципіально рѣшить вопросъ о проповѣди, какъ живомъ словѣ, и о продуктивной силѣ живого проповѣдническаго слова“. Онъ находитъ ложнымъ взглядъ на проповѣдь, какъ на художественное произведеніе, считая ее *„простымъ учительнымъ словомъ, доступнымъ всякому призванному и духовному пастырю“*. Священникъ В. Бабура на это замѣчаетъ, что „какова бы ни была духовная оытность пастыря, какъ бы ни былъ онъ хорошо подготовленъ къ пастырскому служенію и какъ бы ни горѣлъ духъ его желаніемъ принести пользу любимой паствѣ на поприщѣ импровизація, онъ, если у него нѣтъ природныхъ дарованій къ сему и живости воображенія, далеко не уйдетъ въ своемъ импровизованіи и не принесетъ существенной пользы слушающимъ“. Это замѣчаніе о. Бабуры не по существу возрѣнія г. Тарѣева на проповѣдь, какъ простое учительное слово. Не слишкомъ ли сужено понятіе о проповѣди, понимаемой только въ смыслѣ учительнаго слова?—вотъ существенный вопросъ, который остался неразрѣшеннымъ.

Въ августовской и сентябрьской кн. того же журнала находимъ интересную статью священника І. Извъкова—*„Неотложное дѣло“* (къ вопросу о религіозно-нравственномъ значеніи православнаго богослуженія для русскаго народа). Такимъ неотложнымъ дѣломъ авторъ считаетъ новый переводъ богослужебныхъ книгъ, необходимость котораго выясняетъ въ при-

мѣрахъ неудобовразумительныхъ пѣснопѣній въ настоящемъ изложеніи ихъ въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ. „Намъ думается (говоритъ о. Извѣковъ), что православный народъ нашъ, услышавъ въ церквахъ своихъ болѣе понятное богослуженіе, особенно разъясняемое ему пастырями въ школахъ и въ проповѣди, не только не дастъ мѣста въ своей душѣ какому либо неудовольствію или недоумѣнію, но съ радостію возблагодаритъ церковь за ея къ нему доброе вниманіе“ (стр. 336). Дай Богъ, чтобъ это было такъ! А все таки слишкомъ еще живо стоитъ предъ глазами исторія возникновенія раскола, между прочимъ, и по поводу не перевода, а только исправленія ошибокъ въ богослужебныхъ книгахъ.

Извѣстный въ богословской литературѣ московскій протоіерей Гр. Дьяченко въ послѣднихъ книжкахъ Сгранника (октябрь—декабрь) пишетъ тоже „о насущной потребности времени“, проектируя изданіе ежедневной духовной газеты, голосъ которой раздавался бы по всей Россіи, такой газеты, гдѣ бы „вся жизнь человѣка обозрѣвалась при свѣтѣ Евангелія, гдѣ бы постоянно давался отвѣтъ на всѣ жгучіе вопросы вѣры и нравственности, гдѣ бы не только не замалчивались, но и излагались церковно-религіозные вопросы, въ которой бы отрицательные типы и явленія нашей жизни сопровождались нравственно-критической оцѣнкой ихъ, и которая могла бы воспитывать читателей по духу православной церкви“. Необходимость такой именно газеты о. Дьяченко обосновываетъ, во первыхъ, на современной потребности въ ежедневной газетѣ, а во вторыхъ—и самое главное, на нецерковномъ направленіи существующихъ у насъ органовъ печати.

Нецерковность не только ежедневныхъ изданій, но и вообще произведеній современной литературы ярко отмѣчена другимъ московскимъ священникомъ Н. А. Колосовымъ въ его очеркѣ—„Нравственное состояніе нашего общества по выдаю-

щимся произведеніямъ современной литературы“. Названный очеркъ начатъ печатаніемъ въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“ еще съ декабр. книжки 1901 года., и, затѣмъ, продолженъ въ томъ же журналѣ за минувшій годъ (кн. апрѣль, августъ, июнь, іюль, октябрь—декабрь). Очеркъ написанъ въ высшей степени любопытно, иллюстрированъ соответственными предмету выдержками изъ беллетристики, въ заключеніе изложены общія замѣчанія о морали современной интеллигенціи. Не каждому священнику представляется досугъ и возможность слѣдить за произведеніями свѣтской современной литературы. Въ виду этого очеркъ отца Колосова пріобрѣтаетъ въ нашихъ глазахъ особенную цѣнность, вызывая вполне заслуженное авторомъ наше-іерейское слово благодарности ему.

Тѣмъ же о. Колосовымъ въ „Душеполезномъ Чтеніи“, какъ за 1901 годъ, такъ и за минувшій, разобраны были „типы православнаго духовенства въ русской свѣтской литературѣ 1899—1901 г.г.“ Статья подобнаго содержанія была помѣщена и на страницахъ Кіевск. Епарх. Вѣдомостей за 1901 г., выдержки же изъ очерка о. Колосова о типахъ русскаго духовенства предложены въ иноепархіальномъ обзорѣни за минувшій.

Возвращаясь къ обзорѣнию Душеполезнаго Чтенія за 1902 годъ, находимъ нужнымъ отмѣтить намѣреніе журнала, съ ноябрьской книжки, въ особомъ отдѣлѣ, давать „отклики на современность“. Привѣтствуя такое намѣреніе Душеполезнаго Чтенія, желаемъ добраго осуществленія его. Современность требуетъ различенія въ ней христіанскаго отъ не-христіанскаго. Кому, какъ не нашимъ духовнымъ журналамъ, принадлежитъ по праву и долгу дѣло и трудъ такового различенія?

Библіографическая замѣтка.

Сборникъ проповѣдей (поученія, слова, рѣчи и бесѣды) на воскресные, праздничные, высокаторжественные дни и разные случаи. Священника Владиміра Бабуры. Изданіе первое. Кіевъ 1902 г. Стр. VIII+275 Цѣна 1 р. 10к. безъ пересылки.

Книга представляетъ собою, по объясненію самого автора—проповѣдника, собраніе нѣкоторыхъ изъ многихъ проповѣдей его, сохранившихся за время пастырской службы его отъ *периодическаго сотрудничества его въ различныхъ духовныхъ журналахъ*. Самъ же авторъ смотритъ на свой сборникъ не какъ на образецъ проповѣдничества, но какъ на *опытъ говорить къ народу по возможности кратко, живо и содержательно*. Хотя проповѣдникъ предназначаетъ свой сборникъ для своихъ прихожанъ, которыхъ проситъ принять книгу на память о себѣ, но *посвящаетъ ее высокопреосвященному Густину, архіепископу Херсонскому и Одесскому*.

Въ книгѣ содержится 105 проповѣдей и, кромѣ того, въ качествѣ приложенія, помѣщено разсужденіе автора объ „ученіи и примѣрѣ св. ап. Павла по вопросу о правѣ пастырей получать содержаніе отъ пасомыхъ“ (стр. 269—275).

Къ сожалѣнію, мы не можемъ рекомендовать своимъ читателямъ настоящаго сборника, какъ такого, которымъ бы можно было пользоваться пастырю церкви въ своей проповѣднической дѣятельности. Проповѣди, помѣщенныя въ сборникѣ, имѣютъ много существенныхъ недостатковъ.

Онѣ не отличаются строгою обдуманностію и послѣдовательностію въ развитіи главной, основной мысли. Возьмемъ, напр., первую проповѣдь, помѣщенную въ сборникѣ: поученіе въ день новаго года (о благоразумномъ пользованіи временемъ). О чемъ только не говоритъ здѣсь проповѣдникъ: и о необходимости окинуть мысленнымъ взоромъ нашу протекшую жизнь, и о трудности „жизнь пережить“, и о важно-

сти спокойствія совѣсти, и о легкомысленномъ, безпечномъ воззрѣніи на жизнь, и о скоротечности жизни, но *рѣшительно ничего* не говоритъ только о самомъ важномъ, а именно: о *благоразумномъ пользованіи временемъ*, кромѣ слѣдующихъ общихъ, избитыхъ выраженій: „*блюдите* же, будьте внимательны, братіе, поступайте мудро, осторожно, осмотрительно, какъ люди, одаренные разумомъ, а не какъ безразсудные и нерадивые. Дорожите временемъ; оно есть скоротечное плаваніе по бурнымъ волнамъ житейскаго моря для того, чтобы мы успѣли воспользоваться имъ и приобрѣли тихое и надежное пристанище у Бога, въ вѣчномъ царствіи Его“.

Проповѣди, содержащіяся въ сборникѣ, могутъ служить въ иныхъ мѣстахъ образцомъ не *краткаго, живого и содержательнаго* проповѣдничества, а скорѣе удивительнаго фразерства, неумѣстнаго въ церковной проповѣди. Вотъ образцы рѣчи автора. „И блаженъ тотъ, кто побѣдоносно (?) прошелъ эту юдоль плача и скорби, кого не захватила житейская волна (?), кто вышелъ невредимымъ изъ сѣтей лукаваго, которыя всюду разставлены имъ въ мірѣ для уловленія слабыхъ“... (стр. 2)... „Итакъ, высшая задача и назначеніе наше—не закрывать духовныхъ очей отъ огня, принесеннаго съ небесъ на землю Христомъ, не бояться силы духовнаго свѣта, способнаго разогнать нравственную тьму и мертвенную спячку, но заботиться и прилагать усиліе, чтобы намъ горѣть огнемъ любви, добра, божественной правды, чтобы искра стремленія къ нравственному совершенству никогда въ насъ не угасала“... (стр. 99). Скажите, ради Бога, читатели, что пойметъ въ этомъ наборѣ словъ и отвлеченныхъ понятій простой человѣкъ?

Непродуманность проповѣдей, содержащихся въ сборникѣ, выражается иногда въ сочетаніи совершенно различныхъ понятій и предметовъ, которые не только смѣшиваются, но и отождествляются. Такъ, напр., во второмъ поученіи (въ день навечерія Богоявленія Господня, предъ освященіемъ

воды: о благодатныхъ и цѣлебныхъ свойствахъ св. воды и благоговѣйномъ пользованіи) смѣшиваются: вода богоявленная, вода, употребляемая при совершеніи таинства крещенія, и вода, въ которой крестился Спаситель. „Разнообразны и чудодѣйственны, благоч. слущ., явленія силы Божіей чрезъ водное естество. Вода—эта живительная и чистая стихія—избрана Господомъ Богомъ, какъ видимое средство, чрезъ которое невидимая благодать Божія содѣлываетъ людей достойными членами царства Христова. „Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“ (Іоан. III, 5). Вотъ какъ знаменательно значеніе воды, въ которой Самъ Богъ міра, безгрѣшный Господь Іисусъ благоволилъ принять крещеніе въ Іорданѣ стѣ Іоанна Предтечи. Посему, возлюбл., чтобы и намъ всегда сообщались благодатныя свойства св. воды во всей силѣ, будемъ относиться и приступать къ этой святинѣ съ вѣрою и благовѣніемъ, *духомъ разума, духомъ страха Божія*, какъ возглашаетъ нынѣ св. церковь... (стр. 5).

Очень часто проповѣдникъ высказываетъ такія толкованія и такія пониманія различныхъ мѣстъ Св. Писанія, которыя совершенно несогласны ни съ буквальнымъ текстомъ евангелія, ни съ святоотеческими и вообще признанными толкованіями. Поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фари́сеѣ (о недугѣ фари́сейства) онъ начинаетъ, напр., такими словами: „настоящую, слышанную нами въ евангельскомъ чтеніи, притчу о мытарѣ и фари́сеѣ Господь Іисусъ Христосъ изрекъ для того, чтобы мы, христіане, со всею ясностію постигли не только умомъ, но и сердцемъ, что *любовь* и глубокое христіанское *смирненіе* составляютъ главнѣйшія добродѣтели, а *гордость, самомнѣніе, самовосхваленіе и превозношеніе*—это отвратительныя и гибельныя пороки“.

Или вотъ въ какомъ неузнаваемомъ видѣ является въ сборникѣ притча Спасителя о блудномъ сынѣ. „Въ этой

притчѣ“, говорить проповѣдникъ, „повѣствуется о томъ, что одинъ молодой человекъ (въ евангеліи сказано: *юныйиий, младшій сынъ*), испросивъ у отца своего часть наслѣдства, ушелъ въ дальнюю сторону,—скрылся отъ родительскаго надзора, и тамъ въ сообществѣ худыхъ товарищей (въ евангеліи сказано: *живя распутно*), провелъ все свое состояніе... (стр. 20).

На основаніи всего сказаннаго мы, къ сожалѣнію, не можемъ признать сборникъ свящ. В. Бабуры полезнымъ для пастырей и желали бы, чтобы второе изданіе, о которомъ, видимо, думаетъ уже теперь авторъ, называя свою книгу „*первымъ изданіемъ*“, явилось, если суждено будетъ ему явиться, въ существенно переработанномъ и исправленномъ видѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

о подпискѣ на журналы и газеты въ 1903 году.

Пастырскій Собесѣдникъ

Въ наступающемъ 1903 году „Пастырскій собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства.

Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, и въ наступающемъ году будетъ также обособленъ и, какъ прибавленіе, печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Вѣстникъ церковно-общественной жизни“.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Христіанская бесѣда“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническія листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: „НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

При одномъ изъ первыхъ №№ „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

„Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ пять руб., на полгода три руб. Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1901 и 1902 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ—девять рублей.

Съ 1898 г. редакціей „Пастырскаго Собесѣдника“ начать печатаньемъ обширный проповѣдническій трудъ прот. В. Х.

Преображенскаго:

„Святые учителя вѣры и благочестія“.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Въ наступающемъ году будетъ отпечатанъ VIII томъ—чтенія на августъ мѣсяць. Желаящіе получить означенный томъ доплачиваютъ одинъ рубль къ подписной цѣнѣ за журналъ, т. е. высылаютъ шесть рублей, при чемъ могутъ выписывать и всѣ предшествующіе томы съ доплатою за каждый томъ одного рубля.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ
путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Гг. подписчики въ 1903 году получаютъ:

50 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала.

24 иллюстрирован. собранія сочиненій Виктора Гюго.

12 выпусковъ Исторія царствованія Императора Петра Великаго и 4 Олегафи:

1) Портретъ Императора Петра Великаго. (Худож. Галкина). 2) Первовачальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга. 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго 4) Современный Петербургъ. (Худож. Беркоса).

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

На годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Виктора Гюго и 12 вып. иллюстрир. исторіи Петра Великаго 4 р. съ доставкой и пересылкой.

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса пять руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 руб. За картины—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка, д. Грачева.

Журналъ издается Товариществомъ И. Д. Сытина.

1—5

Извлеченіе изъ правилъ практической школы пчеловодства.

Утвержденныхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 10 сентября 1902 г.

1. Практическая школа пчеловодства, учрежденная Южно-Русскимъ Обществомъ пчеловодства въ г. Кіевѣ (Ивановская ул. д. № 10) имѣетъ цѣлью обученіе пчеловодству пчеляковъ-крестьянъ и вообще лицъ, желающихъ ознакомиться съ правильнымъ веденіемъ пчеловоднаго хозяйства, преимущественно въ разборныхъ ульяхъ.

2. Школа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія. Постоянное наблюденіе и контроль за правильнымъ направле-ніемъ школы возлагается на правительственнаго агронома по Кіевской губерніи; періодическій же осмотръ ея производится лицами, коимъ это будетъ поручаемо г. Министромъ.

3. Курсъ обученія въ школѣ продолжается одинъ годъ, съ 1 октября по 1 октября слѣдующаго года, и состоитъ: въ изученіи теоріи пчеловодства въ объемѣ, необходимомъ для ознакомленія съ естественной исторіей пчелы, ея жизнью и научными основами ухода за нею, въ практическихъ занятіяхъ по пчеловодству, въ обученіи постройкѣ ульевъ и разныхъ пчеловодныхъ принадлежностей и въ первоначальномъ ознакомленіи съ огородничествомъ и садоводствомъ. Практическія занятія по пчеловодству, садоводству и огородничеству производятся въ теченіе времени съ марта по октябрь включительно, теоретическія же и ремесленные занятія въ теченіе зимы. Программы преподаванія и порядокъ практическихъ занятій вырабатываются Совѣтомъ Южно-Русскаго Общества пчеловодства и утверждаются Департаментомъ Земледѣлія.

4. Обученіе въ школѣ бесплатное, за содержаніе-же въ-имѣющемся при школѣ общежитіи съ каждаго ученика взимается по 80 руб. въ годъ. Совѣту Южно-Русскаго Общества пчеловодства предоставляется право освобождать бѣднѣйшихъ и способныхъ учащихся отъ платы за содержаніе.

5. По окончаніи курса обученія учащіеся подвергаются испытанію въ знаніи пройденнаго курса въ особой комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго отъ Министерства Земледѣлія лица, изъ попечителя школы и представителя отъ Южно-Русскаго Общества пчеловодства. Выдержавшимъ успѣшно испытаніе выдаются въ томъ комиссіею свидѣтельства, при чемъ Южно-Русское Общество пчеловодства приписываетъ на себя заботу о пріисканіи окончив-

шимъ мѣста пасѣчниковъ. Не выдержавшіе-же экзамена могутъ быть оставляемы при школѣ еще на одинъ годъ.

6. Прошенія о принятіи въ школу подаются: Предсѣдателю Совѣта Южно-Русскаго Общества пчеловодства, Алексѣю Оомичу Андрияшеву; Кіевъ, Ивановская ул. д. № 8.

При вступленіи въ школу необходимо представлять паспортъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г.

на новый иллюстрированный еженедѣльный журналъ

ПОЛИБИБЛІОНЪ,

посвященный книжному, газетному и печатному дѣлу.

ЦѢНА НА ГОДЪ 3 руб.

52 №№ журнала, около 3,000 стр. текста 500 иллюстрацій.
24 художественныхъ и другихъ приложений.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Распоряженія правительства и законоположенія, касающіяся спеціальности журнала.— Обзоръ развитія книжнаго, газетнаго и печатнаго дѣла въ Россіи и за границей.—Статьи по книжному, газетному и печатному дѣлу.—Искусство въ примѣненіи къ тому же дѣлу.—Современные вопросы книжнаго и печатнаго дѣла.—Статистика того же дѣла.—Изобрѣтенія и новости по печатному дѣлу.—Хроника книжнаго и газетнаго дѣла въ Россіи и за границей.—Біографіи, некрологи и портреты дѣятелей книжнаго и газетнаго дѣла.—Рисунки и графически воспроизведенныя образцовыя работы.—Корреспонденція внутренняя и иностранная по спеціальности журнала.—Перечень книгъ, поступающихъ въ продажу по пониженнымъ цѣнамъ.—Рецензіи книгъ и статей.—Почтовый ящикъ.—Смѣсь.—Объявленія.—Художественныя и другія приложения по спеціальн. журнала.

Журналъ будетъ выходить въ объемѣ отъ 32 до 64 стр. большого формата. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ

магазинахъ. Г. г. иногороднихъ просятъ адресовать требованія и деньги: Въ контору журнала „Полибибліонъ“ Сиб., Пряжка, 3. *Ред.-издатель В Врублевскій.*

Еженедѣльный иллюстриров. журналъ для семейнаго чтенія.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

всѣ подписчики получаютъ:

за шесть руб. пять изданій съ перес. и дост.:

52 №№ художест. литерат. журнала ПРИРОДА И ЛЮДИ.

12 книгъ сочин. ВАС. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО.

12 книгъ съ рис. БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ.

12 книгъ больш. форм. „Библиот. для самообразованія“.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ „Библиотекъ для Самообразованія“

Иллюстр. истор. Петра Великаго:

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

Поэма Гете Рейнеке-Лисъ:

12 пѣсень до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха. Заграничное нѣмецкое изданіе стоитъ около 30 руб., русское—(А. Ф. Маркса)—12 руб. Мы даемъ „Рейнеке-Лисъ“ бесплатно и немедленно (съ № 1 журнала). Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб.

Безъ доставки въ Сиб. пять руб.

Иногородніе адресуютъ: Сиб. Редакція „Природа и Люди“, Стремяная, 12, соб. домъ.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

въ 1903 году.

Въ 1903 году поученія, помѣщаемыя въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ «Листкѣ» будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна «Проп. Листка» одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы можно получать «Пропов. Листокъ» по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. «Катехизич. собесѣдованія», издан. при «Проп. Л.» за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при «Проп. Лист.» высылаются за 1 руб. 50 копѣекъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.*

Редакторъ неф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *Г. Трошкій.*

Содержаніе: Обзорніе епархіальной жизни за прошедшій (1902) годъ.—Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія.—Епархіальная хроника.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.



Отъ Кіевск. дух. цензуры Комитета печат. дозв. 29 декабря, 1902 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

Постановленія Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

1903 года. № 4. 1 Января.

Содержаніе: 1) Отъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
2) Журналь сѣзда уѣздныхъ наблюдателей и законоучителей
церковно-приходскихъ школъ 3 октября 1902 года; 3) Воскрес-
ныя школы, вечерніе классы, воскресно-повторительныя заня-
тія при перковныхъ школахъ. Средства содержанія воскрес-
ныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе
къ симъ школамъ населенія.

Отъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству слѣдующее: церковно-приходская школа, по народному сознанію и по глубокому убѣжденію всѣхъ близкихъ къ народу людей, призвана по среди разсѣянныхъ на громадномъ пространствѣ нашего отечества поселеній служить важнѣйшему для народа дѣлу духовнаго его просвѣщенія и воспитанія въ немъ добрыхъ началъ вѣры, правды и любви къ отечеству. Въ теченіе 17 лѣтъ съ новаго своего установленія церковно-приходскія школы успѣли привлечь къ себѣ сочувствіе народа, и количество ихъ умножается. Но успѣхъ этого великаго дѣла зависитъ отъ неослабнаго за нимъ

наблюденія всѣхъ лицъ, призванныхъ руководить имъ. На громадномъ пространствѣ Имперіи, посреди неблагоприятныхъ климатическихъ условій, среди бѣдныхъ и заброшенныхъ въ глуши сельскихъ поселеній, невозможно ожидать повсемѣстнаго и одновременнаго успѣха въ учрежденіи, долженствующемъ приспособляться всюду къ разнымъ условіямъ каждой мѣстности и къ размѣрамъ скудости средствъ тамъ, гдѣ не можетъ быть избытка, но есть люди, требующіе просвѣщенія. Величайшимъ успѣхомъ въ такомъ дѣлѣ должно считаться сознаніе, что дѣло это съ каждымъ годомъ растетъ и совершенствуется и это сознаніе, по милости Божіей, крѣпнеть и растетъ у всѣхъ, знающихъ на дѣлѣ церковно-приходскую школу.

Одною изъ главныхъ причинъ замѣчаемаго во многихъ мѣстахъ ослабленія успѣшной дѣятельности церковно-приходской школы является частая смѣна учащихся лицъ, содержаніе коихъ не соотвѣтствуетъ ихъ тяжелому труду и постоянно возрастающей дороговизнѣ жизни. Общее, по мѣрѣ средствъ, увеличеніе жалованія учащимъ и опредѣленные прибавки къ нормальному окладу тѣхъ учителей и учительницъ, кои съ усердіемъ прослужили въ школахъ до пяти и болѣе лѣтъ, является необходимымъ средствомъ къ упорядоченію церковно-школьнаго дѣла. Съ тою же цѣлью необходимо озаботиться устройствомъ помѣщенія для учителя и учительницы при тѣхъ школахъ, гдѣ этого помѣщенія нѣтъ, и снабженіемъ, по возможности, учительской квартиры хотя необходимѣйшею мебелью—кроватью, столомъ и стуломъ. Для удержанія на мѣстахъ добрыхъ учителей и для поддержанія въ нихъ интереса къ многотрудному ихъ дѣлу необходимо, чтобы они видѣли въ наблюдающихъ за ними заботу о себѣ и о насущныхъ своихъ нуждахъ. Эта забота ближайшимъ образомъ лежитъ на наблюдателѣ, который, обозрѣвая по—часту школы, долженъ со всѣмъ вниманіемъ вникать въ состояніе каждой, и на священникѣ, который по долгу своего званія долженъ видѣть въ учителѣ главнаго

и необходимаго дѣятеля школы и своимъ участіемъ поддерживать его.

Необходимымъ является денежное вознагражденіе, по мѣрѣ средствъ, законоучителей и завѣдующихъ церковными школами, кои оказали особливое усердіе въ преподаваніи Закона Божія, а также въ устройствѣ и поддержаніи своихъ приходскихъ школъ.

Заслуживаютъ денежныхъ пособій и тѣ члены причта, кои усердно преподають въ школахъ Законъ Божій, церковное пѣніе и чтеніе. Вниманіе начальства къ трудамъ, доселѣ большей части безмезднымъ или скудно оплачиваемымъ, побудитъ всѣхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ къ болѣе живой и энергичной дѣятельности. Но нельзя не выразить сожалѣнія и о томъ, что существуютъ еще члены причта, явно не сочувствующіе школь или весьма небрежно относящіеся къ своимъ обязанностямъ по школь, какъ будто церковно-школьная дѣятельность не составляетъ одной изъ главнѣйшихъ сторонъ пастырскаго служенія.

Школы грамоты служатъ, по необходимости, единственнымъ доступнымъ орудіемъ для внесенія грамотности въ самыя отдаленныя мѣста сельскихъ поселеній: при бѣдности населенія и скудости средствъ онѣ должны не дорого стоить. Неудивительно посему, что дониндѣ не рѣдко встрѣчаются такія школы, съ случайными учителями крайне дешевыми, но часто и крайне неудовлетворительными. Хотя педагогическіе курсы для сихъ учителей, а затѣмъ и второклассныя школы даютъ нынѣ возможность имѣть для школъ грамоты учителей вполне пригодныхъ, но необходимо, по мѣстнымъ условіямъ, увеличивать вознагражденіе достойнымъ труженикамъ и озаботиться объ устройствѣ собствешныхъ помѣщеній для сихъ школъ, о снабженіи ихъ достаточнымъ количествомъ учениковъ и хотя небольшою библіотекой. Такія благоустроенныя школы грамоты будутъ постепенно преобразовываться въ школы церковно-приходскія и послужатъ есте-

ственному развитію послѣднихъ, замѣняясь вновь открываемыми школами грамоты сообразно мѣстнымъ потребностямъ и средствамъ. Открытіе же новыхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдовало бы производить тамъ, гдѣ будутъ изысканы достаточныя мѣстныя средства или когда получается остатки отъ ассигнованной правительствомъ суммы, по удовлетвореніи всѣхъ вышеозначенныхъ нуждъ.

Увеличенное нынѣ пособіе церковнымъ школамъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства должно послужить не къ ослабленію энергіи православнаго духовенства въ изысканіи мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ, но надо надѣяться, ободрить и воодушевить на болѣе усиленные заботы и труды въ изысканіи таковыхъ средствъ.

Замѣчается въ иныхъ мѣстахъ весьма нежелательное отношеніе о.о. завѣдующихъ и учащихся къ школьному имуществу: ученики не приучаются къ должной опрятности, а потому къ учебникамъ и книгамъ для чтенія относятся крайне неряшливо, рвутъ и пачкаютъ. Нерѣдко о.о. завѣдующіе и учащіе, получивъ новыя назначенія, оставляютъ школу, не сдавъ никому ея имущества, и вновь поступающія на ихъ мѣсто лица не находятъ всего, что значитъ въ описи или должно быть по документамъ. Всего этого не должно быть.

Журналъ съѣзда уѣздныхъ наблюдателей и законоучителей церковно-приходскихъ школъ 3 октября 1902 года.

I. Обсуждали вопросъ о наилучшей постановкѣ преподаваній въ церк. школахъ Закона Божія.

Постановили: Такъ какъ основнымъ предметомъ курса церковной школы является Законъ Божій, преподаваніе котораго должно быть направлено къ достиженію прежде всего воспитательныхъ цѣлей—развитію въ дѣтяхъ искренняго религіознаго чувства, то необходимо обратить особое вниманіе на постановку преподаванія сего предмета въ школахъ, для чего:

1) подтвердить о. завѣдующимъ церковными школами, что преподаваніе Закона Божія составляетъ ихъ "прямую" обязанность. Но если-бы по мнѣнію Отдѣленія или Наблюдателя оказалось, что кто-либо изъ священниковъ не въ состояніи преподавать этотъ предметъ, въ такихъ приходяхъ преподавателями Закона Божія должны быть назначаемы опытные учителя по возможности съ богословскимъ образованіемъ, или же должны быть даваемы въ помощь такимъ священникамъ способные къ тому діаконы и псаломщики, согласно § 9 Положенія о церковныхъ школахъ. Но съ назначеніемъ въ школы особыхъ преподавателей Закона Божія, общее руководство по преподаванію Закона Божія и отвѣтственность за его постановку лежитъ на священникѣ: онъ обязанъ непремѣнно посѣщать школу и вести религіозно-нравственныя бесѣды съ учениками примѣнительно къ церковному году.

Представленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ объ особыхъ преподавателяхъ Закона Божія должны дѣлать Уѣздныя Отдѣленія; при чемъ представленные Отдѣленіемъ лица не должны отказываться отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей.

2) чтобы при преподаваніи Закона Божія избѣгнуть механическаго заучиванія и усвоенія курса этого предмета лишь памятью, необходимо рекомендовать законоучителямъ совмѣстно—послѣдовательный способъ занятій, при чемъ первые уроки съ дѣтми должны состоять, главнымъ образомъ, въ ознакомленіи съ религіозными понятіями дѣтей и исправленіемъ неправильныхъ понятій.

3) школа должна пріучить къ осмысленному, благоговѣйному исполненію молитвъ, какъ великаго воспитательнаго средства. А для сего чтеніе молитвъ учениками должно совершаться непремѣнно по Молитвослову Синод. изд., при чемъ въ первое полугодіе молитвы читаются лучшими учениками въ одиночку, во второе полугодіе можетъ быть допускаемо чтеніе мо-

литвъ хоромъ, но необходимо при этомъ слѣдить, чтобы чтеніе не было крикливымъ и слишкомъ искусственнымъ. Обычныя молитвы и измѣняемыя молитвословія и пѣснопѣнія должны быть пѣты всѣми учениками.

4) учебными руководствами въ большей части школъ служить: «поставленіи въ Законъ Божіемъ» прот. Смирнова и «курсъ Закона Божія» еп. Агаѳадора. Но первое руководство, хотя и приспособлено къ программѣ церковно-приходскихъ школъ и доступно по цѣнѣ, вслѣдствіе излишней сжатости и сухости въ изложеніи, недостаточно понятно для дѣтей. Второе же руководство при всѣхъ своихъ достоинствахъ имѣетъ тотъ недостатокъ, что въ книгѣ не приложены вопросы для повторенія отдѣловъ катихизиса и богослуженія и недостаточно удовлетворяетъ требованіямъ программы. Посему, для употребленія въ качествѣ учебника рекомендуется о.о. законоучителямъ ввести, кромѣ поименованныхъ учебниковъ, въ одноклассныхъ школахъ—Священ. Ист. Ветхаго и Новаго Завѣта Свящ. Миткевича и Объясненіе Символа вѣры и Заповѣдей прот. Чельцова; въ 2-хъ классной—краткое руководство по катихизису—свящ. Боброва.

II. Обсуждали вопросъ о тѣснѣйшемъ единеніи школы съ церковью и приходомъ и проведеніи въ жизнь школы добрыхъ и благочестивыхъ народныхъ обычаевъ, могущихъ оказать нравственно-воспитательное вліяніе на дѣтей. Постановили: обратить особое вниманіе на порядокъ празднованія въ школъ храмовыхъ и другихъ великихъ праздниковъ, устраивать въ школъ религіозно-нравственныя чтенія; въ дни великихъ праздниковъ совершать молебствія въ школахъ и крестные ходы съ поднятіемъ въ школы иконъ мѣстно чтимыхъ и церковныхъ; готовить дѣтей къ Таинству причащенія съ особымъ благоговѣніемъ, располагая ихъ къ аккуратному, не менѣе недѣли, посѣщенію всѣхъ службъ церковныхъ и чтеніемъ правила по Причащенію, пріучать дѣтей къ дѣятельному участию

въ богослуженіи, для чего на цѣлый годъ должно быть составлено расписаніе чтеній на клиросѣ; внести въ жизнь школы нѣкоторые религіозно-народные обычаи (колядки, ёлки, славленіе Христа съ звѣздою), облагородивъ ихъ, придавъ имъ болѣе глубокой смыслъ и усиливъ ихъ воспитательное значеніе, для чего составить предварительно примѣрные программы таковыхъ дѣтскихъ праздниковъ, выполняемая подъ руководствомъ завѣдующаго школой священника и при дѣятельномъ и непремѣнномъ участіи учителя; устраивать не менѣе двухъ разъ въ году школьные праздники: 1) предъ началомъ ученія, при чемъ послѣ молебствія должны быть выданы свидѣтельства и награды окончившимъ курсъ ученія и 2) въ концѣ учебнаго года 11 мая, въ день памяти Кирилла и Меодія (согласно постановл. Свят. Синода). Въ этотъ день должна быть отслужена Литургія и молебенъ св. Кириллу и Меодію, а затѣмъ устроенъ актъ, на которомъ прочитываются списки учениковъ, окончившихъ курсъ и переведенныхъ въ старшія группы: ученики читаютъ избранныя стихотворенія, поютъ гимны и приличные празднику пѣснопѣнія. На всѣ школьные праздники должны быть призываемы и родители учащихся.

III. Обсуждали вопросъ о дисциплинарныхъ мѣрахъ, направленныхъ къ воспитанію воли и характера въ церковно-приходскихъ школахъ.

Поставили: въ дополненіе къ мѣрамъ, рекомендованнымъ Съѣздомъ 1898 года, выработать правила поведенія учениковъ, инструкцію для о.о. завѣдующихъ и учителей, поручивъ составленіе таковыхъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

IV. Обсуждали вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ между о.о. завѣдующими церковными школами и учащими сихъ школъ.

Справка I. По сему вопросу состоялось постановленіе Съѣзда 1901 года.

Постановили: оставить въ силѣ постановленія прошлаго Съѣзда.

V. Обсуждали вопросъ о наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ школахъ.

Церковное пѣніе въ школахъ по отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей не составляетъ въ большинствѣ школъ отдѣльнаго предмета преподаванія. Учители же, знающіе пѣніе, обращаютъ вниманіе главнымъ образомъ не на классное пѣніе, а на устройство хоровъ при церквахъ, вслѣдствіе чего случается, что за уходомъ способнаго учителя изъ прихода прекращается существованіе и хора. Такихъ учителей, кромѣ того, мало; псаломщики же, знающіе пѣніе, не охотно преподаютъ пѣніе въ школахъ.

Постановили: принять слѣдующія мѣры къ упроченію церковнаго пѣнія въ школахъ въ дополненіе къ мѣрамъ, изысканнымъ Съѣздомъ 1898 года:

а) Уѣздныя Отдѣленія въ началѣ учебнаго года должны собирать свѣдѣнія о способныхъ и умѣющихъ преподавать церковное пѣніе псаломщикахъ и назначать таковыхъ учителями церковнаго пѣнія, докладывая о назначеніи Кіевской Духовной Консисторіи.

б) Просить Кіевскій Епархіальный Совѣтъ ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ объ устройствѣ постоянной школы церковнаго пѣнія для подготовки учителей церковнаго пѣнія.

в) Посылать болѣе способныхъ псаломщиковъ на курсы церковнаго пѣнія наравнѣ съ учителями церковныхъ школъ.

г) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы псаломщики, изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи были дѣятельными помощниками священника какъ вообще въ церковно-школьномъ дѣлѣ, такъ въ особенности по преподаванію Закона Божія и церковнаго пѣнія.

д) Учителей, не знающихъ пѣнія назначать въ приходы, гдѣ есть псаломщики, знающіе пѣніе и могущіе преподавать таковое въ церковныхъ школахъ.

VI. Обсуждался вопросъ объ организаціи школьныхъ Совѣтовъ второклассныхъ школъ.

Постановили: въ дополненіе къ § 9 правилъ о второклассныхъ школахъ, выработанныхъ Сѣздомъ 1901 года, указать къ исполненію слѣдующія правила: засѣданія Совѣта второклассной школы дѣлятся на педагогическія и экономическія. По учебно-воспитательнымъ вопросамъ педагогическіе совѣты собираются еженедѣльно и постановленія записываются въ книгу протоколовъ Совѣта; по истеченіи же мѣсяца всѣ протоколы Совѣта представляются при особомъ докладѣ черезъ о. уѣзднаго наблюдателя на утвержденіе Отдѣленія. Протоколы же совѣта школы по вопросамъ экономическимъ направляются на утвержденіе непосредственно въ Уѣздное Отдѣленіе.



Воскресныя школы, вечерніе классы, воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихъ въ нихъ.

Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныя школы существуютъ:

- 1) въ г. Звенигородѣ въ зданіи Городской Думы.
- 2) При Соборно-Успенской церкви г. Канева въ существующей здѣсь школѣ грамоты.
- 3) Въ вѣдѣніи Кіевского Уѣзднаго Отдѣленія существуетъ воскресныхъ школъ 8—изъ коихъ 7 въ г. Кіевѣ и одна на ст. Корсунь юго-з. жел. дорогъ.
- 4) Открыты воскресныя занятія при двухъ церковныхъ школахъ м. Коростышева Радомысльскаго уѣзда.

5) Воскресная школа в Таращанском уезде существует при Старо-Животовском винном складе, открытая в отчетном 1901 году.

6) В вѣдѣніи Уманскаго Отдѣленія состоитъ одна воскресная школа для взрослыхъ въ г. Умани (съ 1899 г.).

7) Въ вѣдѣніи Черкаскаго Отдѣленія состояло двѣ воскресныя школы одна открытая въ г. Черкасахъ, а другая въ м. Смѣла съ 1892 года.

Такимъ образомъ всѣхъ воскресныхъ школъ въ епархіи 19, изъ нихъ 11 школъ въ городахъ, а 8 въ мѣстечкахъ и селахъ. Въ приходъ всѣхъ воскресныхъ школъ поступило съ остатками отъ 1900 г.—1897 р. 55 к., отъ попечительства о народной трезвости 447 р. 27 к., отъ городскихъ думъ 250 р., церковныхъ попечительствъ 20 руб.; продажи книгъ 34 р; 98 коп., и отъ Отдѣленія 55 руб. Израсходовано на всѣ школы 663 руб. 14 коп. Учащихся въ школахъ было 1566 обою пола и учащихся 112 человекъ вмѣстѣ съ завѣдующими воскресными школами.

Изъ вышеизложеннаго видно, что воскресныхъ школъ въ епархіи весьма не большое количество, да и существующія, за исключеніемъ трехъ—четырехъ школъ, недостаточно обеспечены. Объясняется такое малое количество школъ—недостаткомъ лицъ, которыя могли бы заниматься въ нихъ, такъ какъ учителя слишкомъ заняты въ теченіе недѣли и нуждаются въ отдыхѣ въ праздничные дни, а приходскіе священники заняты въ воскресные и праздничные дни. Возможно ожидать увеличенія воскресныхъ школъ только при изысканіи болѣе солидныхъ и опредѣленныхъ средствъ, тогда возможно было бы привлечь къ открытію воскресныхъ школъ и веденію въ нихъ занятій правоспособныхъ учителей, особенно во время продолжительныхъ каникулъ. Въ настоящее же время воскресныя школы могутъ болѣе или менѣе сносно существовать только тамъ, гдѣ возможно найти свободныхъ лицъ изъ образованнаго

класса помимо учителей. Имѣя въ виду весьма важное значеніе воскресныхъ школъ, а равно повсемѣстное сочувствіе къ нимъ со стороны простого народа, Епархіальный Училищный Совѣтъ, насколько это возможно при современныхъ условіяхъ, прилагалъ всѣ усилія къ возможно широкому развитію этого дѣла.

Б. Вечерніе классы существовали: въ Бердичевскомъ уѣздѣ, Васильковскомъ—въ с. Еленовкѣ на средства мѣстной землевладѣлицы г-жи Ханенко, содержащей особую даже учительницу для этихъ классовъ; въ Липовецкомъ уѣздѣ сдѣланы были опыты вечернихъ занятій въ с. с. Балабановкѣ и Яцковицѣ, которыя состояли изъ религиозныхъ чтеній и обученія чтенію, численію и письму; вечернія же занятія спѣвками практикуются почти во всѣхъ школахъ, особенно же въ тѣхъ, гдѣ хоромъ руководятъ псаломщики, при чемъ посѣтителями этихъ спѣвокъ бьвають взрослые и даже не грамотные крестьяне. Въ Чигиринскомъ занятія происходили при двухъ школахъ съ 50 учащимися; занятія здѣсь устроены на средства попечительницы—г-жи Ханенко (въ с. Яровомъ) и въ с. Цвѣтной. Въ другихъ же Отдѣленіяхъ вечернихъ занятій не было и едва-ли скоро могутъ быть они открыты, такъ какъ школьныя занятія ежедневно продолжаются почти во всѣхъ школахъ до вечера и учителямъ нѣтъ никакой возможности и времени вести подобныя занятія.

В. Воскресно-повторительныя занятія при школахъ существовали въ Бердичевскомъ уѣздѣ при 7 одноклассныхъ и одной школы грамоты; въ Звенигородскомъ уѣздѣ при трехъ церковныхъ школахъ съ 103 учащимися; въ Сквирскомъ уѣздѣ тоже при трехъ школахъ съ 66 учащимися; въ Уманскомъ—при 16 школахъ при 380 учащихся, въ Чигиринскомъ при одной школѣ.

Г. Наибольшую распространенностію при церковныхъ школахъ пользуются религиозно-правственныя воскресныя и праздничныя чтенія.

Такъ въ Васильковскомъ уѣздѣ чтенія велись при 30 школахъ и всѣхъ чтеній было въ теченіе года 432; въ Каневскомъ въ 48 приходдахъ и чтеній было 838. Наибольшаго развитія чтенія достигли въ г. Кіевѣ, гдѣ кромѣ чтеній воскресныхъ по приходамъ, больницамъ, ночлежнымъ домамъ и др., каковыя чтенія находятся въ вѣдѣніи религіозно-нравственнаго просвѣтительнаго общества, существуютъ чтенія въ Кіевскихъ главныхъ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ, поставленныя, можно сказать, богато; въ вѣдѣніи Кіевского же уѣзднаго Отдѣленія находятся чтенія на станціяхъ Бобринская, Корсунъ и Казатинь. Въ Липовецкомъ уѣздѣ существуютъ религіозно-нравственныя чтенія при трехъ школахъ, въ Сквирскомъ—при 29 школахъ, въ томъ числѣ при 5 школахъ грамоты, и всѣхъ чтеній было 522; въ Уманскомъ уѣздѣ—при 49 школахъ съ общимъ количествомъ 897 чтеній; въ Чигиринскомъ уѣздѣ—при 16 школахъ было 227 чтеній. Несомнѣнно, религіозно-нравственныя чтенія были и при школахъ не упомянутыхъ уѣздовъ. Воскресныя и праздничныя религіозно-нравственныя чтенія при школахъ быстрѣе распространяются потому, что для нихъ легче найти исполнителей, да они и не требуютъ большаго нервнаго напряженія со стороны ведущаго чтеніе. Чтенія эти посѣщаются въ высшей степени охотно населеніемъ и постепенно становятся неотъемлемою частію церковно-приходской жизни.

Д. Ремесленныя и рукодѣльныя занятія велись: въ Бердичевскомъ при 3 школахъ въ Васильковскомъ при 11, Звенигородскомъ при 16, Каневскомъ при 11, Кіевскомъ при 25, Липовецкомъ при 9, Радомысльскомъ при 5, Сквирскомъ при 4, Таранщанскомъ при 3, Уманскомъ при 13, Черкасскомъ при 17, и Чигиринскомъ при 11 школахъ.

Е. Сверхъ сего въ Липовецкомъ Отдѣленіи въ Воскресенскомъ приходѣ м. Ильинець существовали «лѣтнія школы», о которыхъ завѣдующій сообщаетъ, что онѣ устроены были

въ двухъ пунктахъ прихода съ цѣлю подготовленія дѣтей въ школы, подучиванья неуспѣвающихъ и отвлеченія дѣтей отъ празднаго шатанія по базарамъ и улицамъ.

«Журналъ засѣданій съѣзда уѣздныхъ наблюдателей Кіевской епархіи 9—10 октября 1901 года», «Программа наблюдательской ревизіи школь» и «Правила объ организаціи Совѣтовъ при второклассныхъ школахъ и о правахъ и обязанностяхъ завѣдующаго и учителей сихъ школь»,—напечатанныя въ № 1-мъ «Постановленій», утверждены Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, къ исполненію резолюціею отъ 23 декабря 1901 года за № 5521.



Печатается съ разрѣшенія Епархіального Начальства

Предсѣдатель Кіев. Епарх. Училищнаго Совѣта,
Аланитъ, Еп. Уманскій.

Дѣлопроизводитель Совѣта *М. Гильзушевъ.*

Изданіе Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Отъ Кіев. дух. ценз. Комит. печатать дозволяется, 14 марта 1903 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Акц. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская, 6.