

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

№ 12.



ОРЕЛЪ.
Типографія А. П. Матвѣева.
1886.

ОРЛОВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

15-го Іюня № 12. 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

ОРЛОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА,

состоявшееся 24-го Апрѣля 1886 года, при введеніи въ дѣйствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4-го Марта 1885 года за № 3, объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ.

1885 года Декабра 30 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Орловская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 Марта 1885 года за № 3, объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава

причтовъ, — въ коемъ изображено слѣдующее: Святѣйшій Правительствующій Синодъ ^{слушали} 1.) Предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 17 Февраля 1885 г. за № 119, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ^{21 Декабря} ^{25 Января} 1884¹/₅ года, въ 16 день Февраля 1885 г., Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше учрежденнаго 28 Іюня 1862 года Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходо-
въ и состава причтовъ, и 2) Справку, по коей оказалось Святѣйшій Синодъ ^{21 Декабря} ^{25 Января} 1884¹/₅ года опредѣшилъ: 1. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходо-въ и причтовъ: 1.) Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельныя причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года постановленія Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходо-въ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; при чемъ на учрежденія новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходо-вахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ Епархіальные Преосвященные и впредь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2.) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединен-

ихъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и речетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава оединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о емъ и предоставить мѣстнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3.) Съ признаніемъ всѣхъ ерквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе прістѣтниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ речетникамъ званіе псаломщика. 5.) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ Западныхъ и Закавказскихъ, церковныя причты въ приходахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужескаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, Преосвященнымъ предоставляется назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6.) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входить діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго. 7.) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣненія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить Преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои по своему образованію, безукоризненной нравственности и чистотѣ чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8.) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники Семинаріи по окончаніи ими

курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны Епархіальнымъ Преосвященнымъ достойными посвященія въ санъ. Прохождение діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется по возможности съ обязанностями законоучителя и учителя в начальныхъ школахъ. 9.) На должность псаломщика, при недостаткахъ въ лицахъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведения, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10.) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемыя членами причтовъ жалованье производить имъ преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣшнихъ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представляютъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. 11.) Предоставитъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленные правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28 Июня 1862 г. Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ передачею дѣлъ сего Присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ отънынѣ, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія къ 71 ст. Устава Духовнаго Консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: отъ 16 Апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7; III, и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5; — отъ

20 Марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII; отъ 24 Марта 1873 года § 19 приложения; отъ 7 Апрелья 1873 года статей: I, III, IV, пунктовъ: 1, 2 и 3, VII;— отъ 27 Декабря 1875 года статей: II, III, и VII пункта I;—отъ 17 Января 1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3, и V; отъ 24 Апрелья 1876 года статьи 1, и отъ 2 Апрелья 1877 года статей: I, II до пункта 6, III, IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24 Марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 коп., а послѣдній 25 коп. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 коп., діаконовъ $33\frac{1}{3}$ коп., псаломщикъ $16\frac{2}{3}$ к. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 коп. изъ доходнаго рубля, діаконовъ по 20 коп. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 коп. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64\frac{2}{7}$ коп., діаконовъ $14\frac{2}{7}$ коп. изъ каждой кружки, псаломщикъ $21\frac{3}{7}$ коп. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ $66\frac{2}{9}$ коп., діаконовъ по $11\frac{1}{9}$ коп. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22\frac{2}{9}$ коп. И по справкѣ Приказали: по разсмотрѣніи сего Духовная Консисторія опредѣляетъ:

I.) Сущность перваго пункта указа Святѣйшаго Си-

вода такова: Епархіальнымъ Начальствамъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ, по мѣстнымъ условіямъ, средствъ содержанія, при такихъ церквахъ которыя на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года постановленія Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ, при чемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходяхъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ Епархіальные Преосвященные и впредь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Изъ справокъ видно, что всѣхъ приписныхъ, по штатному росписанію, составленному на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года положенія, церквей нынѣ числится по Епархіи 60, а именно:

По городу Кроманъ:

- 1.) Никитская — приписана къ Соборной Успенской церкви (производится дѣло).

По Кромскому уѣзду:

- 1.) Успенская села Старога Гнѣздилова — къ Ильинской села Цвиленева (производится дѣло).
- 2.) Георгіевская въ селѣ Мельховъ — къ Сергіевской села Кирова Городища (производится дѣло).
- 3.) Покровская въ селѣ Прильпахъ — къ Покровской села Верхней Боевки.
- 4.) Казанская въ селѣ Иваномъ — къ Рождественской села Пынаго (производится дѣло).

- 5) Покровская въ с. Покровскомъ—къ Николаевской въ селѣ Черни.

По Орловскому уезду:

- 1.) Георгіевская въ селѣ Цвѣтныи—къ Спасской села Паслова Колодезя (производится дѣло).
- 2.) Архангельская въ селѣ Рѣдкинѣ—къ Спасской села Жидкаго.

По Елецкому уезду:

- 1.) Вновь выстроенная въ деревнѣ Сапрыкиной—къ Корсунской села Рѣшетовой Дубровы (производится дѣло).

По Стяскому уезду:

- 1.) Архангельская въ селѣ Борисовѣ—приписана къ Покровской села Коростовки.
- 2.) Успенская въ селѣ Добруни—къ Николаевской села Невдольска (производится дѣло).
- 3.) Владимирская въ селѣ Юшинѣ—къ Воскресенской села Залипаева.
- 4.) Покровская въ селѣ Погребахъ—къ Николаевской села Сѣннаго.
- 5.) Димитріевская въ селѣ Дубровкѣ (сгорѣвшая—производится дѣло о построеніи церкви и о возстановленіи ея самостоятельною)—къ Николаевской села Борщева.
- 6.) Знаменская въ селѣ Добрикѣ—къ Введенской села Телятникова.
- 7.) Никитская въ селѣ Жадинѣ—къ Введенской села Выхова (производится дѣло).
- 8.) Троицкая въ селѣ Вочаровѣ—къ Троицкой села Лобачова.
- 9.) Невдольская въ селѣ Лугани (съ 30 душами прихожанъ)—къ Знаменской села Грицкаго.

10.) Богоделовская въ селѣ Даміановкѣ — къ Флоро — Давро-
ской села Барановки.

11.) Рождество-Богородицкая въ селѣ Троебортномъ — къ
Рождество-Богородицкой села Никисилицы (произво-
дится дѣло)

12.) Архангельская въ селѣ Рожковичахъ — къ Дмитріев-
ской села Сѣтнаго.

По Малоархангельскому уязду:

1.) Спасская села Кубани — къ селу Алексѣевскому, что
въ Куракинѣ (производится дѣло).

По городу Трубчевску:

1.) Преображенская — къ Соборной (производится дѣло).

По Трубчевскому уязду:

1.) Село Фомчино — къ селу Комягину (производится дѣло).

2.) Село Городецъ — къ селу Выгоничамъ.

3.) Село Полужье — къ селу Кокину (производится дѣло).

4.) Село Творишичи — къ селу Жерятину.

По Карачевскому уязду:

1.) Село Юшково — къ селу Муравельнику.

2.) Село Зеленино — къ селу Юрасову (производится дѣло).

3.) Село Климово — къ селу Гавриловскому (производится
дѣло).

4.) Село Бучнево — къ селу Клинскому.

По Болховскому уязду:

1.) Село Шумово — къ селу Ближнему Пнѣздилову.

2.) Село Попелевка — къ селу Боголюбенинѣ, Однолукамъ.

3.) Село Егуртово — къ селу Давосову.

4.) Село Чернь, Пальчиково тожь, — къ селу Лукову.

5.) Село Коноплянка — къ селу Александровскому, Борново
тожь (производится дѣло).

- 6.) Село Фатнево — къ селу Березую (производится дѣло).
- 7.) Село Григорово — къ селу Знаменскому.
- 8.) Село Песконица — къ селу Густовари (производится дѣло).
- 9.) Село Глотова — къ селу Дальнему Гнѣздилову.

По Ливенскому уѣзду:

- 1.) Троицкая села Городилова — къ Богородичной церкви села Пречистенскаго, Быково тожь.

По городу Мценску:

- 1.) Введенская — къ Георгіевской г. Мценска.

По Мценскому уѣзду:

- 1.) Успенская села Глинска — къ Покровской церкви села Волычева.
- 2.) Успенская села Успенскаго, что на Ядринѣ — къ Покровской церкви села Подбѣлевца
- 3.) Спасская села Круглицы — къ Введенской церкви села Введенскаго.
- 4.) Троицкая села Стараго — къ Успенской церкви села Анахина.
- 5.) Богородичная села Пашенькова — къ Успенской церкви села Студеникова.
- 6.) Михайло-Архангельская села Золотарева — къ Тихвинской села Нарышкина (производится дѣло).
- 7.) Сергіевская въ селѣ Сергіевскомъ — къ Архангельской въ селѣ Архангельскомъ, что подъ Мокрыми.

По городу Брянску:

- 1.) Покровская — къ Покровскому Обществу г. Брянска.
- 2.) Воскресенская — къ Троицкой церкви г. Брянска (производится дѣло).

3.) Богоявленская — къ Тихвинской церкви с. Брянск (производится дѣло).

По Брянскому уѣзду:

- 1.) Троицкая села Бѣжичь — къ Дмитріевской церкви села Голяжья.
- 2.) Покровская въ селѣ Коростовкѣ — къ Христорожественской церкви села Темяничь.
- 3.) Николаевская въ селѣ Княжичахъ — къ Афанасьевской церкви села Страшевичь.
- 4.) Покровская въ селѣ Опыхани — къ Николаевской села Альшаницы церкви.

По Дмитровскому уѣзду:

- 1.) Вознесенская въ селѣ Хотѣевѣ — къ Вознесенской церкви села Кретова (производится дѣло объ открытіи второй вакансіи священническаго мѣста).
- 2.) Георгіевская въ селѣ Маломъ Кричинѣ — къ Георгіевской церкви села Большаго Кричина.
- 3.) Афанасіе-Кирилловская села Бородина — къ Рождество-Богородичной церкви села Лысаго.
- 4.) Афанасіе-Кирилловская въ селѣ Крупышинѣ — къ Покровской церкви села Лубяножъ (производится дѣло, по коему отказано).
- 5.) Никитская въ селѣ Маломъ Бобровѣ — къ Богоявленской церкви села Брянцева.

Такъ какъ о возстановленіи нѣкоторыхъ изъ выше означенныхъ приписныхъ церквей самостоятельными прихожане ихъ возбудили дѣла, каковыя нынѣ находятся въ производствѣ; то ~~по распоряженію~~ ~~указу~~ указа Святейшаго Синода отъ 4 Марта 1865. года въ № 3-мъ учинити слѣдующее: 1) относительно производящихся дѣлъ о возстановленіи приписныхъ церквей самостоятельными допросъ

бамъ прихожанъ поспѣшить окончаніемъ таковыхъ дѣлъ, а для сего сдѣлать надлежащія распоряженія о побужденіи подвѣдомыхъ лицъ къ доставленію въ опредѣленный (не далѣе какъ двухмѣсячный) срокъ требуемыхъ отъ нихъ по таковымъ дѣламъ свѣдѣній, если оныя свѣдѣнія ими еще не доставлены; Консistorіи безотлагательно приступить къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ о возстановленіи приписныхъ церквей самостоятельными съ назначеніемъ къ нимъ особыхъ причтовъ по просьбамъ прихожанъ — какъ тѣхъ дѣлъ, по коимъ въ Консistorіи имѣются уже всѣ данныя къ рѣшенію, такъ и тѣхъ, по коимъ будутъ поступать въ Консistorію отъ подвѣдомыхъ лицъ требуемыя по нимъ свѣдѣнія; 2) относительно тѣхъ приписныхъ церквей, кои нынѣ не имѣютъ особыхъ причтовъ, объявить чрезъ благочинныхъ (которые для большаго удобства въ объявленіи могутъ пользоваться содѣйствіемъ мѣстныхъ Волостныхъ Правленій) прихожанамъ 1-й пунктъ вышеозначеннаго указа Святѣйшаго Синода и разъяснить имъ, что если-бы прихожане каковыхъ-либо изъ приписныхъ церквей пожелали, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 Марта 1885 г. № 3-й, имѣть при своей церкви особый самостоятельный причтъ (изъ священника и псаломщика), могутъ входить къ Его Преосвященству надлежащимъ о семъ прошеніемъ съ приложеніемъ общественныхъ приговоровъ, засвидѣтельствованныхъ Волостнымъ Правленіемъ, въ коихъ должно быть подробно изложено: по какой именно нуждѣ требуется при ихъ церкви въ приходъ особый причтъ; въ прочномъ ли состояніи находится ихъ церковь, достаточно-ли она снабжена церковною утварію и ризницею, имѣется-ли церковный капиталъ для обезпеченія содержанія, церкви въ прочномъ состояніи и въ подобающемъ святости храма видѣ; какія имѣются

средства къ содержанію причта: въ какомъ количествѣ можетъ быть получаемъ денежный доходъ отъ богослуженій и требъ церковныхъ и по приходу, сколько прихожане могутъ удѣлять причту хлѣбныхъ сборовъ; какое количество имѣется при церкви земли для содержанія причта (т. е. сколько пахатной, сѣнокосной, лѣса) и какого качества эта земля, имѣтъ-ли при церкви денежныхъ капиталовъ, внесенныхъ въ Государственный Банкъ и состоящихъ въ процентныхъ Государственныхъ билетахъ съ представленіемъ причту права пользоваться процентами съ такихъ капиталовъ; въ случаѣ недостаточности имѣющихся къ содержанію причта вышеозначенныхъ средствъ, или малочисленности душъ въ приходѣ, могутъ-ли прихожане отъ себя къ обезпеченію въ содержаніи причта дать какос-либо особое денежное или земельное обезпеченіе и чѣмъ можетъ быть укрѣплено исполненіе такого обезпеченія, — одни только обѣщанія прихожанъ въ семъ случаѣ не будутъ принимаемы во вниманіе. — Наконецъ, будутъ-ли прихожанами построены дома священнику и псаломщику въ размѣрахъ согласно указанію на сей предметъ въ законѣ; при чемъ объявляется, что безъ сего непременнаго обязательства о постройкѣ домовъ прошенія о возстановленіи церкви самостоятельными съ опредѣленіемъ къ нимъ особыхъ причтовъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій; 3) объявить причтамъ и прихожанамъ, что нормальное число штатныхъ членовъ причта, какъ оно определено 5 и 6 пунк. указа Святейшаго Синода отъ 4 Марта 1885 г. № 3, можетъ быть увеличиваемо по просьбамъ причтовъ или прихожанъ, если въ семъ увеличеніи усматривается нужда и если находятся достаточныя средства къ содержанію. — При чемъ, какъ на опредѣленіе вновь причтовъ къ церквамъ, не имѣющимъ та

ковыхъ, такъ на увеличеніе или вообще измѣненіе въ составѣ членовъ причта каждый разъ, согласно настоящему указу, испрашивается разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

II.) Вторымъ пунктомъ разсматриваемаго указа Святѣйшаго Синода требуется: „всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ или съ назначеніемъ къ нимъ вновь особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными“.

Въ Орловской епархіи большинство приходовъ соединены въ такъ называемомъ *административномъ* отношеніи съ наименованіемъ при одномъ изъ приходовъ священника „настоятелемъ“, а священниковъ при другихъ соединенныхъ приходяхъ „помощниками“, тогда какъ въ каждомъ изъ сихъ соединенныхъ приходовъ совершеніе богослуженія въ церквахъ, отправленіе приходскихъ требъ, прихожане и доходы причтовые, находятся въ вѣдѣніи каждаго приходскаго причта безъ всякаго отношенія къ причтамъ другихъ церквей, значащихся въ такихъ соединенныхъ приходяхъ. — Другое же меньшее количество соединенныхъ приходовъ находится въ тѣсномъ отношеніи; а именно, въ такихъ приходяхъ (какъ на примѣръ — въ Супоневѣ и Толмачевѣ — Брянскаго уѣзда, Верхнемъ Дрезгаловѣ и Илемскомъ — Елецкаго уѣзда и другихъ) хотя при каждой церкви сущестуютъ отдѣльные причты (изъ священника и псаломщика); но богослуженіе по той и другой церкви и требоисправленія по приходамъ отправляются причтами поочередно, причты завѣдываютъ обѣими церквами и средствами содержанія отъ той и другой церкви и отъ обоихъ приходовъ довольствуются въ совокупности, имѣя для сего общую кружку.

Относительно приходо́въ, соединенныхъ въ такъ называемомъ административномъ отношеніи, — объявить по епархіи чрезъ благочинныхъ, что всѣ приходскія церкви, — по штатнымъ росписаніямъ реформы 1869 г. вошедшія въ составъ соединенныхъ приходо́въ, но имѣющихъ при себѣ особыхъ священниковъ и причетниковъ, по силѣ 2-го п. указа Святѣйшаго Синода, со времени объявленія настоящаго распоряженія, — выдѣляются изъ состава соединенныхъ приходо́въ и каждая церковь съ своими прихожанами, кои значатся при ней по церковнымъ документамъ въ настоящее время, признается самостоятельною, и всѣ причты и старосты такихъ церквей въ церковномъ хозяйствѣ, отчетности, письмоводствѣ и вообще по всѣмъ дѣламъ своей церкви и прихода имѣютъ поступать самостоятельно, руководствуясь законоположеніями церковными и гражданскими подъ прямымъ и непосредственнымъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ благочинныхъ. Дѣла-же о перечисленіи деревень къ тѣмъ церквамъ, при коихъ онѣ значились до реформы 1869 года, должны производиться тѣмъ-же порядкомъ, какимъ и до настоящаго времени производились, т. е. по особымъ прошеніямъ, подаваемымъ о семъ прихожанами Епархіальному Начальству и по обслѣдованію и разсмотрѣнію таковыхъ прошеній Консисто́рію.

Относительно тѣхъ соединенныхъ приходскихъ церквей, коихъ причты совершаютъ въ церкахъ богослуженіе и въ приходахъ требоисправленія поочередно, средствами содержанія отъ церквей и приходо́въ довольствуются въ совокупности, имѣя общую кружку (какъ на примѣръ въ приходахъ — Супонево-Толмачевскомъ, Верхне-Дрезгаловскомъ — Илемскомъ и др.), нынѣ-же учинить справку по столамъ Консисто́ріи и, по справкѣ, составить особый списокъ, имѣя въ виду выдѣленіе ихъ въ особыя самосто-

тельные приходы съ возможнымъ уравненіемъ средствъ содержанія духовенства.—А для сего предписать мѣстнымъ благочиннымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ таковыя соединенные приходы, собрать на мѣстѣ и представить, въ двухмѣсячный срокъ, въ Консисторію свѣдѣнія: а) о числѣ прихожанъ каждой церкви отдѣльно; б) о количествѣ земли—усадебной, распашной, сѣнокосной и др. по каждой церкви въ отдѣльности; в) о причтовыхъ церковныхъ домахъ и другихъ угодіяхъ, какія имѣются при каждой отдѣльной церкви; г) о капиталахъ, состоящихъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ въ обезпеченіе причтовъ по каждой церкви въ отдѣльности, и наконецъ д) о количествѣ деревень, числящихся въ настоящее время, по клировымъ вѣдомостямъ, прихожанами при каждой церкви въ отдѣльности, съ обозначеніемъ количества душъ, мужескаго пола въ каждой деревнѣ и съ указаніемъ, какія-бы изъ сихъ деревень по мѣстоположенію и близости къ церкви съ удобствомъ можно было перечислить отъ большаго, по количеству душъ прихожанъ, къ меньшему для возможнаго уравненія приходовъ по численности приходскихъ душъ.—По времени-же полученія означенныхъ свѣдѣній отъ благочинныхъ безотлагательно входить въ разсмотрѣніе и рѣшеніе относительно выдѣленія каждаго прихода съ своею церковію, прихожанами и причтомъ въ отдѣльный самостоятельный приходъ; при чемъ опредѣлять и штатный составъ членовъ причта, согласно 5 и 6 пунктамъ указа Святѣйшаго Синода 4 Марта 1885 г. № 3. По образованіи-же такимъ образомъ всѣхъ приходовъ Орловской епархіи Консисторія имѣетъ составить общій списокъ церквей и приходовъ епархіи съ обозначеніемъ въ ономъ штатнаго состава членовъ причта въ каждомъ приходѣ, согласно 5 и 6 пунктамъ вышеозначеннаго указа.

Святѣйшаго Синода, — и съ показаніемъ количества души прихожанъ мужескаго пола по клировымъ вѣдомостямъ за 1884 годъ.

III. Во исполненіе *третьяго и четвертаго* пунктовъ указа Святѣйшаго Синода, коими „отмѣняется раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля, а также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика съ предоставленіемъ всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званія псаломщика“: 1) объявить чрезъ благочинныхъ всѣмъ причтамъ церкви Орловской епархіи, чтобы со времени сего распоряженія священники приходо- какъ одноклирныхъ, такъ и двухклирныхъ и трехклирныхъ не именовали себя и не писались ни въ церковныхъ документахъ и ни въ какихъ другихъ бумагахъ ни настоятелемъ, ни помощникомъ настоятеля; при чемъ данная Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1877 г. инструкция въ руководство настоятелямъ приходскихъ церквей, какъ действующая нынѣ, за отмѣною званія настоятеля, примѣненія, отмѣняется. — Также чрезъ благочинныхъ объявить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ (какъ штатнымъ, такъ и сверхштатнымъ), чтобы всѣ они со времени объявленія сего распоряженія именовались и подписывались во всѣхъ документахъ какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ — псаломщиками; 2) для поддержанія порядка во взаимныхъ отношеніяхъ между членами причта въ приходахъ двухклирныхъ и трехклирныхъ (т. е. гдѣ при церкви состоятъ два или три священника, діаконы и соотвѣтственно числу священниковъ псаломщики), по отношенію къ совершенію церковнаго богослуженія и къ прочимъ причтовымъ обязанностямъ таковымъ причтамъ къ руководству объявить: а) въ от

правленіи церковнаго богослуженія и требъ приходскихъ священники должны соблюдать, по взаимному соглашенію, очередь поведѣльно (за исключеніемъ какихъ-либо экстренныхъ случаевъ), прочіе-же члены причта—діаконъ и псаломщики обязаны всѣ присутствовать и отправлять свои обязанности не поочередно, а при каждомъ богослуженіи; б) для мѣсячныхъ освидѣтельствowanій и скрѣпленій метрическихъ книгъ, церковной суммы и скрѣпы приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ должны собираться своевременно всѣ члены причта—священно и церковнослужители; в) сообщать требуемые отвѣты Епархіальному Начальству, присутственнымъ мѣстамъ, прочимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ должны очередные священники, получившіе требованіе, они же должны хранить церковную печать, ключи, церковные документы и книги, передавая оныя, по окончаніи очереди, другому очередному священнику, а также выдавать метрическія выписи; г) составленіе статистическихъ таблицъ, метрическихъ выписей по воинской повинности и всякой отчетности должно быть общимъ трудомъ всѣхъ священниковъ означенныхъ причтовъ;—д) что же касается до взаимныхъ отношеній между священниками въ двухъ и трехклерныхъ приходахъ относительно отправленія соборныхъ богослуженій въ мѣстные престольные дни; то священники имѣютъ въ семъ случаѣ руководствоваться тѣми основаніями, какія съ обстоятельностью изложены въ статьѣ по сему вопросу, помѣщенной въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1886 годъ № 4 на страницахъ 306—313.

*IV). Въ пятомъ и шестомъ пунктахъ указа Святейшаго Синода 1) опредѣляется штатное число членовъ церковнаго причта въ приходахъ:—а именно, въ приходѣ, имѣющемъ *меньше 700 душъ* мужскаго пола прихожанъ*

причтъ церковный состоитъ изъ двухъ членовъ — священника и псаломщика; въ приходѣ, имѣющемъ болѣе 700 душъ, — причтъ состоитъ изъ трехъ членовъ — священника, діакона и псаломщика; если при приходской церкви состоятъ два священника, то штатъ причта долженъ быть пятичленный — два священника, одинъ діаконъ и два псаломщика; если при приходской церкви состоятъ три священника, то штатъ причта долженъ быть семичленный — три священника, одинъ діаконъ и три псаломщика, — такъ дѣлѣе, полагая на каждаго священника по одному псаломщику и на весь причтъ одного діакона; 2) въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особнхъ мѣстныхъ средствъ, къ обезпеченію духовенства, представляется назначать діаконввъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. На основаніи сихъ пунктовъ указа 1) с времени объявленія настоящаго распоряженія а) въ приходлахъ, при одномъ священникѣ имѣющихъ менѣе 70 душъ мужескаго пола прихожанъ, штатный причтъ признаеть состоящимъ изъ двухъ членовъ — священника и псаломщика; б) объявить открытыми штатныя діаконскія мѣста: въ приходлахъ, имѣющихъ 700 и болѣе душъ мужескаго пола прихожанъ; въ приходлахъ, имѣющихъ въ причтѣ двухъ, трехъ и болѣе священниковъ; въ тѣхъ приходлахъ градскихъ и сельскихъ церквей, при коихъ хотя прихожанъ числится и менѣе 700 душъ мужескаго пола, — но въ составъ причта имѣются два и болѣе священника; и наконецъ при церквахъ Орловскаго, Введенскаго и Брянскаго, Петропавловскаго женскихъ монастырей, какъ имѣющихъ прихожанъ; 2) объявить, что на основаніи 9-го пункта 11-й статьи Высочайше утвержденаго въ 16 день Апрѣля 1869 года журнала Присутствнаго по дѣламъ православнаго духовенства, какъ не отмѣне-

наго настоящимъ указомъ Святѣйшаго Синода, — причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ, остаются на существующихъ основаніяхъ; 3) дѣла о назначеніи штатныхъ діаконовъ въ тѣ приходы, при которыхъ состоитъ одинъ священникъ и числится прихожанъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, возбуждаемая по заявленіямъ нужды въ назначеніи діакона и по просьбамъ о семъ прихожанъ, имѣютъ быть разсматриваемы установленнымъ порядкомъ и, по соображеніи и обсужденіи всѣхъ свѣдѣній относительно существованія особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, рѣшаемы по заключеніямъ Консistorіи, и, въ случаѣ рѣшенія объ открытіи штатнаго діаконскаго мѣста въ таковыхъ приходяхъ, заключенія по нимъ должны быть приводимы въ исполненіе съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на основаніи 1 пункта разсматриваемаго указа.

У). Пунктами *седьмымъ, осьмымъ и девятымъ* указа опредѣляются качества кандидатовъ при опредѣленіи ихъ на мѣста священническія, діаконскія и псаломщическія. — А именно: *пунктъ 7-й*: „Въ случаѣ неизвѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ Семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставлять Преосвященнымъ рукополагать въ священники лицъ, кои по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана“. *Пунктъ 8-й*: „Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники Семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравствен-

„нымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны Епархіальнымъ Преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ.— Прохождение діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ“.

Пунктъ 9-й: „На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ“.

Такъ какъ назначеніе и опредѣленіе на мѣста священническія, діаконскія и псаломщическія предоставляется непосредственному усмотрѣнію и распоряженію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, то пункты 7, 8 и 9-й указа признать къ свѣдѣнію.

Но при семъ, относительно замѣщенія діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ для соблюденія порядка въ производствѣ и для избѣжанія излишней переписки, возможной при одновременномъ открытіи достаточнаго количества мѣстъ, слѣдуетъ слѣдующія распоряженія:

1) *Относительно замѣщенія штатныхъ діаконскихъ мѣстъ*—А) зачислить штатными діаконами нынѣ же всѣхъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи состоящихъ въ діаконскомъ санѣ на штатныхъ псаломщическихъ мѣстахъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, кои были судимы и штрафованы за проступки, а также не трезвыхъ по поведенію; таковыя оставляются на псаломщическихъ вакансіяхъ, если по суду не подлежатъ отрѣшенію отъ мѣста.

Примѣчаніе: За опредѣленіемъ таковыхъ псаломщиковъ штатными діаконами—псаломщическія мѣста, ими

занимаемая, объявляются вакантными. — В) Предоставить право, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 3 Марта 1886 г. № 1, *входить прошеніями объ опредѣленіи на празднаыя штатныя діаконскія мѣста:* а) окончившимъ курсъ богословскихъ наукъ воспитанникамъ Семинаріи, состоящимъ нынѣ штатными псаломщиками *не въ діаконскомъ санѣ*, не судимымъ и не штрафованнымъ и трезвеннымъ по поведенію; б) всѣмъ окончившимъ курсъ богословскихъ наукъ воспитанникамъ Семинаріи, не состоящимъ на Епархіальной службѣ, при безукоризненномъ ихъ поведеніи; в) если не будетъ просителей на то, или другое праздно штатное діаконское мѣсто изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи, то предоставляется входить прошеніями объ опредѣленіи на штатныя діаконскія мѣста псаломщикамъ-діаконамъ и изъ неокончившихъ Семинарскаго курса -- если они имѣютъ свидѣтельство отъ Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на право учительства въ начальныхъ школахъ, или, вслѣдствіе особаго распоряженія Его Преосвященста, по испытаніи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ будутъ признаны способными къ законоучительству и учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, и если не были судимы и штрафованы и отличаются безукоризненною нравственностію: г) всѣмъ лицамъ, какъ состоящимъ (въ должности псаломщиковъ), такъ и не состоящимъ на Епархіальной службѣ, — безукоризненнаго поведенія, не судимымъ и не штрафованнымъ, имѣющимъ твердое знаніе порядка богослуженія церковнаго и при семъ свидѣтельство на право учительства въ народныхъ школахъ.

Примѣчаніе: 1-е. Всѣ вышепоименованныя лица изъ неокончившихъ курсъ Семинаріи при прошеніяхъ объ опредѣленіи ихъ на штатныя діаконскія мѣста должны

представлять и свидѣтельство на право учительства въ народныхъ школахъ, а если проситель не состоитъ на Епархіальной службѣ, то и прочіе документы о своемъ образованіи и объ отбытіи воинской повинности, состоящій-же на учительской должности въ народной школѣ представлять долженъ, кромѣ помянутыхъ документовъ, свидѣтельство отъ Училищнаго Совѣта о своей благонадежности. При непредставленіи-же всѣхъ требуемыхъ симъ документовъ, прошенія будутъ оставлены безъ послѣдствій

2-е. При конкуренціи просителей преимущество предоставляется окончившимъ курсъ Семинаріи, а изъ всѣхъ состоящихъ на Епархіальной службѣ, преимуществуютъ старшіе по службѣ. Впрочемъ, окончательное рѣшеніе объ опредѣленіи на мѣста въ виду возможныхъ обстоятельствъ и нуждъ, во всякомъ случаѣ, по силѣ указа Святейшаго Синода, зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

3-е. По опредѣленіи на штатныя діаконскія мѣста лицъ, состоящихъ на штатныхъ псаломщическихъ мѣстахъ, занимаемыхъ ими псаломщическія мѣста считаются вакантными.

4-е. Судимые, штрафованные и замѣченные въ неodobрительномъ поведеніи не должны утруждать Епархіальное Начальство объ опредѣленіи ихъ на штатныя діаконскія мѣста, и если-бы отъ кого изъ таковыхъ, и поступили просьбы, то всѣ просьбы будутъ оставлены безъ послѣдствій. — В) Въ приходахъ, въ коихъ нынѣ при одномъ священникѣ состоитъ два штатныя псаломщическія мѣста, въ коихъ по 5-му пункту разсматриваемаго указа Святейшаго Синода положено быть штатному діакону, — если бы одинъ изъ наличныхъ штатныхъ псаломщиковъ не можетъ

быть определенъ штатнымъ диакономъ въ томъ приходѣ, — штатныя діаконыя мѣста хотя и признаются, со времени объявленія настоящаго распоряженія, открытыми; но таковыя вакансіи, на основаніи 1 пункта IV статьи Высочайше утвержденнаго 20 Марта 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства до выбытія или размѣщенія лишнихъ членовъ въ причтъ такихъ приходовъ не должны быть замѣщаемы. Г) Если въ приходѣ съ *однимъ, двумя и тремя священниками*, по 5 и 6 пунктамъ указа, долженъ быть діаконь, а между тѣмъ въ причтъ таковыхъ приходовъ состоятъ на лицо *сверхштатные псаломщики*; то въ такіе приходы, — если сверхштатный псаломщикъ не будетъ определенъ Епархіальнымъ Начальствомъ на штатное псаломщическое мѣсто, — впредь до выбытія и размѣщенія ихъ — не определять штатныхъ діаконовъ, хотя со времени объявленія настоящаго распоряженія и считать мѣста штатныхъ діаконовъ въ сихъ приходѣхъ открытыми.

2.) *Относительно замѣщенія штатныхъ псаломщическихъ мѣстъ* (открывающихся за определеніемъ штатныхъ псаломщиковъ на штатныя діаконыя мѣста, или за перемѣщеніемъ ихъ изъ одного прихода въ другой, или за ихъ смертію). А.) *Всѣ псаломщики* какъ въ діакономъ сакѣ (если не имѣютъ права ни по образованію, ни по нравственнымъ качествамъ и познаніямъ своимъ занять штатныя діаконыя мѣста), такъ и не имѣющіе сего сана, но состоящіе нынѣ на штатныхъ псаломщическихъ мѣстахъ, — *зачисляются* штатными псаломщиками на занимаемыхъ ими мѣстахъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, кои состоятъ въ такихъ приходѣхъ, гдѣ при одномъ священникѣ по реформѣ 1869 года состояло два штатныхъ псаломщика, а между тѣмъ по 5 пункту указу Святѣй-

шаго Синода 4 Марта 1885 года № 3, положено быть штатному діаконскому мѣсту, на которое ни одинъ изъ двухъ штатныхъ псаломщиковъ не можетъ быть опредѣленъ штатнымъ діакономъ. — Въ сихъ послѣднихъ приходахъ — одинъ изъ псаломщиковъ не судимый, не штрафованный, старшій по службѣ *зачисляется штатнымъ псаломщикомъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ*, а другой *оставляется въ штатъ причта занимаемаго имъ прихода временно*, впредь или до вступленія его въ штатъ причта того-же прихода за смертію, переходомъ въ другой приходъ и проч. штатнаго псаломщика въ томъ приходѣ, — или до опредѣленія его штатнымъ псаломщикомъ въ другой приходъ какъ по его прошенію, такъ въ случаѣ нужды и по распоряженію Епархіальнаго Начальства. *Б) На праздныя псаломщическія мѣста* — какъ за опредѣленіемъ штатныхъ псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи и изъ неокончившихъ на штатныя діаконскія мѣста, такъ и по другимъ обстоятельствамъ. — *опредѣляютъ: а) окончившихъ курсъ Семинаріи* — по ихъ прошеніямъ; *б) тѣхъ псаломщиковъ-діаконовъ*, кои не могли-бы быть опредѣлены на штатныя діаконскія мѣста, а между тѣмъ оставались-бы лишними членами въ составѣ причта по новому положенію (опредѣляютъ — какъ по ихъ прошеніямъ, такъ и по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства); *в) псаломщиковъ*, остающихся временно штатными (о коихъ сказано выше V, 2, пунктъ А.) въ такихъ приходахъ, гдѣ по формѣ 1869 года состояло два штатныхъ псаломщика при одномъ священникѣ; *г) всѣхъ псаломщиковъ* такъ называемыхъ „*сверхштатныхъ*“, т. е. со времени реформы 1869 г. и до нынѣ не зачисленныхъ въ штатъ причтовъ. — В) Всѣмъ вообще псаломщикамъ, въ какихъ-бы приходахъ они ни находились, объявить, что имъ предо-

ставляется право входить прошеніями къ Его Преосвященству объ опредѣленіи ихъ на праздныя мѣста штатныхъ псаломщиковъ, на что и дается имъ полугодичный срокъ съ тѣмъ, что, если они въ теченіи даннаго срока не озаботятся сами пріисканіемъ себѣ соотвѣтствующихъ штатныхъ мѣстъ, то будутъ размѣщаемы по распоряженію Епархіальнаго Начальства, или даже, смотря по обстоятельствамъ, оставлены совсѣмъ за штатомъ.

Примѣчаніе: При опредѣленіи на штатныя псаломщическія мѣста преимущественное вниманіе будетъ обращено на безукоризненность поведенія и на безпорочность по службѣ.

VI.) Десятый пунктъ указа Святѣйшаго Синода относительно производства жалованья членамъ причтовъ на существующемъ основаніи, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству.

VII.) Такъ какъ въ разсматриваемомъ указѣ Святѣйшаго Синода объявлено, что нѣкоторыя изъ постановленій Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (которое нынѣ закрыто) отмѣнены, а другія оставлены въ своей силѣ: то послѣднія (т. е. оставшіяся въ силѣ) постановленія собрать въ одно цѣлое для болѣе удобнаго руководства оными, а также и настоящее распоряженіе Епархіальнаго Начальства, и, отпечатавъ на суммы Консисторскія особою брошюрою, въ количествѣ 1100 экземпляровъ, по отпечатаніи разослать какъ по всѣмъ церквамъ, такъ и особо для каждаго изъ участковыхъ благочинныхъ съ возмѣщеніемъ израсходованной на отпечатаніе Консисторской суммы и съ возвращеніемъ оной къ своему источнику.

VIII.) Относительно опредѣляемаго разсматриваем-

нымъ указомъ Святейшаго Синода новаго положенія о раздѣлѣ доходовъ между членами причта, объявить: 1) что новое положеніе о раздѣлѣ доходовъ между членами причта *касается собственно кружечныхъ доходовъ*; земля-же, оброчныя статьи и проценты съ капиталовъ должны дѣлиться на основаніи оставленныхъ въ силѣ правилъ 1873 года; 2) во всѣхъ приходяхъ, гдѣ составъ причта во времени объявленія сего распоряженія сформированъ по новому настоящему положенію штатному, или гдѣ всѣ имѣющіяся вакансіи будутъ замѣнены по распоряженію Епархіальнаго Начальства, кружечные доходы должны быть дѣлимы по указанію Синодальнаго указа 4 Марта 1885 г. № 3, а земля, оброчныя статьи и проценты съ капиталовъ — по правиламъ 1873 г. — такимъ образомъ: а) если причтъ состоитъ *изъ священника и псаломщика* (по настоящему новому штатному положенію); то какъ кружечные доходы такъ и оброчныя статьи и проценты съ капиталовъ, равно и земля, должны быть дѣлимы на четыре части *изъ коихъ* $\frac{3}{4}$ священнику и $\frac{1}{4}$ псаломщику; б) если причтъ состоитъ (по новому положенію штатному) *изъ священника, діакона и псаломщика*, то изъ кружечнаго дохода священникъ получаетъ 50 копѣекъ, діаконъ — 33 $\frac{1}{3}$ коп. и псаломщикъ — 16 $\frac{2}{3}$ коп., а изъ оброчныхъ и процентныхъ денегъ священникъ получаетъ 2 $\frac{2}{3}$, діаконъ 1 $\frac{1}{3}$ и псаломщикъ 1 часть, т. е. изъ рубли 10 коп., — священникъ 60 коп., діаконъ 30 коп. и псаломщикъ 20 коп. въ такой же пропорціи дѣлится и земля (изъ 33 дес. — священнику 18 дес., діакону — 9 и псаломщику — 6 дес.); в) если причтъ состоитъ *изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ*, то изъ кружечныхъ доходовъ каждый священникъ изъ рубли дохода по 60 коп., діаконъ по 20 коп. изъ каждой кружеч-

и каждый псаломщикъ по 20 коп.,— а изъ оброчныхъ, процентныхъ и земли одинъ священникъ—старшій по службѣ (не вообще по службѣ, а) — въ томъ приходѣ, гдѣ состоитъ въ данное время, получаетъ изъ 102 единицъ 36 единицъ, второй священникъ 24 единицы, диаконъ 18 единицъ и оба псаломщика—каждый по 12 единицъ.—

Примѣчаніе: Если въ данномъ приходѣ оба священника одновременно поступили на службу въ тотъ приходъ, то все доходы какъ кружечные, такъ и оброчные, процентные и землю получаютъ оба священника по ровну въ указанномъ— по пункту в.—размѣрѣ; г) при составѣ причта изъ семи членовъ, т. е. трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ изъ кружечныхъ доходовъ священникъ каждый изъ доходнаго рубля (т. е. всего трехъ рублей) получаетъ $64\frac{2}{7}$ коп.; диаконъ $14\frac{2}{7}$ коп. изъ каждой кружки (или изъ 3 рублей дохода— $42\frac{6}{7}$) и каждый псаломщикъ по $21\frac{3}{7}$ коп.; а изъ оброчныхъ, процентныхъ и земли священникъ старшій по службѣ въ данномъ приходѣ получаетъ изъ 92 единицъ—24 единицы, прочіе два священника—по 16 единицъ, диаконъ 12 единицъ и псаломщики каждый по 8 единицъ.

Примѣчаніе: Если изъ сихъ трехъ священниковъ двое старшихъ окажутся одновременно поступившими въ данный приходъ; то оброчные, процентные доходы и землю раздѣляютъ между собою по ровну, т. е. изъ 92 единицъ каждый получаетъ по 20 единицъ; если-же все трое одновременно поступили, то все получаютъ по ровну, изъ причитающейся на нихъ части— $(24\frac{2}{7} + 16\frac{2}{7} + 16)$ —въ количествѣ 56 единицъ.

3.) При всѣхъ тѣхъ церквахъ, причты которыхъ не соответствуютъ новому штатному положенію, впредь до сформированія состава таковыхъ причтовъ по новому по-

ложеию, — раздѣль всѣхъ доходовъ — какъ кружечныхъ, такъ и оброчныхъ, процентныхъ и земли долженъ оставаться прежнїй, по правиламъ 1873 года, съ тѣмъ только различїемъ, что причитающаяся на долю священниковъ часть изъ кружечныхъ доходовъ должна быть дѣлима между ними по ровну.

4.) Равнымъ образомъ, если въ составѣ причтовъ одноклирныхъ, двухклирныхъ и прочихъ церквей еще имѣются сверхштатные псаломщики, то, впредь до выбытїя ихъ, раздѣль всѣхъ доходовъ и земли долженъ оставаться прежнїй съ упомянутымъ (выше въ пунктѣ 3-мъ) ограниченіемъ относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ между священниками въ двухъ и трехъ-клирныхъ причтахъ.

5.) Если причтъ состоитъ изъ двухъ или трехъ священниковъ, псаломщиковъ въ санѣ діакона, изъ коихъ одинъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, а другой изъ неокончившихъ курса и кромѣ сего изъ лишнихъ (сверхштатныхъ) членовъ причта; то въ такомъ причтѣ псаломщикъ въ санѣ діакона — изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, хотя и зачисляется штатнымъ діакономъ въ томъ приходѣ, гдѣ состоитъ псаломщикомъ; но до выбытїя лишнихъ членовъ (сверхштатныхъ) получаетъ ту же часть доходовъ, какую пользовался, состоя на псаломщической вакансіи.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта,
отъ 12 Марта 1886 года.

С Л У Ш А Л И.	П О С Т А Н О В И Л И.
<p>Ст. 4. Донесеніе благочиннаго 2-го участка Елецкаго уѣзда, священника І. Преображенскаго, отъ 24 Февраля сего года за № 119, о томъ, что въ церковно-приходской Пониковской школѣ помощникомъ учителя, священника М. Лукина, состоитъ сынъ причетника села Пониковца Василій Говоровъ.</p> <p>Ст. 5. Прошеніе бывшаго воспитанника 1 класса Орловской Семинаріи Капитона Измайлова на имя Его Преосвященства объ утвержденіи его въ должности учителя церковно-приходской школы деревни Радоми, въ которой онъ исправляетъ означенную должность уже три мѣсяца.</p> <p>При прошеніи приложены одобрительные отзывы объ Измайловѣ мѣстныхъ благочиннаго и наблюдателя и увольнительное семинарское свидѣтельство Измайлова съ приложеніями къ оному.</p> <p>На прошеніи Измайлова послѣдовала резолюція Его Преосвященства 20 Февраля сего 1886 года: „Проситель Капитонъ Измайловъ, — какъ</p>	<p>Ст. 4. Принять къ свѣдѣнію.</p> <p>Ст. 5. Исполнить резолюцію Его Преосвященства.</p>

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

въ благонадежности своей рекомендуемый наблюдателемъ церковно-приходской школы деревни Радомля прихода села Мѣловаго Карачевского уѣзда и благочиннымъ 5 участка, Волховскаго уѣзда, — допускается къ занятію обученіемъ въ церковно-приходской школѣ въ деревнѣ Радомли, подъ наблюдениемъ священника села Мѣловаго, согласно § 10 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ; но какъ не имѣющій званія учителя начального народнаго училища не можетъ пользоваться всеми правами, сему званію предоставленными, по § 13 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и потому не можетъ получить отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта удостовѣреніе по силѣ опредѣленія Святейшаго Синода отъ 12 Июня 1885 г. за № 1160. О чемъ и объявить просителю по надлежащему. Прилагаемые же при семъ документы просителя хранить при дѣлахъ.

Ст. 6. а) Прощеніе окончившаго курсъ Орловской Семинаріи Дмитрія вержденіи Красовскаго объ опредѣленіи его учителемъ въ школу села Любохны Брянскаго уѣзда.

б) Приговоръ прихожанъ села Любохны, въ коемъ они постановили между прочимъ: 1) ежегодно платить на вновь обоснованное училище они не

И записки
записки
записки
записки
записки

Ст. 6. Объ учительствѣ въ школѣ села Любохны, окончившаго курсъ Орловской Семинаріи Дмитрія Красовскаго представить Его Преосвященству;

могутъ, но желаютъ оказать посильную помощь въ слѣдующемъ году; въ виду кою въ школу такого затруднительнаго положенія никовъ отъ Совѣта, г. строитель школы, желая продлить принятъ къ существованію основаннаго училища, ни и приложить изъяснилъ согласіе на одинъ годъ платити жалованья учителю жалованье; всего же жалованья учителю 200 р. 2) Благодарить устроителя зданія Г. Никонова. 3) Сельское народное земское училище села Любохны оставить неприкосновеннымъ и просить учительницу, чтобы она безъ разрѣшенія Брянскаго Училищнаго Совѣта знаящихся въ окрѣстностяхъ учениковъ не увольняла въ церковное училище ни одного. 4) Просить наблюдателя церковно-приходскихъ школ о. Іоанна Невструева, чтобы онъ отнесся въ Брянскій Училищный Совѣтъ съ просьбою, не признаетъ ли онъ нужнымъ дозволить принять тѣхъ, вновь поступившихъ въ училище учениковъ, кои, за тѣмъ, занимаются въ теченіе всѣхъ классныхъ часовъ. 5) Пригласить теперь же, по открытіи классовъ, въ одновременномъ добровольному пожертвованію каждаго изъ присутствующихъ и неприсутствующихъ и написать имена и фамилии съ пожертвованіями въ отдѣльный списокъ. 6) Отопленіе и поддержаніе сторожеиности на тор...

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

ковный счетъ, потому что два сторожа полагаются тѣ же самые, кои при церкви.

в) Рапортъ священника села Любохны Д. Позднякова, коимъ онъ доноситъ между прочимъ, что учителямъ въ школу прихожанами съ его одобренія избранъ окончившій курсъ Орловской Семинаріи Д. Красовскій.

г) Заявленіе его же о томъ, что школа села Любохны нуждается въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ.

д) Листъ пожертвованій, собранныхъ прихожанами села Любохны, согласно 5-му пункту вышеизложеннаго приговора. Всего собрано на заѣданіи 49 р.

Справка 1. Въ школу села Любохны, при отношеніи Совета, отъ 11-го Февраля за № 43, посланы учебники и учебныя пособія.

Справка 2. Школа села Любохны разрѣшена Его Преосвященствомъ 10 Декабря 1885 г., причемъ закономъ учителемъ утвержденъ мѣстный священникъ.

Ст. 7. Рапортъ настоятеля Брянскаго Свѣнскаго монастыря, Архимандрита Авраамія, отъ 13 Января сего года за № 14, на имя Его Преосвященства о томъ, что въ школу при вѣренномъ ему монастырѣ 11 Января сего года открыто ученіе и поступило 50 мальчиковъ.

Въ виду того, что рапортъ священника Д. Позднякова, коимъ онъ доноситъ между прочимъ, что учителямъ въ школу прихожанами съ его одобренія избранъ окончившій курсъ Орловской Семинаріи Д. Красовскій, и заявленіе его же о томъ, что школа села Любохны нуждается въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, а также листъ пожертвованій, собранныхъ прихожанами села Любохны, согласно 5-му пункту вышеизложеннаго приговора, и справка 1. Въ школу села Любохны, при отношеніи Совета, отъ 11-го Февраля за № 43, посланы учебники и учебныя пособія, и справка 2. Школа села Любохны разрѣшена Его Преосвященствомъ 10 Декабря 1885 г., причемъ закономъ учителемъ утвержденъ мѣстный священникъ.

Ст. 7. Поступить согласно резолюціи Его Преосвященства, въ школу при вѣренномъ ему монастырѣ 11 Января сего года открыто ученіе и поступило 50 мальчиковъ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

На семь рапортъ послѣдовала 15-го того же Января резолюція Его Преосвященства: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ къ свѣдѣнію и для пропечатанія въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Ст. 8. Рапортъ священника села Бѣленькова, Мценскаго уѣзда, 1. Покровскаго на имя Его Преосвященства, въ коемъ изложена программа внѣбогослужебныхъ собесѣдованій слѣдующаго содержания: 1) Мною уже открыты собесѣдованія по поводу разныхъ мѣстныхъ суевѣрій и обычаевъ, неправильныхъ мнѣній о таинствахъ церкви и т. п., и будутъ продолжаться въ краткихъ устныхъ и письменныхъ бесѣдахъ. 2) Чтобы привлечь вниманіе прихожанъ къ благоговѣйному слушанію чтенія въ храмѣ, особенно Евангелія и Апостола,—буду уяснять смыслъ и значеніе читанныхъ въ данный день Евангелія и Апостола. 3) Объяснять Символь вѣры,—тѣ плоды, которые принесены міру заслугами Иисуса Христа, о таинствахъ, о церкви, о страшномъ и славномъ судѣ и все то, что входитъ въ Символь вѣры. 4) Молитву Господню. 5) Заповѣди, необходимы ли онѣ, почему высшее ихъ значеніе. 6) Заповѣди блаженствъ. 7) Во дни Св. Четырдесятницы,—о постѣ,

Ст. 8. Сообщить содержаніе резолюціи Его Преосвященства кому и въ чемъ слѣдуетъ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 9. Рапортъ благочиннаго 2-го участка Елецкаго уѣзда, священника І. Преображенскаго, отъ 20 Февраля сего года за № 118, на имя Его Престо- . Священникъ села Болховскаго Петръ тить вдову священ- Гражданскій въ рапортѣ своемъ ко мнѣ ника Турбиину къ отъ 25 Января сего 1886 г. объяс- нилъ мнѣ, что въ ихъ селѣ съ 1878 г. существуетъ школа грамотности, въ мѣстнаго овящен- которой обученіемъ дѣтей занимается ника П. Граждан- вдова священника Александра Турби- на, въ домѣ которой, состоящемъ въ селѣ Болховскомъ на священнической усадьбѣ, помѣщается школа. Сред- ствомъ содержанія оной школы слу- жила и служить плата, взимаемая Тур- биною съ учащихся; каждый учащійся обязуется платить ей за содержаніе школы и за классныя занятія по 60-ти копѣекъ въ каждый учебный мѣ- сяць; книги же и все необходимыя учебныя принадлежности учащійся пріобрѣтаются на свои средства. Такъ какъ прихожане села Болховскаго не изъявляютъ желанія открыть училище съ обязательствомъ содержать оное на общественныя средства, то оный, Граж- данскій, чтобы своей частной школь придать большую устойчивость, же- лаетъ обратить оную въ одноклассную церковно-приходскую школу съ трех-

Ст. 9! Епархі- альный Училищный Советъ съ своей стороны полагаетъ возможнымъ допус- . Священникъ села Болховскаго Петръ тить вдову священ- Гражданскій въ рапортѣ своемъ ко мнѣ ника Турбиину къ отъ 25 Января сего 1886 г. объяс- нилъ мнѣ, что въ ихъ селѣ съ 1878 г. существуетъ школа грамотности, въ мѣстнаго овящен- которой обученіемъ дѣтей занимается ника П. Граждан- вдова священника Александра Турби- на, въ домѣ которой, состоящемъ въ селѣ Болховскомъ на священнической усадьбѣ, помѣщается школа. Сред- ствомъ содержанія оной школы слу- жила и служить плата, взимаемая Тур- биною съ учащихся; каждый учащійся обязуется платить ей за содержаніе школы и за классныя занятія по 60-ти копѣекъ въ каждый учебный мѣ- сяць; книги же и все необходимыя учебныя принадлежности учащійся пріобрѣтаются на свои средства. Такъ какъ прихожане села Болховскаго не изъявляютъ желанія открыть училище съ обязательствомъ содержать оное на общественныя средства, то оный, Граж- данскій, чтобы своей частной школь придать большую устойчивость, же- лаетъ обратить оную въ одноклассную церковно-приходскую школу съ трех-

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

лѣтнимъ въ ней курсомъ для дѣтей обоого пола. Преподаваніе Закона Божія и ариѳметики онъ, Гражданскій, принимаетъ на себя, что обязуется исполнять безмездно. Обученіемъ церковно-славянскому и русскому чтенію и письму имѣетъ заниматься та же самая вдова Турбина и на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ ея школа существуетъ уже семь лѣтъ. О чемъ священникъ Гражданскій просить меня довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства и просить на то Ваше Архипастырское благословеніе и утвержденіе. Съ своей стороны я имѣю честь покорнѣйше свидѣтельствовать: домъ Турбиной для помѣщенія въ немъ школы я нахожу удобнымъ, классной мебели въ достаточномъ количествѣ. Сама вдова Турбина, занимаясь обученіемъ дѣтей въ продолженіе семи лѣтъ, при своемъ трудолюбіи и усердіи къ этому дѣлу, приобрѣла въ дѣлѣ обученія довольно хорошій навыкъ, и лично просила она меня повергнуть къ столамъ Вашего Преосвященства ея покорнѣйшую просьбу не лишать ея права быть ей въ качествѣ помощницы, наставника въ ихъ школѣ, если Вашему Преосвященству благоугодно будетъ ихъ школу признать церковно-приходскою.

На семь рапортъ послѣдовала 25

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

того же Февраля резолюція Его Преосвященства: „Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

Ст. 10. Рапортъ священника Мало-архангельскаго уѣзда села Архангельскаго, что на Неручи. Николая Раевского на имя Его Преосвященства, въ коемъ онъ, изъясняя, что въ его приходѣ существуютъ четыре школы: при селѣ Архангельскомъ и въ деревнѣ Красной Слободѣ церковно-приходскія и въ деревнѣ Щербатовой—школа грамотности и въ деревнѣ Шеньшиной земская. проситъ оказать имъ пособіе учебниками и учебными принадлежностями, а школѣ Архангельской кромѣ того на годичное содержаніе учителя деньгами; вмѣстѣ съ тѣмъ священникъ проситъ назначить въ послѣднюю школу учителя практичнаго и еспособнаго вмѣсто псаломщика—діакона Хохлова.

На семь рапортъ послѣдовала 26-го Февраля 1886 г. резолюція Его Преосвященства: „Орловскій Епаркіальный Училищный Совѣтъ разсмотритъ и представить съ заключеніемъ“.

Ст. 11. Сообщеніе священника села Троицкаго, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда І. Острословскаго, при коемъ онъ представилъ программу внѣбюджетныхъ собесѣдованій съ прихожанами.

Ст. 10. Школамъ въ селѣ Архангельскомъ и въ деревняхъ—Красной Слободѣ и Щербатовой выслать учебныя пособія и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить священнику Раевскому, что на выдѣчу вознагражденія учителямъ Училищный Совѣтъ средствъ не имѣетъ; что же касается перемѣны учителя Хохлова, то Совѣтъ пока не усматриваетъ въ этомъ надобности.

Ст. 11. Такъ какъ представленная нынѣ священникомъ Острословскимъ программа внѣбюджетныхъ собесѣдованій съ прихожанами.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Программа сія слѣдующаго содер- дованій съ прихо- жания: „Введеніе къ предварительному жанами измѣнен- собесѣдованію. Предметъ собесѣдова- согласнo указаніямъ: нія и цѣль его. Польза церковнаго Совѣта, то предста- собесѣдованія въ примѣненіи къ ре- вить оную на ут- лигіозно-нравственному ознакоhlenію верженіе Его Пре- слушающихъ съ преподаваемыми прак- освященства. тическими и теоретическими истинами вѣры и нравственности. Самое собе- сѣдованіе. Содержаніе его съ указані- емъ на самый предметъ собесѣдованій и значеніе по отношенію къ слушате- лямъ безъ всякаго школьнаго воспи- танія и до настоящаго времени.

ОТДѢЛЪ I-й.

а) о молитвахъ.

Понятіе о молитвѣ, раздѣленіе мо- литвъ по видамъ и содержанію, самыя молитвы. *Молитва утренняя.* Во имя Отца... Господи Иисусе... Слава Тебѣ Боже... Царю Небесный... Трисвятое... Господи помилуй 3-жды. Слава и нынѣ... Пресвятая Троице... Отче нашъ... Сла- вословіе... Возставше отъ сна... Сла- ва Отцу... Отъ одра и сна... На- прасно Судія... Богородице, Дѣво ра- дуйся! Достойно есть. Молитвы предъ обѣдомъ и ужиномъ, послѣ обѣда и ужина. Молитва за Государя и Оло- чество и молитва о поминовеніи усоп-

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ. Событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея и Даниїла.

ОТДѢЛЪ III-й.

2) Разказъ событій изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта, празднуемыхъ Православною Церковію: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Рожденіе Предтечи, Рождество Іисуса Христа, Поклоненіе волхвовъ, Срѣтеніе Господа, Крещеніе Іисуса Христа, Преображеніе Господне, Воскрешеніе Лазаря, Входъ Христа во Іерусалимъ, Тайная вечеря, страданія, смерть, погребеніе, воскресеніе и вознесеніе Іисуса Христа, Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, Успеніе Богородицы и Обрѣтеніе Креста Господня. Сверхъ того понятіе о притчахъ. Притча о милосердномъ Самарянинѣ и проч... О чудесахъ Христовыхъ. Исцѣленіе Христомъ расслабленныхъ — одного въ Капернаумѣ, а другаго при овчей купальнѣ и др. чудеса.

Въ дополненіе къ III-му отдѣлу: г) Толковыя чтенія, съ объясненіемъ не встрѣчающихся въ отдѣлѣ программъ, о разказахъ событій Священной Исторіи Новаго Завѣта, тѣхъ праздничныхъ

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>событій евангельскихъ, которыя могутъ считаться выдающимися, какъ праздничныя евангелія и новозавѣтныя благовѣстія.</p> <p>День св. апостоловъ Петра и Павла. День Усѣкновения главы Предтечи и Крестителя Христова Іоанна. День Покрова Пресвятыя Богородицы. День Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. День Святителя и Чудотворца Николая. День трехъ Святителей.</p>	
<p>ОТДѢЛЪ ІV.</p>	
<p>д) Ученіе о храмѣ, его принадлежностяхъ и важнѣйшихъ богослуженіяхъ. Устройство Христіанскаго храма. Понятіе о литургіи. Составъ ея: а) Проскомидія; б) Литургія оглашенныхъ и в) литургія вѣрныхъ.</p>	
<p>ОТДѢЛЪ V.</p>	
<p>е) Часть первая. О православной христіанской вѣрѣ.</p>	
<p>Раздѣленіе Символа вѣры на 12-ть членовъ. Объясненіе каждаго члена Символа вѣры порознь.</p>	
<p>ж) Часть вторая: о христіанской надеждѣ.</p>	
<p>Молитва Господня. Раздѣленіе ея на призываніе, 7 прошеній и славословіе. Объясненіе: призыванія, прошеній и славословія.</p>	

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

з) Часть третья. О христіанской любви.

Десятословіе Господне. Объясненіе всѣхъ 10-ти заповѣдей Божіихъ, по порядку, каждую порознь.

Справка. Священникъ Остроловскій представлялъ уже программу внѣбогослужебныхъ собесѣдованій на разсмотрѣніе Совѣта въ Ноябрь мѣсяцъ 1885 года. но та программа была возвращена ему для исправленія по указаніямъ Совѣта.

Ст. 12. а) Отношеніе г. Управляющаго Канцелярією Св. Синода, отъ 29 Января сего года за № 27, на имярища Попечителя Его Преосвященства олдующаго со-держанія: „По ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла о передачѣ Михайловской и Марьинской школъ Ливенскаго уѣзда въ вѣдѣніе Орловскаго Епархіальнаго Начальства, согласно желанію душеприкащика умершей учредительницы означенныхъ школъ, вдовы шталмейстера Охотниковой, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Васильева, я прихожу къ заключенію, что наиболѣе удобно и скоро можно разрѣшить это дѣло путемъ непосредственнаго сношенія Вашего Преосвященства съ Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, со стороны котораго не предвидится затрудненій въ передачѣ школъ (капиталы)

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

званныхъ школь въ духовное вѣдом-
ство; что же касается упоминаемаго
въ отношеніи Вашего Преосвященства,
отъ 7 Октября 1885 года за № 110,
отказа Ливенскаго Училищнаго Совѣ-
та передать Михайловское училище въ
вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства, то
таковой отказъ въ виду ясно выра-
женной воли душеприкащика умершей
Охотниковой, не имѣетъ законнаго осно-
ванія. О чемъ, по распоряженію Его
Высокопревосходительства, г. Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода, и имѣю
честь сообщить Вашему Преосвящен-
ству съ покорнѣйшею просьбою увѣ-
домить меня о послѣдующемъ“.

На семь отношеній послѣдовала 3
Февраля того же года резолюція Его
Преосвященства: „Орловскій Епархі-
альный Училищный Совѣтъ заготовить
отъ моего имени проектъ отношенія
къ Попечителю Московскаго Учебнаго
Округа по предмету передачи назван-
ныхъ школь въ духовное вѣдомство“.

Справка. Во исполненіе сей резо-
люціи заготовлено и послано было
имени Его Преосвященства отношеніе
къ г. Попечителю Московскаго Учеб-
наго Округа, отъ 8-Февраля за № 38,
въ коемъ, по изложеніи обстоятельствъ
дѣла, испрашивалось согласіе г. По-
печителя на приемъ Марьиной и Ми-

взять изъ Конси-
сторіи и передать
ихъ въ мѣстныя
церкви Марьиной
и Михайловской
школь съ тѣмъ,
чтобы деньги сіи
записаны были на
приходъ въ церков-
ныхъ книгахъ и
чтобы въ расходѣ
0/0 0/0 съ оныхъ
ежегодно былъ пред-
ставляемъ отчетъ
Совѣту; предвари-
тельно же отсылки
билетовъ обратитъ
ихъ въ именныя би-
леты означенныхъ
церквей. О поступ-
леніи школь въ вѣ-
дѣніе духовнаго вѣ-
домства сообщить
отъ имени Его Пре-
освященства г. Учи-
тельствующему Сино-
далюю Канцеля-
рію отъ 10-го
Февраля
г. 1886
г. 1886
г. 1886

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

хайловской школѣ въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства.

б) Отношеніе г. Товарища Попечителя Московскаго Учебнаго Округа на имя Его Преосвященства, отъ 17-го того же Февраля за № 1904, слѣдующаго содержанія: „Въ послѣдствіе отношенія на имя г. Попечителя Округа, отъ 8 сего Февраля за № 38, по дѣлу о находящейся въ Ливенскомъ уѣздѣ Орловской губерніи Михайловской школѣ, честь имѣю увѣдомить Ваше Преосвященство, что со стороны Начальства Учебнаго Округа не встрѣчается препятствій къ передачѣ г. Васильевымъ въ духовное вѣдомство, какъ дома, въ которомъ помѣщается вышеозначенная школа, такъ равно и завѣщаннаго умершею землевладѣлицею Охотниковою на содержаніе школы капитала въ 5000 рублей.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что мною вмѣстѣ съ симъ поручено Директору народныхъ училищъ сообщить о настоящемъ моемъ распоряженіи Ливенскому Уѣздному Училищному Совѣту“.

На сѣмъ отношеніи послѣдовала 20 того же Февраля резолюція Его Преосвященства: „Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ представить мнѣ заключеніе о должномъ распоряженіи“.

С Л У Ш А Л И

ПОСТАНОВИЛИ.

яхъ по сему.— При чемъ извѣщается, что билеты 4% непрерывно доходные (числомъ два) на десять тысячъ рублей Душеприкащикомъ г. Охотниковой Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Иоанномъ Николаевичемъ Васильевымъ представлены и нынѣ находятся на храненіи въ Орловской духовной Консисторіи“.

Справка. По содержанію сей резолюціи Его Преосвященства, посланы отношенія къ наблюдателямъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ Михайловская и Марьянская школы, отъ 26 Февраля за №№ 44 и 45, съ запросомъ о состояніи сихъ школъ въ настоящее время; отвѣтныя свѣдѣнія еще не получены.

Ст. 13. а) Прошеніе учителя церковно-приходской школы села Вожева, Кромскаго уѣзда, Ивана Руднева объ опредѣленіи его учителемъ въ школу села Столбецкаго Малоархангельскаго уѣзда.

б) Заявленіе помѣщицы села Столбецкаго г. Мадневой, въ коемъ она проситъ Епархіальный Совѣтъ назначить въ школу села Столбецкаго, гдѣ она состоитъ попечительницею, учителемъ или учительницею челоуѣка съ среднимъ образованіемъ. Вышепоименованный же Рудневъ, насколько ей

Ст. 13. Согласно заявленію (священника села Столбецкаго А. Грузинскаго, опредѣлить учительницею въ сию школу окончившую курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ Марію Филиппову, если на то согласна будетъ попечительница

ИМЕНА СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
----------------	--------------

известно, по образованію не удовлетворяетъ сему желанію; кромѣ того, челоу Рудневу отказовѣкъ семейный, — а зданіе, пожертвованное на школу, въ настоящее время — зимнее, не можетъ быть вполне приспособлено къ удобному помѣщенію школы и семейнаго учителя, чтобы одно не служило стѣсненіемъ для другаго.

в) Заявленіе священника села Столбецкаго, данное имъ на запросъ Совета о согласіи его имѣть учителемъ въ школѣ того села вышепоименованаго г. Руднева. Въ этомъ заявленіи онъ объясняетъ, что г. Рудневъ не знаетъ, но разделяетъ взглядъ г-жи Мацневой о томъ, чтобы въ школѣ ихъ села былъ учитель съ среднимъ образованіемъ и не семейный.

г) Заявленіе его же, при коемъ онъ представилъ прошеніе окончившей курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ двяцы Филипповой объ опредѣленіи ея на должность учительницы въ село Столбецков, и вмѣстѣ объясняетъ, что съ его стороны нѣтъ препятствій къ опредѣленію на означенную должность.

Итакъ, по всѣмъ вышесказанному, постановили: 1) удовлетворить прошенію г-жи Мацневой о томъ, чтобы въ школѣ ихъ села былъ учитель съ среднимъ образованіемъ и не семейный; 2) удовлетворить прошенію священника села Столбецкаго о томъ, чтобы въ школѣ ихъ села былъ учитель съ среднимъ образованіемъ и не семейный; 3) удовлетворить прошенію Филипповой о томъ, чтобы она была опредѣлена на должность учительницы въ село Столбецков.

III. И з в ъ с т и я.

— Всемиловѣйше удостоены въ 13 день Апрѣля 1886 года награжденія Орденами, за службу по Епархіальному вѣдомству, слѣдующія лица Орловской епархіи:

— *Орденъ Св. Владиміра 4-й степени:* г. Болхова, Николо-гончарской церкви, протоіерей Іоаннъ *Успенскій*. *Орденъ Св. Анны 3-й степени:* г. Орла, Крестительской владбищенской церкви, протоіерей *Илья Поповъ*; г. Карачева, Казанской церкви, протоіерей *Михаиль Покровскій*; и за службу по военному вѣдомству, — *Орденъ Св. Анны 2-й степени:* г. Орла, Михайло-Архангельской, что при Орловскомъ Вахтина кадетскомъ корпусѣ, церкви протоіерей *Димитрій Аракинъ*.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18/22 Марта 1886 года за №№ 601 и 602, согласно представленію Епархіальнаго Начальства, удостоены награжденія Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1886 году: за *заслуги по духовному вѣдомству:* *кавказкою* — г. Бромъ, Троицкой церкви, священникъ *Іоаннъ Петровъ*.

— Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Бутря, Карачевского уѣзда, за ихъ усердіе по возобновленію обгорѣвшаго приходскаго ихъ храма.

— Церковному старостѣ Карачевского уѣзда, села Бутря, крестьянину *Павлу Шиткину*, за его усиленные труды по возобновленію обгорѣвшаго приходскаго того села храма, преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства, съ выдачею свидѣтельства.

— Священникъ села Пріянаго, Орловскаго уѣзда, *Георгій Гончаровъ* опредѣленъ обнвнхъ *духовныхъ* по *Зату* *благотѣлнческою* *уаству:* *того же уѣзда.*

— Священникъ села Игрицкаго, Сѣвскаго уѣзда, Григорій *Турбинъ* уволенъ по преклоннымъ лѣтамъ, по прошенію, въ заштатъ.

— Учитель Богородицкаго сельскаго училища, Мценскаго уѣзда, воспитанникъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, вышшаго отдѣленія, Григорій *Ивановскій*, опредѣленъ псаломщикомъ къ Орловскому Кафедральному Петропавловскому Собору.

— Безмѣстный священникъ Іоаннъ *Яровскій* опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви Брянскаго Тюремнаго замка.

— Низведенный во пречетники священникъ Василій *Богоявленскій*, за предосудительные поступки, лишенъ священническаго сана.

— Состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ села Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, Θεодоръ *Леоновъ*, утвержденъ штатнымъ діаконъ въ ономъ сель.

— Низведенный во причетника священникъ села Успенскаго, Елецкаго уѣзда, Василій *Говоровъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Знобъ Трубчевскаго уѣзда.

Низведенный въ причетника священникъ села Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, Александръ *Ватковскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Субботово, Трубчев. уѣзда, а на его мѣсто въ село Асовицу опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ сверхштатный того села причетникъ Никита *Никольскій*.

— Умеръ псаломщикъ села Мощаго, Карачев. уѣзда, Василій *Александрійскій*, а на его мѣсто опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ сверхштатный того села псаломщикъ Иванъ *Измайловъ*.

— Умерли заштатный протоіерей г. Карачева, Все-

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Настоятельница Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря

V. ИГУМЕНІЯ ТЕОФАНІЯ.

1771—1782.

Происхожденіе Теофаніи, постриженіе ея въ монастырь и поставленіе въ настоятельницу. — Переведеніе въ Орловскій монастырь на должность казначеи. — Соперничество бывшей казначеи и непріятности отъ игуменіи. — Письмо къ Преосвященному и его заступничество. — Новые непріятности для Теофаніи. — Возведеніе ея въ игуменю. — Освященіе придѣльной церкви во имя Св. Марона. — Монастырскіе часы на Воскресенской колокольнѣ. — Дѣло о благовѣстѣ. — Вѣшній видъ монастыря. — Процессъ объ усадебной землѣ. — Штатъ монашествующихъ. — Приписныя сестры. — Катерина Балалаиха, въ монастырѣ Епихиріи. — Непристойности Епихиріи и резолюція о ней Преосвященнаго. — Мѣры противъ непокорныхъ. — Бѣгство Епихиріи и судъ надъ нею. — Епитимійная зажигательница. — Монастырская письменность. — Требованіе отчета о дѣйствительномъ расходованіи штатнаго монастырскаго жалованья. — Неприятный запросъ по поводу отпуска заштатной игуменіи Евгеніи на богомоліе въ Кіевъ. — Представленіе Преосвященнаго о переведеніи Орловскаго Введенскаго монастыря въ г. Брянскъ. — Увольненіе Теофаніи на покой и сдача монастыря.

(О к о н ч а н і е).

Съ 1775 года въ числѣ сестеръ Орловскаго Введенскаго монастыря находилась одна загадочная личность, которая своимъ безпокойнымъ характеромъ и несоотвѣтствующимъ иноческимъ обѣтамъ поведеніемъ долго возмущала миръ и спокойствіе всего монастыря. Впрочемъ, это была невольная постриженница, вселенная въ монастырь по Еысочайшему повелѣнію императрицы Екатерины II, нисколько не подготовленная къ монастырскому образу жизни и потому заслуживающая одного состраданія. — 1775 года іюня 2 дня присланнымъ къ Его Преосвященству Кириллу, Епископу Сѣвскому и Брянскому, изъ Ор-

ловской Провинціальной Канцеляріи доношеніемъ представлено, что того іюня 1 дня въ полученномъ отъ Его Сіятельства г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Генераль-Прокурора и Кавалера Александра Алексѣевича Вяземскаго секретномъ предложеніи написано: о содержащейся де въ Тайной Экспедиціи города Орла однодворческой женѣ Катеринѣ Балалаихѣ, которая утруждала, въ противность многихъ въ народѣ публикованныхъ Ея Императорскаго Величества и Всевысочайшихъ Ея Императорскаго Величества Предковъ указовъ, Ея Императорское Величество подачею челобитной; по разсмотрѣніи-жъ той ея челобитной въ Тайной Экспедиціи и Ея Императорскимъ Величествомъ оказалось, что оная челобитная къ подачѣ Самой Ея Императорскому Величеству ни мало не принадлежала, да и прежде сего таковыми-жъ челобитными она Балалаиха Высочайшую Ея Императорскаго Величества Особу утруждала, за что уже изъ единаго Ея Императорскаго Величества милосердія безъ наказанія опредѣляема была подъ присмотръ, сперва въ Московскій Новодѣвичій, потомъ въ Суздальскій Покровскій монастыри, но изъ оныхъ чинила побѣги; нынѣ Ея Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволила: за двоекратныя побѣги, а тѣмъ паче за утружденіе столь недѣльнымъ и дерзкимъ своимъ прошеніемъ Ея Императорскаго Величества по публикованнымъ въ народѣ законамъ достойна тяжелому наказанію и вѣчной въ работу ссылкѣ, но какъ усмотрѣна она въ Тайной Экспедиціи весьма престарѣлыхъ лѣтъ, то въ разсужденіи сего, а тѣмъ болѣе изъ человѣколюбія и милосердія Ея Императорскаго Величества отъ тѣлеснаго наказанія ее Балалаиху избавить; а чтобъ по дерзкому и неслакойному ея праву не могла она еще чинить какихъ-либо развращенныхъ между про-

стаго народа разглашеній, то постричь ее въ Орлѣ—въ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, гдѣ пропитаніе про- изводитъ ей противъ монахини; настоятельница-жь пред- писать, чтобъ никакихъ отъ нея изреченій и доносовъ, ни письменныхъ, ни словесныхъ, не принимать и не слушать, и накрѣпко смотрѣть того, чтобъ къ ней посторонніе никто допускаемы не были, такъ какъ изыскать пристойное средство такое, чтобъ она изъ монастыря уйтить никакъ способа не имѣла; буде-жь она Балалаиха станетъ что-либо врать дерзкое, то въ такомъ случаѣ можетъ настоятельница ее по своему благоразумію усмирять и отъ всякихъ пороковъ воздерживать; которая Балалаиха къ надлежащему исполненію за карауломъ сенатскаго курьера Аѳанасья Рютемскаго съ солдатомъ въ ту Канцелярію и прислана; для того Орловская Провинціальная Канцелярія при томъ доношеніи означенную женку Катерину Балалаиху для такою о ней потому предложенію исполненія прислала за карауломъ солдата Ивана Меркулова“.

Преосвященный Кирилль, епископъ Орловскій и Сѣвскій, по случаю обозрѣнія епархіи находившійся тогда въ городѣ Орлѣ, немедленно, по полученіи указа о Бала- лаихѣ, далъ резолюцію Походной Конторы, послать секретный указъ игуменіи Орловскаго Введенскаго дѣвичья- го монастыря Теофаніи, чтобы она Балалаиха отнюдь ни подъ какимъ видомъ изъ монастыря никуда выпускаема не была, и въ прочемъ во всемъ такъ поступать, какъ въ доношеніи Провинціальной Канцеляріи прописано; а по- стричь оную въ монашество сего года въ Спасовъ или Филипповъ постъ, не описываясь болѣе къ Его Преосвящен- ству, точію о постриженіи репортовать“ (5). 3-го іюня!

⁵⁾ Указъ Его Преосвященства изъ Походной Конторы отъ 2 Іюня 1775 года за № 307.

1775 года игуменія Теофанія получила еще другой секретный указъ, отъ 29 мая за № 2828, изъ Государственной Коллегіи Экономіи, которая, изложивъ состоявшееся о Балалаихѣ Высочайшее повелѣніе, предписывала игуменіи репортовать въ Коллегію Экономіи: „когда означенная однодворческая жена пострижена будетъ, то помѣстится ли въ штатное число, или останется за штатомъ,“ а въ Орловскую Провинціальную Канцелярію посланнымъ указомъ велѣла: „буде оная Балалаиха въ штатъ не помѣстится, то, по требованію монастыря, производить ей жалованье и сверхъ штата противъ одной монахини того монастыря.“

Хотя въ указѣ Катерина Балалаиха и называется Орловскою однодворческою женкою, тѣмъ не менѣе подлинность Орловскаго ея происхожденія весьма сомнительна. Такъ, если она была уроженка города Орла, то почему ее не прислали сюда на смиреніе послѣ первой ея челобитной? Можно бы подумать, что правительство, водворяя ее на вѣчное жительство въ Орлѣ, какъ ея родинѣ, тѣмъ самымъ имѣло въ виду облегчить ея заключеніе и устранивъ поводъ къ новымъ побѣгамъ? Но такого снисхожденія, по сознанію самаго правительства, она наименѣе заслуживала теперь, послѣ многихъ челобитныхъ и двукратнаго побѣга изъ Московскаго и Суздальскаго монастырей; а предписаніе правительства объ изысканіи всевозможныхъ способовъ къ прекращенію ея побѣга изъ Орла показываетъ, что водвореніе ея здѣсь на жительство не было мѣрою пресѣченія ея побѣговъ. Съ другой стороны, если Балалаиху нужно было изолировать отъ общественной среды, дабы „она по дерзкому и неспокойному своему нраву не могла еще мучить какихъ-либо развращенныхъ между простаго народа разглашесій“; то всего менѣе

можно было достигнуть этого на ея родинѣ, гдѣ она была бы окружена родными и знакомыми. Заслуживаетъ также вниманія и то обстоятельство, что когда Балалаихѣ удавалось воспользоваться слабымъ за нею досмотромъ въ Орлѣ, то она направляла свое бѣгство въ Москву, гдѣ въ первый разъ и подверглась монастырскому заключенію, когда преступленія ея не были еще такъ велики и учащенны. Наконецъ, если въ Орлѣ, какъ увидимъ далѣе, и была у ней родная дочь, то эта послѣдняя не имѣла здѣсь своей осѣдлости и явилась уже послѣ побѣга Балалаихи въ Москву. По всѣмъ этимъ соображеніямъ вѣроятнѣе предполагать, что Катерина Балалаиха была родомъ изъ Москвы, а поименована въ указѣ Орловскою одноворческою женою на основаніи послѣдняго водворенія ея въ Орлѣ, какъ, можно думать, именовалась она и Суздальскою одноворческою женою, когда отправлена была туда на смиреніе. Можетъ быть, самая фамилія ея-*Балалаиха* была не подлинная, а приписанная ей правительствомъ за „недѣльные и дерзкія ея прошенія“, а также и за „развращенныя ея между простаго народа разглашенія“, какъ это практиковалось въ царствованіе императрицы Екатерины II по отношенію къ многимъ ссылочнымъ и заключеннымъ по секретнымъ указамъ ⁽⁶⁾. То обстоятельство, что сама Балалаиха, по водвореніи въ Орлѣ, писалась этою фамиліею, не служитъ еще доказательствомъ ея подлинности, такъ какъ безъ того, въ силу указаго предписанія „не принимать и не слушать отъ нея никакихъ изреченій и доносовъ“, никто не принялъ бы отъ нея и самаго прошенія.

Катерину Балалаиху доставили въ монастырь 3-го

⁶⁾ Известно, что Ростовскій митрополитъ Арсеній Маціевичъ, по разстриженіи, былъ заточенъ подъ именемъ *Андрея—Враля*.

іюня, а на другой день игуменія Теофанія репортowała уже въ Походную Контору преосвященнаго Кирилла о принятїи Балалаихи въ свое вѣдѣніе, а въ Государственную Коллегію Экономіи—съ донесеніемъ, что „означенная однодворческая жена Катерина Балалаиха, по постриженіи, за неизмѣнѣмъ въ томъ монастырѣ въ указное число 5-ти монахинь, помѣщена быть имѣетъ въ штатное число;“ изъ Орловской же Провинціальной Канцеляріи немедленно испрошено было въ пользу Балалаихи штатное жалованье; оставалось только постричь ее. По общему положенію, лица, готовившіяся принять монашескій чинъ, обязаны были пробыть *во искуствѣ* три года; но для Катерины Балалаихи сдѣлано было отступленіе: ее постригли чрезъ два мѣсяца по вступленіи въ обитель, именно, 1-го августа, и нарекли *Епихиріей*, что съ греческаго языка значитъ *подручная*, или *принимающаяся за что либо*.

Скоро новоначальная монахиня Епихирія показала, какъ мало она подготовлена была къ иноческой жизни. Не удобно было игуменіи Теофаніи о всякомъ поступкѣ Епихиріи доносить епархіальному начальству, такъ какъ она состояла „въ секретныхъ“ и преосвященный Кириллъ уже въ первомъ своемъ указѣ отклонялъ всякую переписку о ней; но поступокъ Епихиріи 27-го генваря 1776 года; спустя полгода послѣ ея постриженія, заставилъ игуменію обратиться къ преосвященному Кириллу съ слѣдующимъ доношеніемъ: „Прошлаго 1775 года іюня 2 дня, при указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Походной Вашего Преосвященства Конторы во оной монастырѣ прислана города Орла однодворческая жена Екатерина Балалаиха къ постриженію въ монахини, съ подтвержденіемъ таковыиъ, чтобы она Балалаиха отнюдь ни подъ какииъ видомъ изъ монастыря никуда выпускаема

не была, и никакихъ отъ нея изреченій, ни письменныхъ, ни словесныхъ, принимаемо не было; по которому указу вышеписанная Балалаиха въ помянутомъ монастырѣ въ монахини пострижена и наречено ей имя Епихирія, и по постриженіи томъ о имѣннй ей спокойнаго житія и о прочемъ отъ меня, по пристойности, ей было не однократно подтверждаемо, но точію она, Епихирія, ничего того не почувствуя, почти съ начала самаго ея постриженія житіе имѣеть не по монашескому обычаю, но непостоянное и заторное, какъ то и самимъ дѣломъ публично оказалось. Сего генваря 27 дня, по неимѣемости довольнаго числа служителей, незнаемо какимъ случаемъ, въ благовѣсть къ вечерни, будто пошедъ къ церкви, и сорвавшись съ монастыря, напившись незнаемо гдѣ весьма пьяна, производила по переулкамъ съ повстрѣчавшимися съ нею людьми непристойныя монашескому званію ссоры, а наконецъ того, и поверотясь въ тотъ монастырь, и во время уже отпуска вечерни вошедъ въ церковь въ томъ же своемъ пьянственномъ безобразіи, какъ меня, такъ и прочихъ монахинь бранила всякими непристойными словами, и впредь угроживала причинить обиды; каковыя ея непостоянства предусмотря, приказано отъ меня наложить на нее Епихирію цѣпь; то тогда она, Епихирія, и паче того разсвирѣпѣя, и бросясь ко мнѣ со оною цѣпью, сбила меня съ ногъ и едва было не умертвила; которая, какъ признавательно, что и впредь никогда спокойно быть не можетъ; такожь и во ономъ указѣ, какимъ штрафомъ за такія ея непристойности штрафовать, точнаго повелѣнія не имѣется. Чего ради Вашему Преосвященству симъ всенижайше представляя, что съ оною монахинею Епихиріею, за таковыя непристойности, чинить соизволите приказать, требую милости-

ваго разсмотрѣнія и резолюціи“ (7). На этомъ доиошеііи преосвященный Кирилль 4-го февраля 1776 года собственноручно положилъ такую резолюцію: „Смирять противную командѣ по разсмотрѣнію вины, кромѣ тѣлеснаго наказанія, до котораго если она дойдетъ, представлять намъ, а за учиненной противъ васъ настоятельницаи поступокъ и дерзость, на недѣлю посадить въ тюрьму, на воду; о чемъ игуменіи съ сестрами послать указъ. Февраля 4 дня. К. Е. С“. (8).

„Сажаніе въ цѣпь“ было въ то время обычною мѣрою пресѣченія „шумства и озорничества“ какъ въ Духовныхъ Правленіяхъ, такъ и во всѣхъ монастыряхъ. Въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ имѣлась для того „цѣпь желѣзная со стуломъ, о девяти звеньяхъ, съ пробоемъ, кольцомъ и ошейникомъ“. Приборъ этотъ состоялъ въ монастырской описи и славался при перемѣнѣ настоятельницаи подъ росписку, какъ казенная вещь (9). Игуменія Теофанія, подобно другимъ настоятельницамъ, пользовалась „сажаніемъ въ цѣпь и въ стулъ“, какъ правомъ, предоставленнымъ настоятельской власти, и не считала непремѣнною для себя обязанностью о всякомъ такомъ случаѣ доносить епархіальному начальству. Напримѣръ, когда бѣлица Евдокія Игнатѣева, находившаяся во искусь, часто начала отлучаться изъ монастыря безъ позволенія и не слушалась никакихъ вразумленій, то игуменія Теофанія также вынуждена была

7) Подлинный репортъ игуменіи Теофаніи отысканный въ архивѣ Орловской Духовной Консисторіи.

8) Указъ Сѣвской Духовной Консисторіи отъ 5-го Февраля 1776 года подъ № 94.

9) Въ 1782 году онъ сданъ былъ игуменіею Теофаніею преемницѣ ея, игуменіи Евгеніи.

„посадить ее въ цѣпь“. Евдокія Игнатъева 22-го октября 1779 года подала преосвященному Кириллу жалобу, въ которой между прочимъ прописывала, что „игуменія Теофанія мучительски была ее превеликимъ коломъ и держала въ цѣпи чрезъ цѣлый день“. Преосвященный на прошеніи Игнатъевой положилъ такую резолюцію: „Чтобъ вы, игуменія, мучительски были превеликимъ коломъ и того бы другіе многіе, выходя изъ церкви, ни видѣли, ни слышали.—сіе кажется не вѣроятнымъ, что подтверждаетъ и позднее о томъ прошеніе. Равно не вѣроятно, чтобъ отпустя, стала за отлучку сажать въ цѣпь. Вѣроятнѣе всего, что дѣвка сія къ монастырскому житію не способна, для того выслать ее изъ монастыря вонъ и впредь не принимать; а въ бою, коли похочетъ, пусть проситъ гдѣ и какъ надлежитъ“.

Темничное заключеніе, на хлѣбѣ и водѣ, не остепенило Епихиріи; она по прежнему была непокорна, срывалась изъ монастыря, а наконецъ задумала и вовсе бѣжать. Со времени втупленія Епихиріи въ обитель, никто изъ сестеръ не желалъ держать ее въ своей келліи, и игуменія Теофанія вынуждена была установить очередь, по которой сестры должны были принимать ее къ себѣ въ келью. Во время такого перемѣщенія изъ кельи въ келью, Епихирія нерѣдко попадала подъ присмотръ „благородныхъ бѣлицъ“, которыя вообще обращались съ нею мягче и посылали ее на базаръ за мелочными покупками; послѣднее обстоятельство и послужило ей поводомъ къ побѣгу въ Москву. Какъ она очутилась въ Москвѣ и при какихъ обстоятельствахъ оказалась тамъ подъ карауломъ,—объ этомъ въ монастырскомъ архивѣ не сохранилось свѣдѣній, такъ какъ *сказку* о ея побѣгѣ изъ Орла снимали съ ней въ Москвѣ. Извѣстны только об-

стоятельства возвращенія ея подь карауломъ изъ Москвы въ Сѣвскъ,—судъ надъ нею Сѣвскаго преосвященнаго и вторичное водвореніе ея на жительствѣ въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ.

Весною 1778 года Епихирія, въ качествѣ бѣглой монахини, представлена была въ Московскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору, гдѣ, по снятіи съ ней обычной сказки, опредѣлено: „Орловскаго Введенскаго дѣвеча монастыря бѣглую монахиню Епихирію Балалаеву послать съ нарочнымъ солдатомъ при указѣ Преосвященному Кириллу, Епископу Сѣвскому и Брянскому, за карауломъ, на коштъ Сѣвской Консисторіи, для надлежащаго объ ней разсмотрѣнія и оставленія ея, если препятствій не окажется, въ ономъ же монастырѣ, и о возвращеніи съ реченымъ солдатомъ издержанныхъ имъ отъ Конторскаго расхода на двѣ до Сѣвска почтовыхъ подводы прогонныхъ денегъ, 9 руб. 60 коп., и о выдачѣ ему на обратный оттуда путь на одну подводу 4 р. 80 коп“. Изъ Москвы до Сѣвска Епихирію сопровождалъ солдатъ Иванъ Потаповъ. По полученіи указа съ Епихиріею, преосвященный Кириллъ велѣлъ: „деньги, уплаченныя караульному солдату Потапову за доставку Епихиріи и на обратный путь его въ Москву, вычестъ изъ ея жалованья, положеннаго по штату; показанную же монахиню отослать, снявъ монашество до усмотрѣнія ея исправности, обратно въ монастырь за карауломъ, гдѣ оную чрезъ мѣсяць содержать въ желѣзахъ, а по средамъ и пяткамъ на клѣбѣ и водѣ“. Въ силу этой резолюціи, Сѣвская Консисторія, отправляя Епихирію Балалаеву въ Орель съ приставомъ Козмою Гавриловичемъ, указомъ отъ 4 мая 1778 года за № 698, предписывала игуменіи Теофаніи: „деньги 14 р. 40 коп., употребленныя на пересылку

монахини Балалаихи, выдать Гаврилову изъ наличной монастырской суммы, съ вычетомъ у ней монахини изъ положеннаго по штату жалованья; самую же Балалаиху имѣть подь такимъ смотрѣніемъ, чтобы она ни подь какимъ видомъ не могла учинить побѣгу, подь опасеніемъ въ противномъ случаѣ сужденія“. Мая 11 дня 1778 года Епихирія принята была игуменію Теофанію и, согласно указу, посажена на мѣсяць въ желѣза.

Преемникъ епископа Кирилла, преосвященный Амвросій, по прошенію Епихиріи, возвратилъ ей монашескую мантию. Именно, указомъ отъ 25 мая 1779 года на имя Орловскаго Введенскаго монастыря игуменіи Теофаніи, Сѣвская Духовная Консисторія предписывала: „По указу Ея Императорскаго Величества и по конфирмованному Его Преосвященствомъ Амвросіемъ, Епископомъ Сѣвскимъ и Брянскимъ, Консисторскому опредѣленію, а по прошенію онаго монастыря старицы *Епифаріи*, велѣно ей, Епифаріи, монашество возвратить и о томъ къ вамъ, игуменіи съ сестрами, послать указъ съ такимъ подтвержденіемъ, что какъ ее въ ономъ монастырѣ содержатъ велѣно подь такимъ смотрѣніемъ, чтобы она ни подь какимъ видомъ не могла учинить побѣгу, а изъ вышеписаннаго ея прошенія явствуетъ, что она водима была по кельямъ и наконецъ отдана была къ бѣлицѣ Настасѣѣ Николаевой Темышевой, которою послана была на базаръ для покупки хлѣба, а по таковому слабому содержанію и побѣгу она учинить легко можетъ; то отнынѣ ее содержать такъ, какъ объ ней въ секретномъ указѣ въ Походной Преосвященнаго Кирилла, бываго Сѣвскаго, іюня отъ 3 дня 1775 года и потомъ послѣдними предписано; на содержаніе—жь ея производить положенное по штату жалованье. Если уже издержанныя за провозъ ея изъ Москвы

до Сѣвска и выданныя солдату на обратный до Москвы проѣздъ деньги вычтены сполна, а буде еще не вычтены, то положенное число, а другую половину зачитать въ число тѣхъ денегъ; и игуменіи Теофаніи съ сестрами учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу“ (10).

Изъ состоявшихъ въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ на епитиміи; въ правленіе игуменіи Теофаніи, заслуживаетъ вниманія Орловскаго купца Тараканова малолѣтняя работница зажигательница Акинья Алексѣева. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1779 года повелѣвалось: „зажигательницѣ малолѣтней Акиньѣ Алексѣевой, въ разсужденіи тюремнаго ея двухлѣтняго въ свѣтской командѣ содержанія и назначаемой впредь въ смиренной домъ отсылки, наложить церковную епитимію на шесть лѣтъ, и на первой случай отослать ее въ дѣвичій монастырь на полгода, гдѣ запрета ей внутрь церкви входъ, во время исправленія всякаго церковнаго служенія приходить къ церкви и стоять ей у входныхъ церковныхъ дверей на паперти, и у всѣхъ входящихъ въ церковь о содѣланномъ своемъ злодѣяніи приносить публичное покаяніе, прося при томъ всѣхъ, чтобы они въ своихъ молитвахъ Господа Бога о прощеніи тѣхъ ея злодѣяній просили; между службою же употреблять ее въ монастырскіе труды; а въ разсужденіи несовершенства лѣтъ ея, священнику того монастыря, въ свободное отъ монастырскихъ трудовъ время, наставлять ее закону Божію и, сколько можно, стараться отъ тяжести предъ Богомъ и Отечествомъ своимъ преступленія ея въ учиненныхъ ко вреду общества самыхъ злостныхъ преступленій, и какинъ за то она подлежала по законамъ

10) Указъ за подписью Брянскаго Петропавловскаго игумена Павсія, Секретаря Николая Даева и Канцеляриста Феодота Кедра-това.

наказаніямъ, и что оное единственно изъ Высокомонаршаго Ея Императорскаго Величества милосердія ей оставляется прилежно ввухать; по исполненіи же полугода, отослать ее паки въ Совѣстной Судъ; а до причащенія Св. Тайнъ, кромѣ смертнаго случая, отнюдь ее не допускать“. Такую епитимію Аксинья исполняла въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ съ 6 февраля и по 7 августа 1780 года послѣ чего игуменія Теофанія препроводила ее при сообщеніи въ Орловское Духовное Правленіе“.

При игуменіи Теофаніи сильно увеличилась монастырская письменность. Сверхъ обычныхъ репортовъ въ Сѣвскую Духовную Консисторію и въ Орловское Духовное Правленіе по монастырскимъ дѣламъ, о принятіи послушницъ, постриженіи въ монашество, съ вѣдомостями о тѣхъ и другихъ, о принятіи епитимійныхъ и отбытіи ими положеннаго срока, о штатномъ жалованьи, разныхъ постройкахъ, исправленіяхъ и т. под., а также отписки по поводу полученія самыхъ разнообразныхъ по содержанію Консисторскихъ указовъ, о перемѣнахъ въ церковной іерархіи, о побѣгахъ изъ разныхъ епархій монаховъ и монахинь, священниковъ, діаконовъ и прочихъ членовъ причта, съ обязательствомъ, въ случаѣ поимки ихъ, представлять за карауломъ куда слѣдуетъ, о собраніи свѣдѣній и преданій мѣстно-историческаго характера, съ подробнымъ, по тогдашнему обычаю, прописаніемъ содержанія всякаго указа и т. д., — игуменія Теофанія приходилось еще посылать репорты, сообщенія и извѣстія въ разные свѣтскія учрежденія. Одни новыя монастырскіе штаты своею отчетностью едва ли не превысили въ общей сложности всю монастырскую письменность прежнихъ дѣтъ. Не смотря на то, что вся отчетность по монастырю лежала на одной игуменіи Теофаніи, она не любила дожидаться

вторичныхъ и третичныхъ подтвердительныхъ указовъ, съ напоминаніемъ о положеніи за то штрафа, а если и приходилось ей получать подтвердительные указы, или, какъ тогда обькли уже называть—дубликаты, то она съ своей стороны испрашивала резолюціи у Консистеріи, какъ смотрѣть на Консистерскіе указы безъ подписи господъ присутствующихъ, и чинить ли по нимъ исполненіе, если таковыя и впредь въ присылкѣ будутъ; или же имѣла смѣлость репортовать „оной Консистеріи благопочтеннѣйше, что помянутой дубликатъ не въ дубликатъ, поелику онаго оригинальнаго въ присылкѣ къ ней, игуменіи, никогда не имѣлось.“ Такой именно отвѣтъ дала она на дубликатъ Консистерскаго указа, отъ 28 октября 1881 года, въ силу коего требовалось отъ ней „прислать въ Консистерію въ самоскорѣйшемъ времени репортъ за подписаніемъ всѣхъ сестеръ о томъ: 1) съ произведенія вашего въ тотъ монастырь въ игуменіи понинѣ сколько въ которомъ году было монахинь, жительство въ томъ монастырѣ имѣвшихъ? 2) жалованье ежегодно въ игуменіи, съ бытія вашего игуменьею, сколько за которой годъ получали, и полное ли по штату число, или не полное? 3) изъ того получаемаго вами жалованья жительствовавшимъ и упраздненнымъ Рыльскимъ, а счисляющимся въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ монахинямъ когда выдавали-ль, и буде именно выдавали, то сколько въ которомъ году и кому именно; если же не выдавали, то эти деньги въ цѣлости-ль“?— Но сдѣлавъ вышесприведенный отзывъ, игуменія Теофанія, тѣмъ не менѣе, стѣснялась немедленно отвѣтить на поставленные Консистеріею вопросные пункты и, чтобы взять себѣ нѣкоторое время для отвѣта, репортовала: „Въ разсужденіи съ одной стороны поручаемыхъ большихъ выправокъ, а съ другой-моего одиноче-

ства, что при мнѣ никакого для требованія къ письменнымъ дѣламъ человѣка нѣтъ, и притомъ, что съ давняго времени одержима я болѣзненными припадками,—имѣю должное учинить исполненіе въ такое время, какъ возможно будетъ всѣмъ тѣмъ мнѣ исправиться; а между тѣмъ Сѣвскую Духовную Консисторію покорнѣйше прошу, какъ на случай сего вышедшаннаго исполненія, такъ и впредь для письменныхъ дѣлъ, соизволила-бъ прикомандировать изъ Орловскаго Духовнаго Правленія одного канцелярскаго служителя, которой бы, по позыву моему, для случающихся переписокъ являлся ко мнѣ, ибо отъ того по Духовному Правленію въ дѣлахъ остановки быть не предвидится, потому что оной канцелярскій служитель будетъ употребляться частно“. Самый же отвѣтъ о Рыльской суммѣ былъ представленъ игуменію Теофанію не раньше 4 января 1782 года, при чемъ она репортовала, что кромѣ выданныхъ ею 10 рублей монахинѣ Александрѣ, вся остальная сумма имѣется у ней въ наличности.

Въ слѣдъ за этимъ указомъ, такъ много озаботившимъ игуменію Теофанію выправками относительно получаемаго ею жалованья на монахинь, Сѣвская Духовная Консисторія отъ 22 октября 1781 года за № 1978, опредѣляла: „Къ вамъ, Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Теофаніи, послать указъ, и велѣтъ прислать въ Консисторію съ первою почтою репортъ, что онаго монастыря заштатная игуменія Евгенія въ Кіевъ отпускаема была по чьему дозволению,—папепортъ ей данъ былъ ли и отъ кого; и вы игуменья объ отпускѣ монахинь въ другія епархіи повелѣніе имѣете ли, и буде имѣете, то пришлите съ него копію“ (11). По дѣлу заштатной

(11) Подписали: „Ректоръ Игуменъ Досицей, Секретарь Николай Давыдъ, Канцеляристъ Федотъ Кодратовъ“.

игуменні Евгеніи Сѣвская Консистерія не разъ обращалась съ своими требованіями къ игуменіи Теофаніи и угрожала ей штрафомъ. Такъ, когда въ 1775 году марта 21 дня Консистеріи потребовалась письменная квитанція Евгеніи канцеляристу Попову и требуемая квитанція не была истребована и доставлена игуменіею Теофаніею, то Консистерія отъ 18 іюля 1776 опредѣлила: „Послику оной квитанціи отъ игуменіи Теофаніи понынѣ не прислано и ни о чемъ не отвѣтствовано, для того къ ней, игуменьѣ Теофаніи, послать съ нарочнымъ указъ и велѣтъ оную квитанцію прислать въ Консистерію при репортѣ съ тѣмъ же нарочнымъ безъ замедленія, а для чего оной донынѣ не прислано и ни о чемъ не отвѣтствовано, о томъ приложить ей для положенія штрафа отвѣтъ“. На этотъ указъ, въ самый день его полученія, игуменія Теофанія безъ смущенія отвѣтствовала, что „означеннаго указа 21 марта какъ въ прошломъ 1775 году, такъ и никогда въ полученіи въ Введенскомъ монастырѣ не имѣлось, и потому особаго отвѣта къ приложенію штрафа, за неприсылкою никогда объ ономъ указа, она, игуменія, приложить не имѣетъ“. Но въ виду послѣдняго указа игуменія чувствовала свой недосмотръ, и для составленія обстоятельнаго отвѣта, не смотря на предписаніе доставить его съ первою почтою, взяла себѣ недѣльный срокъ. Послѣ тщательной выправки черновика, 9-го ноября 1781 года она представила въ Сѣвскую Духовную Консистерію репортъ слѣдующаго содержания: „Ея Императорскаго Величества указъ изъ оной Консистеріи отъ 22 минувшаго октября съ № 1978, о присылкѣ репорта, что заштатная игуменія Евгенія въ Кіевъ отпущена была по чьему дозволенію и о прочемъ, мною сего ноября 3 числа получена. И на сей Ея Императорскаго Величества указъ Сѣвской Духовной

Консисторіи благопочтеннѣйше репортуя, что находящаяся въ здѣшнемъ монастырѣ заштатная игуменія Евгенія, въ первыхъ числахъ минувшаго августа мѣсяца, объявила мнѣ, что она имѣла обѣтъ, или обѣщаніе—сѣздить въ городъ Кіевъ для богомолія, и что имѣла она удобный къ тому случай сѣздить въ оный городъ Кіевъ съ Болховскимъ помѣщикомъ маіоромъ Николаемъ Ивановымъ сыномъ Подымовымъ и съ женою ево Александрю Ивановою дочерью, которые туда-жъ для богомолія ѣхали и ее, игуменію Евгенію, свозить съ собой обнадежили, —просила, чтобъ ее отпустить. Но какъ безъ повелѣнія и пашпорта отъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго, или Сѣвской Духовной Консисторіи, въ другія епархіи ѣхать ей было не можно, то она, игуменія Евгенія, просила отпуска моего доѣхать только до города Сѣвска, съ увѣреніемъ, что она о поѣздѣ ея въ Кіевъ будетъ просить отъ Высокопреосвященнѣйшаго и отъ Сѣвской Духовной Консисторіи пашпорта; почему въ разсужденіи, что городъ Сѣвскъ состоитъ въ здѣшней епархіи, а притомъ, что она и не одна туда ѣхала, а съ фамилією высокоблагороднаго человѣка, для испрошенія надлежащаго ей пашпорта, до того города Сѣвска ее, игуменію Евгенію, отпустила, съ подтвержденіемъ ей, чтобы она, по пріѣздѣ въ Сѣвскъ, того-жъ числа явясь въ Сѣвской Духовной Консисторіи, испросила бы себѣ увольненіе, и безъ того-бъ въ Кіевъ не ѣздила, а возвратилась немедленно паки въ здѣшній монастырь; какъ же поѣхала она туда августа 6 числа, и послѣ того въ скоромъ времени ко мнѣ не возвратилась, то я я уповала, что она, игуменія Евгенія, въ городъ Кіевъ поѣхала съ пашпортомъ, а потому и въ Сѣвскую Духовную Консисторію двоекратно репортовада, что она и игуменія Евгенія

увольнена мною 6 августа на непродолжительное время в городъ Кіевъ для богомолія, въ такомъ смыслѣ, что первый ей, игуменіи Евгеніи, отпускъ послѣдовалъ отъ меня, но не прямо однакожь въ Кіевъ, а въ Сѣвскъ; ибо я объ отпускѣ монахинь въ другія епархіи повелѣнія не имѣю. Тѣ-жь репорты мои писаны были во время такой сильнѣйшей болѣзни моею, что я едва могла малое имѣть движеніе, и такъ какъ теперь я усмотрѣла, писаны не ясно, будто бы вышеозначенная заштатная игуменія Евгенія, по ея прошенію, уволена мною въ городъ Кіевъ для богомолія, а въ самомъ дѣлѣ отпущена она была до епархіальнаго города Сѣвска, по прошенію тамъ отъ команды надлежащаго пашпорта“.

Между тѣмъ Орловскій Введенскій монастырь едва не подвергся упраздненію въ правленіе игуменіи Теофаніи. Извѣстно, что въ 1779 году городъ Орелъ былъ преобразованъ на степень губернскаго города; при чемъ, по Высочайше подтвержденному плану, главною его частью дѣлалась Заорлицкая часть; въ ней всѣ дома предполагались быть каменные, лицомъ на улицу и съ каменными оградами, а старыя и несоотвѣтствовавшія достоинству губернскаго города зданія подлежали сломкѣ и снесенію въ другія части; дѣлать какія либо здѣсь починки, а тѣмъ болѣе возобновлять ветхости — строго возбранялось. И такъ какъ Введенскій дѣвичій монастырь, за исключеніемъ своихъ церквей, былъ весь деревянный, „состоялъ внутри города, и окруженъ обывательскими домами въ крайней тѣсотѣ“; то генераль-губернаторъ князь Николай Васильевичъ Репнинъ находилъ невозможнымъ оставить его на прежнемъ мѣстѣ, какъ не соотвѣтствующій опробованному плану города, и сообщилъ свое мнѣніе преосвященному Амвросію, епископу Сѣвскому и Брянскому, для зависящихъ

съ его стороны распоряженій по означенному предмету. Все постройки и починки въ монастырѣ были оставовлены. Такъ, когда въ 1780 году сгорѣла въ монастырѣ одна келля, и игуменія Теофанія вмѣсто сгорѣвшей хотѣла построить новую, то Орловское Городское Правленіе не допустило до этой постройки. Игуменія 30 іюля репортовала о томъ преосвященному Амвросію, но изъ Сѣвской Духовной Консисторіи отъ 2 сентября присланъ былъ указъ съ резолюціею преосвященнаго, чтобы „монахинь помѣстить съ другими, а строеніе и не зачинать, покуда о переводѣ монастыря дѣло не кончится“.

Слухъ о предстоящемъ закрытіи Введенскаго монастыря сильно встревожилъ его обитательницъ. Въ горестной судьбѣ ихъ приняли участіе и многіе изъ лучшихъ гражданъ города Орла; но тогда какъ одни изъ нихъ желали оставить монастырь на прежнемъ мѣстѣ, а другіе, не надѣясь достигнуть этого, предполагали перенести его въ другую часть города, — игуменія Теофанія воплакъ преосвященному Амвросію съ прошеніемъ о переводѣ Орловскаго Введенскаго монастыря въ городъ Брянскъ, на мѣсто упраздненнаго Зарыцкаго Вознесенскаго Предтечева дѣвичья монастыря, котораго она была послѣднею настоятельницею. Брянское благородное общество, вѣроятно предувѣдомленное игуменіею Теофаніею и ея роднымъ братомъ, Брянскимъ соборнымъ протоіереемъ Василиемъ Константиновымъ, поддерживало проектъ игуменіи обѣщаніемъ доставить необходимыя средства для возобновленія упраздненнаго въ городѣ Брянскѣ дѣвичьяго монастыря. Кромѣ того, въ пользу проектированнаго Теофаніею перевода монастыря говорили — и готовя отчасти помѣщенія въ бывомъ Вознесенскомъ монастырѣ, и существованіе въ немъ нѣкогда двухъ дѣвичьихъ обителей,

и людный и торговый городъ, и самый титуль Сѣвскихъ и Брянскихъ архипастырей, естественно привлекавшій предпочтительное вниманіе ихъ къ городу Брянску.. Преосвященный Амвросій, утвердившись въ намѣреніи перевести Орловскій дѣвичій монастырь въ городъ Брянскъ, сдѣлалъ представленіе въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, чтобы „упраздненный въ городъ Брянскъ Вознесенскій дѣвичь монастырь включить въ штатъ, а Орловскій упразднить и учинить приходскою церковію“. Мятніе преосвященнаго Амвросія, по вилімому, возымѣло свое дѣйствіе и въ самомъ Святѣйшемъ Синодѣ, который, указомъ отъ 23 августа 1781 года, требовалъ „составить планъ и смѣту упраздненнаго Вознесенскаго монастыря и представить оныя на разсмотрѣніе, по примѣру тому, какъ учинено объ Орловскомъ дѣвичьемъ монастырѣ“.

Казалось, Орловскій Введенскій монастырь отживалъ послѣдніе свои дни; и игуменія Теофанія, оставивъ уходъ за нимъ другимъ, сѣвшила принять на свое попеченіе возникающую въ Брянскѣ обитель, какъ нѣжное свое чадо, чтобы быть ему вторично матерью и пѣстуномъ... Въ началѣ 1782 года игуменія Теофанія „за приключившимися болѣзнями, по прошенію ея, была уволена на одинъ годъ, для излеченія, на жительство въ упраздненномъ Брянскомъ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, съ назначеніемъ ей на это время жалованья простой монахини“. Должность настоятельницы въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ „впредь до разсмотрѣнія“ преосвященный поручилъ заштатной игуменіи Евгениі, исправлявшей предъ тѣмъ временемъ обязанности казначей. Слѣдствіе монастыря по по описямъ, реестрамъ и запискамъ задержала игуменію Теофанію въ Орлѣ съ конца апрѣля и по конецъ мая мѣсяца. Наконецъ, 28 мая игуменія Теофанія возвратила

Евгенія „изъ принятыхъ ею сего года на первую половину положенныхъ по штату жалованныхъ денегъ за 2 мѣсяца и 10 дней (т. е. съ 20 апрѣля, когда игуменія Евгенія фактически вступила въ отправленіе новой своей должности, и по 1-е іюля) 7 рублей 76 копѣекъ и четь“; сдала „по учиненному ею же реэстру грамоты (12), выписи и данныя (13) отъ разныхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ на землю подъ строеніе монастыря, подъ кельи и подъ огороды“; равно—и имѣвшіяся на ея рукахъ церковныя и прочія вещи, сверхъ генеральной описи церковному строенію и ризницѣ“; передала казначеѣ Надеждѣ „по учиненной ею же Теофаніею описи всякія имѣнья въ ономъ дѣвичьемъ монастырѣ письменныя дѣла, за ея рукоприкладствомъ, по перемѣткѣ на 22-хъ листахъ, всего № 267“; также „приходную и расходную книгу съ начала бытія своего въ томъ монастырѣ во — первыхъ казначеею, а потомъ игуменіею,—приходную на 22-хъ, а расходную на 32 страницахъ, съ оставшеюся за расходомъ суммою 114 р. 76 коп.“; кромѣ того—изъ штатной суммы 37 р. 11 коп., оставшихся за расходами на жалованье тремъ монастырскимъ служителямъ и на починку церквей и ризницы“; наконецъ игуменія Теофанія передала казначеѣ Надеждѣ еще особую сумму—260 рублей, оставшуюся у ней за неотсылкою штатнаго жалованья приписнымъ

12) Именно: двѣ грамоты Коломенскаго архіепископа Никиты — отъ 24 Сентября 7194 года, объ основаніи въ Орлѣ дѣвичьяго монастыря, и отъ 7 Апрѣля 1703 года, о построеніи каменной монастырской церкви, — „подлинныя“; изъ нихъ послѣдняя сохранилась доселѣ подлинникомъ, а первая въ копіи

13) Числомъ шесть—въ точныхъ копіяхъ, а подлинныя были востребованы еще при предшественницѣ Теофаніи въ Государственный Коллегію Экономіи (въ 1764 г.).

къ Орловскому Введенскому монастырю шести Рыльскимъ сестрамъ, которыя, какъ мы видѣли уже, частію перемерли, а частію разбѣжались неизвѣстно куда. По счастію монастыря, игуменія немедленно уѣхала въ родной свой городъ Брянскъ.

Г. Пясецкій.

ОТЧЕТЪ

По содержанию Ливенскаго Духовнаго
Училища изъ мѣстныхъ средствъ за
1883 годъ.

Въ виду того что въ 1881 году...

введенъ былъ въ учебную программу...

введенъ былъ въ учебную программу...

введенъ былъ въ учебную программу...

П Р И Х О Д Ъ

№	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ 1883 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Отъ 1882 года осталось:				
1	Благотворительный капиталъ въ бан- ковомъ билетѣ съ назначеніемъ 0/0 на пособіе бѣднымъ ученикамъ	—	—	300	—
2	Капиталъ, пожертвованный на учреж- деніе стипендіи имени Митрополита Григорія: а) наличными деньгами 17 р. 84 к., б) билетами 1700 р., а всего.	—	—	1717	84
3	Капиталъ въ банковомъ билетѣ, пожертвованный на учрежденіе учитель- ской библиотеки	—	—	300	—
4	Наличный остатокъ изъ 0/0, посту- пившихъ въ 1882 году на капиталъ стипендіи имени Митрополита Григо- рія	—	—	85	—
5	Остатокъ изъ поступившихъ отъ Пресвященнаго Іеремія 100 руб. на усиленіе капитала стипендіи, образовав- шейся отъ того, что изъ поступившихъ ста рублей на приобрѣтеніе облигации 3-го восточнаго займа употреблено 94 р. шесть рублей.	—	—	6	—
		—	—	2408	84
	Къ тому въ 1883 году поступило:				
	По смѣтѣ Окружнаго духовенства:				
1	Взносовъ отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа на содержаніе учи- лища.	10015	75	10001	19

П Р И Х О Д Ъ.

№	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ 1883 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
2	Вънчковой суммы на вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ	1000	—	1089	11
3	Взносовъ за право обученія отъ ино- сословныхъ и иноокружныхъ учениковъ.	210	—	175	—
4	Взносъ отъ пансіонеровъ училищнаго общезитія	2100	—	2130	—
5	% изъ банковыхъ учрежденій на училищные капиталы	200	—	45	16
6	% съ капитала на учительскую ббліотеку	—	—	48	44
Всего на приходъ поступило въ 1883 г.		19525	75	19488	90
А съ остаточными отъ 1882 года.		—	—	15897	74

О В Ъ Я С Н Е Н І Я.

1-го участка за № 92	отъ 24 февраля .	308	» 65	»
2-го " " № 36	" 10 февраля .	1163	» 80	»
" " " № 122	" 5 августа .	251	» —	»
3-го " " № 18	" 5 августа .	1001	» 16	»
" " " № 19	" 5 августа .	207	» —	»
4-го " " № 45	" 9 февраля .	1134	» 84	»
" " " № 46	" 9 февраля .	45	» 77	»
" " " № 59	" 14 марта .	249	» .	»
б) Елецкаго уѣзда:				
1-го участка за № 49	отъ 29 января .	1300	р. —	к.
2-го " " № 26	" 20 января .	785	» —	»
" " " № 27	" 20 января .	97	» 50	»
" " " № 201	" 22 юля .	97	» 50	»
3-го " " № 23	" 25 января .	787	» 25	»
" " " № 121	" 13 августа .	100	» —	»
4-го " " № 34	" 18 января .	650	» —	»
5-го " " № 25	" 20 января .	760	» 70	»
10001 р. 19 к.				

2) Сумма эта поступила изъ Орловской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 7 марта 1883 года за № 957.

3) Сумма эта поступила отъ 5 инословныхъ и 2-хъ иностранныхъ учениковъ.

4) Сумма эта поступила отъ своекоштныхъ учениковъ, пользовавшихся помещеніемъ и содержаніемъ (кромя одежды, обуви) въ училищномъ общежитіи.

5) Сумма сія поступила изъ Ливенскаго отдѣленія Орловскаго Коммерческаго Банка.

6) Сумма эта получена изъ Ливенскаго Общественнаго Банка.

РАСХОДЪ.

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ 1883 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ расходъ.	
		Руб.	К.	Руб	К.
00	208	42	80	01	1
02	2011	01	88	01	2
	— По сибѣ Окружнаго духовенства.				
01	1001	21	21	01	8
1	— На жалованье служащимъ при учи- лищѣ лицамъ.	1700		1692	61
77	01	04	04		
	042	06	06		
я	0081	02	04	01	1
	027	02	82	01	2
2	06 На добавочное содержаніе 5-мъ Пре- подавателямъ.	400		400	—
22	727	22	22	01	8
3	— На содержаніе училищнаго дома.	2554		2731	23
	030	21	48	01	1
07	027	02	22	01	5
я	01				

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

1) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 1. Менѣе противъ сѣтнаго назначенія на 7 р. 39 коп.

Остатокъ по сей статьѣ образовался вслѣдствіе того, что должность училищнаго священника состояла вакантною съ 12 мая по 8 іюня.

2) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 2.

3) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 3. Болѣе противъ сѣтнаго назначенія на 177 р. 23 коп.

Передержка сія произошла отъ того, что 1) изъ ассигнованной на 1883 г. по статьѣ содержанія дома суммы Правленіемъ училища покрыты расходы, произведенные въ 1882 году, но, за недостаточностью суммы на этотъ предметъ въ томъ году, оплачены въ 1883 году и перенесены въ книгу сего года, на сумму 75 р. 14 к.. 2) ассигнованной Сѣздомъ суммы (50 р.) на содержаніе лошади и ремонтровку экипажей оказалось недостаточно; 3) расходы по исправленію печей съ необходимыми для этого матеріалами не могли быть покрыты ассигнованной суммой; между тѣмъ расходы по вышеизложеннымъ статьямъ были неоплаченными; 4) по застрахованію училищныхъ зданій, вслѣдствіе возвышенія страховой преміи на 20 0/0 по всемъ страховымъ обществамъ, Правленіе оказалось поставленнымъ въ необходимость сдѣлать передержку.

РАСХОДЪ.

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ 1883 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ расходъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
4	а) на содержаніе церковно-окружныхъ воспитанниковъ	5291	75	6744	79
	б) на содержаніе пансіонеровъ учи- лищнаго обществѣнн	1500	—		
	в) на содержаніе стипендіата	—	—		
5	На выписку книгъ для раздачи при концѣ учебнаго года награды воспитан- никамъ отличившимъ по успѣхамъ и по- веденію	25	—	24	56
6	а) на содержаніе училищной библи- отеки	150	—	200	40
	б) на приобрѣтеніе и переплетъ учебниковъ	50	—		
7	На содержаніе больницы	250	—	232	4
8	На содержаніе канцеляріи:				
	а) на наемъ писца	100	—	100	—
	б) на покупку канцелярскихъ при- надлежностей	45	—	42	11

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

4) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 4. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 46 р. 96 к.

Церковно-окружные ученики и пансіонеры училищнаго обществія жили и содержались въ общежитіи безраздѣльно, а потому и суммы, ассигнованныя на содержаніе ихъ расходовались безъ раздѣленія, слитно. Округные ученики пользовались письменными принадлежностями, одеждою, обувью; пансіонеры получали то же самое содержаніе, кромѣ одежды и обуви. Сверхъ того въ Ченцѣ числѣ содержался одинъ стипендіатъ на правахъ пансіонера съ прибавленіемъ одежды и обуви.

5 и 6) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 5. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 4 коп.

7) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 6. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 17 р. 96 к.

Остатокъ сей образовался за удовлетвореніемъ нуждъ по сей статьѣ.

8) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 7. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 2 р. 89 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ и продается книжка въ двухъ началь-
ныхъ первыхъ выпускахъ.

МОЛОКАНСКАЯ СЕКТА.

Объ иконописаніи и иконопоклоненіи.

Цѣна за 1-й выпускъ 20 коп., за 2-й—15 коп.

Съ требованіями обращаться къ автору, въ Москву, на углу
Уланскаго и Садовой, Восточные номера, Протоіерею Евѣимію
Андреевичу Остроумленскому.

Цѣна годовому изданію съ || Адресъ Редакціи:
пересылкою и доставкою || г. Орель—Орловская Ду-
6 р. 50 коп. || ковная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства.—Церковно-при-
ходскія школы.—II. Настоятельница Орловскаго Введенскаго дѣ-
вичьяго монастыря Игуменія Теофанія 1771—1782 г.—Отчетъ
по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ
средствъ за 1883 годъ.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Довв. Цензурою. Орель. Іюня 15-го дня 1886 г.