

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 8-й. 1882-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

*Отъ 4—18-го марта 1882 года за № 401, о разрше-
ніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно вы-
бывшихъ изъ семинарій для поступления въ свѣтскія выс-
шія учебныя заведенія воспитанниковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложен-
ный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го февра-
ля 1882 г. за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59,
съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ
одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно поряд-
ка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января
1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ се-
минарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по оконча-

ни общеобразовательнаго курса для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинаріи воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ, духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранились сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступления въ свѣтскія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

ПО ПРИБЛЮЖЕНІЮ СЪ СІНОДА

Отъ 29 января—16-го февраля 1882 года за № 227, о „Запискахъ по психологіи“ А. Гиларевскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 января 1882 г. за № 7, журналъ Учебнаго Комитета, № 423, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя донской духовной семинаріи Александра Гиларевскаго объ одобреніи составленныхъ имъ „Записокъ по психологіи“ (въ рукописи) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ руководства или пособия по психологіи. Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенныя „Записки“, по напе-

чатаніи ихъ, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по психологіи, съ тѣмъ, что, въ случаѣ дальнѣйшаго исправленія авторомъ своего сочиненія и упрощенія изложенія онаго, особенно въ отдѣлѣ о познавательной дѣятельности человѣка, означенное сочиненіе можетъ быть одобрено къ употребленію и въ качествѣ учебнаго руководства по психологіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 8-го марта сего 1882 года за № 27, произведены, за выслугу лѣтъ, въ титулярные совѣтники: учитель Ставропольскаго духовнаго училища коллежскій секретарь Александръ *Сердобовъ*, со старшинствомъ съ 3-го ноября 1877 года, и учитель того же училища коллежскій секретарь Александръ *Казанскій*, съ 24 октября 1879 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности и увольненія.

Священникъ слободы Кисловодской Петръ *Качевъ* 10 апрѣля назначенъ на протоіерейскую вакансію къ собору гор. Георгіевска и на должность благочиннаго 3-го округа Терской области.

Надзиратель учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища Павелъ *Кудрявцевъ*, 12 апрѣля, опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ стан. Барсуковскую Кубанской области.

Священникъ станицы Усть-Джегутинской Михаилъ *Алшанскій* 30 марта утверждёнъ въ должности законбучителя мѣстной станичной школы.

Священникъ станицы Кубанской Александръ *Докучаевъ* 6-го апрѣля уволенъ изъ епархіального вѣдомства въ вѣдомство главнаго священника Кавказской арміи.

Окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища Николай *Петровъ* 22-го марта опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви станицы Незлобной, Терской области.

Утверждены въ должности церковныхъ старость:

Приказный Николай *Вятренко*—къ церкви станицы Алханъ-Юртовской, на 1-е трехлѣтіе, казакъ Иванъ *Блюудъ*—къ церкви станицы Кардоникской, на 1-е трехлѣтіе, 30-го марта; казакъ Власъ *Самойленко*—къ церкви станицы Воздвиженской, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Илья *Сагайданъ*—къ церкви села Екатериновскаго (Мединцева) на 2-е трехлѣтіе, 1-го апрѣля; урядникъ Прокопій *Мошлатъ*—къ церкви станицы Старощербиновской, 6-го апрѣля.

Разрѣшеніе на принятіе и ношеніе наперснаго креста.

27-го марта Его Пресвященствомъ разрѣшено законоучителю женской гимназіи Св. Александры, протоіерею Василію *Борнужовскому*, принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ему служащими гимназіи и другими почитающими его лицами.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Помощнику настоятеля церкви села Бежлагира, священнику Іоанну *Семенову* 23-го марта разрѣшено носить черную скуфью при требосправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ

Церковный староста при церкви станицы Воровскольскаго Андрей *Шершаковъ*, за полезную и усердную службу церкви Божіей, 6-го апрѣля награжденъ похвальнымъ листомъ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

Казакъ станицы Ищорской, Терской области, Аванасій Карповъ, бывшій уставщикомъ старообрядцевъ этой станицы, пріемлющихъ австрійское священство, 27-го марта присоединенъ къ православной церкви въ Андреевскомъ храмѣ г. Ставрополя.

1-го апрѣля разрѣшено просвѣтить св. крещеніемъ дѣвочку магометанскаго вѣроисповѣданія, взятую въ плѣнь при Геокъ-Тепѣ и находящуюся на воспитаніи у есаула станицы Ильинской Никандра Мачнева.

Пожертвованіе въ пользу церкви.

Потомственный почетный гражданинъ Сибиряковъ пожертвовалъ въ молитвенный домъ деревни Калиновки Черноморскаго округа разныхъ вещей на 400 руб.

ПОЖАРЪ. Священникъ станицы Крымской телеграфною донесъ Его Преосвященству, что ночью подъ 30 марта Михаило-Архангельская церковь этой станицы сгорѣла до основанія; церковная утварь, св. антиминъ и суммы спасены.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 1-го апрѣля скончался благочинный церковей 3-го округа Терской области, протоіерей гор. Георгіевска Дмитрій *Поповъ*, на 64 году отъ рожденія, отъ водянки. Покойный былъ сынъ протоіерея. По окончаніи курса наукъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1842

году, со степенью студента, определенъ былъ учителемъ Ставропольскаго духовнаго училища; 16-го мая 1843 г. былъ посвященъ во священника къ церкви села Медвѣжьяго; въ октябрѣ того же года былъ перемѣненъ въ станицу Михайловскую, гдѣ проходилъ должность законоучителя полковаго училища до 1847 г.; съ августа 1845 по 11-е мая 1849 года исправлялъ должность благочиннаго въ вѣдомствѣ главнаго священника отдѣльнаго Кавказскаго корпуса. Въ 1849 году перемѣненъ былъ къ Казанской церкви села Красной-Поляны; въ 1850 г. — къ Николаевской церкви села Бѣлой-Глины, а въ 1854 г. — къ Троицкой церкви того же села. Въ 1861 году определенъ настоятелемъ Николаевскаго собора города Георгиевска, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея и съ назначеніемъ законоучителемъ уѣзднаго училища. Съ 1873 года состоялъ директоромъ Георгиевскаго отдѣленія попечительнаго о тюрьмахъ комитета. Имѣлъ слѣдующія награды: набедренникъ, пожалованный Св. Синодомъ, скуфью, камилавку, напереный крестъ и орденъ Св. Анны 3-й степени.

Въ апрѣлѣ скончался настоятель священникъ станицы Кореновской, Кубанской области, Стефанъ *Бовшикъ*, отъ воспаленія легкихъ, на 55 году жизни, оставивъ въ семействѣ двухъ несовершеннолѣтнихъ дочерей.

IV.

ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Теодоровны покровительствомъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ.

(Продолженіе).

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.* Изъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, составленной на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ, видно, что изъ общаго числа 253 воспитанницъ малоуспѣшныхъ было 31 воспитанница. Причинами малоуспѣшности воспитанницъ были неразвитость и недостатокъ прилежанія. Совѣтамъ, въ свое время, были принимаемы къ возвышенію успѣховъ соотвѣтственныя мѣры, которыя состояли въ томъ, что малоуспѣшныхъ воспитанницъ поручали особому надзору и руководству воспитательницъ и пепинберокъ и вниманію преподавателей и учительницъ. Что же касается тѣхъ немногихъ воспитанницъ, которыя мало успѣвали по недостатку прилежанія, то имъ, по опредѣленію совѣта, дѣлались выговоры и предостереженія; бывали случаи, когда совѣтъ находилъ вынужденнымъ доводить о малоуспѣшности дѣтей до свѣдѣнія родителей, для принятія возможныхъ мѣръ съ ихъ стороны.

Для болѣе яснаго представленія успѣховъ воспитанницъ за отчетный годъ прилагается общая табель успѣховъ съ обозначеніемъ среднихъ балловъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Б Л А С С Ы.	Число удовлетворительныхъ балловъ по											Число получен. неудовлетворит. балловъ.	% успешныхъ классовъ.	
	Число воспитанницъ.	Закопу Божию.	Русскому языку.	Арифметикѣ.	Географіи.	Гражд. исторіи.	Физикѣ.	Геометріи.	Педагогикѣ.	Чистовиса.ію.	Церков. пѣнію.			Рукодѣлію.
Приготовит.	33	33	33	33	—	—	—	—	—	33	—	—	—	4,03
I.	41	37	37	37	—	—	—	—	—	41	26	39	15	3,95
II.	38	37	32	36	37	—	—	—	—	38	29	37	11	3,56
III.	40	39	34	39	34	—	—	—	—	40	28	40	14	3,60
IV.	44	41	38	42	42	35	—	—	—	43	36	44	23	3,61
V.	24	22	22	22	22	22	—	—	—	—	—	22	—	4,03
VI.	31	31	31	31	31	31	31	31	31	—	—	31	—	3,54
% усѣ. по пред.	—	3,83	3,88	4,08	4,09	3,84	4,40	3,80	4,12	4,25	—	3,83	63	—

Изъ приведенной таблицы очевидно, что въ общемъ усѣбѣхъ воспитанницъ можно признать удовлетворительными.

Въ поведеніи воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года не было замѣчено ничего предосудительнаго, кромѣ обыкновенныхъ шалостей, свойственныхъ дѣтскому возрасту, объясняемыхъ главнымъ образомъ подвижностью дѣтской природы, а отнюдь не худыми привычками или дурными наклонностями. Вообще поведеніе воспитанницъ было отлично хорошее и заключеніемъ 14 воспитанницъ, получившихъ баллъ 4 и четырехъ не отмѣченныхъ по болѣзни, всѣ прочія отмѣчены высшимъ балломъ 5.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было удовлетворительное; хотя и были опущенія уроковъ по

причинѣ болѣзни. Какъ видно изъ мѣсячныхъ вѣдомостей, представленныхъ училищнымъ врачомъ, всѣхъ случаевъ поступленій въ больницу на сроки, болѣе или менѣе продолжительные, было въ августѣ 4, сентябрѣ 17, октябрѣ 18, ноябрѣ 13, декабрѣ 21, январѣ 30, февралѣ 18, мартѣ 21, апрѣлѣ 6, маѣ 12 и въ юнѣ 6, а всего 166.

Изъ тѣхъ же вѣдомостей о состояніи больныхъ за 1880 годъ видно, что больше всего было заболѣваній перемежающею лихорадкою, заушницею, воспаленіемъ зѣва и золотухой. Эпидемическихъ болѣзней не обнаруживалось. Три воспитанницы по разстроенному состоянію здоровья были уволены въ дома родителей по ихъ личной просьбѣ, впредь до выздоровленія.

III. Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Наличный составъ наставниковъ училища, большая часть которыхъ съ высшимъ специальнымъ образованіемъ, и которые при знаніи своихъ предметовъ обладаютъ достаточною педагогическою опытностію въ дѣлѣ преподаванія и отлично усердною ревностію въ исполненіи своихъ обязанностей, нужно прежде всего признать обстоятельствомъ благоприятнымъ для успѣшнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Уроки преподавателями и учительницами поощались вообще исправно, и если были опущены, то въ болѣе или менѣе случаевъ по болѣзни или другимъ вполне уважительнымъ причинамъ.

Всѣхъ уроковъ опущено 142, въ томъ числѣ: по Закону Божію 5, по русскому языку 3, по ариметикѣ 8, по географіи 26, по гражданской исторіи 8, по физикѣ 2, по чистописанію 5 и остальные 80 уроковъ по церковному пѣнію, преподаватель котораго уже и оставилъ службу при училищѣ. Уроки, оставшіеся за отсутствіемъ г.г. преподавателей свободными, по распоряженію начальницы употребля-

лись на занятіе руководѣемъ, или, по указанію инспектора классовъ, воспитанницы въ свободные часы были занимаемы чтеніемъ образцовыхъ литературныхъ произведеній или сочиненій, рекомендованныхъ г-дами преподавателями.

Для возвышенія учебно-воспитательной части въ училищѣ въ отчетномъ году были приняты слѣдующія мѣры:

1) Въ помощь воспитательницамъ училища для вѣщаго надзора за воспитанницами и для лучшаго руководства ихъ занятіями, а равно и для того, чтобы воспитанницамъ сравнительно слабымъ по способностямъ возможно было оказывать большее пособіе въ ихъ занятіяхъ, была учреждена должность помощницъ воспитательницъ, или пециньерокъ. Въ началѣ отчетнаго года на должности помощницъ воспитательницъ опредѣлены пять лицъ изъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ нашемъ училищѣ въ 1879/80 учебномъ году.

2) Въ виду того, что числа уроковъ, назначенныхъ программой устава по русскому языку, для вполнѣ обстоятельнаго знакомства съ предметомъ не достаточно, были введены особые уроки диктовки, по два часовыхъ урока въ недѣлю, въ четырехъ низшихъ классахъ. При этомъ имѣлось въ виду дать возможность воспитанницамъ пополнить пробѣлы въ знаніяхъ орфографіи русскаго языка и вообще по возможности возвысить уровень знаній по отечественному языку. Эта мѣра принесла весьма добрыя послѣдствія, на сколько можно судить, сравнивая успѣхи воспитанницъ по русскому языку прошлыхъ лѣтъ съ успѣхами отчетнаго учебнаго года.

3) Чтобы дать возможность воспитанницамъ заниматься чтеніемъ книгъ, изготовленіемъ срочныхъ письменныхъ упражненій, занятіями въ огородѣ въ свое время, или же просто прогулкой, которая при существующей тѣснотѣ училищныхъ помѣщеній остается единственнымъ гигиеническимъ средствомъ для сохраненія здоровья воспитанницъ, занятія руководѣемъ, которымъ отдавалось прежде все послѣобѣденное время, перенесены на классное дообѣденное время и для нихъ назначено по два часовыхъ урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ училища.

4) Въ отчетномъ году практиковались внѣклассныя

письменные работы по предмету арифметики (I—V классы), чтобы приучить воспитанницъ къ строго систематическому мышленію и выработать точный и опредѣленный языкъ въ изложеніи своихъ мыслей, и, кромѣ срочныхъ упражненій и диктовокъ, классныя упражненія по русскому языку, которыми имѣлось въ виду достигнуть сознательнаго усвоенія и такъ сказать закрѣпленія въ памяти воспитанницъ учебнаго матеріала по сему предмету.

Къ числу обстоятельствъ, благоприятствовавшихъ болѣе успѣшному веденію учебнаго дѣла, должно отнести весьма значительное пополненіе библиотекъ училища разными книгами, учебными пособиями и устройство въ училищѣ своего физическаго кабинета.

И наконецъ 6), въ теченіе отчетнаго года для регулированія учебнаго дѣла съ внѣшней стороны составлены и одобрены училищнымъ совѣтомъ къ руководству въ необходимыхъ случаяхъ правила о письменныхъ внѣклассныхъ упражненіяхъ, соображенія о веденіи диктовокъ, измѣнены согласно требованіямъ правила о времени, порядкѣ и способѣ производства годичныхъ испытаній, поручено г-мъ преподавателямъ составить опредѣленныя программы по всемъ предметамъ училищнаго курса, изъ коихъ нѣкоторыя были представлены и по разсмотрѣніи одобрены, разсмотрѣнъ и одобренъ планъ практическихъ занятій воспитанницъ VI класса. Предположено, сверхъ того, съ начала будущаго учебнаго года увеличить число уроковъ по педагогикѣ, чтобы на сколько возможно практическимъ путемъ подготовить воспитанницъ къ прохожденію должности учительницъ народныхъ училищъ, такъ какъ открытіе спеціальнаго класса при училищѣ отложено до возведенія собственныхъ зданій, о чемъ будетъ сказано ниже.

Практическія занятія воспитанницъ въ отчетномъ году были ведены по слѣдующему плану. Воспитанницы VI класса совмѣстно съ уроками методики первоначально присутствовали на образцовыхъ урокахъ учительницы пріготовительнаго класса, знакомясь съ пріемами и способами веденія дѣла обученія, о чемъ они и составляли свои замѣчанія. Затѣмъ нѣсколькимъ воспитанницамъ было поручено избрать для себя

по одному — какому нибудь методу и первоначального обучения Ушинскаго, Корфа и др. и дать урокъ въ своемъ классѣ, строго придерживаясь этого метода, причемъ имѣлась жъ въ виду главнымъ образомъ не внѣшняя сторона дѣла, а наглядное, практическое знакомство съ тѣмъ или другимъ методомъ; при этомъ воспитанницы — слушательницы обязаны были указать достоинства и недостатки какъ самаго метода, такъ и его выполнения. Затѣмъ, по принятому плану, каждая воспитанница должна дать практической урокъ въ приготовительномъ классѣ въ присутствіи преподавателя предмета и инспектора классовъ, при чемъ требовалось, чтобы всѣ прочія воспитанницы составляли письменный отчетъ о каждомъ таковомъ урокѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ совѣта Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища, — относительно обученія музыкѣ воспитанницъ училища.

Бывшая учительница музыки епархіальнаго училища, Александра Грановская, письмомъ отъ 12 декабря 1881 г., обращалась къ нашему Архипастырю съ просьбою, между прочимъ, такого рода: по невозможности (за тяжелою болѣзью) явиться ей изъ отпуска къ мѣсту своей службы еще на нѣкоторое время, разрѣшить ея дочери, Лидіи Грановской, продолжать исполнять ея должность — учительницы музыки — до ея, Александры Грановской, выздоровленія и возвращенія къ мѣсту службы, или же утвердить дочь ея, Лидію Грановскую, совсѣмъ въ должности учительницы музыки на ея мѣсто. На письмѣ этомъ резолюція нашего Архипастыря,

въ 30 день декабря 1881 года, между прочимъ, послѣдова-
ла такова: „Совѣтъ училища пересмотритъ вопросъ о возна-
гражденіи преподавательницъ музыки примѣнительно къ ны-
нѣшнему положенію дѣла“.

Всесторонне разсмотрѣвъ вопросъ о вознагражденіи учи-
тельницъ музыки примѣнительно къ настоящему положенію
дѣла, Совѣтъ нашель, что во 1-хъ, практика Кавказскаго
епархіальнаго женскаго училища касательно размѣра взима-
нія платы за обученіе воспитанницъ музыкъ мало чѣмъ от-
личается отъ принятыхъ на сей предметъ правилъ въ дру-
гихъ епархіальныхъ училищахъ, какъ это извѣстно членамъ
Совѣта изъ отчетовъ по учебно-воспитательной части въ
сихъ училищахъ, но значительно разнится по вопросу о воз-
награжденіи за трудъ по обученію музыкъ: такой высокой
платы, какая давалась въ Кавказскомъ училищѣ и дается
въ настоящее время, именно по 36 р. въ годъ за каждую
воспитанницу, что въ общей сложности, при 44 учащихся,
составитъ для двухъ, имѣющихся учительницъ, сумму въ
1584 р., или по 792 р. каждой—имѣть, насколько извѣстно
Совѣту изъ тѣхъ же отчетовъ, ни въ одномъ епархіальномъ
училищѣ; въ 2-хъ, въ настоящее время для занятій воспи-
танницъ музыкой имѣются въ училищѣ только два вполнѣ
годныхъ инструмента, а такого количества ихъ совершенно
недостаточно для 44 учащихся, такъ какъ для нихъ имѣть
возможности заниматься тщательнымъ изученіемъ данныхъ
уроковъ по музыкъ въ свободное отъ учебныхъ занятій по
предметамъ училищнаго курса время; въ 3-хъ, каждая учи-
тельница музыки, занимаясь ежедневно съ учащимися отъ 2
до 5 часовъ по полудни, (остальное время должно употреб-
ляться на классное и вечернее занятіе воспитанницъ,)—мо-
жетъ дать только 18 часовыхъ уроковъ, при чемъ не при-
ходится въ теченіи недѣли и одного учебнаго часа (49 ми-
нутъ) на воспитанницу.

Чтобы имѣть возможность поставить дѣло обученія му-
зыкѣ болѣе удовлетворительно и съ надлежащею пользою для
учащихся, Совѣтъ, между прочимъ, постановилъ: „во 1-хъ
увеличить число инструментовъ и просить нашего Архипа-
стыря разрѣшить Совѣту теперь же сдѣлать заемъ для при-

обрѣтенія одного рояля изъ суммъ запаснаго капитала, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи долгъ сей былъ покрытъ имѣющими быть остатками отъ взносовъ за обученіе музыкѣ; во вторыхъ, число учительницъ увеличить по крайней мѣрѣ до трехъ; съ тою цѣлю, чтобы онѣ имѣли возможность заниматься съ воспитанницами болѣе продолжительное время, и при томъ не только съ платящими за обученіе, но и съ бѣдными сиротами, способности и усилъи которыхъ позволять заниматься имъ и музыкой; въ третьихъ, окладъ жалованья учительницамъ, примѣнительно къ практикѣ другихъ епархіальныхъ училищъ, напр. Одесскаго, назначить въ 400 р. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы каждая учительница имѣла не болѣе 18 воспитанницъ и занималась съ ними въ теченіи 3-хъ часовъ ежедневно (отъ 2-хъ до 5).

На журналѣ семь резолюція нашего Архипастыря послѣдовала въ 14 день января такова: „Исполнить“

Въ силу своего постановленія и во исполненіе резолюціи нашего Архипастыря, Совѣтомъ объявлено было чрезъ Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости желающимъ занять вакантныя мѣста учительницъ музыки въ училищѣ (вновь открывшагося и оставленнаго г-жею Грановскою) конкурсъ. На конкурсъ явились три соискательницы, которыми, въ присутствіи, кромѣ Совѣта, учительницы музыки г-жи Семеновой и нарочно приглашенныхъ двухъ компетентныхъ въ дѣлѣ музыки лицъ—капельмейстера Севастопольскаго полка Пешека и регента архіерейскаго хора, діакона Николая Бѣлевскаго,—даны были пробныя уроки для занятія двухъ вакантныхъ должностей.

Затѣмъ было произведено имъ испытаніе въ теоретическомъ знаніи предмета и практической опытности въ дѣлѣ преподаванія. При чемъ оказалось, что всѣ соискательницы, по отзывамъ г-на Пешека, о. Бѣлевскаго и г-жи Семеновой, обнаружили вполнѣ достаточную теоретическую подготовку для занятія должности учительницъ музыки, но по практической опытности въ преподаваніи предмета болѣе удовлетворяють требованіямъ дѣла обученія музыкѣ—воспитательница училища Екатерина Лукина и вдова капитана Станислава Михельсонъ. Двумъ послѣднимъ лицамъ Совѣтъ

и опредѣлили предоставить вакантныя должности учительницъ музыки въ училищѣ, съ производствомъ жалованья изъ годового оклада въ 400 р. На журналѣ, которымъ это постановлено, резолюція нашего Архиепископа въ 10 день марта послѣдовала такова: „Исполнить“.

Нѣтъ сомнѣнія, что новая постановка дѣла обученія музыкѣ для училища далеко удобнѣе и выгоднѣе, чѣмъ прежняя. При прежней—при 44 учащихся, съ платою за каждую по 45 р.—36 р. за уроки музыки двумъ учительницамъ и—3 р. на приобрѣтеніе, починку и стройку инструментовъ, на покупку нотъ и т. п.,—должно было оставаться на удовлетвореніе послѣднихъ нуждъ т. е. на покупку инструментовъ и проч. 396 р., что было недостаточно и что замедляло покупку инструментовъ, требуемую увеличеніемъ числа учащихся музыкѣ. При новомъ же положеніи дѣла музыки,—при такомъ же числѣ учащихся, съ той же платою за уроки музыки, но при трехъ учительницахъ, съ платою каждой опредѣленнаго оклада—по 400 р. въ годъ, будетъ оставаться на приобрѣтеніе инструментовъ и проч. 780 р. Такое количество остатковъ отъ взносов за уроки музыки дастъ возможность Совѣту въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ приобрѣсти достаточное для потребностей училища количество инструментовъ и затѣмъ понизитъ плату взноса, взимаемую съ каждой воспитанницы за уроки музыки и тѣмъ дать средство обучаться музыкѣ большому числу воспитанницъ.

Вакантныя мѣста къ 12-му апрѣля 1882 года:

Священническія: а) настоятельскія—въ станицахъ Кореновской и Апшеронской Кубанской области; въ станицѣ Кисловодской Терской области и б) помощника настоятеля—при Кизлярскомъ соборѣ.

Педагогическія:—въ станицѣ Старогладковской, Терской области и въ селѣ Терновкѣ Ставроп. губ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С Л О В О

ВЪ великій пятокъ, предъ цѣлованіемъ плащаницы.

Аминь, аминь! *малою вамъ, яко велика аще чего просите отъ Отца во имя мое, дастъ вамъ.* (Еван. Иоан. XVI, 23).

Когда, братія, умираетъ кто въ средѣ нашей, обыкновенно, у смертныхъ останковъ его собираются его родные, друзья и знакомые. Они же, затѣмъ, его, *лежаща во гробъ*, провожаютъ и въ храмъ Божій, чтобы тамъ поплакать надъ нимъ и помолиться о упокоеніи души его. Вотъ и въ нашемъ храмѣ—теперь мертвецъ и мы собрались вокругъ Его въ тотъ историческій моментъ, когда Иосифъ и Никодимъ только—только что сняли Его со креста и, для приготовленія къ погребенію, положили на плащаницѣ. Неужели и мы пришли къ *Сему мертвому* затѣмъ, чтобы поплакать о Немъ, или помолиться о упокоеніи Его? Поплакать!.... Но мы знаемъ, что, и при жизни своей, Онъ отклонялъ чужія слезы о Себѣ, хотя Самъ и неоднократно плакалъ о другихъ. *Не плачьте о Мнѣ*, сказалъ Онъ горько плакавшимъ и рыдавшимъ о Немъ Иерусалимскимъ женомъ, когда, весь въ крови и язвахъ, шелъ Онъ на пропятіе, *—не плачьте о Мнѣ, а плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ* (Лук. XXIII, 28). Не нуждается Онъ и въ нашихъ молитвахъ о упокоеніи Его, потому что, какъ Богочеловѣкъ, Онъ Самъ былъ и есть истинное и единственное *упокоеніе* *всѣхъ* *труждающихся* и

обремененныхъ (Матѳ. XI, 28). Пришли мы въ храмъ Божій къ Мертвенцу Сему за тѣмъ, чтобы, взирая на язвы Его, воспріятыя Имъ за насъ, раскрыть предъ Нимъ и наши собственныя язвы грѣховныя, чтобы, затѣмъ, поплакать предъ Нимъ о себѣ самихъ и о дѣтяхъ нашихъ, въ наше время, къ прискорбію болѣе, чѣмъ когда либо, уязвляющихъ Его и даже дерзко *попарающихъ застѣную кровь Его.* (Евр. VI, 6. X, 29), и во имя Его просить небеснаго Отца Его простить намъ и нашимъ дѣтямъ согрѣшенія и наставить насъ и ихъ на путь правый. *Не плачьте о Мнѣ, а плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ.*

Крестъ Христовъ, какъ орудіе казни, снятъ уже съ Голгофы навсегда; Христосъ воскресъ, вознесся на небо и *сидитъ тамъ во славу одесную Отца.* Но спасительная, но благодатная сила креста Христова не перестаетъ и доселѣ осыпая и спасая міръ; она будетъ спасать его и до послѣдняго дня его. Какъ орудіе нашего спасенія и какъ основаніе надежды на благоволеніе къ намъ Отца небеснаго, одинъ онъ отверзаетъ предъ нами небо и составляетъ неизмѣнное условіе, безъ котораго не было, нѣтъ и никогда не будетъ какъ намъ, такъ и нашимъ молитвамъ, другаго пути на небо. Съ нимъ намъ—все отъ Отца небеснаго, безъ него—ничего. Это самое и означаютъ положенныя нами въ основаніе слова слова Христовы: *аминь, аминь малою вамъ, яко елика аще чесо просите отъ Отца во имя Моё, дастъ вамъ.* На этихъ-то, въ вышней степеніи замѣчательныхъ и руководительныхъ словахъ Господа, и остановимъ наше вниманіе.

Чесо просите отъ Отца во имя Моё, дастъ вамъ. Замѣчательно, что онъ такой новый способъ молитвы къ Отцу небесному Христосъ открылъ ученикамъ своимъ, связавъ съ нимъ такое широкое обѣтованіе, только лишь наканунѣ смерти своей, въ прощальной бесѣдѣ съ ними. Какъ известно, въ молитвѣ къ Отцу небесному, которой Самъ же Онъ научилъ Апостоловъ, а чрезъ нихъ и весь міръ, нѣтъ ни помина, ни даже намека ни о Его имени, ни о Его всемогущемъ посредствѣ между Отцемъ небеснымъ и человѣкомъ въ дѣлѣ молитвы. И вообще до прощальной бесѣды своей съ учениками, Христосъ никогда и никому не говорилъ объ

этомъ родѣ молитвы. Конечно, это потому, что ни самый способъ молитвы, ни самое, столь широкое обѣтованіе, связанное съ нею, не были еще благовременны. До прощальной бесѣды съ учениками, Христосъ только еще созидалъ свою церковь, но еще не создалъ ее, готовился совершить спасеніе міра, но еще не совершилъ его. Правда, и доселѣ дѣйствовалъ Онъ, какъ уже *власть имѣй*, какъ Учитель, посланный отъ Бога, какъ чудотворецъ, вооруженный *знаменіями и силами и чудесами*; но все это въ главномъ дѣлѣ пришествія Его на землю,—въ дѣлѣ совершенія человѣческаго спасенія, имѣло значеніе только приготовительное, или начинательное. У премудрости Божіей, слѣдующей во всемъ предвѣчному плану міроуправленія, видно, все творится во благовременіи, въ потребный для того часъ. Такъ! но еще большаго замѣчанія въ обѣтованіи Христовомъ заслуживаетъ то, что Онъ, давъ обѣтованіе и поставивъ его въ зависимости отъ своего имени, исполненіе онаго относить, однако, и теперь не на настоящее, а на будущее время, или, по выраженію Евангелиста, *на тотъ день*. (Еван. Іоан. XVI, 25). Видно, и здѣсь еще *не упріиде часъ*. Доселѣ, говоритъ, *вы ничего не просили во имя Мое* (ст. 24), но *въ тотъ день будете просить* такъ именно, т. е. *во имя Мое*, и получите все. Замѣйте, не сказалъ—*отселѣ, а въ тотъ день*. Стало быть, между обѣтованіемъ и исполненіемъ былъ промежутокъ; стало быть, благопотребно было пока только самое обѣтованіе, но не благовременно еще было его исполненіе. Днемъ этимъ, или временемъ тѣмъ, безъ сомнѣнія, были день или время, слѣдовавшее уже за смертію Христа. Думать такъ даетъ основаніе то, что, по силѣ предвѣчнаго предопредѣленія Отца небснаго о спасеніи человѣка (I Пет. 1, 19, 20), только съ сею послѣднею, долженъ былъ совершиться рѣшительный переломъ во всемъ мірѣ и начаться исторія новыхъ отношеній Бога къ человѣку, такъ какъ съ нею только, какъ съ искупительною жертвою за міръ, заканчивался уже навсегда завѣтъ древній, подзаконный, завѣтъ клятвы и работы, и утверждался кровію Христовою завѣтъ новый,—завѣтъ благодати, свободы, всенновленія. Этотъ-то переходный моментъ для новаго порядка вещей

имѣя въ виду, Христось и сказалъ, что не теперь, а *въ тотъ день*.

Какъ личный участникъ, по божеству своему, въ Троицескомъ Совѣтѣ о спасеніи человѣка искупленіемъ, Христось, понятное дѣло, зналъ дѣну своихъ страданій и крестной смерти, зналъ, что смертію Его удовлетворится вполнѣ правосудіе Отца, что падеть тогда средостѣніе между Богомъ и человѣкомъ, какое составляли между ними грѣхи человѣческіе, а за симъ разверзется и любвеобильное сердце Отца къ человѣкамъ—грѣшникамъ и изъ сокровищницы Его польются рѣкою благодатные дары Его на весь міръ. А потому, какъ изначальный, какъ отъ вѣчности предопредѣленный совершить спасеніе человѣка, и сказалъ: *въ тотъ день*, указывая чрезъ это на свою искупительную смерть и благотворныя послѣдствія ея для всего міра.

Что же теперь побуждало Христа дать обѣтованіе прежде возможности исполненія его, т. е. прежде тѣхъ событій, на которыхъ собственно главнымъ образомъ и утверждался божественный авторитетъ Его имени? Побуждала къ тому нравственная необходимость поддержать падавшій духъ учениковъ Его. Событія, непосредственно послѣ тайной вечера ожидавшія Его, были такъ грозны! Бесѣда Его на этой вечери съ учениками о предстоящей съ ними разлукѣ погружала ихъ въ такую глубокую печаль и уныніе! Будущее Его и ихъ для переполненныхъ печалію сердець ихъ покрыто было такимъ непроницаемымъ мракомъ! Его позоръ, Его страданія и смерть на крестѣ могли не только поразить ихъ, но и возмутить, поколебать, бланзнить. Понятно, Ему заранѣе нужно было подкрѣпить ихъ мысль, разсѣять смущеніе, оживить надежду и, приподнявъ завѣсу съ будущаго, дать имъ завѣреніе, что отъ наступающихъ грозныхъ событій ничего не потеряютъ ни Онъ, ни они, что печаль о разлукѣ будетъ не только на малое время, но и послужитъ имъ *въ радость* (ст. 21), а для этого нужно было и разъяснить имъ, насколько они могли понять, какъ міровое значеніе Его страданій и крестной смерти, неизбѣжныхъ для Него въ силу предвѣчнаго предопредѣленія, такъ равно и значеніе ихъ собственно для нихъ самихъ.

И вотъ, въ виду Голгофы, въ виду, такъ сказать, всемирнаго жертвенника, приготовленнаго для закланія Его, какъ всемирной искупительной жертвы, Онъ и даетъ ученикамъ своимъ такое обѣтованіе, въ которомъ ярко выступаютъ какъ Его будущее величіе, какое дастъ Ему крестная смерть, такъ и ихъ близость чрезъ Него и Его смерть къ небесному Отцу Его. *Елика аще иже просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ.* Величіе это святой Апостоль изображаетъ такъ: за то, что Христосъ *умалилъ Себя, принявъ видъ раба, и смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестныя, Богъ (Отецъ) пронесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисуса преклонялось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца* (Фил. II, 8, 9, 10, 11). Въ словахъ Апостола, какъ увидимъ, ярко выступаетъ на первый планъ крестная смерть Христова, какъ главная причина возвеличенія Христа, такъ какъ она составляла главную цѣль его посольства и виѣсть вѣнецъ всего дѣла Его на землѣ. Правда, тоже послушаніе и самоумаленіе, какія оказалъ Христосъ предъ небеснымъ Отцемъ въ крестной смерти своей, сказались и въ воплощеніи Его и безспорно имѣли значеніе ходатайственное; ибо не даромъ же надъ вертепомъ вилеемскимъ воспѣвали Ангелы: *слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе* (Лук. 11, 14). Правда, что и учительство Христово и чудотвореніе были необходимыми звѣньями въ служеніи Его челоѣческому спасенію; ибо безъ божественнаго слова Его и чудесъ огрубѣвшая подъ грѣхомъ челоѣческая природа не пробудилась бы. Но ни то, ни другое, ни порознь, ни виѣстѣ, не составляли еще однако спасенія.

Первое (воплощеніе), по ученію церкви, было только еще *главизною*, началомъ, зачаткомъ спасенія, или первою искупительною ступенью въ дѣлѣ спасенія. Иначе бытъ и не могло, потому что челоѣческое естество въ Лицѣ Христовомъ не только въ моментъ воплощенія, но и далѣе, во весь первый періодъ младенчества Его, пребывало еще безъ сознанія, и безъ нравственнаго произволенія, безъ подвига, слѣдователь-

но, само по себѣ, одно оно—воплощеніе—и не создало еще спасенія челоуѣка въ смыслъ искупленія и оправданія Его. Последнее же было недостаточно, какъ мѣра только воспитательная, какъ притотавливая лишь почву къ воспріятію спасенія. Выраженіемъ: *Господь Исусъ въ славу Бога Отца* Апостолъ показываетъ, что послѣ крестной смерти, или, какъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ онъ, *за пріятіе смерти* была *отличена и превознесена* во Христвъ, до славы Бога Отца, собственно Его челоуѣческая природа; ибо по божеству своему Сынъ Божій какъ на небѣ, такъ и на землѣ, въ вертепѣ Вифлеемскомъ, такъ и на крестѣ и послѣ креста, былъ всегда равенъ во всемъ Отцу своему, какъ единосущный Ему, какъ истинное и вѣчное *сіяніе славы Его и образъ ипостаси Его* (Евр. 1; 3). Выводъ изъ словъ Апостольскихъ понятенъ самъ собою. Если въ лицѣ Христовомъ челоуѣческое естество превознесено до божескаго равенства, и это по преимуществу за крестную смерть Христа, какъ искупительную жертву за грѣхи міра; понятно, что смертію Христовою правосудіе Отца было удовлетворено вполне, и судное слово, изреченное Имъ челоуѣчеству въ лицѣ прародителей: *смертію умрете*,—на крестѣ Христовомъ съ буквальною точностію приведено въ исполненіе; такъ какъ Христосъ умеръ за грѣхи всего міра,—одинъ за всѣхъ. Понятно, что челоуѣчество, послѣ сего, пріобрѣло себѣ во Христвъ не только Искупителя, но и всемогущаго Ходатая предъ Отцемъ небеснымъ. Понятно, что прославивъ во Христвъ челоуѣческое естество и посадивъ оное *одесную Себе*, Отецъ небесный, дасть доступъ къ престолу своему и тѣмъ, за кого Христосъ пролилъ кровь свою и кого *не стыдится Онъ*, какъ Богочелоуѣкъ, и предъ Нимъ *нагимъ своею братією* (Евр. II, 11); тѣмъ паче дасть доступъ туда молитвамъ братій Его, *освященныхъ* (Евр. ст. 11), *именемъ и завѣтною кровію Его*. О глубина премудрости и любви Божественной!... Вотъ гдѣ и когда *милость и истина срѣтостяся, правда небеснаго Отца и миръ*, данный Сыномъ Его міру, *облобыстася*, и безъ нарушенія требованій правды и милости дано челоуѣку спасеніе! На крестѣ Христовомъ, въ минуту смерти Его (Ефес. 11, 15, 16)!...

Исполнилось ли, братія, надъ Апостолами обѣтованіе Христово?

Исполнилось во всей широтѣ. Духъ Отца небеснаго (Мѡ. X, 20) никогда ни покидалъ ихъ до послѣдняго дыханія ихъ и давалъ имъ все, о чемъ только они просили Его во имя Христа, а особенно то, что было благопотребно для ихъ Апостольскаго служенія. Онъ *наставлялъ ихъ на всякую истину* (Ев. Іоан. XVI, 13) и изъяснялъ имъ то, чего прежде не понимали они; влагалъ въ нихъ мысль и слово для отвѣта ихъ предъ *владыки и цари* (Мѡ. X, 18); подавалъ крѣпость и силу въ многотрудныхъ путешествіяхъ ихъ по вселенной съ словомъ благовѣстія; давалъ внутреннее довольство среди внѣшнихъ лишеній, дивное терпѣніе среди алчбы и жажды, неисчерпаемую духовную радость среди тѣлесныхъ страданій, кротость и незлобіе къ гонителямъ и геройскую неустрашимость духа предъ лицомъ всякаго рода смертей, коими постоянно угрожали имъ (2 Кор. VI, 4—6). Какъ за Христа они всецѣло полагали души свои, такъ и Отецъ небесный ради Христа подавалъ имъ все благопотребное. Сами Апостолы называли Отца небеснаго въ отношеніи къ себѣ *Отцемъ щедротъ и Богомъ всякія утѣхи*, Который утѣшалъ ихъ, какъ Отецъ дѣтей, во всякой скорби и нуждѣ, переносимыхъ ими за имя Христово (2 Кор. 1, 3, 4, 5). Распространяется ли обѣтованіе Христово и на насъ? Распространяется на всѣхъ безъ изыатія, кто только вѣруетъ въ искупленіе, совершенное крестною смертію Христа. *Тотъ*, говоритъ Апостолъ Павелъ, *кто сына своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ съ Нимъ не даруетъ намъ и всею* (Рим. VIII, 32)? Апостолъ сказалъ это послѣ того, какъ прежде доказалъ уже, что Христосъ умеръ искупительною жертвою за весь міръ.

Ту же мысль высказываетъ онъ, когда говоритъ, что во всей поднебесной Христосъ въ такомъ же смыслѣ есть *одинъ* и единственный *Ходатай Бога и человековъ*, въ какомъ смыслѣ мы исповѣдуемъ одного Бога (I Тим. 11, 5, 6). Если же въ цѣломъ мірѣ, кромѣ Христа, нѣтъ иного Ходатая за человѣка предъ Отцемъ небеснымъ: понятно, только на Немъ Одномъ, только на Христѣ, могутъ покоиться и наши

надежды какъ на наше личное приближеніе къ престолу небснаго Отца, такъ и на благоуспѣшность нашихъ молитвъ къ Нему (Евр. XII, 22—24).

Падемъ же во прахъ предъ нашимъ Спасителемъ, Господомъ Иисусомъ и, взирая на искупительныя язвы Его, помолимся о томъ, что всего нужнѣе для насъ,—о прощеніи грѣховъ нашихъ и дѣтей нашихъ. *Отче нашъ, Иже еси на небесахъ*, рцемъ Ему едиными усты и единымъ сердцемъ, *Отче нашъ!* Услыши молитву нашу и прости намъ согрѣшенія наши. Чувствуемъ и исповѣдуемся, что мы—непотребные грѣшники предъ Тобою, недостойные и одной минуты бытія въ здѣшнемъ-мірѣ Твоемъ; ибо грѣхи наши тяжки и безчисленны,—ходятъ въ слѣдъ за нами, смущаютъ совѣсть, убиваютъ надежду и заставляютъ ежечасно трепетать праведнаго прещенія Твоего. Но, Господи, Господи, мы молимъ Тебя во имя Сына Твоего возлюбленнаго, во имя Того, Кто, по Твоей же волѣ, взявъ на Себя грѣхи всего міра, молимъ во имя Его, насъ ради обогнаннаго и неправедно осужденнаго, всячески поруганнаго и бѣннаго и на крестѣ со злодѣями распятаго. О Преблагій! *Отпусти намъ ради Него точию и дай намъ паки и паки время для покаянія и исправленія!* Такія чувствованія составляютъ, такъ сказать, ядро и перлъ христіанскихъ молитвъ.

Запомнимъ же, братіе, запомнимъ крѣпко слова Господа: *елка аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ.* Напечатлѣемъ въ самой глубинѣ сердець нашихъ, что никакая молитвенная слеза, какъ бы горяча ни была она, пока не будетъ приближена нашею вѣрою ко кресту Христову и не пройдетъ, какъ чрезъ горнило, чрезъ за вѣтнюю кровь Его, не будетъ никогда чистою и благоухающею жертвою нашего сердца предъ Отцемъ небеснымъ. Не помогутъ намъ безъ такой вѣры и безъ такихъ чувствованій и самыя пламенныя молитвы наши къ святымъ угодникамъ Божиимъ, потому что и они и притомъ все, безъ изъятія, спаслись только вѣрою во Христа, какъ Искупителя, близки къ Отцу небесному только Его благостію, вильны Его силою

и славны Его славою. Не знать этого значить тоже, что незнать самаго главнаго въ христіанствѣ.

Протоіерей Вас. Розаліевъ.

II.

С Л О В О НА Д Е Н Ъ С В Я Т Ы Я П А С Х И.

Аще Христосъ не воста, тще убо наше проповѣданіе, тща же и спра наша. (1 Кор. 15, 14).

Съ этими словами, благочестивые слушатели, обращаясь нѣкогда Св. Апостоль Павель къ Коринскимъ христіанамъ, убѣждал ихъ твердо и неослабно держаться того ученія, которому они раньше были отъ него научены; — убѣждал онъ, по преимуществу, тѣхъ изъ нихъ, которые подвергали сомнѣнію или же совсѣмъ отрицали истину воскресенія мертвыхъ. Апостоль говорилъ имъ: „если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то и Христосъ не воскресъ. А если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша“. Вотъ какое значеніе Св. Апостоль даетъ воскресенію Спасителя изъ мертвыхъ! Нѣтъ сомнѣнія, слушатели, что и въ наше просвѣщенное время не мало найдется людей и, къ сожалѣнію, даже образованныхъ, которые не только подвергаютъ сомнѣнію истину воскресенія мертвыхъ, но отрицаютъ даже истину воскресенія Спасителя. Но мы не будемъ въ настоящія минуты доказывать эту положительную истину, такъ какъ эта истина имѣеть своимъ доказательствомъ непреложное слово Божіе, ученіе Св. отцевъ и учителей церкви и поддерживается всею прошедшею и настоящею исторіею христіанскаго міра.

Въ настоящія минуты побесѣдуемъ о томъ, какое значеніе имѣеть для насъ, и вообще для всего христіанскаго міра, истина воскресенія Спасителя изъ мертвыхъ, въ ряду другихъ великихъ дѣлъ Божіихъ, и постараемся вывести для себя душеспасительное назиданіе.

Вематриваясь въ планъ Божественнаго домостроительства нашего спасенія на землѣ, мы не можемъ не согласиться съ Апостоломъ, что если бы Христосъ не воскресъ, то вѣра наша была бы тщетна. Воскресеніе Спасителя изъ мертвыхъ составляетъ самое высшее торжество нашей православной вѣры. Оно есть главнѣйшее основаніе нашей вѣры, — основаніе, на которомъ утверждаются все лучшія стремленія нашего духа; оно есть, такъ сказать, начало и источникъ нашего спасенія на землѣ, потому что оно заключаетъ въ себѣ неопровержимое доказательство Божественнаго достоинства совершителя нашего спасенія, Господа Іисуса Христа.

Безъ Воскресенія Христова никакія знаменія, никакія чудеса не убѣдили бы міръ, что распятый на крестѣ есть Спаситель, Господь Іисусъ Христосъ. Если бы Онъ не воскресъ изъ мертвыхъ, а остался навсегда въ гробѣ, то гробъ Его былъ-бы вмѣстѣ и гробомъ христіанской вѣры и христіанскаго ученія, которое разрушилось бы само собою, какъ это часто бываетъ съ ученіями человѣческими, и никогда не могло бы утвердиться такъ прочно на землѣ; не могло бы господствовать въ умахъ и сердцахъ людей. Самъ Господь Іисусъ Христосъ указываетъ на воскресеніе свое, какъ на такое доказательство, по которому могли бы судить, Христосъ ли онъ, или нѣтъ, и, слѣдовательно, истинно ли проповѣдуемое Имъ ученіе. Вы требуете отъ меня знаменія, говоритъ Онъ своимъ соотечественникамъ Іудеямъ, въ доказательство того, Христосъ ли я, и знаменія вамъ не дается, кромѣ знаменія Пророка Іоны. *Ибо какъ Іона, говоритъ Спаситель, былъ во чревь китовъ три дни и три ночи: такъ и сынъ Человѣскій будетъ въ сердци земли три дни и три ночи* (Мат. 12, 38—40). Вотъ причина, почему враги Спасителя, книжники и фарисеи, такъ злобно торжествовали, когда увидѣли Его опозореннымъ, обезславленнымъ и пригвожденнымъ ко кресту вмѣстѣ съ злодѣями

и съ насмѣшкой говорили: если ты Христосъ, сойди со креста и увѣруемъ въ тебя. Дѣйствуя такъ, они въ безумномъ упоеніи думали, вмѣстѣ съ нимъ истребить навсегда и Его Божественное ученіе. И дѣйствительно, съ точки зрѣнія естественнаго разума, все, оно, повидимому, должно придти къ совершенному разстройству, къ совершенному забвенію и къ положительному уничтоженію. Не говоря уже о тѣхъ послѣдователяхъ Спасителя, слѣдовавшихъ за нимъ изъ желанія послушать Его ученіе, которые какъ только увидѣли Его пригвожденнымъ ко кресту, потеряли всякую вѣру, какъ въ Него, такъ и въ Его Божественное ученіе,—но самыя приближенные Его ученики—Апостолы, которыхъ Онъ въ продолженіи всей своей земной жизни училъ особенно отъ другихъ своихъ послѣдователей, и которые сами лично и не разъ слышали изъ устъ своего Учителя, что подобаетъ Сыну Человѣческому пострадати и умерети, и тѣ, не смотря на все это, соблазнились, вѣля Его обезславленнымъ. И въ самомъ дѣлѣ, не могли ли они, подобно книжникамъ и фарисеямъ, сказать Спасителю: сойди со креста и мы увѣруемъ въ тебя? Такъ, вѣра Апостоловъ поколебалась, они какъ-бы разочаровались въ своемъ Учителѣ, разочаровались въ ожидаемыхъ надеждахъ и ожиданіяхъ. *Мы же надѣяхомся, яко Сей есть хотѣя избавити Израиля* (Лук. 24 г. 21 ст.), говорилъ одинъ изъ учениковъ въ бесѣдѣ съ Спасителемъ на пути въ селеніе Еммаусъ. Но непродолжительно было торжество враговъ Спасителя! Военская стража, приставленная ко гробу, и тяжелый камень, приваленный къ нему, и печать іудейскаго первосвященника не могли удержать того, Кто имѣетъ власть надъ жизнью и смертію. Силою своего Божества Онъ воскресъ изъ мертвыхъ въ третій день. Радостная вѣсть о воскресшемъ Спасителѣ съ быстротою молніи облетѣла все тогдашнее небольшое вѣрующее общество и Апостолы, доселѣ робкіе, боязливые, боявшіеся открыто признать себя учениками Спасителя, вдругъ, какъ-бы по мановенію свыше, ободрились. Въ нихъ пробудилась та пламенная любовь къ своему Учителю и Господу и вѣра въ Него, съ которою они пребыли до конца своей скорбной, мученической кончины. *Кто ны разлучитъ отъ любви Христовы*, восклицаетъ

Св. Апостолъ Павелъ, *скорбь ми, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣды, или мечь?* и отвѣчаетъ: *во всѣхъ сихъ преобладаемъ за возлюбимаго ны.* (Рим. 8, 35, 37). Въ нихъ не осталось уже никакого сомнѣнія въ томъ, что Учитель ихъ былъ не простой человѣкъ, а Богочеловѣкъ и Спаситель міра. Эта вѣра въ Спасителя и Господа была въ нихъ такъ велика и сильна, что они, нисколько не колеблясь, смѣло являлись предъ *цари и владыки* и съ глубокою силою убѣжденій проповѣдывали ученіе о распятомъ на крестѣ Иисусѣ. Проповѣдь ихъ, не смотря на сильное противодѣйствіе тогдашняго правительства, вооруженнаго всѣми средствами брани, и почти всего современнаго имъ общества, окончилась сколько блистательнымъ, столько чудеснымъ образомъ. Они силою своею слова побѣдили не десятки и сотни тысячъ, а цѣлыя милліоны людей и при томъ не простыхъ только, но самыхъ образованныхъ. „*Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ.*“

Чѣмъ же объяснить такой громадный успѣхъ ихъ проповѣди, и какъ они, простые рыбаки Галилейскіе, могли рѣшиться на такое трудное и притомъ опасное для нихъ дѣло, не имѣя ни матеріальныхъ средствъ, ни образованія; и что могло служить имъ порукою успѣха въ этомъ дѣлѣ? Объяснить это путемъ естественнымъ, очевидно, не возможно, особенно въ виду того, что понятія и убѣжденія и наконецъ самая жизнь древняго міра шли въ положительный разрѣзъ ученію Евангельскому. Апостолы, при такомъ положеніи вещей, понятно, не имѣли бы успѣха въ своей проповѣди, если бы Самъ воскресшій Господь Иисусъ Христосъ не содѣйствовалъ имъ въ распространеніи своего ученія. Онъ далъ имъ Утѣшителя Св. Духа, который наставлялъ ихъ на всякую истину и который пророчески говорилъ съ ними навсегда. Убѣдивши міръ, Апостолы, можно сказать, пересоздали его, возродивъ для новой, лучшей жизни. Они внесли въ нее новыя жизненныя начала, легшія, впоследствии, въ основу государственной, семейной и общественной жизни; измѣнили нравы, обычаи; разсѣяли вѣковыя суе-

вѣрїя и предразсудки; разрушили идольскїя капища, бывшія пристанищемъ всякихъ непотребствъ, и воздвигли на мѣсто ихъ храмы истинному Богу.

Не видѣлъ ли во всемъ этомъ перстъ Божїй? Не сила ли воскресшаго дѣйствовала во всемъ этомъ? Всистину, скажемъ вмѣстѣ съ Апостоломъ: „аще Христосъ не воста, тща убо наше проповѣданіе, тща же и вѣра наша“.

Исторїя царствъ и народовъ показываетъ намъ, что являлись въ разныя времена и въ различныхъ мѣстахъ обширной земли люди, одаренные отъ природы богатыми способностями, съ большимъ запасомъ знаній и съ блестящимъ краснорѣчіемъ, пытавшїяся преобразовать жизнь современныхъ имъ людей и цѣлыхъ обществъ, но попытки ихъ, если не совсѣмъ были напрасны, то, по крайней мѣрѣ,—мало успѣшны. Предлагаемыя ими ученїя къ возстановленію порядка и строя жизни не были такъ сильны, чтобы могли благотвѣльно повлѣять на жизнь и умы людей. А потому ученїя ихъ были достояніемъ только немногихъ людей и при томъ на извѣстное время и на незначительное разстояніе. Между тѣмъ проповѣданное Апостольское ученїе сдѣлалось достояніемъ почти всего міра, и имя воскресшаго Господа прославляется всѣми: и богатымъ и бѣднымъ, вельможею и незначительнымъ челоувѣкомъ, образованнымъ и неученымъ, и при томъ во всѣхъ мѣстахъ земнаго шара, подъ всѣми градусами широты и долготы, и сохраняется неизмѣнно во всѣ времена и св. церковь Христа, какъ завѣщала Самъ воскресшїй, будетъ существовать такъ прочно на землѣ, что никакія враждебныя силы и козни враговъ ея не одолѣютъ. *Созидеу церковь мою, сказалъ Спаситель, и врата адавы не одолѣютъ ей.*

Но этого мало. Воскресеніе Спасителя изъ мертвыхъ раскрыло со всею полнотію и ясностію истину нашего будущаго воскресенія изъ мертвыхъ. Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, говорить Апостоль, то и Христосъ не воскресъ и мы несчастны всѣхъ людей. Древнему міру истина воскресенія мертвыхъ была почти неизвѣстна. Являлись по временамъ избранные въ родѣ челоувѣческомъ, которые могли носить въ себѣ эту мысль и то не какъ плодъ ума, а какъ лишь одно гаданіе его, или какъ особенное озареніе свыше. Философы и

вся древняя философія полагала предѣлъ человѣческой жизни наравнѣ съ безсловесными животными, а языческая религія обольщала людей какими то баснословными Елисейскими полями. Такимъ образомъ и философія и древняя языческая религія лишали человѣка самаго главнаго, такъ сказать кореннаго начала его жизни — безсмертія и надежды на воздаяніе. Вотъ причина, почему древній человѣкъ полагалъ цѣлю своей жизни чувственные наслажденія, почему всецѣло отдавался произволу необузданныхъ страстей и употреблялъ къ тому все непозволительныя средства. Если нѣтъ будущей жизни, нѣтъ и воздаянія за дѣла, то, понятно, не можетъ быть и рѣчи о добродѣтели. Если философы и проповѣдали о добродѣтели, то она у нихъ предлагалась какъ средство предотвращать себя отъ того, что могло вредить здоровью или жизни вообще. Она не имѣла у нихъ той высокой цѣли, какую проповѣдуетъ Евангеліе, такъ какъ не было ни какихъ цѣлей и побужденій для нея. Тогда какъ христіанская добродѣтель предметомъ своимъ имѣетъ вѣру въ загробную жизнь и воздаяніе за дѣла. Этою вѣрою христіане руководствуются въ своей жизни и дѣятельности. Этою вѣрою въ загробную жизнь и воздаяніе за дѣла объясняется то самоотверженіе христіанъ первыхъ вѣковъ и мученическая, героическая смерть ихъ, и наконецъ та кровопролитная борьба церкви Христовой съ невѣріемъ, — борьба, продолжавшаяся почти три вѣка и прославившаяся мучениками — героями, какихъ никогда не видѣлъ міръ. Терпя страшныя лишенія, преслѣдованія и наконецъ ужаснѣйшую смерть, они, очевидно, убѣждены были, что за эти временныя мученія получаютъ вѣчное, нескончаемое блаженство праведныхъ. При видѣ смерти они не трепетали, а напротивъ дѣлались бодрыми, твердо вѣруя, что они современемъ воскреснутъ для лучшей жизни. Св. Ефремъ Сиринь, говоря о воскресеніи мертвыхъ, восклицаетъ: „Не усумнимся же въ семь, христіобивные братіе, потому что все возможно Богу, ничего нѣтъ для него невозможнаго. Вверженныхъ въ огненную печь и какъ въ гробъ сокрытыхъ въ пламени сохранилъ онъ не вредимыми; не только волосъ ихъ не опалился, но даже не осталось на нихъ вони съ такимъ усціемъ вознетеннаго

пламени. Такъ и мертвые воскреснутъ нетлѣнными, и не только волосъ ихъ не потеряютъ утраты, но не окажется на нихъ и вони тлѣнія, послѣ столь продолжительнаго времени ихъ усенія; потому что все возможно Богу, и ничего нѣтъ для него не возможнаго (Ефр. Стр. т. 10 глав. 89 стр. 199). Все это, слушатели, непременно должно привести насъ къ тому расположенію, что мы не только безсмертны по душѣ, но и тѣла наши—эта видимая персть, не вѣчно будутъ наслѣдствомъ земли. Изъ этаго самаго праха, въ который обратятся онѣ въ могилахъ, онѣ возстанутъ и облекутся въ безсмертіе и нетлѣніе. Такъ, слушатели, вѣра наша въ воскресшаго Господа Іисуса не тщетна, а напротивъ спасительна; ею мы спасаемся и она приводитъ насъ къ конечной цѣли нашего бытія. Вотъ почему Св. церковь, празднуя торжественно настоящій день свѣтлаго воскресенія Христова, приглашаетъ вѣрныхъ чадъ къ великой радости и веселію. Но участвовать въ сей радости можетъ лишь тотъ, кто приметъ и усвоитъ себѣ тѣ блага, какія произошли отъ воскресенія Христова,—кто будетъ проводить жизнь свою сообразно нашему чаянію воскресенія мертвыхъ! Если же мы упорно будемъ губить себя пороками, то церковь только восплачетъ о насъ и ея веселіе будетъ растворено скорбію о насъ.

Удалимъ же нынѣ отъ себя всякую скорбь, злобу, гнѣвъ и всякія неправды, и ненавидящимъ насъ простимъ все, какъ простилъ намъ Воскресшій, и такъ всѣ единогласно возопіемъ: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смерть смертью поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ. Аминь.

Священникъ Ѳеодоръ *Семилуцкій*.

Ш.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

издаваемый (съ октября 1880 г.) новою редакціею и по новой программѣ. Подписная плата за полное годовое изданіе

1882 г. съ перес. въ Россіи 6 р. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. 105, кв. 1).

Съ мартовской книги въ „Странникѣ“, между прочимъ, печатается рядъ статей сельскаго священника по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

ОБЪ ОТКРЫТИИ НОВОЙ ПОДПИСКИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

На изданіе 12-ти книгъ: „Опытъ естественнаго богословія“, безъ предварительной цензуры.

Въ трехъ выпускахъ:

- 1) „Современное общество“.
- 2) „Религія и современное общество“.
- 3) „Естественная религія и Откровеніе“.

Подписная цѣна остается прежняя 4 р., съ перес., 5 р., въ продажѣ 6 р. за всѣ 12 книгъ.

Во второмъ году изданія вмѣсто обѣщанныхъ 4 книгъ до 1000 печ. стран. подписчики получили 5 книгъ до 1400 стр. Въ третьемъ годѣ, при обиліи матеріаловъ, представляется возможность настолько же удовлетворительно вести наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Товарищества „Общественная Польза“, Большая Подъяческая, 39, куда высылать адреса и деньги.

При выискѣ полного изданія, за всѣ три года, высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 р.

Прибавка третьяго выпуска даетъ возможность выполнить главную часть нашей программы, для которой два выпуска служили лишь подготовительнымъ матеріаломъ. Въ нихъ разобраны вопросы, въ какомъ состояніи находится наше общество въ нравственно-религіозномъ отношеніи и какимъ образомъ, при критическомъ разборѣ естественныхъ наукъ, онѣ на основаніи доказанныхъ данныхъ и въ сопоставленіи съ религіозными истинами даютъ сильное пособіе для борьбы съ

распространеннымъ въ наше время невѣріемъ. И теперь мы будемъ слѣдовать тѣмъ же путемъ къ разоблаченію ложныхъ гипотезъ, проводимыхъ нашею реальною прессою и нѣкоторыми изъ нашихъ ученыхъ, придерживающимися направленію матеріализма.

Если при сочувствіи общества наши усилія останутся не безплодными, если правильно понятая наука просвѣтитъ умъ на столько, чтобы приблизиться къ уразумѣнію своего Творца, то мы будемъ вполнѣ вознаграждены за нашъ трудъ. Простые сердцемъ, но сильные своею любовью къ Богу, наши отцы приходили къ этому разумѣнію по духу вѣры; при колебаніи вѣры тоже достигается знаніемъ, которое, при безпристрастномъ отношеніи къ наукѣ, возводитъ умъ челоука на высокую степень разумѣнія тайнъ природы, освѣщаемыхъ откровеніемъ къ познанію всей премудрости, предвѣденія и благодати Виночника нашего бытія.

Вышла изъ печати 1-я книга.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Оффиціальній*

I. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчетъ о состояніи находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Теодоровны покровительствомъ Кавказскаго епарх. женскаго училища за 18⁸⁰/81 учебный годъ. V. Объявленія. *Отдѣлъ Неоффиціальній*

I. Слово въ великій пятокъ, предъ цѣлованіемъ плащаницы, протоіерея Вас. Розалиева. II. Слово на день святыхъ Пасхи, священника Федора Семилуцкаго III. Объявленія.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Издано по дозволенію цензуры 14-го апрѣля 1882 года въ Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.