

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина  
№ 4877-53

У  
14854

XVIII  $\frac{36}{35}$



ПОДАШЕНО  
ВЛАДИМИРЪ  
БИБЛИОТЕКА

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	21 Августа	№ 24	1910 года.	XXXVIII
------	------------	------	------------	---------

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:**  
1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не ме-  
нше 2-хъ печатныхъ листовъ.

**Подписка принимается:**  
въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи  
Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

В. П. И.

Копія.

Канцелярія

*Преосвященный Владыко,*

**ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА**

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Отдѣленіе 4.

23 Июня 1910 года.

№ 5838.

С.-Петербургъ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподдан-  
нѣйшее докладѣ о выраженныхъ въ телеграммѣ Ва-  
шего Преосвященства и предсѣдателя 29-го Епар-  
хіального Съѣзда духовенства Екатеринославской епархіи, священника Іоанна  
Трухманова изъ Екатеринослава, отъ 25-го мая сего года вѣрноподданни-  
ческихъ чувствъ депутатовъ названнаго съѣзда благоугодно было, въ 18-й  
день іюня сего года, на Яхтѣ „Штандартъ“, въ Балтійскомъ Портѣ, Соб-  
ственноручно начертать: **ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВИЕМЪ.**

О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ резолюціи имѣю честь сообщить  
Вашему Преосвященству для объявленія по принадлежности.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтениемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою *С. Лукьяновъ*.

## С П И С О К Ъ

### СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО - ЦЕРКОВНО - СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

#### Священническія мѣста.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Николаевки, Троицкой церкви села Тореко-Алексѣевки, Шахта № 8, Николаевской церкви села Новоселовки, Николаевской церкви села Селидовки.

*Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:* при Соборно-Успенской церкви города Верхнеднѣпровска.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Преображенской церкви села Капиловки; Троицкой церкви города Екатеринослава 2-ое мѣсто; Иоанно-Богословской церкви села Шолохово; Воскресенской церкви села Николаевки; Николаевской церкви села Хортица.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Троицкой церкви села Старый-Кременчикъ 1-ое мѣсто, Троицкой церкви села Зачатьевки; Соборной церкви города Мариуполя.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви пос. Амуръ 2-ое мѣсто; Покровской церкви села Кулебовки; Трехъ-Святительской церкви пос. Нижнеднѣпровскъ; Покровской церкви с. Елисаветовки.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Георгіевской церкви с. Кочережекъ.

*Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* при Покровской церкви с. Покровскаго; Свято-Духовской церкви села Троицкаго; при Покровской Тюремной церкви гор. Таганрога (Тюремнымъ Начальствомъ жалованье выдачей прекращено); Александро-Невской церкви г. Ростова; Совѣтъ, Петро-Павловской церкви с. Кугей.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Преображенской церкви г. Луганска; Николаевской церкви с. Андріанополя 1-е мѣсто (особенно нуждающійся въ скоромъ назначеніи священника).

### Діаконскія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Покровскаго.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Свято-Духовской церкви села Краснополя.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Иоанно-Предтеченской церкви города Мариуполя (при Духовномъ училищѣ); Успенской церкви г. Мариуполя; Георгіевской церкви села Бешево.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Успенской церкви села Елисаветовки; Николаевской церкви села Николаевки.

### Псаломщическія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Успенской церкви села Андреевки; Владимірской церкви ст. Софіевки; Покровской церкви с. Алексѣевки.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Иоанно-Предтеченской церкви села Новоселовки; Георгіевской церкви с. Александровки; Николаевской церкви с. Николаевки 2-е мѣсто, Архангело-Михайловской церкви села Муравьевки; (особенно нуждается въ назначеніи псаломщика); Покровской церкви г. Бахмута; Молитвенномъ домѣ шахты № 8 пос. Горловки; Успенской церкви села Архангельскаго; Благовѣщенской церкви с. Бахмута.

*Въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ:* при Вознесенской церкви села Пальмиры; Иоанно-Крестительской церкви с. Байдаковки, Троицкой церкви с. Новогригорьевки; Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки; Иоанно-Предтеченской п. с. Недайводы; Покровской церкви с. Марьевки (особенно нуждающийся въ назначеніи псаломщика); Троицкой церкви с. Сергѣевки; Преображенской церкви с. Авдотьевки; Захар.-Елисаветовской церкви села Алферово, Николаевской церкви села Софіевки.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Благовѣщенской церкви села Кринички (нуженъ въ санѣ діакона); Николаевской церкви села Хортицы; Николаевской церкви села Чумаки два мѣста; при Благовѣщенской церкви

села Томаковки; Андреевской церкви села Марьевки; Покровской церкви Сурских хутор., Лазаревской церкви г. Екатеринослава.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Соборной церкви г. Мариуполя; Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя; Соборно-Харалампіевской церкви г. Мариуполя; Маріе-Магдалиновской церкви г. Мариуполя; Александро-Невской церкви села Алексѣевки; Троицкой церкви села Старый-Керменчикъ; Марининской церкви села Комари.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* Преображенской церкви села Новостепановки; Рождество-Богородичной церкви села Лиманскаго; Соборной церкви города Новомосковска два мѣста; Николаевской церкви села Николаевки; Пантелеимоновской церкви села Николаевки № 1; Преображенской церкви Дудковскихъ хуторовъ; Успенской церкви села Шульговки; Архангело-Михайловской церкви села Песчанки; Александро-Невской церкви села Петровскаго; Андреевской церкви села Андреевки.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Спасской церкви города Павлограда (въ санѣ діакона); Георгіевской церкви села Кочережки; Николаевской церкви села Кондратьевки; Успенской церкви города Павлограда; Николаевской церкви села Новопавловки.

*Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* Александро-Невской церкви поселка Азова (нуженъ въ санѣ діакона); Петро-Павловской церкви села Кугей; Маріе-Магдалиновской церкви села Ново-Маріинскаго. Казанской церкви города Ростова 2-е мѣсто; Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки; Александро-Невской церкви поселка Азова 2-е мѣсто; Архангело-Михайловской церкви города Таганрога. Петро-Павловской церкви города Таганрога; Соборно-Успенской церкви (особенно нуждается въ назначеніи); Покровской церкви села Покровскаго, Покровской церкви города Ростова.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* Николаевской церкви с. Чернухино (два мѣста); при Соборно-Стефановской церкви гор. Славяносербска; Александро-Невской церкви с. Иллири; Преображенской церкви гор. Луганска; Преображенской церкви села Петрово-Красноселье; Петропавловской церкви гор. Луганска, (требуется въ санѣ діакона); Николаевской церкви села Адрианополя.

## Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* 7 августа—діаконъ Николаевской церкви села Николаевки, Новомосковского уѣзда, Ананія Пухальскій священникомъ къ Николаевской церкви села Чистополя, Екатеринославскаго уѣзда; 4 августа—окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Даміанъ Чехрановъ псаломщикомъ при Введенской церкви села Туркеновки, Александровскаго уѣзда; 4 августа священникъ Вологодской епархіи Георгій Малышевъ къ Троицкой церкви села Воскресенки, Александровскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 10 августа—священникъ Николаевской церкви села Селидовки, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Поповъ къ Николаевской церкви села Николаевки, Павлоградскаго уѣзда.

*Уволены за штатъ:* 5 августа—священникъ Петро-Павловской церкви села Кугей, Ростовскаго округа, Николай Зданевичъ; 10 августа—діаконъ Николаевской церкви села Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Симеонъ Загнибѣда.

*Умершіе:* 22 іюля—священникъ Николаевской церкви села Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Адріашенко; 28 іюля—псаломщикъ Николаевской церкви села Ново-Павловки, Павлоградскаго уѣзда, Михаилъ Критскій.

*Утверждены церковные старосты:* 7 августа—Свято-Троицкой церкви города Екатеринослава Коллежскій Совѣтникъ Александръ Соининъ на 1-е трехлѣтіе; 4 августа—Приписной: Кладбищенской церкви во имя царицы Александры города Ростова на Дону Иванъ Паршинъ на 2 трехлѣтіе; 9 августа Воскресенской церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, Аверкій Захолодило на 1 трехлѣтіе; 31 іюля Николаевской церкви села Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда, Димитрій Крайній на 1 трехлѣтіе; 31 іюля Преображенской церкви хутора Займы, Ростовскаго округа, Адріанъ Жило на 1 трехлѣтіе; 31 іюля Одигитріевской церкви села Боатайска, Ростовскаго округа, Пантелеймонъ Гребенниковъ на 2-е трехлѣтіе; 29 іюля Георгіевской церкви села Большого-Янисоля, Мариупольскаго уѣзда, Петръ Апанасенко на 1-е трехлѣтіе; 29 іюля—Покровской церкви села Таромскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Иванъ Полтавцевъ на 2-е трех-

лѣтіе; 29 іюля Іоанно-Богословской церкви села Криштоповки, Павлоградскаго уѣзда, Симеонъ Мачкусь на 1 тр.; 29 іюля—Троицкой церкви села Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда, Исидоръ Полтавецъ на 1 трех.; 29 іюля Вознесенской церкви села Александровскаго, Маріупольскаго уѣзда, Иванъ Назаренко на 1 трех.; 29 іюля Вознесенской церкви рудника Вознесенскаго, Бахмутскаго уѣзда, Иванъ Абрамовъ на 3 трехл.

**Утверждены попечительства:** 22 іюля Іанно-Предтеченской церкви, села Высшаго, Бахмутскаго уѣзда, Ананій Михайченко; 29 іюля Успенской церкви села Горско-Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Сергій Архангельскій; 22 іюля Николаевской церкви села Заливнаго, Александровскаго уѣзда, свящ. А. Пальчевскій, 29 іюля Іоанно-Предтеченской церкви села Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, Михаилъ Никифоровъ.

**Уволены церковные старосты:** 9 августа Рождество-Богородичной церкви села Деревецкаго, Маріупольскаго уѣзда, Матвѣй Кожуховъ, 29 іюля Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Маріупольскаго уѣзда Нибита Радинка.

**Разныя свидѣнія:** 9 августа преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства прихожанамъ Введенской церкви с. Церковнаго, Славяносербскаго уѣзда; бывшему церковному старостѣ Кипріану Тимченко, церковному старостѣ Іакову Ковалеву, Предсѣдателю Попечительства Прокшію Бондаренко и землевладѣльцамъ Павлу, Корнилію и Θεодору Скрипниченко за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь на сумму 4900 руб., а также и священнику той церкви Георгію Остапенко за расположеніе прихожанъ къ благотворительности на благоуукрашеніе храма съ занесеніемъ въ формулярный списокъ и сыну купца Ивану Алымову безъ свидѣтельства за пожертвованіе въ ту же церковь 80 руб. на посеребреніе люстры; 4 августа преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ за пожертвованія сдѣланныя для постройки при Ананіевской церкви села Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, сторожки стоимостью въ 600 руб., крестьянину Ивану Иванову Лядскому и мѣщанину Θεодору Корниенко за пожертвованіе на 180 руб. кирпича для этой постройки, а также священнику мѣстной церкви Василію Кретинину за расположеніе указанныхъ лицъ къ пожертвованіямъ.

## Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіального Училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что въ опубликованномъ въ 22 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей распредѣленіи воспитанницъ между Екатеринославскимъ и Маріупольскимъ епархіальными училищами есть ошибки. Произошли онѣ вслѣдствіе неточности адресовъ, данныхъ воспитанницами.

Поэтому „при отправленіи дѣтей слѣдуетъ руководиться указаніями, опубликованными въ 21 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на стр. 331. Въ 21 номерѣ пропущено: дѣти духовенства Славяносербскаго уѣзда должны воспитываться въ Маріупольскомъ епархіальномъ училищѣ“.

И. о. Предсѣдателя Священ. *Г. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель *Григорій Лобачевскій.*

### СПИСОКЪ

праздныхъ просфорническихъ мѣстъ при церквахъ Екатеринославской епархіи.

*Екатеринославскій уѣздъ:*

#### 1-й округъ.

Покровская церковь с. Таромскаго, Іоанно-Богословская церковь с. Сухачевки, Архангело-Михайловская церковь с. Старыхъ Кайдакъ, Преображенская церковь с. Звонецкаго, Воскресенская церковь с. Николаевки.

#### 2-й округъ.

Свято-Духовская церковь с. Краснополя, Петро-Павловская церковь с. Солоненькаго.

#### 3-й округъ.

Петро-Павловская церковь с. Павловки, Покровская церковь с. Августинки, Успенская церковь с. Александрополя, Любве-Софійевская церковь с. Анастасьевки, Покровская церковь с. Варваровки, Константино-Еленинская церковь с. Лошкаревки, Срѣтенская церковь с. Мавроеновки, Покровская церковь с. Ново-Ивановки.

#### 4-й округъ.

Андреевская церковь с. Марьевки, Преображенская церковь м. Николаево, Николаевская церковь с. Чистополя, Троицкая церковь с. Городища.

#### *Верхнеднѣпровскій уѣздъ:*

#### 1-й округъ.

Покровская церковь с. Байдаковки, Крестовоздвиженская церковь сел. Дерсѣвки, Крестовоздвиженская церковь сел. Краснаго Кута, Николаевская церковь с. Николаевки-Купѣваха, Николаевской церкви с. Николаевки—Гегелино, Троицкая церковь с. Новогригорьевки. Иоанно-Богословская церковь сел. Попельнастаго, Успенская церковь с. Успенскаго.

#### 2-й округъ.

Иоанно-Предтеченская церковь с. Александровки, Троицкая церковь с. Богодаровки, Казанская церковь сел. Водяного, Успенская церковь сел. Желто-Александровки, Архангело-Михайловская церковь с. Ильинки, Рождество-Богородичная церковь сел. Марьяновки.

#### 3-й округъ.

Василѣвская церковь с. Ордо-Васильевки, Николаевская церковь села Андреевки, Троицкая церковь с. Боголюбовки, Троицкая церковь с. Сергѣевки, Николаевская церковь ст. Вечерній Куть.

#### *Новомосковскій уѣздъ.*

#### 1-й округъ.

Николаевская церковь сел. Хорошево. Архангело-Михайловская церковь с. Песчанки, Успенская церковь с. Новоселовки, Успенская церковь с. Елисаветовки.

#### 2-й округъ.

Вознесенская церковь с. Ивановки, Николаевская церковь с. Магдалиновки, Николаевская церковь села Михайловки, Пантелеймоновская церковь с. Подкряжнаго, Николаевская церковь с. Чаплинки, Введенская церковь с. Мусіенковыхъ хуторовъ, Успенская церковь с. Топчиныхъ Хуторовъ, Преображенская церковь с. Подкряжнаго, Александро-Невская церковь с. Ново-Александровки.



### 3-й округъ.

Андрее-Марѣинская церковь Аѳанасьевки, Преображенская церковь села Ново-Степановки, Свято-Духовская церковь с. Васильевки, Андреевская церковь с. Андреевки, Иоанно-Богословская церковь с. Почино-Софїевки, Свято-Духовская церковь с. Колпаковки, Димитріевская церковь с. Бузовки, Воскресенская церковь с. Козырцины, Воскресенская церковь с. Воскресенки.

### 4-й округъ.

Покровская церковь с. Мануйловки, Николаевская церковь с. Любимовки, Покровская церковь м. Одинковки, Иоанно-Богословская церковь с. Подгородняго, Николаевская церковь с. Песокъ, Трехъ-Святительская церковь пос. Нижнеднѣпровскъ.

Вѣрно: Секретарь Попечительства *А. Кутеновъ.*

## ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за іюль мѣсяцъ 1910 сего года.

1) Оставалось на 1-е Іюля наличными деньгами . . . . .	156326 р. 32 к.
2) " " " " " билетами . . . . .	78700 „ — „
3) Поступило въ Іюль мѣсяцѣ наличн. деньгами . . . . .	36530 „ 85 „
4) Израсходовано въ Іюль мѣсяцѣ наличными деньгами . . . . .	36581 „ 14 „
5) Остатокъ на 1-е Августа наличными деньгами . . . . .	156276 р. 03 к. *)
6) " " " " " билетами . . . . .	78700 р. — к. **)
7) Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е Августа . . . . .	222015 р. 09 к.

\*) Изъ нихъ 1) Основного капитала по книжкѣ сберегательной кассы за № 7380—787 руб. 33 коп. 2) капиталъ имени Архіепископа Онисифора, по книжкѣ сберегательной кассы за № 1619—47 руб. 04 коп. 3) залогъ г. смотрителя завода, по книжкѣ сберегательной кассы за № 26860—800 руб. 4) залогъ артели мастеровъ по книжкѣ сберегательной кассы № № 9148 и 51328—166 руб. 91 коп. 5) оборотнаго капитала: а) по книжкѣ сберегательной кассы за № 45862—950 руб. б) по книжкѣ сберегательной кассы № 51319—2996 руб. в) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ № 9157—118563 руб. 33 коп. г) по книжкѣ условнаго текущаго счета за № 12622—28741 руб. 16 коп. д) въ кассѣ завода 3224 руб. 26 коп.

\*\*) Изъ нихъ 6) а) основного капитала по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 794—33900 руб., б) капитала имени Архіепископа Онисифора, по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105—300 рублей, в) залогъ Предсѣдателя Управленія по роспискѣ за № № 27709 и 27750—1800 р. г) залогъ воскопорогвца Абрама Шохора, по роспискѣ за № 27590—4000 руб., д) залогъ Люненбургской воскоблильни, по роспискѣ за № 25664—8000 рублей, е) залогъ прикащика Озерной свѣчной лавки Якова Куликова, по роспискѣ за № 27395—500 руб., ж) залогъ прикащика свѣчной лавки Николая Костромина, по роспискѣ за № 13923—200 руб. и з) оборотнаго капитала по роспискамъ за № № 28264 и 28277—30000 рублей.

Съ подлиннымъ вѣрно: Бухгалтеръ завода *Н. Вахнинъ.*

# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства  
за іюль мѣсяцъ 1910 года.

	Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
	Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е іюля 1910 г. . .															
	4558	43	200669	—	1098	89	34500	—	1381	84	18300	—	37386	24	14700	—
2	Въ іюль м. поступило на приходъ															
	3703	30	—	—	693	75	1500	—	61	82	—	—	50	—	—	—
	Итого въ приходѣ на 1 Августа 1910 г.															
	8261	73	—	—	1792	64	36000	—	1443	66	—	—	37436	24	—	—
3	Въ іюль мѣсяцъ израсходовано . .															
	2880	41	—	—	1409	30	—	—	512	8	—	—	—	—	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Августа 1910 г. . . .															
	5381	32	200669	—	383	34	36000	—	931	58	18300	—	37436	24	14700	—
	<p><i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.</p>															
	По расчетной книжкѣ 12502		167300 р. на храненіи въ Ек. Отд. Госуд. Банка, а 33369 р. въ Казнач.		По книжкѣ Сберегательной Кассы № 40849/30524		На храненіи въ Ек. Отд. Гос. Банка		По расчетной книж. № 10325		На храненіи въ Ек. Отд. Гос. Банка		По книжкамъ Сберегательной кассы		На храненіи въ Ек. отд. Гос. Банка.	

Вѣрно: Секретарь Попечительства *Аркадій Кутеновъ.*

### Отъ Совѣта Церковно-Учительской школы при Архіерейскомъ домѣ.

Экзамены на званіе псаломщиковъ и нештатныхъ діаконовъ при церковно-учительской школѣ въ 1910—1911 уч. году будутъ производиться въ слѣдующіе сроки: 3-го Сентября, 8 Октября, 5 Ноября, 17 Декабря. 14 Января, 4 Февраля, 4 Марта и 29 Апрѣля,

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *В. Острогорскій.*

Дѣлопроизводитель *Д. Катрановъ.*

### Отъ Совѣта Маріупольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съ 5 Сентября 1910 года отърывается въ городѣ Маріуполѣ Епархіальное женское училищѣ въ составѣ приготовительнаго, 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 классовъ. Въ виду переполненія 1-го класса, съ 5 же Сентября открывается 1-й параллельный классъ, содержаніе котораго, согласно постановленію послѣдняго Епархіальнаго съѣзда духовенства, исключительно отнесено на средства учащихся, а потому въ этотъ классъ сиротъ и пользующихся льготами при воспитаніи можетъ быть принято не болѣе 10<sup>0</sup>о., во 2-й же классъ за переполненіемъ приѣма не будетъ.

Переэкзаменовки и приемные экзамены для вновь поступающихъ во всея классы, кромѣ приготовительнаго и 1-го, назначаются въ слѣдующіе сроки:

6 Сентября—письменный по Русскому языку,

7 Сентября—по Закону Божію,

9 Сентября—устный по Русскому языку,

10 Сентября—по математикѣ,

11 Сентября—по исторіи, географіи и природовѣдѣнію,

13 Сентября—по Французскому языку и пѣнію,

15 и 16 Сентября—экзамены въ приготовительн. и 1-й классы,

17 Сентября—медицинскій осмотръ,

18 Сентября—Совѣтъ,

20 Сентября—молебень и начало ученія.

Дѣтей уже учащихся въ училищѣ, которымъ нѣтъ ни переэкзаменовки, ни экзамена, привозить въ училищѣ къ 20 Сентября. Прошенія до 1 Сен-

тября принимаются въ квартирѣ предсѣдателя совѣта, протоіерей о. Щербини а съ 1 Сентября въ канцеляріи училища. Плата съ свѣтскихъ за содержаніе въ интернатѣ 300 руб., съ приходящихъ за право ученія 65 руб. въ годъ во всѣхъ классахъ, а въ приготовительномъ классѣ — 50 руб.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей о. Щербина.

## ОТЧЕТЪ

о взносахъ на учрежденіе стипендіи при Екатеринославской Духовной Семинаріи по подписному листу товарищескаго собранія 25 Августа 1909 года выпуска 1884 года.

По подписному листу значится взносовъ:

Единовременныхъ . . . . .	460 р.
Ежегодныхъ . . . . .	130 р.
ВСЕГО . . . . .	590 р.

Съ 25 Августа 1909 года по 18 Августа 1910 года поступило отъ Протоіерей Петра Стрижевскаго единовременно . . . . . 100 р.

Священ. Виктора Чернявскаго . . . . .	50 р.
„ Василя Трухманова . . . . .	50 р.
„ Тихона Пепескула . . . . .	50 р.
„ Филиппа Гераскевича . . . . .	50 р.
„ Александра Медвѣдкова . . . . .	50 р.
„ Андрея Раевскаго . . . . .	20 р.
„ Емельяна Миропольскаго . . . . .	10 р.
„ Павла Карповича . . . . .	25 р.

ВСЕГО . . . . . 405 р.

Ежегодныхъ за 190<sup>9</sup>/10 г. взносовъ поступило:

Отъ протоіерей П. Стрижевскаго . . . . .	15 р.
Священ.: В. Чернявскаго . . . . .	20 р.
„ В. Трухманова . . . . .	10 р.
„ А. Медвѣдкова . . . . .	10 р.
„ А. Раевскаго . . . . .	10 р.
„ Ем. Миропольскаго . . . . .	10 р.
75 р.	

ВСЕГО . . . . . 480 р.

Уполномоченные товарищескимъ собраніемъ слѣдить за поступленіемъ взносовъ просятъ товарищей, бывшихъ въ собраніи 25 Августа 1909 года, свои ежегодные взносы дѣлать къ 1-му Августа, всѣхъ же товарищей—однокурсниковъ товарищей просятъ примкнуть къ начатому дѣлу своими взносами. Взносы просятъ направлять или непосредственно въ правленіе Семинаріи,—или же священнику Василию Труханову (Нижнеднѣпровскъ п.-т. контора).

Священникъ *Василій Трухановъ*.

---

### Объявленіе.

---

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ Василій Карлюченко

**перешель на новую квартиру**—по Проспекту—уголь Казанской улицы сада мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.; напостольныя—отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

**Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.**

23—11

*В. Карлюченко.*

**За Редактора** исп. об. Секретаря Консисторіи *П. Львовъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 2) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, 3) Переѣзны по службѣ, 4) Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Училища, 5) Списокъ праздныхъ просфорническихъ мѣстъ при церквахъ Екатеринославской епархіи, 6) Вѣдомости о движеніи суммъ по свѣчному заводу и Епархіальнаго Попечительства за іюль мѣсяць 1910 г., 7) Отъ Совѣта Церковно-Учительской школы при Архіерейскомъ домѣ, 8) Отъ Совѣта Мариупольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, 9) Отчетъ товарищескаго собранія 25-го августа 1909 года и 10) Объявленіе.

---

Екатеринославъ, типографія Иван. Сем. Барановскаго.

и расхода суммъ; за его ключемъ хранятся въ несгораемой кассѣ завода чековыя и банковскія книжки завода; всѣ przeprowadительныя денежныя бумаги и банковскіе переводы, по которымъ присылаются заводу деньги, съ роспискою на нихъ въ полученіи денегъ и обозначеніемъ статьи кассовой книги, подъ которой деньги записаны на приходъ и оправдательныя въ выдачѣ изъ кассы денегъ документы, представляетъ председателю Управленія.

В. Членъ - хозяинъ имѣетъ наблюденіе за хозяйствомъ и имуществомъ завода, за количествомъ и состояніемъ въ складахъ завода воска и другихъ необходимыхъ для выдѣлки свѣчей матеріаловъ, за количествомъ выдѣлываемыхъ свѣчей сравнительно съ выданнымъ для выдѣлки свѣчей количествомъ матеріаловъ, а равно и за доброкачественностію свѣчей, за выдачей на воскобѣлительню и поступленіемъ съ воскобѣлительни воска, за пріобрѣтеніемъ, по постановленію Управленія завода, инвентаря, укупорочныхъ, хозяйственныхъ и для ремонтныхъ работъ матеріаловъ, за количествомъ и качествомъ ихъ; провѣряетъ представляемыя смотрителемъ завода счета по произведеннымъ имъ на хозяйственныя нужды завода мелкимъ расходамъ, совмѣстно съ смотрителемъ завода ежемѣсячно, посредствомъ перевѣски и подсчета, провѣряетъ всѣ находящіяся въ заводскихъ лавкахъ для продажи матеріалы; слѣдитъ за удовлетвореніемъ жалованьемъ рабочихъ, прислуги завода и по мѣрѣ надобности, командированъ для повѣрки свѣчныхъ складовъ въ епархіи.

Г. Смотритель завода завѣдуетъ складами воска и другихъ необходимыхъ для выдѣлки свѣчей матеріаловъ получаетъ поступающіе въ заводъ свѣчные огарки и, по мѣрѣ надобности, выдаетъ ихъ въ мастерскую завода, о чемъ ежедневно, на особыхъ ордерахъ, сообщаетъ въ контору заводу свѣдѣнія о количествѣ выданныхъ матеріаловъ и огарковъ, для записи по книгамъ завода, а въ концѣ мѣсяца провѣряетъ посред-

ствомъ перевѣски оставшіеся на 1-е число каждаго мѣсяца недодѣланныя свѣчи и свѣчные матеріалы; провѣряетъ ежемѣсячно свѣчныя заводскія лавки и, по провѣркѣ, свѣдѣнія доставляетъ въ контору завода; имѣетъ постоянный и непосредственный надзоръ за домомъ, мастерскими и за цѣлостью всего заводского имущества; ежедневно въ рабочіе дни является въ мастерскую ко времени начала работъ и слѣдитъ за правильностью свѣчей, выработки артелью рабочихъ за порядкомъ и благопристойными поведеніями рабочихъ артели въ мастерской и дворовыхъ, а въ случаѣ нарушенія кѣмъ либо установленнаго внутренняго распорядка, принимаетъ мѣры къ прекращенію непорядка, сообщая о томъ Управленію завода; по окончаніи работъ, послѣдній уходитъ изъ мастерской, осмотрѣвъ предъ этимъ всѣ отдѣленія мастерской и, вмѣстѣ съ артельнымъ старостою запираетъ двумя замками мастерскую, при чемъ одинъ ключъ хранить у себя, а другой передаетъ артельному старостѣ. Получивъ отъ члена—казначея деньги, ежемѣсячно производитъ расчетъ съ артелью рабочихъ за выработанныя свѣчи и восковыя крестики, уплачиваетъ жалованье прислугѣ завода; по порученію Управленія завода, нанимаетъ и рассчитываетъ прислугу завода, а равно принимаетъ отъ нихъ всѣ заявленія и сообщаетъ на распоряженіе Управленія завода; ведетъ домовую книгу, сообщаетъ полиціи свѣдѣнія о прибывающихъ въ заводъ и выбывающихъ изъ завода; слѣдитъ за чистотою и санитарнымъ состояніемъ двора; участвуетъ вмѣстѣ съ членами Управленія въ пріемѣ воска и другихъ поступающихъ въ заводъ матеріаловъ, слѣдитъ за воскобѣлительной, за своевременнымъ началомъ и окончаніемъ работъ, за количествомъ поденныхъ рабочихъ и за правильностью производства работъ на воскобѣлительнѣ; по дѣламъ завода бываетъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ (губернск. правленіи, Городской Управѣ, фабричн. инспек., управл. жел. дор.; товарн. конторѣ); участвуетъ въ собраніяхъ Управ-

ленія, докладывая Управленію о всѣхъ явленіяхъ заводской жизни, составляетъ журналы по разсматриваемымъ въ собраніяхъ Управленія вопросамъ и ведетъ отписку по текущимъ дѣламъ завода; по постановленію Управленія завода и вмѣстѣ съ членомъ-хозяиномъ пріобрѣтаетъ инвентарь, укупорочные, хозяйственные предметы, для ремонтныхъ работъ матеріалы, нанимаетъ для производства ремонтныхъ работъ мастеровъ и по окончаніи работъ, производитъ расчетъ съ ними, представляя для контроля Управленія завода счета на забранные матеріалы и росписки въ производствѣ расчета за закрытіемъ должности помощника смотрителя, завѣдуетъ складами свѣчей, лампаднаго масла, церковнаго вина, ежедневно принимаетъ изъ мастерской отъ артели рабочихъ въ готовомъ видѣ свѣчи; по требованіямъ прикащиковъ свѣчныхъ заводскихъ лавокъ, завѣдующихъ складами и церковныхъ причтовъ отпускаетъ изъ склада, слѣдитъ за упаковкой и отправкой на станцію выше-названныхъ матеріаловъ и о количествахъ поступающихъ и отпущенныхъ матеріаловъ на ордерахъ сообщаетъ въ контору завода свѣдѣнія для записей по книгамъ завода, проверяетъ записи и подписываетъ заводскія книги и журнальныя опредѣленія Управленія завода.

Мая 23 дня 1910 года, Священникъ *Іоаннъ Чулановскій*.

---

### *Въ Епархіальный съездъ духовенства.*

*Бывшаго помощника смотрителя Епархіальнаго свѣчного завода  
Евгенія Котляревскаго*

### *Прошеніе.*

1906 года въ концѣ января я принялъ склады свѣчного завода отъ В. Θ. Гераскевича подъ свою отвѣтственность, а въ мартъ того же года подсчетомъ пачекъ обнаружилъ значитель-



ную недостачу желтыхъ свѣчъ. При обычной провѣркѣ складовъ членами ревизіонной комиссіи въ апрѣлѣ выяснился недочетъ 20 пудовъ. Самая тщательная провѣрка отпусковъ и приемовъ свѣчъ не выяснила причины недочета, такъ какъ записи по бухгалтерскимъ книгамъ соотвѣтствовали требованіямъ завѣдующихъ и причтовъ, записямъ мастера по приемкѣ въ складъ и въ мастерскую за это время излишка не было—отпуски всѣ записаны и приемъ не увеличенъ. Для пополненія недочета я продалъ 1000 рублевую ренту за 710 рублей и при своемъ отношеніи отъ 21-го Августа 1906 года внесъ въ кассу завода 620 рублей—стоимость 20 пудовъ желтыхъ свѣчъ. Такимъ образомъ въ первый годъ службы на заводѣ я потерялъ 620 рублей внесенныхъ за свѣчи, курсовой разницы сравнительно съ настоящей 200 рублей и  $\frac{1}{2}$  на ренту въ 1000 рублей—около 150 рублей Первый заводской блинъ, ставшій мнѣ поперекъ горла, имѣлъ и другія дурныя послѣдствія, принудившія меня обратиться къ доктору. Но даровое лѣченіе у доктора отъ завода принесло мнѣ мало облегченія. Пришлось за время пребыванія на службѣ въ заводѣ пользоваться за свои личныя средства совѣтами врачей:—Пирскаго; Лихачева и Брауна которые нашли состояніе моего здоровья, обусловленное условіями труда, въ такомъ положеніи: разстройство нервной системы и зависящее отъ него перерожденіе кожи, малярія и экзема кожи на рукахъ и ногахъ—послѣднее отъ продолжительнаго охлажденія кожи, періодически повторявшася, вслѣдствіе пребыванія въ холодномъ помѣщеніи. Такимъ образомъ цѣною матеріальныхъ потерь и добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей я приобрѣлъ на заводѣ разстройство своего здоровья и затѣмъ удаленія отъ службы.

Приношу искреннюю и глубокую благодарность тѣмъ, кто въ трудное для меня время нравственно поддержалъ меня и принялъ участіе въ опредѣленіи меня на службу въ Консисторію. Поступленіемъ на службу, хотя съ меньшимъ матеріаль-

нымъ обезпеченіемъ, я примирился съ сложившимися для меня неблагоприятными обстоятельствами, почувствовавъ нравственное удовлетвореніе. Но все же и здѣсь я понесъ матеріальныя потери.

Въ виду всего сказаннаго честь имѣю почтительнѣйше просить Съѣздъ Духовенства возратить мнѣ понесенныя убытки, если невозможно полностью, т. е. возратить ренты въ 1000 рублей, то хотя-бы въ размѣрѣ 620 рублей, внесенныхъ въ кассу завода.

*Евгеній Котляревскій.*

### **Справка.**

Бывшій помощникъ смотрителя Евгеній Котляревскій вступилъ въ исполненіе обязанностей помощника смотрителя завода съ 1-го декабря 1905 года 12 января 1906 года бывшій смотритель завода В. Гераскевичъ сдалъ Е. Котляревскому находившіяся въ складѣ бѣлыя и желтыя свѣчи, при чемъ — въ складѣ, на 12 января 1906 года, оказалось бѣлыхъ свѣчей 1443 пуд.  $1\frac{1}{4}$  фун.; и желтыхъ, на тоже число 672 пуд. 24 фун.; такое же количество тѣхъ и другихъ свѣчей значилось и по книгамъ завода на 12 января 1906 года; о сдачѣ свѣчей былъ составленъ актъ, за подписью В. Гераскевича и Е. Котляревскаго; актъ приложенъ къ журналу Управленія завода отъ 30 января 1906 года № 12. При провѣркѣ Ревизіоннымъ Комитетомъ 22 Апрѣля 1906 года склада свѣчей по сравненію съ записями свѣчей по книгамъ завода, бѣлыхъ свѣчей оказалось больше на 12 пуд.  $27\frac{3}{4}$  фун., а желтыхъ меньше на 25 пуд.  $8\frac{1}{2}$  фунтовъ. На составленномъ Ревизіоннымъ Комитетомъ журналѣ о провѣркѣ складовъ завода, отъ 6-го октября 1906 года, резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября 1906 года послѣдовала такая: „Управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода представить объясненіе разницы указанной Ревизіоннымъ Комитетомъ, между записями по книгамъ и наличнымъ матеріа-

ломъ.“ Управление завода, во исполненіи резолюціи Его Преосвященства, представило объяснительную записку слѣдующаго содержанія: журналомъ Ревизіоннаго Комитета по дѣламъ завода отъ 6 сего октября были представлены Вашему Преосвященству свѣдѣнія о произведенной Комитетомъ въ теченіе текущаго года провѣркѣ свѣчей и матеріаловъ завода, при чемъ оказалось: 1) излишка бѣлыхъ свѣчей 12 пуд.  $27\frac{3}{4}$  фун., 2) недостачи желтыхъ свѣчей 25 пуд.  $8\frac{1}{2}$  фун., 3) недостачи бѣлаго воска 16 пуд.  $33\frac{1}{2}$  фун. и 4) излишка желтаго воска 17 пуд.  $31\frac{1}{2}$  фунтъ. Наличность остальныхъ матеріаловъ, какъ въ складахъ, такъ и въ свѣчныхъ лавкахъ, оказалось въ точномъ соотвѣтствіи съ записями по книгамъ завода. На этомъ журналѣ резолюція Вашего Преосвященства отъ 10-го сего октября мѣсяца послѣдовала такая: Управление Епархіальнаго свѣчного завода представить объясненіе разницы, указанной Ревизіоннымъ Комитетомъ, между записями по книгамъ и наличнымъ матеріаломъ.“

Во исполненіе этого Управление завода долгъ имѣть представить слѣдующее объясненіе: 1), 14-го апрѣля поступило на приходъ въ складъ завода изъ Бахмутскаго свѣчного склада ломанныхъ бѣлыхъ свѣчей 4 пуда 15 фун., которыя, по заведенному въ заводѣ порядку, сданы были въ мастерскую на передѣлку, но ко дню провѣрки бѣлыхъ свѣчей (22 апрѣля) обратно въ складъ еще не поступили. Эти свѣчи по существу должны были увеличить излишекъ бѣлыхъ свѣчей еще на 4 пуда 15 фунтовъ, и потому онъ долженъ былъ-бы выразиться въ количествѣ 17 пуд.  $2\frac{3}{4}$  фунта; но на самомъ дѣлѣ онъ долженъ считаться меньше на 13 пуд. 28 фун., такъ какъ по ошибкѣ 18-го и 19-го апрѣля дважды записаны въ расходъ поступленіемъ въ Озерную лавку однѣ и тѣже свѣчи (13 п. 28 ф.). По составленіи акта Ревизіоннымъ Комитетомъ, эта ошибка была найдена и, излишне выписанные въ расходъ 19 апрѣля, 13-ть пудовъ 28 фунтовъ бѣлыхъ свѣчей перечеркнуты краснымъ

черниломъ, въ итогъ ни по страницѣ, ни мѣсячномъ, не вошли и оговорены въ актѣ за апрѣль мѣсяць. Такимъ образомъ излишне записанныя въ расходъ свѣчи уменьшаютъ количество излишка на 13 пудовъ 28 фунтовъ и потому излишекъ выразится только въ количествѣ 3 пуд.  $14\frac{3}{4}$  фунта. Желтыхъ свѣчей дѣйствительно не оказалось 25 пуд.  $8\frac{1}{2}$  фун., что можетъ быть объяснено только тѣмъ, что помощникъ смотрителя, въ первое время своей службы, по неопытности кому то выдалъ свѣчи и не отмѣтилъ въ своемъ дневникѣ и, въ восполненіе этого недочета, внесъ за 20 пудовъ желтыхъ свѣчей, по продажной цѣнѣ, шестьсотъ двадцать (620) рублей, каковыя деньги записаны на приходъ въ кассовой книгѣ въ статьѣ, 664—1186 и соотвѣтственно этому, въ счетъ желтыхъ свѣчей выписаны въ расходъ 31 августа 20 пуд. свѣчей. Такимъ образомъ въ настоящее время недостаетъ желтыхъ свѣчей только 5 пуд.  $8\frac{1}{2}$  фун., а за выключеніемъ отсюда излишка бѣлыхъ свѣчей въ 3 пуда  $14\frac{3}{4}$  фунта (см. выше) оказывается недочета тѣхъ и другихъ свѣчей только 1 пудъ  $33\frac{3}{4}$  фунта; эта недостача можетъ быть объяснена естественнымъ провѣсомъ при отпускѣ свѣчей со дня пріемки помощникомъ смотрителя по день ревизіи (свыше 9 т. пудовъ). Наконецъ недостача 16 пуд.  $33\frac{1}{2}$  фун. бѣленнаго воска и излишекъ 17 пуд.  $31\frac{1}{2}$  фунтъ желтого воска объясняются слѣдующимъ обстоятельствомъ: въ прошломъ 1905 году при закрытіи воскобѣлильни вываренный изъ подтеса воскъ оказался по наружному виду ни бѣлымъ ни желтымъ; предполагая обратить его на выработки бѣлыхъ свѣчей, Управленіе отнесло его къ бѣлому воску и соотвѣтственно этому записало его на приходъ въ бѣлый воскъ, но послѣдняя часть его могла быть использована только для выработки желтыхъ свѣчей и записана по этому въ расходъ желтымъ воскомъ. Такимъ образомъ одинъ и тотъ-же воскъ, приблизительно въ количествѣ 16—17 пудовъ, былъ записанъ на приходъ въ бѣлый воскъ, а расходомъ въ желтый и отсюда естественно бѣ-

лаго воска должно было недостать, а желтаго пропорціонально получится излишекъ. Для возстановленія соотвѣтствія записей по книгамъ завода съ оказавшеюся при провѣркѣ наличностью матеріаловъ, Управление завода смиреннѣйше просить разрѣшенія Вашего Преосвященства произвести въ книгахъ записи соотвѣтственно вышеприведеннымъ даннымъ, т. е. выписать въ расходъ недостающіе 5 пудовъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ желтыхъ свѣчей и 16 пудовъ 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. бѣлаго воска и записать на приходъ оказавшіеся излишкомъ 3 пуда 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фунта бѣлыхъ свѣчей и 17 пудовъ 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта желтаго воска.

Евгеній Ѳеодоровичъ *Котляревскій*.

За неоказавшіяся при провѣркѣ склада желтыя свѣчи въ количествѣ 20 пудовъ, при заявленіи своемъ отъ 21 апрѣля 1906 года за № 119, уплатилъ изъ личныхъ средствъ въ кассу завода шестьсотъ двадцать рублей, считая по 31 руб. за пудъ свѣчей; уплаченныя имъ деньги записаны по кассовой за 1906 годъ книгѣ прихода въ ст. № 664—1186.

Священникъ *Іоаннъ Чулановскій*.

## Протоколь № 34-й.

1910 года мая 24 дня XXIX-й очередной Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринославской Епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушали протоколь № 3-й Благочинническаго съѣзда духовенства 1-го округа церквей Верхнеднѣпровскаго уѣзда объ избраніи ревизоровъ для провѣрки свѣчнаго склада въ г. Верхнеднѣпровскѣ и платежеспособныхъ церквей округа съ возложеніемъ путевыхъ издержекъ ревизоровъ на церкви округа и постановили: рекомендовать духовенству названнаго округа въ вопросѣ о вознагражденіи окружныхъ ревизоровъ свѣчныхъ складовъ руководиться постановленіемъ 27-го очереднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1909 года, выраженномъ въ протоколь за № 9-мь.

Протоколь сей къ приложеніемъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: «Утверждается».

### Протоколь № 3-й.

1910 года февраля 22-го дня Благочиннической сѣзды 1-го округа, церковей, Верхнеднѣпровскаго уѣзда слушали предложеніе отца Благочиннаго священника Николая Михайличенко объ избраніи ревизоровъ по свѣчному складу г. Верхнеднѣпровска и провѣрки неплатежеспособныхъ церковей округа въ дополненіе избранному уже и утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ еще двухъ: священника села Вороновки-Кучеволовки Макарія Диденка и священника села Бородаевки Данила Артаонвскаго.

Путевые расходы ревизорамъ будутъ возмѣщены отъ церковей благочинія по представленію счета издержки отцами ревизорами.

Подлинный за надлежащими подписями.

### Протоколь № 35-й.

1910 года мая 24-го дня XXIX счередной Епархіальный сѣзды депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушали протоколь № 7-й духовенства 4-го округа Екатеринославскаго уѣзда по вопросу о томъ, что окружные сѣзды Екатеринославскаго училищнаго округа не даютъ въ своихъ постановленіяхъ общаго освѣщенія экономическаго состоянія Екатеринославскаго духовнаго училища и постановилъ: возбуждаемый вышеуказаннымъ протоколомъ духовенства 4-го округа Екатеринославскаго уѣзда вопросъ передать на обсужденіе окружнаго сѣзда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа.

Протоколь сей съ приложеніемъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: «Утверждается».

---

### Протоколъ № 7-й.

Духовенство 4-го округа Екатеринославскаго уѣзда, постановили: обратить вниманіе депутата своего священника о. Сергія Мизецкаго, что протоколы окружнаго съѣзда Екатеринославскаго училищнаго округа, представляютъ рядъ рѣшеній частныхъ вопросовъ, предлагаемыхъ вниманію окружнаго съѣзда, въ тоже время ни за одинъ изъ послѣднихъ годовъ не даютъ общаго освѣщенія экономическаго состоянія Екатеринославскаго духовнаго училища.

Кромѣ сухого отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ и т. д., печатаемыхъ за подписью г. Смотрителя училища и г. Дѣлопроизводителя, духовенство вправѣ желать и компетентнаго отзыва объ экономическомъ состояніи училища отъ своихъ свободно избранныхъ и довѣренныхъ лицъ о.о. депутатовъ съѣзда.

А посему поручить депутату о. Сергію Мизецкому просить очередной окружной съѣздъ не поставитъ себѣ въ тягость кромѣ рѣшенія отдѣльныхъ вопросовъ,—въ протоколахъ давать на будущее время и общій обзоръ экономическаго состоянія училища; какъ это сдѣлано комиссіей Епархіальнаго съѣзда при разсмотрѣніи вопросовъ по Епархіальному женскому училищу.

Подлинный за надлежащими подписями.

---

### Протоколъ № 36-й.

1910 года мая 24-го дня XXIX-й очередной Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи съ участіемъ Епархіальнаго Архитектора Георгія Ильича Туровець имѣли сужденіе во вопросу

объ устройствѣ при Мариупольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ септика для стока нечистотъ и водъ, какъ началѣ для устройства въ будущемъ біологической очистки, представляющей многія преимущества и въ матеріальномъ, неговоря о другихъ, отношеніи предъ первобытнымъ способомъ очистки при посредствѣ обыкновенныхъ выгребныхъ ямъ и постановили: заботу объ устройствѣ септика при Мариупольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ поручить строительной комиссіи, уполномочивъ Предсѣдателя Протоіерея о. Павла Щербину и г. Епархіальнаго Архитектора возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство объ отмѣнѣ постановленія Мариупольской Городской Думы, препятствующей устройству біологической очистки при названномъ училищѣ.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

### Протоколъ № 38-й.

1910 года Мая 25-го дня. XXIX-й очередной Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали докладъ предсѣдателя Екатеринославскаго епархіальнаго съѣзда и завѣдующаго Юзовскимъ Братскимъ трехкласснымъ училищемъ, священника Іоанна Трухманова по поводу проэкта Государственной Думы о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и постановили: докладъ предсѣдателя съѣзда священника Іоанна Трухманова принять безъ измѣненія и просить Его Преосвященство возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство по содержанию названнаго доклада.

Протоколъ сей съ докладомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Августа.

№ 24

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### Просакъ г. Гучкова „со товарищи“\*)

Среди чисто младо-турецкихъ стремленій г. Гучкова и его „молодцовъ“ въ сторону „нашей арміи и флота“ (вродъ извѣстной, напримѣръ, поѣздки въ Кронштадтъ), наряду съ открытымъ поношеніемъ въ Государственной Думѣ Великихъ Князей, выступаетъ не менѣе ярко и выпукло склонность г.г. лѣвыхъ октябристовъ во что бы то ни стало вмѣшаться и въ дѣла православной Церкви, и стать въ ней на правахъ „сильнѣйшей“ думской партіи въ положеніе контролеровъ дѣятельности епископовъ даже въ отношеніи назначенія священниковъ на должность.

Членъ Гос. думы князь Куракинъ, въ качествѣ предѣдателя комиссіи по запросамъ, съ думской каѳедры съ развязностью (засѣд. Гос. Д. LXIX) заявилъ:

„Мнѣ кажется, г.г. что при всемъ томъ почтеніи, которое мы питаемъ, при всемъ томъ желаніи поднять на должную высоту дѣла церковныя, дѣла внутренней реорганизаціи нашей Церкви, тѣ лица, которыя желаютъ дѣйствительной пользы Церкви, должны были бы привѣтствовать всѣ эти начинанія, должны были бы въ этихъ начинаніяхъ намъ помогать. И если мы твердо и свято вѣримъ, что крестъ и папагія покрываютъ человѣка съ его слабостями, если мы видимъ въ служителѣ Церкви человѣка, который не можетъ поддаться отдѣльнымъ лицамъ, то мы можемъ твердо надѣяться, что

\*) „Земщина“ № 368, — 1910 г.

эти лица не будут дѣлать многого изъ того, что говорило бы такъ много и громко о слабостяхъ“.

Дѣлаю эту выдержку по стенографическому официальному отчету съ полнѣйшею точностью и съ сохраненіемъ всего ея ужасающаго безграмотства въ настроеніи оборотовъ русскаго языка.

Что такое князь Куракинъ?—Свѣтскій человѣкъ, ярославскій помѣщикъ, предводитель дворянства, бывший офицеръ гвардейскаго коннаго полка...

И вотъ этотъ, не научившійся правильно выражать свои мысли по-русски, обыкновенный свѣтскій человѣкъ, ярославскій помѣщикъ, предводитель дворянства, бывший офицеръ гвардейскаго коннаго полка, только потому, что онъ членъ, видите ли, Государственной Думы лѣваго октябристскаго толка—считаетъ себя въ правѣ ни болѣе, ни менѣе, какъ „поднять на должную высоту дѣла церковныя, дѣла внутренней реорганизаціи нашей Церкви!“ и еще требуетъ привѣтствія себѣ отъ лицъ желающихъ «дѣйствительной пользы» Церкви, какъ будто существуетъ польза „не дѣйствительная“...

Да вѣдь такую задачу подъ силу выполнить развѣ святителю путемъ подвижничества, и наши святители когда устроили „внутреннюю организацію“ Православной Церкви на ея Божественной высотѣ, до которой никогда не достигъ низменной гордынѣ князя Куракина, не хвастали, не щеголяли этимъ, никакихъ привѣтствій себѣ не требовали и умѣли чувствовать и говорить по-русски,...

(XIX) Какіе, подумаешь, нашлись угодники... ему, голубчику, въ клубѣ въ картишки поиграть бы, а онъ—гляди—Церковь на должную высоту поднимать собрался...

Святители наши работали въ пользу Церкви личнымъ подвигомъ, но лѣвые октябристы подъ командой г. Гучкова избрали другой путь—путь опороченія духовныхъ лицъ съ думскою каедрой посредствомъ запросовъ и обсужденія дѣлъ „внутренней организаціи“ православной Церкви въ обществѣ инородцевъ и иновѣрцевъ, купно съ Евреями.

По нашимъ законамъ, однако, Государственная Дума не имѣетъ права обращаться къ правительству съ запросами, касающимися дѣлъ внутренняго церковнаго управленія—однако господина Гучкова съ княземъ Куракинномъ

это ничуть не смущает. Законъ долженъ соблюдаться лишь тогда, когда онъ выгоденъ для конституціонализма, да можетъ быть еврейства, когда же дѣло идетъ о Православіи, съ закономъ считается очевидно нечего. Можно его обойти. И такой обходъ нашелся. Прямо къ церкви запросовъ предъявлять нельзя, но за то можно разбирать церковный запросъ съ полнымъ вмѣшательствомъ во внутреннія дѣла церковнаго управленія подъ предлогомъ перваго попавшагося, даже совѣмъ маловажнаго случая. Тамъ было напри- мѣръ съ дѣломъ Александро-Свирской церкви, по поводу котораго членъ Гос. Думы Каменскій съ откровенностью, доходящей до цинизма, заявилъ съ кафедръ — «не будь маркшейдера въ этомъ дѣлѣ, мы запроса никому не могли бы предъявить»...

Вслѣдствіе подобной тактики лѣвыхъ октябристовъ, поднимающихъ такимъ образомъ на „должную высоту“ православную Церковь, несчастный маркшейдеръ, человекъ прослужившій тридцать пять лѣтъ, былъ посаженъ въ тюрьму и доведенъ до паралича единственно для того, чтобы была возможность господамъ гучковцамъ вмѣшаться въ церковныя дѣла!

Самое дѣло Александро-Свирской церкви несложно и очень просто.

Земля этой церкви находится въ бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи и содержитъ въ себѣ каменный уголь. Землю хотѣло приобрести Новороссійское акціонерное общество и предлагало за нее 30.000 рублей.

Сдѣлка не состоялась. Но затѣмъ, въ 1908 году угленосная земля Александро-Свирской церкви была продана агроному Михаилу Волинскому за 60.000 рублей, т. е. вдвое противъ цѣны, предложенной Новороссійскимъ акціонернымъ обществомъ.

Конечно, это не могло быть пріятно управляющему Новороссійскаго акціонернаго общества Англичанину Бальфуру, который долженъ блюсти интересы своего общества.

Фамилія этого Англичанина Бальфура, управляющаго Новороссійскаго акціонернаго общества, должна быть здѣсь упомянута потому, что *зять его* членъ Государственной Думы Каменскій вступился за „правду“ и поднялъ цѣлую исторію по случаю того, что-де земля Александро-Свирской церкви продана за безцѣнокъ, такъ какъ она стоитъ гораздо дороже 60.000 р.

Привлеченъ былъ къ отвѣтственности маркшейдеръ, инженеръ Сутуловъ,

который оцѣнивалъ землю и котораго затѣмъ въ тюрьмѣ разбилъ параличъ. Конечно, Англичанина Бальфура никто къ отвѣтственности не привлекъ за то, что Новороссійское акціонерное общество оцѣнивало эту же землю *вдвое дешевле*.

Членъ Государственной Думы Каменскій внесъ запросъ по этому дѣлу и поддерживая этотъ запросъ, увѣрялъ, что самъ онъ, г. Каменскій, „находится въ тѣхъ счастливыхъ условіяхъ, когда человѣкъ имѣетъ больше, чѣмъ ему надо, и когда къ окружающимъ явленіямъ онъ относится съ равнодушіемъ монаха, который, нашедши клубукъ, не радуется и потерявши не плачется“.

Оказалось, однако, что этотъ имѣющій „больше чѣмъ надо“ монахъ въ лицѣ г. Каменскаго, дѣйствительно, потерялъ клубукъ, т. е. *опросто-волосился*, ибо тутъ же съ каѳедры Государственной Думы былъ обличенъ документально въ томъ, что имѣлъ „личные“ счета съ доведеннымъ до паралича маркшейдеромъ Сутуловымъ.

Все это вскрылось въ Государственной Думѣ и произвело непріятное впечатлѣніе. Но суть въ томъ, что, придравшись къ этому дѣлу господягучковцы и играющіе имъ въ руку, ни съ того, ни съ сего, вмѣшались уже въ чисто внутренніе церковные распорядки и стали съ каѳедры Государственной Думы, публично, передъ инородцами и Евреями разбирать распоряженія екатеринославскаго епископа, упрекая, что владыка, яко-бы по личному недовольству не утвердилъ въ должности нѣкоего священника Бѣлановскаго въ селѣ Селидовкѣ.

Вышло, какъ будто такъ, что атака поведенная въ Государственной Думѣ противъ екатеринославскаго епископа по поводу продажи земли Александро-Свирской церкви перешла въ нападеніе на него со стороны священника Бѣлановскаго. Сорвется на землѣ—доканаемъ на Бѣлановскомъ!..

Наговорено было, что—престарѣлый священникъ Бѣлановскій по старости лѣтъ вышелъ за штатъ, а за него временно исполнялъ требы и служилъ его сынъ, священникъ о. Арсеній. Весь приходъ и мѣстные помѣщики обратились къ епархіальной власти, прося назначить сына на мѣсто отца. Сынъ этотъ просилъ скромнаго сельскаго прихода. И ему въ этомъ отказали!...“.

Получилась как видите уже «общественная окраска», выдвинуть вопрос о «приходѣ», затѣмъ „8.000 прихожанъ“ обратились къ члену Гос. Думы Петру Валеріевичу Каменскому съ просьбою ходатайствовать о „назначеніи въ нашъ приходъ почитаемаго пастыря отца Арсенія Бѣлановскаго“ и членъ Государственной Думы Петръ Валеріевичъ Каменскій взялся за это, очевидно, рѣшивъ поставить дѣло Православной Церкви на „надлежащую высоту“...

Противъ назначеннаго въ село Селидовку духовнымъ начальствомъ священника от. Попова возникъ цѣлый бунтъ. Его не пускали въ церковь, на него писали доносы, что онъ моль вымогаетъ плату за требы и т. д. От. Бѣлановскій же назывался „безсребренникомъ“.

Г. Гучковъ принялъ *живѣйшее участіе* въ этомъ „дѣлѣ“, освѣщаль его „въ сферахъ“ и, въ качествѣ предсѣдателя Госуд. Думы, по чисто уже младо-турецкой системѣ принималъ депутацію отъ „крестьянъ села Селидовки“, когда нынче на Пасху гостилъ въ Екатеринославской губ., въ имении П. В. Каменскаго.

Дѣло разрослось на столько, что имъ пристально занялся командированный недавно въ Екатеринославъ по Высочайшему повеленію ген.-адъют. Дубасовъ, лично выѣзжавшій въ село Селидовку.

Произведеннымъ слѣдствіемъ выяснилось, что прошенія отъ „8.000“ прихожанъ писались *самимъ же* „почитаемымъ пастыремъ“ Бѣлановскимъ и его отцомъ, и черновики этихъ прошеній, написанные ихъ рукою, имѣются при дѣлѣ.

Не былъ же назначенъ на мѣсто своего отца от. Арсеній во избѣжаніе явнаго соблазна, ибо поведеніе его было на глазахъ тѣхъ же прихожанъ, онъ пьянствовалъ, велъ себя такъ, что въ той же Селидовкѣ возможны его незаконныя дѣти, а на одномъ изъ устроенныхъ имъ пикникѣ стрѣлялъ, какъ любитель ружейной охоты, въ нетрезвомъ видѣ, изъ ружья, разстрѣливалъ шляпы участниковъ пикника, а когда одинъ изъ нихъ не далъ ему своей фуражки, выстрѣлилъ ему въ голову, такъ что тотъ упалъ, обливаясь кровью и благодаря лишь счастливой случайности остался живъ.

Приходъ, въ который просился этотъ кровеносный спортсменъ вовсе не „скромный“, а даетъ отъ однихъ угодій три тысячи рублей въ годъ, не

считая платы за требы и настолько доходенъ, что старику Бѣлановскому— почти всё должны кругомъ.

Никакихъ мѣстныхъ „помѣщиковъ“ не было, которые бы ходатайствовали за Бѣлановскаго. Къ этому ходатайству примкнулъ сначала только одинъ г. Карповъ, но и онъ отказался впоследствии, разобравъ дѣло, такъ что совершенно напрасно желаютъ привлечь сюда и впутать дворянство.

Доказано, что „безсребrenникъ“ Бѣлановскій бралъ за требы *больше*, чѣмъ назначенный консисторіей от. Поповъ. Этотъ безсребrenникъ от. Бѣлановскій совершалъ похороны, взявъ съ родственниковъ покойника обязательство, что они отработаютъ ему въ страдную пору. Бунты противъ от. Попова устраивали бабы.

Въ Гос. Думѣ между прочимъ г. Каменскій говорилъ, что отстаивая о. Арсенія Бѣлановскаго— „стрѣлялъ ли онъ или не стрѣлялъ—это все надо удостоверить“, —нынѣ вполне удостовѣрено свидѣтельскими показаніями, что «стрѣлялъ» —и стрѣлялъ на пикникъ въ нетрезвомъ видѣ. \*)

Само собою разумѣется, что такого священника епископъ не могъ назначить, да еще въ тотъ самый приходъ, гдѣ были извѣстны его художества и г. Каменскій, и въ особенности Гучковъ попали въ несомнѣнный прѣосакъ, затѣявъ походъ противъ іерарха церкви, не разобравъ, есть ли вѣроятіе въ томъ, что они ему „инкриминируютъ“. Нѣтъ словъ, это имъ стыдно, но вопросъ можно ли пронять стыдомъ этихъ господъ? Надо сдѣлать такъ, чтобы на будущее время была исключена самая возможность подобныхъ походовъ на іерарховъ русской церкви со стороны думскихъ Гучковцевъ, младо-турецкія стремленія которыхъ слишкомъ уже опредѣлились.

*Кн. М. Н. Волконскій.*

\*) Формальнымъ слѣдствіемъ, назначеннымъ Епархіальною властью по дѣлу священника Арсенія Бѣлановскаго и производившимся въ присутствіи Генераль-Адъютанта Дубасова, было установлено, что означенный священникъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1898 года на пикникъ въ такъ называемомъ цукуровскомъ лѣсу, будучи въ нетрезвомъ видѣ, разстрѣливалъ головные уборы участниковъ пикника и когда принимавшій участіе въ пикникѣ Иванъ Поповъ (нынѣ смотритель Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчного завода) отказался отдать на разстрѣлъ свою фуражку, то священникъ Арсеній Бѣлановскій послѣ предупрежденія—«буду стрѣлять» прицѣлился и выстрѣлилъ въ фуражку Попова, при чемъ задѣлъ голову послѣдняго и изъ нея тогда же фельдшеромъ Маняшинымъ были извлечены четыре дробины. Послѣ формальнаго о семъ слѣдствія по распоряженію Генераль-Адъютанта Дубасова Иванъ Поповъ былъ подвергнутъ изслѣдованію рентгеновскими лучами, при чемъ въ головной кожѣ Попова оказались оставшимися три дробины и въ черепной кости одна. *Примѣч. ред. Е. Е. Вѣд.*



## Евгеній Теоодоровичъ Штангеевъ.

(Некрологъ).

6 августа утромъ въ Екатеринославской земской больницѣ, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался преподаватель нашего женскаго епархіального училища Евгеній Теоодоровичъ Штангеевъ. Неожиданная кончина его поразила всѣхъ знавшихъ его — и наставниковъ, и ученицъ, такъ какъ никому и въ голову не приходила мысль о томъ, что молодой, энергичный Евгеній Теоодоровичъ такъ рано сойдетъ въ могилу.

Покойный сынъ священника Кіевской епархіи; отецъ его священствуеетъ и нынѣ въ селѣ Терновкѣ, подлѣ м. Смѣлы; образованіе свое Евгеній Теоодоровичъ получилъ въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Кіевской духовной семинаріи, и, наконецъ, Кіевской-же духовной Академіи; въ послѣдней онъ находился съ 1899 по 1903 годъ. Академію окончилъ онъ 4 іюня 1903 года со степенью кандидата богословія и въ томъ-же году поступилъ на службу въ наше епархіальное женское училище, гдѣ и преподавалъ разные предметы. Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта Екатеринославскаго епархіального женскаго училища, съ утвержденія Его Преосвященства, 19 сентября 1903 г. ему поручено было преподаваніе гражданской исторіи въ 4 и 5 парал. классахъ и ариѳметики въ 1 и 2 основ. классахъ; съ начала 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. года ему поручено было преподаваніе той же исторіи и въ 6 парал., и—ариѳметики въ V парал. классахъ. Къ этимъ урокамъ 31 августа 1906 г. ему были прибавлены уроки исторіи въ IV основ. и геометріи въ VI парал. классахъ, а черезъ нѣсколько дней, 5 сентября, онъ былъ освобожденъ отъ уроковъ ариѳметики въ I и II основ. классахъ и получилъ уроки исторіи въ V и VI основ. классахъ. Въ послѣдующіе годы онъ присоединялъ къ урокамъ гражданской исторіи уроки ариѳметики и геометріи въ одномъ какомъ-нибудь классѣ, одинъ годъ—Законъ Божій въ 3 парал. классѣ;—а съ введеніемъ въ программу училища курса природовѣдѣнія — преподавалъ до каникулъ 1909 года послѣднее; въ истекшемъ 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учеб. году Евгеній Теоодоровичъ оставался при урокахъ одной только гражданской исторіи.

Къ послѣднему предмету покойный относился съ необычной симпатіей,

глубокимъ интересомъ и рѣдкимъ усердіемъ. Исторіи онъ удѣлялъ все свое вниманіе и время, исключительно занимался ею. Интересъ къ исторіи побуждалъ преждевременно скончавшагося Евгенія Ѳедоровича тратить изъ своего скромнаго учительскаго жалованья немалыя средства на пріобрѣтеніе книгъ историческаго содержанія. Благодаря этому, у него образовалась значительная коллекція книгъ и журналовъ, гдѣ можно найти все капитальныя труды и пособія какъ по русской, такъ и всеобщей исторіи, какіе только существуютъ на русскомъ языкѣ; у него же можно видѣть и многія изъ тѣхъ новинокъ исторической литературы, какія появляются на нашемъ небогатомъ книжномъ рынкѣ. Такого же рода книгами старался онъ пополнять и училищную бібліотеку.

Крѣпостью своего здоровья покойный Евгеній Ѳедоровичъ не могъ похвалиться; напротивъ, часто жаловался на слабость и разные недуги; больше всего онъ говорилъ о слабости нервовъ и бессонницѣ. Въ послѣдніе два года онъ лечился ваннами, предпринималъ поѣздки въ Крымъ для укрѣпленія своей нервной системы. Въ виду частыхъ недомоганій, Евгеній Ѳедоровичъ велъ удивительно регулярную жизнь: изо дня въ день у него все дѣлалось по разъ навсегда заведенному порядку; точно были назначены часы обѣда, прогулки, занятій, и этого порядка онъ не нарушалъ никогда. Чувство долга, сознаніе обязанностей преобладали въ покойникѣ, и то, что онъ долженъ былъ сдѣлать, выполнялось имъ съ рѣдкимъ вниманіемъ и аккуратностью.

Предъ истекающими каникулами Евгеній Ѳедоровичъ чувствовалъ себя нисколько не хуже обычнаго, и никто не думалъ о томъ, что въ августѣ, въ началѣ новаго учебнаго года, уже не увидится; а между тѣмъ безжалостная смерть вырвала его изъ нашей среды. По окончаніи экзаменовъ онъ отправился въ Кіевскую губернію, откуда въ іюль поѣхалъ въ Крымъ; ѣхалъ онъ черезъ Екатеринославъ, и видѣвшіе его въ то время утверждаютъ, что онъ поправился, выглядѣлъ очень хорошо. Въ Крыму онъ жилъ въ Севастополѣ, гдѣ купался въ морѣ; къ концу іюля онъ почувствовалъ ухудшеніе въ здоровьѣ, сильно ослабѣлъ и въ началѣ августа прибылъ въ Екатеринославъ. Это было 3 августа; 4-го пригласили врача, и послѣдній, признавая положеніе критическимъ, далъ совѣтъ отправить больного въ бого-



угодное заведеніе. Появленіе Евгенія Федоровича въ Екатеринославѣ было настолько неожиданно, что даже тѣ немногіе сослуживцы и его знакомые, которые оставались въ городѣ, далеко не все знали объ этомъ. 5-го августа больного посѣтили одинъ сослуживецъ и двое знакомыхъ. Евгений Федоровичъ жаловался на внутреннюю боль въ груди и на то, что ничего не видитъ. ПритуПЛеніе зрѣнія стало замѣчаться еще въ Крыму. Посѣтителы не теряли надежды на его выздоровленіе. Но къ вечеру у больного пошла горломъ кровь, ночью потерялъ онъ сознание, а утромъ Евгенія Федоровича не стало...

Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ о кончинѣ Евгенія Федоровича узнали около часу дня. Сейчасъ-же были посланы телеграммы родителямъ покойнаго и отсутствующимъ сослуживцамъ. Находящійся въ Умані (Кіевской губ.) старѣйшій членъ училищной корпораціи, преподаватель С. О. Липковскій поспѣшилъ прислать по телеграфу такого рода отвѣтъ: „глубоко потрясенный неожиданно тяжкою утратою дорогого, близкаго умомъ и сердцемъ товарища, искренняго человѣка, свѣтлыхъ глубиной стойкости и правдивости человѣка, скорблю вдали отъ товарищеской семьи, отдающей послѣдній долгъ, раздѣляя общую скорбь всего училища“.

Погребеніе было назначено на часъ дня 7 августа, къ каковому времени могли явиться родственники покойнаго. Тѣло было перенесено изъ земской больницы въ Кафедральный Соборъ вечеромъ 6—августа, а на слѣдующій день совершена заупокойная литургія, а послѣ нея панихида. На гробъ были возложены одинъ металлическій вѣнокъ (отъ товарищей и сослуживцевъ), два вѣнка изъ живыхъ цвѣтовъ и много цвѣтовъ, принесенныхъ класными дамами и ученицами, находившимися въ городѣ.

Часовъ въ двѣнадцать прибыли родили преждевременно скончавшагося Евгенія Федоровича. Въ два часа началось отпѣваніе, въ которомъ принимали участіе протоіерей Д. Страховскій, ключарь собора, священникъ І. Волошиновъ и преподаватель пѣнія въ епархіальномъ училищѣ, священникъ Л. Добринскій. Послѣ шестой пѣсни конона, когда священнослужители пропѣли „Со святыми упокой“... изъ среды окружающихъ гробъ выступилъ преподаватель семинаріи В. І. Фаминскій (товарищъ почившаго по курсу) и произнесъ глубокопрочувствованную, растрогавшую всехъ рѣчь такого содержания.

*Незабвенный другъ и товарищъ!*

Стою я у гроба твоего, смотрю и недоумѣваю. Ты-ли это, мой милый товарищъ, съ которымъ прожилъ я четыре года подъ кровомъ родной намъ Академіи, дѣля радости и горести студенческой жизни; ты-ли это, мой другъ, съ которымъ такъ еще сравнительно недавно мечтали мы о свѣтлыхъ, радостныхъ дняхъ, говорили о безконечной работѣ на пользу и благо человечества, о борьбѣ съ темными силами и неправдами жизни? Смотрю я на тебя и не узнаю! Сомкнулись уста, потухли ясныя очи, поникла глава, а на челѣ, подъ которымъ всегда чувствовалось дыханіе твоего глубокаго, сосредоточеннаго ума, роковая, неизгладимая печать смерти, этого грознаго врага всѣхъ живущихъ. Страшная, неотвратимая добралась она и до тебя, и тогда, когда ни ты, ни мы еще не думали о ней, мощно взяла тебя въ свои холодныя объятія и уже никто и ничто не въ состояніи вырвать у ней добычу. Трепетъ объемяетъ душу мою и смыкаются уста мои... Да и что говорить при видѣ гроба твоего? Выражать скорбь свою, но и безъ словъ ея полно все существо наше и безъ нихъ тяжело на душѣ. Высказывать жалобы, сѣтовать на несправедливость судьбы, на жестокость смерти, похитившей твою, только что расцвѣтшую жизнь,—но кто мы, чтобы судить намъ неподлежащее нашему суду? Да и можемъ ли мы, „брѣне и прахъ“ дерзать проникнуть своимъ жалкимъ, беспомощнымъ умомъ въ сокровенныя глубины божественныхъ опредѣленій, въ тайны премудраго провидѣнія? Восхвалять тебя? Но что для тебя наши земныя похвалы, когда тамъ, за гробомъ, мы вѣруемъ, ждешь тебя вѣнецъ правды, „его же воздастъ тебѣ Господь“, Праведный и нелицепріятный Судія, вѣнецъ, который заслужилъ ты, честный труженникъ на необъятной нивѣ Христовой, всей жизнью и дѣятельностью твоей. Одно могу сказать теперь тебѣ, дорогой товарищъ—это послѣднее товарищеское „прости“. Прости, милый другъ! Иди съ миромъ туда, куда позвалъ тебя Господь и да не смущается твой, свободный отъ внѣшней оболочки духъ нашей скорбью и сѣтованіями. Мы еще сыны земли; и мысли и чувства у насъ земныя; а ты уже сынъ неба, гражданинъ иного, горняго міра и тебѣ вѣдомо то, что сокрыто отъ насъ землею пеленой. Иди же, другъ, съ спокойной и бодрой душой на новую стезю бытія твоего. Иди съ миромъ, ибо тебя провожаетъ благословеніемъ любовь родителей, хотя и проливающихъ горькія

слезы о твоей безвременной кончинѣ, но съ покорностью волю Провидѣнія говорящихъ въ глубинѣ души своей: „Да будетъ воля Твоя, Всевышній“. Иди съ миромъ, ибо тебя напутствуетъ молитва святой православной церкви, имѣвшей въ тебѣ искренно и глубоко вѣрующаго сына. Иди съ миромъ, ибо тебя провожаетъ любовь друзей, товарищей и сослуживцевъ твоихъ, съ которыми дѣлили ты радости и горести житейскія и совмѣстно съ которыми работалъ ты на великомъ жизненномъ полѣ. Иди съ миромъ, ибо съ тобой идетъ и тебѣ сопутствуетъ благодарная память питомцевъ твоихъ, предъ которыми раскрывалъ ты въ теченіе семи лѣтъ—тайны историческихъ судебъ рода человѣческаго, вызывая въ чистыхъ сердцахъ восхищеніе предъ великими проявленіями генія человѣческаго на благо человечества и ужасъ предъ страшными историческими злодѣяніями и преступленіями. Не услышатъ онѣ болѣе твоего голоса и твоихъ восторженныхъ рѣчей, но твой свѣтлый, благородный образъ и благодарная память о тебѣ навсегда сохранится въ ихъ мягкихъ, отзывчивыхъ ко всему высокому и прекрасному сердцахъ. Иди съ миромъ „да упокоитъ Господь душу твою со святыми“, тамъ, гдѣ нѣтъ ни горестей земныхъ, ни печалей житейскихъ. А отъ меня, какъ представителя всегда бывшихъ близкими твоему сердцу товарищей по Академіи, прими, незабвенный другъ и товарищъ, послѣднее товарищеское „прости“, послѣдній братскій поцѣлуй и земной христіанскій поклонъ. Миръ твоему праху!..

Видъ гроба съ останками почившаго незабвеннаго Евгенія Θεодоровича, торжественно-печальныя слова и напѣвы погребальныхъ молитвословій и полная чувства и волненій рѣчь оратора настолько потрясаяще дѣйствовали на присутствующихъ, что немногіе только изъ нихъ были въ состояніи удержать свои слезы....

Предъ „Прійдите послѣднее цѣлованіе“ говорилъ преподаватель епархіального училища (тоже товарищъ покойного по Академіи) Г. Я. Лобачевскій; и его рѣчь приводимъ здѣсь дословно.

*Дорогой товарищъ!*

11 лѣтъ тому назадъ мы встрѣтились съ тобою у дверей высшей духовной школы—постучались въ нее, и она, принявъ насъ и снабдивъ запасомъ знаній, черезъ четыре года выпустила насъ въ жизнь. Черезъ три мѣ-

сяца мы снова сошлись, сошлись какъ и все сѣятели знаній на одной и той же нивѣ. Совмѣстная работа длилась семь лѣтъ.

Ты весь отдался этой нивѣ: болѣлъ ея болѣзнями, радовался ея радостями, слѣдилъ внимательно за ея жизнью. По общему мнѣнію твоихъ сотрудниковъ, ты лично для себя еще не жилъ. Мы смотрѣли на тебя, какъ на юношу, еще только имѣвшаго вступить въ жизнь. Но тамъ, гдѣ мы видѣли начало, тамъ неожиданно обозначился конецъ. Два дня тому назадъ я узналъ о неожиданномъ твоёмъ возвращеніи изъ каникулярнаго отпуска и о твоей серьезной болѣзни. Сидя въ постели, ты, несмотря на то, что уже потерялъ зрѣніе, живо интересовался извѣстіями о жизни училища, о жизни твоихъ питомицъ, о жизни сослуживцевъ и сослуживицъ. Отъ тебя, какъ и отъ меня, далека была мысль о столь печальномъ исходѣ. Ты жалѣлъ о томъ, что можешь поправиться только къ началу занятій.

И вотъ сегодня въ глубокомъ смущеніи, но съ нѣмою покорностью предъ общимъ намъ удѣломъ, я стою у твоей послѣдней обители. Стоять здѣсь немногіе изъ твоихъ сослуживцевъ, стоитъ небольшая частица твоихъ питомицъ. Вся остальная наша школьная семья разсѣялась по роднымъ угламъ, но мысленно уже стремится на общее намъ дѣло, не вѣдая о постигшей насъ утратѣ. Лишь одинъ членъ этой семьи, увѣдомленный о твоей смерти, „глубоко скорбитъ вдали“, „раздѣляя общую скорбь всего училища“. Пройдетъ немного времени и надъ тобою плотно закроется гробовая доска, съ глухимъ шумомъ застучать о кровлю твоего послѣдняго жилища комья сырой земли, и ты будешь сокрытъ отъ насъ. И только возвышающійся небольшой холмъ да намогильный крестъ скажутъ намъ гдѣ покоится твой прахъ, скажутъ намъ о мѣстѣ нашего послѣдняго свиданія.

Что же сказать тебѣ въ эти послѣднія минуты, когда ты уже готовъ переступить за порогъ иного міра? Говорить ли тебѣ о нашихъ товарищескихъ отношеніяхъ? Продолжать ли тебѣ такъ недавно прерванную повѣсть о жизни училища, твоихъ питомицъ и сослуживцевъ? Но ты уже не отъ міра сего.. Говорить ли тебѣ о предстоящихъ намъ трудахъ? Но зачѣмъ говорить о трудностяхъ на бурномъ морѣ пловцу, который его уже преплылъ и достигъ тихой пристани? Восхвалить ли твои добрыя качества? Но что тебѣ наши похвалы, когда ты уже стоишь предъ лицомъ Всевятого и Всевѣдущаго Судіи?

Что же? Неужели мы всё стали столь далеки отъ тебя, что между нами нѣтъ ничего общаго? Неужели же намъ остается только въ безмолвіи опустить на тебя горсть земли и съ еще большей скорбью, съ чувствомъ нѣмого отчаянія отойти? О, нѣтъ! Да не будетъ съ нами этого, какъ съ не имущими христіанскихъ надеждъ. И мы въ эти послѣднія минуты — скажемъ о той святой вѣрѣ въ Бога и Искупителя, которая теперь одна только объединяетъ тебя и насъ, тебя—обитателя міра загробнаго, и насъ—обитателей міра сего; мы скажемъ о той вѣрѣ, всепоборающей силы которой не могли заглушить въ тебѣ грязныя волны современнаго житейскаго моря. Ты былъ вѣрнымъ сыномъ церкви Христовой, вѣрилъ въ обѣтованія Искупителя. Искренность, прямота и правдивость отличительныя черты твоей жизни, показываютъ, что вѣра твоя не была мертвой. Не сомнѣваемся поэтому, что если ты и не имѣлъ возможности предъ смертью засвидѣтельствовать этой вѣры предъ церковью, тѣмъ не менѣе она и не угасла въ тебѣ и привела тебя, утлую ладью, къ Той Всесвятской Цѣли и Причинѣ, въ Которую ты вѣрилъ. Вѣримъ, что ты наслѣдникъ христіанскихъ обѣтованій, на которыя ты уповалъ: ты пребываешь въ единеніи со Христомъ.

Еще моментъ и мы удалимся отъ твоего гроба, но доколѣ въ насъ будетъ оставаться хоть частица вѣры, дотолѣ мы будемъ соприкасаться съ тобою, объединяемые однимъ стремленіемъ къ Творцу.

Ты же, находясь у престола Всевышняго, умоли Всемилостиваго, чтобы мы, находясь во тьмѣ сомнѣній, недоумѣній, переживая тяжелые плоды упадка нравственности, не потеряли изъ виду мерцающаго вдали свѣта христіанскихъ надеждъ, но руководимые вѣрою въ спасительность этого огонька, какъ ладьи, правимыя опытнымъ рулевымъ, твердо и рѣшительно направлялись къ нему, пресѣкая всё вздымающіяся противъ насъ житейскія волны, и достигли своей цѣли, нашедши у нея тихую пристань“.

По окончаніи отпѣванія, предъ самымъ выносомъ тѣла на Севастопольское кладбище, сказалъ краткую рѣчь и протоіерей о. Д. А. Страховскій, въ ней онъ выразилъ свое глубокое сожалѣніе родителямъ почившаго и присутствующимъ по случаю преждевременной кончины дорогого Евгенія Федоровича. Сожалѣніе говорившаго безпредѣльно, такъ какъ покойный учился въ духовной школѣ, гдѣ обученіе требуетъ огромныхъ усилій и продол-

жительнаго времени; обученіе это способствуетъ развитію идеальныхъ стремленій и порывовъ въ питомцахъ духовной школы. И вотъ много учившійся и идеально настроенный юноша, крайне полезный и необходимый въ наше время, умираетъ послѣ весьма непродолжительнаго времени служенія церкви и обществу.

Послѣ отпѣванія прахъ Евгенія Ѳеодоровича былъ перенесенъ на Севастопольское кладбище и поставленъ въ кладбищенской церкви: родители ждали пребытія двухъ своихъ сыновей, которые въ моментъ полученія телеграммы о смерти Евгенія Ѳеодоровича находились внѣ дома. Только 8-го августа, послѣ литургіи, тѣло было предано землѣ. При этомъ присутствовали: начальница епархіальнаго училища, нѣкоторыя классныя дамы, преподаватели и ученицы.

Больно было смотрѣть на то, какъ навсегда сокрылись останки дорогого человѣка, прекраснаго товарища и неутомимаго труженика! Не стало его, къ глубокому прискорбію всѣхъ знавшихъ его!

Миръ праху твоему, дорогой Евгеній Ѳеодоровичъ!

---

## Къ вопросу о подготовкѣ регентовъ.

Въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ время отъ времени появляются статьи о томъ, какъ бы поставить Церковное пѣніе въ Епархіи на должную высоту. Не скоро батюшка берется за перо, чтобы предать печати свои думы, и если печатаетъ что, то, видно, накипѣло на сердце и больше ужъ держаться не въ моготу; такъ и тутъ видно не ладно у насъ съ церковнымъ пѣніемъ, что о недостаткахъ его приходится говорить во всеуслышаніе, да и время не такое, чтобы можно было что скрыть и замолчать. Однако всѣ авторы статей о церковномъ пѣніи витаютъ гдѣ-то въ облакахъ и дальше пожеланій не идутъ, все остается по старому: псаломщикъ что-то заводитъ, его подхватываетъ нестройный хоръ неспѣвшихся голосовъ, старающихся перекричать другъ друга и получается впечатлѣніе не настраивающее, а разстраивающее молитвенное расположеніе.

Были попытки заставить псаломщиковъ устраивать церковные хоры, издавались по этому поводу циркуляры, но дальше все было по старому, да и

какъ можно дать то, чего не имѣешь. При легкости экзамена на псаломщика, когда подготовляются къ экзамену за двѣ недѣли, требовать, чтобы повоиспеченный псаломщикъ могъ организовать хоръ, когда онъ еще не научился и гласовъ различать, слишкомъ ужъ странно,—да при экзаменѣ на псаломщика, церковное пѣніе не стоитъ на первомъ планѣ, что ужъ прямо непонятно,—требованія времени таковы, что псаломщикъ долженъ понимать также пѣніе какъ канторъ, а онъ продолжаетъ гнусить, какъ въ давно прошедшія времена, когда ни кто не отвлекалъ людей отъ Церкви. Православный, прослушавъ Богослуженіе и отдохнувъ, идетъ еще любопытства ради послушать, какъ поетъ штунда и, горе, если онъ найдетъ здѣсь пѣніе лучше, чѣмъ въ родной церкви; пѣніемъ и привлекають еретики и не жалѣють средствъ на устройство хоровъ, съ которыми и развѣзжаютъ по селамъ съ цѣлью пропаганды своихъ ученій. Была надежда, что Церковно-учительская школа дастъ регентовъ, но и тутъ ничего не получилось; если выискивался одинъ, два на оканчивающихъ школу, умѣвшихъ управлять хоромъ, то они себѣ и цѣны не знали и когда попадали въ приходъ, то за управление хоромъ требовали еще себѣ особенной платы, а если соглашеніе не состоялось, то и хора не было.

Хотѣло-бы и хотѣло духовенство епархіи, что-бы церковно-учительская школа съ увеличеніемъ курса на одинъ годъ выпускала—регентовъ.

Если бы даже пожеланія духовенства и исполнились, что впрочемъ сомнительно, такъ какъ преподаваніе церковнаго пѣнія въ школѣ стоитъ на второмъ планѣ и на него отведено всего только 9 уроковъ, когда надо въ крайнемъ случаѣ, хотя 12 уроковъ, при чемъ необходимо обучать питомцевъ школы и скрипичной игрѣ, именно, въ видахъ ихъ будущаго регентства, къ чему они главнымъ образомъ и должны готовиться (вѣдь самое названіе „псаломщикъ“ опредѣляетъ всю ихъ дѣятельность), руководителей же, которые, дѣйствительно, могли бы провести въ жизнь пожеланія духовенства, не трудно найти, изъ окончившихъ даже консерваторію,—если бы даже все это исполнилось, то и тогда надо изыскивать помимо школы еще способы получить регентовъ для церковныхъ хоровъ, жизнь не ждетъ и не справляется сколько изъ школы выходитъ регентовъ, а намъ надо регентовъ для всѣхъ шестисотъ церквей, о чемъ бы надо подумать депутатамъ епархіальныхъ съѣздовъ,

которые иногда только оцѣживаютъ комара и свои мнѣнія ставятъ выше коллективныхъ мнѣній пославшихъ ихъ округовъ; была замѣтка въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о томъ, что епархіальному съѣзду слѣдовало бы возбудить ходатайство о прекращеніи базаровъ въ селахъ по воскресеньямъ, но это осталось пустымъ гласомъ, хотя всякій священникъ, если только не хочетъ покривить совѣстью, долженъ признаться, что отъ рѣшенія подобнаго вопроса много бы выиграла вся православная паства епархіи. Такъ будетъ, конечно, и относительно вопроса о приготовленіи регентовъ, но мы и не привыкли думать, что епархіальный съѣздъ могъ бы что-либо сдѣлать въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ. Надежда въ этомъ случаѣ не на съѣздъ какой-бы то ни было, а на пастыря каждого въ отдѣльности. Каждый пастырь знаетъ, насколько ему необходимъ регентъ для церковнаго хора, но не каждый знаетъ, какъ имѣть этого регента. Можно имѣть, заплативъ въ годъ минимумъ 300—400 рублей, а хочется имѣть регента въ годъ за 30—40 рублей, потому что 300—400 рублей негдѣ достать; это именно та самая сумма, которую получаетъ съ прихода священникъ, не считая жалованья казеннаго, если оно есть, и земли, и изъ за полученія которой онъ дрожитъ, чтобы не подпасть подъ статью за вымогательство. Я обращаюсь къ пастырямъ съ сообщеніемъ, что этотъ вопросъ рѣшенъ года три тому назадъ въ 4 округѣ церквей Маріупольскаго уѣзда, гдѣ проведены уже три раза регентскіе курсы и каждый разъ все съ большимъ успѣхомъ; остается только духовенству епархіи поддержать благое дѣло и посылать на курсы, которые, надѣмся, будутъ еще не разъ, своихъ прихожанъ, обладающихъ хорошимъ слухомъ и любящихъ церковное пѣніе, а въ каждомъ селѣ есть такіе любители, есть много и регентовъ самоучекъ, которые и ноты разбираютъ и тонъ могутъ задать, но тѣмъ не менѣе нуждаются еще въ хорошемъ руководителѣ, вотъ такимъ необходимо пройти регентскіе курсы въ 4 округѣ Маріупольскаго уѣзда. Думать, что совсѣмъ незнающій нотъ за мѣсяць усиленныхъ занятій (ежедневно заниматься по десять часовъ), можетъ сдѣлаться прекраснымъ регентомъ, было бы рискованно, но если онъ обладаетъ талантомъ регента, то черезъ мѣсяць такихъ усиленныхъ занятій онъ уже способенъ будетъ кое-что разучить съ хоромъ, задать тонъ, разобраться въ пьесѣ, а если на курсы попадаетъ уже знакомый съ нотами, а такихъ большинство,



то онъ смѣло выступаетъ на путь регента. Можетъ быть въ Херсонѣ, Пензѣ, Москвѣ, Петербургѣ лучшая постановка на регентскихъ курсахъ, чѣмъ въ Владиміровкѣ, но вѣдь много зависитъ и отъ усердія преподавателя; навѣрное можно сказать, что на тѣхъ курсахъ преподаватель не будетъ работать въ день по десять часовъ и такъ добиваться знаній отъ учениковъ, какъ въ Владиміровкѣ. Пора, пора каждому пастырю имѣть регента въ своей церкви, а если псаломщикъ не можетъ (вѣдь не всякій можетъ быть регентомъ, хотя бы и работалъ надъ собой въ этомъ направленіи), то всегда среди прихожанъ можно выбрать любителя и обучить его регентству,—вѣдь все это удовольствіе со всѣми расходами стоитъ 25-30 рублей, а если послать въ Херсонъ или Пензу?! Послѣдніе курсы церковнаго пѣнія окончились въ Владиміровкѣ 1 іюля, выдержало экзаменъ 14 человекъ, большинство изъ нихъ учителя церковныхъ школъ; экзаменъ былъ проведенъ мѣстнымъ благочиннымъ съ участіемъ знатоковъ церковнаго пѣнія: священника Іоанна Покровскаго, нѣкогда тоже руководившаго курсами церковнаго пѣнія въ г. Владимірѣ и священника Константина Шараева; экзаменъ почтили и другія лица изъ мѣстнаго духовенства; однимъ изъ курсистовъ былъ прочитанъ благодарственный адресъ мѣстному благочинному и завѣдующему курсами священнику Іоанну Михайличенко, за ихъ старанія въ дѣлѣ усовершенствованія постановки церковнаго пѣнія въ епархіи, а также поднесены фотографическія карточки участниковъ курсовъ.

*Ревнитель православія.*

## **Польза миссіонерскихъ курсовъ.**

Въ многолюдномъ поселкѣ при станціи Попасной въ 1908 году обнаружилось нѣсколько семействъ сектантовъ-евангеликовъ. Они разбили и пожгли иконы, украшавшія ихъ жилища, стали собираться для молитвы и преломленія хлѣба, начали общаться съ сектантами станцій Дебальцево, Сватово и др. мѣстностей и принимать у себя пріѣзжихъ проповѣдниковъ. Такъ какъ Николаевская церковь станціи Попасной приписана къ нашей, то богослуженія въ ней совершаемъ мы, священники с. Троицкаго, Бахмут. у. Посѣщая въ Рождественскомъ посту 1908 года кнартіры желѣзнодорожныхъ служащихъ со св. крестомъ и молитвою, мы побывали въ домахъ нѣкоторыхъ новыхъ

сектантовъ и бесѣдовали съ ними. Оказалось, что сектанты начали довольно успѣшно распространять свое лжеученіе среди православныхъ. Немедленно нами были приняты возможныя мѣры къ противодѣйствию. Пріѣхавъ на станцію окружный Миссіонеръ о. Н. Назаревскій, провелъ нѣсколько бесѣдъ съ православными и одно публичное собесѣдованіе съ сектантами. Открыто было братство ревнителѣй православной вѣры. Выписали и распространили нѣсколько десятковъ библій, много книгъ, брошюръ и листовъ противосектантскаго характера. И мы, сами священники, стали знакомиться съ сектантскимъ лжеученіемъ и тщательно готовиться къ борьбѣ съ постигшимъ бѣдствіемъ. Съ этою цѣлью одинъ изъ насъ прослушалъ епархіальные миссіонерскіе курсы въ Екатеринославѣ. Въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1909 года открыли рядъ противосектантскихъ бесѣдъ въ помѣщеніи желѣзнодорожнаго училища. На бесѣды приглашались и сектанты, которые почему-то неохотно посѣщали ихъ, а въ собесѣдованіе съ нами вступали только два раза, при чемъ возражали слабо. Но, избѣгая выступленій на публичныхъ бесѣдахъ, они въ тоже время усердно и съ успѣхомъ распространяли свое ученіе среди православныхъ. Число посѣтителѣй ихъ молитвенныхъ собраній значительно увеличилось. Многіе стали склоняться къ отпаденію отъ Церкви, прекратили посѣщеніе храма, въ великомъ посту с. г. не говѣли. Одинъ изъ сектантовъ, Ѳ. Геоня, поселился въ нашемъ селѣ, началъ проповѣдывать „духовное поклоненіе Богу“ и пріобрѣлъ нѣсколько десятковъ слушателей. Но въ Троицкомъ не могло быть такого успѣха, какъ на станціи, такъ какъ здѣсь мы постоянно находимся. Проведено было нами нѣсколько бесѣдъ въ кругу слушателей сектантскаго проповѣдника и одно изъ нихъ при участіи самого Геоня. Послѣ неудачнаго собесѣдованія, сектантъ на другія бесѣды явиться не пожелалъ. Послѣ этого, православные стали относиться къ сектанту съ недовѣріемъ. Не такъ легко противодѣйствовать сектантству на станціи Попасной, которую мы, священники, можемъ посѣщать только въ богослужебные дни, да и тогда бываемъ заняты исполненіемъ неотложныхъ обязанностей. Такое положеніе побудило насъ обратиться къ окружному миссіонеру о. Н. Назаревскому съ просьбой устроить у насъ миссіонерскіе курсы для ревнителѣй православія. Курсы состоялись 23-го—30 Мая с. г. Благотворное вліяніе ихъ на нашихъ прихожанъ не замедлило сказаться. Прослушавши бесѣды миссіонеровъ, на которыхъ были

выяснены главнѣйшія мѣста Св. Писанія, извращаемыя сектантами, а на одномъ собесѣдованіи были опровергнуты миссіонерами возраженія сектантовъ противъ почитанія креста, храмовъ и т. п., многіе изъ увлекшихся „свято-стью духовныхъ христіанъ“, убѣдились въ несостоятельности ихъ ученія. Отказавшись послѣ первой неудачной попытки возражать миссіонерамъ на публичной бесѣдѣ отъ вторичного собесѣдованія, сектанты тѣмъ еще больше усилили неблагопріятное для нихъ настроеніе православныхъ. Одна женщина, неопустительно посѣщавшая молитвенныя собранія сектантовъ и не говѣвшая въ прошлый великій постъ, подъ впечатлѣніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ заявила намъ: «штундисты только туманъ напускаютъ на темныхъ людей, не пойду больше къ нимъ». Ревнители православія, нѣсколько подготовленные раньше, послѣ курсовъ стали увѣренно вступать въ бесѣды съ сектантами, а на православныхъ, сбитыхъ послѣдними съ толку, стали оказывать доброе вліяніе. Съ цѣлью утвержденія въ православной вѣрѣ подавленныхъ вліянію сектантовъ. священники стали посѣщать квартиры нѣкоторыхъ изъ нихъ и бесѣдовали съ ними, при чемъ они съ живымъ интересомъ слушали объясненіе извращаемыхъ сектантами мѣстъ Св. Писанія и обращались съ вопросами, которыхъ послѣ „напущеннаго сектантами тумана“ не могутъ сами выяснитъ. Надѣмся, что, при помощи Божіей, увлеченіе сектантевомъ такъ же скоро утихнетъ, какъ быстро вспыхнуло. Но для этого необходимо, чтобы на ст. Попасной былъ постоянный пастырь, который могъ бы безпрепятственно заботиться о своихъ пасомыхъ.

Священникъ *Θ. Савельевъ.*

## Негативы.

### I.

Одной изъ существенныхъ принадлежностей православнаго христіанскаго храма является иконная живопись.

Не касаясь догматической стороны, иконная живопись является могущественнымъ факторомъ въ дѣлѣ воспитанія народной массы. Эта истина неопредѣлительна. Нѣтъ ни одного ежемѣсячнаго или еженедѣльнаго журнала, имѣющаго серьезную цѣль воспитанія своего читателя, который не имѣлъ бы иллюстрацій. И это понятно. Чего недоскажетъ авторъ, то дорисуетъ рука ху-

дожника. Наши сектанты, если и отвергають церковную живопись, то только изъ принципа, но не изъ убѣжденія. Ибо живопись—нѣмая книга. Для неграмотнаго крестьянина образа святыхъ угодниковъ тоже самая, что и для грамотнаго Житія святыхъ. А это обстоятельство и заставляетъ обращать особенное вниманіе на иконопись хотя бы въ храмѣ, дабы она изображала лики и факты дѣйствительные и изъ дѣйствительныхъ источниковъ. А это возможно только тогда, если это дѣло будутъ совершать дѣйствительные художники, а не доморощенные недоуки. Какова же бываетъ живопись въ нашихъ сельскихъ храмахъ, показываетъ хотя бы храмъ, настоятелемъ котораго состоитъ авторъ. Послушайте со вниманіемъ. При входѣ въ храмъ, именно, въ колокольнѣ вы увидите полотно громадное; женщина молодая съ пріятной улыбкой и еще болѣе съ заманчивой причѣской. На рукахъ у нея малютка, полъ неизвѣстенъ, руки длиннѣе ногъ. Женщина сидитъ, предъ ней Христосъ. Этой картины вы никогда не разгадаете. Разгадку дастъ подпись подъ ней „И свазаль ей Иисусъ чиво тебѣ нада. А она отвѣчаетъ: Господи, пускай моя дочь прозреть. А Господь, отвѣчаетъ: ну, ладно. Пускай будетъ по твоему. И дочь ея прозрѣла“. Комментаріи сюда излишни. Идите дальше. Вотъ явленіе Христа апостола Ѳомѣ: апостоль Ѳома безъ конечностей на ногахъ. Дальше бесѣда Христа съ лодки. Центральная фигура: Христосъ въ лодкѣ... съ одной рукой. На берегу дѣти плескаются и въ рукахъ у нихъ рыбы. Но самая „знаменитая“ картина—избіеніе младенцевъ. Воины съ птичьими и звѣриными лицами (буквально). Одинъ воинъ протянулъ руку, какъ нитку, на ней лежитъ младенецъ, а другой рукой держитъ копье и колеть, какъ котлету вилкой ребенка. А матери!! Одна съ горбомъ на груди впилаь руками въ волоса „воина“. А возлѣ всей этой трагедіи совершается комедія: стая собакъ, прыгающихъ и грызущихся... Замѣчательна фигура одного воина: онъ стоитъ на одной ногѣ, а другая предполагается.

Когда я явился на приходъ, „художникъ“, что называется, дѣлалъ послѣдній взмахъ кисти. „Да развѣ можно такъ рисовать? Съ обидою замѣтилъ я ему. „Я рисоваль такъ: если давали мнѣ за икону десять рублей, я на 10-ть рисоваль, если давали 1 руб., я на 1 руб. рисоваль.“ Полагаемъ, что о прочихъ иконахъ не стоитъ говорить: всѣ онѣ кисти одного и того же „художника“ и носятъ печать рубля, а не творчества. Есть тутъ

иконы и другого „художника“, носящаго названіе „безрукаго“, ибо въ дѣйствительности сей художникъ съ одной рукой. Работа и этого не далеко ушла отъ двухрукаго. Оба они живутъ въ сосѣднемъ селѣ Б—скѣ.

Мы были бы очень благодарны, если бы Епархіальное Начальство, хотя бы на основаніи сей замѣтки, сдѣлало распоряженіе по епархіи, чтобы духовенство, и старосты и попечительства, прежде чѣмъ отдавать иконописъ въ храмъ мастерамъ, сообщали Начальству званіе, имя и фамилію, а равно и документы на званіе художника, дабы величайшая историческая святыня не попиралась тѣми, кто не имѣетъ званія отъ Бога и людей.

Священникъ *Павель Чехрановъ.*

## Удобно-ли?

*Горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно придти соблазнамъ; но горе тому человеку, черезъ котораго соблазнъ приходитъ. (Маттея 18, 7).*

Въ селѣ В... Образцовое училище В. М. Н. Пр. работаетъ около 40 лѣтъ. За этотъ періодъ времени училище много сдѣлало выпусковъ; многіе изъ его питомцевъ проложили себѣ болѣе или менѣе порядочную жизненную дорогу: то волостного писаря, то псаломщика, то бухгалтера. Для производства выпускныхъ экзаменовъ всегда назначался училищнымъ совѣтомъ предсѣдатель, такъ называемой, экзаменаціонной Комиссіи. Много таковыхъ перебивало; по преимуществу они избирались или изъ учителей г. Екатеринослава или изъ членовъ самого Училищнаго Совѣта. Во все продолженіе времени, сколько я знаю училище, дѣло выпускныхъ экзаменовъ шло гладко, безъ всякаго тренія и не вызывало ни въ комъ недоумѣнныхъ вопросовъ. Настоящій же 1909-10 учебный годъ былъ первымъ годомъ, оставившимъ тяжелое впечатленіе на учащихъ, учащихся, родителяхъ и обывателяхъ села В... Дѣло въ слѣдующемъ.

Для производства выпускныхъ экзаменовъ избранъ былъ учитель г. Екатеринослава, нѣкто г. З. Отъ него, конечно, полностью зависѣло назначеніе дня экзаменовъ. По какимъ соображеніямъ г. З. назначилъ днемъ экзаменовъ 16-е мая, то-есть воскресенье, я не могу сказать, но дѣло, именно было такъ. Не успѣли дѣти и ихъ родители отстоять литургію, похлебать наскоро скудный

обѣдъ какъ извѣстили пожаловать на экзаменъ. Какъ ни судить, но выпускные экзамены для 12—13-лѣтнихъ крестьянскихъ мальчиковъ являются тяжелымъ трудомъ, утомительной и напряженной 4—5 часовой работой. Эту работу мальчики должны были идти исполнять, противъ ясной заповѣди Божіей— „Помни день...“, въ Воскресеніе. Невольно въ молодыхъ религіозно-настроенныхъ душахъ дѣтей вставалъ вопросъ: „Зачѣмъ, почему экзамены „въ недѣлю“?“

Батюшка училъ насъ посвящать день воскресный Богу а тутъ учи, пиши и т. д.

Недоумѣвали конечно и родители съ другими жителями с. В..., говоря: „Цего ще ніколи в нас небувало“.

Такимъ образомъ явился соблазнъ, подрывающій вѣковое и совершенно законное религіозно-почтительное отношеніе къ воскресному дню среди учениковъ, родителей и обитателей.

Вообще явилась тревога, создалось нѣкотораго рода отрицательное треніе въ области вопроса, издавна Богомъ заповѣданнаго и человѣчествомъ вездѣ соблюдаемаго. Могутъ намъ возразить словами Спасителя: Сынъ человѣческій есть господинъ субботы.... (Матѳея 12, 8). Совершенно вѣрно, но мысль Спасителя въ данномъ случаѣ была направлена противъ узкаго фарисейскаго взгляда, который запрещалъ даже творить добрыя дѣла въ субботу,—напр. исцѣленіе больныхъ, сказать же объ выпускныхъ экзаменахъ, что они принадлежатъ къ разряду дѣлъ милосердія нельзя никакимъ образомъ—эта— работа и работа напряженная.

Для чего понадобилось Г-ну З. внести въ укладъ крестьянской души струю невѣрія, струю отрицательнаго отношенія къ воскресному дню? Отсутствіе свободнаго времени въ другіе дни? Тогда было бы корректнѣе вовсе отказаться отъ роли предѣдателя. Но намъ думается, что въ данномъ инцидентѣ сыграла роль тепло-хладность г. З. къ святымъ завѣтамъ вѣры.

Горе человѣку, которымъ вносятся въ души людей соблазны!

Житель — В...

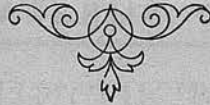
## Хроника Епархіальной жизни.

14 августа. Суббота. Канунъ Праздника Успенія Божіей Матери. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ всенощ-

ное бдѣніе въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: свящ. Ѳ. Краснокутскаго, Игумена Сергія, свящ. І. Волошинова, іером. Пахомія, іером. Тихона и свящ. Б. Яновскаго.

15 августа. Воскресеніе. Праздникъ Успенія Божіей Матери. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную Литургію въ Успенской церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи: Ректора Семинаріи прот. А. Одинцова, прот. А. Березовскаго и священниковъ: о. Краснокутскаго, І. Волошинова, А. Раевского и І. Разногорскаго. За Литургіей возведенъ въ санъ протоіерея священникъ о. Краснокутскій и рукоположены: во іерея діакопъ с. Николаевки Новомоск. у. А. Пухальскій и во діакона псалом. г. Ростова І. Песоцкій. Его Преосвященствомъ произнесено слово. Послѣ Литургіи Его Преосвященство изволилъ благословлять отрядъ братьевъ и сестеръ милосердія, отправляемыхъ Обществомъ Краснаго Креста на борьбу съ холерной эпидеміей, при чемъ сказалъ имъ напутственную рѣчь.

Его Преосвященство изволилъ посѣтить 10 и 14 августа Екатеринослав. Духовную Консисторію.



**Редакторъ,** Преподав. Семин., Протоіерей *В. Метиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Просакъ г. Гучкова «со товарищи», 2) Евгенийъ Теодоровичъ Штангеевъ (некрологъ), 3) Къ вопросу о подготовкѣ регентовъ, 4) Польза миссіонерскихъ курсовъ, 5) Негативы, 6) Удобно-ли?, 7) Хроника Епархіальной жизни и 8) Объявленія.

---

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

**СЛѢПЕЦЪ РЕГЕНТЪ,**  
**опытный организаторъ сельскихъ церковныхъ хоровъ**  
**ИЩЕТЪ МѢСТА РЕГЕНТА.**

Адресъ: ст. Краснопавловка, Южн. жел. дор., село Князево  
Священнику Михаилу Маяковскому.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

Почетные отзывы многих учрежденій и высокопоставленныхъ лицъ.

Пріемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

**Братьевъ М. и В. Гетманъ**

въ сл. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.

Существуетъ больше ста лѣтъ.

За прошедшія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ: ст. „Томаровна“ Б.-С. ж. д.

» » телеграммъ: „Томаровна—Братьямъ Гетманъ“.

15—11

Почетные отзывы многихъ учрежденій и высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

