

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИДЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Г О Д Ъ Х V .

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



Г О Д Ъ Х V .

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому наданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 М А Я

№ 10-й

1889 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 9 день апрѣля 1889 года Всемилостивѣйше удостоены, за службу по епархіальному вѣдомству, награды орденомъ Св. Анны 3-й степени—г. Астрахани Ильинской церкви протоіерей Николай *Крутецкій* и Царевского уѣзда, Елтонской Троицкой церкви, священникъ Петръ *Албановъ*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Золотухинской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Болговъ*, къ Михайловской Казанской церкви того же уѣзда Максимъ *Чаплыгинъ*, къ Михайловской Михаило-Архан-

гельской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ *Семеновъ*, къ Свѣтлоярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Акимъ *Макаровъ* и къ Красноярскому Владиміровскому собору Красноярскій купецъ Алексѣй *Ветлугинъ*, первые трое на первое, а послѣдніе на второе трехлѣтіе (22 апрѣля).

Назначены наблюдающимъ за Шандастинскимъ приходомъ, Черноярскаго уѣзда, впредь до распоряженія, заштатный священникъ Георгій *Розановъ* и исправляющимъ должность псаломщика къ Лаганской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Царевскій мѣщанинъ Андрей *Ворзуновъ* вмѣсто уволеннаго, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, Степана *Кундаева* (21 и 28 апрѣля).

Уволенъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью отъ должности настоятеля Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря игуменъ *Порфирій*, съ оставленіемъ его въ числѣ братіи Покрово-Болдинскаго монастыря, а на его мѣсто настоятелемъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря опредѣленъ бывшій экономъ Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома игуменъ *Нилъ*.

Рукоположенъ во діаконѣ на штатное діаконско-учительское мѣсто при Заплавинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика при той же церкви Федоръ *Безугомонновъ* (23 апрѣля).

Открытъ съ разрѣшенія Св. Синода при церкви поселка Болгувъ-Сала, Черноярскаго уѣзда, самостоятельный приходъ изъ жителей сего поселка. Для обезпеченія во вновь открытомъ приходѣ причта, состоящаго изъ священника и псаломщика, прихожанами онаго положено производить денежное содержаніе священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., отвести изъ своего надѣла узаконенное число десятинъ земли и устроить приличный домъ со всѣми къ нему принадлежностями (28 апрѣля).

Предоставлено діаконско-учительское мѣсто при Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви, учителю Владимірскаго Русско-Киргизскаго училища Александру *Солнцеву* (22 апрѣля).

Исключенъ изъ списковъ умершій 17 апрѣля священникъ Астраханской градской Крестовоздвиженской церкви Іоаннъ *Поновъ* (27 апрѣля).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: г. Астрахани—Крестовоздвиженской; Астраханскаго уѣзда—Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Шандастинской Рождество-Богородицкой, Кормовской Николаевской, Обиленской Михаило-Архангельской, при Дмитріевской поселка Болгунъ-Сала; Царевскаго уѣзда—Пролейской Иоанно-Богословской и Енотаевскаго уѣзда—Барановской Скорбященской; штатныхъ діаконовъ: при церквахъ Астраханскаго уѣзда: Иванчугской Троицкой, Θεодоровской Иоанно-Богословской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Кривобузанской Екатерининской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ и Дмитріевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: при Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ, Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Тундутовской Вознесенской, Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чанурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской и Элистинской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки Введенской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Верхне-Погроминской Покровской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской и Полого-Займищенской Вознесенской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани—Знаменской; Красноярскаго уѣзда—Ново-Павловской Успенской; Енотаевскаго уѣзда—Копановской Успенской; Царевскаго уѣзда: Владиміровской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Широкинской Покровской, Береж-

новской Покровской и Верхне-Погроминской Покровской, и Черноярскаго уѣзда—Абганеровской Рождество-Вогородицкой и при Димитріевской поселка Болгунь-Сала.

*О присоединеніи къ православной Восточной Каѳолической церкви
лицъ содержащихъ расколъ.*

Священникъ Солодниковской Казанской церкви Ипполитъ Мельникъ рапортомъ, отъ 6 апрѣля 1889 г. за № 34, донесъ Его Преосвященству, что 22 января сего года имъ возвращена въ православіе изъ молоканской евангелической секты дѣвица крестьянка с. Солодниковъ Васса Данилова Θεодотова 18 лѣтъ, а 26 марта сего же года изъ той же секты возвращены крестьянинъ села Солодниковъ Григорій Андреевъ Протопоповъ, 47 л., и жена его Θεодосія Алексѣева, 46 лѣтъ, и того же 26 марта присоединены чрезъ св. муропомазаніе къ православной каѳолической церкви дѣти Протопоповыхъ: Наталія 15 л., Марія 12 л. Вѣра 9 л., Любовь 8 л., Василій 4 л. и Агрипина 3 лѣтъ.

Священникъ Никольской церкви с. Безпутнаго Николай Троицкій рапортомъ, отъ 28 марта 1889 г. за № 15, донесъ Его Преосвященству, что имъ присоединены изъ раскола поморской секты къ православной каѳолической церкви чрезъ св. муропомазаніе 15 марта сего года дочь крестьянина Стефана Θεодорова Казакова—Анна, 18 лѣтъ, дѣвица, и 16 того же марта дѣти вдовы крестьянки Евдокіи Сафроновой Никифоровой—Христинія, 9 лѣтъ, и Евстафій 3 лѣтъ; къ этому священникъ Троицкій присовокупилъ, что сама Евдокія Никифорова, бывъ по рожденію православной, блуждала доселѣ въ расколѣ, но теперь, убѣдившись въ ложности раскольническихъ ученій, она возвратилась въ лоно православной церкви. 21 марта священникъ Троицкій, узнавъ о болѣзни кореннаго раскольника Ефима Михайлова Неводчикова, пошелъ къ больному и хотя засталъ его окруженнаго раскольниками, но послѣ полчасоваго собесѣдованія убѣдилъ при всѣхъ больнаго Ефима исповѣдаться и причаститься св. таинъ, что и было имъ ис-

полнено, 23 числа по желанію Неводчикова надъ нимъ совершенно елеопомазаніе, а 24 числа онъ скончался и 26 марта былъ погребенъ по обряду православной церкви при большомъ стеченіи раскольниковъ. Обрядъ выноса, погребенія и проводы покойника на кладбище, совершенный при поющихъ ученикахъ церковно-прихдекой школы, раскольникамъ очень понравился, въ особен-ности же имъ понравилось пѣніе дѣтей.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 февраля 1889 года за № 2, по вопросу о томъ: можетъ ли быть совершонъ бракъ лица, состоявшаго въ записѣ арміи, на основаніи выдаваемаго военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Высочества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го сентября 1888 г. за № 4141, относительно устраниенія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого рядоваго священникомъ надпись 4-го ноября 1883 г. о повѣнчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а въ сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядоваго, причемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ 28 мая 1885 года за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе донесенія о семъ священника, Консисторія просила уѣзднаго воинскаго пачальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго другимъ документомъ и объ устраниеніи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній, при выдачѣ указовъ объ отставкѣ, и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Воицкій начальникъ увѣдомилъ Консисторію, что, какъ

оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядовому выданъ 28-го мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ Управление при отзывѣ Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 29-го іюля того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ Управленіи; а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ Управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ рядовой въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ. При чемъ воинскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты, следовательно если запасные нижніе чины не будутъ заявлять воинскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ томъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ нерѣдки. Если же Духовной Консисто́ріи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы Консисто́ріи о замѣнѣ выданнаго Управленіемъ 28 мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоитъ надобности, такъ какъ на семь же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ Управление. Преосвященный, донося Святѣйшему Синоду о вышеизложенномъ, проситъ принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встрѣчающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ объ отставкахъ по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ ^{5 апрѣля} 1888 года опредѣлилъ: предоставить Г. Синодальному ^{1 іюня} Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ пред-

ложеніи, отъ 7 сентября 1888 года за № 4141, объяснилъ, что въслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министромъ, Генераль-Адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что, до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1886 г. за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получили указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія; въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холосты ли они или женаты, и слѣдствіе это берется изъ пріемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіихъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшагося въ запасѣ нижняго чина не поступало ни какого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ выше упомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: „что по послужному списку, составленному въ такомъ то году, значился холостымъ или женатымъ“. Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъявителя; слѣдовательно если-бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими въ военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны священниковъ не можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи отъ

5 апрѣля
1 юня

 1888 года. Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ Военнаго Министра, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ

дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисто́рія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Указъ Святѣйшаго Синода принять по Консисто́рії къ свѣдѣнію и руководству и дать знать о содержаніи онаго причтамъ церквей Астраханской епархіи къ точному съ ихъ стороны исполненію чрезъ припечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О воспрещеніи священникамъ Астраханской епархіи дѣлать въ книжкахъ, предъявляемыхъ лицами занимающимися недозволенными сборомъ пожертвованій на церкви и монастыри, надписи о разрѣшеніи таковыхъ сборовъ.

Астраханская Духовная Консисто́рія слушали циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 3 марта сего года за № 1212, коимъ увѣдомляетъ Его Преосвященство, что изъ производившейся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства переписки о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на церкви и монастыри, практикуемыхъ въ Россіи не только лицами православнаго духовенства, принадлежащими къ иностранному подданству, но и прибывающими изъ Персіи несторіанами, между прочимъ, оказывается, что нѣкоторые священники позволяютъ себѣ дѣлать въ книжкахъ, предъявляемыхъ лицами занимающимися недозволеннымъ сборомъ въ ихъ приходахъ, надписи о разрѣшеніи таковыхъ сборовъ. Имѣя въ виду, что, на основаніи существующихъ постановленій, сборъ пожертвованій въ Россіи пріѣзжающимъ изъ за границы духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія можетъ быть разрѣшаемъ только высшимъ правительствомъ и что священники, принимая на себя не принадлежащее имъ право позволять сборъ подаеній лицамъ, не получившимъ на то означеннаго разрѣшенія, содѣйствуютъ симъ лицамъ въ ихъ злоупотребленіяхъ благочестивымъ усердіемъ православнаго народа къ единовѣрнымъ намъ церковнымъ учрежденіямъ на Востокѣ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ сдѣлать духовенству Астраханской епархіи надлежащее разъясненіе по сему предмету. На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, тако-

вая: „29 марта 1889 г. Въ Консисторію“. Приказали и Его Преосвященство утвердить: О содержаніи настоящаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода дать знать всѣмъ причтамъ церкви Астраханской епархіи чрезъ припечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы священники отнюдь не дозволяли себѣ дѣлать въ книжкахъ, предъявляемыхъ лицами, занимающимися недозволеннымъ сборомъ пожертвованій на церкви и монастыри, надписи о разрѣшеніи такихъ сборовъ въ ихъ приходахъ подъ опасеніемъ отвѣтственности по закону.

О разрѣшеніи всѣмъ лицамъ, получающимъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта денежную награду и благодарность за усердные труды по церковно-приходскимъ школамъ, вносить въ послужные ихъ списки.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 17 апрѣля сего года за № 85, коимъ увѣдомляетъ Консисторію, что Наблюдатель за церковно-приходскими школами XIII благочинническаго округа, рапортомъ отъ 12 февраля 1889 г. за № 51, просилъ ходатайства предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи діакону-учителямъ Капустиноярскихъ церковно-приходскихъ школъ Быстролетову и Селезневу, получившимъ по журнальному постановленію Совѣта, отъ 5 октября 1888 г., въ награду за ревностныя и успѣшныя занятія по должности учителей по 25 руб., внести о семъ въ послужные ихъ списки. По заслушаніи сего рапорта въ засѣданіи Училищнаго Совѣта отъ 10 марта сего года постановлено: Просить Его Преосвященство разрѣшить всѣмъ лицамъ, получающимъ отъ Училищнаго Совѣта денежную награду и благодарность за усердные труды по церковно-приходскимъ школамъ, вносить о семъ въ послужные ихъ списки. Резолюція Его Преосвященства, отъ 30 марта сего 1889 г., на журналѣ Совѣта послѣдовала такая: „Разрѣшается. Сообщить Консисторіи“. Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта дать знать всѣмъ прич-

тамъ Астраханской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы лица, получающія отъ Училищнаго Совѣта денежныя награды и благодарность за усердныя труды по церковно-приходскимъ школамъ вносили въ послужные свои списки, не требуя на это особыхъ разрѣшеній.

ПРОГРАММА

ОБЩАГО ГОДИЧНАГО СОБРАНІЯ

Членовъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.

11 мая, въ четвергъ, въ Епархіальной библіотекѣ, въ 6 часовъ вечера состоялось Общее Собраніе членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія. Программа исполнена слѣдующая:

1. Тропарь и Величаніе Св. Кириллу и Меѳодію, муз. Малашкина, исполнилъ хоръ архіерейскій.
2. Первая половина отчета Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за четвертый годъ, съ 1 мая 1888 по 1 мая 1889 г. (сокращенно).
3. Концертъ: Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ, исполнилъ хоръ архіерейскій.
4. Вторая половина отчета.
5. Гимнъ Св. Кириллу и Меѳодію, муз. Соколова, исполнилъ хоръ архіерейскій.
6. Чтеніе проекта измѣненія устава Общества.
7. Гимнъ—такъ называемый Новгородскій, исполнилъ хоръ архіерейскій.
8. Выборъ одного члена Совѣта Общества и одного кандидата къ нему и трехъ ревизоровъ, для подробнѣйшаго разсмотрѣнія приходо-расходныхъ книгъ.
9. Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ „Свѣтися, свѣтися“.

Содержаніе официальной части. а) Высочайшія награды. б) Разныя извѣстія по епархіи. в) О присоединеніи изъ православной восточной католической церкви лицъ, содержащихъ расколъ. г) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 февраля 1889 г. за № 2, по вопросу о томъ, можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаемаго военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства. д) О воспрещеніи священникамъ Астраханской епархіи дѣлать въ книжкахъ, предъявляемыхъ лицамъ, занимающимся незаконнымъ сборомъ пожертвованій на церкви и монастыри, надписи о разрѣшеніи таковыхъ сборовъ. е) О разрѣшеніи всѣмъ лицамъ, получающимъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, денежную награду и благодарность за усердныя труды по церковно-приходскимъ школамъ, вносить въ послужные ихъ списки. ж) Программа общаго годичнаго собранія членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 мая 1889 г. Цензоръ, Инск. Дух. Сем. А. Лебедискій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

П О В Ъ С Т В О В А Н І Е
 О БЕЗРОДЕНСКИХЪ
 ПЕЩЕРО-КОПАТЕЛЯХЪ
 ВЪ АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

(Продолженіе).

Духобратство пещерокопателя состоитъ изъ безбрачныхъ и брачныхъ. *Безбрачные*—это мужи и жены никогда не вступавшіе въ законный бракъ; *брачные*—это оставившіе законную жену или законнаго мужа. Въ Безроденскомъ притонѣ нерѣдко проживали законные супруги—мужъ и жена, но сказывались братомъ и сестрой; при чемъ, мужъ преступно живетъ съ иною женщиною, а жена живетъ любовдѣйно съ инымъ мужчиною. Вотъ для чего люди собираются въ Безроденскій вавилонъ: подъ именемъ духовнаго союза жить въ богомерзской любви, подъ видомъ подвижничества ваяться въ содомской нечистотѣ! Въ духобратствѣ женщина или дѣвка, живя блудно, раждаетъ ребенка,—это не считается грѣхомъ. Родившую держать въ своемъ обществѣ, дитя отдають на воспитаніе, быть можетъ и лишаютъ жизни, употребляя все мѣры, чтобы скрыть фактъ рожденія отъ православныхъ; между тѣмъ хвастаются пѣломудренностію и утверждаютъ, что живутъ совершенно и единственно въ духовномъ сожительствѣ.

Ослѣпли, обезумѣли пещерожители! Грѣшать, а почитаютъ себя подвижниками, сквернодѣйствуютъ, а признають себя безгрѣшными, достойными благодати Св. Духа. Апостоль говоритъ: *или не вѣсте, яко приимъплаяйся сквернодѣицу, едино тѣло есть съ блудодѣицею* (1 Кор. 6, 16). Духобратія отдала себя подъ руководство лукаваго плута пещерокопателя и, обольщая ея имъ, остается и глуха, и вѣма, и слѣпа въ дѣлѣ спасенія душъ своихъ. Несчастные, ужели не помните, что Самъ Господь въ раю установилъ супружескій союзъ и благословилъ мужа и жену мно-

житья? (Быт. 1, 28). Уже ли не знаете, что Спаситель Христосъ былъ на бракъ въ Канѣ Галилейской и освятилъ бракъ? Вы разлучаете то, что Богъ сочеталъ; а что Богъ сочеталъ, то, по слову Господню, человекъ не долженъ разлучать. *Иже аще пуститъ жену свою, и ожермитъ иною, прелюбы творитъ на ню; и аще жена пуститъ мужа, послынетъ за инаго, прелюбы творитъ* (Мар. 10, 11, 12). Законное супружество или бракъ, совершаемый по чину матери нашей православной церкви, есть бракъ честный и ложе брачное нескверное. Слѣдовательно мужья, оставившіе своихъ женъ и живущіе въ грѣховной связи съ чужими, и жены, поступающія такъ, творятъ бѣсовское богомерзкое дѣло. И при такой нечестивой жизни они рѣшаются приступать ко святымъ Тайнамъ Христовымъ! Преподобному Павлу Препростому было открыто, что когда развратные люди приемятъ святые дары, то лица у нихъ дѣлаются черными или багровыми, ибо они приемятъ Тѣло и Кровь Христовы во осужденіе себѣ. Все таковыя, если не оставятъ любодѣйныхъ связей, пойдутъ въ геену огненную, въ тартаръ къ мрачному сатанѣ. Тамъ мѣсто сектантамъ—сквернителямъ брачнаго ложа.

Братіе, зачѣмъ вы отдали себя подъ руководство, отдались виднѣ въ распоряженіе пещерокопателя, безнравственному, безсовѣстному грѣховоднику? Вы ходите въ Безродевскія пещеры душу спасать, трудиться, читать, пѣть, молиться. Но слушайте, Богъ обличаетъ васъ: *всѣ чтутъ Мя... оставивше заповѣдь Божию* (Мар. 7, 7, 8). *Горе глаголющимъ лукавое доброе и доброе лукавое, полагающимъ тьму свѣтъ и свѣтъ тьму, полагающимъ горькое сладкимъ и сладкое горькимъ. Горе міру отъ соблазнавъ. Горе, иже мудри въ себѣ самихъ и предъ собою разумни* (Ис. 5, 20, 21; 4 Цар. 17, 9; Ам. 6, 12; Притч. Сол. 3, 7, 8). *Горе человеку таму, иже соблазнъ приходитъ* (Мат. 18, 7). *Унее ему было бы, аще жерновъ осельскій облежалъ бы о выи его, и вверженъ въ море, неже да соблазнитъ отъ малыхъ сихъ единого* (Лук. 17, 2). Воистину, братіе, плачевенъ всякій грѣхъ и страшенъ и невидостивъ; но еретическое лжеученіе дѣйствуетъ за одно со врагомъ нашего спасенія. *Будутъ у васъ лжеучители, говорить Апостоль Петръ, которые введутъ пагубныя ереси, и,*

отвергайся испутившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. И изъ лобостязанія будутъ уловлять васъ льстивыми словами; судъ имъ давно готовъ, и погибель ихъ не дремлетъ (2. Пет. 2, 1, 2, 3). Помыслите братіе надъ словомъ Божиимъ. Мракъ и глубина пещеръ не могутъ скрыть васъ отъ Господа.

Да, истинная правда, Безроденскій пещерокопатель опутался сѣтями діавола, волюбилъ неправду и выростилъ страсть ко всякому грѣху и особенно ко грѣху плотскому. Какъ свинья валяется въ вонючей грязной лужѣ и это ей нравится до того, что, не успѣя выйти изъ грязи и обсохнуть, она опять лезетъ въ ту же грязь, такъ и пещерокопатель, привыкши имѣть скверную сгязь съ женщинами и дѣвками, валяется съ ними по все дни. Правительство принимало мѣры, прикладывало печати ко входамъ пещеръ, даже обрушивало входы; но пещерокопатель лезъ и лазить въ пещеры, влекъ и тащить за собой туда сожительницъ своихъ. А тамъ, внутри пещеръ, двѣнадцатиглавый змѣй любодѣйства, обвиня любодѣйцевъ, держитъ ихъ въ своей смрадной пасти и не выпускаетъ; тамъ дѣлается то, о чемъ говорить не могу и не умѣю. Это-ли, духобратіи, вы называете умерщвленіемъ плоти, тѣлеснымъ дѣланіемъ? Эгими ли дѣяніями вы думаете достигнуть царствія небеснаго—невещественнаго? Полнѣйшее безуміе. Апостоль Павелъ пишетъ: *Иже Христовы суть, плоть распяша со страстми и похотми. Дѣла плоти извѣстны, они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство* (Гал. 5, 24 и 19). Стало быть тотъ и тѣ, которые угрождаютъ плоти своей, не есть рабы Христовы; они не состоятъ и православными христіанами, а слѣдовательно чужды Духа Святаго, чужды благочестія и обѣтованій жизни вѣчной.

До чего дошелъ въ лжемудрованіи своемъ Безроденскій пещерокопатель: „не нужно умерщвлять для спасенія, говоритъ онъ, плоть свою со страстми“! Это ученіе прямо противорѣчитъ ученію Св. Апостоловъ. Ужъ не помѣшался ли пещерокопатель въ разумъ? Жаль. Онъ губитъ душу свою, губитъ и тѣлесное здоровье свое. Смотрите, у него нѣтъ свѣтлаго взгляда, пріят-

наго голоса, красоты лица. Смотрите, у него нѣтъ бодрости духа, мужества, силы. Онъ вянетъ какъ цвѣтъ подъ зноемъ солнца; плотская страсть сожигаетъ его; онъ распутною жизнію убиваетъ свои душевныя способности. Смотрите, расудокъ его нетвердъ, воля порабощена, память изнемогаетъ. Смотрите, обратите ваше вниманіе, пещерокопатель зараженъ грѣховной связью и она, какъ неусыпающій червь, медленно снѣдаетъ тѣло развратника. А еще жеватый онъ, и жена его въ развратѣ! О, какая ужасная слѣпога! Духобратія не видитъ своихъ великихъ прегрѣшеній и беззаконій. Правду сказалъ Давидъ отъ лица грѣшниковъ: *постигли меня беззаконія мои, такъ что видѣть ихъ не могу*. Когда же кому изъ членовъ духобратіи невольно приходится сознаваться въ распутствѣ своемъ, тогда они готовы бываютъ принять всякую пытку, только бы не открывать своихъ подспудныхъ дѣланій. Даже при добровольной исповѣди, предъ духовнымъ отцемъ, они лукаво придаютъ грѣхамъ своимъ иныя виды, или прикрываютъ ихъ какою нибудь извинительной отговоркой, или просто скрываютъ грѣхи подъ словами: „согрѣшихъ словомъ, дѣломъ, помышленіемъ“. Такъ каются они потому, что священники будто бы не могутъ понимать ихъ духобратской связи. Все это есть и совершается отъ воздѣйствія на нихъ духа нечистаго, отъ того, что дѣлая грѣхи не видягъ ихъ и совѣтъ ихъ молчать у нихъ. Бѣдныя, несчастныя! Тяжело было Содомлянамъ въ день казни ихъ, тяжело же будетъ вамъ въ день оный.

Безъ святой любви не можетъ быть единства, согласія и взаимнаго уваженія. А потому не долго наслаждалось жизнію и пещерное общество въ своемъ капищѣ. Отъ сатаны, думаю, да отъ роскоши, да отъ безнравственной жизни оно распалось и исчезло какъ дымъ. Суды Божіи соверпились. Пещерокопатель, послѣдую внушеніямъ діавола, задумалъ что бы все устроенное и пріобрѣтенное духобратствомъ осталось въ личную и неотъемлемую его собственность. Задумавши, онъ приступилъ къ дѣлу. Въ 1878 году поднялся въ Безроденскомъ притонѣ шумъ, гамъ и гвалтъ. Тридцатаго августа, ночью, кто то бросилъ нѣсколько кирпичей и камней въ окна строительской комнаты. Многое было разбито, многое поранено; но самъ строитель Іеронимъ остался

неуредимъ. Все пещерное братство въ страхѣ бѣжало къ строителю и никто не могъ выяснитъ причины скандала. Зналъ причину ту одинъ Андрей пещерокопатель, и молчалъ. Воспользовавшись какъ бы случаемъ, Андрей Лукьяновъ обратился къ братіи съ словами: „то-то братцы, давно я твердилъ вамъ, поменьше заводите женъ; не слушали; вотъ теперь онѣ проиавели что... вы здѣсь дождетесь не того еще, доживете здѣсь до того, что вамъ головы разобьютъ“. Братцы, выслушавши такую рѣчь пещерокопателя, повѣсили головы и долго сидѣли молча, размышляя каждый—что дѣлать? Они хорошо поняли увѣдательную притчу пещерокопателя, поняли къ чему говорилъ ее имъ Андрей Лукьяновъ, поняли что онъ хочетъ ихъ выжить отъ себя, и скоро ли долго ли, а поступитъ съ ними такъ же, какъ поступилъ съ прежними духобратіями, выпроваживая ихъ изъ пещеръ. Тогда мало подозрѣніе на Лукьянова, что онъ, а не другой кто разбойничаетъ, пускаетъ въ окна камни и кирпичи, съ цѣлію найти причину къ устраненію пещерныхъ обитателей изъ ихъ настоящаго мѣстоимѣнья, безъ отдачи назадъ денежныхъ вкладовъ ихъ. Известно, кто ищетъ въ мірѣ суетныхъ удовольствій, въ комъ воля устремлена къ одной чувственности, тотъ ищетъ однихъ земныхъ благъ, тому князь міра сего діаволь помогаетъ въ достиженіи желаній. Духобратіи разомъ объявилось многое о пещерокопателѣ и стало жаль дома и построекъ, воздвигнутыхъ ею при пещерахъ, трудовъ, употребленныхъ ею на копаніе земли и выносъ ея изъ подземелья, а также вкладовъ, врученныхъ пещерокопателю деньгами, при вступленіи въ духобратство. При томъ, съ самимъ пещерокопателемъ случилось неладное, онъ накрытъ въ прелюбодѣйствѣ. Ктиторша мати Пеллаел, жена Андрея Лукьянова, увидѣла мужа своего во грѣхѣ съ женщиной и кричала на всѣ пещеры, во всеуслышаніе: „въявъ вѣль .. ахъ ты Иродь... беззаконникъ... тьфу... право слово Иродь, тотъ грѣшилъ открыто съ женою Филиппа брата своего“. Духобратіи смутились. Вѣрованіе ея въ безгрѣшность пещерокопателя ослабло. Пошла страшная неурядица въ пещерахъ пригонѣ: споры, раздоры, пьянство, буйство и полный открытый развратъ. Пещерокопатель сталъ выпроваживать братію изъ пе-

щернаго притона. Одного выпелеть честию, другаго изгонитъ бранью, а третьяго проводитъ побоями. Пещерокопатель пускалъ при этомъ въ ходъ богохульную ложь. Будто бы онъ въ одно время, упражняясь въ трудахъ,—рытьѣ пещеръ, видитъ, идетъ по пещерамъ Матерь Божія и, приблизившись къ нему, вѣщала, что бы онъ живущихъ въ пещерахъ братьевъ долѣе не держалъ на святомъ мѣстѣ, а выслалъ бы вовъ, безъ возвращенія денегъ. Вотъ каковъ пещерокопатель! На Владычицу міра складываетъ обманы свои, что бы укрыть ихъ.

Пресловутаго монаха Іеронима, какъ строителя духобратской общины, пещерокопатель Андрей Лукьяновъ не могъ выгнать изъ пещеръ безъ прямой и видимой причины; по этому Лукьяновъ устроилъ Іерониму ловушку. Онъ посредствомъ мощеннической механики подвелъ такую мину подъ Іеронима, что тотъ потерпѣлъ полное крушеніе. Дѣло произошло такъ. Пещерокопатель предложилъ строителю сходить затѣмъ-то въ келью къ духовной сестрицѣ В. Ивановой, а между тѣмъ прежде откомандировалъ къ ней нѣкоторыхъ лицъ изъ своихъ единомышленницъ. Іеронимъ ушелъ къ Ивановой. Не много позже строителя пришелъ къ Ивановой и самъ пещерокопатель съ двумя женщинами: свояченицей своею М. Кремневою и вдовой М. В. Харламовой. Плутъ Андрей пещерникъ настроилъ всѣхъ этихъ лицъ оконфузить строителя Іеронима, во что бы то ни стало спойтъ его и остричь ему половину волосъ на головѣ и бородѣ. Воля и просьба пещерокопателя исполнена. Обезображенный строитель (четвертой пещерной духобратской общины). Іеронимъ убѣжалъ изъ притона, радуясь, что остался живъ. Онъ оставилъ все свое пещерное имущество Лукьянову—грабителю, поселился въ своемъ селѣ, гдѣ и теперь жительствуетъ съ именемъ Ивана Димитріева Сахнова.

Андрей Лукьяновъ! временно ты пользуешься чужимъ, но за то вѣчно будешь платить, тѣмъ.. Внушаетъ Господь: *Буди утѣшаваяся съ соперникомъ твоимъ скоро, дондеже еси на пути съ нимъ: да не предастъ тебе соперникъ суди, и судія тѣя предастъ слузъ, и въ темницу вверженъ будещи. Аминь: глаголю тебѣ: не изыдеши оттуду, дондеже: воздаси послѣдній кодрамъ*

(Мат. 5, 25, 26) При этомъ имѣніе, собравшее неправдою, разсыпается и погибаетъ, а хищники потерпятъ безчестіе, поруганіе и всякое зло. Грабители подобны людямъ, черпующимъ воду рѣшетомъ: они хватаютъ, собираютъ, а схваченное ими утекаетъ изъ рукъ ихъ. Хищники не нислѣдуютъ царствія небеснаго. Апостоль сказываетъ: *ни михомцы, ни хищники, ни татіе царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10). Подумалъ бы ты о всемъ этомъ, Андрей Лукьянович!

Не смотря на то, что мошенническая продѣлка съ строителемъ Геровимомъ и духовобратствомъ удалась и прошла для пещерокопателя благополучно, что многое имѣніе, собранное Христа—ради, присоединилось къ его собственности, онъ былъ недоволенъ. — Въ пещерахъ и около была тишина, все обстояло въ порядкѣ, пещерокопатель же страдалъ и мучился сильно. Съ нимъ происходило нѣчто похожее, какъ бываетъ съ крокодиломъ въ моменты когда онъ видитъ множество добычи и не въ состояніи пожрать ее. Терзаемый ненасытностію, пещерокопатель ходилъ взадъ и впередъ, думалъ и выдумалъ новое святотатство. Онъ намѣтилъ отдать все свое имѣніе въ церковь, по духовному завѣщанію, но номинально, а въ дѣйствительности владѣть имъ и распоряжаться самому неотъемлемо. Цѣль такого ухищренія состояли въ томъ, чтобы: 1) никто не могъ приступить къ описи имѣнія за долги какъ отданнаго въ церковь, 2) чтобы пещерокопатель былъ признанъ христіаниномъ—благодѣтелемъ и чтобы 3) завѣщаніе служило опоркою, что онъ, пещерокопатель, законно и согласно съ волей Божіей изгонялъ духовбратію изъ пещеръ своихъ. А между тѣмъ жертвы должны, по тому же завѣщанію, слѣдовать на устройство страннопріимныхъ помѣщеній при пещерахъ; при чемъ цѣль имѣлась въ виду одна и таже, что любимая, любодѣйная жизнь, съ самовластіемъ Андрея Лукьянова, пойдетъ обычнымъ порядкомъ, но уже безъ особенныхъ преслѣдованій со стороны духовнаго и гражданскаго начальства. И вотъ пещерокопатель пишетъ духовное завѣщаніе, передаетъ имъ все свое имѣніе церкви, возвѣщаетъ объ этомъ всюду и всѣмъ и объявляетъ каждому, что онъ, Лукьяновъ, не хозяинъ имѣнію своему, а временный распорядитель его; но духовное

завѣщаніе вручаетъ на храненіе не постороннему, кому-либо, а жень своей Пелагіѣ.

Духовнымъ завѣщаніемъ пещерокопатель дѣйствительно отвлекъ вниманіе отъ пещеръ мѣстнаго гражданскаго начальства и священно-церковно-служителей нашей Николаевской церкви и началъ возстановлять входы пещеръ, обрушенные въ 1879 году приставомъ Ломтевымъ, хотя и обязавъ былъ подпискою не возобновлять пещеръ *). Лукьяновъ въ короткое время раскопалъ и очистилъ свои пещеры. Съ помощію крестьянина села Ерзовки Иларіона Корнеева разставилъ иконы и открылъ сходбища въ притовѣ. Нашлись духобратцы, старые и новые, и пошли по сбору, испрашивая на содержаніе странно-пріимнаго дома.

(Продолженіе будетъ).

В Ы П И С К А

изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусанова по обозрѣнію сектантства въ 1887 году.

(Продолженіе).

- Подумайте и принимайте Христа за Мессію.
- Онъ разорилъ законъ Божій тѣмъ, что отринулъ обрѣзаніе и субботу.
- Любимая пѣсенка у всѣхъ субботниковъ и, нужно сказать, непонятая ими.
- Нѣтъ, понятная. *Обрѣзываютъ крайнюю плоть вашу: и сіе будетъ знаменіемъ завета между Мною и вами (Быт. 17. 11). И будетъ заветъ Мой на тѣлѣ вашемъ вѣчнымъ. Не*

*) Обрушения Безроденскія пещеры по поводу раздора братства въ 1878 году. Жандармъ Григорій Ивановъ Деревенскій донесъ Царевскому Полицейскому Правленію о буйной жизни духобратства и правленіе предписало пристава 2 участка Ломтеву завалить входы въ пещеры, а пещерника обязать подпискою не возобновлять ихъ. Но Лукьяновъ чрезъ нѣсколько времени очистилъ пещеры отъ завала и входъ въ нихъ оставался свободнымъ до 1886 года. Въ 1886 году 24 августа, вынуждаемый слитотатственными обманами Лукьянова, я, повѣствующій, донесъ Царевскому уѣздному исправнику о продѣлкахъ Лукьянова и входы пещеръ опять завалены. Впрочемъ, говорятъ, пещерокопатель сдѣлалъ лазейку въ другомъ мѣстѣ и лазить въ пещеры съ приверженцами секретно.

обръзанный же истребится изъ народа своего. (Быт. 17, 13—14). Седьмой день долженъ быть у васъ святымъ, суббота покоя Господу. Дѣлающийъ дѣло преданъ будетъ смерти. Незажигайте огня во всѣхъ жилищахъ вашихъ въ день субботы (Исх. 35, 2—3). Субботы моя сохраните; есть бо знаменіе между Мною и вами въ роды ваша, да увѣсте, яко Азъ Господь, освящаяй васъ... оскверняяй ю смертью да умретъ. Всякъ, иже сотворитъ въ ню дѣло, смертью да умретъ... знаменіе есть во Мною ещное. (Исх. 31, 13—18). Было повелѣніе убить мужа, собиравшаго въ субботу дрова. (Числь 15, 35 ст.).

— Обрѣзаніе и субботы Христось не уничтожалъ и не уничтожилъ, а поэтому Онъ и не виноватъ въ разореніи заповѣдей Божіихъ.

— Противъ себя говоришь: ты и другіе хрістіане не обрѣзываетесь; вмѣсто субботы празднуете воскресенье.

— Про хрістіанъ неправду говорите. Истинные хрістіане всѣ обрѣзаны ~~нерукотворенными обрѣзаніями, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла~~ (Колос. 2, 11. Евр. 2, 11). *То обрѣзаніе, которое въ сердцѣ, по духу, а не по буквѣ.* (Рим. 2, 29). Такого именно обрѣзанія Господь требовать отъ своихъ людей и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ: *и такъ обрѣжьте крайнюю плоть сердца вашего и не будьте впредь жестоковѣщны.* (Втор. 10 16). *И обрѣжетъ Господь Богъ твой сердце твое, и сердце потомства твоего, чтобы ты любилъ Господа.* (Втор. 30, 6). *Обрѣжьте себя для Господа и снимите крайнюю плоть съ сердца вашего* (Іер. 4, 4). Такова же мысль выражается и въ книгѣ Левитъ (26, 41.) Какъ видите, завѣтъ Божій выражался въ обрѣзываніи *плоти сердца*, а не крайней плоти наружной. Такой завѣтъ былъ и остался дѣйствительно завѣтомъ вѣчнымъ. Необрѣзанный сердцемъ всегда истреблялся изъ народа своего, истребляется и теперь. Завѣтъ объ обрѣзаніи сердца Христось не нарушилъ и не думалъ нарушать. Онъ измѣнилъ, или отмѣнилъ только обрядовую, или видимую сторону этого завѣта, именно, обрѣзаніе крайней плоти. Обрядовая же сторона и до Христа не была такъ дорога для Бога, какъ вы ее представляете. Наружнаго обрѣзанія не было ни гдѣ отъ сотворенія міра до Авраама, цѣлыхъ 3493 года. Еслибы оно

было такъ необходимо, какъ вы трактуете, то почему же Богъ не установилъ его вскорѣ послѣ сотворенія человѣка? Другое дѣло — обрѣзаніе *плоти сердца*. Заповѣдь объ обрѣзаніи сердца Господь далъ еще въ раю; не ѣшь плодовъ съ древа познанія добра и зла, т. е. будь покоренъ Мнѣ, руководись желаніемъ не своего сердца, а Моего, короче — обрѣжь свое сердце. При этомъ обратите вниманіе и на то, что Моисей, котораго вы считаете ревностнымъ исполнителемъ заповѣдей Божиихъ, при постоянномъ требованіи сердечнаго обрѣзанія не требовалъ отъ народа во время странствованія по пустынѣ наружнаго обрѣзанія крайней плоти, и что народъ не обрѣзывался въ продолженіи 42 лѣтъ (Исусъ Навинъ 5, 4, 7). За такое опущеніе Господь не наказалъ ни Моисея, ни народъ. Изъ этого обстоятельства видно, что обрядовую сторону при обрѣзываніи сердца Моисей и Самъ Богъ подобно Христу не считали такимъ важнымъ дѣломъ, какъ какимъ считаете вы. Моисея вы за это не обвиняете. Справедливость требуетъ, чтобы вы одинаково отнеслись и ко Христу. Засимъ вникните въ слова: *вотъ приходятъ дни, когда я посетю всѣхъ обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ...* (Іер. 9, 25—26). Какая же нужда въ плотскомъ обрѣзаніи, когда Богъ обѣщался принимать людей и безъ обрѣзанія? При этомъ невольно возникаетъ мысль, что обрядъ обрѣзанія установленъ не на вѣки, а временно. Эта мысль и подтверждается книгою Ездры. Еще до пришествія Христа Господь говорилъ людямъ, уклонявшимся отъ обрѣзанія сердца, но строго соблюдавшимъ обрядъ наружнаго обрѣзанія: *обрѣзанія ваши отвергохъ* (3-я Ездр. 1—31). А что отвергается, то не особенно дорого. Дорогое вѣдь никто и никогда не бросаетъ. Затѣмъ, что разъ отвергнуто, то уже по этому не можетъ считаться вѣчнымъ. Такимъ образомъ изъ сказаннаго видно, что изъ завѣта объ обрѣзаніи вѣченъ только завѣтъ обрѣзанія сердца, а не крайней наружной плоти. Обрядъ наружнаго обрѣзанія, повторяю, не былъ вѣченъ и не можетъ считаться таковымъ: его не было до Авраама, онъ не соблюдался при Моисеѣ 42 года всѣмъ народомъ и въ такое время, когда Господь особенно былъ близокъ къ нему, когда шелъ передъ нимъ въ столбѣ облачномъ и часто говорилъ съ Моисеемъ лицомъ къ лицу. Наконецъ, по сло-

вамъ Іереміи и Ездры, онъ (обрядовый завѣтъ) прекратится въ будущемъ; такъ какъ настанетъ время, когда милостію *постыятся* и необрѣзанные (Іер. 9, 25—26). Далѣе, если обрѣзаніе плоти есть оправданіе, то почему женщины не обрѣзаются? Неужели женщины не получаютъ оправданія и не призываются въ завѣтъ Божій? Господь призываетъ къ себѣ не однихъ мужчинъ, но и женщинъ (Ис. 32. 9. Іер. 9. 20). Какъ видите, обрядоваѣ сторона и до Христа не всеми соблюдалась. Теперь перейдемъ къ разбору вашего обвиненія, что Христосъ отрывуль субботу. Ваше обвиненіе совершенно несправедливо. Четвертая заповѣдь о почитаніи дня субботняго осталась въ полной силѣ. Эту заповѣдь наши дѣти начинаютъ изучать вмѣстѣ съ азбукой. И это дѣлается не по одному только нашему желанію, а по силѣ слова Божія: *Субботство остается для народа Божія.* (Евр. 4. 9.).

— Вы субботу не празднуете; по субботамъ— у васъ самыя мерзкія дѣла: стирка рубашекъ, топка бани и вообще возитесь только съ нечистойой.

— Вы опять привязываетесь только къ обряду. Вамъ хочется, чтобы праздновали послѣдній день недѣли, а не первый.

— Да, субботы должны быть на своемъ мѣстѣ. Оказано: *Субботы Моя сохранитс: есть бо знаменіе между Мною и вами въ роды ваша.... Осквернившій ю смертію да умретъ.... Знаменіе во Мнѣ есть вѣчное* (Исх. 31. 13. 18.). А какъ же вы не скверните, когда въ субботу только и дѣлаете, что возитесь съ нечистотами въ своихъ баняхъ?

— Праздники мы почитаемъ и не желаемъ осквернять. Все разномысліе заключается въ томъ, что вы неправильно понимаете слово суббота. Въ субботы мы такъ же, какъ и вы, стараемся заниматься одними благочестивыми дѣлами.

— Слово суббота понятно и маленькому. Всякій знаетъ, когда бываетъ суббота.

— А что значить слово суббота?

— Седьмой день въ недѣли.—

— На нашемъ житейскомъ языкѣ такъ, а въ словѣ Божиѣмъ субботою называется не одинъ только день въ недѣлѣ, а разные

праздники; короче—русское слово праздникъ, а еврейское суббота имѣютъ одинаковое значеніе.

— Далеко не такъ. Одна только суббота—седьмой день.

— Я сей часъ тебѣ найду ихъ больше. Слушай: *въ седьмой мѣсяцъ, въ десятый день мѣсяца смиряйте души ваши.... Это суббота покоя для васъ....* (Левит. 16, 29, 32.) *Въ девятый день седьмаго мѣсяца.... да будетъ у васъ священное собраніе... Это вамъ суббота покоя, и смиряйте души ваша съ вечера девятаго дня мѣсяца; отъ вечера до вечера десятаго дня мѣсяца празднуйте субботу вашу* (Лев. 23, 27—33.) И выходитъ: одна суббота, про которую и ты говоришь, другая суббота—въ девятый день седьмаго мѣсяца, а третія—въ десятый день того же мѣсяца. Какъ видите, послѣднія двѣ субботы рядомъ стоятъ; между ними промежутка нѣтъ. Очевидно, что субботаи названы здѣсь праздники: значить слово суббота—тоже, что слово праздникъ.

— Можетъ быть и такъ. Подумаемъ. Зачѣмъ же праздникъ перенесенъ съ одного дня на другой.

— Вамъ хочется такъ поставить на своемъ, что и обрядовая сторона никогда не должна измѣняться. Въ этомъ случаѣ вы отстаете отъ Израиля, къ которому хотите прилѣпиться. И до Христа праздники переносились съ одного дня на другой. За это древній Израиль ни отъ кого не слышалъ такихъ обвиненій, какія возводите вы на Христа. Вотъ примѣръ. Господь заповѣдалъ, чтобы Пасха совершалась въ 14-й день перваго мѣсяца. (Чис. 9, 1—4). Другой срокъ, именно 14-й день втораго мѣсяца, назначался только для находящихся въ дорогѣ и для неочищенныхъ отъ прикосновенія къ мертвому тѣлу. (Числ. 9, 10—11). Законъ о всѣхъ праздникахъ, а слѣдовательно и о Пасхѣ *Господь назвалъ закономъ вѣчнымъ.* (Левит. 23, 31). Значить Пасха поставлена въ одинаковыя условія съ субботаи. Какъ же исполнялась эта заповѣдь? Езекия съ своимъ народомъ по собственному опредѣленію совершалъ Пасху не въ первый мѣсяцъ, а во второй потому только, что очищенныхъ священниковъ было недостаточно для снятія кожъ съ 3600 жертвенныхъ животныхъ. (2-е Пар. 29, 32—36; 30, 1—17). А въдѣ слѣдо-

вало бы во второй мѣсяцъ совершать Пасху только не очистившимся; очистившіеся же, какъ бы ихъ и не было мало, должны были совершать ее въ первый мѣсяцъ. За такое отступление ни Господь, ни пророки ни разу не осудили Езекии, какъ вы осуждаете Христа. Мало этого, книга Паралипоменонъ свидѣтельствуеть, что молитва священниковъ взошла на небеса во святое жилище Бога. (2 Пар. 30, 27). При этомъ не мѣшаетъ припомнить, что тотъ же Езекиа праздникъ опрѣсноковъ праздновалъ не семь дней, какъ было заповѣдано, а 14 дней. (2-я Пар. 30, 23 ст.). Для Господа не самый обрядъ дорогъ, а то ученіе, которое проповѣдуется обрядомъ. Если ученіе соблюдается, Господь не гнѣвается, хотя самый обрядъ и измѣняется, или вовсе отмѣняется. Вотъ и еще примѣръ: Господь повелѣлъ Моисею *сдѣлать змія, и выставить на знамя*. До тѣхъ поръ, пока Евреи правильно смотрѣли на змія, змій стоялъ, когда же Евреи стали боготворить змія, Езекиа уничтожилъ его. И за уничтоженіе не получилъ осужденія. (Чис. 21, 8. 4-е Цар. 18,4). И вы не осуждаете его. Чѣмъ же лучше онъ Христа? Зачѣмъ-же вы, оставляя другихъ дѣлавшихъ перемѣны, обвиняете одного Христа?

— Перемѣны въ законѣ не должно быть.

— Этими словами вы обвиняете самаго Бога. Прослѣдите исторію отъ сотворенія міра и увидите, что перемѣнъ много было. *Знай въ сердцѣ твоёмъ, что Господь Богъ учитъ тебя, какъ человекъ учитъ сына своего*. (Втор. 8, 5). А ты какъ учишь сына? Позволяешь ли, на примѣръ, однолѣтнимъ и двухлѣтнимъ свободно обращаться съ огнемъ?

— Нѣтъ.

— А когда выростутъ дѣти, не заставляешь ли ихъ разводить огонь и жечь что нибудь?

— Заставляю.

— Вотъ и ты одну и ту же вещь въ одно время не велишь брать, а въ другое насильно заставляешь. Вѣдь неразумный можетъ сказать, что ты не долженъ измѣнять своихъ словъ. Коли не брать, такъ никогда не брать. А разумный по другому посудить: онъ скажетъ, что отцу лучше знать, когда какое дѣло дать сыну. Тоже самое нужно сказать и о воспитаніи насъ

Богомъ. Въ одно время одно Онъ намъ назначаетъ, а въ другое чрезъ избранныхъ имъ и уполномоченныхъ лицъ назначенное отмѣняетъ. Вотъ примѣры: Адаму по изгнаніи изъ рая Богъ повелѣлъ употреблять въ пищу *всякую траву и всякое древо, у котораго есть плодъ стьющій стлмъ*; про животныхъ ничего не сказалъ. (Быт. 1, 29). Ною позволилъ употреблять зелень *и все движущееся, что живетъ*, значить—и всѣхъ животныхъ. (Быт. 9, 3). А затѣмъ чрезъ Моисея объявилъ, чтобы изъ животныхъ употреблялись въ пищу только нѣкоторыя.

— Какъ при Ноѣ всѣхъ животныхъ?

— Читай: *все движущееся, что живетъ*.

— Да, такъ сказано.

— Значить, Моисей измѣнилъ первую волю Божию. И его никто не обвинялъ. Всѣ знали, что онъ какъ пророкъ имѣлъ на это право. Еще: люди, жившіе до Моисея, приносили жертву на всякомъ мѣстѣ, а Моисей объявилъ, чтобы жертвы приносились на одномъ мѣстѣ, указанномъ Богомъ. (Втор. 12, 5—6 ст.) Отъсненіе не малое! Многимъ пожалуй и не нравился этотъ законъ. Пожалуй и думали нѣкоторые, что Моисей отклоняетъ отъ молитвы Богу съ жертвами. Вѣдь не всѣмъ легко было собираться въ одномъ мѣстѣ. Послѣ Моисея пророкъ Малахія объявилъ, что опять на всякомъ мѣстѣ будетъ приноситься жертва чистая (Махакія 1, 11). Вотъ три переменны. Одинъ пророкъ устанавливаетъ, а другой отмѣняетъ. И всѣ признаютъ за ними такое право. Почему же пророкъ Христосъ не можетъ имѣть такого права?

— Говори дальше.

— До Моисея священники были изъ всѣхъ колѣнъ (Исх. 19, 22). Моисей установилъ, чтобы священники были только изъ одного колѣна Левія. Опять переменна. Послѣ Моисея пророкъ Исаія объявляетъ, что Господь будетъ братъ священниковъ изъ всѣхъ народовъ. (Исаія 66, 21). И еще новая отмѣна узаконеній Моисея! Еще: Моисеемъ заповѣдано было, чтобы священники не стригли волосъ на своей головѣ. (Левитъ 21, 5). Пророки и священники Іезекиль и Ездра были стриженные. (Іезек. 29, 13, 3. Ездра 1, 8). Еще: *Сынъ блудницы не войдетъ*

въ общество Господне. (Второз. 23, 1). Иефѳай былъ сынъ блудницы, но на немъ былъ Духъ Божій. Много и еще переи́мъ; все ихъ не перечислишь. Достаточно и указанныхъ, чтобы понять, что переи́мъ въ Законѣ были и до Христа, что пророки и избранные благочестивые люди слѣдовательно имѣли право дѣлать ихъ. Если все пророки имѣли право провозглашать переи́мъ, то почему пророкъ и Богъ Иисусъ Христосъ лишенъ этого права?

-- Говори дальше.

— Обратите вниманіе, что при Мессіи заключится новый завѣтъ (Іер. 31. 31). Если Мессія будетъ установителемъ новаго завѣта, то ясно, что Ему позволено, какъ Іезекіи, Малахіи, Моисею и Исаи одно измѣнять, другое уничтожать, третіе добавлять. Иначе ничего не будетъ новаго, если Онъ повторитъ только то, что говорили раньше Его пророки. Конецъ моей рѣчи таковъ: не для чего говорить, зачѣмъ Онъ отмѣнилъ наружное обрѣзаніе, или какой нибудь праздникъ; какъ имѣющій право, Онъ все могъ сдѣлать. Дѣлами своими Христосъ своихъ послѣдователей не отклонилъ отъ Богопочитанія, а расположилъ къ нему больше, чѣмъ Моисей, предоставивши право приносить жертву на всякомъ мѣстѣ и разъяснивши высокую любовь Бога къ людямъ и людей къ Богу и ближнимъ своимъ. Вамъ теперь не нравятся дѣйствія Христа, но за другихъ пророковъ вы стоите. А было время, когда и другимъ пророкамъ люди не вѣрили. Невѣріе въ пророковъ не—новость. Вѣдь весьма не многіе изъ пророковъ умерли своею смертію.

— Поговоримъ о храмахъ съ приличествующими имъ изображениями.

— *Не дѣлай себѣ кумира, и ни какого изображенія того, что на небѣ сверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли. Не поклоняйся и не служи имъ. (Исх. 20, 4, 5). Рукотворенное проклято и само, и сдѣлавшій его за то, что сдѣлалъ. Ибо равно ненавистны Богу нечестивецъ и нечестіе его. (Прем. Солом. 14, 8, 9). А вы надѣлали храмовъ, наставили въ нихъ иконы. Они уста имутъ и не возлагаютъ, очи имутъ и не узрятъ. (113 Псал.).*

— Изъ 14 гл. Прем. Солом. вы напрасно не прочитая 7-й стих. Тамъ сказано: *благословенно древо, чрезъ которое бываетъ правда.* Какъ видите, нашлось два древа: одно благословенно, а другое проклято. Значить нужно различать одно отъ другаго. Кумиры, т. е. изображенія ложныхъ боговъ дѣйствительно прокляты. Ихъ имѣть не нужно; мы ихъ не имѣемъ и не совѣтуемъ вамъ имѣть. Мы имѣемъ изображенія, какія Богъ повелѣлъ сотворить для напоминанія о Немъ и для прославленія Его Самого, а не другихъ боговъ. Мы имѣемъ благословенное древо.

— Все рукотворенное проклято.

— Не торопитесь.

Другой читаетъ: *вы носили скинью Молохову, изображенія, которыя сдѣлали для себя.* (Амос. 5, 26).

— Скинни въ честь ложнаго бога малоха намъ не нужно. И мы ее проклинаемъ съ ея изображеніями. Мы идемъ влѣдъ за Моисеемъ Скажите прежде, былъ-ли Моисей кумирникъ, т. е. идолопоклонникъ и творилъ-ли запрещенное Богомъ?

— Нѣтъ.

— И мы не кумирники, такъ какъ дѣлаемъ то, что онъ дѣлалъ. Слушайте: Богъ говоритъ Моисею: *все сдѣлайте, какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скинии, и образецъ всѣхъ сосудовъ ея; такъ и сдѣлайте. Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтимъ.... И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ.... на обонхъ концахъ крышки. И положи крышку на ковчегъ сверху; въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ. Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ.* (Исх. 25, 9, 18, 21, 22). *Скинью же сдѣлай изъ 10 покрывалъ крученаго виссона, и херувимовъ сдѣлай на нихъ искусною работою. И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и крученаго виссона; искусною работою должны сдѣланы на ней херувимы.* (Исх. 26, 1, 31). *И вели сынамъ израилевымъ, чтобы они приносили тебѣ елей чистый..., что бы горѣлъ свѣтильникъ во всякое время... Въ скинии будутъ возжигать его Ааронъ и сыновья его. Это уставъ вѣчный* (Исх. 27, 20, 21). *И сдѣлай миро для священнаго помазанія и помажь имъ скинью собранія и*

ковчегъ откровенія, и съколъ и всѣ принадлежности его, и свѣ-
тильникъ и съ принадлежности его, и жертвенникъ куренія, и
жертвенникъ всеожженія и всѣ принадлежности его, и умы-
вальникъ и подножіе его. И освяти ихъ, и будетъ святыня великая:
все принасающееся къ нимъ освятится. (Исх. 30, 25—30). Смотри,
Я назначаю именно Веселіила сына Уріева.. Я исполнилъ его Духомъ
Божіимъ, мудростію, разумніемъ. И вотъ даю ему помощникомъ
Аголава и въ сердце всѣяго вложу мудрость, дабы они сдѣлали
все, что Я повелѣлъ тебѣ. (Исх. 31, 2—7). Теперь скажите,
угодна ли для Бога была означенная скинія съ означенными
изображеніями и принадлежностями. И похоже ли все было на
скинію Молоха?

— Да, угодна и не похожа.

— Значить не все рукотворенное проклято, а есть такое
рукотворенное, которое освящаетъ все прикасающееся къ ней.

— Да было и такое рукотворенное.

— Было и не на одинъ день, а на вѣкъ. *Это уставъ вѣчный.*
(Исх. 27, 21). Соблюдаете ли вы этотъ вѣчный уставъ.

— Нѣтъ; теперь не нужно соблюдать.

— Погодите. Спросите Моисей, соблюдать или не соблю-
дать вѣчный уставъ? Онъ говоритъ: *если... ты будешь испол-*
нять всѣ заповѣди Господа, которыя заповѣдую тебѣ сегодня,
то Господь Богъ твой поставитъ тебя выше всѣхъ народовъ земныхъ.
Если же не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не
будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Его, и постановленія
Его, то придутъ на тебя всѣ проклятія сіи и постигнутъ тебя:
прокляты ты будешь въ городъ, и прокляты ты будешь на полъ,
прокляты будутъ житницы твои и кладовыя твои, прокляты
будетъ плодъ чрева твоего, и плодъ земли твоей, плодъ твоихъ
воловъ и плодъ овецъ твоихъ, прокляты ты будешь при входъ
твоемъ и прокляты по выходъ твоемъ. Пошлетъ Господь на тебя
проклятіе, смлтеніе и несчастіе во всякомъ днѣ рукъ твоихъ,
доколь не будешь истребленъ; поразитъ тебя Господь чихлостью,
горячкою, лихорадкою, воспаленіемъ, засухою, пиллящимъ вѣтромъ и
ржавчиною; и будешь разсыянъ по всѣмъ царствамъ земли. (Второз.
28, 1, 15—23, 25). Какъ видите, Моисей не велитъ нарушать

вѣчный уставъ. Всѣ нарушители прокляты, а слѣдовательно и молоканскій законъ, запрещающій соблюдать вѣчную заповѣдь о скинни съ херувимами — проклятъ. Онъ ведетъ къ гибели, а не ко спасенію. Повинующіеся молоканскому закону всѣ подъ проклятіемъ. Снимите проклятіе съ своего закона; оправдайте его отъ св. Писанія.

— Эти *проклятія* не Богъ произносилъ, а самъ Моисей съ народомъ. Человѣческое проклятіе не страшно.

— Пока достаточно и того признанія, что лежитъ *проклятіе* на несоблюдающихъ уставъ о скинни съ херувимами. Теперь мы будемъ доказывать, что проклятія Моисей изрекалъ по внушенію Духа Божія. Маріамъ и Ааронъ подобно вамъ считали Моисея за простаго человѣка. За это ихъ Богъ не похвалилъ, а наказалъ. Для того, чтобы и на будущее время не осмѣлились люди считать Моисея за простаго человѣка, Богъ сказалъ: *устами къ устамъ Я говорю съ нимъ, и лево, и не въ гаданіяхъ; и образъ Господа онъ видитъ: какъ же вы не убоились упрекать раба моего Моисея?* (Чис. 12. 8 стихъ). Лице Моисея постоянно сіяло лучами отъ того, что Богъ говорилъ съ нимъ. (Исх. 34. 29 ст.). И не одинъ Моисей постоянно имѣлъ на себѣ Духа Божія, а и всѣ 70 старѣйшинъ, помогавшіе ему во всемъ, и въ частности и при изреченіи благословеній и проклятіей. (Чис. 11. 17. 25). Объ этомъ такъ сказано: *Возьму отъ Духа, который на тебѣ.* (17 стихъ). Послѣднія слова ясно говорятъ, что *на Моисея былъ Духъ (на тебѣ).* Ясно сказано и про старѣйшинъ: *И почилъ на нихъ Духъ* (25 ст.). По этому вы не вправѣ говорить, что Моисей изрекалъ проклятія отъ себя, а не по внушенію Духа Божія.

— Да, Моисей все дѣлалъ по внушенію Духа Божія. Проклятія онъ изрекалъ на тѣхъ, кто кланяется кумирамъ, а не на тѣхъ, кто не имѣетъ изображенія рукотворенныхъ.

— Совершенно вѣрно, что проклялъ всѣхъ кумирниковъ. Настолько же вѣрно и то, что проклялъ и тѣхъ, которые не желаютъ исполнять *вѣчный уставъ о скинни съ херувимами* — Вашъ законъ подъ проклятіемъ, такъ какъ не велитъ подражать Моисею, имѣвшему скинню и херувимовъ. Оправдайте свой законъ, а вмѣстѣ съ нимъ и себя. Моисей изрекалъ проклятія

не за одну какую нибудь заповѣдь, а за несоблюденіе всѣхъ заповѣдей; слѣдовательно и на заповѣдь о храмахъ съ херувимами.

— Теперь вѣтъ храма. Исаія сказалъ: *Кій домъ созиждете, и какое мѣсто уготоваете?* (Исаія 66. 1 стихъ).

— Объяснимъ послѣ указанное вами мѣсто, а теперь для полноты спросимъ васъ: ходилъ ли Давидъ въ храмъ, строилъ ли его Соломонъ и благословлялъ ли ихъ Богъ за это?

— Да, все это было.

— Значить, васъ не оправдали ни Моисей, ни Давидъ, ни Соломонъ. Посмотримъ, оправдаютъ ли другіе святые? Вы сослались на пророка Исаію. Исаія самъ посѣщаль храмъ, какъ и другіе святые. Въ храмъ же Божиємъ онъ видѣлъ Господа, сѣдящимъ на высокомъ престолѣ и наполнявшимъ краями ризъ весь храмъ. (Исаія 6. 1 ст.). Замѣчайте, Богъ явился въ храмъ именно, а не въ другомъ мѣстѣ; слѣдовательно храмъ для Господа пріятнѣе другихъ мѣстъ. Что же касается того мѣста, на которое вы сослались, то тѣмъ мѣстомъ показывается только, что Господь, какъ вездѣ пребывающій, живетъ не въ одномъ только храмѣ, какъ языческіе боги, а вездѣ, и на небѣ, и на землѣ, и что наружное формальное выполненіе заповѣдей безъ сокрушенія духа и смиренія не имѣетъ цѣны. (Ис. 66, 1, 2). Въ этомъ смыслѣ Господь и говорилъ: *небо престолъ Мой, а земля подножіе ногъ Моихъ: гдѣ же вы построите домъ для Меня, и гдѣ мѣсто покоя Моего*, т. е., придерживаясь своего понятія, что Я живу только въ храмѣ, вы никогда не можете выстроить храмъ, который бы занялъ все то мѣсто, гдѣ Я живу. Да и недумайте, что Я безъ храма не могу жить, какъ языческіе боги. Я ни въ чемъ не нуждаюсь; *ибо все сіе содѣлала рука Моя и все сіе было. Я призрю не на того, который думаетъ дать Мнѣ покой въ одномъ только храмѣ, но на смиреннаго и сокрушеннаго духомъ*. Формальное выполненіе заповѣдей Господь обличалъ еще рабъ: *къ чему Мнѣ множество жертвъ вашихъ? Когда вы приходите являться предъ Лице Мое, т. е. въ храмъ, то кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали дворы Мои?* (Ис. 1, 11, 12).

— Вотъ опять отказъ. Не велитъ ходить во дворъ храма.

— Не велить *топтать*, т. е. не велить ходить безъ сокрушенія сердца. Отъ храма Господь не отказывается. Дворы храма, которые народъ топталъ, Господь назвалъ Своими. Если бы Онъ отказывался отъ храма, то дворы его не назвалъ бы Своими. Названіе дворовъ храма Своими служить наоборотъ новымъ доказательствомъ, что видимый храмъ приятенъ былъ для Господа и во дни Исаи.

— Говори дальше.

— *Не носите большіе даровъ тщетныхъ. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда умножаете моленія ваши, Я не слышу. Отъ чего? Ваши руки полны крови... перестаньте дѣлать зло... спасайте угнетеннаго, защитите сироту, вступайтесь за вдову.* (Ис. 1, 11, 12, 13, 15, 16, 17 ст.). Теперь спрошу васъ: нужно-ли молиться Господу и приносить Ему дары и жертвы? Вѣдь Онъ какъ будто бы отказывается отъ всего этого.

— Нужно. Прочитанныя слова показываютъ только, что безъ дѣлъ милосердія и молитва не мила для Бога, а при дѣлахъ милосердія она на своемъ мѣстѣ.

— Такъ разсуждайте и о храмѣ. Храмъ на своемъ мѣстѣ. — Дворы его Онъ назвалъ своими.

— Слышали мы это. Прежде храмъ былъ, а теперь его нѣтъ и не нужно.

— Послушаемъ, какъ отвѣтятъ намъ другіе святые, жившіе послѣ Исаи. Іеремія пророкъ жилъ послѣ Исаи черезъ полтора ста лѣтъ, Іезекіиль еще немного позже. Оба они были священники (Іер. 1, 1, Іез. 1, 3). Ихъ санъ уже говоритъ за то, что храмъ признавался нужнымъ и послѣ пророка Исаи. А это показываетъ, что они слова пророка Исаи понимали не такъ, какъ вы. Мало этого: пророкъ Іезекіиль подобно Моисею увѣряетъ, по слову Господа, что храмъ съ изображеніями херувимовъ долженъ быть *во втқи*. Показывалъ планъ храма, Господь сказалъ ему: *Сынъ человѣческій! Это мѣсто престола Моего и мѣсто стопалъ ногъ Моихъ, гдѣ Я буду жить среди сыновъ Израилевыхъ во втқи.* (Іез. 43, 7). Помните, *во втқи*. Это сказано уже послѣ Исаи. Въ этомъ храмѣ снаружи

и внутри, на дверяхъ и на стѣнахъ сдѣланы были херувимы съ лицами человѣческими и львиными. (Ез. 41, 17—26).

— Господь показывалъ храмъ. Это такъ.

— Показывалъ и велѣлъ снять съ него планъ: *Ты сынъ человѣческой возвести дому Израилеву о храмъ семъ, чтобы они устыдились беззаконій своихъ, сняли съ него мѣру. И если они устыдятся всего того, что дѣлали, то покажи имъ видъ храма и расположеніе его, и входы его, и все очертанія его, и все уставы его, и все образы его, и все законы его, и напиши при глазихъ, чтобы они сохраняли все очертанія, и все уставы его, и поступали по нимъ.* (Ез. 43, 10, 11). Видите, какова забота у Господа о храмѣ: велитъ нарисовать планъ и сохранять его, требуетъ также, чтобы все и поступали по уставамъ о храмѣ. Необходимо обратить вниманіе и на то, что Господь позволяетъ пророку показать видъ храма только тогда, когда народъ устыдится своихъ беззаконій (11 ст.). Господь, какъ видите, показъ храма считаетъ наградою за исправленіе. А вы сами удаляетесь отъ награды: и вышло, что святые, жившіе послѣ Исаи, не оправдываютъ васъ. Теперь прислушайтесь еще, что говорятъ пророкъ Аггей: послѣ плѣна вавилонскаго такъ сказалъ Господь Саваоѣ: *народъ сей говоритъ: не пришло еще время, не время строить домъ Господень.* (Такъ вѣдь и вы говорите. Что было сказано тому народу, то сказано и вамъ). *И было слово Господне чрезъ пророка Аггей: А вѣкъ самъ время жить въ домахъ вашихъ украшенныхъ, тогда какъ Домъ сей въ запустѣніи? По сему нынѣ такъ говоритъ Господь Саваоѣ: обратите сердце ваше на пути ваши. Вы съете много, а собираете мало; идите, но не въ сытость; пьете, но не напиваетесь; одѣваетесь, и не согрѣваете; зарабатывающій плату зарабатываетъ для дыраваго кощелька.* Такъ говоритъ Господь Саваоѣ: *обратите сердце ваше на пути ваши. Взойдите на гору, и носите деревья, и стройте храмъ; и Я буду благоволить къ нему, и прославолюсь, говоритъ Господь. Ожидаете много, а выходите мало; и что принесете домой, то я развѣю, — за что? Говоритъ Господь Саваоѣ: за Мой домъ, который въ запустѣніи, тогда какъ вы бѣжите, каждый къ своему дому. Посему — то небо заключилось,*

и не даетъ вамъ росы, и земля не даетъ своихъ произведеній. И Я призвалъ засуху на землю, на горы, на хлѣбъ, на виноградный сокъ, на елей и на все, что производитъ земля, и на человѣка, и на скотъ и на всякій ручной трудъ. (Аггея 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 стихъ).

— Правда, храмъ нужно имѣть, только не нужно изображеній. Ихъ не было въ Заровавелевомъ храмѣ. Изъ описанія не видно, чтобы они были; про нихъ ни слова не говорится.

— Описаніе храма дѣйствительно коротенькое. Ездра немного говоритъ: и построили и окончили по волю Бога Израилева. (1-я Езд. 6, 14). И совершили все по повелѣнію Господа Бога Израилева. И сдѣлали сыны Израилевы, священники, и левиты, и прочіе возвратившіеся изъ плѣна, которые были представлены, все по написанному въ книгѣ Моисея. (2-я Езд. 7, 4, 6 ст.). Два раза сказано, что все сдѣлано по повелѣнію Божию, а одинъ разъ даже сказано, что все сдѣлано, какъ написано въ книгѣ Моисея. А по книгѣ Моисея, какъ вы уже читали, херувимы необходимы. Если бы херувимовъ не было, то Ездра не сказалъ бы, что все сдѣлано, какъ написано въ книгѣ Моисея. Такимъ образомъ вы видѣли, что весь ветхій завѣтъ противъ васъ. У Моисея и Аггея изрекаются даже страшныя наказанія за несоблюденіе заповѣдей о храмахъ съ херувимами: проклятія на самихъ неисполнителей и на дѣтей ихъ, моръ и засуха.

(Продолженіе будетъ).

СОБЫТІЯ У СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

Намъ сообщили изъ Саратова, что тамъ въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, по распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, запечатанъ алтарь въ часовнѣ, принадлежащей богатому купцу-раскольнику австрійскаго толка Евѣимію Яковлевичу Горину и, кромѣ того, запрещено служеніе въ этой часовнѣ раскольническому лже-епископу Паисію съ лже-іереями Иваномъ Тумаковымъ и Феодоромъ. Событіе это сильно подѣйствовало на строителя часовни Евѣимія Горина. Досадно было его высокопеченству, что всѣ труды его, сопряженные съ ложью и обманомъ,

привели къ нежеланному для него результату. Какъ ни хитрилъ заѣдливый раскольникъ, какъ ни прикрывалъ разными благо-твореніями раскольниковскія козвы, онѣ выплыли на поверхность и не замедлили предстать во всей своей наготѣ предъ лицомъ правосудія. Чтобы лучше читатель понялъ суть дѣла, объяснимъ когда и при какихъ условіяхъ построена куццою Горинымъ часовня.

Послѣ мученической кончины Императора Александра II Горинъ выхлопоталъ себѣ право у высшаго прачительства построить богадѣльню на 60 человекъ въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II; существованіе богадѣльни Горинъ обезпечивалъ 1,500 десятинами земли. Подъ такою личною добраго дѣла Горинъ пріобрѣлъ въ Саратовѣ большое мѣсто на видной улицѣ, гдѣ вскорѣ же построенъ былъ большой величины домъ роскошно убранный; прикрѣплена была большая выѣска, исписанная золотыми буквами: *Богадѣльня въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II*. Наружная обстановка хорошо и аккуратно выполнена, но что стали устраивать внутри? Во первыхъ Горинъ не принималъ въ богадѣльню никого кромѣ раскольниковъ и раскольницъ своего Австрійскаго толка, за тѣмъ во дворѣ богадѣльни построилъ громадный величины каменную часовню съ богатымъ раззолоченнымъ иконостасомъ, нанялъ цѣлый хоръ пѣвчихъ, водворилъ на постоянное жительство лже-іерея, который сталъ служить постоянно обѣдни, и народъ шелъ въ часовню со всего города. Такимъ образомъ Горинская богадѣльнская часовня обратилась въ приходскую раскольниковскую церковь, а съ переездомъ въ Саратовъ на постоянное жительство лже-епископа Паисія часовня стала постояннымъ мѣстомъ для служенія раскольниковскаго архіерея. И такъ вполне ясно, что не для богадѣльни тратилъ Горинъ большой капиталъ, но чтобы богадѣльнею съ громкой выѣской заслонить раскольниковскую церковь,—и Горинъ достигъ осуществленія своего плана. Спрашивается, соотвѣтствуетъ ли выѣска своему содержанию? На ней золотыя буквы показываютъ, что богадѣльня построена въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, но въ чемъ выражается у Горина съ его фальшивымъ

духовенствомъ почтеніе памяти Царя Мученика, — ровно ни въ чемъ! Тѣ заведенія, которыя строились по истинному уваженію къ Государю Императору, для увѣковѣченія памяти незабвеннаго Монарха, приглашаютъ въ дни тезоименитства его, кончины и въ другіе выдающіеся дни, священника и отправляютъ панихиду. Совершалось ли подобное у Евимія Горина? Никогда. Вся почесть выражалась въ однѣхъ только мертвыхъ буквахъ на вывѣскѣ и то написанныхъ на похвалу Горину и расколу, чтобы все смотрѣли и говорили: „вотъ, молъ, старообрядцы то какіе радѣтели до Государя!“ А насколько раскольники дѣйствительно радѣли о памяти въ Возѣ почившаго Императора видно изъ того, что они не отслужили и не служатъ нынѣ ни одной панихиды по Императорѣ Александрѣ II, считая это большимъ грѣхомъ. По понятію всехъ раскольниковъ австрійцевъ (часовенныхъ), Государь пашь еретикъ; за живаго Его еще можно молиться и только для того, чтобы Онъ обратился въ расколъ, но за умершаго никакъ невозможно. Послѣ этого выходитъ, что раскольники, выставляя вывѣски съ золотыми буквами, глумятся надъ памятью въ Возѣ почившаго Государя Императора, каковому глумленію давно бы слѣдовало положить конецъ.

Да и не одинъ Горинъ является ложнымъ почитателемъ своего Государя среди раскольниковъ. Вообще наши раскольники готовы воспользоваться всякимъ случаемъ счастливымъ и несчастнымъ. Являются они съ поздравительными телеграммами и адресами, но вовсе не съ тою цѣлью, чтобы выразить радость или горе по случаю какого нибудь событія, а чтобы получить благодарность и чтобы протрубили про нихъ въ газетахъ, что услужливые наши расколофилы и исполняютъ въ точности. Раскольники же въ это время не дремлютъ, и вотъ послѣдствіемъ ихъ адресовъ являются разрѣшенія построить часовню или другое заведеніе, соблазняющія простой русскій народъ къ отступленію въ расколъ. Намъ хорошо извѣстно, какъ московскіе раскольники добились себѣ права построить великолѣпные храмы на кладбищахъ, поповцы — на Рогожскомъ, а безпоповцы на Преображенскомъ. Въ 1771 году раскольники воспользовались моровой язвой въ Москвѣ и просили устроить больницы, а потомъ

на Преображенскомъ явились палаты общежитія, а Хашиловскій прудъ превратился въ крещальню изъ православія въ расколъ. По примѣру московскихъ раскольниковъ и въ другихъ мѣстахъ стали дѣйствовать также. Намъ извѣстно и то, какъ усиленно домогался хвалынской лже-іерей Григорій Слѣпцовъ, чтобы ему отвѣтили на поздравительную телеграмму, гдѣ бы его назвали старообрядческимъ священникомъ. Слѣпцовъ даже заказалъ райку для помѣщенія отвѣтной телеграммы, которой бы онъ могъ постоянно хвалиться: „вотъ молъ какой онъ священникъ, признанъ закономъ!“ Но Слѣпцову должно быть хорошо извѣстно, что по государственнымъ законамъ раскольническая іерархія не считается іерархіею, а іереи ихъ считаются простыми мужиками, самозванцами. Съ Слѣпцовой выходкой были и другіе іереи раскольническіе.

Отъ Горинскихъ происковъ не свободно и наше астраханское раскольническое общество поповцевъ — часовенныхъ. Сколько хитросей и денегъ употребилъ покойный раскольнической попечитель Авдрей Шульгинъ, чтобы поправить ветхую свою часовню или построить новую! Просилъ онъ графа Лорисъ-Меликова, подавалъ прошеніе и другимъ лицамъ дозволить ему открыть богадѣльню во вновь построенномъ имъ зданіи, тогда какъ постройка сія приспособлена была для часовни, и лишь благодаря ревностнымъ къ православію мѣстнымъ административнымъ властямъ происки Шульгина остались тщетными. Когда Шульгина не стало, раскольники умѣли обойти все законы, самовольно построили вмѣсто часовни церковь, которую лже-епископъ Паисій освятилъ торжественно.....

Прошедшей осенью раскольники, послѣ несчастнаго событія 17 октября съ Императорскимъ поѣздомъ, подавали телеграмму, но, какъ впоследствии оказалось, опять только потому, чтобы имъ позволено было построить богадѣльню на томъ дворѣ, гдѣ у нихъ построена противозаконно церковь. Какой почетъ воздается Государю Императору мы ясно видимъ въ астраханскомъ купцѣ раскольникѣ Б. который ежегодно является 1 Марта, въ день мученической кончины Государя Императора Александра II, въ Ремесленную школу, построенную въ память почившаго Государя,

гдѣ въ этотъ день служитъ панихиду православный священникъ. Въ школу прѣзжаетъ и раскольникъ вмѣстѣ съ другими членами сего заведенія, чтобы почтить память Царя-Мученика. Но въ чемъ состоитъ почетъ купца раскольника? Ни въ чемъ. Во все время служенія панихиды онъ, какъ говорится, лба не перекрестилъ, боясь обмѣрщиться съ православными; затѣмъ послѣ служенія отказывается съѣсть ложку кутьи, это ли почетъ Государю? Нѣтъ, это надругательство со стороны раскольника надъ памятію Государя. Такія посвѣщенія раскольниковъ служатъ соблазномъ для малолѣтнихъ учениковъ.

Раскольники поповцы, по астрахански часовенные, хвалящіяся своею молитвою за Царя, какъ молятся за Него?—Благочестивѣйшимъ они Его не называютъ, потому что считаютъ еретикомъ, Самодержавнѣйшимъ Императоромъ также не называютъ, а просто Царемъ; за Государыню, Наслѣдника и весь Царствующій домъ вовсе не молятся, а если молятся, то весьма немногіе. Что же касается просфоры, изъ которой должна выниматься частица за Государя Императора, то эту частицу большинство раскольниковъ поповцевъ вовсе не вынимаютъ, считая это грѣхомъ. Самъ глава раскола архіепископъ Антоній Шутовъ никогда не вынималъ частицы: „*совершенно тово*, (поговорка Антонія) *это лишнее дѣло*“. По мнѣнію раскольниковъ, на дискосѣ, гдѣ лежитъ Агнецъ, *Святая святыхъ*, не должна лежать частица за Царя еретика: кое общеніе свѣта съ тьмою или кая часть вѣрному съ невѣрнымъ?—Такъ разсуждаютъ тѣ раскольники, которые совсемъ не вынимаютъ частицы. Теперь посмотримъ, какъ вынимаютъ частицы тѣ, которые этимъ хвалятся. Въ этомъ случаѣ раскольники дѣйствуютъ различно: одни изъ нихъ при вынутіи произносятъ слѣдующія слова: „Господи Іеусе Христе, Сыне Божій, прими приношеніе сіе о Царѣ и о державѣ Его и о всѣхъ, иже русскою землею пскущихся“. Здѣсь раскольники нарочно не поминаютъ имени Царя, чтобы предъ своими сказать въ оправданіе себя, что приносятъ жертву за царскую державу, а не лично за Царя, а въ ней—державѣ есть истовые хрістіане.

т. е. раскольники. Другіе раскольническіе лже-іереи, насиѣхались надъ своими собратіями, молящися не за Царя, а за Его державу, спрашиваютъ ихъ: „Скажите вамъ, держава безъ Царя можетъ быть или нѣтъ“. Раскольники, не находя что отвѣтить на вопросъ, пускаются въ новые обманы: „мы, говорятъ они, молимся за Царя древняго, благочестиваго“. Этимъ они еще болѣе ставятъ себя въ глупое положеніе, такъ какъ тѣ Цари давно умерли, а они молятся о ихъ здравіи. По этому идетъ между раскольниками взаимная насмѣшка и глумленіе другъ надъ другомъ. Болѣе либеральныя раскольники стали молиться такъ: „Господи Ісусе Христе, Сыне Волий прими приношеніе сіе о здравіи Царя нашего (имя рекъ) и о всѣхъ боярѣхъ и воехъ Его, иже русскою землею пекущихся“. Подъ боярами и воинами раскольники разумѣютъ чиновниковъ и простыхъ казаковъ раскольниковъ, находящихся въ военной службѣ.

Вотъ каковы молитвенники за Государя Императора наши раскольники! Вездѣ у нихъ хитрость, ложь и обманъ, нѣтъ у нихъ правды и чистой задушевной молитвы за власть Богомъ поставленную. При спорѣ съ безпоповцами о молитвѣ за Царя, послѣдніе укоряютъ поповцевъ, что они за еретика молятся. Поповцы ссылаются на Апостола Павла, который заповѣдуетъ молиться за цари язычника, не исключая мучителя Нерона, и мы такъ поступаемъ, говорятъ поповцы!

Вотъ и смотри наши православныя хрістіане на нашихъ раскольниковъ, какъ они считаютъ нашихъ благочестивѣйшихъ Императоровъ. Когда же коснется дѣло написать адресъ Государю, то они здѣсь бывають совсѣмъ неузнаваемы. Намъ приходилось видѣть, какъ раскольники составляютъ эти адреса. Разокажемъ одинъ случай: возбудили вопросъ: на чье имя писать и подавать телеграмму, — на имя Министра Двора или прямо Государю? Рѣшили лично подать на имя Императора и это потому, разсуждали раскольники, чтобы телеграмма поскорѣй дошла, а чрезъ Министра Двора, по мнѣнію раскольниковъ, ее могутъ задержать. Затѣмъ, получивъ отвѣтъ лично отъ Государя, мы можемъ каждому показать, что вотъ и мы признаны съ нашими

священствомъ; потому что подъ телеграммой подпишется нашъ священникъ и попечитель; а отвѣтъ отъ Министра Двора такого значенія не можетъ имѣть. Руководясь такими соображеніями, раскольники писали заглавіе такъ: „Его Императорскому Величеству, Августѣйшій Монархъ, Всемилостивѣйшій Государь!“ Потомъ пошли разсужденія у раскольниковъ, какъ бы побольше чѣмъ-нибудь похвалиться, при чемъ не обошлось безъ пререканій: одни стали кричать: „пиши, пятую просфору приносимъ за тебя Царь!“ другіе—„молебень сейчасъ служили“, пусть знаетъ что мы молимся; третьи—„пишите получше, чтобы въ газетахъ похвалили!“ Ясно чего домогается раскольническое общество, чтобы знали о ихъ молитвѣ и хвалили бы ихъ въ газетахъ, тогда какъ раскольники на самомъ дѣлѣ никогда царскихъ молебновъ не служатъ. Но на сколько наши раскольники храбры, на столько и трусливы:—вотъ начали возражать нѣкоторые изъ нихъ: „а что, если узнаютъ, что мы частицу-ть изъ пятой просфоры не такъ вынимаемъ, а молебны-то совсѣмъ не служимъ, какъ-бы чего не было?“ Ничего не будетъ, отвѣчаютъ храбрецы, никто къ намъ не пойдетъ досматривать, — молимся мы или нѣтъ. Нужно только, чтобы начальство знало, что мы молимся, болѣе ничего, а потомъ можно хлопотать о дарованіи какой-нибудь милости“. Такъ поступаютъ даже и тѣ безпоповцы, которые окончательно отвергли молитву за Царя и тѣ, въ случаѣ спроса ихъ со стороны начальства, никогда не скажутъ, что они не молятся за Царя. Однажды командированъ былъ въ раскольнической безпоповской житѣ чиновникъ для провѣрки на мѣстѣ, — молятся-ли на самомъ дѣлѣ раскольники безпоповцы за Царя или нѣтъ? Хитрый раскольнической главари появля съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло и, хотя никогда не молился за Царя, считая это величайшимъ грѣхомъ, но на этотъ разъ пустились на свойственныя всѣмъ раскольникамъ обманъ. Наставникъ раскольнической затянулъ панихиду вселенской субботы, гдѣ поминаются усопшіе благовѣрные Цари, Царицы, князья и княгини и все христіанское воинство. Услышавъ это, чиновникъ благодарилъ безпоповцевъ за ихъ молитву и сказалъ, что онъ теперь никогда и никому не повѣритъ, будто они, старообрядцы, не молятся за Царя; самъ онъ теперь убѣдился, что

молятся. Долго хвалились раскольники, какъ вадули чиповника. Въ Астрахани къ неполящимся за Царя принадлежитъ молельня Скорнякова и друг.

Священникъ *Евтропій Коцегинъ.*

2-ые 5%о банковые билеты вып., 1861 г.

Тиражъ 18 марта 1869 г.

100 р. **38307** 328 570 594 735—738 762—764 91 971—
 973 **39017** 030 058 104 503 553 554 576 **40037**—041 187 872
 973 **41056** 057 226 400 622 817 916 **42143** 487 494 410 **43089**
 174—230 283 537 582 651 830 845 897 **44353** 641 696 786
45048 386 565 569 581 683—685 769 **208323**—325 402 409
 480 517 958 **209194** 317 519 738 **210342** 373—394 747 **211299**
 332 384 408—410 583 771 792 940 **212235** 237 246 307 424
 425 476—483 **262357**—370 372—376 405—419 430—411 558
 598 **263100** 347 **264306** 307 493—500 **279233** 366 410—414
 631 834 885 886 **280187** 310—314 571 572 848 **281551** 552
 990 **282297**—303 862 881—909 **314000** 266 267 826 976 **315572**
 573 626—630 **316355** 724 **317250** 251 341 399 400 777 **318467**
 417 615 616 816—818 914 **319081** 085—088 146 147 277 502
 516—521 773 971 **320715** 716 718 719 **321155** 462 465 467
 487 515 951 **322002** 004 194 229 **325370** 951.

150 р. **34487**—489 669 938 939 948 960 **35015**—017 044
 049—052 063 064 253 372—376 **40015** 083 138 295 424 524
 649 694 773 **41276** 723 **42484** 754 865 923 927 **46008**—011
 013 043 082 120 152 153 714 726 727 781 787 815 867 895
 939 **47026**—034 246 504 523 708 709 852 867 882 **48024**—
 026 374 **63548**—587 628—656 737—745 750 751 **111266**—271
 288 317 455 701 702 718 750 751 773 860—864 879 926—928
 951 **112114** 168 223 254—256 350 351 568 569 603 604 611
 612.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Всенощное бдѣніе и божественная литургія, иже во святыхъ
отца нашего Іоанна Златоустаго, разныхъ роспѣвовъ

НА ТРИ ДѢТСКИХЪ ГОЛОСА

положилъ учитель цѣнія діаконь М. Ѳ. Коневскій.

Цѣна 60 коп. (съ пересылк. 75 коп.).

Главный складъ изданія находится у діакона М. Ѳ. Коневского
въ Нижнемъ Новгородѣ, флигель Губернаторскаго дома.

**Отпечатана брошюра священника В. Барбарина: необходима-ли ви-
димая сторона въ таинствахъ и сколько таинствъ должна имѣть
истинная церковь Христова?**

1½ печатнаго листа. Цѣна 7 к. (и 9 к. съ пересылкой).

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ МОСКВУ:

а) въ редакцію „Другъ Истины“ (Таганка) или б) въ книжную
лавку братства свят. Петра, митр. Моск. (Кремль, подъ Иванов.
колок.). Выписывающіе 10 экзем. за пересылку не платятъ.

Братствамъ, церквамъ и книжнымъ складамъ уступка 20%.

Содержаніе неофициальной части: Повѣствованіе о Безроденскихъ пещеро-копа-
теляхъ въ Астраханской губерніи.—Выписка изъ путевого журнала протоіерея Михаила
Гусакова по обзорѣ сектантства въ 1887 году.—Событія у старообрядцевъ.—Объявленія.—
Приложенія: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Консисторіи и Оглавленіе
Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань. Дозв. ценз. 19 мая 1889 года. Цензоръ, Исп. Дух. Сем. Я. Лебединскій.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

№ 659. 1720 г. Декабря 22. Дать челобитных на имя Пресвященнаго Иоанна Царицынской Соборной церкви діакона Никиты Никифорова касательно обидъ, причиненныхъ ему протопопомъ той же церкви Иваномъ Кузьминымъ.

Въ первой челобитной діаконъ пишетъ: въ прошломъ 1719 г. въ іюнь протопопъ Кузьминъ, по просьбѣ генераль-бригадира Гавриила Семеновича Кропотова, отпустилъ меня въ поля ради св. литургіи и молебнаго пѣнія и когда отелужа пріѣхалъ я домой, онъ, протопопъ, на другой день посадилъ меня на чепъ въ монастырь безвзяно и не велѣлъ носить ѣсть и пить; когда изъ монастыря пошелъ я домой съ чепью, протопопъ увидя прішелъ ко мнѣ съ 4 солдатами и велѣлъ тащить меня къ себѣ во дворъ, гдѣ, разоблача, приказалъ бить меня нагого плетьюми, также и самъ билъ плетью и едва живаго пустилъ и велѣлъ отвести въ монастырь, гдѣ я лежалъ безъ памяти съ утра до вечера и не помню, какъ взять изъ монастыря въ домъ; былъ исповѣданъ и причащенъ. Какъ меня били, протопопъ приговаривалъ: „вотъ де тебѣ преждее твое челобитье и волосы твои, понеже оное челобитье твое Архіерей въ дѣло не поставилъ, хотя де и въ землю отъ меня пойдешь“. Какъ меня били, при этомъ были свидѣтели и кромѣ того я извѣщалъ въ Царицынской Канцеляріи, Троицкаго монастыря архимандриту Восимѣ, фискалу Ивану Фирсанову и другимъ градскимъ жителямъ. Да онъ же протопопъ бралъ за сорокоусты (съ кого именно и по сколько, означено въ челобитьѣ; всего же взято 23 руб., 13 алт. 2 деньги) и не отдавалъ, также много вѣнчалъ и всегда меня обижалъ. Во второй челобитной говоритъ: къ октябрѣ 1718 года послѣ вечерняго пѣнія, когда я шелъ изъ монастыря, попъ Иванъ Кузьминъ, вышедъ изъ церкви, на паперти билъ меня палкою напрасно и голову мнѣ окровавилъ, изъ бороды и головы волосы выдралъ, палку всю объ меня изломалъ, на чепъ сажалъ и съ чепью таскалъ по паперти, едва люди отняли, не много не удавилъ, выдранные волосы я послалъ къ тебѣ, Пресвященному Архіерею. При томъ часѣ, какъ попъ билъ меня, были: Николаевской церкви попъ Ѳеодоръ Дмитріевъ, діаконъ Адрианъ Назарьевъ, Соборной церкви пономарь Сидоръ Богдановъ, прапор-

щикъ Иванъ Трофимовъ и многіе посторонніе люди видѣли, а въ то число протопопа дома не было—выбылъ на Донъ съ бригадиромъ, а какъ прѣѣхалъ, я ему объявлялъ, но онъ каранья никакого ему, попу, не далъ; нынѣ мнѣ житья отъ Ивана попа не стало и доходными деньгами и сорокоусты чипить мнѣ великую обиду.

№ 660. 1720 г. 7 Сентября. Отписка протопопа Саратовской соборной церкви Иоанна, при коей представилъ Преосвященному челобитную Саратовскаго жителя Василія Теллова объ опредѣленіи его дворникомъ въ Саратовскій архіерейскій дворъ.

№ 661. 1720 г. 22 Декабря. Челобитная прихожанъ ново-построенной Тихвинской церкви объ опредѣленіи къ оной діаконіи Спасскаго монастыря Андрея Федорова.

На сей челобитной послѣдовала резолюція: „дать переходящая грамота“

№ 662. 1720 г. 22 Декабря. Челобитная жены Красноярскаго жителя Михаила Савельева Настасги Игнатъевой, въ коей объяснивъ, что мужъ ея въ 1714 году изъ Краснаго Яру отъ долгу бѣжалъ и вѣдѣнїя объ немъ никакого нѣтъ, оставшись съ тремя дѣтьми, она кормилась работишкою своею, а дѣти кормятся Христовымъ именемъ, продавъ пожитчички свои, платила долги за мужа своего,—просить дозволенія выйти ей за мужъ, потому что ей не прокормиться работою своею, такъ какъ по указу Великаго Государя велѣно построить для неимущихъ людей богадѣльни и подавать милостыню въ богадѣльни, а на сторонѣ подавать милостыню не велѣно подѣ опасеніемъ штрафа.

№ 663. 1720 г. 22 Декабря. Челобитная старицы Двѣвчьяго монастыря Софьи Васильевой, въ коей объяснивъ, что она положила на сбереженіе родному сыну своему архіерейскому пѣвчему Ивану Васильеву 15 мѣшковъ пшеничной муки на 15 руб. съ полтиною и когда пришла къ нему съ извозчикомъ чтобы взять эту муку, сынъ ее не пустилъ на дворъ, а пришедши на другой день, увидѣла, что всю муку онъ, Иванъ, свезъ съ двора невѣдомо куда,—просить сыскать сына ея и допросить.

1721 ГОДЪ.

№ 664. Столѣ посланнымъ указамъ изъ Казеннаго Приказу и присланнымъ отпискамъ о вслкихъ дѣлахъ.

Въ этомъ столѣ находятся нѣсколько дѣлъ: 1) Дѣло о составленіи вѣдомости по городу Саратову о количествѣ дворовъ и душъ обоого пола при каждой церкви. 1721 года генваря 24 дня. Великій Господинъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ Астраханскій и Терскій (бывшій въ то время, какъ видно изъ дѣлъ, въ Саратовѣ), приказалъ понамъ Саратовскихъ соборной и приходскихъ церквей каждому въ своемъ приходѣ переписать дворы и въ нихъ кто какого чину живутъ жители, мужей и женъ и дѣтей ихъ (кроме малолѣтнихъ) и, переписавши каждый попь въ своемъ приходѣ дворы съ ямяны и съ прозвищи, подать о томъ Преосвященнѣйшему Архіерею за своими руками такожь и дьяконскими переписныя книги немедленно, и о томъ къ протопопу и къ приходскимъ попамъ послать указы.—Во исполненіе чего 25 генваря даны были указы протопопу Саратовской соборной церкви Іоанну Михайлову и приходскимъ попамъ: Казанской Богородицкой церкви попу Ивану, Николаевской церкви попу Семену, Воздвиженекой церкви попу Васялію, Покровекой церкви попу Антону.—Того же 1721 г. 29-го марта данъ былъ отъ Преосвященнѣйшаго Іоакима другой указъ, которымъ указалъ объявить Саратовской соборной и приходскихъ церквей протопопу и попамъ, дабы каждый священникъ по поданнымъ ему Преосвященнѣйшему Архіерею переписнымъ книгамъ градскихъ жителей всякія потребы отправляли, а именно: молитвы родильныя, крещеніе, бракъ, елеосвященіе, исповѣдь, молебны, погребеніе, въ своемъ приходѣ; а буде же который священникъ дерзнетъ изъ своего приходу дѣйствовать какую потребу въ иномъ приходѣ, и за то на ономъ попѣ, по указу его Преосвященнѣйшаго Архіерея, править штрафы: первой—полполтины, второй—полтину, третій—рубль и доправя оныя штрафныя деньги отдавать священнику того прихода, въ которомъ онъ дѣйствовалъ какую потребу. А буде же который священникъ отъ выписаннаго не престанетъ и на такихъ ослушниковъ

писать къ Преосвященнѣйшему Архіерею въ Астрахань, и оной за такое преслушаніе изверженъ будетъ священства, и о томъ къ протопопу послать его, Преосвященнѣйшаго Архіерея, указъ, а къ приходскимъ попамъ съ сего указа послать копіи. Въ слышаніи сего указа росписались на немъ же: соборной—протопопъ Іоаннъ Михайловъ, соборной церкви попы Василій и Иванъ, Казанской Богородицкой церкви попъ Иванъ Васильевъ, Покровской церкви попы Автонъ Михайловъ, Ѳедоръ Дмитріевъ и Петръ Лукинъ и Николаевской церкви попы Семенъ Яковлевъ и Алексѣй Григорьевъ. Кромѣ того во исполненіе указа даны были попамъ копіи съ указа, а протопопу Саратовской соборной церкви Михайлову посланъ 29 марта самый указъ, въ которомъ, за прописаніемъ сущности Архіерейскаго приказанія, въ концѣ присовокуплялось: „и какъ ты сей Преосвященнѣйшаго Архіерея указъ получишь и буде который священникъ коего прихода въ вышеписанныхъ неисправностяхъ доносить тебѣ будетъ, и тебѣ бѣ со оныхъ по вышеписанному штрафъ править и отдавать того прихода священникомъ, а по взятіи третьяго штрафа писать къ Преосвященнѣйшему Архіерею въ Астрахань и такіе презиратели его архіерейскаго указа извержены будутъ священства, о чемъ и къ нимъ съ указа копіи послать,—и о всемъ вышеписанномъ чинить тебѣ неперемѣнно“.

2) *Дѣло о продажѣ церковныхъ свящъ попомъ г. Дмитріевска Соборной церкви Тимоеемъ Никифоровымъ.*—Въ 1721 году г. Дмитріевска соборной Богородицкой церкви протопопъ Андрей Никифоровъ въ челобитной своей, поданой на имя Преосвященнаго Іоакима, писалъ слѣдующее: „Твоимъ, Государь, архіерейскимъ словеснымъ приказомъ повелѣно мнѣ въ Дмитревску твои архіерейскія духовныя дѣла управлять, а попъ Тимоеѣй Никифоровъ указовъ и пунктовъ не отдаетъ, почему мнѣ надлежало твои архіерейскія духовныя дѣла отправлять и просить у меня твоего архіерейскаго послушнаго указа. Прошу, Государь Милостивый, повели ему, попу Тимоеѣю, вышеломянутые указы и пункты отдать.—Да въ извѣстіе твоему архіерейскому благословенію буди: въ нынѣшнемъ 721 году мѣсяца іюня въ двадесятый день соборной Богородицкой церкви староста Васи-

лѣй Павловъ подалъ за рукою челобитную Саратовскому поповскому старостѣ Ивану Васильеву на попа Тимоѳея Никифорова въ утайныхъ церковныхъ свѣчныхъ деньгахъ, понеже онъ, попъ Тимоѳей, прежде сего продавалъ церковныя свѣчи годъ, а денегъ старостѣ не отдавалъ, да у оныхъ же свѣчь прибыльныхъ денегъ собирается въ годъ по пяти рублей, и оныхъ денегъ такожде не отдавалъ,—да на него же, попа Тимоѳея, доносили дьячекъ Иванъ Васильевъ да пономарь Иванъ Евсевьевъ, что де онъ, попъ Тимоѳей, по многія числа носилъ себѣ въ домъ церковныя же свѣчи мѣшикомъ не безомнога по полупуду изъ соборной церкви и изъ приходской, а куды де онъ тѣ свѣчи дѣвалъ, того не знаемъ. И противъ ихъ доношенія староста поповскій Иванъ Васильевъ попа Тимоѳея допрашивалъ, и попъ Тимоѳей вышепомянутымъ свѣчнымъ деньгамъ расходу не являть, а... Иванъ Васильевъ ихъ доношенія взялъ съ собою въ Саратовъ и хотѣлъ выслать къ твоему благословенію“. Противъ сей отписки, полученной 16 іюля 1721 г., повелѣно послать въ Саратовъ къ старостѣ поповскому попу Казанской Богородицкой церкви Ивану Васильеву указъ, которымъ требовалось прислать въ Астрахань немедленно для рѣшенія допросныя рѣчи по дѣлу попа Тимоѳея. Кромѣ того этимъ же указомъ предписывалось: „которые есть у попа Тимоѳея присланные указы и пункты и оныя взять все и отдать одному протопопу Андрею съ роспискою, а какихъ указовъ отдано порознь будетъ и о какихъ дѣлѣхъ,—о томъ тебѣ учинить обстоятельную вѣдомость и прислать въ Астрахань немедленно за рукою своею, также изслѣдовать тебѣ церковниками подлинно въ утаеніи въ вѣчныхъ памятѣхъ пошлинныхъ денегъ“.—Получивши такой указъ, попъ Иванъ Васильевъ въ отпискѣ своей, полученной въ Астрахани 31 августа, доноситъ, что указы и пункты взяты у попа Тимоѳея и отданы протопопу Андрею съ роспискою, — „а коликое число оныхъ указовъ протопопу отдано и о какихъ дѣлѣхъ, о томъ явствуетъ имянно въ обстоятельной вѣдомости“, которую, равно какъ и розыскное дѣло о продажѣ свѣчь попомъ Тимоѳеємъ, онъ, Васильевъ, послалъ съ своею отпискою (вѣдомости при дѣлѣ не оказывается). Изъ дѣла видно:

староста г. Дмитріевска соборной Богородицкой церкви доносилъ Ивану Васильеву, что въ 1718 году попъ Тимошей собиралъ церковныя обожженныя свѣчи и огарки, вновь скалъ (ссучивалъ) и промѣшивалъ самъ изъ олтаря и оныхъ церковныхъ свѣчныхъ денегъ ему, старостѣ, не отдавалъ, и что было въ сборѣ оныхъ денегъ, не объявилъ. Допрошенный по сему доношенію, соборный попъ Тимошей Никифоровъ сказалъ, что такія церковныя свѣчи мѣнялъ всего съ полгода, и денегъ собрано было 16 алтынь, 4 деньги, и оныя деньги израсходованы на церковныя потребности, а именно: сдѣланъ столъ панихидный, за который дано 3 алтына, 2 деньги, — оный столъ выкрашенъ, за это дано тоже 3 алтына 2 деньги, а остальные деньги израсходованы на церковныя потребности, на какія именно, непомнить. — Въ улику попа Тимошея староста Василій Павловъ показалъ, что деньги за столъ и за работу даны изъ церковныхъ доходовъ, въ чемъ явствуется записка въ расходныхъ книгахъ. Сколько же лѣтъ попъ Тимошей торговалъ церковными свѣчами, о томъ вѣдаютъ церковники. — Спрошенный протопопъ Андрей Никифоровъ отозвался невѣдѣніемъ. — Дьячекъ Иванъ Васильевъ и пономарь Иванъ Евсевьевъ показали, что попъ Тимошей торговалъ свѣчами церковными съ годъ, а деньги отдавалъ ли старостѣ или нѣтъ, того они не знаютъ; оставшіяся послѣ службы свѣчи носилъ домой изъ церкви въ мѣшкахъ по полупуду или меньше и ихъ передѣлавъ промѣшивалъ. При чемъ пономарь добавилъ, что онъ, Евсевьевъ, говорилъ многожды попу Тимошею, что такія свѣчи надлежитъ продавать церковному старостѣ, а денегъ у него, Тимошея, колкое число было въ сборѣ, намъ невѣдомо. — Староста Василій Павловъ къ своему челобитію объявилъ письмо руки попа Тимофея, что за церковное вышепомянутое строеніе дано изъ его церковнаго собранія, а въ годъ прибыльныхъ свѣчныхъ денегъ собирается по запискѣ книгъ по 4 рубля, по 31 алтыну, по 4 деньги. — Діаконъ Дмитріевской приходской церкви Прокошей Ивановъ показалъ, что въ прошломъ 718 году попъ Тимошей церковными свѣчами торговалъ съ годъ, изъ соборной и изъ приходской церкви въ домъ свой свѣчныя огарки для передѣлыванія носилъ мѣшечкомъ, въ которомъ носилъ просвиры, а деньги старостѣ Павлову от-

давалъ или нѣтъ, того онъ не знаетъ; да онъ же, попъ Тимоѳей, въ томъ же 718 году, въ бытность его, діакона, въ соборѣ пономаремъ, собиралъ деньги въ церковное оконничное строеніе съ пріѣзжихъ купецкихъ людей съ запискою, и про тотъ его сборъ вѣдаеть и дячекъ Иванъ Васильевъ, а деньги старостѣ Павлову отдалъ или нѣтъ, того онъ, діаконъ, не знаетъ. — Спрошенный по сказкѣ діакона Иванова староста Василій Павловъ отозвался невѣдніемъ относительно сбора попомъ Тимоѳеемъ денегъ въ оконничное строеніе, добавивъ, что за строеніе оныхъ оконницъ и за работу Дмитріевскому солдату Ивану Грабовщикову отдано имъ, старостою, изъ его, старосты,бору, и въ томъ явствуетъ письмо руки попа Тимоѳея. — Противъ вышесказанной сказки попъ Тимоѳей въ допросѣ сказалъ, что въ прошломъ 718 году въ вышепомянутое церковное оконничное строеніебору никакого ни съ кого не собиралъ и въ книги не записывалъ. — Затѣмъ освидѣтельствованъ былъ мѣшечекъ, въ которомъ носили просвиры, при чемъ оказалось, что въ него пошло обозженныхъ огарковъ вѣсомъ шесть фунтовъ. По освидѣтельствованіи мѣшечка дячекъ Иванъ Васильевъ сказалъ, въ 718 году въ церковное оконничное строеніе попъ Тимоѳей въ церкви съ пріѣзжихъ людей собиралъ и въ книги записывалъ, именно ѣхавшіе вверхъ изъ Астрахани купецкіе люди Кисельниковъ (который былъ полоненъ съ Бекичемъ) съ товарищи въ оное оконничное строеніе давали, а сколько денегъ дано, то намъ не вѣдомо. — На очной ставкѣ, данной попу Тимоѳею съ діаконемъ Ивановымъ, дячкомъ Васильевымъ и пономаремъ Евсеевымъ, попъ Тимоѳей сказалъ тѣже рѣчи, что сказалъ и въ прежнихъ своихъ допросахъ, а церковные огарки изъ обѣихъ церквей бралъ по единожды и отослалъ въ домъ свой для передѣлыванія съ діаконемъ Прокофьемъ Ивановымъ, а больше того огарковъ изъ церкви не бралъ. — 1721 года сентября 30 дня Пресвященный Іоакимъ, слушавъ дѣло, приказалъ: на вышесказанномъ попѣ Тимоѳеѣ за продажу церковныхъ свѣчъ доправить штрафу пять рублевъ, понеже ему попу Тимоѳею онаго дѣлать не повелѣно, да и староста церковный Василій Павловъ допросомъ показалъ, что было въ годъ прибыли отъ свѣчной продажи по 4 рубля,

по 31 алтыну, по 4 деньги, а онъ попъ Тимоеей также въ допросѣ своемъ явилъ, что церковными свѣщами торгъ имѣлъ, и о правехъ оныхъ денегъ въ Саратовъ къ попу Ивану Васильеву послать указъ и со оныхъ штрафныхъ денегъ взять пошлины по указу и записать въ приходъ.—Указъ, съ прописаніемъ рѣшенія дѣла Преосвященнымъ Іоакимомъ, 7 октября того же года съ солдатомъ Дмитріевскаго баталіона Иваномъ Шубинымъ посланъ былъ попу Ивану Васильеву, который отпискою отъ 9 ноября 1721 года, посланною съ Астраханскимъ обывателемъ Романомъ Михайловымъ, донесъ Преосвященному Іоакиму, что указъ тотъ имъ, Васильевымъ, принятъ въ Саратовѣ у Дмитріевскаго солдата Андрея Иванова 7 ноября того же года.—Вслѣдъ за тѣмъ новою отпискою отъ 29 ноября того же года попъ Васильевъ доносилъ Преосвященному Іоакиму, что по архіерейскому указу онъ, Васильевъ, ноября 15 дня прибылъ въ Дмитріевскъ, на попѣ Тимоееѣ штрафныя деньги 5 рублевъ доправя отдалъ Дмитріевскому протопопу Андрею Никифорову съ роспискою, а съ того штрафа пошлины по указу съ пяти рублевъ, также съ суда и съ пересуду и за праваго съ него же попа Тимоеея доправя взялъ къ себѣ въ Саратовъ и въ приходную книгу записалъ, и приплюются оныя деньги въ Астрахань и съ приходными книгами по прошествіи сего года.—Того же 1721 года декабря 19 Дмитріевской соборной Богородицкой церкви протопопъ Андрей Никифоровъ въ отпискѣ своей просилъ приказу архіерейскаго: на что употребить взятыя съ попа Тимоеея штрафныя деньги: въ церковь ли старостѣ отдать или по окончаніи года съ неокладными доходы прислать въ Астрахань?—По этимъ двумъ отпискамъ Преосвященный Іоакимъ постановилъ такой приговоръ: пошлинныя деньги, доправленныя на попѣ Тимоееѣ, отдать поповскому старостѣ попу Ивану Васильеву за проѣздъ его въ Дмитріевскъ, а штрафныя деньги отдать старостѣ церковному съ роспискою и велѣть употребить ему во всякія церковныя potreбы, о каковомъ приговорѣ Преосвященнаго попу Ивану и протопопу Андрею посланы были въ генварѣ 1722 года указы.

3) Дѣло объ опредѣленіи въ Саратовской соборной церкви Са-

*ратовскихъ жителей Марка Григорія и Александра Сребренника—*перваго сторожемъ, а втораго звонаремъ.—Саратовской соборной церкви протопопъ Іоаннъ Михайловъ въ сентябрѣ 1721 года двумя отписками донесъ Преосвященному Іоакиму о приѣмѣ имъ, Михайловымъ, отъ Саратовскихъ жителей Марка Григорьева и Александра Сребренника челобитныхъ объ опредѣленіи ихъ къ Саратовской соборной церкви перваго сторожемъ, а втораго звонаремъ, и при отпискахъ своихъ препроводилъ какъ подлинныя челобитныя, такъ и собранныя по просителяхъ поручныя записи. 1721 г. октября 10-го дня Преосвященный Іоакимъ, выслушавъ отписки, приказалъ на протопопъ Иванъ Михайловъ за противность его, что онъ принялъ къ соборной церкви въ сторожа изъ Саратовскихъ жителей Марка Григорьева и Александра Сребренника безъ указа собою доправить штрафу четыре рубля, а надлежало было ему, протопопу, принять оныя челобитныя, писать къ Преосвященнѣйшему Архіерею въ Астрахань и требовать о томъ указъ,—и вышеписаннымъ сторожамъ отъ соборной церкви отказать до указа, и о томъ къ нему, протопопу, и къ заащикамъ о правехъ оныхъ штрафныхъ денегъ послать указы и допрося оныя штрафныя деньги записать въ приходъ.—По содержанію такой резолюціи Преосвященнаго 11 октября посланы были указы протопопу Михайлову и особо Саратовскому игумену Стахію и поповскому старостѣ попу Ивану Васильеву съ товарища — Отпискою отъ 10 ноября 1721 г. игумень Стахій донесъ Преосвященному Іоакиму о полученіи его указа съ присовокупленіемъ, что доправленныя штрафныя доньги будутъ присланы въ Астрахань по прошествіи сего года съ приходными книгами поплиннаго сбора.—Преосвященный Іоакимъ, по выслушаніи сей отписки 1721 г. декабря 1 дня, приказалъ на ономъ протопопъ Иванъ Михайловъ штрафныхъ денегъ не править, а буде же заащики на немъ оныя штрафныя деньги доправили и имъ велѣтъ отдать оныя деньги ему, протопопу, паки возвратно. О такомъ приговорѣ Преосвященнаго въ Саратовъ къ заащикамъ посланъ указъ, объ исполненіи коего Четверосвятскаго монастыря игумень Стахій съ товарища донесъ Преосвященному Іоакиму отпискою отъ 28 декабря того же 1721 года.

4) *Дѣло о доставкѣ дровъ изъ Саратова для Архіерейскаго дома.*
 —1721 года октября 30 дня Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Астраханскій и Терскій, приказалъ послать въ Саратовъ протопопу Ивану Михайлову указъ чтобы порядитъ въ Саратовѣ изъ охочихъ людей для рубки дровъ ясеневыхъ, и березовыхъ, и ольховыхъ, однополѣнныхъ сто сажень и нарубя оныя дрова, погрузя въ судно, приплавить въ Астрахань въ предбудущемъ 1722 году въ маѣ или въ іюлѣ мѣсяцахъ, и отдать оныя дрова въ трехъаршинную сажень въ домъ Преосвященнѣйшаго Архіерея, и въ задатокъ подѣ оныя дрова дать денегъ онымъ людямъ изъ сбору вѣчныхъ денегъ или изъ данныхъ предбудущаго 1722 года и въ томъ взять по нихъ поручныя запися, а достальныя рядныя деньги отданы имъ будутъ въ Астрахани изъ Архіерейскаго казеннаго Приказа; и смотрѣть ему, протопопу, въ ономъ подрядѣ лучшаго, дабы предѣ прочими подряды излишней передачи не было, а буде же оныя подрядчики подряжатца будутъ своимъ судномъ, то оныхъ подряжать безъ излишней же передачи, а ежели своимъ судномъ подряжатца не будутъ, то оное судно купить ему въ Саратовѣ изъ оныхъ доходовъ въ шесть рублей или въ десять, а кто именно подрядчики будутъ и съ своимъ ли судномъ или безъ своего, также и что оное судно будетъ дано, о томъ въ Астрахань писать немедленно.—Указъ полученъ протопопомъ Михайловымъ 12 декабря 1721 г. и на слѣдующій же день протопопъ послалъ отписку Преосвященному, въ которой отписавши о полученіи указа добавилъ: „какое по тому указу отправление дѣйствоватца будетъ, о томъ буду впредѣ писать“. Отписка эта подана въ Архіерейскомъ казенномъ Приказѣ 30 января 1722 года, а ранѣе этаго, именно 12 января 1722 г. посланъ былъ вторичный указъ Преосвященнаго Іоакима протопопу Михайлову объ исполненіи перваго указа. Въ то же время отъ Преосвященнаго послано было (очевидно—въ Саратовѣ) письмо какому то честнѣйшему господину Алексѣю Тихоновичу о подаваніи протопопу Михайлову въ ономъ отправленіи рукомошія.—Вторичный указъ полученъ былъ протопопомъ Михайловымъ 18 февраля 1722 года, о чемъ 19 февраля протопопъ послалъ отписку, въ которой кромѣ того прописываетъ: „а по предѣ при-

сланному твоему указу оныя дрова указное число подряжены нарубить и вывозить на берегъ рѣки Волги Саратовскіе обыватели Василій Калининъ да Василій же Терехинъ съ товарищи пѣною сажень по шести алтынъ, въ чемъ взято на нихъ договорное письмо съ поруки, и оныя дрова приказывалъ Синбиренинъ гостивые сотни Ѳедоръ Судоконъ прикащикамъ своимъ положить до Астрахани на кладь цѣною противъ протчихъ подрядовъ, и нынѣ оный Судоконъ обрѣтается въ Астрахани, а прикащики его изъ Саратова съѣхали, и сплавить оныя дрова до Астрахани своимъ судномъ никто не подряжается, а у него, Судоконова, съ Астраханцемъ Тихономъ Демидовымъ есть въ Саратовѣ порожнее не одно судно, и дабы о клади выпененсаныхъ дровъ отъ онаго Судоконова прикащикамъ его прислано было письмо, понеже они къ веснѣ въ Саратовъ придутъ, а въ указную цѣну судна купить въ Саратовѣ не отписано, и ежели явятца какіе подъ оныя дрова подрядчики и по какой цѣнѣ уговоръ состоитца, о томъ буду впредь писать.—Противъ сей отписки Преосвященный Іоаннъ 1722 года марта 12 дня приказалъ для нагрузки изъ Саратова подрядныхъ дровъ купить судно въ двадцать рублей и нанять на оноу судно до сплаву до Астрахани и къ выгрузкѣ на берегъ работныхъ людей что надлежитъ, давъ имъ цѣну безъ излишней передачи изъ вѣчныхъ и изъ данныхъ денегъ, понеже со оныхъ дровъ на подрядное судно съ сажени надзиратель Судоконъ требуетъ по десяти алтынъ, — а буде же такого судна купить въ Саратовѣ не отыщется, то оныя дрова положить на подрядное судно и давать съ сажени провозу по пяти алтынъ и по шести алтынъ по чѣтыре деньги, а болѣе отнюдь не давать и о томъ въ Саратовъ къ протопопу Іоанну Михайлову послать указъ.—Посланъ ли былъ указъ и что далѣе произошло, о томъ въ дѣлѣ никакихъ указаній не находится.

б) *Дѣло о присылкѣ въ Саратовъ итинкиса для освященія церкви во имя Архистратига Михаила.* 1721 года ноября 15 дня жители гор. Саратова дворянинъ Герасимъ Невѣжинъ съ товарищи подали въ Саратовѣ въ Духовномъ Приказѣ заручную челобитную, въ которой написано: въ нынѣшнемъ 1721 году по указу Преосвященнѣйшаго Архіерея и по благословенной гра-

мотѣ изъ Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря ветхая церковь и съ трапезою отдана и на опредѣленномъ часовенномъ мѣстѣ помощію Божіею и Архистратига Михаила построена и со всѣмъ церковнымъ украшеніемъ изготовлена, — и чтобы о исправленіи чина тоя церкви архіерейскій указъ и освященный во оную церковь антиминсъ послать въ Саратовъ къ кому надлежить. — Закащикъ игумень Четверосвятскаго монастыря Стахій челобитную сію препроводилъ къ Преосвященному Архіерею 16 ноября съ своею отпискою, въ которой изложено содержаніе поданной челобитной. Отписка Стахія получена въ Астрахани 26 ноября и того же числа состоялся по оной слѣдующій архіерейскій приговоръ: „ко оному игумену Стахию послать указъ: понеже въ оной отпискѣ онаго игумена Стахія написано о присылкѣ антиминса глухо, а что въ ономъ алтарѣ вновь какія прибавки есть ли, также и престолъ старый или новый, о томъ въ отпискѣ его ясно не показано“. — Получивъ указъ 22 декабря 1721 г., игумень Стахій въ отпискѣ своей отъ 28 декабря того же года изложилъ слѣдующее: „по оному твоему Преосвященнѣйшаго Архіерея указу и по справкѣ въ оной Архангельской церкви въ олтари престолъ утверждень старый, а жертвенникъ построенъ новый, а деисусы въ тою церковь отданы изъ Четверосвятскаго монастыря прежніе церкви, а церковь покрыта старымъ и новымъ тесомъ, да подѣ тоежь церковь подрублено новымъ лѣсомъ два вѣнца и со всѣмъ церковнымъ украшеніемъ оная церковь изготовлена. — Отписка эта получена въ Астрахани 23 генваря 1722 года, а 1 февраля того же года Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Астраханскій и Терскій, приказалъ противъ вышеписанной отписки въ оной церкви священникамъ отъ Николаевской церкви служить часы, утрени, вечерни, кромѣ божественныя литургіи, а освященный антиминсъ пришлется для освященія оныя церкви впредь съ прилучшимся слященникомъ или діакономъ, и о томъ въ Саратовъ къ закащику игумену Стахию съ товарищи послать указъ.

6) *Дѣло объ опредѣленіи съ помогари къ Саратовской соборной церкви Саратовскаго жителя Алексѣя Попови. 1721 года ноября 19 дня Саратовской соборной церкви дьячекъ Яковъ Зобковъ*

и пономарь Василій Егоровъ взяты были въ Саратовскую судебныхъ и розыскныхъ дѣлъ Канцелярію въ татевномъ дѣлѣ, а именно: покрали они при соборной церкви въ колокольнѣ Армянь, да у онаго пономаря Егорова присланный отъ судебныхъ дѣлъ подьячій Аѳанасій Бакшеевъ вынулъ де церковной утвари изъ подъ ризъ подкладку кумачную зеленую да покровъ скатертной бѣлый, а взялъ онъ пономарь изъ церкви оную утварь безъ вѣдома своего начальства.—О всемъ вышепронисанномъ протопопъ Саратовской соборной церкви Іоаннъ Михайловъ съ братією 27 ноября того же года подали игумену Стахію съ товарищи вѣдѣніе, въ которомъ присовокупили, что такъ какъ дьячекъ и пономарь и по нынѣ содержатся подъ карауломъ, а въ соборной церкви въ пономарской церковной службѣ стала быть всеконечная остановка, то просили до присылки архіерейскаго указу дать имъ въ пономарскую службу отъ приходской Казанской Богородицкой церкви дьячка Семена Петрова. Исполнивъ просьбу соборнаго причта, игумень Стахій обо всемъ послалъ отписку Преосвященному Іоакиму 29 ноября того же года. Узнавъ о вакансіи пономаря, Саратовскій житель Алексѣй Поповъ въ началѣ декабря подалъ челобитную объ опредѣленіи его пономаремъ къ соборной Саратовской церкви, каковую челобитную игумень Стахій при своей отпискѣ отъ 4 декабря 1721 г. послалъ Преосвященному Іоакиму. Преосвященный, выслушавъ отписки игумна Стахія. 20 декабря 1721 г. положилъ такой приговоръ: на мѣсто вышеписаннаго пономаря Василія Егорова (которой явился въ кражѣ) послать въ оную церковь въ пономари Саратовца Александра Серебрякова, который его архіерейскимъ благословеніемъ посвященъ въ стихарь, о чемъ дана ему и ставленная грамота, а Семену Петрову у Казанскія Богородицкія церкви быть по прежнему дьячкомъ, а вышеписаннаго Алексѣя Попова для свидѣтельства прислать въ Астрахань, понеже заочно опредѣлить его въ пономари Преосвященнѣйшій Архіерей не приказалъ, и о томъ къ игумну Стахію съ товарищи повелѣлъ послать указъ, который и былъ посланъ 1722 года генваря 12 дня.

№ 665. Дѣло о присылкѣ въ Астраханскую Земскую Избу

священниковъ для засвидѣтельствванія о выборныхъ на Государеву службу лицамъ и для рукоприкладства.

1721 года генваря 3-го дня изъ Астраханской Земской Избы послано было на имя дьяка Духовнаго Приказа Ивана Варминцева письмо о присылкѣ въ Земскую Избу для засвидѣтельствванія выборныхъ въ разныя службы къ Государевымъ дѣламъ и для приложенія къ выборамъ рукъ отцевъ ихъ духовныхъ. Генваря 4 дня по указу Пресвященнѣйшаго Архіерея при письмѣ изъ Духовнаго Приказа посланы были въ Земскую Избу слѣдующіе попы: 1) Соборныя церкви попь Никифоръ, 2) Входскія церкви попы Поліевктъ, Кирилль и Никита, 3) Николаевскія церкви попь Θεодоръ, 4) Николаевскія церкви, что въ Шипиловѣ слободѣ, попь Захаръ, 5) Знаменскія церкви попь Иванъ, 6) Рождественскія церкви Иванъ попь да Никита, 7) Дѣвица монастыря попы Елисей и Адрианъ, 8) Богословскія церкви попы Борисъ и Іоаннъ, 9) Троицкія церкви попь Иванъ, 10) Воскресенскія церкви попь Василій, 11) Петропавловскія церкви попь Иванъ и 12) Смоленскія церкви попь Алексѣй. „А Николаевскія церкви попь Алексѣй (добавлено было въ отвѣтственномъ письмѣ изъ Духовнаго Приказа) съ прошлаго 718 году не священнодѣйствуетъ и духовенства не имѣеть, а Рождественской попь Θεодоръ въ прошломъ же 719 году по челобитью ево переведенъ въ Черной-Яръ“.

№ 666. *Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи объ опубликованіи въ церквахъ для всеобщаго свѣдѣнія присланныхъ печатныхъ листовъ.*

1721 года генваря 3 дня изъ Астраханской Губернской Канцеляріи присланы были въ Духовный Приказъ для раздачи каждыя церкви поцамъ съ росписками два печатныхъ листа въ количествѣ 28 экземпляровъ: первый—о сборѣ съ двороваго числа по рублю, а второй—по тринадцати алтынъ по пяти денѣгъ, и велѣно оныя публиковать въ народѣ и читать въ церквахъ по вся празники и въ воскресные дни. Листы эти были розданы по четырнадцати церквамъ (за исключеніемъ Соборной церкви),

по два листа на каждую подъ росписки поповъ, которыя имѣются при дѣлѣ. Кромѣ церковей и поповъ, упомянутыхъ въ предшествующемъ дѣлѣ подъ № 665, въ настоящемъ дѣлѣ значатся еще: Тихвинской церкви попъ Карпъ, Златоустовской церкви попъ Аѳанасій и Покровской церкви попъ Кипріанъ. Для Николаевской церкви, что въ Шишиловѣ слободѣ, два печатныхъ листа получилъ попъ Матѳей. Для Петропавловской церкви листы взялъ попъ Иванъ, а по его велѣнію росписался безмѣстный попъ Иванъ; для Смоленской церкви листы взялъ попъ Алексѣй, а по его велѣнію росписался Ильинской церкви попъ Адріанъ.

№ 667. *Челобитная работнаго человека Ивана Иванова на вдову Аграфену Тимофееву о неодачи ею за него замужъ сговоренной съ нимъ дочери ея дѣвицы Анны Михайловой и допросная рѣчь вдовы Аграфены Тимофеевой.*

1721 г. генваря 4 дня работный человекъ Иванъ Ивановъ билъ челомъ Преосвященному Іоакиму на вдову Аграфену Тимофееву въ томъ, что въ декабрѣ 1720 года сговорилъ онъ у ней, вдовы, дочь ея дѣвицу Анну Михайлову, и на сговорѣ по рукамъ били, и съ невѣстою цѣловались, и перстнями мѣнялись; отцы и матери ихъ иконою благословляли, и при томъ сговорѣ были посторонніе люди, а срокъ свадьбѣ положенъ быть 1721 года генваря 8 дня, и нынѣ та вдова отъ своей дочери ему отказываетъ не вѣсть за что. Прилагая роспись издержанныхъ на сговоръ денегъ, Ивановъ просилъ допросить вдову Аграфену о причинѣ отказа. Допрошенная вдова Аграфена Тимофеева такъ объяснила причину отказа: „оной де челобитчикъ, будучи у нея въ домѣ, хотѣлъ ее, отвѣтчицу, въ ночи изнасилничать блудно, и она де дочь ея за него въ замужество не идетъ,“ и затѣмъ показала, что челобитчикъ израсходовалъ на сговоръ совѣтъ не то количество денегъ, которое показано въ росписи, а менѣе.

№ 668. *Дѣло по челобитной солдатской жены Анны Агвевой о разведеніи мужа ея Саратовскаго отставнаго солдата Сидора Плотникова со второю его женою Пелагьею Матвеевою.*

1720 года въ ноябрѣ мѣсяцѣ Саратовскаго пѣшого солдата

Сидора Плотникова жена Акулина Агѣева подала челобитную на имя Преосвященнѣйшаго Іоакима, въ которой прописала, что въ прошлыхъ годахъ мужъ ея Сидоръ жилъ съ нею по закону лѣтъ съ 15 и больше, и дѣтей съ нимъ прижили: сына да дочь, которые волею Божию померли, и онъ, мужъ ея, забывъ страхъ Божій и смертный часъ, въ прошломъ 715 году женился на другой женѣ и живетъ съ нею нынѣ въ Саратовѣ, и билъ челомъ въ Саратовскомъ Духовномъ Приказѣ закащикамъ игумну Стахию да попу Власу Никифорову, чтобы она, Акулина, съ нимъ, Сидоромъ, распустилась, и просилъ у нее заручнаго письма, и она сирая, ему, мужу своему Сидору, письма не дала, и за то велѣлъ держать ее за карауломъ на цепи и бить плетми и разоряетъ ее и по нынѣ напрасно, о чемъ подавала она челобитную онимъ закащикамъ, чтобы послали ее съ отпискою въ Астрахань, и они, закащики, тою челобитною въ Астрахань не послали не вѣдомо для чего. Изложивъ свою жалобу, просила Преосвященнаго приказать мужа ея въ Духовный Приказъ сыскать и допросить; а по допросу свой архіерейскій указъ учинить.—Допрошенный въ Духовномъ Приказѣ Сидоръ Плотниковъ показалъ слѣдующее: въ прошломъ 702 году женился онъ первымъ бракомъ на вдовѣ второбрачной Акулинѣ Агѣевой; и въ прошломъ 715 году съѣхалъ онъ изъ Саратова въ Симбирской уѣздъ въ село Рождественское, Уса тожъ, и въ томъ селѣ понялъ за себя бывшаго Саратовскаго солдата Василья Копытина жену его вдову Пелагею Матвѣеву вторымъ бракомъ, а про первую жену свою Акулину, что жива она, онъ, Сидоръ, вѣнчавшему его съ Пелагеею попу не сказывалъ, и жеаясь съѣхалъ онъ, Сидоръ, въ Самару, и въ ономъ же 715 году, по челобитію въ Саратовѣ первой его жены Акулины и по отпискѣ въ Самару Саратовскаго коменданта Никиты Семичева, взять былъ онъ, Сидоръ, отъ Самарскаго коменданта Федора Зміева подъ караулъ и присланъ въ Саратовъ, и въ Саратовской Канцеляріи о побѣгѣ изъ салдатства допрашиванъ и по допросу за побѣгъ учинено ему наказаніе и прислали его въ прежній его чинъ, въ солдаты, и повелѣли ему жить съ первою его женою, и жилъ онъ съ нею въ Саратовѣ съ годъ, и посланъ былъ отъ Солянаго Правленія для караулу