

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября № 20. 1876 годѣ.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА,

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

*Отъ 3-го 28 сентября.*— О книгѣ Бровковича: „Пособіе къ чтенію Гомера“.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленное учителемъ новгородской духовной семинаріи Николаемъ Бровковичемъ «Пособіе къ чтенію Гомера» (выпуски I и II, послѣдній въ рукописи) одобряется къ употребленію въ тѣхъ классахъ духовныхъ семинарій, гдѣ читается Одиссея, въ качествѣ учебнаго пособія для учениковъ, по исправленіи вкрадшихся во второмъ выпускѣ описокъ и по напечатаніи онаго. Приказали заключеніе учебнаго комитета утвердить, и для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

### Журналь учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

О составленномъ учителемъ новгородской духовной семинаріи Николаемъ Бровковичемъ „Пособіи къ чтенію Гомера“.

Означенный трудъ г. Бровковича еще далеко не оконченъ; имъ представлены пока 1) въ печатномъ экземплярѣ Выпускъ I. Этимологія гомеровскаго діалекта и ком-

ментаріи на первую пѣснь Одиссеи и 2) въ рукописи: Комментаріи на пѣсни 2-ю и 3-ю и начало 4-й до 150-го стиха. На печатномъ выпускѣ сдѣлана надпись по Freund'у.

При ближайшемъ разсмотрѣніи труда г. Бровковича и при сравненіи его съ книжками Фрейнда оказалось, что доставленныя части труда г. Бровковича представляютъ почти дословный переводъ двухъ книжекъ Фрейнда, съ нѣкоторыми опущеніями и весьма незначительными прибавленіями. Фрейндъ подъ общимъ заглавіемъ Freund's Schüler Bibliothek издаетъ небольшими выпусками примѣчанія къ тексту и переводы древнихъ авторовъ, читаемыхъ въ гимназіяхъ, съ цѣлію облегчить ученикамъ пониманіе этихъ авторовъ. Имѣя подъ руками книжки Фрейнда, ученики избавляются отъ необходимости усидчивымъ трудомъ добиваться до пониманія заданнаго урока, находя въ этихъ книжкахъ готовый переводъ и разныя грамматическія, историческія, географическія и мѣологическія объясненія. Главное неудобство давать эти книжки въ руки учениковъ составляютъ содержащіеся въ нихъ готовые переводы, парализующіе самостоятельность учащихся при приготовленіи уроковъ. Переносъ въ своемъ «Пособіи къ изученію Гомера» книжки Фрейнда въ русскую учебную литературу, г. Бровковичъ сдѣлалъ въ нихъ, какъ выше сказано, нѣкоторыя измѣненія. Существенное измѣненіе состоитъ въ томъ, что г. Бровковичъ выпускаетъ всѣ помѣщенные у Фрейнда переводы, но вмѣсто того въ началѣ каждой пѣсни у него помѣщается отъ 10 до 14 стиховъ, которыми начинается пѣснь, съ обозначеніемъ стопъ для примѣрнаго скандированія. Признавая опущеніе готовыхъ переводовъ въ книгѣ, которая должна служить ученикамъ только пособіемъ къ чтенію Гомера, цѣлесообразнымъ, нельзя понять, къ чему понадобилось автору предъ началомъ каждой пѣсни намѣчать скандировку отъ 10 до 14 первыхъ стиховъ пѣсни. Это было бы понятно, если бы каждая пѣснь имѣла своеобразное стихосложеніе, но такъ какъ всѣ пѣсни состоятъ изъ гекзаметровъ, не представляющихъ въ отдѣльныхъ пѣсняхъ никакихъ особенностей, то для ознакомленія съ размѣромъ гораздо лучше было бы обстоятельно выяснитъ построеніе гекзаметра и привести при этомъ нѣсколько

стиховъ для примѣрнаго скандированія, избравъ и такіе стихи, которые представляютъ характеристическія особенности. Правда, на страницѣ 55-й перваго выпуска у г. Бровковича въ примѣчаніи объясняется построеніе гексаметра, но все объясненіе изложено въ 10 строкахъ и притомъ не совсѣмъ вѣрно. Г. Бровковичъ утверждаетъ, будто бы гомеровскій гекзаметръ по большей части состоитъ изъ пяти дактилей и спондея, образованіе же спондеевъ въ гексаметрахъ объясняется черезъ сліяніе 2-хъ краткихъ слоговъ въ дактиляхъ въ одинъ долгій; то и другое едва ли вѣрно.

Первый выпускъ содержитъ въ себѣ этимологію гомеровскаго діалекта, нѣкоторыя свѣдѣнія по гомеровскому вопросу, содержаніе Одиссеи и затѣмъ примѣчанія къ тексту первой рапсодіи. Кромѣ вышеуказанныхъ измѣненій въ изданіяхъ Фрейнда, г. Бровковичъ въ комментаріяхъ въ Одиссею кое-что опускаетъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вставляетъ примѣчанія, которыхъ нѣтъ у Фрейнда. Переводъ съ нѣмецкаго сдѣланъ вообще удовлетворительно, хотя встрѣчаются неправильности, неточности и довольно много опечатокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя могутъ пользующихся этой книгой вводить въ заблужденіе. Въ тѣхъ комментаріяхъ, которые изложены въ рукописи, мнѣе промаховъ, но и тамъ встрѣчаются нѣкоторыя неправильности и описки, которые при печатаніи слѣдовало бы устранить.

Чтобы охарактеризовать свойства промаховъ въ трудѣ г. Бровковича достаточно привести слѣдующіе примѣры:

1) На страницѣ 2-й слово *kunstvoll* переводится на русскій языкъ словомъ искусственный, что даетъ невѣрный оттѣнокъ мысли.

2) На стр. 4-й слово *zahl* переводится: «многочисленный», тогда какъ это есть нарѣчіе и значитъ — достаточно, обильно.

3) На стр. 13-й § 22 сказано: «Иногда элизія *оставляется*, и отъ этого происходитъ зіяніе». Здѣсь неправильно переведено нѣмецкое выраженіе, которое значитъ: «Иногда элизія *не дѣлается* (*ist unterlassen* и тогда происходитъ зіяніе».

4) На стр. 17-й § 30, говорится: «Первый слогъ въ

ἔπει в началѣ гекзаметра протягивается (поэтому *онъ* у древнихъ грамматиковъ называется *ἀκέραιος*)».

Къ чему относится это *онъ*?

5) Φῶσδὲ на стр. 23-й переводится: «къ утру», тогда какъ это выраженіе значить: «на свѣтъ».

6) На стр. 39-й § 107 приводится: пов. ἔπλεο. Но ἔπλεο есть imperfectum, а не повелительное наклоненіе.

7) На стр. 57-й выраженіе οὐδ' ὧς переводится: «не такъ, не такъ-то»; слѣдуетъ же переводить: «и такъ не, т. е. все-таки не».

8) На 60 стр. примѣчаніе къ 54-му стиху «ἀμφὶς ἔχουσι держать въ обѣ стороны, т. е. врознь», у г. Бровковича переведено: «держать, поддерживаютъ съ обѣихъ сторонъ».

9) На той же страницѣ, примѣчаніе къ 64-му стиху, выраженіе «ἔρκος ὀδόντων» объясняется такъ: ограда, защита зубовъ, любимое выраженіе Гомера вмѣсто «зубы», «уста». Коль скоро ἔρκος толкуется въ смыслѣ ограда, защита, то все выраженіе должно означать «уста», а не «зубы».

10) На стр. 64-й, примѣчаніе къ 148-й ст., указываетъ, что ἐπιστέφειναι производится отъ слова στέφανος. По общепринятымъ законамъ словопроизводства στέφανος можно производить отъ στέφω, а не наоборотъ.

11) На стр. 72-й, примѣчаніе къ 300 стиху, объясняется, что форма ἔχτα употреблена вмѣсто ἔχταγε, подобно тому, какъ δῶ и χρι употребляются вмѣсто δῶμα и χριθῆ. Между приведенными глагольными формами и сопоставляемыми съ ними формами существительныхъ вовсе нѣтъ этимологической аналогіи.

12) На стр. 52-й нѣмецкое выраженіе: «der hohe sittliche Standpunkt des Dichters» переведено: высокая нравственная точка стоянія поэта.

13) На стр. 61-й слово Ἀργεῖοντις слагается изъ словъ: «Ἄργος» и φαίνω, что невозможно; здѣсь по всей вѣроятности поставлено φαίνω вмѣсто φένω по недосмотру.

14) На стр. 65-й слово ἀτρέκως образуется изъ α и τρέχω, такое образованіе этого слова крайне сомнительно.

Кромѣ того встрѣчаются слова: «распространенная гласная» вмѣсто протяженная, «элизируется» вмѣсто элидируется. Весьма часто попадаетъ крайне неуклюжее и для

учащихся непонятное слово «прегнантно»; если авторъ не могъ подыскать подходящее русское слово, то уже лучше было бы пользоваться латинскимъ терминомъ, объяснивъ предварительно его значеніе. Встрѣчающееся при скандированіи стиховъ соединеніе двухъ слоговъ на одномъ мѣстѣ, называемое *synizesis*, г. Бровковичъ на стр. 15 обозначилъ словомъ синизесисъ, которое на стр. 66-й пишется уже синизисисъ, а на стр. 68-й синезисъ. Если принять въ соображеніе, что слово синезисъ есть особый грамматическій терминъ, имѣющій свое специальное значеніе, то встрѣчаемое на стр. 68-й видоизмѣненіе слова «синизесисъ» крайне неудобно. На той же 68-й страницѣ встрѣчается еще странная, образованная отъ этого же слова, глагольная форма: «синизируется».

Въ рукописной части, кромѣ нѣкоторыхъ описокъ, встрѣчается одно указаніе, которое скорѣе затруднить, нежели облегчитъ пониманіе объясняемаго мѣста. На 11-мъ полулистѣ въ примѣчаніи къ 203-му стиху объясняется слѣдующее мѣсто: *βεβρωσεται το οδον πατ' ισα εσσειται* (т. е. *χρηματα*). Здѣсь одинъ изъ жениховъ Пенелопы Эвримахъ высказываетъ, что пока Пенелопа будетъ замедлять рѣшеніе дѣла, имущество въ домѣ Улисса будетъ растрачено и что затѣмъ уже никогда оно не будетъ возстановлено, т. е. за него никогда не послѣдуетъ никакого вознагражденія. Г. Бровковичъ при этомъ стихѣ говоритъ, будто-бы смыслъ этого мѣста таковъ: «никогда не будутъ они вознаграждены за наше разореніе». Къ чему тутъ относится мѣстоименіе они и о какомъ тутъ говорится разореніи, понять невозможно.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что важныхъ промаховъ въ трудѣ г. Бровковича немного и что готовые переводы, помѣщающіеся въ книжкахъ Фрейнда, г. Бровковичъ совершенно выбрасываетъ, чѣмъ устраняется существенное неудобство книжекъ Фрейнда въ рукахъ учениковъ; а потому Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить книгу Бровковича, подъ заглавіемъ: «Пособіе къ чтенію Гомера», выпускъ I-й (С.-Петербургъ. 1875 г.) и выпускъ II-й (въ рукописи), къ употребленію въ тѣхъ классахъ духовныхъ семинарій, гдѣ читается Одиссея, въ

качествѣ учебнаго пособия для учениковъ, по исправленіи вкрапившихся во второмъ выпускѣ опцсокъ и в напечатаніи онаго.

*Отъ 10—27 сентября.*— Обѣ освобожденіи священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству.

Св. Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго донскаго обѣ освобожденіи священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству. Въ означенномъ представленіи, полученномъ въ Св. Синодѣ 20-го іюля 1876 года, преосвященный изъясняетъ, что вслѣдствіе рапорта священника усть-медвѣдичкой церкви о немѣннѣи имѣ источниковъ для взноса сбора на воспомоществованіе духовенству, требуемаго мѣстнымъ благочиннымъ, донская духовная консисторія напла, что сбсру, установленному Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода, отъ 14-го ноября 1866 года, съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, подлежатъ и священникъ усть-медвѣдичкой гимназической церкви, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель за занятія съ учениками гимназіи, по церкви же никакого содержанія не получаетъ; присемь, такъ какъ пособія заштатнымъ духовнымъ лицамъ производятся безъ различія, гдѣ бы они ни служили: при церквахъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливость требуетъ, чтобы священникъ означенной церкви вносилъ что-либо на этотъ предметъ наравнѣ съ приходскими священниками; размѣръ этого взноса консисторія опредѣлила въ 4 рубля, какъ среднюю цифру того, что вносятъ на этотъ предметъ священники новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи, преосвященный Платонъ полагаетъ, что священникъ

устъ-медвѣдичкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе закона Божія въ гимназій и содержащейся единственно симъ жалованьемъ, такъ какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса бѣднаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи, преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе Св. Синода. Изъ предложеннаго 20-го августа сего года господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора заключенія хозяйственнаго управления по сему дѣлу видно: принимая во вниманіе, что сборъ съ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 г. мнѣніемъ государств. совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же устъ-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназій будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ суммъ государ. казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, хозяйственное управленіе признаетъ возможнымъ, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго донскаго, освободить священника устъ-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству. Справка: Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ государ. совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Св. Синода отъ 14-го ноября 1866 г. установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ

размѣръ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., съ сельскихъ и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб., и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, причемъ предоставлено ближайшему уемотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: принимая во вниманіе, что взимаемый съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, сборъ на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1875 г. мнѣніемъ государ. совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособия по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гимназической церкви за свою службу при гимназій будетъ имѣть право на получение пенсіи или пособия изъ суммъ государственнаго казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, Св. Синодъ опредѣляетъ освободить священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству; о чемъ увѣдомить преосвященнаго донскаго указомъ, и вмѣстѣ съ симъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ къ свѣдѣнію и руководству всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ; для чего и сообщить редакціи сазаннаго журнала по принятому порядку.



## И. Ж У Р Н А Л Ы

### Совѣта тульскаго епархіального женскаго училища.

15 іюня.

По экономической части.

1) Отношеніе строительнаго комитета о высылкѣ на строительныя надобности 208 р. 80 к.

Опредѣлено. Выдать члену совѣта и комитета свящ. Боголюбову 208 р. 80 к., для доставленія въ строительный комитетъ.

2) Письменное заявленіе священника г. Новосила Іоанна Попова: „Считаю долгомъ покорнѣйше объяснить совѣту, что такъ какъ дочь моя Лидія Попова не могла явиться въ училище въ текущую майскую треть по болѣзни, то и взносъ за сію треть, за содержаніе въ пансіонѣ, мною не представляется“. При этомъ начальница училища заявила совѣту, что нѣкоторые родители ученицъ, не явившихся въ училище по болѣзни, просили ее предложить совѣту не считать за ними въ недоимкѣ деньги, назначенныя за содержаніе ихъ дочерей въ пансіонѣ въ эту треть.

Опредѣлено. Принимая во вниманіе, что плата съ (полнаго количества пансіонерокъ) возшла въ смѣту на покрытіе расходовъ по училищу, что заготовленіе матеріаловъ и припасовъ по содержанію производится заблаговременно по расчету на полное число пансіонерокъ, что воспитанницы, отправляясь въ дома родителей, берутъ съ собою одежду и обувь, выдаваемыя имъ отъ училища, что содержаніе пансіонерки не покрывается ея взносомъ, что при неявкѣ по болѣзни доселѣ вакансія пансіонерки не считалась свободною, совѣтъ опредѣляетъ: считать за Лидіей Поповой, равно какъ и за другими, неявившимися въ майскую треть по болѣзни, пансіонерками плату за содержаніе въ пансіонѣ въ недоимкѣ, предоставивъ священнику Попову обратиться къ стѣздѣ съ просьбою о сложении этой недоимки. Въ виду же того, что подобныя

заявленія могутъ повторяться и угрожать нарушеніемъ равновѣсія въ училищномъ бюджетѣ, совѣтъ полагалъ бы постановить общее правило: „родители пансіонерокъ вмѣстѣ съ извѣщеніемъ о неувѣдъ дочерей ихъ въ училище по болѣзни, должны вносить за треть плату, назначенную за содержаніе въ пансіонѣ; въ противномъ случаѣ вакансіи будутъ считаться свободными и могутъ быть замѣщены желающими изъ приходящихъ ученицъ — дочерей духовенства“.

**10 января.**

Слушали прошеніе ученицы IV класса тумьской женской гимназіи Анны Успенской о принятіи ея въ число приходящихъ ученицъ IV класса епархіальнаго женскаго училища.

Справка. 1) Успенская — дочь дьяка тумьскаго уѣзда села Ревякина, родилась 1860 г. 22 января.

2) На экзаменѣ, произведенномъ въ размѣрѣ курса III класса и въ размѣрѣ пройденнаго въ сентябрьскую треть въ IV классѣ, Успенская получила слѣдующія отмѣтки: Законъ Божій 4, русскій языкъ 3, ариметика 3, исторія 4, географія 4.

3) Въ IV классѣ училища имѣются двѣ свободныя вакансіи.

Опредѣлено. Принять просительницу Анну Успенскую въ IV классъ приходящею ученицей.

**23 января.**

По педагогической части.

Слушали составленныя начальницею, по порученію совѣта, правила для воспитательницъ и воспитанницъ училища.

Опредѣлено. Разсмотрѣнныя и одобренныя совѣтомъ правила для воспитательницъ и воспитанницъ училища, пред-

ставить при семь журналѣ на утверждение Его Высокопреосвященства и, по утверженіи, отпечатать въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

19 марта.

По педагогической части.

Слушали: 1) предложеніе начальницы: „Въ виду того, что шестимѣсячный срокъ, назначенный уставомъ для испытанія исправляющихъ должность воспитательницъ Антонины Тереховой и Александры Дмитріевой, истекъ предлагаю совѣту сдѣлать постановленіе по сему предмету. При этомъ долгъ имѣю заявить что г.г. Терехова и Дмитріева оказались исправными и вполне благонадежными къ прохожденію должности воспитательницъ“.

Справка: Терехова назначена исправлять должность воспитательницы журналомъ совѣта 1 сентября, а Дмитріева отъ 15 сентября 1875 года.

Опредѣлено. Ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи г.г. Тереховой и Дмитріевой въ должности воспитательницъ.

2) Представленіе начальницы и инспектора классовъ: „Долгъ имѣемъ представить на разсмотрѣніе совѣта составленную нами вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ училища за январь и февраль сего учебнаго 1875/6 года“.

Справка. 1) Особенно неуспѣшными оказались ученицы II класса А. Р. и А. У. имѣющія по русскому языку балль 2, по ариѳметикѣ 2 и по географіи 2.

2) Малоуспѣшность Р-вой зависѣла отъ болѣзни, а У-ой отъ малоспособности и невнимательности.

3) Предосудительныхъ поступковъ въ поведеніи воспитанницъ не было.

Опредѣлено. У-ую освободить отъ занятій по нѣмецкому языку и поручить особому надзору воспитательницы II класса.

## Ш. П Р А В И Л А

для воспитательницъ тульскаго епархіальнаго женскаго училища, составленныя на основаніи § 24 Устава женскихъ епархіальныхъ училищъ и утвержденныхъ Его Высочайшимъ повелѣніемъ 23 января 1876 г.

1. Дѣйствія воспитательницы по отношенію къ вѣренному ей классу.

1) Воспитательница завѣдуетъ вѣреннымъ ей классомъ, она является въ этой должности какъ бы матерью своихъ воспитанницъ, которыя обращаются къ ней со всеми своими нуждами, съ радостями и горестями: воспитательница принимаетъ во всемъ живое участіе, вникаетъ въ ихъ нужды, старается помочь и утѣшить.

2) Воспитательница должна внушать воспитанницамъ глубочайшее благоговѣніе къ истинамъ христіанской религіи и ко всѣмъ уставамъ и священнымъ обрядамъ церкви. Примѣръ строгаго отношенія ко всему святому, она должна показать на себѣ. Поэтому всякая небрежность со стороны воспитательницы къ дѣлу религіи, въ чемъ бы эта небрежность ни выражалась, не можетъ быть въ ней терпима.

3) Воспитательница наблюдаетъ за поведеніемъ воспитанницъ, присматривается къ ихъ характеру и привычкамъ, ведетъ обо всемъ этомъ дневникъ, который потомъ служить ей пособіемъ для изученія внутренняго настроенія воспитанницъ и матеріаломъ для обсужденія на воспитательскихъ конференціяхъ (30): она старается возбудить лѣнливыхъ къ труду, одобряетъ прилежныхъ и усердныхъ, и сдерживаетъ вспыльчивыхъ, принимая за правило, что лучше предупредить дурной поступокъ, нежели выискивать когда ученица уже провинилась.

4) Воспитательница беретъ подъ особый надзоръ тѣхъ ученицъ, которыя выказываютъ какой нибудь недостатокъ или какую либо дурную привычку, и, гдѣ только возможно, слѣдитъ за своей питомицей, стараясь возбудить въ ней желаніе исправиться; во время рекреаций, она поручаетъ ее также особому вниманію дежурной надзирательницы.

5) Если въ училище поступитъ воспитанница съ дурны-

ми наклонностями и привычками, то воспитательница должна постоянно наблюдать, чтобы поступившая не производила дурного вліянія на другихъ, должна сближать ее съ такими воспитанницами, которыя отличаются сравнительно большею нравственною развитію и энергіею характера.

6) Воспитательница должна заботиться о томъ, чтобы пріучать воспитанницъ къ ловкости, благородству, строгому приличію движенія и манеръ, избегая всякаго рода наклонность къ небрежности, рѣзкости и распушенности, которыя такъ же не хороши, какъ и чопорность, жеманство, важничанье, или изысканность въ нарядахъ. Лучшимъ способомъ развитія этихъ добрыхъ навыковъ долженъ быть примѣръ самой воспитательницы.

7) О поступкахъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, воспитательница сообщаетъ немедленно начальницѣ.

8) Воспитательница репетируетъ уроки съ своими воспитанницами. Репетиція не должна состоять въ повтореніи для всѣхъ ученицъ того, что онѣ слушали въ классѣ, такъ какъ подобное повтореніе разовьетъ въ нихъ лѣнь и не вниманіе къ классному преподаванію; репетиція уроковъ должна пріучить дѣтей къ самостоятельной работѣ. Поэтому воспитательница указываетъ имъ какъ заниматься, наводитъ ихъ на лучшіе приемы въ приготовленіи письменныхъ и другихъ работъ, объясняетъ только особенно трудное въ урокѣ. Она должна наблюдать, чтобы воспитанницы сами дѣлали сочиненія и переводы. Помогать имъ она обязана, только не тѣмъ, чтобы поправлять ихъ работы, а тѣмъ, чтобы указывать ошибки, разъясняя ихъ; иначе вмѣсто пользы она принесетъ имъ вредъ: онѣ не привыкнутъ къ самостоятельному труду!

9) Особенное вниманіе во время репетицій слѣдуетъ обратить на слабыхъ и лѣнливыхъ, стараясь вникнуть въ причину слабости успѣховъ и по возможности устранить эту причину. Объясненіе трудностей урока особенно умѣстно по отношенію къ ученицамъ, слабымъ по развитію или даже по природнымъ способностямъ.

10) Признается полезнымъ, чтобы воспитательница по временамъ присутствовала во ввѣренномъ ей классѣ при урокахъ другихъ преподавателей и преподавательницъ; въ классъ она сообщаетъ имъ, если какія нибудь осо-

бенности замѣтила она въ своихъ воспитанницахъ во время приготовления уроковъ; заявляетъ начальницѣ свое мнѣніе относительно несоразмѣрности задаваемыхъ работъ; слѣдитъ за отмѣтками своихъ воспитанницъ, заставляя, въ назначенное время, выучить или исправить то, за что получены дурной баллъ.

11) Воспитательница обязана знать, что ихъ воспитанницы читаютъ въ свободное время. Рекомендуются воспитательницѣ читать иногда громко своему классу, это возможно дѣлать во время руководѣльныхъ часовъ. Вмѣняя себѣ въ обязанность пробуждать въ дѣтяхъ любознательность, воспитательница должна вести такое чтеніе въ связи съ уроками Закона Божія, исторіи, географіи и словесности; о выборѣ статей для такого чтенія, она можетъ посоветоваться съ наставниками.

12) Въ отсутствіи учителя, въ часы, назначенные для уроковъ его, воспитательница непременно должна заниматься съ воспитанницами или повтореніемъ того, что относится къ его предмету, или практическими упражненіями по тѣмъ предметамъ, которые идутъ слабѣ другихъ, или же чтеніемъ и руководѣліемъ.

13) Воспитательница учитъ своихъ воспитанницъ рукодѣлью: шитью, вязанью и кройкѣ бѣлья и платья, требуя отъ нихъ аккуратнаго и своевременнаго исполненія работъ.

14) Воспитательница должна слѣдитъ за физическимъ состояніемъ своихъ воспитанницъ и замѣтивши какую нибудь ненормальность въ ихъ здоровьи, передавать о томъ начальницѣ; а затѣмъ уже слѣдитъ за исполненіемъ указанныхъ начальницей и врачомъ предосторожностей и предписаній.

15) Воспитательница должна наблюдать за гигиенически правильнымъ положеніемъ тѣла ученицы въ классѣ во время уроковъ и внѣ класса.

16) Воспитательница присутствуетъ при обѣдѣ съ своими воспитанницами наблюдаетъ затѣмъ, чтобъ дѣти были сыты, но не позволяетъ имъ заявлять громко о своемъ недовольствѣ обѣдомъ или завтракомъ, она также не должна позволять своимъ воспитанницамъ не своевременнаго и не умѣреннаго лакомства, какъ вреднаго для здоровья.

17) Когда воспитанница чего нибудь не ѣстъ или не пьетъ, воспитательница должна прослѣдить, происходитъ

ли это отъ прихоти или отъ нездоровья.

18) Съ тѣми воспитанницами, которыя только что вышли изъ больницы, нужно обращаться чрезвычайно осторожно и снисходительно; воспитательница можетъ дозволить въ здравливающимъ нѣкоторыя отступленія отъ правилъ, если того потребуетъ ея физическое состояніе.

19) Воспитательница наблюдаетъ затѣмъ, чтобы воспитанницы выходили каждый день на воздухъ, если нѣтъ какихъ нибудь препятствій въ состояніи погоды и здоровья или въ домашнихъ условіяхъ.

20) Воспитательница спитъ въ одной спальнѣ съ своими воспитанницами, наблюдаетъ за освѣженіемъ воздуха и температурой спаленъ.

21) Воспитательница строго требуетъ отъ воспитанницъ опрятности въ одеждѣ, прическѣ и обуви, почему она и слѣдитъ затѣмъ, чтобы ввѣренныя ей ученицы получали во время все нужное для туалета. Она наблюдаетъ, чтобы воспитанницы берегли свои вещи, заботливо убирали ихъ во время и куда слѣдуетъ.

г) Общій надзоръ за воспитанницами.

22) Надзоръ за воспитанницами, за общимъ училищнымъ порядкомъ и правильнымъ употребленіемъ времени поручается по—очередно двумъ воспитательницамъ, которыя являются въ этомъ случаѣ дежурными надзирательницами по всему училищу и остаются въ этой должности отъ 6 час. утра до 11 час. вечера.

23) Дежурныя надзирательницы наблюдаютъ затѣмъ, чтобы ученицы вставали во время и всѣ вмѣстѣ, заставляютъ ихъ тщательно мыться и причесываться, не допуская никакихъ отговорокъ и извиненій и обращая въ этомъ случаѣ особое вниманіе на тѣхъ, которыя были замѣчены въ неопрятности; онѣ смотрятъ, какъ ученицы убираютъ комнаты, постели и спальныя принадлежности; вечеромъ, когда дѣти ложатся, точно также смотрятъ за общимъ порядкомъ. Надзирательницы требуютъ внятнаго и выразительнаго чтенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ и евангелія, иногда читаютъ сами.

24) Дежурныя надзирательницы до прихода учителя слѣдятъ за порядкомъ и тишиной въ классахъ и за своевременнымъ освѣженіемъ воздуха и правильной температурой въ учебныхъ комнатахъ.

25) Главная и самая трудная, но необходимая дѣятельность дежурныхъ надзирательницъ, проявляется въ рекреационное время. Надзирательницы слѣдятъ за играми дѣтей, придумываютъ сами подвижныя игры, устраиваютъ ихъ съ помощію старшихъ воспитанницъ, возбуждая вялыхъ и физически лѣнивыхъ принять участіе въ общемъ движеніи; впрочемъ надзоръ ихъ въ это время долженъ быть незамѣтенъ для дѣтей; надзирательницы даже могутъ предоставлять имъ нѣкоторую свободу въ выборѣ и особенно въ исполненіи игры, онѣ принимаютъ участіе въ игрѣ лишь на столько, на сколько оно нужно, чтобы предохранить ихъ отъ неосторожности, могущей принести физическій вредъ, но не помѣшать веселью.

26) Прогулки дѣтей требуютъ особаго вниманія дежурныхъ надзирательницъ, которыя смотрятъ, достаточно ли тепло и прилично одѣты воспитанницы, и наблюдаютъ за ихъ поведеніемъ во время прогулокъ. Мѣста для прогулокъ избираются не многолюдныя; лѣтомъ предпринимаются съ разрѣшенія начальницы загородныя прогулки.

27) Во время исполненія ученицами служебныхъ работъ въ кухнѣ, столовой, буфетѣ и прачешной, дежурныя надзирательницы заглядываютъ туда, чтобы присмотрѣть за исполненіемъ ихъ занятій и поучить неумѣлыхъ. Въ пріемной или рекреационной залѣ, когда есть посѣтитель, надзирательница должна присутствовать.

28) Отъ дежурныхъ надзирательницъ требуется, чтобы онѣ не пропускали безъ вниманія никакого упущенія со стороны ученицъ, ни въ классныхъ, ни въ какихъ другихъ обязательныхъ занятіяхъ, чтобы не подать имъ повода относиться безпечно къ своимъ обязанностямъ; лучше оказать снисхожденіе виновной, нежели пропустить безъ вниманія ея вину.

29) Дежурныя надзирательницы всегда обязаны знать, гдѣ находится и чѣмъ занята каждая ученица.

30) Наблюденія свои надъ учебными занятіями и поведеніемъ воспитанницъ, воспитательницы передаютъ начальницѣ въ особыхъ еженедѣльныхъ конференціяхъ, гдѣ подъ предсѣдательствомъ ея обсуждаются какъ наблюденія, такъ и дѣйствія воспитательницъ, назначаются исправительныя мѣры провинившимся воспитанницамъ и изьявленія одобреній усерднымъ и добрымъ.



## IV. П Р А В И Л А

для ученицъ тульскаго епархіального женскаго училища, утвержденныхъ Его Высочайшимъ повелѣніемъ Святейшаго Синода, 23 января 1876 г.

### А) Религіозныя обязанности.

1) Ученицы начинаютъ и оканчиваютъ каждый день, и занятія свои молитвой. Чтеніе молитвъ утреннихъ и вечернихъ совершается въ училищной церкви ученицами IV, V и VI классовъ по очереди, при чемъ нѣкоторыя молитвы поются всѣми воспитанницами; по окончаніи молитвъ читается нѣсколько стиховъ изъ евангелія, по указанію законоучителя. Молитвы передъ обѣдомъ и послѣ поются также всѣми воспитанницами.

2) Во дни воскресные и праздничные ученицы должны присутствовать при богослуженіи всенощномъ и на литургіи. Онѣ собираются предварительно въ рекреационную залу и потомъ, подъ наблюденіемъ дежурныхъ воспитательницъ, входятъ въ указанномъ порядкѣ въ церковь и становятся на назначенномъ каждой ученицѣ мѣстѣ.

3) Въ отношеніи поведенія своего въ церкви ученицы должны помнить, что они собрались въ церковь для молитвы, и потому въ осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, также какъ и въ молитвенныхъ поклонахъ и во всемъ своемъ поведеніи должны выразить полное благоговѣніе къ совершаемому священно-дѣйствию, зная, что всякое неприличное поведеніе въ церкви, какъ то: небрежное и неправильное совершеніе крестнаго знаменія, разговоръ во время богослуженія, оборачиванье по сторонамъ, и особенно смѣхъ и шутки, какъ дѣйствія крайне грубыя и оскорбительныя для святости мѣста, въ высшей степени не приличны.

4) Во время богослуженія ученицы участвуютъ въ пѣніи и чтеніи церковномъ. Въ предотвращеніе нарушенія въ этомъ случаѣ церковнаго благочинія, пѣвчія предварительно приготовляются къ своему дѣлу подъ руководствомъ учителя пѣнія; нѣкоторыя молитвы поются всѣми ученицами.

5) Ученицы въ точности соблюдаютъ всѣ посты, установленныя православною церковію, и каждый годъ два раза, въ первую седмицу великаго поста и послѣднюю передъ Рождествомъ Христовымъ, говѣютъ и приобщаются Святыхъ Таинъ въ училищной церкви.

*Примѣчаніе:* Приходящія ученицы, а также воспитанницы, получившія отпускъ въ дома своихъ родителей, исполняютъ въ то же время долгъ христіанскій въ тѣхъ церквахъ, при которыхъ находятся ихъ родители, въ удостовѣреніе чего представляютъ свидѣтельства отъ мѣстнаго причта.

В) Классныя занятія.

6) Въ классъ ученицы должны входить своевременно. Неявка въ классъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяется, исключая случаевъ болѣзни.

7) Послѣ звонка, передъ началомъ каждаго урока, ученицы должны садиться на свои мѣста и, безъ шума, ожидать прихода учителя, встаютъ, когда онъ войдетъ въ классъ, и молятся при чтеніи молитвы очередною ученицею, потомъ, сдѣлавъ поклонъ учителю, садятся на мѣста.

8) Во время классовъ ученицы должны со всѣмъ вниманіемъ слушать не только преподаваніе, но и отвѣты другихъ ученицъ, не переходить съ мѣста на мѣсто, не заниматься ничѣмъ постороннимъ и ничего не держать при себѣ, кромѣ необходимыхъ для класса книгъ, тетрадей и учебныхъ принадлежностей, безпрекословно и вѣжливо исполнять всѣ требованія учителя, не должны перебивать его объясненія вопросами или самовольно отвѣчать на вопросы, предложенные другимъ.

9) По окончаніи урока ученицы не должны выходить изъ класса и даже вставать съ мѣсть своихъ прежде учителя.

10) Каждая ученица, кромѣ назначенныхъ учебниковъ, должна имѣть при себѣ тетрадь для записки нужныхъ замѣтокъ, карандашъ и всѣ нужныя для урока принадлежности.

11) Въ классныхъ комнатахъ должна быть соблюдаема чистота. Сорить на полу, писать карандашемъ или мѣ-

ломъ на стѣпахъ и столахъ, или рѣзать и вообще портить мебель запрещается подѣ опасеніемъ неизмѣннаго исправленія на свой счетъ испорченной вещи.

12) Для наблюденія за исполненіемъ предъидущаго правила назначаются въ каждомъ классѣ дежурныя ученицы по педѣльно. Онѣ обязаны также вести записку отсутствующихъ ученицъ, и наблюдать, чтобы не было недостатка въ необходимыхъ учебныхъ пособіяхъ.

13) Книги и другія учебныя принадлежности, находящіяся въ рукахъ ученицъ, по прекращеніи ими своихъ занятій, убираются въ столы и классныя шкафы.

14) Ученицы не должны быть отвлекаемы отъ классныхъ занятій ни вызовами изъ класса, ни сторонними работами.

В) Видъ—классныя занятія.

15) Каждый день для живущихъ въ училищѣ ученицъ распредѣляется въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. ученицы встаютъ, умываются и одѣваются; въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. идутъ на молитву, затѣмъ пьютъ чай и приготовляются къ урокамъ; въ 9 час. начинаются классы, послѣ двухъ уроковъ—получасовая рекреация и завтракъ; часъ между окончаніемъ классовъ и обѣдомъ предназначается на отдыхъ, прогулку и другія рекреационныя игры и занятія подѣ руководствомъ воспитательницъ; въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа обѣдъ; послѣ обѣда продолженіе рекреационныхъ занятій и рукодѣлье; отъ 5 до 8 час. приготовленіе уроковъ и другія обязательныя занятія; въ 8 час. чай и потомъ рукодѣлье; въ 9 час. вечерняя молитва, послѣ которой ученицы ложатся спать. Желающимъ изъ старшихъ классовъ дозволяется, по усмотрѣнію начальницы, оставаться въ классныхъ комнатахъ до 11; послѣ же 11 час. ученицы непременно должны ложиться спать, и огонь въ учебныхъ комнатахъ погашается.

16) Отъ воспитательницъ требуется, чтобы онѣ вставали по первому приглашенію, тщательно мылись, причесывались, чистились и не надѣвали ничего худаго, для чего онѣ должны съ вечера позаботиться о своемъ туалетѣ и зачинить все разорванное.

17) На молитву ученицы идутъ парами по звонку и занимаютъ свои мѣста въ церкви.

18) Точно также идутъ въ столовую, гдѣ, занявши свои мѣста, всѣ поютъ молитву.

19) Оставаться въ учебныхъ комнатахъ или гдѣ либо въ училищѣ во время обѣда или чая не дозволяется; кромѣ дежурныхъ въ классахъ.

20) Рекреационное время проводится въ играхъ разнаго рода; ученицы должны находиться въ это время въ рекреационномъ залѣ и не отлучаться безъ вѣдома воспитательницы; старшимъ рекомендуется устраивать разныя подвижныя игры для младшихъ. Гулять воспитанницы собираются по звонку и идутъ непременно парами подъ руководствомъ дежурныхъ воспитательницъ.

21) Во время приготовленія уроковъ воспитанницы сидятъ въ учебныхъ комнатахъ и занимаются тихо, чтобы не мѣшать другъ другу, послѣ cadaго часа вечернихъ занятій слѣдуетъ десяти-минутный отдыхъ, во время котораго дѣти выходятъ въ залу.

22) Для внѣ-класснаго чтенія, ученицы пользуются книгами изъ училищной библіотеки или обращаются съ просьбой къ начальницѣ и воспитательницамъ о выдачѣ имъ желаемой книги, и никакими книгами со стороны не должны пользоваться безъ вѣдома начальницы.

23) Въ воскресные и праздничные дни ученицы могутъ быть отпущены къ роднымъ и знакомымъ, если имѣютъ на то предварительное разрѣшеніе отъ родителей или опекуновъ.

Г) Домашнее хозяйство и благоустройство.

24) Старшія воспитанницы по очереди должны участвовать въ приготовленіи кушанья, для чего онѣ отправляются въ назначенное время на кухню и исполняютъ тамъ нужныя работы.

25) Воспитанницы сами служатъ за своимъ столомъ; обязанность эта исполняется ими по очереди; онѣ накрываютъ на столъ, разносятъ кушанье, убираютъ со стола, исполняютъ все съ должною опрятностью.

26) Буфетъ поручается по-недѣльно двумъ воспитанницамъ, которыя должны выдавать все нужное къ столу, заирать все послѣ стола въ шкафъ и давать знать эконому о разбитыхъ или потерянныхъ вещахъ; въ концѣ недѣли онѣ сдаютъ буфетъ слѣдующимъ дежурнымъ, подъ надзоромъ дежурной воспитательницы.

27) Воспитанницы должны сами убирать комнаты и каждая свою постель, при чемъ онѣ наблюдаютъ, чтобы ничего лишняго не лежало ни подъ подушкою, ни подъ постелью, чтобы спальныя принадлежности были на своемъ мѣстѣ, чтобы полы и окна были чисты, чтобы шкафы были въ порядкѣ.

28) Воспитанницы должны себѣ сами шить и чинить бѣлье и платье, вязать и штопать чулки, для чего имъ назначаются особыя руководѣльные часы; работы свои онѣ должны оканчивать въ назначенной срокъ; нерадивость и небрежность въ этомъ дѣлѣ отнесется къ безпорядочности и лѣни.

29) Воспитанницы участвуютъ по очереди въ глаженѣ тонкаго бѣлья; онѣ отправляются въ назначенное время въ прачешную и исполняютъ эту работу опрятно, чисто и по возможности скоро.

30) Дежурныя воспитанницы, съ помощію служащей при цейхгаузѣ, раздаютъ чистое бѣлье и собираютъ снятое, наблюдая, чтобы бѣлье, розданное по принадлежности, было сдано потомъ для чистки въ цѣлости.

31) Верхнее платье воспитанницъ хранится въ шкафахъ и выдается лично воспитанницей, завѣдывающей гордеробами для каждаго класса. По возвращеніи въ училище ученицы немедленно сдаютъ верхнее платье той же ученицѣ.

32) Кромѣ положеннаго платья, всякое другое ученическое платье держать въ зданіи училища, по неимѣнію для него особыхъ помѣщеній, запрещается. Не позволяется также воспитанницамъ имѣть свои собственные сундуки, ларчики и т. под.

Д) Общія правила благоповеденія.

33) Къ начальству, учителямъ и воспитательницамъ и вообще къ старшимъ ученицы должны быть почтительны,

обращаться съ вопросами и отвѣчать прилично, вѣжливо и стоя, если не дано позволенія сидѣть.

34) Долгъ вѣжливости и почтительности также требуетъ, чтобы ученица при встрѣчѣ на улицѣ съ наставниками и наставницами кланялась.

35) Съ подругами ученицы должны быть любезны, не должны допускать грубыхъ, оскорбительныхъ шутокъ, лжи, обмана, брани и ссоры.

36) На сколько нетерпимо между ученицами наушничество, настолько же истинная честность требуетъ, чтобы ученицы, воздерживая своихъ соученицъ отъ дурныхъ поступковъ, открыто и безъ утайки заявляли о нихъ, въ случаѣ ихъ неисправленія, будучи твердо увѣрены, что начальство училища при употребленіи своихъ исправительныхъ мѣръ счѣтетъ быть снисходительнымъ къ виновной.

37) Ученицы старшаго класса должны собственнымъ примѣромъ добраго поведенія руководить ученицъ младшихъ, и дѣйствовать на нихъ вліяніемъ добраго, дружескаго слова и помогать имъ словомъ и дѣломъ въ исполненіи ихъ обязанности.

38) Ученицы, которымъ поручается присмотрѣть за порядкомъ въ больницѣ, въ библиотекѣ, въ работахъ на швейной машинѣ, въ уборкѣ теплаго платья, въ буфетѣ, исполняютъ свои обязанности добросовѣстно и точно, безъ лѣни и небрежности, понимая, что ихъ дѣятельность служитъ къ общему порядку и благоустройству и слѣдовательно къ ихъ собственному удобству.

39) Дежурство, какъ общая повинность ученицъ училища, распредѣляется между всѣми по очереди; дежурныя должны точно и своевременно исполнять возложенныя на нихъ обязанности по спальнямъ, столовой и классамъ и помнить, что всякое нарушеніе обычнаго хода занятій и отдыха ведетъ къ безпорядку и неурядицѣ, которыя не терпимы въ учебномъ заведеніи.

40) Съ прислугой ученицы должны быть ласковы, вѣжливы, но не фамильярны, требовать отъ нихъ должныхъ услугъ безъ раздраженія, и, въ случаѣ не исполненія не позволять себѣ запальчивости.

41) Воспитанницы не имѣютъ права давать служителямъ какихъ либо порученій, безъ вѣдома воспитательницы; служителямъ въ свою очередь запрещается принимать отъ нихъ эти порученія, безъ согласія воспитательницы. Покупка състныхъ припасовъ, лакомствъ, игрушекъ и другихъ какихъ либо вещей не дозволяется безъ вѣдома воспитательницы. Покупка и продажа какихъ либо вещей, заемъ денегъ между воспитанницами, выигрышъ денегъ или вещей посредствомъ какой либо игры или на пари и продажа своихъ вещей на сторону безусловно воспрещаются.

42) Запрещается пользоваться книгами и другими вещами подруги безъ позволенія послѣдней.

43) Совѣтуется воспитанницамъ отдавать на храненіе находящіяся у нихъ деньги воспитательницамъ.

44) Воспитанницамъ здоровымъ воспрещается ходить въ больницу, или передавать туда что вибудь больнымъ; только съ дозволенія врача или начальницы воспитанница можетъ навѣстить больную.

45) Ученицы должны носить установленное однообразное платье, быть всегда чисто и опрятно одѣтыми и гладко причесанными, — не носить никакихъ не нужныхъ украшеній, какъ наприм. цвѣтовъ и перьевъ на шляпкахъ.

46) Воспитанницы могутъ съ дозволенія и въ присутствіи воспитательницы принимать на короткое время входящихъ къ нимъ посѣтителей въ воскресные и праздничные дни отъ 12 до 4 часовъ. Въ случаѣ замедленія ухода посѣтителя ученица должна возвратиться къ своимъ занятіямъ.

Е) Отпуска на зимнія и лѣтнія вакаціи.

47) Воспитанницы могутъ быть отпускаемы на лѣтнія и зимнія вакаціи или съ самими родителями и опекунами, или же съ людьми благонадежными, которымъ письменно довѣрятъ родители и опекуны.

48) Ученицы, отпущенныя начальницей на лѣтнія и зимнія вакаціи, представляютъ своимъ родителямъ или опекунамъ полученныя ими послѣ каждой учебной трети

свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи, которыя обязана по-  
томъ возвратить начальницѣ съ надписью родителей или  
опекуновъ.

49) При отпускѣ на зимнія вакаціи ученицы должны  
имѣть теплую одежду и обувь; въ противномъ случаѣ ли-  
шаются отпуска.

50) Всѣ ученицы должны послѣ вакаціи являться въ  
назначенный срокъ; неявившіяся по болѣзни и другимъ  
уважительнымъ причинамъ обязаны присылать въ учили-  
ще свидѣтельства о причинѣ своей неявки при самомъ  
началѣ учебной трети.



# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Октября

№ 20.

1876 года.

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю четырнадцатую по Пятиде-  
сятницѣ.

*Уподобися царствіе небесное человеку царю, иже сотвори браки сыну своему (Матт. XXII, 2).*

Братіе! Когда у насъ въ городѣ бываетъ какая нибудь богатая свадьба и устраивается брачный вечеръ для жениха и невѣсты, съ какою готовностію всѣ спѣшатъ на призывъ хозяина принять участіе въ брачномъ пирѣ, считая неприличнымъ и оскорбительнымъ для хозяина отказаться отъ участія въ этомъ пирѣ! Сколько тутъ бываетъ приготовленій со стороны приглашенныхъ, чтобы явиться на брачный пиръ и въ надлежащее время и въ самой лучшей одеждѣ! Сколько тутъ и людей незванныхъ спѣшатъ къ тому дому, гдѣ брачный пиръ, чтобы взглянуть и на жениха съ невѣстою и на гостей и вообще посмотрѣть, что за вечеръ на свадьбѣ. Ни дождь, ни ужасная грязь, ни холодъ, ни домашніе недосуги — ни что при этомъ не останавливаетъ званыхъ отъ того, чтобы быть на пирѣ въ числѣ гостей, а незванныхъ отъ того, чтобы пойти посмотрѣть на пиръ, и съ какимъ потомъ удивительнымъ терпѣніемъ званые просиживаютъ часовъ до семи или восьми слѣдующаго утра, а незванные проводятъ ночь

безъ сна подъ окнами того дома, смотря на чужое веселье! Такое удивительное терпѣніе и такая вообще готовность не только къ тому, чтобы быть на самомъ брачномъ пирѣ, но чтобы хоть посмотрѣть на него, достойны лучшаго дѣла, лучшей брачной вечера. Но вотъ, братіе, сама мать наша, св. церковь въ воскресные и праздничные дни зоветъ насъ звукомъ церковнаго колокола на брачную вечерю самаго Господа нашего Іисуса Христа, зоветъ принять участіе въ воспоминаніи спасительныхъ для насъ страданій и смерти Спасителя нашего, и что же тутъ оказывается? Спѣшимъ ли всѣ мы на эту таинственную вечерю? Принимаемъ ли мы въ ней участіе? Ахъ! тутъ у насъ являются всѣ недосуги, всѣ препятствія къ тому, чтобы посѣштить въ церковь; тутъ и дождь, и снѣгъ, и грязь, и холодъ, и недостатокъ денегъ, и житейскія дѣла — все является препятствіемъ; тутъ усердія у насъ нѣтъ къ участию въ этой вечера и терпѣнія нѣтъ простоять въ церкви часъ или два. И вотъ, сколько ни благовѣстятъ къ божественной службѣ, сколько звукъ колокола, подобно трубѣ архангельской, ни зоветъ всѣхъ къ участию въ таинственной вечера, домъ Божій не наполняется званными. А если и наполнится иногда въ великій Господній праздникъ; то всѣ ли входятъ сюда въ надлежащемъ брачномъ одѣяніи? Всѣ ли бываютъ расположены къ усердной молитвѣ, мысленному созерцанію самаго небеснаго жениха, Агнца непорочна и пречиста, Христа и Его спасительныхъ страданій и смерти за наши грѣхи? Нашъ умъ и наше сердце во время самой божественной вечера не витаютъ ли внѣ брачнаго чертога вокругъ предметовъ суетныхъ, тлѣнныхъ пагубныхъ для души? Самая продолжительность службы не кажется ли слишкомъ медленною и отяготительною для многихъ, спѣшащихъ скорѣе на дѣла свои? Самое даже слово Божіе, обличающее наши пороки и научающее христіан-

скому добродѣтельному житію, не кажется ли намъ жесткимъ, строгимъ и неудобоисполнительнымъ? О! все это часто и очень часто случается съ нами. И горе намъ грѣшнымъ, что мы, входя въ брачный чертогъ Господень, уподобляемся тому непотребному рабу, о которомъ въ нынѣшнемъ евангелии сказано было, что онъ вошелъ въ брачный чертогъ царя, не имѣя одѣянія брачнаго, и по приговору самаго царя, связанный по рукамъ и ногамъ, былъ изверженъ изъ чертога брачнаго, изверженъ во тьму кромѣшную: и мы получимъ за это осужденіе на страшномъ судѣ Господнемъ. Горе намъ и потому, что мы часто уподобляемся тѣмъ евангельскимъ званымъ на вечерю, о которыхъ нынѣ было сказано въ притчѣ: *они же небрегше отыдоша, овъ зубо на село свое овъ же на купли своя:* и на насъ за это разгнѣвается Царь небесный и насъ накажетъ Онъ по своему правосудію, какъ были наказаны евангельскіе званые, пренебрегшіе брачною вечерію царя.

Званы мы и еще на самую великую и самую славную вечерю Господню, уготованную для насъ въ царствіи небесномъ. Въ крещеніи мы получили отъ Царя Небеснаго и то брачное одѣяніе, въ которомъ мы должны явиться на вечерю небесную, т. е. чистоту души и жизни христіанской. Что же? Готовимся ли мы къ этой великой и славной вечери Господней? Сохранили ли мы ту богоподобную святость своей души, какую имѣли, выходя омытыми духовно изъ купели св. крещенія? Ахъ, братіе, и тутъ мы подобны и тѣмъ евангельскимъ званымъ на вечерю, которые пренебрегли приглашеніемъ царя, и тому непотребному рабу, который осмѣлился войти въ брачный чертогъ царя, не имѣя брачнаго одѣянія. Занятые постоянно мірскими суетами, мы и не думаемъ часто о томъ, что мы званы на эту великую и славную вечерю Господню.

Постоянно согрѣшая предъ Господомъ Богомъ и словомъ, и дѣломъ, и помышленіемъ и всѣми своими чувствами отъ самыхъ первыхъ дней юности, мы давно уже утратили брачное одѣяніе души своей, давно потеряли чистоту своей души.

Братіе! Не странно ли и не опасно ли для насъ то состояніе нашей души, находясь въ которомъ, мы всегда спѣшимъ съ готовностію и терпѣніемъ на брачный вечеръ человѣка, чтобы быть участниками его радости и веселія, и все не выражаемъ ни готовности, ни усердія принять участіе въ вечери господней, уготовляемой для насъ св. церковію, и не готовимся къ той вечери небесной, гдѣ будетъ неизреченная радость и безконечное веселіе всѣхъ, удостоившихся быть въ числѣ избранныхъ? И странно и весьма для насъ опасно такое состояніе нашей души: наступитъ великая и славная вечеря Господня для насъ, мы явимся на нее не въ брачномъ одѣяніи души своей и за то будемъ вонъ извержены изъ чертога Господня. Но да сохранить насъ Господь Богъ отъ этого! Будемъ готовиться всегда къ вечери Господней и молитъ Господа не лишитъ насъ небеснаго чертога, но сдѣлать причастниками неизреченнаго блаженства небеснаго. Аминь.

Свящ. М. Бурцевъ.

---

## ОБИТАТЕЛИ ЛѢСОВЪ(\*).

10. Питиримъ, его происхожденіе и первоначальныя убѣжденія; обращеніе къ православію и назначеніе на Керженецъ.

Питиримъ, впослѣдствіи епископъ нижегородскій, былъ уроженецъ Переяславля-Залѣскаго владимірской губерніи, и происходилъ отъ родителей, занимавшихся торговлею, посадскихъ купцовъ. Время его

---

(\*) Продолженіе.—См. № 19.

рожденія, которое полагають около 1665 г., относится къ самому темному и безпокойному періоду въ исторіи нашей церкви. Въ это именно время возникаль, распространялся, и волноваль церковь русскій расколъ. Пителирь такъ обр. росъ и воспитывался вмѣстѣ съ распространеніемъ раскола и, принадлежа по своимъ убѣжденіямъ къ его средѣ, переживаль вмѣстѣ съ нимъ всѣ фазисы его развитія. Родители Пителиря преданы были расколу, поэтому и Пителирь (мірское имя ему было Петръ) воспитанъ былъ ими въ духѣ раскола. Въ молодыхъ еще лѣтахъ онъ подъ руководствомъ родителей выучился читать и писать и съ молодыхъ также лѣтъ пристрастился къ чтенію книгъ. При тогдашнемъ состояніи литературы, которая и для людей высшаго круга была не слишкомъ обширна и всегда доступна, она еще менѣе была доступна для людей той среды, къ которой принадлежалъ Пителирь. А такъ какъ и этотъ узкій кругъ еще болѣе суживался вліяніемъ старообрядческихъ убѣжденій, то Пителирь по необходимости свою любознательность долженъ былъ удовлетворять только книгами старопечатными или харатейными, по преимуществу облюбленными старообрядцами. Воспитанный на такого рода литературѣ Пителирь вполне усвоилъ себѣ взгляды и мнѣнія старообрядцевъ и сдѣлался однимъ изъ его ревностныхъ приверженцевъ. Это же, вѣроятно, чтеніе исключительно духовныхъ книгъ и раскольническая среда, съ ея мрачнымъ взглядомъ на жизнь и на окружающее ее православіе, еще въ молодости пробудили въ Пителирь желаніе отреченія отъ міра и принятія монашества, каковое желаніе нашло себѣ поддержку и въ средѣ его единовѣрцевъ. Возлагая на него, какъ на большаго начетчика, надежды на защиту и поддержаніе своей вѣры противъ никоніанъ, они старались поощрить его въ этой мысли всѣми выгодами такого званія. Для осуществленія этой цѣли, а вмѣ-

стѣ съ тѣмъ, вѣроятно, и для ознакомленія съ подробностями и тонкостями ученія раскола Пителимъ отправился на Польскую границу, гдѣ тогда уже разрастались поселенія на Вѣткѣ. Здѣсь онъ принялъ монашество, но впрочемъ оставался недолго; по просьбѣ своихъ единовѣрцевъ, нуждавшихся для себя въ наставникѣ, онъ возвратился на родину и сдѣлался наставникомъ раскольниковъ въ лѣсахъ Ростовскихъ и Переяславльскихъ. Около этого же времени Пителимъ посѣщалъ и лѣса Керженскіе и здѣсь имѣлъ случай близко познакомиться съ керженскими старообрядцами, и сойтись близко съ нѣкоторыми ихъ учителями; старообрядцы Переяславской и Ростовской области поддерживали въ это время дѣятельныя сношенія съ Керженцемъ. Странствуя так. обр. по различнымъ притонамъ старообрядчества Пителимъ имѣлъ случай хорошо познакомиться съ его духомъ, жизнію и направленіемъ и изучить его доктрины. Но это же близкое знакомство со всѣми, даже темными, сторонами старообрядчества подѣйствовало на него не въ пользу раскола. Не ослѣпленный еще упорствомъ и закоренѣлостію, всегда препятствующими видѣть дѣйствительность, съ открытою юною душею и жаждою одной только истины онъ не хотѣлъ скрывать отъ себя этихъ темныхъ сторонъ раскола, но онѣ наводили его только на изслѣдованія и размышленія. Самое невыгодное для раскола впечатлѣніе вынесъ Пителимъ изъ этого ближайшаго знакомства съ расколомъ, какъ это можно видѣть изъ многихъ его словъ. Такъ въ предисловіи своихъ отвѣтовъ раскольникамъ, между многими другими обличеніями, направленными противъ нихъ, онъ между прочимъ въ такихъ рѣзкихъ выраженіяхъ говоритъ о благочестіи Керженцевъ: „вы убо поистинѣ покажетесь предъ всѣми лажно, яко бы имѣте образъ благочестія, но весьма убо силы его есте отвергостеся и не имѣте. Вы убо ныряете во многія

домы, лжею и лукавствомъ плѣняюще плѣните мно-  
гія жены отъ сожитія мужей и дѣвъ отъ родителей,  
якобы на пустынное житіе, но паче послѣди при-  
водите ихъ на множайшее оскверненіе и на блудъ,  
чесою ваши душепагубные скиты весьма преиспол-  
нены скверноблудія, не точію въ бѣльцахъ, но и са-  
мыхъ наставникахъ и наставницахъ и въ подначаль-  
ныхъ старцахъ и старицахъ, ей, ей самовидецъ есмь,  
понеже азъ въ правленіи между вами духовныхъ дѣлъ“.

Постепенно охладѣвая къ расколу и все больше,  
убѣждаясь въ его лжи, Питиримъ со всею ревностію  
принялся за изученіе главныхъ источниковъ, на ко-  
торыя опирался расколъ. Такъ какъ расколъ клалъ  
въ основу своего ученія древнее преданіе, то Пи-  
тиримъ, основательно изучивши священное писаніе,  
обратился къ изученію церковной археологіи съ бо-  
гослужебными книгами и церковной исторіи, осно-  
вательно познакомился съ твореніями знаменитыхъ  
отцевъ церкви и каноническими постановленіями.  
Чтеніе этихъ первичныхъ источниковъ вѣры разъ-  
облачило всю ложь и нищету мнимаго старообряд-  
чества предъ непредубѣжденнымъ еще молодымъ  
умомъ, и чѣмъ яснѣе воспроизводилась предъ нимъ  
отдаленная древность съ ея ученіемъ и ересями, съ  
ея обрядностію и узаконеніями, тѣмъ менѣе онъ на-  
ходилъ подражанія и слѣдованія этой древности въ  
мнимыхъ поборникахъ древняго благочестія и нако-  
нецъ онъ окончательно склонился на сторону пра-  
вославія.

Мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній о томъ при-  
нималъ ли кто изъ православныхъ пастырей участіе  
въ этомъ переворотѣ духовной жизни Питирима и  
въ дѣлѣ его обращенія къ православію. По крайней  
мѣрѣ тѣ личности, къ которымъ Питиримъ имѣлъ  
особенно близкія отношенія, какъ наприм. святи-  
тель Димитрій Ростовскій и пустынножитель Иса-  
акій въ схимѣ Іоаннь, основатель Саровской пустыни,

застаютъ его уже обращеннымъ. Мы знаемъ, что Пителимъ въ началѣ своего обращенія особенно сблизился съ Св. Димитріемъ Ростовскимъ, особенно заботившимся объ обращеніи раскольниковъ въ продолженіе всего своего служенія на ростовской каедрѣ въ 1701—9 г. Умъ и начитанность Пителима обратили на него вниманіе великаго Святителя, а ревность къ исканію истины и зародившееся въ немъ стремленіе къ обращенію своихъ бывшихъ собратьевъ сблизили его съ этимъ сильнымъ обличителемъ раскола. Это знакомство съ святителемъ Димитріемъ и побудило Пителима по своему обращеніи поселиться въ Переяславльскомъ Никольскомъ, что на болотѣ, монастырѣ, такъ какъ г. Переяславль принадлежалъ тогда къ епархіи ростовской. Строгость жизни и умъ доставили ему вскорѣ званіе строителя этого монастыря. Отсюда Пителимъ имѣлъ не рѣдко свиданіе съ святителемъ и бесѣдовалъ съ нимъ о предметахъ вѣры и дѣлахъ старообрядчества. Одинъ пѣшій предпринималъ Пителимъ путешествія изъ Переяславля въ Ростовъ по обширнымъ лѣсамъ, которые тянулись въ то время между Ростовомъ и Переяславлемъ, чтобы насладиться бесѣдою съ великимъ мужемъ — святителемъ и услышать его наставленія относительно дѣйствій съ раскольниками. Послѣднее свиданіе его съ святителемъ было предпринято имъ уже изъ Нижегородской области, незадолго предъ смертію перваго, когда Пителимъ получилъ отъ него, по его разсказу, и такъ называемое „соборное дѣяніе на Мартина еретика“.

Въ тоже самое время, когда Пителимъ находился въ переяславльскомъ никольскомъ монастырѣ въ качествѣ его настоятеля, онъ сдѣлался извѣстенъ и государю Петру I, дѣлавшему на здѣшнемъ переяславльскомъ озерѣ первые опыты мореплаванія, а потомъ и митрополиту Стефану Яворскому. Въ это время уже шло успѣшно обращеніе нижегородскихъ



раскольниковъ, начатое здѣсь пустынно-жителемъ Исаакіемъ, съ которымъ познакомился Питиримъ, а чрезъ него завелъ дѣятельныя сношенія съ самими нижегородскими раскольниками, изъ которыхъ многіе ему были уже и прежде извѣстны. Для продолженія дѣла, начатаго Исаакіемъ, Питиримъ самъ по своей волѣ отправился въ Нижегородскую область, и здѣсь, обративши къ православію нѣсколько раскольничьихъ скитовъ, предпринялъ построеніе церкви и женскаго монастыря для новообращенныхъ. Это еще болѣе сдѣлало его извѣстнымъ государю и митрополиту. Митр. Стефанъ замѣтилъ въ Питиримѣ, при его частыхъ къ нему обращеніяхъ, „мужа во всемъ искусна и противу раскольниковъ могуща добре отвѣтъ давати отъ святаго писанія“. По этому когда слухъ о начавшемся движеніи въ средѣ нижегородскаго раскола обратилъ вниманіе государя на область Нижегородскую, то Питиримъ, вѣроятно по представленію митрополита Стефана, назначенъ былъ на подвигъ противъ нижегородскаго раскола имяннымъ указомъ Петра 1, отъ 28 сентября 1707 г. На первый разъ поприщемъ для обращенія раскольниковъ ему назначены уѣзды юрьевскій и балахонскій, и велѣно „всѣхъ раскольническихъ старцевъ и старицъ и бѣльцовъ и учителей ихъ отъ расколу обращать и къ соединенію святыя соборныя и апостольскія, восточныя и Великороссійскія церкви приводить“, „чина съ ними о вѣрѣ христіанской греческаго закона свободный разговоръ не возбранно“. Это, насколько извѣстно, былъ первый опытъ мисіонерскаго посольства къ раскольникамъ.

Ревностно занялся Питиримъ ввѣреннымъ ему дѣломъ обращенія раскольниковъ въ Нижегородской области. Его близкое знакомство съ мнѣніями и основоположеніями раскола давали ему возможность бороться съ нимъ его же собственнымъ оружіемъ, а его умъ и обширная начитанность всегда служили

готовымъ оружіемъ для отвѣтовъ на вопросы и опроверженій на основанія, представляемыя старообрядцами. Этимъ объясняется тотъ громаднѣйшій успѣхъ, которымъ сопровождалась его дѣятельность на Керженцѣ.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ СТАРООБРЯДЧЕСТВА(\*).

Къ свѣтлымъ явленіямъ въ средѣ раскольниковъ можно отнести ту ревность по вѣрѣ, какою отличаются старообрядцы. Правда, они ревностны по вѣрѣ не по разуму, ревность ихъ направлена не вѣрно, но они не равнодушны къ вѣрѣ, не считаютъ всѣ вѣрованія хорошими, не говорятъ: „есть ли какое либо основаніе видѣть преступленіе тамъ, гдѣ есть одно желаніе достигнуть царства небеснаго по своему“? Нѣтъ, они хотятъ достигать его такъ, какъ можно достигать его по Божьему. И сколько силъ, сколько энергіи тратятъ они для достиженія своихъ спекулятивныхъ цѣлей! Что если бы эти силы и энергія были принесены въ жертву не лжи, а истинѣ! Тогда изъ лучшихъ людей въ расколѣ вышло бы не то, что вышло изъ Павла, учредителя австрійской лжеіерархіи, а то, что вышло изъ Пафнутія, Павла прусскаго, Филарета и др. Всѣ лучшіе люди изъ раскола, не искавшіе въ немъ мірскихъ выгодъ, или перешли уже въ православіе и здѣсь явились ревностными провозвѣстниками истины, или ходятъ на пути къ ней. Не состоятельность и ложь раскола не видны лишь для тѣхъ, кто съ намѣреніемъ закрываетъ глаза отъ истины, искажаетъ ее, умалчиваетъ о ней. Сколько ни появляется обличеній ихъ во лжи, они сомнѣваются во всемъ православномъ, или совсѣмъ не хотятъ знать его, значитъ намѣренно не желаютъ знать истины. Къ такимъ людямъ въ расколѣ наиболѣе всего относятся вожаки его и лжецытари, упорствомъ которыхъ

---

(\*) Окончаніе.—См. № 19.

и держится расколъ потому только, что имъ жалко разстаться съ выгодами своего положенія въ темной средѣ его. Вотъ что еще недавно писали въ „Голосъ“ изъ Гуслиць о вожакахъ раскола — лжепастыряхъ: „Старообрядческое духовенство у насъ мало по малу теряетъ свой авторитетъ. Его попы, особенно противокружники, успѣли прослыть „самодурами“ и даже „безобразниками“. Такъ, напр. попь Петръ, въ деревнѣ Титовой, самый рьяный послѣдователь Антонія 2-го, ненависть его доходитъ до преданія анаемъ всякаго неокружника, сообщающагося съ ними; онъ подвергъ отлученію нѣсколько прихожанъ въ деревнѣ Мисцовой; тѣ его не слушали и продолжали ходить въ молельню, почему Петръ строго предписалъ настоятелю мисцовскихъ противокружниковъ не пускать отлученныхъ въ часовню; такое требованіе не было исполнено. Окончательно разсерженный попь разомъ подвергъ отлученію на шесть недѣль всѣхъ жителей деревни Мисцовой поголовно и потребовалъ, чтобы они заперли часовню на все это время. Мисцовцы, окончательно вышедшіе изъ терпѣнія, отправили депутацію къ Антонію 2 съ жалобою на Петра. Антоній обѣщаль пріѣхать въ Мисцово и лично разобрать на мѣстѣ это дѣло. Цѣлый мѣсяць ждали его въ Гуслицы. Наконецъ вмѣсто себя Антоній прислалъ викарія, живущаго въ Орѣховѣ - Зуевѣ. Съ его пріѣздомъ, въ деревнѣ Мисцовой открылся старообрядческій соборъ, на который съѣхались всѣ противокружническіе попы и болѣе вліятельные міряне — начетчики. Двукратно приглашали сюда и Петра, но тотъ упорствовалъ, и только послѣ третьяго приглашенія пріѣхалъ въ Мисцово и остановился въ домѣ одного изъ „своихъ“. Идти въ часовню, гдѣ ожидало его собраніе, онъ не хотѣлъ. „Я не пойду къ молокососамъ, пусть они придутъ ко мнѣ“. Послѣ этого соборъ постановилъ: „не ходите болѣе мисцовцамъ къ нему Петру, а обращайтесь пока къ попу Козьмѣ, въ деревню Завольную“. Викарій Антонія 2 прибавилъ къ этому: „а если Петръ будетъ и далѣе упрямствовать и ослушаться, то мы вамъ, мисцовцамъ, посвятимъ, пожалуй, особаго попа, лишь изберите изъ среды себя достойнаго человѣка“. Съ тѣмъ и разъѣхался мисцовскій соборъ. Черезъ два дня послѣ того попь

Петръ является въ Мисцово уже изъ Москвы съ грамотою отъ Антонія 2-го, воспрещающею мисцовцамъ „уклоняться отъ него Петра“, обязывающею ихъ „ходить съ требами, по прежнему, къ Петру, а у попа Козьмы, въ Завольной, отнюдь не бывать“. Такимъ образомъ распоряженіе викарія и постановленіе мисцовскаго собора были совершенно отмѣнены. Окружники зло посмѣиваются надъ этимъ. Мисцовскіе противооужники, по полученіи грамоты своего епископа, порѣшили все таки не ходить къ Петру, говоря, что „Антоній, снюхавшись съ Петромъ и далъ ему бумагу, предоставилъ ихъ этимъ самымъ на посмѣшище оужникамъ“.

Въ старообрядчествѣ, какъ не вездѣ, больше темныхъ сторонъ, чѣмъ свѣтлыхъ. Указываютъ особенно на проступки его духовенства, какъ соблазнительныя для старообрядчества. Хотя въ видахъ безпристрастія слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторые изъ членовъ православнаго духовенства не вездѣ и не всегда ведутъ себя благоприлично; проступки ихъ, съ одной стороны служатъ соблазномъ для немощныхъ прихожанъ, а съ другой нареканіемъ для духовенства; тѣмъ не менѣе въ средѣ православнаго духовенства проступки ихъ являются исключительными, обличаются и исправляются законною властію, или пресѣкаются, какъ злоупотребленія, — тогда какъ въ средѣ старообрядческаго австрійскаго священства преступленія противъ принятой должности являются не исключеніями, а правилами, злоупотребленія духовенства не исправляются безсильною незаконною властію, но поощряются. Тамъ каждый мнимый іерей знать не хочетъ впрочемъ такихъ же мнимыхъ архіереевъ и говоритъ: я самъ архіерей. Отсюда происходитъ невообразимая путаница между низшими и высшими членами этого безблагодатнаго священства, являются скандалы, выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ. Въ доказательство укажемъ на два такихъ скандала, описанные въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ (№№ 154 и 159). Первый изъ нихъ описанъ въ статьѣ подъ названіемъ: „дѣятельность старообрядческой, австрійско-блжквиницкой іерархіи“. Здѣсь въ подтвержденіе упадка буковинской митрополіи указывается, между прочимъ, на одинъ выдающійся фактъ — на то, что тульчинскій лже-

епископъ Виссаріонъ стлучилъ за что то отъ церкви извѣстнаго старообрядческаго путеводителя С. Гончарова, но Гончаровъ и вниманія не обращалъ на это и продолжалъ посѣщать тульчинскую церковь. Тогда Виссаріонъ всенародно началъ громить „Гончарова“ своими обличеніями. Послѣднему не понравились публичныя обличенія не смотря на то, что его грѣховныя дѣянія, вызвавшія обличенія, были извѣстны всѣмъ жителямъ Тульчи. Виссаріонъ все таки поставилъ на своемъ. Гончаровъ пересталъ посѣщать храмъ и въ тоже время обратился съ жалобою на Виссаріона не въ Бѣлую Криницу, какъ бы слѣдовало по бѣлокриницкому уставу, но въ Москву, къ Антонію 1-му. Здѣсь не отказали челобитчику и потребовали объясненій отъ Виссаріона. Послѣдній донесъ Антонію 1-му, что онъ подвергнулъ Гончарова отлученію на точномъ основаніи церковныхъ канонѣвъ, въ подтвержденіе чего приложилъ при донесеніи обличительное слово, составленное имъ противъ Гончарова на 12 листахъ. Неизвѣстно, чѣмъ окончится этотъ процессъ, но замѣчательно, что старообрядческіе епископы въ своихъ распряхъ не обращаются уже къ бѣлокриницкому митрополиту, а подчиняются Антонію 1, отъ котораго часто получаютъ денежныя субсидіи. Отсюда видно, что лжеіерархія эта не держится каноническихъ постановленій, хотя и говоритъ о нихъ, и не соблюдаетъ никакой подчиненности, предпочитая матеріальные интересы всему, ставя ихъ выше всего, выше церковныхъ канонѣвъ. Другой скандалъ недавно случился въ кіевскомъ старообрядческомъ мірѣ. Вкратцѣ мы уже упоминали въ прежнихъ лѣтописяхъ раскола о кіевскомъ старообрядческомъ попѣ Кириллѣ Куликовѣ, который во время богослуженія въ публичной старообрядческой молельнѣ, поссорившись во время службы съ дьячками и уставщикомъ изъ заобряда церковной службы, разсердился, пустилъ въ алтарь бывшимъ у него въ рукахъ служебникомъ, захлопнулъ царскія двери, разоблачился и прекратилъ обѣдню, за что старообрядцы донесли на него Антонію 1-му, который, по произведеніи слѣдствія, прекратилъ дѣло миромъ. Теперь въ „Современныхъ извѣстіяхъ“ пишутъ, что на миръ съ Кирилломъ несогласились не одни мужчины старообрядцы, но и нѣкоторые

женщины — старообрядки, выставившія на видъ Антонію, что Кирилль рассказываетъ грѣхи, переданные ему на исповѣди. Изъ сосѣднихъ съ Кіевомъ старообрядческихъ скитовъ поступило также нѣсколько жалобъ на Кирилла, въ которыхъ описываются продѣлки его по скитамъ и безобразіе его. Изъ одного скита сообщали, что Кирилла никакъ не могли выжить оттуда и что онъ творилъ тамъ рѣдкія безобразія, кричалъ на весь скитъ: знать не хочу архіеревъ — я самъ архіерей. При такихъ жалобахъ на Кирилла Антоній 1-й не зналъ даже, что съ нимъ дѣлать. Но такъ какъ Кирилль былъ отрѣшенъ уже старообрядческими попечителями отъ службы послѣ учиненнаго имъ скандала, то Антоній 1-й, по требованію ихъ далъ имъ новаго попа, только что поставленнаго имъ собственно для Кіева, по имени тоже Кирилла. Кіевскіе старообрядцы остались довольны новымъ попомъ Кирилломъ. Между тѣмъ уволенный отъ поповскихъ дѣлъ прежній попь Кирилль сталъ скучать безъ занятій. Онъ обратился съ поклономъ къ нѣкоторымъ вліятельнымъ старообрядцамъ и упросилъ похлопотать о немъ у Антонія. Благодаря этому, Куликовъ добился разрѣшенія и сталъ снова поповствовать. Но большинство кіевскихъ старообрядцевъ на сторонѣ новаго Кирилла, пріѣхавшаго изъ Гуслиць. Гуслицкій попь священнодѣйствуетъ въ публичной старообрядческой молебнѣ, вновь же допущенный къ священнодѣйствію Кирилль Куликовъ установилъ походную церковь въ домѣ одного изъ своихъ послѣдователей, совершаетъ богослуженіе и исправляетъ требы. Такимъ образомъ у старообрядцевъ существуютъ здѣсь два попа, два Кирилла и старообрядцы разбились теперь на двѣ партіи.. Дѣло грозитъ расколомъ: кирилловцы обѣихъ партій уже начали вступать въ словопренія и различныя пререканія.

Сами старообрядческіе корреспонденты „Современныхъ извѣстій“ въ австрійскомъ бѣлокриницкомъ священствѣ ничего не замѣчаютъ, кромѣ не проглядной тьмы. Заговорятъ ли они о раскольническихъ соборахъ, или обыкновенной жизни русскихъ старообрядческихъ епископахъ, или о провинціальномъ духовенствѣ вообще, всюду видятъ себя окруженными тьмою. „Главныя старообрядческія

свѣтила, говорить одинъ изъ корреспондентовъ, находят- ся подъ спудомъ. Свѣтъ ихъ несвѣтитъ старообрядческо- му міру, такъ какъ они живутъ замкнуто, въ недоступ- ныхъ катакомбахъ. Собранія свои, сирѣчь соборы, уст- раиваютъ таинственно, даже отъ своихъ послѣдователей, ссылаясь на то, что существуетъ опасность со стороны никоніанскихъ властей. Но не страха ради іудейска скры- ваются эти іерархи: крайняя безграмотность оставляютъ ихъ сидѣть подъ спудомъ и упражняться въ бессмыслен- номъ чтеніи поморскихъ отвѣтовъ и разныхъ безграмот- ныхъ рукописныхъ тетрадокъ, въ которыхъ положительно нечего почерпнуть хорошаго. Боясь обнаруженія своей неправоты, іерархи дѣйствуютъ во тьмѣ; ихъ темная дѣя- тельность самымъ старообрядцамъ кажется сомнительною и вызываетъ справедливыя порицанія со стороны благо- мыслящихъ старообрядцевъ. Въ дѣятельности своихъ іерарховъ старообрядцы видятъ самую непроизводитель- ную пустоту. Что подѣлываетъ напр. одинъ изъ дѣятель- ныхъ мнимыхъ іерарховъ Антоній 1-й? „Въ свободное отъ заказныхъ обѣденъ время онъ упражняется въ чте- ніи книгъ, но особыми познаніями въ книжномъ дѣлѣ не отличается, читаетъ безъ всякаго разбора и преимущест- венно безпоповщинскія рукописныя сочиненія, наполнен- нныя плевелами и тупоумными бреднями. Настольною кни- гою у него служитъ Θεатронъ латиноуніатскаго изданія, по которому Антоній собираетъ отрывочки въ доказатель- ство мнимаго паденія благочестія на востокъ, такъ какъ подобные аргументы только и можно находить у запад- ныхъ писателей. Въ пріисканіи такихъ доказательствъ является необходимая потребность, такъ какъ многіе ста- рообрядцы задаютъ вопросы: если въ Россіи Никонъ на- рушилъ благочестіе, то когда же пало оно на востокъ? Вотъ на этотъ то вопросъ не въ состояніи отвѣчать эти мнимые іерархи, даже и велемудрый секретарь Антонія 1 г. Швецовъ и тотъ становится въ тупикъ, когда ему за- даютъ такой вопросъ. Когда Антонія 1-го кто изъ посѣ- тителей начинаетъ искушать, разумѣетъ ли что этотъ мни- мый владыка отъ божественныхъ книгъ, Антоній обыкновенно говоритъ: „подите туда, къ Онисиму (секретарю его), тамъ съ нимъ потолкуйте. Онъ.. совершенно тово..

покажетъ въ книгахъ“. Такъ то ретируются мнимые іерархи отъ разглагольствій, рискуя попасть въ просакъ. Какихъ людей Антоній хиротонисуетъ въ попы и какъ? Онъ посвящаетъ ихъ „безъ всякаго разбора, будь то какойнибудь дворникъ, или посредственный грамотей— все равно, лишь бы наружность имѣлъ мало мальски порядочную (длинную степенную бородку, а главное выглядывалъ бы смиренно) и разумѣлъ бы кое какъ грамоту. Такого именно сорта пастырями снабжаетъ Антоній старообрядческія захолустья, нуждающіяся въ попахъ. Но это все люди темные, мнимые пастыри одѣваются въ пастырскія одежды съ единственною цѣлію набить карманъ свой и пуститься затѣмъ въ разные коммерческія спекуляціи“ „Наше невѣжественное провинціальное духовенство, говоритъ старооорядецъ, отличается разнузданностію; свободное отъ требъ время оно убиваетъ по большей части въ кутежахъ... Нѣсть ли это знаменіе послѣдняго времени?— съ удивленіемъ спрашиваютъ безпоповцы, гнушающіеся австрійской іерархіи, видя, что австрійскіе попы дошли до крайности, кощунствуя не рѣдко надъ древле-православными обрядами, поддерживать которые они призваны. Отъ людей, имѣющихъ пошлую нравственность, лучшаго нельзя и ожидать: они не понимаютъ своего призванія (кто ихъ и призывалъ то?); да и не въ іерархіи ихъ призваніе“. Затѣмъ корреспондентъ, посовѣтовавши Антонію посвящать въ попы съ должною осмотрительностію и подвергать лицъ, желающихъ получить священныя степени, предварительному испытанію, чтобы не поставлять въ попы тупоумныхъ и ничего не понимающихъ, заключаетъ, что „современное старообрядчество очевидно (откуда?) стремится къ возрожденію, убѣдившись въ несостоятельности своихъ толковъ. Австрійская бѣлокриницкая іерархія должна бы содѣйствовать этому и не распространять болѣе кривосказательныхъ ученій, въ родѣ безграмотныхъ сочиненій Онисима Швецова, который своими писаніями оказываетъ старообрядчеству медвѣжью услугу“. Мы далеки отъ того, чтобы дѣлать какіе либо умысленныя нападки на австрійскую іерархію и порицать ея темную дѣятельность съ какоюнибудь предвзятою цѣлію. Мы руководствуемся полнымъ безпристрастіемъ



и описываетъ лишь дѣйствительное состояніе нашей іерархіи. Мы сами тоже придерживаемся старообрядчества; никто не можетъ порицать насъ за то, что мы соблюдаемъ старинныя обряды, которыхъ держались знаменитые русскіе іерархи, св. Петръ, Алексій и Филиппъ. Мы высказываемъ лишь и соболѣзнованіе по безграмотности и крайнемъ худоміи австрійской іерархіи. Позволительно вѣдь желать лучшаго. Вся эта корреспонденція по нашему мнѣнію, вызваная вовсе не безпристрастіемъ автора къ самому себѣ или своей іерархіи, но худо скрытымъ пристрастіемъ къ старообрядчеству. Такъ, онъ едва ли не сравнилъ себя съ знаменитыми іерархами древности, говоря съ увѣренностію, что никто не можетъ порицать его за то, что онъ держится тѣхъ же обрядовъ, какіхъ держались они. Но держась обрядовъ, они жили при томъ въ духѣ единой вѣры съ церковію, тогда какъ онъ изъ за обрядовъ отдѣляется отъ церкви и чуждается одного духа вѣры съ церковію. Можно ли же не порицать его за отчужденіе отъ церкви, когда онъ, признаваясь въ своемъ старообрядствѣ не только не видитъ въ немъ раскола, но и внутренно убѣжденъ въ превосходствѣ его предъ духомъ вѣры? Въ своихъ сужденіяхъ о себѣ онъ одностороненъ и потому не безпристрастенъ. Также мало безпристрастія въ сужденіяхъ его о дѣятеляхъ австрійскаго священства. Онъ какъ будто говоритъ объ ихъ недостаткахъ, объ ихъ темнотѣ во всевозможныхъ отношеніяхъ, но не говоритъ о нихъ всей правды и, утаивая правду, что равносильно лжи, старается лишь предложить имъ совѣты для исправленія, а въ тоже время воображаетъ, что старообрядчество уже стремится къ возрожденію. Если бы авторъ въ самомъ дѣлѣ былъ безпристрастенъ къ своимъ іерархамъ, то отказался бы отъ всякой солидарности съ ними; онъ не назвалъ бы ихъ только лицемѣрами подъ фарисейскою наружностію скрывающими корыстолюбивую алчность, вообще людьми носящими на себѣ печать одного наружнаго благочестія (Совр. Изв. № 133), но имѣлъ бы смѣлость назвать ихъ — людей малограмотныхъ и темныхъ — людьми, восхитившими себѣ непринядающее имъ священство, и потому самозванцами, безчестными, подобными Даану и Авирону; онъ долженъ бы сказать прямо,

что Антоній 1-й этотъ и мнимый архіепископъ московскій и владимірскій, если бы былъ человѣкомъ честнымъ, долженъ былъ бы возвратиться въ свое первобытное состояніе и являть оныя и теперь не больше, какъ цеховой Андрей Шутовъ, прежде принадлежавшій въ безпоповскому толку раскола, пользовавшійся она преображенскомъ кладбищѣ особымъ довѣріемъ въ денежныхъ дѣлахъ, но за не вѣрность устраненный отъ нихъ. Таковую же правду должно бы сказать и о другихъ дѣятеляхъ раскола. Того требовало бы полное историческое безпристрастіе. Такимъ образомъ изъ современной жизни старообрядчества оказывается, что если самыя свѣтлыя ея стороны темны, то темныя становятся еще темнѣе, и что темныхъ сторонъ въ ней несравненно болѣе, чѣмъ свѣтлыхъ и свѣтлыя стороны до того близки къ тьмѣ, что въ нихъ едва свѣтится свѣтъ христіанства, котораго не можетъ омрачить и самая тьма невѣжества.

Прот. Г. Пановъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) *Меры охраненія сельскихъ церквей отъ пожаровъ.*— Казанскимъ епархіальнымъ начальствомъ постановлено: въ виду того, что страхование церквей, и особенно деревянныхъ, въ селахъ, гдѣ много пожаровъ и весьма мало огнегасительныхъ снарядовъ, представляется дѣломъ совершенно необходимымъ, разрѣшить страховать церкви на счетъ церковныхъ доходовъ. А такъ какъ въ нѣкоторыхъ селахъ церкви особенно поставлены въ опасное отъ огня положеніе чрезъ близость къ нимъ жилыхъ строеній и чрезъ отсутствіе всякой защиты отъ внѣшняго пожарнаго огня, каковою бы могли быть деревья, то отнести въ (свіяжское) уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и просить сдѣлать распоряженіе, чтобы въ селахъ, гдѣ строенія частныхъ лицъ стоятъ къ церкви менѣе, нежели на 20 саж., непременно были, на основаніи указовъ Св. Синода, отъ 27-го октября 1830 года, отъ 14-го мая 1746 года, отъ 23-го февраля и 14-го іюля 1819 года, снесены, и убѣдить прихожанъ, чтобы они вокругъ сво-

ихъ приходскихъ церквей, отступая отъ нихъ на 10 саж., насаждали деревья, преимущественно липу, кленъ и дубъ и о томъ, какое будетъ сдѣлано распоряженіе, консисторію увѣдомить. (Изв. по Каз. Е., № 19).

2) *Аттестация поведенія священно-церковно-служителей* — Херсонское епарх. начальство предписало благочиннымъ, чтобы они, дѣлая въ клировыхъ вѣдомостяхъ вѣрныя и безпристрастныя аттестации о поведеніи священно-и-церковно-служителей, вносили оныя и въ тѣ экземпляры клировыхъ вѣдомостей, которые остаются при церквяхъ (Херс. Е. В. № 17).

## ДИДАКТИЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ УЧИТЕЛЯМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ (\*).

### 1) *Обученіе русскому чтенію.*

Научить русской грамотѣ значитъ: 1) научить по видимымъ знакамъ — буквамъ (какъ печатнымъ, такъ и письменнымъ), усвоеннымъ въ русскомъ языкѣ для обозначенія простыхъ первоначальныхъ звуковъ голоса, вѣрно воспроизводить представляемые ими звуки, — это — *механическое чтеніе*; 2) научить точно воспринимать (понимать) чувствованія, желанія и мысли, обозначаемыя этими звуками, — это — *чтеніе осмысленное* или *сознательное* (*логическое*); 3) научить воспроизводить голосомъ ряды буквъ (слова и предложенія) такъ внятно, чтобы слушающіе насъ поняли и прочувствовали то, что понято и прочувствовано нами во время чтенія, — *чтеніе выразительное* (*декламаторское*); наконецъ 4) научить пользоваться грамотностію, т. е. свободно, вѣрно и связно пересказывать прочитанное или рассказанное и воспроизводить оное не только въ изустной рѣчи, но и на бумагѣ, — наконецъ понят-

(\*). Извлечено изъ Астрахан. Е. Вѣд.

но и правильно излагать и выражать свои мысли и на словахъ, и на письмѣ.

1) *Механическое чтеніе.* Освоиться съ механическимъ способомъ чтенія значитъ узнать буквы — какая и какой звукъ представляет и какую имѣетъ фигуру, научиться соединять ихъ въ слоги и слова, т. е. изъ простыхъ звуковъ образовать сложные звуки. Изъ трехъ общеизвѣстныхъ способовъ къ достиженію этого искусства: буквослагательнаго, слогослагательнаго и звукослагательнаго безспорно лучший — послѣдній — звуковой. Онъ устраняетъ бесполезное, крайне-утомительное заучиваніе буквъ (по названіямъ — *азъ, буки...*) и еще болѣе утомительное заучиваніе складовъ, а обращается прямо къ изученію звуковъ, какъ составныхъ частей изустнаго слова, и требуетъ, чтобы въ произношеніи каждой буквы въ отдѣльности слышался тотъ звукъ, который дѣйствительно слышится въ живой рѣчи (*бъ, вь, мь, нь, а не бе, ге, ме, не, а тѣмъ болѣе не буки, глаголь, мыслете, наизъ*) и чтобы и въ соединеніи съ другими она сохраняла свой чистый звукъ безъ примѣси другихъ постороннихъ звуковъ (не *бео-бо, нео-но, а бь-о нь-о*).

*Ходъ и приемы обученія чтенію по звуковому методу.*

Въ механическомъ чтеніи должно различать три ступени: а., чтеніе буквъ, б., чтеніе слоговъ, с., чтеніе словъ. Въ этомъ порядкѣ и нужно вести дѣло обученія чтенію. Но прежде, чѣмъ приступить къ изученію буквъ и ихъ сочетаній, необходимо занять учениковъ упражненіемъ въ вѣрномъ произношеніи легчайшихъ звуковъ (обозначаемыхъ гласными буквами) и въ умѣнни находить эти звуки въ сложномъ составѣ звуковъ — *словъ*. Въ предварительномъ звуковомъ упражненіи, подготовляющемъ учениковъ къ чтенію, употребляютъ обыкновенно такой приемъ; а, учитель, обращаясь къ ученикамъ, говоритъ: „прислушайтесь и замѣйте, дѣти, какой звукъ произнесу я“ — и произноситъ громко протяжно одинъ и другой разъ, на примѣръ, *а*. Коля произнеси этотъ звукъ, Вася, Ваня“ и т. д. ! „Теперь я произнесу другой звукъ“ и произноситъ тоже громко и отчетливо, на примѣръ, *о* или *е*. „Повтори его, Костя, Саша, Володя“, требуя непременно, чтобы ученики произносили требуемые звуки громко и отчет-

ливо, не переходя на другіе звуки. Этимъ-же способомъ учитель знакомитъ дѣтей и съ прочими легкими для произношенія звуками прочими гласными буквами); в., затѣмъ для лучшаго усвоенія учениками изучаемыхъ звуковъ, учитель произноситъ слова съ знакомыми уже имъ звуками и требуетъ, чтобы они угадывали въ этихъ словахъ знакомые имъ звуки; с., но слова для этихъ упражненій подбираетъ на первыхъ порахъ немногосложныя; d., послѣ сего можетъ требовать, чтобы сами дѣти подбирали слова на задаваемые имъ звуки (на о, на е); не удачныя слова учитель не голословно отвергаетъ, какъ не идущія въ дѣлу, а разложеніемъ ихъ на составные звуки наглядно убѣждаетъ дѣтей, что въ приведенныхъ ими словахъ дѣйствительно нѣтъ искомымъ звуковъ. Послѣ такихъ предварительныхъ звуковъ упражненій учитель переходитъ съ дѣтьми къ изученію буквъ.

*Изученіе буквъ.* а., Учитель называетъ буквы не ихъ именами, а тѣми звуками, представителями которыхъ онѣ служатъ; в., послѣ чистаго произнесенія буквы соотвѣтственнымъ ей звукомъ учитель обращаетъ вниманіе учениковъ на ея фигуру, пишетъ изучаемую букву на доскѣ и упражняетъ учениковъ въ ея изображеніи, не гоняясь при этомъ за правильностію и красотою ея очертанія, а довольствуясь, если въ дѣтскомъ ея изображеніи можно признать изучаемую букву; с., въ порядкѣ изученія буквъ должно слѣдовать не алфавитному порядку ихъ, а относительной легкости ихъ для произношенія и изображенія; а такъ какъ дѣти знакомы уже изъ предварительныхъ звуковыхъ упражненій съ звуками, изображаемыми гласными буквами, — то именно съ гласныхъ буквъ и должно начинать изученіе буквъ тѣмъ болѣе, что гласные и по самому существу своему легче другихъ буквъ для произношенія; d., такъ какъ въ алфавитѣ буквы гласныя разбросаны, то азбука-букварь на первыхъ порахъ изученія буквъ не совсѣмъ пригодна; необходимо обзавестись школѣ подвижною азбукою, т. е. буквами, наклеенными на картонѣ, и доскою съ планками, на которой легко выставлять тѣ и другія буквы, снимать и замѣнять новыми, составлять слоги и слова и разлагать слова на слоги и буквы, — что особенно нужно на даль-

нѣйшей степени обученія чтенію; е., слѣдуетъ употреблять алфавитъ только одного размѣра, и именно алфавитъ строчныхъ буквъ, какъ сравнительно легчайшій; г., послѣ того какъ дѣти достаточно овнакомятся съ буквами гласными, учитель приступаетъ съ ними къ изученію согласныхъ со стороны соотвѣтственныхъ имъ звуковъ и со стороны ихъ очертаній. Звуки, обозначаемые согласными, не легко произносятся безъ гласныхъ, но надо добиться, чтобы дѣти соединяли и съ согласною тотъ только звукъ, какой соотвѣтствуетъ ей въ живомъ устномъ словѣ; вотъ средство въ тому: есть въ природѣ звуки, вполне соотвѣтствующіе звукамъ, обозначаемымъ нѣкоторыми согласными буквами, на примѣръ, рычаніе собаки *р-р-ръ*, мычаніе коровы *м-м-мъ*, шипѣніе змѣи *ш-ш-шъ* и друг.; можно пользоваться этими знакомыми дѣтямъ звуками при наученіи ихъ чистому произношенію звуковъ, представляемыхъ согласными буквами. Но такъ какъ звуковъ, вполне соотвѣтственныхъ звукамъ согласныхъ, найдешь немного, а натяжки въ этомъ случаѣ не подействуютъ, а только повредятъ дѣлу: то лучше и безопаснѣе другой способъ — разложеніе слова на составные звуки: употребляется при этомъ такой приемъ: учитель спрашиваетъ: „знаете ли вы, что такое ужь?“ А знаете ли что такое усъ? Какой знакомый уже вамъ звукъ слышится въ обоихъ словахъ?“ Дѣти скажутъ *у*. Такъ, — *у*, между тѣмъ одно слово выходитъ ужь, а другое усъ. Теперь отбросьте въ первомъ словѣ знакомый вамъ звукъ: какой звукъ безъ него остается и слышится? „*ж-жъ*“. Произнесите другое слово усъ: отбросьте и въ этомъ словѣ звукъ *у*; какой звукъ безъ него останется? „*с-с-съ*!“ Вотъ мы и познакомились съ двумя новыми для насъ звуками; „*ж-жъ*“ и „*с-съ*“. Теперь смотрите, какъ они видимо изображаются: пишетъ на доскѣ или показываетъ на картонѣ буквы *ж* и *с*. Такимъ-же образомъ знакомить и со всеми прочими звуками, обозначаемыми согласными буквами. Порядокъ, въ которомъ должно брать согласныя буквы для изученія, опредѣляется относительною легкостію ихъ произношенія и начертанія. Однѣ согласныя выговариваются съ большимъ напряженіемъ голоса, другія — съ меньшимъ; свистящія напр. звуки *с*, *ч*, *ш* и друг. легче произносятся,

чьмъ нѣмья *б, н, т, д*—и друг. и очертаніе или фигура однихъ согласныхъ проста, другихъ мудренѣе, такъ буквы *и, ш, о*, проще и легче для изображенія, нежели *ф, х, ж* и проч. *н.*, Слова, для разложенія ихъ на составные звуки, на первыхъ порахъ должно брать не многосложныя и притомъ такія, значенія которыхъ дѣтямъ хорошо извѣстны. Въмѣсто буквъ на картонѣ употребляютъ буквы на деревянныхъ кубикахъ. У каждаго изъ дѣтей по возможности долженъ-бы быть свой экземпляръ такихъ кубиковъ, какіе у учителя. Учитель произноситъ звукъ, заставляетъ повторить за собою учениковъ, показываетъ букву, обозначающую произнесенный звукъ, и всѣмъ дѣтямъ за-разъ вѣдѣть вынуть и показать изъ числа своихъ кубиковъ произнесенную букву. Этотъ приемъ, вызывающій дѣтей съ перваго раза къ самостоятельному участию въ обученіи грамотѣ, скорѣе и тверже напечатлѣваетъ въ представленіи учащихъ фигуру буквы нераздѣльно со звукомъ, ею изображаемымъ. *н.*, Послѣ изученія вышеозначенными приемами нѣсколькихъ буквъ, полезно уже будетъ раздать дѣтямъ буквари или азбуки и заставлять ихъ отыскивать и подчеркивать въ книжкѣ знакомыя уже дѣтямъ буквы для большаго упроченія въ представленіи и памяти ихъ фигуръ. *к.*, Послѣ гласныхъ и согласныхъ учитель переходитъ съ дѣтьми къ изученію остальныхъ буквъ *й, з, ъ* и *ѳ*, которой хотя и нѣтъ въ русской азбуцѣ, но которая рѣзко слышится въ произношеніи нѣкоторыхъ словъ. Различіе между гласною *и* и полугласною *й* дѣти легко поймутъ изъ сопоставленія словъ: *мои—мой, твои—твой, вой, пой, лей* и проч. Что касается *з* и *ѳ*, то на примѣръ нужно уяснить дѣтямъ, что эти буквы сами по себѣ не обозначаютъ никакихъ новыхъ звуковъ, а представляются къ согласнымъ, чтобы показать, — твердо или мягко должна быть произнесена буква, къ которой представлены онѣ; уяснится значеніе *з* и *ѳ* въ чтеніи сопоставленіемъ слѣдующихъ и подобныхъ словъ: „осъ-ось“, „цѣпъ—цѣпъ“, „шесть—шесть“, „ладонь—ладонь“ и проч. Тутъ-же кстати учителю разъяснить, что *з* и *ѳ*, употребляясь преимущественно на концѣ словъ, употребляются и въ срединѣ, чтобы отличить одно слово съ своимъ значеніемъ отъ другаго подобо-звучнаго съ другимъ

значеніемъ, напр. „сѣль, сѣль, сѣль“ и проч. Звукъ ѣ выяснится изъ словъ „ѣжъ, лёнъ, ѣлка, мѣль, вѣль“ и проч. Различіе же между *и, і* и *ы*, между *ѣ, е, э*, лучше оставить до дальнѣйшихъ упражненій въ чтеніи и правописаніи.

*Примѣч.* Знакомство съ буквами лучше всего достигается при совмѣстномъ обученіи чтенію и письму вмѣстѣ. Объ этомъ смотри ниже.

6) *Изученіе слоговъ.* Тутъ для преодоленія механической трудности все дѣло въ томъ, чтобы дѣти научились извѣстные уже имъ простые звуки, выражаемые буквами, сливать въ одинъ сложный звукъ. а) Лучшій пріемъ для этого слѣдующій: пишутъ или набираютъ изъ подвижной азбуки слогъ (напр. *амъ*), для первыхъ упражненій слогъ, состоящій только изъ двухъ буквъ — гласной и согласной, и заставляють ученика тянуть на распѣвъ первую букву, а потомъ вторую, не бросая первой; когда ученикъ пропоетъ слогъ какъ слѣдуетъ, учитель говоритъ: „хорошо“, теперь не пой, а скажи скоро тѣ звуки, которые ты тянулъ; еще разъ, еще разъ! Что у тебя вышло? Что ты сказалъ? *амъ!* Если ученикъ произнесетъ вмѣсто *амъ* *а-мъ*, т. е. не сольетъ обоихъ звуковъ въ одинъ, учитель самъ нѣсколько разъ протяжно и выразительно произноситъ слогъ *амъ*; прислушиваясь къ голосу учителя, дѣти скоро станутъ произносить и сами слогъ *амъ*, не раздѣляя звуковъ. б) По достаточномъ упражненіи учениковъ въ выговорѣ слоговъ двубуквенныхъ прямыхъ (*ам, он, ер, ум*), учитель тѣмъ же способомъ переходитъ съ ними къ упражненію въ чтеніи слоговъ обратныхъ (*ма, но, ре, му*). в) Затѣмъ заставляеть ихъ составлять слоги прямые и обратные изъ одной согласной и всѣхъ гласныхъ поочередно (*на, не, ни, но, ну, ню, ан, ен, ин, он, ун, юн*). д) Потомъ принимается за изученіе слоговъ многобуквенныхъ съ нѣсколькими согласными передъ гласною и послѣ оной и съ полугласною *й*. Вышеизложенные пріемы выпѣванія или вытягиванія звуковъ и разложеніе слоговъ на составныя ихъ звуки и обратнаго сложенія этихъ простыхъ звуковъ въ звукъ сложный — въ слогъ поможетъ и учителю и ученикамъ преодолѣть и эту трудность.



*Примѣч.* Учитель съ помощію подвижнаго букваря можетъ начать и вести дѣло обученія чтенію такъ, что чтеніе съ первыхъ звуковъ будетъ изученіемъ буквъ, слоговъ и словъ, изображающихъ звуки простые и сложные, не чисто-механическимъ, а осмысленнымъ, т. е. произносимые звуки будутъ съ перваго раза выраженіями чувствованій, представленій, названіями предметовъ; сочетаніе звуковъ будетъ представлять выраженія и рѣчи, имѣющія опредѣленный смыслъ. Такой порядокъ обученія, весьма интересующій учениковъ, не только сокращаетъ дѣло самого обученія, минуя заучиваніе безсмысленныхъ звуковъ, изображаемыхъ отдѣльными буквами и слогами, но прямѣе дѣйствуетъ на развитіе повиманія. И здѣсь ходъ обученія тотъ-же—постепенный переходъ отъ основныхъ и простѣйшихъ гласныхъ къ изображенію звуковъ болѣе сложныхъ и разнообразныхъ *а, ау, ану, о, ай. эхъ, эхо, ужъ, ужей* и т. д. Къ такому порядку обученія примѣняется букварь Григорьева, изд. въ Казани.

*Чтеніе словъ.* Послѣ того, какъ дѣти надлежащимъ образомъ ознакомятъ со всѣми первоначальными звуками и ихъ начертаніями — буквами и научатся сліянію двухъ или нѣсколькихъ простыхъ звуковъ въ сложные — слоги, чтеніе словъ, какъ сліяніе нѣсколькихъ сложныхъ звуковъ (слоговъ) въ еще болѣе сложный отдѣльный звукъ — слово не представитъ особенныхъ трудностей, потому что потребуетъ отъ дѣтей не какихъ-либо новыхъ свѣдѣній и пріемовъ, а только упражненія въ сліяніи звуковъ для пріобрѣтенія снаровки или навыка читать бѣгло и вѣрно. При упражненіи дѣтей въ чтеніи словъ полезно руководствоваться слѣдующими пріемами: а) сначала учитель самъ набираетъ на доскѣ слово не многобуквенное, заставляетъ читать то того, то другаго ученика, — сперва медленно, потомъ все скорѣе и скорѣе; набираетъ другія слова для такого-же упражненія; б) потомъ заставляетъ самихъ учениковъ набирать слова изъ буквъ на громко и раздѣльно произносимые имъ звуки и если ученикомъ будетъ подобрано слово не вѣрно, учитель не спѣшитъ исправить ошибку самъ, а доводитъ до сознанія оной учениковъ, употребляя такой пріемъ: „прочти — что ты набралъ? А какое слово я тебѣ диктовалъ? Произнеси его,

произнеси опять набранное тобою слово, какъ оно есть; тотъ да не тотъ звукъ! постарайся исправить ошибку! Ну, прочитай что у тебя вышло? Опять не то!“ и повторяетъ этотъ пріемъ, пока не добьется правильного набора диктуемаго слова и пока дѣти не поймутъ: въ чемъ и отъ чего прежде происходила у нихъ невѣрность. с) Полезно при этомъ заставлятъ дѣтей переставлять звуки въ словѣ, замѣнять одни другими, прибавлять къ слову новый звукъ; при чемъ обыкновенно мѣняется значеніе слова (мука, кума, сонъ, носъ, котъ, потъ, ротъ, ракъ, фракъ и проч.). d) Наконецъ оставляютъ подвижную азбуку въ покоѣ и упражняютъ дѣтей въ письмѣ диктуемыхъ словъ. е) Послѣ таковыхъ упражненій учитель, съ надеждою быть понятымъ, приступаетъ къ разъясненію: что такое буква, слогъ, слово, что такое буква гласная, согласная, полугласная; что такое слогъ однобуквенный, двух-и-многобуквенный; что такое слово односложное, двухсложное и многосложное. f., Тутъ-же умѣстно ознакомить дѣтей съ принятымъ названіемъ буквъ и алфавитнымъ ихъ порядкомъ, который часто употребляется для обозначенія чиселъ и вообще для распорядка предметовъ; тутъ-же учитель знакомитъ дѣтей и съ начертаніемъ большихъ печатныхъ буквъ, чтобы онѣ не затрудняли ихъ при дальнѣйшемъ упражненіи въ бѣглости чтенія по печатной книгѣ. g., Затѣмъ уже раздаетъ книги для упражненія въ бѣглости чтенія. а., Книга у всѣхъ учениковъ должна быть одна, такъ какъ со всѣми ими долженъ заниматься одинъ учитель въ одно и тоже время. б., Ведется дѣло упражненія такимъ образомъ: по приказу учителя всѣ ученики открываютъ книгу на указанной страницѣ; одинъ изъ нихъ читаетъ вслухъ, а прочіе слѣдятъ за чтеніемъ по своимъ книгамъ, указывая читаемые слова указками или грифелями. По прочтеніи четырехъ—пяти словъ однимъ, учитель приглашаетъ къ чтенію другаго,—за нимъ—третьяго, но отнюдь не въ томъ порядкѣ, какъ они сидятъ, а въ разбивку, то съ первой, то съ третьей, то съ пятой, то опять съ первой скамьи, чтобы постоянно поддерживать въ напряженіи вниманіе всѣхъ. г., Что прочитано однимъ, къ тому не возвращается другой—слѣдующій ученикъ, что прочитано сегодня, того не читаютъ болѣе—по-

ка идетъ дѣло объ упражненіи въ бѣглости чтенія; потому-что при чтеніи читаннаго уже десятки разъ дѣтямъ не надъ чѣмъ работать—всѣ сочетанія буквъ имъ уже знакомы; только частымъ чтеніемъ незнакомыхъ сочетаній можно достигнуть навыка быстро сливать звуки,—въ чемъ собственно и состоитъ бѣглость чтенія. д., Учитель по своей книжкѣ внимательно слѣдитъ за чтецомъ, обращая вниманіе на малѣйшую ошибку; и если ученикъ прочтетъ какое-либо слово не вѣрно, учитель приглашаетъ его прочесть это слово еще и еще разъ. Самъ ученикъ долженъ разбирать слова, а не ограничиваться повтореніемъ произнесеннаго учителемъ слова. е., Точно также учитель, объяснивъ разъ навсегда, что слѣдуетъ останавливаться при чтеніи только на знакахъ препинанія, и потому, считая ошибкою всякую произвольную остановку ученика, заставляетъ его еще и еще прочитывать тоже. Только величайшею настойчивостію можно добиться отъ начинающихъ упражняться въ чтеніи плавности чтенія. ж., На первыхъ порахъ упражненія въ бѣглости чтенія надобно выбирать статьи для чтенія съ краткими предложеніями, такъ какъ начинающій не былъ-бы въ силахъ прочесть плавно, безъ запинки, не отрывая слова отъ слова, отъ знака до знака, длинное предложеніе.

## 2) Сознательное чтеніе.

Бѣглость чтенія не есть сама-по-себѣ цѣль, а только средство для высшей цѣли—сознательности чтенія или чтенія съ отчетливымъ пониманіемъ читаемаго. Не легко довести школу до сознательности чтенія(\*); однако-же воз-

---

(\*) Примѣч. Развитие вниманія дѣтей къ смыслу произносимыхъ ими словъ и рѣченій при обученіи чтенію и разумѣнія этого смысла даже неизбежно задерживается усиленною заботливостію объ отчетливомъ изученіи механической стороны рѣчи—звуковъ, слоговъ совершенно отдѣльно отъ смысла. Это весьма чувствительное неудобство, замедляющее развитие смысла въ ребенкѣ, устранилось, по крайней мѣрѣ ослабилось-бы другимъ способомъ изученія звуковъ, слоговъ, словъ въ ихъ живой, не раздѣльной связи съ внутреннимъ значеніемъ для ребенка извѣстнымъ. Но у насъ нѣтъ удовлетворяющей этому требованію азбуки. Не часто найдется и учитель, способный вести обученіе чтенію такимъ путемъ съ помощію подвижной азбуки.

можно, и вотъ средства и приемы къ тому: 1) Сознательности чтенія между прочимъ много способствуютъ знаки препинанія и потому сначала же упражненія дѣтей въ чтеніи должно быть обращено самое неослабное вниманіе учителя на строгое соблюденіе ими знаковъ препинанія. Для уясненія требуемой этими знаками соответственной имъ остановки (паузы) употребляютъ такой приемъ. Заставляютъ учениковъ сначала въ слухъ, а потомъ про себя при запятой говорить „разъ“, при точкѣ съ запятой „разъ, два“, при двоеточіи „разъ, два, три“, при точкѣ „разъ, два, три, четыре“ (\*). 2) Избирая изъ книги статью для чтенія, учитель предварительно чтенія долженъ уяснить значеніе каждаго въ ней слова, которое-бы могло затруднять учениковъ; но 3) содержаніе предположенной къ чтенію статьи оставляетъ для нихъ не знакомымъ, чтобы читающіе собственнымъ размышленіемъ уразумѣли его. 4) Облегчается-же для читающихъ пониманіе содержанія статьи руководящими и связующими вопросами при самомъ чтеніи. Учитель, примѣрно, хочетъ прочесть съ учениками фразу: „братъ говоритъ сестрѣ: не тронь моей книги“; онъ заставляетъ читать эту фразу одного изъ учениковъ, а другихъ слѣдить за чтеніемъ по книгамъ. Какъ только чтець произнесъ: „братъ“, учитель сей-часъ же говоритъ: „посмотримъ, что дѣлаетъ“; ученикъ продолжаетъ: „говоритъ“; учитель: „кому-же говоритъ“? Ученикъ: „сестрѣ“; учитель: „что-же онъ говоритъ сестрѣ“? Ученикъ, не отрывая глазъ отъ книги: „не тронь“! Учитель: „чего-же“? Ученикъ: „моей книги“. 5) Затѣмъ учитель прибѣгаетъ къ катехизаціи: „про кого или про что ты читалъ? Что именно говорится о томъ предметѣ, о которомъ ты читалъ? Что съ нимъ сдѣлалось или что онъ сдѣлалъ“ и проч. Примѣръ; „про кого ты сей-часъ прочиталъ“? Про брата. „Про одного-ли брата“? И про се-

(\*). Этотъ приемъ—чисто механическій—можетъ быть неизбеженъ послѣ чисто—механическаго изученія звуковъ, изображаемыхъ буквами, слогами и словами; и эта, можно сказать, потная арифметика не легко и не скоро дается дѣтямъ. При другомъ не чисто—механическомъ изученіи звуковъ въ ихъ отдѣльности и сочетаніяхъ такой счетъ темновъ потребуется не въ началѣ, а въ концѣ дѣла, какъ объясненіе.

стру. „Что-же они дѣлали“? Разговаривали. „Кто кому говорилъ и что“? братъ сестрѣ: „не тронь моей книги“.

6) Послѣ катехизаціи учитель приглашаетъ ученика передать все прочитанное имъ безъ вопросовъ въ связномъ разсказѣ своими словами; 7) При этомъ учитель уясняетъ примѣрами, что одну и ту же мысль можно выразить различными однозначными словами, и требуетъ разсказать содержаніе статьи въ иныхъ словахъ, принимая въ этомъ не легкою на первыхъ порахъ дѣль самъ дѣятельное участіе; 8) Затѣмъ упражняетъ дѣтей въ передачѣ своими словами содержанія статей изъ книги или устныхъ разсказовъ учителя безъ предварительныхъ бесѣдъ, объясненій и безъ катехизаціи, выбирая статейки и рассказы коротенькіе и вполне понятные. 9) Въ связи съ этими упражненіями въ сознательномъ чтеніи должно совершаться изученіе языка посредствомъ чтенія на столько, на сколько правила грамматики могутъ быть переданы путемъ практическихъ упражненій въ недолгій срокъ пребыванія учениковъ въ школѣ. Повести это важное и въ жизни простолюдина дѣло, безъ знанія котораго неизбежны для него затрудненія и въ пониманіи, и въ употребленіи письменнаго языка, должно такимъ образомъ: а) средоточіемъ всѣхъ грамматическихъ упражненій должно быть предложеніе, какъ самая употребительная и знакомая дѣтямъ форма рѣчи. Обыкновенные вопросы при объясненіи статей чтенія и катехизаціи по прочтеніи оныхъ таковы: „о какомъ предметѣ въ статьѣ говорится и что объ немъ говорится? Когда и гдѣ этотъ предметъ совершилъ извѣстное дѣйствіе, испыталъ извѣстное состояніе? Какимъ образомъ, по какой причинѣ? Для какой цѣли“? Эти вопросы даютъ учителю самый удобный случай уяснить дѣтямъ: что такое подлежащее, сказуемое, опредѣлительныя, дополнительныя и обстоятельственныя слова; также: что такое предложенія простыя—не распространенныя и сложныя—распространенныя, сходныя, различныя и противоположныя, утвердительныя и отрицательныя. Знаки препинанія вызовутъ учителя на объясненіе: что такое предложеніе, въ которомъ высказывается мысль совершенно спокойно—повѣствовательное, что восклицательное и вопросительное предложеніе; разборъ читаемыхъ статей ука-

жетъ мѣсто и случай учителю уяснить различіе между личнымъ и безличнымъ предложеніемъ; б) для пріученія дѣтей свободно распоряжаться различными формами предложенія полезно заставлятъ ихъ предложенія утвердительныя превращать въ отрицательныя, повѣствовательныя въ вопросительныя и на оборотъ, — рѣчь дѣйствительную въ страдательную; в) полезно также заставлятъ учениковъ недоконченныя въ диктовкѣ части предложенія дополнять собственнымъ соображеніемъ. г) Въ связи съ составными частями предложенія и его видами учитель ознакомитъ дѣтей и съ частями рѣчи, занимающими тѣ или другія мѣста въ предложеніи; д) особенное вниманіе обратитъ на грамматическія измѣненія словъ (флексіи—склоненіе, спряженіе) и для показанія ихъ важнаго значенія въ рѣчи нарочно будетъ давать словамъ въ предложеніи такія измѣненія (флексіи), вслѣдствіе которыхъ онѣ или получаютъ другой смыслъ или вовсе теряютъ смыслъ (отецъ говорить сыну, отцу говорить сынъ, отцемъ говорить сынъ). е) Полный этимологическій и логическій разборъ избранныхъ мѣстъ изъ книги завершитъ упражненіе дѣтей въ распознаваніи различныхъ частей рѣчи въ предложеніи и видахъ предложеній. Но ж) учителю остается еще не легкое дѣло уяснить дѣтямъ связь предложеній въ періодѣ и періодъ въ пространной рѣчи. Тутъ мѣсто указать дѣтямъ различіе и взаимное отношеніе главныхъ и придаточныхъ предложеній, такъ называемую логическую связь предложеній, которой не разрываютъ никакіе знаки препинанія и не замѣняютъ никакіе союзы, и логическое удареніе. 10) При подробномъ-же этимологическомъ и логическомъ разборѣ—умѣстно и легче всего показать дѣтямъ: гдѣ должно употреблять въ письменной рѣчи букву *і*, гдѣ *и*, гдѣ *ы*, гдѣ *е*, гдѣ *ь*, гдѣ *э*. 11) Никогда учитель не долженъ выпускать изъ виду, что дѣтская память и вниманіе узки, и потому въ одно и тоже время онъ не долженъ задаваться въ своемъ дѣлѣ различными и разнообразными задачами (знакомитъ дѣтей за-разъ со всѣми частями рѣчи, со всѣми видами предложеній и проч.), а держаться педагогическаго требованія: „за-разъ по одной трудности“.

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы упражненія въ созна-

тельности, чтенія совершались или по родному слову Ушинскаго, или по первой учебной книжкѣ Паульсона, или по книгѣ Водовозова для первоначальнаго чтенія. Дѣльнѣе въ педагогическомъ отношеніи составленныхъ книгъ для сознательнаго чтенія и первоначальнаго упражненія въ родномъ языкѣ нѣтъ въ нашей литературѣ.

### 3) Чтеніе выразительное.

Въ сознательномъ чтеніи предстоятъ читающему двѣ работы — самое чтеніе (процессъ чтенія) и затѣмъ пониманіе читаемаго. Въ выразительномъ чтеніи къ этимъ двумъ работамъ должна присоединиться третья — тономъ голоса выразить и для другихъ, что я чувствую и понимаю въ читаемомъ. а) Выразительности чтенія поможетъ соблюденіе знаковъ препинанія, къ каковому дѣти должны быть приучены на первыхъ степеняхъ обученія чтенію; р., должно упражнять въ выразительности чтенія на статьяхъ, хорошо уже знакомыхъ дѣтямъ, чтобы все вниманіе ихъ и усиліе сосредоточено было только на воспроизведеніи звуками голоса содержанія и тона читаемаго; с) для упражненія въ декламации особенно полезно избирать для чтенія такія стихотворныя и прозаическія статьи, въ которыхъ выводится нѣсколько дѣйствующихъ и разговаривающихъ лицъ, и при этомъ доводить учениковъ до того, чтобы въ ихъ чтеніи рѣчь каждаго лица выдѣлялась, — не была похожа на рѣчи другихъ; полезно распределять чтеніе такихъ статей между нѣсколькими учениками (по числу дѣйствующихъ въ статьѣ лицъ). d) При упражненіи въ выразительномъ чтеніи учитель внушитъ дѣтямъ, что тутъ требуютъ отъ нихъ не особеннаго какого-либо искусства, а простоты, естественности произношенія словъ — какъ они слышатся въ непринужденной изустной рѣчи; е) тутъ же учитель долженъ употребить мѣры отучить дѣтей отъ монотоннаго чтенія, чтенія на распѣвъ, отъ усвоенныхъ ими излишнихъ и несносныхъ прибавокъ къ каждому читаемому слову (столь-мъ стоитъ-мъ на-мъ полу-мъ). f) Само собою понятно, что во всѣхъ этихъ упражненіяхъ учитель дѣятельно пособляетъ ученикамъ —

въ своемъ собственномъ выразительномъ чтеніи, представляя имъ образецъ для подражанія.

#### 4) Пользованіе грамотностію.

Тутъ дѣло въ томъ, чтобы пріучить дѣтей и на словахъ и на бумагѣ свободно, въ понятной и связной рѣчи выражать свои мысли, чувствованія, желанія. Упражненія въ сознательности чтенія уже готовятъ къ этой цѣли; но требуются и особенные приемы: а) передачѣ собственныхъ душевныхъ состояній должно предшествовать упражненіе въ передачѣ чужихъ, вычитанныхъ изъ статей или усвоенныхъ изъ устнаго разсказа учителя,—въ передачѣ сперва устной, потомъ письменной. При какомъ упражненіи полезно ставить вопросъ: что еще можно сказать о предметѣ? Въ какой другой рѣчи можно выразить то, что говорится о предметѣ? б) Затѣмъ уже должны слѣдовать упражненія въ передачѣ собственныхъ мыслей, чувствованій, желаній. Задачи для этихъ упражненій а) должны относиться къ извѣстнымъ понятнымъ уже дѣтямъ вещамъ, чтобы они имѣли твердую точку опоры въ работѣ собственной мысли; б) не должны быть и очень трудными, превышающими силы учениковъ и не дающими имъ надежды на успѣхъ, но и не настолько легкими, чтобы рѣшались безъ всякаго труда и напряженія; в) при назначеніи задачъ нужно всякій разъ напоминать ученикамъ о способахъ и приемахъ ихъ рѣшенія, но не предрѣшать; г) представленные письменные опыты самостоятельнаго упражненія въ выраженіи собственныхъ мыслей учениковъ учитель въ классѣ тщательно разбираетъ, привлекая къ дѣлу учениковъ, чтобы привести ихъ къ разумѣнію допущенныхъ ими ошибокъ. д) Практично поступить учителю, если будетъ упражнять дѣтей въ выраженіи ихъ мыслей, чувствованій, желаній въ тѣхъ именно формахъ словесной рѣчи, которыя чаще всего требуются въ житейскомъ быту школьникова (письма по разнымъ случаямъ и разнаго содержанія, прошенія, росписки, квитанціи и тому подобное).

*Чтеніе рукописнаго.* Едва ли не важнѣе для простолюдина умѣть читать рукописное, чѣмъ печатное. а) По-



нятно, что упражненіе въ чтеніи рукописнаго должно слѣдовать за упражненіями въ письмѣ; б) единственное средство пріобрѣсть навыкъ скоро читать рукописи различныхъ почерковъ—это упражненіе въ разборѣ почерковъ отъ самаго явственнаго, четкаго до самаго неразборчиваго.

*Обученіе славянскому чтенію.* Для насъ русскихъ языкъ славянскій есть языкъ молитвы, богослуженія и св. книгъ и потому пониманіе его для насъ также нужно, какъ и пониманіе языка русскаго. При обученіи славянскому чтенію полезно держаться слѣдующихъ правилъ: 1) Приступать къ чтенію славянскому послѣ того, какъ ученики достаточно освоятся съ чтеніемъ русскимъ (приблизительно послѣ двухъ-трехъ мѣсяцевъ по открытіи школы). 2) Пріемы для упражненія дѣтей въ механической бѣглости, сознательности и выразительности чтенія русскаго вполне примѣнимы и къ упражненію въ чтеніи славянскомъ, — но при механизмѣ и сознательности чтенія славянскаго представляются и нѣкоторыя особенности, требующія особенныхъ пріемовъ. При обученіи механическому чтенію по славянски употребляютъ такой пріемъ: а) учитель открываетъ евангеліе предъ ученикомъ и приглашаетъ его прочесть два—три слова, состоящія изъ буквъ сходныхъ съ русскими и безъ сокращеній (титлъ); ученикъ безъ труда прочитываетъ эти слова и изумляется, что онъ легко прочелъ на языкѣ ему не извѣстномъ, — это поселить въ дѣтяхъ убѣжденіе, что нетрудно научиться славянскому чтенію; учитель поддерживаетъ это убѣжденіе, говоря, что стоитъ имъ заучить какихъ-нибудь пять славянскихъ буквъ, которымъ нѣтъ подобныхъ въ русскомъ алфавитѣ, и они будутъ читать по славянски—также, какъ и по русски; и тутъ же знакомитъ ихъ съ формою *укъ, зъло, кси, пси, отъ*, поясняя, что послѣднія три буквы выражаютъ каждая по два простыхъ звука: первая *к* и *с*, вторая—*п* и *с*, послѣдняя—*о* и *т*; слѣдуютъ упражненія въ чтеніи стиховъ евангелія безъ титлъ. Затѣмъ б) учитель выбираетъ стихъ, въ которомъ встрѣчаются слова съ титлами и заставляетъ читать. Ученикъ прочитаетъ слово съ титломъ—разумѣется—не вѣрно; учитель останавливаетъ его, самъ читаетъ слово какъ слѣдуетъ и, обращая вниманіе дѣтей на знакъ надъ сло-

вомъ, объясняетъ, что этотъ знакъ показываетъ, что въ этомъ словѣ, надъ которымъ онъ стоитъ, выпущено нѣсколько буквъ, что такихъ знаковъ сокращенія нѣсколько (простое титло, слово титло, онъ титло, добро титло), и знакомитъ съ начертаніемъ каждаго изъ нихъ; въ подробныя объясненія различія этихъ знаковъ между собою не пускается: дѣти по навыку скоро приучатся разбирать славянскія сокращенія. с) Ударенія въ славянскомъ языкѣ во многихъ словахъ стоятъ не на тѣхъ слогахъ, на которыхъ дѣлаемъ повышеніе голоса въ русской рѣчи; а потому учитель съ самаго начала упражненія въ чтеніи славянскомъ долженъ настойчиво требовать, чтобы дѣти читали по удареніямъ.

Механизмъ славянскаго чтенія дается дѣтямъ легко, но не легко довести ихъ до сознательнаго славянскаго чтенія. Лучшій способъ къ тому слѣдующій: а) въ классѣ нужно имѣть евангеліе, напечатанное на русскомъ и славянскомъ языкахъ, и напередъ прочитывать по русски стихи евангелія, которые предстоитъ читать по славянски; б) послѣ нѣсколькихъ уроковъ таковаго упражненія учитель всматриваясь въ славянскій текстъ стиховъ, напередъ прочитанныхъ по русски, выбираетъ три—четыре славянскихъ слова для перевода ихъ дѣтьми, не глядя въ книгѣ на русскій переводъ; непонятныя слова самъ переводитъ и велитъ ихъ записывать въ тетрадки для заучиванія; выучивая за каждымъ урокомъ три—четыре слова, ученики мало-по-малу освоятся съ наиболѣе употребительными непонятными словами славянскаго языка, отъ чего, естественно, выиграетъ сознательность славянскаго чтенія с) Весьма благоразумно поступитъ учитель, если всякій разъ будетъ упражнять дѣтей въ сознательности чтенія на томъ именно евангеліи, которое будутъ читать въ церкви въ ближайшее воскресенье или праздникъ. Упражняясь такимъ образомъ въ чтеніи евангелія, дѣти не только обучаются славянскому чтенію, но, съ удовольствіемъ слушая въ церкви евангеліе, которое ими уже изучено и понято, приучаются слушать чтеніе евангелія въ церкви съ разумніемъ.

Учебныя пособія по русскому и славянскому чтенію:

*А) Для учащихся.*

- 1) Математическая доска съ планками . . . 3 р. —
- 2) Листы крупныхъ буквъ гражданской печати со всѣми употребляющимися знаками препинанія (издан. Паульсономъ) — за шесть листовъ, составляющихъ экземпляръ . . . — 30 к.
- 3) Листы крупныхъ буквъ церковно-славянской печати изд. Паульсономъ, — за экземпляръ изъ 5 листовъ . . . — 25
- 4) Букварь для обученія грамотѣ по любому способу Паульсона (всякій другой букварь равно годенъ) . . . — 6
- 5) Родное слово Ушинскаго годъ 1-й азбука и первая послѣ азбуки книга для чтенія. Годъ II-й вторая послѣ азбуки книга для чтенія каждая по . . . — 35
- 6) Первая учебная книжка Паульсона . . . — 20
- 7) Господа нашего Иисуса Христа св. евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкахъ . . . — 32
- 8) Дѣянія и посланія св. апостоловъ съ апокалипсисомъ . . . — 50

*Примѣчаніе.* Если бы достало средствъ, полезно приобрѣсть:

- a) Книга для чтенія и практическихъ упражненій Паульсона . . . — 45
- b) Книжка для чтенія при обученіи грамотѣ Резенера и Волкова . . . — 25
- c) Другъ дѣтей—книга для первоначальнаго чтенія Максимовича, изд. 9 . . . — 30
- d) Книжка для первоначальнаго обученія въ народныхъ школахъ Водовозова . . . — 45

*В) Для учащихся.*

- 1) Русская начальная школа бар. Корфа . . . 1 р. —
- 2) Его-же руководство къ обученію грамотѣ . . . — 25
- 3) Родное слово—книга для учащихся Ушинскаго — 30
- 4) Его-же Родное слово годъ III-й—начальная практическая грамматика съ христоматією — 60

- 5) Способъ обученія грамотѣ по первой учебной книжкѣ Паульсона . . . . . — 20
- 6) Книга для учителей, заключающая объясненіе на книгу для первоначальнаго обученія Водовозова . . . . . — 60
- 7) Руководство къ начальному обученію, изданное при кievской духовной академіи . . . . . — 75
- 8) Руководство для преподавателей грамотности Орбинскаго . . . . . — 60
- 9) Первоначальное обученіе письму и чтенію Шарловскаго . . . . . — 20
- 10) Изъясненіе воскресныхъ евангелій Свирѣлина. Изд. 4. . . . . — 40
- 11) Объясненіе богослуженія съ славяно-русскимъ словаремъ Михайловскаго.
- 12) Практическая русская грамматика Перевлѣскаго.

*Примѣчаніе.* Желательно, но отнюдь не обязательно, учителю церковно-приходской школы имѣть подъ руками всѣ вышеисчисленныя учебныя пособія. Но во всякомъ случаѣ если онъ поведетъ упражненіе въ чтеніи, напр. по родному слову Ушинскаго, то книга г. Ушинскаго для учащихся существенно необходима для него, если-же по первой учебной книжкѣ Паульсона, то столь же существенно необходима для него книга Паульсона: способъ обученія грамотѣ по первой учебной книжкѣ и пр. Но русская начальная школа бар. Корфа во всякомъ случаѣ для него — полезная книга; тоже почти нужно сказать и о руководствѣ къ начальному обученію, изданномъ въ Кіевѣ при духовной академіи.

### 5) Обученіе письму.

Научить письму значитъ научить изображать свободно, четко и красиво принятыми условными знаками — буквами произносимые нами звуки, что даетъ возможность выражать на бумагѣ свои и чужія мысли.

а) *Обще-принятый способъ, степени и приемы обученія письму.*

Обученіе письму обыкновенно подраздѣляется на три степени или курса: первоначальный, задача котораго научить правильному и четкому черченію или изображенію

буквъ строчныхъ и прописныхъ. Второй курсъ, цѣль котораго приучить дѣтей болѣе свободно, четко и правильно выводить формы буквъ, уменьшать ихъ размѣръ, соблюдать строго соразмѣрность между частями буквъ и связывать буквы одного слова такъ называемыми соединительными чертами. Третій и послѣдній курсъ, задача котораго—четкое и правильное письмо довести до дѣйствительно-красиваго и бѣлаго почерка уже безъ всякихъ искусственныхъ пособій. Этимъ тремъ курсамъ предпосылаются приготовительныя къ письму упражненія.

А) *Приготовительныя къ письму упражненія.*

Цѣль этихъ упражненій развить руку, глазомѣръ учащихся и ознакомить ихъ съ самымъ удобнымъ при письмѣ положеніемъ всего тѣла и частей, принимающихъ дѣятельное участіе въ письмѣ. Для достиженія этихъ цѣлей употребляютъ слѣдующіе приемы: а) показываютъ и переименовываютъ дѣтямъ участвующіе въ письмѣ члены тѣла, какъ-то: большой, второй и третій пальцы, кисть руки, ручной составъ, локоть,—и по возможности уясняютъ,—какое положеніе должны принять эти члены при письмѣ. Вотъ главнѣйшія требованія на этотъ предметъ: а) во время письма ученикъ долженъ сидѣть прямо, не сгибаясь, не прилегая грудью къ столу, не подгибая ногу подъ скамью, а вытянувъ и утвердивъ ихъ прямо; б) правая рука должна лежать на столѣ такъ, чтобы локоть на одинъ вершокъ переходилъ за край стола, чтобы такимъ образомъ рука и кисть ея свободно могли двигаться на столѣ; между тѣмъ какъ локоть придвинуть къ тѣлу. в) Грифель или перо держать тремя первыми пальцами правой руки, сколько можно, непринужденнѣе; собственно средний и большой держать перо или карандашъ, а указательный прикрываетъ и удерживаетъ въ неподвижномъ положеніи. г) Доска, тетрадь должны находиться въ такомъ положеніи, чтобы уголь стороны, обращенной къ ученику, шелъ параллельно съ концомъ стола. д) Уясняютъ наглядно понятія: вверху, внизу, на право вверху, на лѣво—внизу, употребляя при этомъ такой приемъ. Учитель: „посмотрите, дѣти, что у меня въ рукѣ? Въ какой рукѣ у меня мѣлъ? Глядите: какъ держу его? Теперь замѣчай-

те: что сдѣлаю я мѣломъ на доскѣ! Я ставлю точку.... Точку поставь, Алеша, Коля — точку. Теперь смотрите: сколько я поставлю точекъ“, (и ставитъ три точки, одна вверху, другая противъ ней внизу, третья между ними по срединѣ). „Коля покажи: гдѣ точка вверху, гдѣ внизу, которая средняя между ними“? Затѣмъ стираетъ точки и заставляетъ ставить наизусть точки — одну надъ другой и между ними третью. „Подымите правую руку? Помните: гдѣ правая рука, тамъ и правая сторона. Вотъ я ставлю точку на правой сторонѣ доски, отъ нея на лѣво ставлю другую точку, по срединѣ между ними третью. Петя! укажи точку на право, точку на лѣво и т. д. Вотъ теперь поставлю всѣ точки, какъ мы научились ставить“.— и ставитъ — одну вверху, другую внизу, третью по срединѣ, четвертую на право вверху, пятую на лѣво внизу, шестую на лѣво вверху и т. д. и потомъ упражненіями добивается, чтобы дѣти поняли пространственныя отношенія точекъ. е) Когда дѣти выучатся сносно ставить точки по прямымъ и горизонтальнымъ линіямъ, упражняютъ ихъ въ проведеніи линій по этимъ точкамъ во всѣхъ направленияхъ, пріучая при этомъ дѣлать горизонтальныя линіи на 2, 4, 8 и т. д. равныхъ частей.

(Продолженіе будетъ).

## КЪ ЛѢТОПИСИ ПОЖЕРТВОВАНІЙ ВЪ ПОЛЬЗУ СЛАВЯНЪ.

Священникъ ефремовъ изъ с. Шипова А. Успенскій сообщаетъ редакціи Т. Е. Вѣдом., что 6-го августа послѣ утрени онъ завелъ рѣчь съ прихожанами о настоящихъ бѣдствіяхъ балканскихъ славянъ, сообщилъ имъ нѣсколько возмущающихъ душу фактовъ турецкаго варварства и звѣрства, объяснилъ имъ какія вездѣ собираются пожертвованія для облегченія ихъ тяжелой участи. Собѣседники (его скоро) высказались въ пользу сбора пожертвованій и отъ нихъ самихъ. „Теперь-то мы понимаемъ, батюшка; а то у насъ разное толкуютъ. Одни говорятъ — на болящихъ собираютъ, другіе — на Иерусалимъ, будто турки раззорили Иерусалимъ и зарѣзали самаго

патріарха. Вѣдь мы люди темные, намъ кто что скажетъ, мы тому и вѣримъ. Вотъ, братцы,—сказаль одинъ обращающаяся къ прочимъ,—дѣло-то какое; по этому намъ, по силѣ помочи, надо помогнуть“. Рѣшено было сдѣлать сборъ 15 августа на храмовой праздникъ. Въ концѣ литургіи священникъ еще разъ объяснилъ прихожанамъ значеніе предстоящаго сбора и послѣ его рѣчи тотчасъ начался тарелочный сборъ. Одна дама прихожанка г-жа К. приняла на себя трудъ обойти всю церковь съ тарелкой, и собрано было въ этотъ разъ 30 руб. Затѣмъ еще 22 числа собрано 10 р. Деньги эти 40 руб. немедленно были отосланы въ москов. славянскій комитетъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Октября 1.—Въ праздникъ Покрова пресв. Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской церкви.

—3.—Въ этотъ день Его Высокопреосвященство совершилъ освященіе вновь пристроенныхъ помѣщеній тульскаго епархіальнаго женскаго училища. Отслуживши литургію въ училищной Введенской церкви, Его Высокопреосвященство, со всѣми сослужащими (прот. А. Д. Державинимъ, прот. А. Н. Ивановымъ, св. В. Н. Боголюбовымъ и св. Г. И. Комаровымъ) въ полныхъ облаченіяхъ, изволилъ перейти въ новую рекреационную залу, гдѣ уже приготовленъ былъ столъ для водоосвященія. Здѣсь, въ присутствіи г. начальника тульской губерніи С. П. Ушакова, начальника тул. Императорскаго оружейнаго завода В. В. Потбека, предсѣдателя тул. губер. земской управы А. Н. Кислинскаго, почетнаго блюстителя училища С. Т. Красноглазова, строителя инженеръ-полковника А. И. Горючанинова, директора гимназій А. Г. Новоселова, нѣкоторыхъ изъ почетныхъ гражданъ г. Тулы и преподавателей семинаріи, всего начальствующаго и учащаго персонала училища, членовъ строительнаго комитета и всѣхъ ученицъ, совершенно было водоосвященіе съ молитвою объ освященіи новаго дома и съ многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Цесаревнѣ, Ихъ сыну и всему царствующему

щему дому, Св. Синоду и высокопреосвящ. архіепископу Никандру, благотворящимъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Его Высокопреосвященствомъ совершенно затѣмъ и окроплёніе новыхъ пристроекъ святою водою, причёмъ сопровождали его многіе изъ поименованныхъ посѣтителей. Строителемъ А. И. Торопчаниновымъ предложень былъ Его Высокопреосвященству, всѣмъ посѣтителямъ и должностнымъ лицамъ училища утренній чай и закуска съ задравными тостами, а воспитанницамъ—улучшенный праздничный столъ съ десертомъ. Съ этого дня училище, съ сентября 1874 года преобразованное по Высочайше утвержденному Уставу въ учебно-воспитательномъ отношеніи, можетъ считаться окончательно преобразованнымъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, особенно же въ своихъ помѣщеніяхъ. Оно имѣетъ теперь достаточно просторныя и хорошо меблированныя комнаты для шести классовъ, въ которыхъ можетъ помѣститься до 270 ученицъ, рекреационную залу съ прекраснымъ паркетнымъ поломъ, длиною въ 29 и шириною въ 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> аршинъ, помѣщенія для спаленъ на 200 кроватей (maximum), отдѣльное зданіе для больницы. Училищныя помѣщенія настоящими новыми пристройками, въ сравненіи съ прежними помѣщеніями, почти удвоились, и все это обошлось (приблизительно) въ 25000 р. и исполнено безъ всякихъ налоговъ на духовенство или на церкви, единственно изъ средствъ, указанныхъ Его Высокопреосвященствомъ.

— Въ тотъ же день по окончаніи литургіи въ Богоявленскомъ соборѣ совершенно было молебствіе, по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: благовѣр. Государя велик. Князя Михаила Михайловича (вм. 4 ч.) и благовѣр. Государыни велик. Княгини Маріи Александровны (вм. 5 ч.).

— 10. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенской ц., что въ павшинской слободѣ, по случаю освященія Имъ тамъ вновь устроеннаго придѣльнаго храма во имя Божіей Матери Скоро-послушницы. По окончаніи литургіи во вновь освященномъ храмѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ здѣсь же и молебствіе, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Михаила Николаевича (вм. 13 ч.).



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

### 1) О продолженіи изданія журнала „Труды кievской духовной академіи“ въ 1877 г.

„Труды кievской дух. академіи“ будутъ издаваться въ 1877 г. по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ кiev. дух. академіи“ будутъ помѣщаться: I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ. II. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія. III. Диссертаціи на учебныя академическія степени и сочиненія на премии, также диссертаціи pro venia legendi. IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ академіи. V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи. VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной. VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ. VIII. Извѣстія церковно-археологическаго общества при академіи. IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

„Труды кiev. дух. академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ *вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается.* Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 р. 50 к., съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ въ г. Кіевѣ 7 рублей.

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи* „Трудовъ кievской духовной академіи“, а также 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова) — въ Кіевѣ, на крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Оерапонтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43),

VII (1843 -44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

Воскресное чтение продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 р. 60 к.

„Труды кiev. дух. академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1874 годъ 4 р. 50 к. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 р. 50 к.; за 1875 годъ 6 р., за 1876 годъ 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго чтенія“ дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; выписывающіе „Воскресное чтение“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 к., съ пересылкою 75 к.

Въ редакціи продаются книги:  
(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кievскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (смысто трехъ рублей) 1 руб. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

2) Изъясненіе божественной литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кievскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 коп.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к., съ пер. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ пер. 30 к.

6) Пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной академіи (28 сентября 1869 г.). Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

8) Девять историческихъ книгъ св. писанія ветхаго за-  
вѣта, въ русск. перев. съ евр., съ прим. М. С. Гуляева.  
Ц. 1 р. 25 к. (вм. 1 р. 80 к.).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ  
пер. 50 к.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (вм. 70 к.).

11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митро-  
полита кievскаго. Ц. 25 к. (вм. 50 к.).

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго  
Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго. Ц. 50 к.,  
съ пер. 60 коп.

13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитан-  
никовъ кievской духовной академіи первыхъ XXV кур-  
совъ (1819—1869) съ пер. 10 к.

14) Указатель Воскреснаго чтенія. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую  
сумму редакция дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ  
пересылочной суммы: 10 к. съ рубля при покупкѣ ихъ  
на 10—15 р.; 15 к. съ рубля при покупкѣ на 15—20  
руб. и 25 к. съ рубля выписывающимъ болѣе, чѣмъ на  
20 рублей.

15) Христіанская наука, или основанія св. гермине-  
тики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к.  
(вм. 90 к.).

16) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Бо-  
жій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп.  
(вм. 45 к.).

18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви.  
Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 коп., съ  
пер. 35 к. (вм. 55 к.).

20) Михаилъ Керуларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп.  
(вм. 65 к.).

21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер.  
16 коп.

22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академію.  
В. И. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 1 р., съ пер. 1 руб.  
50 к. (вм. 3 руб.).

- 23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 75 к.).
- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (см. 30 к.).
- 26) Библейская хронологія. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.
- 27) Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 45 к.).
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ кievской дух. академіи. Т. 1-й ц. 75 к., съ пер. 1 р. (см. 1 р. 25 к.).
- 29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора кievской академіи, архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (см. 3 р.).
- 31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к. (см. 4 р.).
- 32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к., съ пер. 60 к. (см. 70 к.).
- 33) Обзоръ философскихъ ученій. П. И. Линицкаго. Ц. 1 р. 25 к. (см. 1 р. 60 к.).
- 34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Линицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 руб.
- 36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 коп., съ пер. 80 к.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 35 к., съ пер. 1 р. 50 коп.
- 38) Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1, 5 к.
- 39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ пер. 45 к.
- 40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Вобровницкаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.
- 41) Сивайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 к.
- 42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ кiev-

ской духовной академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова. П. С. Арсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).

43) Обь отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).

44) Кіевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.

45) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 коп. (вм. 40 к.).

46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й 1875 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. 2-й. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к., за оба вып. 3 руб.

47) Общедоступная христіанская бібліотека, т. 1-й. Послѣдніе дни Іерусалима. Переводъ протоіерея К. Л. Кустодіева. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 15 коп.

48) Посobie къ изученію евангельской исторіи. Д. Державина. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.

49) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англійи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 к.

50) Логика Гагемана. Перев. Богоявленскаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

51) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

52) Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Архимандрита Арсенія. Ц. 75 к.

53) Св. Григорій Палама, митрополитъ солунскій. Архимандрита Модеста. Цѣна 75 к.

54) Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорентійскаго собора, въ переводъ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея кіевской духовной академіи 28 сент. 1869 г., большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

55) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.

56) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.

57) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Сочиненіе П. Ив. Шеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

58) Правило пастырское св. Григорія В. Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылк.

59) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Ц. 50 к. съ перес.

60) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при кievской дух. академіи. Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

61) О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. И. Петрова. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

62) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. 1875 г. А. А. Олесницкаго. Ц. 35 к.

63) Св. Земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ, съ 62 рисунками и планомъ *грунта Иерусалима*). 1875 г. Ц. 2 р. 50 к.

64) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 1 р.

65) Кіевъ по описанію Гордона. С. А. Терновскаго. 1875 г. Ц. 30 к.

66) Историческій характеръ книги Іудеев. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 65 к.

67) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. О. А. Смирнова. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

68) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 р.

69) Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Литература изслѣдованій о церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Ив. Ив. Балицкаго, 1876 г. Ц. 1 руб. 25 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 коп.

70) Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.

71) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 к.

2) **О продолженіи въ 1877 г. изданія политико-общественной и литературной газеты „Современность“.**

Газета «Современность», служащая органомъ духовенства, вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за такими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Редакція «Современности» надѣется, съ тою же, какъ и прежде, независимостію взглядовъ, но спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важные вопросы современной церковно-общественной и политической жизни. Въ отдѣлѣ дѣйствій правительства будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сырого матеріала, но съ критическою оцѣнкою ихъ. Въ отдѣлѣ хроники будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, библиографическія замѣтки и новости научныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ провинціальныхъ извѣстій предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общественнаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ судебной хроники будутъ излагаться, вполнѣ или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ иностранномъ отдѣлѣ будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ. Съ особенною подробностію будутъ сообщаемы свѣдѣнія о событіяхъ, совершающихся на Балканскомъ полуостровѣ.

Подписная цѣна на «Современность» шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и шесть рублей 30 коп. съ доставкою на домъ въ Петербургъ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться *Въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Современность».* (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Кроме того можно подписываться въ *Петербургъ*, у книгопродавца: Кораблева и Сирякова, въ магазинъ для иногородныхъ, въ картографическомъ заведеніи Ильина, у издателя Гоппе и др.

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія заблаговременно, ясно и точно обозначая свои адреса. Прежніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои печатные адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

### 3) Открыта подписка на 1877 г. на газету-журналь „Гражданинъ“.

Въ 1877 г. газета-журналь „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 году. Журналь будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства: манифесты, указы, правительственныя сообщенія и т. п. 2. Особыя статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни. 3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Русская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи. б) Постоянныя замѣтки о московской жизни. в) „Областное или Провинціальное Обозрѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о *народной школѣ* въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя *очерки* всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны. 4. Иностранное обозрѣніе. Сюда вой-



дуть: а) *Обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и явленій *политической* жизни. б) „Иностранныя событія“ или постоянный обстоятельный *отчетъ* обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) *Особыя заграничныя корреспонденціи: изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вьны, Нью-Йорка, Италіи* и другихъ мѣстъ. 5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обзорніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) обзорніе разныхъ *иностранныхъ европейскихъ литературъ*. 6. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и *теоретическія юридическія статьи* по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ. 7) *Послѣдняя страничка* или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (*Надеждинская, 24, кв. 1*) или въ главной конторѣ „Гражданина“, при книжномъ магазинѣ *Я. А. Исакова* (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ *И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева*. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: въ *Редакцію журнала „Гражданинъ“*.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовые* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 р., съ доставкой и пересылкой 8 р., на полгода съ доставкой и пересылкой 5 р., на треть года съ доставкой и пересылкой 4 руб.

Заграницею въ предѣлахъ всеобщаго почтоваго союза: на годъ 9 р., на полгода 5 р. и на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій, редакція по-

нижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священно-служители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., приче́мъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Для подписчиковъ нынѣшняго 1876 года печатается премія—„*Русскій сборникъ*“, который будетъ разосланъ въ декабрѣ. Эта книга будетъ составлена изъ нѣсколькихъ интересныхъ статей, какъ-то: романа, разказа, статей о славянахъ, отчета о зѣрствахъ турокъ въ болгаріи, очерка войны славянъ съ турками, очерка движенія русскаго общества въ пользу славянъ и т. п.

Новые подписчики на 1877 годъ (т. е. тѣ, которые не подписывались въ нынѣшнемъ 1876 г.) получаютъ также *бесплатно* „Русскій Сборникъ“, если они: 1) подпишутся на 1877 г. *заблаговременно*, не позже 1 января и 2) при подпискѣ заявятъ, что они новые подписчики и желаютъ получить „Сборникъ“. Въ противномъ случаѣ Редакція не ручается за разсылку „Русскаго Сборника“ новымъ подписчикамъ, такъ какъ всѣ заготовляемые экземпляры могутъ разойтись.

#### 4) О продолженіи еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“ въ 1877 г.

Еженедѣльное изданіе «Миссіонеръ» будетъ продолжаться и въ будущемъ 1877 году по той же программѣ и на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ предыдущіе три года своего существованія.

Согласно съ утвержденною Св. Синодомъ программой, въ «Миссіонерѣ» по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) *историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры* въ различныхъ старанахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства: 2) *разказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ* какъ въ предѣлахъ Русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и пре-

имущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и рассказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ и пріемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанъ, подъ вліяніемъ духа времени нерѣдко измѣняющихъ высокому призванію—*быть свѣтомъ міра*; 7) разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

Въ 1877 г. «Миссіонеръ» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію *три руб.*, съ пересылкою и доставкою *три рубля пятьдесятъ копѣекъ*.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія «Миссіонеръ» въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ; церкви Владиміра Семеновича Маркова; въ канцеляріи совѣта православнаго миссіонерскаго общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Въ Петербургѣ въ магазинѣ Кораблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію «Миссіонерства» въ Москвѣ.

## ОБЪ ИЗДАНИИ

### Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1877 году.

Тульскія Епарх. Вѣдом. будутъ выходить въ 1877 году по прежнему, книжками два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра

Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).—Иногородніе подписчики адресуются въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулу.

Тул. Епарх. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873 и 1874 годы продаются въ самой редакціи по 2 р. 50 к., а съ пересылкою: а) въ города Европейской Россіи по 3 руб. 50 к., б) въ Сибирь и за Кавказъ по 4 руб. 50 коп. за каждый годъ. Отдѣльные нумера Тул. Епарх. Вѣд. продаются съ пересылкою по 25 к., безъ пересылки по 20 коп. за каждый №.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 осьмушку листа 5 р., за 1 страницу 3 р., за 1 строку 8 коп.

---

Редакція Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ 1) при заявленіи адресовъ на 1877 годъ прописывать вполне всѣ адреса, хотя бы они были тѣже, что и въ нынѣшнемъ году, 2) имѣть въ виду, что не на всѣхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ бываетъ выдача корреспонденціи и газетъ, а потому на такія станціи, гдѣ не выдается корреспонденція, можно адресовать только на имя начальника станціи и конечно не иначе, какъ съ его согласія.

---

Въ редакціи Тул. Епарх. Вѣд. продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета, Н. А.*, одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народ. проsv. и для народныхъ школъ.

Цѣна съ пересыл. 45 коп. При требованіи 50-ти экземпляровъ и болѣе дѣлается уступка.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 13 Октября 1876 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.