



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№№ 5—6-й 1912 г. 9 февраля.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб. — Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности Его Преосвященства.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, смотрителямъ Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ священнику Воткинскаго собора Аванасію *Левитскому*, священнику церкви села Дебессы Михаилу *Караваеву*, священнику Казанско-Богородицкой церкви г. Уржума Михаилу *Разсвяткову*, священнику церкви с. Токтайбѣляка Виталию *Шевелеву* и діакону Троицкаго собора въ г. Котельничѣ Арсенію *Стефанову*, за долготѣльную и отлично усердную службу въ должности смотрителей.

Перемѣны по службѣ.

Уволенный отъ должности благочиннаго Елабужскихъ градскихъ церквей протоіерей Іоаннъ *Скарданицкій*, согласно прошенію, оставленъ въ прежней должности впредь до назначенія новаго протоіерея къ Елабужскому собору, а священникъ Александръ *Листовъ* освобожденъ отъ исправленія означенной выше должности—18 января.

Священникъ Уфимской градской Успенской церкви Іоаннъ *Маракулинъ* принятъ на службу въ Вятскую епархію и опредѣленъ съ 1 февраля Сарапульскимъ уѣзднымъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: окончившій Вятскіе миссіонерскіе инородческіе курсы Илья *Кожевниковъ* въ с. Пышкетъ, Глаз. у.,—22 янв.; временно исправляющими должность псаломщика: бывшій курсистъ Вятскихъ инородческихъ курсовъ, изъ крестьянъ, Константинъ Ивановъ *Трофимовъ* въ с. Ильинское, Елаб. у.,—12 янв.; крестьянинъ Стефанъ *Сергѣевъ* въ с. Нылги-Вамью, Сар. у.,—19 янв.; сынъ священника с. Сосновки, Яран. у., Иванъ *Мышкинъ* въ с. Ижмаринское, Яран. у.,—24 янв.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Аркадій *Курочкинъ* въ с. Крап, Яран. у.,—25 янв.; крестьянинъ Дмитрій *Сырыхъ* къ Сарапульскому Вознесенскому собору, безъ права порученія доходовъ,—20 января.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Ильинскаго, Елаб. у., Григорій *Молинъ* въ с. Малую Пургу, Сар. у.,—12 янв.; псаломщики: Елабужской кладбищенской церкви Симеонъ *Поповъ* и с. Костенѣва, Елаб. у., Симеонъ *Поповъ* одинъ на мѣсто другого—19 янв.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Высоковъ, Кот. у., діаконовъ Василій *Овчинниковъ* въ с. Лажъ, Урж. у.,—22 янв.; запрещенный діаконовъ с. Старога Торьяла, Урж. у., Александръ *Мамаевъ* на псаломщическую вакансію въ с. Чераневское, Глаз. у.,—22 янв.

Заштатный священник с. Большого Жирнова, Малм. у.,
Иоаннъ *Соколовъ* принять на службу въ Туркестанскую епархію
и опредѣленъ на должность разъѣзднаго священника 1 округа,
Пишпекскаго уѣзда, — 1 окт.

Исправляющій должность псаломщика с. Малой Пурги, Сар.
у., Горговій *Мотрохинъ*, за принятіемъ въ военную службу,
уволень отъ исправленія должности псаломщика — 22 дек.

Временно исправляющій должность псаломщика Перевозинской
единовѣрческой церкви, Сар. у., Адрианъ *Глазыринъ*, согласно
прошенію, отчисленъ отъ исправленія должности псаломщика
— 14 января.

Къ свѣдѣнію духовенства.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Нолинскаго
духовно-училищнаго округа, происходившаго въ
ноябрѣ 1911 года.

Протоколъ № 1-й.

Утреннее засѣданіе 23 ноября.

Къ 11 часамъ утра въ зданіе Нолинскаго духовнаго учи-
лища собрались слѣдующіе о.о. депутаты: священники Нолинска-
го уѣзда; 1-го благочинническаго округа, села Юртика, о. Александръ
Вылегжанинъ; 2-го округа, села Ильинскаго, о. Николай Ки-
бардинъ; 3-го округа, села Верхоишетскаго, о. Николай Фло-
ровъ; Уржумскаго уѣзда, Уржумскаго городскаго благочинія, о.
Михаилъ Разсвѣтовъ; 1-го благочинническаго округа, села Рѣ-
шетникова, о. Михаилъ Лажскій; 2-го округа, села Лебяжья, о.
Константинъ Шишкинъ; 4-го округа, Буйскаго завода, о. Ни-

колай Лажскій; Малмыжскаго уѣзда, 1-го округа, села Цыпни, о. Михаилъ Люперольскій.

По совершевіи молебствія Спасителю и Божіей Матери въ училищномъ храмѣ, о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда, членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки прихода и расхода суммъ на содержаніе училища въ 1910 году и дѣлопроизводителя сѣзда.

Черезъ подачу записокъ о.о. депутатами намѣчены были кандидатами въ званіе предсѣдателя сѣзда о.о. Михаилъ Люперольскій (1 записка) и Константинъ Шишкинъ (7 записокъ).

Послѣ подачи записокъ, приступили къ баллотировкѣ шарамъ: о. Михаилъ Люперольскій отъ баллотировки отказался. Черезъ баллотировку шарами въ предсѣдатели сѣзда оказался избраннымъ единогласно о. Константинъ Шишкинъ, получившій 7 избирательныхъ шаровъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи единогласно избраны: о.о. Михаилъ Люперольскій, Николай Флоровъ и Николай Лажскій.

Дѣлопроизводителями сѣзда избраны единогласно: священники Николай Кибардинъ и Александръ Вылегжанинъ.

По объявленіи о. предсѣдателемъ сѣзда открытымъ и повѣркѣ уполномочій о.о. депутатовъ, слушали протоколы сѣзда Нолинскаго училищнаго округа 1910 года съ резолюціями и пометками на нихъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слабодскаго, и постановили: принять къ свѣдѣнію.

I. Заслушали: проектъ смѣты расходовъ на 1912 годъ, относимыхъ на мѣстныя средства округа, составленный Правленіемъ училища, на основаніи § 37 устава духовныхъ училищъ 1884 г.

По ознакомленіи съ симъ проектомъ постановили: подробное обсужденіе его производить въ порядкѣ §§ смѣты.

II. Заслушали: доклады Правленія о вуждахъ училища на 1912 годъ и постановили: общую сумму, испрашиваемую докладами Правленія, принять къ соображенію при разсмотрѣніи смѣты.

Слѣдующее засѣданіе о. Предсѣдатель назначилъ въ 5 часовъ вечера.

Подлинный подписали о. Предсѣдатель съѣзда и о.о. депутаты.

На семь протоколѣ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета: „1912 г. 6 января. Утверждается“.

Протоколъ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 23 ноября.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты, вновь явились: депутатъ отъ 2 и 3 округовъ, Малмыжскаго уѣзда, села Большой Кильмези, о. Анатолій Рябовъ и члены Правленія отъ духовенства: о. Николай Полянскій, о. Алексѣй Селивановскій и о. Александръ Серебrenиковъ.

I. Заслущана была редакція протокола утренняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

II. Приступили къ подробному обсужденію параграфовъ смѣты.

По § 1 ст. 1-я: о жалованьи двумъ надзирателямъ — Павлу Селивановскому, какъ прослужившему болѣе 4 лѣтъ, — 400 руб. и Азарію Спасскому, какъ прослужившему 2 года, — 370 руб., на основаніи постановленія съѣзда духовенства (протоколъ № 5) 1908 года.

Въ связи съ этимъ заслушанъ былъ еще докладъ Правленія училища отъ 22 ноября сего года за № 993, коимъ надзирателю Азарію Спасскому, на основаніи того же постановленія съѣзда духовенства 1908 года, испрашивается съ 18 сентября сего года по 31 декабря 1911 года, какъ служащему съ 18-го сентября с. г. третій годъ при училищѣ, добавочно еще — 8 руб. 45 коп. Постановили: испрашиваемую сумму по смѣтѣ двумъ надзирателямъ — 770 руб. и 8 руб. 45 коп. по докладу училища принять.

По ст. 2-й о жалованьи эконому училища испрашивается — 300 руб. По примѣру предыдущаго года и въ силу резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколъ № 2 училищнаго сѣзда 1910 года, постановили: принять означенную сумму — въ 300 руб. на личныя средства духовенства.

По ст. 3-й о вознагражденіи дѣлопроизводителя училищнаго Правленія испрашивается вмѣсто прежнихъ 100 руб. — 120 руб. Постановили: по примѣру предыдущаго года, принять сумму въ 100 руб.

По ст. 4-й о вознагражденіи завѣдующаго училищной библіотекой, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ количествѣ — 50 руб. Постановили: принять 50 руб.

По ст. 5-й о вознагражденіи надзирателя за учениками училища Азарія Спасскаго за обученіе учениковъ гимнастикѣ, на основаніи практики прежнихъ лѣтъ, въ количествѣ — 25 руб. Постановили: принять — 25 рублей.

По ст. 6-й на добавочное вознагражденіе учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ Петра Евладова за чтеніе письменныхъ работъ въ 4-хъ классахъ училища по русскому языку въ 1912 году испрашивается — 200 руб. При этомъ былъ заслушанъ докладъ Правленія училища отъ 22 ноября 1911 года за № 992, коимъ такая же сумма въ 200 руб. испрашивается тому же учителю П. Евладову также и за предыдущій 1910—1911 учебный годъ изъ остаточныхъ суммъ. Соглашаясь съ доводами Правленія училища, указанными въ вышеупомянутомъ докладѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду многія другія неотложныя нужды училища, сѣздомъ закрытою баллотировкою постановилъ уполномочить Правленіе училища выдать изъ остаточныхъ суммъ отъ 1910 г. на вознагражденіе учителя Петра Евладова вмѣсто — 200 р. — 70 руб. Ассигновку же суммы въ 200 р., внесенную въ проектъ смѣты въ ст. 6-й на будущій 1912 годъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 16—18 іюня 1893 года за № 1572 (Уст. дух. учил. § 63 п. 7), и отъ 7—11 марта

1902 года за № 1003, коими разрѣшается назначать вознагражденіе учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій только изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, — съѣздъ не призналъ подлежащей удовлетворенію съ чисто формальной стороны въ виду того, что валичность возможнаго остатка отъ 1911 года въ настоящее время не можетъ быть выяснена, а потому и самая сумма въ означенный проектъ смѣты, по мнѣнію съѣзда, вносима быть не можетъ.

По ст. 7 на квартирное пособіе учителю церковнаго нѣнія Георгію Чистякову, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ количествѣ 60 руб. Постановили: принять — 60 руб.

По § 2-му ст. 8 на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ испрашивается 2825 руб., за исключеніемъ же вѣнчиковой суммы, постушившей въ 1911 году въ количествѣ — 1280 р. 26 к., — 1544 руб. 74 коп. По обсужденіи сего вопроса, постановили: принять участіе въ возмѣщеніи расходовъ по статьѣ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ личными средствами, по примѣру предыдущаго года, по 3 руб. 50 коп. съ каждаго, причта, что дастъ сумму — 612 руб. 50 коп., а съ присоединеніемъ вѣнчиковой суммы — 1280 руб. 26 коп. = 1892 руб. 76 коп., каковую сумму съѣздъ рѣшилъ предоставить въ распоряженіе Правленія училища для опредѣленія количества полныхъ и половинныхъ стипендій.

По ст. 9-й на стирку училищнаго и ученическаго бѣлья испрашивается вмѣсто прежнихъ — 325 р. — 380 руб. Въ связи съ этимъ заслушанъ особый докладъ Правленія училища, отъ 22 ноября 1911 года за № 996, о покрытіи предполагаемаго въ 1911 г. перерасхода по статьѣ „стирка училищнаго и ученическаго бѣлья“ въ 25 руб. Постановили: предполагаемый перерасходъ въ 25 р. принять, а по смѣтѣ, означенной въ 9-й статьѣ, на стирку бѣлья, примѣняясь къ расходу текущаго года, ассигновать — 350 руб., при чемъ предложить Правленію училища на будущее время сдавать стирку бѣлья съ торговъ.

Слѣдующее засѣданіе о. Предсѣдатель назначилъ 24 ноября въ 9 часовъ утра.

Подлинный подписали Предсѣдатель съѣзда и о.о. депутаты.

На семь протоколѣ съѣзда послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета: „1912 г. 6 января. Утверждается“.

Протоколъ № 3-й.

Утреннее засѣданіе 24 ноября.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства о. Алексѣй Селивановскій и о. Николай Полянскій.

I. Заслушана редакція протокола вечерняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

II. Приступили къ продолженію разсмотрѣнія параграфовъ смѣты.

По ст. 10 на содержаніе училищнаго дома—А) на благоустройство училища и обыкновенные расходы по содержанію училищнаго дома, какъ-то: а) на слесарныя, столярныя, плотничныя, печныя и штукатурныя работы—250 р., б) на покупку разныхъ предметовъ и матеріаловъ для потребностей училищнаго дома и хозяйства—360 руб., в) на вознагражденіе слесаря Василя Ковязина за его наблюденіе за ватеръ и люфъ клозетами и другими слесарными работами по училищу—160 руб., г) на вознагражденіе печныхъ дѣлъ мастера за очистку дымовыхъ трубъ и каналовъ въ духовыхъ и другихъ печахъ училища—50 руб., д) на очистку сортировъ и помойныхъ ямъ—100 руб., е) на промывку половъ, оконъ, дверей и прочее—100 руб., ж) въ Нюлинскую городскую управу за пользованіе городскимъ водопроводомъ и портомойнею—80 руб., а всего—1100 руб.

Изъ испрашиваемой суммы по содержанію дома, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 18 октября 1873 года и 4 ноября 1874 года, слѣдуетъ исключить—60 руб., ожидаемыхъ къ посту-

плению отъ платы за право ученія инословныхъ учениковъ. Постановили: принять къ раскладкѣ, за исключеніемъ 60 рублей, —1040 рублей.

Б) по ст. 11-й на подбѣлку стѣнъ и потолковъ въ училищномъ зданіи и на окраску половъ въ классныхъ комнатахъ и корридорахъ: 1) на подбѣлку стѣнъ и потолковъ въ верхнемъ этажѣ — 60 руб. 90 коп., 2) на подбѣлку стѣнъ и потолковъ въ среднемъ этажѣ — 31 руб. 60 коп., 3) на подбѣлку стѣнъ и потолковъ въ нижнемъ этажѣ — 39 р. 30 к., 4) на окраску половъ въ верхнемъ этажѣ — 146 руб. 62 коп., 5) на окраску въ среднемъ этажѣ — 90 руб. 10 коп., 6) на окраску панелей въ среднемъ этажѣ — 77 руб. 43 коп., 7) на окраску половъ въ нижнемъ этажѣ — 154 руб. 5 коп., всего — 600 руб.

По осмотру училищнаго зданія, подбѣлку стѣнъ и потолковъ съѣздъ не призналъ неотложной на означенный 1912 годъ, а окраску половъ зданія постановили произвести только частичную, всего въ размѣрѣ — 130 квадратныхъ саженей, на суммѣ — 110 руб. 50 коп., считая по 85 коп. за каждую квадратную сажень (во всѣхъ классныхъ комнатахъ — 52 квад. сажени; на площадяхъ у ватеръ-клозетовъ и умывальника 12½ квад. саж. верхняго и средняго этажа; 42½ квад. сажени въ нижнемъ этажѣ: цоль прихожей параднаго крыльца, учительской и Правленія училища, корридора предъ квартирой о. помощника смотрителя и дорожки въ корридорахъ нижняго этажа). Кромѣ того, постановили: представить Правленію училища еще 39 руб. 50 коп. на производство другихъ неотложныхъ по сей статьѣ работъ, а всего — 150 рублей.

По ст. 12 на отопленіе испрашивается — 1300 рублей. Постановили: по примѣру прошлаго года ассигновать — 1200 руб.

По ст. 13 на освѣщеніе вмѣсто прежнихъ — 425 руб. испрашивается — 500 р. Въ связи съ этимъ заслушанъ былъ докладъ Правленія училища, отъ 22 ноября с. г. за № 997, о покритіи перерасхода по статьѣ „освѣщеніе“ — 40 руб. Постано-

вили: по дѣйствительному расходу предыдущаго года ассигновать —460 руб. и по докладу—40 руб., всего —500 руб.

По ст. 15, лит. Е) на страхованіе училищныхъ зданій и билетовъ испрашиваемую сумму—100 руб. принять.

Слѣдующее засѣданіе о. Предсѣдатель сѣзда назначилъ въ 5 часовъ вечера.

Подлинный подписали Предсѣдатель сѣзда и о.о. депутаты.

На семь протоколѣ сѣзда послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета: „1912 года 6 января. Утверждается“.

Протоколь № 4-й.

Вечернее засѣданіе 24 ноября.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства, а также по приглашенію сѣзда и помощникъ смотрителя училища священникъ Θεодоръ Орловъ.

I. Заслушана была редакція протокола утренняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

II. Приступили къ продолженію разсмотрѣнія параграфовъ смѣты:

По ст. 16 на училищную бібліотеку: а) на выписку и переплетъ учебниковъ для бесплатнаго пользованія казеннокоштными и бѣдными учениками испрашивается—150 руб. Постановили: принять—150 рублей;

б) на выписку и переплетъ книгъ, руководствъ и періодическихъ изданій для фундаментальной и ученической бібліотекъ—150 руб. Постановили: ассигновать испрашиваемую сумму;

в) на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій: 1) микроскопъ Рихтера—окуляръ 4 и 2, объективъ 3 и 7 и—увеличеніе отъ 40 до 650—цѣна—65 руб., 2) посуды и матеріала для производства опытовъ на 10 р., 3) вѣсы Роберваля на 1 kilogr—5 руб. 50 коп., 4) граммовый разновѣсъ—2 руб., 5) термометръ для химическихъ цѣлей—1 руб., 6) инструменты и при-

надлежности для практических работ по зоологии и микроскопії — 7 руб. 50 коп., 7) на приобретение нѣсколькихъ географическихъ картъ — 9 руб., а всего по настоящей статьѣ испрашивается — 100 руб. Постановили: испрашиваемую сумму ассигновать.

По ст. 17 на канцелярскіе расходы: 1) на отпечатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ, мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, приходо-расходной книги, входящихъ и исходящихъ бумагъ, для отношеній Правленія училища и проч., на почтовые расходы, на покупку бумаги, перьевъ, карандашей и другихъ канцелярскихъ принадлежностей, на переплетъ всѣхъ книгъ и документовъ, относящихся къ канцеляріи училищнаго Правленія, и на отпечатаніе отчетовъ Правленія, протоколовъ сѣзда, списковъ служащихъ, объявленій Правленія и проч. испрашивается — 85 руб. Постановили принять — 85 руб.

По ст. 18 на наемъ писца при Правленіи училища вмѣсто прежнихъ 120 руб. испрашивается — 150 руб. Постановили: вознагражденіе писцу оставить прежнее, въ размѣрѣ — 120 руб.

По 19 а) на содержаніе училищной церкви испрашивается по дѣйствительной потребности — 50 руб. Постановили: принять — 50 рублей;

б) на вознагражденіе діакона за служеніе въ училищной церкви испрашивается — 50 руб. Постановили: испрашиваемые — 50 рублей принять.

По ст. 20, 1) на содержаніе училищной больницы испрашивается 500 руб. вмѣсто прежнихъ — 400 руб. Постановили: по дѣйствительной потребности ассигновать — 400 руб.

По ст. 21, 2) на содержаніе учебной столярной мастерской при училищѣ: а) на жалованье учителю-мастеру и училищному столяру — 120 руб. постановили — принять;

б) на столярные матеріалы для мастерской вмѣсто прежнихъ 40 руб. испрашивается — 50 руб. Постановили: принять по размѣру прежнихъ лѣтъ прежнюю сумму — 40 руб.

По ст. 22, 3) на содержаніе учебной переплетной мастерской вмѣсто прежнихъ—50 руб. испрашивается—100 руб. Постановили: ассигновать по дѣйствительной потребности—70 рублей.

По ст. 23, на вознагражденіе надзирателя за учениками Павла Селивановскаго за обученіе учениковъ рисованію—45 руб. Постановили: принять.

По ст. 24, на содержаніе лошади при училищѣ вмѣсто прежнихъ—60 руб. испрашивается—100 руб. Въ связи съ разрѣшеніемъ этого вопроса заслушанъ докладъ Правленія училища, отъ 22 ноября с.-г. за № 998, о покрытіи предполагаемаго перерасхода на содержаніе лошади въ 40 рублей. Закрытою баллотировкою 8 голосами противъ 1, въ виду дороговизны содержанія училищной лошади и отсутствія особенной въ ней нужды, постановили: испрашиваемую на содержаніе лошади сумму отклонить, лошадь, экипажи и сбрую поручить Правленію училища продать, а вырученную отъ того сумму зарегистрировать на приходъ; предполагаемый перерасходъ на содержаніе лошади въ 40 руб. покрыть изъ вырученной суммы отъ продажи лошади.

На необходимые разѣзды начальствующимъ лицамъ при училищѣ, эконому и на другіе разѣзды по нуждамъ училища постановили: ассигновать—25 руб.

По ст. 14 на наемъ прислуги испрашивается вмѣсто прежнихъ—750 руб.—800 руб. Въ связи съ разсмотрѣніемъ сего вопроса заслушанъ докладъ Правленія училища, отъ 22 ноября с.-г. за № 998, о предполагаемомъ перерасходѣ на наемъ прислуги въ размѣрѣ—20 руб. Постановили: въ виду того, что, за продажей лошади, кучеръ при училищѣ признается излишнимъ, ассигновать по дѣйствительной потребности—720 руб. и по докладу въ возмѣщеніе перерасхода—20 руб., а всего—740 руб.

По ст. 25, непредвидѣнные и случайные расходы вмѣсто прежнихъ 60 рублей испрашивается—75 руб. Постановили ассигновать—75 руб. съ тѣмъ, чтобы за счетъ суммы производилась и очистка училищнаго двора.

Заслушано словесное объяснение представителя от Правленія училища помощника о. смотрителя священника Θεодора Орлова о томъ, что въ текущемъ 1911 году обучается въ училищѣ — 9 учениковъ изъ инословныхъ дѣтей. Изъ послѣднихъ только съ трюихъ предвидится возможность получить за правоученіе по 20 руб. съ каждаго, всего 60 руб., съ остальныхъ 6 человекъ крестьянскихъ дѣтей получить означенную плату по несостоятельности родителей ихъ не представляется никакой возможности. Постановили: просить Правленіе училища примѣнить къ послѣднимъ ту же мѣру въ полученіи платы за правоученіе, какая примѣняется и по отношенію къ дѣтямъ духовенства за невзность платы за содержаніе въ училищѣ, именно: по прошествіи первой трети года, если не будетъ получена установленная денежная плата за правоученіе съ инословнаго ученика, увольнять послѣдняго изъ училища.

Слѣдующее засѣданіе о. Предсѣдатель назначилъ 25 ноября въ 9 часовъ утра.

Подлинный подписали Предсѣдатель съѣзда и о.о. депутаты.

На семь протоколъ съѣзда послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета: „1912 года 6 января. Утверждается“

Протоколъ № 5-й.

Утреннее засѣданіе 25 ноября.

Въ засѣданіе явились тѣ-же о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

I. Заслушана редакція протокола вечерняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

II. Слушали словесный доклад временной ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе Нолинскаго духовнаго училища, и

приходо-расходной книги училища за 1910 годъ. При чемъ оказалось, что отчетъ съ приходо-расходной книгой согласенъ: книга ведена правильно, итоги вѣрны, подчистокъ или помарокъ, наводящихъ на сомнѣнія, не оказалось, оправдательные документы на лицо.

III. Заслушанъ докладъ Правленія училища, отъ 22 ноября с. г. за № 991, объ ассигнованіи 70 руб. на заведеніе священническаго и діаконскаго облаченія для Великаго поста. Постановили: ходатайство отклонить въ надеждѣ, что найдутся благотворители на заведеніе означеннаго священнаго облаченія.

IV. Заслушанъ докладъ Правленія училища, отъ 22 ноября с. г. за № 995, о возмѣщеніи расходовъ по поѣздкѣ нынѣшнимъ лѣтомъ учителя ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія Михаила Добровольскаго въ С.-Петербургъ на курсы естествовѣдѣнія—50 руб. Постановили: испрашиваемую сумму—50 руб. ассигновать.

V. Заслушанъ докладъ Правленія училища, отъ 22 ноября с. г. за № 999, о восполненіи предполагаемаго перерасхода по статьѣ „Процентныя поступленія на училищныя капиталы“ въ 1911 году—35 руб. Постановили: испрашиваемую сумму—35 руб. ассигновать.

IV. Заслушали докладъ Правленія училища, отъ 22 ноября с. г. за № 1000, о восполненіи дополнительнымъ ассигнованіемъ—43 руб. 55 коп. къ прежде ассигнованнымъ на этотъ предметъ—100 руб. на штукатурку заразнаго отдѣленія въ училищной больницѣ и объ ассигнованіи—166 руб. 45 коп. на штукатурку другого отдѣленія больницы. Постановили: ассигновать—25 руб. дополнительно къ прежде ассигнованнымъ—100 руб. на обштукатурку заразнаго отдѣленія, при чемъ предложить Правленію училища сдать работу съ торговъ, а ассигнованіе—166 руб. 45 коп. на обштукатурку остальной половины больничнаго зданія, за неимѣніемъ средствъ, пока отклонить.

VII. Заслушанъ былъ докладъ Правленія училища, отъ

22 ноября с. г. за № 1001, объ ассигнованіи—112 р. 40 к. на устройство открытаго навѣса для храненія дровъ. Постановили: испрашиваемую докладомъ сумму—112 р. 40 к. ассигновать.

VIII. Заслушано прошеніе діакона на вакансіи псаломщика села Бутырокъ, Нолинскаго уѣзда, 2-го благочинническаго округа, Василия Черезова о сложеніи съ него долга въ количествѣ—42 руб., слѣдующихъ съ него въ Правленіе Нолинскаго духовнаго училища за содержаніе его сына, обучавшагося въ 3-мъ классѣ означеннаго училища, а нынѣ уволеннаго изъ него за малоуспѣшность. Считая неудобнымъ для себя возложить долгъ просителя на личныя средства духовенства всего училищнаго округа, съѣздъ постановилъ: предложить просителю обратиться съ своимъ прошеніемъ за вспомошествованіемъ къ духовенству своего мѣстнаго благочинническаго округа.

XI. Заслушано отношеніе Правленія Нолинскаго духовнаго училища, за № 1003, съ приложеніемъ прошенія причта села Богословскаго, Нолинскаго уѣзда, о возмѣщеніи—28 руб., неправильно начисленныхъ на означенную церковь, вслѣдствіе ошибки губернской финансовой комиссіи 1910 г., признанной Епархіальнымъ съѣздомъ 1911 года (проток. съѣзда 1911 г., стр. 281). Испрашиваемые—28 руб. постановили: ассигновать.

X. Заслушано прошеніе учителя Коширской церковно-приходской школы Андрея Исупова сложить съ него хотя часть причитающейся платы за содержаніе въ текущемъ 1911—1912 учеб. году сына его, ученика IV класса Павла, въ общежитіи училища. Постановили: рекомендовать обратиться просителю со своимъ прошеніемъ о вспомошествованіи въ мѣстное училищное Братство.

XI. Заслушанъ докладъ Правленія училища, отъ 22 ноября с. г. за № 994, объ ассигнованіи—20 руб., непредставленныхъ нѣкоторыми причтами округа на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища въ 1910 году.

Въ виду того, что непредставившими взносы изъ личныхъ

средствъ на бѣдныхъ воспитанниковъ училища являются причты единовѣрческихъ и приписныхъ церквей округа, то постановили: считать ихъ обязанными участвовать въ личныхъ взносахъ наравнѣ съ прочимъ духовенствомъ, а недополученныя съ причтовъ единовѣрческихъ церквей: Слудской, Красногорской, Нолинскаго уѣзда, Тушкинской, Малмыжскаго уѣзда, и приписной къ Нолинскому собору Зиминской церкви по 5 руб. съ cadaго причта, всего—20 руб. за 1910 г., предложить Правленію училища взыскать чрезъ о.о. благочинныхъ единовѣрческихъ церквей или, въ случаѣ надобности, чрезъ Духовную Консисторію.

XII. Заслушали словесное заявленіе о.о. членовъ Правленія училища о томъ, что почетнымъ блюстителемъ училища Аполлосомъ Паповичемъ Суслопаровымъ въ текущемъ году пожертвовано для училищной церкви новое полное облаченіе для священника и діакона, выкрашенъ полъ въ церкви и высеребрены за его счетъ подсвѣчники. Во вниманіе къ такому доброму отношенію почетнаго блюстителя училища А. П. Суслопарова къ нуждамъ училища и церкви, съѣздъ постановилъ: выразить Аполлосу Паповичу глубокую благодарность, каковую благодарность и просить Правленіе училища сообщить по адресу жертвователя.

XIII. Заслушано предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда объ избраніи на будущій 1912 годъ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета и записками были указаны: города Нолинска священники о. Николай Якимовъ и о. Іоаннъ Орловъ и села Новоспасскаго, Нолинскаго уѣзда, священникъ о. Іоаннъ Гаркуновъ и села Сунь священникъ о. Ардаліонъ Овчинниковъ. Закрытою баллотировкою шарами единогласно избраны вышеуказанные священники: о. Николай Якимовъ, о. Іоаннъ Орловъ и о. Іоаннъ Гаркуновъ, а кандидатомъ къ нимъ священника о. Ардаліона Овчинникова.

Съѣздомъ Нолинскаго духовно-училищнаго округа настоящей сессіи постановлено принять по проекту смѣты, составленному Правленіемъ училища,—6480 руб., сверхъ того по докладамъ

Правленія — 343 руб. 85 коп., а всего — 6823 р. 85 к., кои и подлежат раскладкѣ изъ церковныхъ суммъ училищнаго округа. Сверхъ того, дается вѣнчиковой суммы — 1280 р. 26 к. и изъ личныхъ взносовъ духовенства округа — 612 руб. 50 коп. на бѣдныхъ учениковъ и — 300 руб. на жалованіе эконому училища.

Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, уже рассмотрѣны, постановилъ просить Правленіе училища протоколы настоящаго съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и ходатайствовать предъ нимъ объ отпечатаніи ихъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Слѣдующій съѣздъ постановили назначить 5 іюня 1912 года на основаніи постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства 1911 г. (смотри протоколь съѣзда 1911 г. стр. 129).

Послѣ сего о. предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ и предложилъ о.о. депутатамъ закончить его молитвою въ училищномъ храмѣ, что и было исполнено.

Подлинный подписали: о. предсѣдатель съѣзда и о.о. депутаты.

На семь протоколѣ съѣзда послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета: „1912 года 6 января. Будущій окружно-училищный съѣздъ духовенства перенести на 12 іюня. Прочее утверждается“.

РАСКЛАДКА

процентнаго сбора съ церковей Нолинскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе Нолинскаго духовнаго училища въ 1912 году.

Названіе уѣзда	Округъ благо- чинія	Имена и фамиліи о.о. благочинныхъ	Сумма, под- лежащая об- ложенію		Сумма сбора въ размѣръ 09,58 % отъ суммы об- ложенія	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
Нолинскаго уѣзда.	Город церк.	Протоіерей Петръ Люминарскій . . .	5532	—	529	25
	I	Священникъ Анем- подистъ Флоровъ .	11706	—	1120	32
	II	Священникъ Ника- норъ Кибардинъ .	10106	—	967	19
	III	Священникъ Нико- лай Полявскій .	9542	—	913	18
Уржумскаго уѣзда.	Город церк.	Протоіерей Іоаннъ Короваевъ . . .	3185	—	304	73
	I	Священникъ Сергій Акишевъ . . .	8350	—	799	10
	II	Священникъ Нико- лай Селивановскій (младшій) . . .	5361	—	513	1
	III	Священникъ Инно- кентій Поповъ . . .	200	—	19	14

Уржумскаго уѣзда.	IV	Священникъ Павелъ Сушковъ	6091	—	582 87
Малмыжскаго уѣзда.	I	Священникъ Арка- дій Шубинъ	2730	—	261 25
	II	Священникъ Але- ксандръ Дрягинъ	2844	—	272 10
	III	Священникъ Васи- лій Селивановскій	1661	—	158 92
	IV	Протоіерей Георгій Усольцевъ	1323	—	126 60
Яранскаго уѣзда.	II	Священникъ Ми- хаиль Утробинъ	2072	—	198 24
Глазовскаго уѣзда.	V	Священникъ Сергій Десницкій	610	—	58 38
И т о г о .			71313	--	6824 28

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Яранскаго духовнаго училища изъ мѣст-
ныхъ средствъ за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Отъ 1909 года къ 1910 году оставалось наличными
636 руб. 8 коп. и билетами 1350 рублей.

Въ 1910 году поступило: I. по смѣтѣ: а) съ церковей Яранскаго духовно-училищнаго округа 7095 руб. 55 копеекъ, б) за проданныя вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы 1241 р. 62 коп., в) дополнительной платы съ родителей учениковъ, принятыхъ на казенное содержаніе, 36 р., г) изъ личныхъ средствъ духовенства (по 3 р. 55 к. съ причта) — 621 р. 25 к. и д) за право обученія инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ за 1909 годъ — 52 р. 50 к. и за 1910 годъ — 210 р., итого 262 руб. 50 коп., а всего 9256 рублей 92 копейки.

II. Сверхъ смѣты отъ пансіонеровъ: а) за 1909 годъ 242 рубля, б) за 1910 годъ — 2701 руб. 50 коп., в) за 1911 годъ — 5 руб., г) на содержаніе иноепархіальнаго ученика въ 1909—1910 учебномъ году 59 р. 48 к., д) инородческаго ученика въ томъ же году — 70 руб., е) за содержаніе бывшаго ученика Д. Росихина въ училищномъ общежитіи во 2-ой половинѣ 190^{8/9} учебнаго года — 30 руб., ж) на приобрѣтеніе учебниковъ для своекоштныхъ учениковъ 183 руб., з) $\frac{0}{100}$ по 2 кассовымъ книжкамъ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка — 33 р. 40 коп., и) $\frac{0}{100}$ по билетамъ и серіямъ запаснаго капитала — 40 руб. 80 коп., і) $\frac{0}{100}$ по билетамъ неприкосновеннаго капитала ученической библіотеки — 11 руб. 40 коп., к) $\frac{0}{100}$ по неприкосновенному капиталу на художественныя гелиографіи и наглядныя научныя пособія — 3 руб. 80 коп., л) за проданныя отруби, кухонные отбросы, старое колесо отъ колодца и газетныя объявленія, за утраченныя книги и попорченныя казенныя вещи — 59 руб. 17 коп., и м) отъ бывшаго благочиннаго II округа, Уржумскаго уѣзда, священника Н. Селивановскаго на содержаніе училища во 2-ой половинѣ 1909 года — 90 руб. 12 копеекъ, итого 3529 руб. 67 коп. и III. Оборотныхъ и переходящихъ А) наличными 923 руб. 67 коп. и Б) билетами 500 рублей, а всего 1423 руб. 67 коп. Итого поступило въ 1910 году 13710 руб. 26 коп. наличными и билетами 500 рублей, а съ

остаткомъ же отъ 1909 года наличными 14346 руб. 34 коп. и билетами 1850 руб., а всего 16196 руб. 34 копѣйки.

РАСХОДЪ.

1) Выдано жалованья: а) двумъ надзирателямъ по 431 р. 25 коп., а всего 862 руб. 50 коп., б) эконому—500 руб., в) врачу—120 руб., г) преподавателямъ Русскаго языка за чтение письменныхъ упражненій—150 рублей, д) завѣдующимъ ученической библіотекой 100 руб., е) завѣдующему выдачей учебниковъ—25 руб., ж) дѣлопроизводителемъ—117 р. 33 к., з) письмоводителю 150 руб., и) учителю гимнастики—71 руб., і) учителю игры на скрипкѣ 105 руб., к) учителю игры на фисгармоніи—140 руб., л) надзирателю за уходъ за заболѣвающими учениками 25 руб. и м) квартирнаго пособія четыремъ учителямъ 179 руб. 33 коп., а всего 2545 руб. 16 коп.

2) А) Выдано: а) пособія ученику Яранскаго духовнаго училища 67 руб. 50 коп., двумъ Вятскаго—108 руб., одному Нолинскаго—80 руб. 50 коп. и одному Елабужскаго—40 руб. 25 коп., отцы коихъ по послѣдней службѣ принадлежали къ Яранскому духовно-училищному округу, всего 296 руб. 25 коп., б) куплено просфоръ, церковнаго вина и елея на 5 руб. 51 коп., в) уплачено за матеріалы для одежды и бѣлья, пуговицы и нитки и поправку одѣяль—133 руб. 2 коп., г) за шитье и починку одежды и бѣлья и поправку матрацевъ—42 р. 40 к., д) за сапоги, головки къ нимъ и галоши—67 руб. 20 коп., шапки—4 руб. и картузы—5 руб. 25 коп., а всего 76 руб. 45 коп., е) за поправку фисгармоній 5 руб., ж) за сеансъ магическихъ опытовъ 10 руб., з) за устройство и содержаніе катка—15 руб., и) за классные журналы, дневники, отпускные билеты, ручки, карандаши, чернила, бумагу и классныя полотенца 37 руб. 31 коп., к) чай—74 руб. 85 к. и сахаръ 116 руб. 75 коп., а всего 191 руб. 60 коп., л) на содержаніе учениковъ пищею и медикаменты—3859 руб. 65 коп. и м) возвращено

излишне внесенныхъ за содержаніе ученика III класса М. Юднкова — 15 руб., а всего 4687 руб. 19 копеекъ; Б) израсходовано на стирку бѣлья учениковъ 264 руб. 5 коп.; В) на фартики для служителей — 14 рублей 16 копеекъ, Г) на заведеніе кухонныхъ полотень — 14 рублей; Д) по содержанію ученической кухни — 9 рублей 87 копеекъ; Е) ученической столовой — 14 рублей 61 копейка, Ж) на заведеніе новыхъ ученическихъ матрацевъ — 67 руб. 25 коп., З) новыхъ одѣяль — 103 руб. 75 коп., и И) новыхъ кувшиновъ для кваса — 13 руб. 50 коп., а всего 501 руб. 19 коп., итого 5188 рубл. 38 копеекъ.

3) Выдано: а) жалованья служителямъ 544 руб. 67 коп., имъ же награды къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова 22 руб., итого — 566 руб. 67 коп., уплачено: б) за мытье половъ 149 руб. 15 коп., в) за керосинъ — 299 руб. 91 коп. и свѣчи 5 руб. 4 коп., итого — 304 руб. 95 коп., г) лампы, фитили, стекла къ лампамъ, горѣлки, щетки, абажуры и ихъ поправку — 52 руб. 5 коп., д) уплачено за 10 новыхъ горѣлокъ къ лампамъ 20 руб. 40 коп., е) дрова съ роспиловкой ихъ 1428 руб. 95 коп., ж) за чистку центральной сточной ямы, ретираловъ и помойныхъ ямъ — 99 рубл., з) чистку трубъ — 30 руб., и) за полуду столовой и кухонной посуды — 50 руб., і) за набивку погребовъ льдомъ — 14 руб., к) за очистку снѣга — 4 р. 50 коп., л) матеріалы для ремонта училищнаго корпуса и окраску половъ и партъ — 66 руб. 29 коп., м) за работы по ремонту зданія и окраскѣ половъ и партъ, и мелочныя поправки — 31 руб. 40 коп., н) механизмъ водяного отопленія — 20 руб. 75 коп., о) страхованіе училищныхъ зданій и имущества — 154 руб. 82 коп. и п) на содержаніе лошади, ковку, сбрую и поправку экипажей 101 руб. 34 коп. Итого 3094 р. 27 копеекъ.

4) Израсходовано на а) фундаментальную бібліотеку 99 р. 92 коп., б) на ученическую, мѣстныхъ средствъ — 97 р. 66 к. и процентовъ съ пожертвованнаго капитала 11 р. 43 к., в)

учебники—207 руб. 35 коп., г) наградныя книги—15 руб., д) 25 экземпляровъ Новаго Завѣта для вновь поступающихъ въ училище учениковъ—17 руб. 68 коп. и е) на канцелярію 44 руб. 60 коп. Итого: 493 руб. 64 коп.

5) Мелочныхъ расходовъ произведено на 49 руб. 64 коп., экстраординарныхъ на 149 руб. 31 коп. Итого: 198 р. 95 к.

6) Временные расходы: уплачено: а) за шкафъ для ученической бібліотеки 18 руб., б) за новыя сани и долгушу—35 руб., в) за матеріалы на окраску деревянныхъ крышъ—19 руб. 46 коп. и за малярныя работы—8 руб., а всего 27 руб. 46 коп., г) за матеріалы на ремонтъ забора и палисада 39 руб. 11 коп. и за работы по сему ремонту 35 руб. 80 коп., а всего 74 руб. 91 коп., д) за матеріалы на ремонтъ бани и за работу новыхъ печей 45 руб. 82 коп., е) за микроскопъ, препараты, атласы, коллекціи, приборы и матеріалы для преподаванія природовѣдѣнія—146 руб. 87 коп. Итого 348 р. 6 коп.; по дополнительной смѣтѣ: а) за напечатаніе журналовъ съѣзда (за 1908 годъ)—51 руб. 15 коп., б) учителю А. Шкляеву на путевыя издержки на курсы по природовѣдѣнію (лѣтомъ 1909 г.) въ С.-Петербургъ—40 руб. и в) за путевыя издержки 3 членамъ временно-ревизіоннаго комитета 42 р. 54 к., а всего 133 р. 69 к.; сверхъ смѣты: уплачено: а) за содержаніе пансіонеровъ въ 1909 году—229 руб. 12 коп., б) за страхованіе училищныхъ зданій въ Страховомъ Отдѣлѣ при Святѣйшемъ Синодѣ за 1911 годъ—40 руб. 49 коп. и в) на приобрѣтеніе гелиографуръ—10 руб. 95 коп. Итого: 280 рублей 56 копеекъ.

Оборотныхъ и переходящихъ: 1240 рублей 59 копеекъ и билетами 100 рублей.

Итого въ 1910 году въ расходѣ наличными 13523 руб. 30 коп. и билетами 100 рублей. За вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода, получается остатокъ къ 1911 году 823 р. 4 коп. и билетами 1750 руб., а всего 2573 руб. 4 коп.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода	Колличество прихожанъ		Коллич. земли Содержаніе отъ казны		Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.		
Протоіерейскія:						
При Глазов. Преображенскомъ соборѣ . . .	6586	6376	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 2 д., 4 п.
При Елаб. Спасскомъ соборѣ	1937	2167	—	—	Казенныя.	1 пр., 4 св., 1 д., 5 п.
Священническія:						
При Ижевской Николаевской церкви . . .	3326	3402	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 п.
При Ижевской Покровской церкви	3797	3900	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
При Ижевской кладбищенской церкви . . .	—	—	—	—	Неизвѣстно.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Котельнической Предтеченской церкви .	1719	1724	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Пыжѣ	2502	2562	53	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхнемъ Кырмыжѣ	978	994	33	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Каринкѣ 2	3199	3563	133	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Усть-Чепецѣ	3125	3409	35	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Вл. у.: Троицкомъ	4024	4143	55	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Бемышевѣ	4959	5021	4	—	Казенныя	3 св., 1 д., 3 пс.
Космодамианскомъ	1973	2043	—	294	Неизвѣстно	2 св., 1 д., 2 пс.
Мешеряковѣ	2105	2125	36	294	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Вран. у.: Великопольѣ	4536	4710	108	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кокшагѣ	2942	3049	51	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Пиштани	2575	2548	65	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Урж. у.: Токтайблягъ	3906	4022	70	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Хлѣбниковъ	2980	3180	5	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Елеевъ	2797	2685	52	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Красноярскомъ	1941	2133	34	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Александрo-Невск. цер. Шурминскаго завода	1913	1954	1	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Сар у.: Галановъ	2853	2892	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Бодь 2	2825	2861	57	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Вятскомъ	2675	2777	131	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.,
Нылги-Вамь	2436	2678	4	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Лись	952	988	—	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Тойкинъ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мазунинъ	3152	3217	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Даниловъ	3599	3606	148	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Кельчинъ	2342	2431	3	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Баракунинъ	2195	2337	132	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Троицкомъ	3116	3167	74	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Верхокуринъ	1925	1921	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Орл. у.: Вѣлозерь	3590	3976	1	392	Казенныя.	2 св., 1 пс.
Пицаль	4392	4719	209	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Глаз. у.: Дебахъ	1798	1830	39	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Лѣмъ	3535	3742	130	—	Неизвѣстно.	3 св., 1 д., 3 пс.
Святополь	2534	2673	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сл. у.: Каѣ	1669	1847	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Вагинъ	1112	1221	35	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Кирсинскомъ заводѣ	2728	2750	102	222	Казенныя.	2 св., 1 д., 1 пс.
Холуницко-Ильинскомъ	2603	2658	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Рождественск.	2374	2544	79	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Экономической Луданъ	2983	3478	6	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Малм. у.: Узяхъ	2585	2807	130	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Усадъ	2070	2270	51	—	Неизвѣстно.	2 св., 2 пс.
Мушковаѣ	564	615	36	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Кизнери	2444	2595	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхнемъ Юсѣ	446	413	40	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Большомъ Жирновѣ	915	912	36	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Паскѣ	1679	1632	37	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Діаконскія:						
При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ	3696	3844	—	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д., 3 пс.
При Ижевской Николаевской церкви	3326	3402	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
При Орловской Троицкой церкви	2220	2391	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Волчье-Троицкомъ	2893	3077	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Елаб. у.: Танайкѣ	1697	1859	45	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Петровскомъ	2626	2935	39	73	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Старомъ Торьялѣ	2569	2684	43	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орд. у.: Пищальѣ	4392	4719	209	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Колковѣ	2798	3018	41	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Красномъ	1690	1762	5	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сар. у.: Мостовомъ	3130	3260	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Колесниковѣ	1442	1507	67	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Большой Норѣѣ	2311	2391	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Пудемскомъ в.	3675	3557	1	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Мудровѣ	2895	3124	95	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Псаломщическія:						
При Слоб. Преображенскомъ соборѣ	1651	1731	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс.
При Орлов. Казанско-Богородицкомъ соборѣ	2755	3077	—	—	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д., 3 пс.
При Котельнич. Предтеченской церкви	1719	1724	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 1 пс.

При Вятской Тюремной церкви	—	—	—	150	Нѣтъ.	1 св., 1 пс.
При Ижевской кладбищенской церкви	—	—	—	—	Неизвѣстно.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Слободской Николаевской церкви	723	754	45	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Котельнической кладбищенской церкви	—	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Въ селахъ:						
Глаз. у.: Сѣверскомъ	1570	1560	—	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Верхосуньѣ	2998	3275	105	98	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Сар. у.: Нижнежь Лышѣ	2723	2768	4	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
При Перевозинской единовѣрческой церкви	191	147	—	93	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Мазунинѣ	3152	3287	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Усадѣ	2070	2270	51	—	Неизвѣстно.	2 св., 2 пс.
Старой Моньѣ	754	728	14	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Аджимѣ	3993	4456	218	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Кот. у.: Юрьевѣ	3226	3462	129	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Елаб. у.: Тихивъ Горахъ	1868	1858	49	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Буйско-Архангельскомъ	3031	3234	2	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кукнурѣ	4450	4421	2	98	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.

Редакторъ официального отдѣла Еп. Вѣд. А. Грабенко.



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№№ 5—6-й 1912 г. 9 февраля.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

Священникъ и его жена, какъ приходскіе дѣятели.

И въ печати, и въ обществѣ неоднократно говорили и говорятъ о бездѣятельности и полной инертности православнаго духовенства. Упрекаютъ духовенство за то, что оно проситъ казеннаго жалованья и тѣмъ якобы хочетъ превратиться въ чиновниковъ и удалиться отъ ближайшаго соприкосновенія съ народною жизнью; приписываютъ ему стремленіе къ пріобрѣтенію свѣтскаго лоска, къ свѣтской роскоши въ одеждѣ и прочемъ житейскомъ обиходѣ; ставятъ ему въ вину рѣдкое и несамостоятельное произношеніе проповѣдей, лѣнность въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей, обвиняютъ въ корыстолюбіи и нежеланіи довольствоваться,

по примѣру апостольскому, доброхотными даяніями и тому подобное. Не оставляютъ, наконецъ, въ покоѣ и сельскихъ матушекъ, приписывая имъ полную разобщенность съ народомъ и тяготѣніе къ свѣтской жизни; и если въ печати случайно появляется замѣтка о какой-либо матушкѣ, проявившей себя въ роли учительницы, цѣлительницы и руководительницы женскаго населенія въ приходѣ, то таковой примѣръ, какъ бы исключеніе, превозносится до небесъ: о немъ повторяютъ въ печати, на него указываютъ въ обществѣ, и часто въ присутствіи священниковъ и ихъ женъ какъ бы въ назиданіе идутъ рассказы о томъ, что вотъ-де тамъ-то священникъ заявилъ себя безсребренникомъ, проповѣдникомъ, борцомъ за народную трезвость, а вотъ тамъ-то матушка обучаетъ женщинъ молитвамъ, рукодѣліямъ, безвозмездно лѣчитъ больныхъ, во множествѣ приходящихъ къ ней и проч.

Конечно, среди приходскихъ священниковъ и ихъ женъ встрѣчаются исключительно идеальныя свѣтлыя личности, всецѣло и до самозабвенія отдавшія себя на служеніе благу народному, — недавній примѣръ чтимаго (покойнаго) о. Іоанна Кронштадтскаго, этого пастыря-молитвенника, пастыря народника, вполне подтверждаетъ этотъ фактъ. Но несомнѣнно такъ-же и то, что такія личности единичны, и рѣдко кому изъ заурядныхъ пастырей посильно достигнуть такого высокаго духа и жизни, какая была свойственна Кронштадтскому пастырю.

А то, что превозносятъ обычно въ печати и разговорахъ въ обществѣ о добродѣтеляхъ того или иного батюшки или его супруги, вовсе уже не является исключеніемъ, и почти всѣ наши батюшки и матушки вовсе не чужды этихъ хорошихъ качествъ и дѣлъ. Дѣло лишь въ томъ, что иные изъ нихъ попадаютъ, какъ говорится, въ свѣтлую полосу, ихъ кто-нибудь замѣчаетъ, обращаетъ вниманіе на какое-либо ихъ дѣло, сообщаетъ о немъ въ печати и вотъ намъ указываютъ на пастыря идеальнаго, пастыря труженника и печальника народнаго, готоваго душу свою положить за други своя.

А если бы внимательно присмотрѣться къ дѣятельности такого образцоваго пастыря, то мы увидѣли бы, что онъ дѣлалъ и дѣлаетъ то же самое, что дѣлаютъ и всѣ другіе или, по крайней мѣрѣ, — громадное большинство приходскихъ пастырей. Разница лишь въ томъ, что дѣятельность этого большинства іереевъ, трудящихся по захолустьямъ нашей обширной Руси, очень незамѣтна для общества, для газетныхъ и журнальныхъ корреспондентовъ и даже для начальствующихъ лицъ, на обязанности которыхъ лежитъ составленіе отчетовъ о пастырской дѣятельности — незамѣтна такъ же, какъ для неопытнаго глаза незамѣтна кропотливая работа въ ульѣ пчелы работницы. И только немногія лица изъ общества, любящія православное духовенство и сочувствующія ему, знаютъ, какіе труды несетъ приходскій священникъ, какія многосложныя обязанности приходится ему выполнять и сколько духовныхъ и физическихъ силъ приходится ему вкладывать въ порученное ему весьма нелегкое и отвѣтственное дѣло пастырства.

Прежде всего, немало времени у священника отнимаетъ исполненіе приходскихъ требъ; это въ особенности нужно сказать о приходахъ большихъ съ разбросанными и удаленными отъ храма селеніями. Путешествіе въ деревню за 10—15, а то и больше верстъ для напутствія, напр., больныхъ, или для иной какой либо требы, да еще на плохой крестьянской лошади, по нашимъ проселочнымъ дорогамъ, занимаетъ обыкновенно у него чуть не цѣлый день, затѣмъ крестины, погребенія, разнаго рода молебствія и проч., — все это какъ будто бы дѣла и небольшія, но тѣмъ не менѣе, требуя немедленнаго удовлетворенія, отвлекаютъ священника отъ всѣхъ другихъ дѣлъ. Затѣмъ, слѣдуетъ законоучительство въ начальныхъ школахъ. Это уже особая дѣятельность пастыря. Съ расширеніемъ школьной сѣти, число школъ чрезвычайно увеличивается, и рѣдкій священникъ, даже небольшого прихода, не законоучительствуетъ въ двухъ, трехъ и даже четырехъ школахъ. Если въ числѣ ихъ есть школы церковныя, то священ-

никъ долженъ быть (и бываетъ) въ ней каждый день; а если за 6 — 8 верстъ имѣется еще одна или двѣ школы земскихъ, то и въ нихъ ему нужно побыть не менѣе двухъ — трехъ разъ въ недѣлю, чтобы болѣе или менѣе успѣшно пройти положенную программу по Закону Божию. Совершенно не посѣщать школу нельзя и, насколько мнѣ извѣстно, ни одинъ священникъ не уклоняется отъ законоучительства, справедливо видя въ немъ удобнѣйшій способъ духовно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ. Я знаю священниковъ, посѣщающихъ свои школы почти каждый день, если только есть свобода отъ требъ; я знаю священниковъ, ведущихъ въ школахъ религіозно-нравственныя собесѣдованія и чтенія. Это ли лѣность и нерадѣніе? Это ли пренебреженіе къ своимъ обязанностямъ?

Затѣмъ, я знаю священниковъ, устроившихъ образцовыя общества трезвости, весьма успѣшно функціонирующія и привлекающія къ себѣ не малое число членовъ съ обѣтами трезвости. Это ли не забота о своей паствѣ?

Что касается проповѣднической дѣятельности приходскаго духовенства, то она проявляется и въ церковныхъ поученіяхъ съ кафедръ, и въ частныхъ бесѣдахъ. Зайдите вы въ любомъ селѣ въ храмъ въ Господскій, Богородичный или храмовой праздникъ и вы всегда услышите пастырское слово, хотя иногда и несобственное, но во всякомъ случаѣ простое и безыскусственное, а потому и понятное для народа. Частныя же бесѣды о душевнорасплатныхъ предметахъ каждый священникъ ведетъ съ прихожанами при каждомъ случаѣ; посѣщаетъ ли онъ больныхъ и умирающихъ, присутствуетъ ли на поминальной трапезѣ, раздѣляетъ ли таковую съ селянами послѣ молебствія, всегда и всѣ ожидаютъ отъ пастыря назидательной бесѣды, и въ силу этого ожиданія онъ вынужденъ бываетъ, даже если бы по лѣности и не желалъ, дать своимъ собесѣдникамъ наставленіе, соотвѣтственно тому или другому случаю. И каждый пастырь въ такихъ случаяхъ охотно дѣлится съ окружающими словами назиданія, ибо,

будучи, какъ главный приходскій наставникъ, центромъ вниманія своихъ собесѣдниковъ, онъ приложить все стараніе къ тому, чтобы поддержать это вниманіе и на будущее время, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы своимъ молчаніемъ не уронить свой пастырской авторитетъ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ поддержанія своего авторитета, а вмѣстѣ и изъ сочувствія къ ближнимъ, свойственнаго всеѣмъ людямъ, приходскій священникъ охотно помогаетъ своимъ пасомымъ и въ такихъ дѣлахъ, которыя, повидимому, и не имѣютъ прямого отношенія къ его духовнымъ обязанностямъ. Почти у каждаго сельскаго батюшки имѣется какая-либо справочная книжка по крестьянскимъ дѣламъ, изъ которой онъ даетъ нужные совѣты и разъясненія нуждающимся въ нихъ крестьянамъ, сообщаетъ справки изъ законовъ, составляетъ прошенія въ подлежащія присутственныя мѣста всеѣмъ обиженнымъ и угнетеннымъ судьбою и злыми людьми, однимъ словомъ,—всячески помогаетъ прихожанамъ въ ихъ крестьянскихъ нуждахъ. Это въ особенности можно наблюдать въ селахъ, удаленныхъ отъ городовъ; и рѣдкій день у сельскаго захолустваго священника вы не увидите то одного, то другого изъ прихожанъ, являющихся къ батюшкѣ за требю, за совѣтомъ по какому-либо земельному дѣлу, за наставленіемъ по случаю семейной неурядицы, и съ каждыиъ изъ посѣтителей ему нужно побесѣдовать довольное время для лучшаго уясненія данныхъ имъ указаній и наставленій.

Въ виду такихъ условій жизни сельскаго священника, необходимо признать, что онъ стоитъ къ своей паствѣ гораздо ближе, нежели пастыри городскіе, отношеніе которыхъ къ своему приходу ограничивается лишь исполненіемъ неотложныхъ требъ и совершеніемъ краткихъ молебствій по домамъ въ великіе и храмовые праздники, а потому и упрекать сельское духовенство въ разобщенности съ народомъ болѣе, чѣмъ неосновательно.

Упрекають, между прочимъ, духовенство въ жадности, корыстолюбіи и стремленіи къ свѣтской и роскошной жизни. Но

потому-то духовенство и просить казеннаго жалованья, чтобы избѣжать упрека въ корыстолюбіи; когда священникъ протягиваетъ руку за молитвеннымъ пятакомъ, молебнымъ гривенникомъ, похороннымъ рублемъ и свадебнымъ тройкомъ, то это уже называется вымогательствомъ, каковое, по уставу духовной консисторіи, подлежитъ строгому наказанію. Но когда съ того же священника спрашиваютъ плату за обученіе дѣтей, требуютъ уплату взносовъ, то отнюдь не освѣдомляются, какимъ путемъ добываются средства на покрытіе этихъ расходовъ, какія тяжелыя минуты переживаетъ священникъ, „какъ звякнуть“ въ этой рученкѣ старухи прихожанки „два мѣдныхъ пятака“ (Некрасовъ).

Говорятъ еще о стремленіи нынѣшнихъ пастырей къ свѣтскому лоску и роскоши. Но что можетъ быть нелѣпѣе такихъ обвиненій! Неужели пастырское достоинство священника усугубляется, если онъ будетъ говорить грубымъ, вульгарнымъ языкомъ, съ прибавленіемъ крылатыхъ словечекъ, одѣнетъ на ноги лапотки, а въ праздники дегтярные сапоги, а на плечи подрясникъ и рясу изъ домашней пестрядины! Вѣдь надъ такимъ пастыремъ будутъ смѣяться тѣ же крестьяне, назовутъ юродивымъ и едва ли отнесутся къ нему съ уваженіемъ. Времена апостоловъ и первыхъ вѣковъ христіанства прошли безвозвратно, и пастыри бононогіе, обутые въ лапти съ хламидою на плечахъ теперь уже будутъ не ко времени. Да и роскоши-то въ домѣ сельскаго священника никакой не существуетъ; домикъ и обстановка у него самые обыкновенные, какіе всегда можно найти въ домѣ зажиточнаго крестьянина; рѣдко развѣ у кого изъ духовенства увидишь и то разбитое фортепіано, пріобрѣтенное по дешевой цѣнѣ для подроставшихъ дочерей. Что же касается дѣтей сельскаго духовенства, то они съ раннихъ лѣтъ запрягаются родителями въ хозяйственное ярмо; въ дѣтствѣ они пасутъ гусей и утокъ, въ отрочествѣ помогаютъ убирать сѣно и снопы, а съ пятнадцатилѣтняго возраста они работаютъ съ косой на лугу и серпомъ на полѣ.

О самихъ же родителяхъ и говорить нечего; все свободное отъ приходскихъ обязанностей весеннее, лѣтнее и осеннее время сельское духовенство отдаетъ хозяйственнымъ трудамъ, которые служатъ не малымъ подспорьемъ въ скудномъ существованіи его. И называть такую убогую жизнь священника роскошною— это значитъ произносить завѣдомую клевету, не имѣющую положительно никакого основанія. Но и при всей насущной необходимости для священника самому заниматься физическимъ трудомъ и вести хозяйство, онъ не можетъ отдаться всецѣло этимъ занятіямъ, потому что имъ препятствуютъ, какъ я выше сказалъ, и пастырскія дѣла, и случайныя, но разнообразныя бесѣды съ прихожанами по разнымъ вопросамъ, и церковное писмоводство со всевозможными переписками по разнымъ вѣдомствамъ.

Но успѣвая вездѣ и всюду, и съ требами по деревнямъ прихода, и въ нѣсколько школъ для уроковъ Закона Божія, и на вѣбогослужебныя бесѣды съ народомъ, поощряя личнымъ примѣромъ своихъ пасомыхъ къ почтенному земледѣльческому труду, руководствуя и направляя ихъ жизнь и дѣятельность на путь умственного и нравственного усовершенствованія, каждый пастырь незамѣтно, медленно, но успѣшно выполняетъ возложенную на него задачу истиннаго пастырства—дѣлать людей сынами Царствія небеснаго. И безъ шумной славы, безъ крикливаго восхваленія протекаетъ трудная, но многополезная жизнь многихъ и многихъ пастырей до глубокой старости, и умираютъ они, не имѣя славы земной, и заслуживъ лишь милость Господню на небѣ за усердное исполненіе своего пастырскаго долга.

Несправедливы также и упреки со стороны печати и общества и по адресу сельскихъ матушекъ, которыя якобы стремятся къ свѣтской жизни и брезгливо сторонятся отъ участія въ народной жизни.

Жена сельскаго священника—это вѣрная подруга жизни своего мужа, незамѣнимая помощница ему во всѣхъ приходскихъ дѣлахъ, доступныхъ ея полу и разумѣнію; будучи правою рукою

священника, раздѣляя съ нимъ и горе, и радости, она является столь необходимымъ звеномъ въ его жизни, что, въ случаѣ смерти ея, онъ положительно теряетъ, такъ сказать, подъ собою точку опоры и не можетъ съ прежней энергіей относиться къ своему пастырскому дѣлу. Завѣдуя домашнимъ хозяйствомъ, воспитывая дѣтей, количествомъ коихъ, къ слову сказать, сельское духовенство Господь не обижаетъ, жена священника помогаетъ своему мужу и въ такихъ дѣлахъ, которыя, повидимому, находятся внѣ сферы ея вѣдѣнія. Я знаю многихъ и многихъ матушекъ, особенно изъ гимназистокъ и епархіалокъ, которыя часто замѣняютъ мужей въ школахъ въ ихъ отсутствіе, ведутъ церковное писмоводство и проч., давая тѣмъ самымъ священнику возможность посвящать свободное время исключительно пастырскимъ дѣламъ.

Пользуясь довѣріемъ женщинъ прихода, жена священника всегда является для нихъ большимъ авторитетомъ во всѣхъ дѣлахъ, касающихся женскихъ интересовъ. Она обучаетъ дѣвушекъ рукодѣлію и шитью, даетъ совѣты и наставленія по веденію домашнего хозяйства, руководить замужними женщинами въ ихъ жизни семейной и въ воспитаніи дѣтей и, въ большинствѣ случаевъ, является цѣлительницей тѣхъ тяжелыхъ болѣзней, которымъ такъ часто подвергаются наши крестьянки вельдствіе своего неразумія, простуды, неразборчивости въ пищѣ и т. под.

Всмотритесь повнимательнѣе въ жизнь сельскихъ матушекъ: у каждой изъ нихъ имѣется общедоступный лѣчебникъ и несложная домашняя аптека, изъ которой она отпускаетъ незатѣйливыя лѣкарства своимъ пациенткамъ; у каждой сельской матушки вы часто встрѣтите посѣлительницу, однѣхъ и съ малыми дѣтьми: однѣ просятъ совѣта и помощи себѣ, другія—дѣтямъ, третьи просятъ скроить и сшить какой либо незатѣйливый костюмъ. И ни одна изъ матушекъ не брезгаетъ общеніемъ съ ними, не сторонится и не отказываетъ имъ, а напротивъ—всею душою идетъ на помощь крестьянскому люду. Я знаю нѣсколькихъ матушекъ молодыхъ, получившихъ хорошее образованіе, которыя не гнушаются про-

рѣзать гнойные нарывы у своихъ пациентокъ и даже пациентовъ, не гнушаются присутствовать при родахъ у крестьянокъ и помогать имъ при этомъ своими знаніями, совѣтами и даже личнымъ содѣяніемъ. И многое другое дѣлаютъ сельскія матушки для блага народнаго, дѣлаютъ всё, за весьма рѣдкими исключеніями, но дѣятельность эта, будучи безвѣстною, не выходитъ за предѣлы захолустной глуши, а потому о ней знаютъ лишь всевѣдущій Господь, сами дѣлатели, да еще тѣ, коимъ дѣятельность эта служить на пользу.

И самоотверженная дѣятельность священниковъ и вѣрныхъ подругъ ихъ трудовой жизни, направленная къ благоустройству духовной и тѣлесной жизни народнои, представляетъ собою случаи далеко не исключительные; она присуща всемъ пастырямъ Церкви православнои, въ силу принятаго ими высокаго священнаго сана. вмѣстѣ съ тѣмъ, каждый пастырь, вліяя благодатію этого сана, и пастырскимъ авторитетомъ, и личнымъ примѣромъ на данную помощницу-жену, дѣлаетъ ее соучастницей въ служеніи благу народному. Рука объ руку неуклонно идутъ они по пути этого служенія, пути весьма тернистому, хотя и малоизвѣстному тѣмъ „свѣдущимъ“ людямъ, которые съ такою легкомысленностью рѣшаются упрекать православное духовенство въ бездѣятельности, косности и нерадѣніи о своей паствѣ. Съ помощью Пастыреначальника Христа пастыри Церкви православнои и впредь, конечно, безропотно будутъ нести тяжкій крестъ служенія своего на нивѣ Господней, викауда не уклоняясь отъ истиннаго пути и терпѣливо перенося незаслуженные упреки со стороны мнимыхъ друзей и радѣтелей православія. („См. Еп. Вѣд.“).

Не упускайте момента.

Въ прошлый разъ мы указывали на промахъ, допущенный православнымъ духовенствомъ на выборахъ въ третью Гос. Думу.

Промакъ этотъ въ томъ, что духовенство, избирая своихъ кандидатовъ, очень мало обращаетъ вниманія на ихъ убѣжденія и взгляды, и такимъ образомъ составъ выборныхъ лицъ оказался въ отношеніи убѣждений и взглядовъ чрезвычайно пестрымъ.

Отсутствіе единства взглядовъ естественнымъ путемъ повело къ той раздробленности, вслѣдствіе которой православное духовенство лишилось возможности вліять на Думу, такъ какъ, расплывшись по партіямъ, вмѣсто того, чтобы составить компактную группу, оно само лишило себя силы.

Этотъ наглядный урокъ не слѣдуетъ забывать православному духовенству въ наступающихъ выборахъ. Дѣятельность третьей Думы должна, во-первыхъ, заставить отрѣшиться отъ того взгляда, который усиленно прививался къ духовенству его мнимыми друзьями, что-де духовенство должно оставаться въ сторонѣ отъ всякой борьбы, такъ какъ это есть „политика“, а его область дѣятельности чисто нравственная. Сторонниковъ такого взгляда среди духовенства не мало, и вслѣдствіе этого, значительная, едва-ли не большая, часть духовенства на прошлыхъ выборахъ уклонялась отъ участія въ нихъ.

Пять сессій работы Гос. Думы должны открыть глаза самымъ простодушнымъ людямъ и излечить отъ иллюзіи самыхъ неисправимыхъ оптимистовъ. Вѣдь и для ребенка ясно, что здѣсь дѣло идетъ не только „о политикѣ“ въ точномъ смыслѣ слова, т. е. борьба за тѣ или другія формы государственнаго строя, но вмѣстѣ съ тѣмъ планомѣрная и настойчивая война противъ православной вѣры и церкви. Примѣръ Франціи и Португаліи наглядно свидѣтельствуетъ, какое рѣшеніе въ концѣ того заданія, къ исполненію котораго не мало трудовъ приложила третья Дума въ лицѣ кадето-октябристскаго большинства.

Можетъ ли духовенство, убѣдившись наглядно въ походѣ враждебныхъ силъ на церковь, по прежнему съ спокойной совѣстью оставаться въ сторонѣ и предоставлять событіямъ идти своею чередой?

Нѣтъ. Такое поведеніе было бы непростительнымъ пренебреженіемъ завѣтовъ Спасителя, завѣщавшаго пастырямъ борьбу за св. Церковь, за врученное имъ словесное стадо Христово,—это то недостойное наемничество, когда не пастырь, а наемникъ бѣжитъ отъ грядущаго волка, ибо боится борьбы, боится нарушить свое спокойствіе.

Но даже съ точки зрѣнія этого спокойствія, съ того принципа невысокаго качества, который вылился въ пословицѣ: моя хата съ краю... такое поведеніе является неразумнымъ, ибо, какъ показали примѣры Франціи, Португаліи, Испаніи, когда ведется борьба противъ Церкви, духовенство никакъ не можетъ очутиться „съ краю“. Лишь одержанная побѣда надъ Церковью, немедленно начинается жестокое гоненіе и на духовенство.

Милость Государя Императора, Его довѣріе къ духовенству дало послѣднему возможность противоборствовать врагамъ Церкви именно въ томъ дѣлѣ, которымъ они надѣются наложить оковы на Церковь и отдѣлить православное духовенство отъ народа—въ дѣлѣ законодательства.

По своей значительной численности православное духовенство можетъ сыграть большую роль на выборахъ, если оно все воспользуется своимъ правомъ избирательнаго голоса. Если оно всей своей массой явится въ избирательныя собранія, нѣтъ сомнѣнія, что оно въ значительной степени повліяетъ на окраску будущей Думы.

Но, само собою, это можетъ быть только при условіи, что духовенство отдастъ свои голоса кандидатамъ одинаковой окраски, если же опять составъ кандидатовъ будетъ разнокалиберный по своимъ убѣжденіямъ, результатъ получится тотъ же, т.-е. тотъ же разладъ и то же распыленіе, какъ и въ 3-й Думѣ. Кому же, людямъ какой окраски должно отдать предпочтеніе при наступающихъ выборахъ?—Здѣсь духовенство имѣетъ возможность руководиться не теоретическими соображеніями о большей пригодности

тѣхъ или другихъ кандидатовъ, а 5-лѣтней практикой третьей Гос. Думы.

Слѣдя по газетамъ за думскими засѣданіями, оно не могло не видѣть, что вся борьба съ законопроектами, направленными противъ православной Церкви и духовенства, велась исключительно епископами и священниками правой фракціи, что священники-октябристы уклонились отъ выступленій противъ нихъ, а т. н. прогрессисты и не скрывали своего сочувствія къ нимъ.

Итакъ, вопросъ этотъ разрѣшается наглядно. Если духовенство хочетъ бороться за Церковь и за свое личное существованіе, оно не можетъ посылать въ Думу ни октябристовъ ни кадетъ. Какъ дорого тѣ и другіе могутъ обойтись духовенству, свидѣтельствуетъ октябристъ о. Дмитріевъ, благодаря которому прошла экспроприація церковной школы, и прогрессистъ — о. Титовъ проектъ котораго объ „обезпеченіи“ быта духовенства, внесенный въ Думу, таковъ, что отдаетъ послѣднее въ потомственную кабалу приходскому совѣту, „обезпечивая“ его экспроприаціей въ пользу приходскаго совѣта церковной земли, арендныхъ статей, всѣхъ церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ и наконецъ всѣхъ доходовъ за обязательныя и необязательныя требы.

Составъ будущей Думы опредѣлитъ и характеръ государственнаго законодательства на будущее пятилѣтіе. Если Дума снова будетъ кадето-октябристская, борьба противъ Церкви будетъ продолжаться съ прежней силой. Получать перевѣсъ правые элементы и Гос. Дума будетъ не врагомъ, а опорой церкви, и въ ея заботахъ объ улучшеніи положенія страны подбавяющее мѣсто займутъ и заботы о томъ, чтобы православное духовенство заняло мѣсто, приличествующее ему въ православной странѣ.

Пусть же православное духовенство отрѣшится отъ своей инертности, пусть серьезно вдумается въ создавшееся положеніе: оно слишкомъ опасно, чтобы сидѣть сложа руки. Нельзя упустить моментъ, который можетъ повернуть вѣсы въ его сторону („Кол.“).

О необходимости приходских „братствъ трезвости“.

Кто знакомъ хотя немного съ жизнію простого народа нашей многомилліонной Россіи, кто немного хотя знаетъ по собственному-ли наблюденію или изъ другихъ какихъ-либо источниковъ, тотъ несомнѣнно скажетъ,—что пьянство развивается въ народной жизни на подобіе широкой и мутной рѣки, захватывая съ собою все религіозно-нравственное достояніе ея, унося въ мутныхъ потокахъ своихъ все лучшее изъ характера и нравовъ народа. Посмотрите, что дѣлается изъ-за водки на матушкѣ Руси. Изъ-за водки народомъ нарушаются праздники церковные, церковное богослуженіе оставляется, нарушается правда, честь; является въ народной жизни мотовство, обманъ, ложь, надувательство, воровство и т. д. Мірскіе суды требуютъ водки, за водку оправдываютъ виновнаго и обвиняютъ невиновнаго; за водку творятъ невозможное. Мірская сходка, на которой лежатъ важныя обязанности—къ благоустройству частной и общественной, экономической и нравственной жизни общества, превратилась въ пьяную ватагу безобразниковъ, заботящихся не о благѣ общества, не о приобрѣтеніи нравственнаго вліянія на общественную жизнь, не о воплощеніи въ своей дѣятельности честности и справедливости, а въ ущербъ всему этому о томъ только, какъ-бы найти случай къ пьянству. И случаевъ къ общественному пьянству изобрѣтается многое множество. Сдается общественный подрядъ, выпивается при этомъ приличный могоарычъ; сдается въ аренду какой-нибудь клочекъ общественной земли, пьется водка; при этомъ всегда почти выпивается водки на (очень) большую сумму, чѣмъ стоитъ подрядъ, или клочекъ земли; да притомъ тутъ же на сходкѣ пропивается иногда и арендная плата. Пригрозилъ сосѣдъ сосѣду чѣмъ-нибудь подъ пьяную руку; сосѣдъ знаетъ, что слова пьянаго принимать въ расчетъ нельзя, потому-что и самъ онъ подъ пьяную руку иногда наговорить всякихъ всячинъ; но онъ вступаетъ въ амби-

цію; сообщаетъ міру, ради того только, чтобы не пропустить удавагся случая побаловаться мірскимъ виномъ; міръ, конечно, знаетъ это и воспользуется случаемъ, какъ нельзя лучше; при этомъ вспоминаются не только собственные вины подпаваго подъ опалу, а и вины его отца и дѣда и все принимается въ расчетъ ради того только, чтобы съ виновнаго какъ можно больше выпить водки. Случается при этомъ, что подгулявшій міръ, не удовлетворившись водкою виновнаго, требуетъ водку и съ жалобщика, особенно если отвѣтчикъ что-нибудь будетъ сказывать на него. Такъ самимъ міромъ ради водки попирается долгъ, честность, справедливость. Само собою разумѣется, что на міру не безъ разумныхъ людей, но разумныя рѣчи разумныхъ людей всегда заглушаются на сходкахъ криками охотниковъ до водки, а охотниковъ до водки въ настоящее время появилось очень и очень много. Такіе люди — пьяницы, естественно, не могутъ заботиться о собственномъ благѣ, не могутъ сочувствовать и благу общему, а поэтому-то разумные люди на сходкахъ или молчатъ, или совсѣмъ не бывають на нихъ, изъ опасенія навлечь на себя какую-нибудь бѣду; тѣмъ болѣе, что нынѣ мститъ побоями, воровствомъ и т. п. за одно непріятное слово стало въ народѣ обычнымъ явленіемъ. Безобразное поведеніе въ народной жизни неразлучно съ пьянствомъ; гдѣ пьянство — тамъ и вульгарное слово, бравъ, ссоры, драка, а буйство и увѣчья всегда сопровождаютъ его, а часто и убійства. Семейныя сцены у мужа съ женой, у отца съ дѣтьми, у дѣтей съ отцомъ и матерью — явленія обычныя при пьянствѣ. А что и говорить о томъ великомъ множествѣ крестьянскихъ семейныхъ празднествъ, обычаевъ и церемоній, сопряженныхъ всегда почти, особенно въ мѣстахъ глухихъ и захолустныхъ, съ безобразнымъ, часто поголовнымъ пьянствомъ, длящимся иногда дни и недѣли, пьянствомъ цѣлыми деревнями, въ которомъ принимаютъ участіе старыя и малыя — подростки, мужчины и женщины и даже дѣвушки, будущія матери будущихъ же сыновъ Святой Церкви и матушки Россіи. А также, что гово-

рять о повсемѣстной почти привычкѣ многого множества крестьянъ напиваться, какъ говорится, „до положенія ризъ“ каждый базарный день, при каждой поѣздкѣ въ городъ или село на базаръ, куда крестьянинъ нерѣдко является безъ всякой серьезной нужды, для того только, чтобъ имѣть приличный предлогъ и удобный случай къ выпивкѣ, — привычкѣ, которая, однако, расшатываетъ народный организмъ и подрываетъ народное благосостояніе.

Противъ воровъ мы имѣемъ замки и сторожей, противъ разбойниковъ мы вооружаемся, чтобы не ограбили и не убили насъ, а противъ пьянства, этого самаго страшнаго вора и разбойника, мы плохо вооружаемся до сихъ поръ, и онъ продолжаетъ нападать на достояніе простого народа, обкрадываетъ и грабить его безнаказанно; да — онъ разоряетъ отдѣльныхъ людей, цѣлыя семейства и даже цѣлыя общества, и народъ продолжаетъ приносить ему, какъ злomu идолу молоху, кровавыя жертвы добровольно, безъ ропота, воспѣвая ему еще похвальные пѣсни. За что? За то, что въ угожденіе этому идолу пропадаютъ горькіе труды нашего простого народа; за то, что этотъ идолъ останавливаетъ его на пути христіанской цивилизаціи, дѣлаетъ его равнодушнымъ — или даже настраиваетъ его враждебно къ церковному и школьному ученію; за то, что онъ разоряетъ дома и хозяйства, что сѣетъ вражду въ семействахъ и обществахъ, что научаетъ лжи, лѣни, воровству, клятвопреступленіямъ, разврату, наполняетъ тюрьмы ворами, дома сумасшедшихъ идиотами и больницы отвратительными болѣзнями. И какъ слышно, во многихъ мѣстахъ нашей Вятской епархіи, благодаря призыву во время поѣздокъ „по епархіи, Архипастыря нашего, въ настоящее время духовенствомъ открываются „братства трезвости“, а слѣдовательно — объявляется война этому идолу — пьянству, война жестокая, но не безнадѣжная. Говорить подробно о несомнѣнной пользѣ „братствъ трезвости“, кажется мнѣ, что нѣтъ надобности. Кто знаетъ, насколько глубоко пустилъ свои корни порокъ пьянства, тотъ вполне пойметъ, какую огромную пользу принесутъ „братства трезвости“ простому

народу, если возникающія „братства трезвости“ привьются къ простому народу и будутъ захватывать въ свой кругъ все большую и большую массу его. Слѣдовательно, пусть эти „братства трезвости“ частою сѣтью покроютъ всю Вятскую епархію до самыхъ глухихъ и отдаленныхъ окраинъ ея, гдѣ нужда въ нихъ ощущается еще болѣе, а польза отъ нихъ будетъ замѣтнѣе; пусть такими „братствами трезвости“, какъ сѣтью, покроется и вся матушка Русь, сдѣлавшись трезвою, воистину Святою Русью. Конечно, немалый періодъ времени пройдетъ, прежде чѣмъ сбудется все это и когда мы будемъ осязать плоды трудовъ своихъ, ибо великія дѣла, — а таково именно и есть дѣло отрезвленія великаго русскаго народа, — не совершаются быстро, но хочется, и мы, духовные, будемъ вѣрить, это будетъ именно такъ. Далъ бы Господь Богъ здравія, силъ и крѣпости мудрому нашему Государю, съ такою заботою и любовью обращающему свое царственное вниманіе на улучшеніе быта народнаго въ самыхъ его основахъ, а архипастыри русскіе сумѣютъ привести въ исполненіе и провести въ народную жизнь всё Его предначертанія. Своими собственными трудами и трудами подъ ихъ руководствомъ пастырей — священниковъ, они сумѣютъ, при помощи Божіей, перевоспитать русскій народъ. Сами пастыри наши хорошо сознаютъ все это и, говоря о народной привычкѣ къ пьянству и происходящемъ отсюда вредѣ, многіе высказываютъ горькія сѣтованія и желанія поворота къ лучшему. Вотъ почему все вообще духовенство наше, особенно же сельское, которое стоитъ къ народу ближе всѣхъ и которому въ предпринимаемой борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ придется стоять въ первыхъ рядахъ, должно помнить, что, отрезвивъ русскій народъ, оно сослужитъ великую службу и Святой Церкви, и родному отечеству и своему Государю, и что всё они — и Святая Церковь, и Государь, и отечество, ждуть отъ него этой великой службы. Сознавая все это, пусть все духовенство Вятской епархіи поставитъ цѣлью въ своей пастырской дѣятельности, — и въ церквахъ и домахъ и вездѣ, гдѣ

только представляется случай—развяснить народу вредъ и гибельныя послѣдствія пьянства, распространять въ средѣ его книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, особенно же направленные противъ этого порока—пьянства. А такихъ специальныхъ брошюръ о спиртныхъ напиткахъ и вредѣ ихъ для человѣка въ настоящее время есть очень много *). Остается такимъ образомъ пожелать, чтобы пастыри, которые почему-либо не заявили себя достойно на поприщѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, послушные голосу правительства и епархіальной власти и по примѣру своихъ, трудящихся на Божіей нивѣ, собратій, вышли бы на эту борьбу, занявъ мѣсто въ однихъ рядахъ съ ними. Совѣмъ другой оборотъ принимаетъ дѣло, если борьба съ народнымъ пьянствомъ и другими пороками будетъ производиться не единолично, а всѣми. Духовенство, какъ братья во Христѣ, могутъ образовать изъ себя единое и нераздѣльное братство. Отдѣленія же братства могутъ опредѣляться границами благочинія. Всѣ братства по устройству своему могутъ быть одинаковы, такъ какъ у нихъ одна цѣль—искорененіе народныхъ пороковъ—преимущественно пьянства. Каждое изъ этихъ братствъ можетъ имѣть и одинаковый уставъ, въ которомъ должна быть возможно подробно выяснена цѣль учрежденія братства. Самое учрежденіе братствъ и уставъ ихъ, разумѣется, должны быть утверждены Епархіальнымъ Архіереемъ.

Итакъ, пастыри Церкви Христовой, открывайте „братства трезвости“, боритесь съ народнымъ пьянствомъ, какъ великимъ зломъ земли русской. Не можетъ быть, чтобы народъ нашъ раз-

*) Съ своей стороны я могу рекомендовать слѣдующія брошюры: „Грѣхъ и безуміе пьянства“.—Она какъ нельзя лучше раскрываетъ вредъ пьянства съ религіозной точки зрѣнія. Очень хороши брошюры противъ пьянства: „О вредѣ спиртныхъ напитковъ“ и „Вино для человѣка и его потомства—ядъ“. Онѣ кратки, ясно изложены, и я думаю, многіе изъ народа съ большимъ удовольствіемъ прочтутъ ихъ. Очень еще хороши двѣ брошюры: „Чѣмъ помочь современному горю?“ и „Какъ остановить пьянство?“—надо надѣяться, что эти двѣ брошюры получатъ широкое распространеніе въ простомъ народѣ, потому что предметъ изложенъ ясно и точно.

вратился въ конецъ, такъ что уже не осталось ни средствъ, ни возможности направить его на надлежащій путь; но то несомнѣнно, что изъ-за пьянства нравственность и религіозное сознание, которыми всегда отличался русскій человѣкъ въ частной и общественной жизни, темнѣютъ и мертвѣютъ, а нравственность, я думаю, не пустое слово, а религіозное сознание не эфемерное понятие для пастырей Церкви Христовой.

Свящ. *І. Ар—въ.*

Школьная борьба съ пьянствомъ.

Школьная борьба съ пьянствомъ въ Россіи понемногу идетъ по пути развитія. Уже мало теперь среди поборниковъ трезвости такихъ, которые-бы отрицали, что въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ главное и особенное вниманіе необходимо обратить на школу. Мысль, что центромъ противоалкогольной работы надлежитъ избрать школу, все больше завоевываетъ себѣ право гражданства въ педагогическихъ и трезвенныхъ журналахъ, въ спеціальныхъ изслѣдованіяхъ ученыхъ и докторовъ, въ общественномъ мнѣніи. Въдъ молодежь — творческая стихія народа, его надежда и будущее. И, чтобы спасти его будущее, чтобы сохранить сотни тысячъ молодыхъ жизней отъ моральнаго и тѣлеснаго распада, вызываемаго алкогольнымъ самоотравленіемъ, — необходимо съ первыхъ же дней обученія въ школѣ вводить въ формирующееся дѣтское сознание мысль о вредѣ и безнравственности пьянства.

Важнымъ шагомъ въ дѣлѣ школьной борьбы съ пьянствомъ была командировка Св. Синодомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года извѣстнаго поборника трезвости, руководителя Александро-Невскаго общества трезвости протоіерея о. П. А. Миртова для прочтенія лекцій по борьбѣ съ алкоголизмомъ на учительскіе и законоучительскіе курсы, организованные мѣстными епархіальными училищными совѣтами въ слѣдующихъ городахъ Россіи: Перми, Ека-

теринбургъ, Уфъ, Владимірѣ и Вологдѣ. Посѣщены о. протоіереемъ города: Пермь, Екатеринбургъ, Уфа, Самара, Владимірѣ и Вологда. Въ каждомъ изъ этихъ городовъ о. протоіерей прочиталъ по нѣсколько лекцій. Приблизительная программа лекцій о. Миртова такова:

Священникъ и школьный учитель — двѣ главныя культурныя силы современной русской деревни. Они призваны создавать и управлять самой дѣйственной міровой силой — народной совѣстью. Особенно школьный учитель близко стоитъ къ колыбели просыпающагося народнаго самосознанія. Такая отвѣтственность положенія обязываетъ. Продуктивность дѣтскаго возраста. Выработка привычекъ, характера и отношенія къ окружающимъ явленіямъ жизни. — Необходимость въ школѣ воспитательнаго элемента. Школа должна научить не грамотѣ только, а и жизни. Грамота цѣнна не сама по себѣ, а какъ путь къ выработкѣ христіанскаго міросозерцанія. — Церковь и школа призваны строить жизнь, оберегая ее отъ всякихъ разлагающихъ вліяній. — Алкоголизмъ, его причины и значеніе этого вопроса въ государственной, церковно-общественной, семейной и личной жизни человѣка.

— Главныя разносители алкогольной заразы не алкоголики, которыхъ можно демонстрировать для отвлеченія отъ пьянства, а умѣренно выпивающіе при заманчивой обстановкѣ. — Поэзія и философія пьянства, которое входитъ въ жизнь подъ видомъ коварнаго друга и охватываетъ ее предательски нѣжнымъ, ласкающимъ прикосновеніемъ. — Религія и наука за абсолютное воздержаніе отъ опьяняющихъ напитковъ. Декларация Всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ алкоголизмомъ. — Церковныя общества трезвости, какъ народно-просвѣтительныя организациі, направленныя къ культурному подъему семейнаго и общественнаго быта. Боевая позиція церковно-приходской школы въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. — Исторія школьной борьбы съ алкоголизмомъ на Западѣ и у насъ. Методы борьбы. — Что должно быть поставлено въ основу противоалкогольной работы, если главная причина всякаго самоотравле-

нія—крушеніе идеаловъ или недостаточно глубокое сознаніе ихъ.—Раскрытіе вопросовъ трезвости и пьянства въ классныхъ урокахъ —совмѣстимость ученія о трезвости со всеѣми областями школьнаго знанія.—Самостоятельное чтеніе учениковъ. Пополненіе школьныхъ шкафовъ противоалкогольной литературой. Тщательный подборъ этой литературы въ художественномъ отношеніи. Руководство здѣсь учителя.

— Необходимость показать дѣтямъ не только размѣры и ужасъ зла, но и выходъ изъ него. — Контрольные листки. — Школьный противоалкогольный музей. — Дѣтскія общества трезвости. — Литературные вечера. — Дѣти-агенты трезвости. — Специальные уроки трезвости. („Вил. Вѣст.“).

**Третья экскурсія воспитанницъ Стахѣвскаго
Епархіального женскаго училища
въ С.-Петербургъ и его окрестности, лѣтомъ
1911 года.**

(Продолженіе).

18-го іюня въ субботу по маршруту мы должны были первую половину дня посвятить осмотру *Императорскаго Эрмитажа и Зимняго Дворца*, а послѣ обѣда—*соборовъ Казанскаго и Псакиевскаго*.

Доѣхавъ на трамваѣ до Александровскаго сада, по дворовой площади, идемъ прежде всего къ Александровской колоннѣ—памятнику Александру I Благословенному.

Видимъ: на грандіозномъ гранитномъ пьедесталѣ съ рельефными бронзовыми изображеніями трофеевъ войны и мира покоится колоссальная колонна краснаго цвѣта, представляющая собою величайшій въ мірѣ монолитъ: 14 саж. вышины, 4¹/₂ саж. въ окруж. и 5 саж. у основанія. Колонна вверху заканчивается

бронзовымъ полушаріемъ, на которомъ помѣщена тоже изъ бронзы величественная фигура ангела, въ лѣвой рукѣ котораго—крестъ, правая рука простерта къ небу, у ногъ ангела—попираемый имъ змій. Надпись на пьедесталѣ гласитъ: „Александрѣ Первому—благодарная Россія“. Этими немногими, но сильными словами выражены благодарныя чувства Россіи своему Государю, который спасъ ее отъ нашествія 20 народовъ и водворилъ въ Европѣ миръ. У этого памятника, какъ и у памятниковъ Николаю I и Александрѣ III,—постоянный часовой отъ роты дворцовыхъ гренадеръ.

Полюбовавшись памятникомъ, мы прошли въ Императорскій Эрмитажъ.

По совѣту бывалыхъ здѣсь людей, мы прежде всего направились въ верхній этажъ—въ картинную галерею. Она является главнымъ богатствомъ Эрмитажа. Здѣсь собрано до 2000 картинъ, насавныхъ величайшими художниками міра. Здѣсь мы увидѣли и творенія Рубенса, и Рембрандта, и Мурильо, и Рафаэля, и Тиціана и много, много другихъ. Проводникъ намъ попался очень хорошій: онъ весьма умѣло останавливалъ наше вниманіе то на томъ, то на другомъ художественномъ произведеніи, на каждомъ шагѣ дѣлая соотвѣтствующія объясненія. Съ большимъ интересомъ и удовольствіемъ мы переходили за нимъ изъ одной залы въ другую, знакомясь съ исторіей иностранной живописи за время послѣднихъ столѣтій.

Зашли далѣе и въ такъ называемый „Кабинетъ Павлина“, которымъ всѣ такъ интересуются теперь. Эта комната получила свое нѣсколько оригинальное названіе по замѣчательнымъ часамъ, которые выставлены въ ней. Это весьма затѣйливые съ позолотой часы съ очень сложнымъ механизмомъ, въ которомъ весьма важную роль играетъ автоматъ павлина. Когда механизмъ приводится въ дѣйствіе, павлинъ сидящій на вѣткѣ дуба, поворачивается, распускаетъ хвостъ и вытягиваетъ шею. Одновременно съ этимъ, пѣтухъ, помѣщенный на пифѣ, поетъ три раза, сова хлопаетъ, а

окружающіе ее колокольчики звенять, будучи ударяемы молоткомъ. Циферблатъ часовъ находится въ шляпкѣ одного изъ грибовъ, у корня дуба. Часы, въ общемъ представляющіе собою художественное произведеніе, исполнены въ XVIII столѣтіи въ Лондонѣ кенигсбергскимъ механикомъ и приобрѣтены княземъ Потемкинымъ. Послѣ его смерти часы были переданы въ Эрмитажъ.

Посѣтили здѣсь и „Галерею драгоцѣнностей“. 26 шкафовъ ея и 11 витринъ наполнены самыми разнообразными предметами большой цѣнности и въ смыслѣ своей исторіи, и тонкости работы, и матеріала, изъ котораго они сдѣланы. Это, говорятъ, одно изъ наиболѣе богатыхъ и интересныхъ собраній драгоцѣнностей во всемъ мірѣ. Не даромъ и вообще Императорскій Эрмитажъ славится по всей Европѣ богатствомъ и разнообразіемъ собранныхъ въ немъ драгоцѣнныхъ и рѣдкихъ предметовъ и въ этомъ отношеніи занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Европѣ.

Цѣлая комната, далѣе въ верхнемъ этажѣ Эрмитажа, заполнена вещами, оставившимися послѣ смерти Петра Великаго, почему она и называется „кабинетомъ или галлереей Петра Великаго“. По этимъ живымъ памятникамъ, разумѣется, лучше всего можно изучать исторію Великаго Преобразователя Россіи.

Обозрѣвъ верхній этажъ Эрмитажа, надо признаться, мы изрядно устали. Всякій по опыту знаетъ, что продолжительный осмотръ тѣхъ или другихъ произведеній искусства очень утомляетъ. Потому мы рѣшили осмотръ нижняго этажа оставить до слѣдующаго дня и перейти въ Зимній Дворецъ, куда тѣмъ болѣе уже былъ взятъ входной билетъ на это именно число.

Освѣжившись нѣсколько минутъ на набережной Невы, входимъ въ 1 час. дня въ Зимній дворецъ.

Въ Петербургѣ всего насчитывается до 20 дворцовъ различныхъ эпохъ и стилей, при чемъ каждый изъ нихъ представляетъ большой интересъ, какъ памятникъ исторической старины, какъ собраніе для каждаго русскаго гражданина отечественныхъ реликвій, не говоря уже о художественной красотѣ зданій, бо-

гатствѣ и роскоши ихъ отдѣлки и пр. Первое мѣсто среди нихъ принадлежитъ Зимнему дворцу.

Эта грандіознѣйшая постройка на Дворцовой набережной со всѣхъ сторонъ украшена всевозможными фигурами, террасами, статуями, вазами и колоннами. Главный фасадъ Зимняго дворца выходитъ на Дворцовую площадь, гдѣ Александровская колонна. Около дворца красивый садъ, обнесенный изящной металлической рѣшеткой съ золочеными коронами, гербами и инициалами Императора и Императрицы.

Внутри дворца насчитывается до 1500 комнатъ, среди которыхъ нѣсколько грандіозныхъ залъ — Александровская, Бѣлая, Золотая, Восточная, Петровская, Фельдмаршальская, Гербовая, Георгіевская и др.

Съ проводникомъ обходимъ всѣ эти роскошныя залы. Блескъ и великолѣпіе ихъ прямо поразительны...

Въ срединѣ дворца — два сада: зимній съ стеклянной крышей и лѣтній съ роскошными деревьями и цвѣтами.

Кромѣ этихъ парадныхъ комнатъ, есть много жилыхъ, которыя сохранились въ томъ видѣ, въ какомъ были при жизни обитавшихъ въ нихъ царей. Такъ, напримѣръ, сохранились кабинетъ и спальня Императора Александра II, гдѣ онъ скончался. Въ кабинетѣ вся обстановка до мелочей сохраняется въ томъ видѣ, въ какомъ она была въ моментъ его кончины 1-го марта 1881 г. и стѣнной календаръ доселѣ показываетъ это число.

Обошли мы и эти всѣ комнаты. Когда закончили осмотръ дворца, было уже полчаса четвертаго. Такимъ образомъ, чтобы бѣгло обозрѣть только часть Зимняго дворца, открытую для посѣтителей, намъ потребовалось 2¹/₂ ч. времени.

Спѣшимъ на трамваѣ въ столовую подкрѣпиться.

Послѣ обѣда, какъ и предполагали, отправились по Невскому прямо къ Казанскому собору.

Казанскій соборъ — это выраженіе религіозной связи между старой Москвой и новымъ Петербургомъ, преданіе, завѣтъ Старой

Московской Руси Новому городу. Главная святыня собора — икона Казанской Божіей Матери — копія той иконы, которая явилась въ 1579 году въ Казани. Она была чтимой святыней дома Романовыхъ (Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ благословленъ ею на царство, а Алексѣй Михайловичъ установилъ праздникъ 22 октября). При Петрѣ Великомъ она привезена была въ Петербургъ и поставлена въ Казанской часовнѣ, возлѣ стараго гостинаго двора, а затѣмъ нѣсколько лѣтъ находилась въ храмѣ Рождества Богородицы. Отсюда, въ царствованіе Анны Іоанновны, перенесена въ церковь того же имени на Невскомъ проспектѣ (на мѣстѣ нынѣшняго Казанскаго собора) и, наконецъ, въ началѣ прошлаго столѣтія, поставлена въ настоящемъ храмѣ, вновь сооруженномъ Императорами Павломъ I и Александромъ Благословеннымъ. Предъ этой святыней когда-то молился Кутузовъ, отправляясь на войну. Предъ ней молится и теперь каждый вѣрующій человекъ по пріѣздѣ въ Петербургъ. Есть нѣчто трогательное въ этой связи стараго съ новымъ... Припоминается моментъ перенесенія столицы, когда ранѣ всѣхъ сокровищъ новыми поселенцами взята была древняя святыня, это такъ сказать „родительское благословеніе“...

Мы прошли мимо колоннъ Казанскаго собора сѣвернымъ входомъ и, помолившись предъ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери и приложившись къ ней, просили проводника указать намъ достопримѣчательности храма. Церковный сторожъ называлъ намъ цѣнности собора, между прочимъ, колонны иконостаса, сдѣланныя изъ серебра, взятаго у французовъ казаками войска Донскаго, затѣмъ провелъ насъ къ гробницѣ Кутузова (здѣсь 6-го сентября и 16-го апрѣля полнымъ соборомъ служатъ панихиды), показалъ знамена и ключи городовъ, взятые русскими въ войну двѣнадцатаго года, обратилъ также наше вниманіе на художественную икону Тайной вечери Безсонова, находящуюся въ алтарной нишѣ.

Изъ другихъ образовъ въ Казанскомъ соборѣ замѣчательны: „Рождество Богородицы и Сшествіе Св. Духа“ работы Егорова;

„Взятіе Божіей Матери на небо“ и „Трехъ Святителей“—Шебуева; „Царя Константина и матери его Елены“; „Великомученицы Екатерины“ и „Преподобныхъ Антонія и Феодосія—печерскихъ“—Борвицкаго.

Невольно дальше здѣсь обращаетъ на себя вниманіе „Голгова“, устроенная въ южныхъ дверяхъ храма. Она сооружена бывшимъ старостой собора графомъ Н. Ф. Гейденомъ, въ память чудеснаго избавленія Царской Семьи отъ грозившей ей опасности при крушеніи поѣзда на станціи „Борки“ 17-го окт. 1888 года. Прекрасно задуманное и исполненное, это сооруженіе производитъ сильное впечатлѣніе.

Нынѣ Казанскій соборъ готовится къ празднованію въ половинѣ сентября своего столѣтняго юбилея, и потому въ настоящее время ремонтируется и внутри, и снаружи.

По своему внѣшнему виду этотъ грандіозный храмъ напоминаетъ собою соборъ Св. Петра въ Римѣ. Главный фасадъ его обращенъ къ Невскому проспекту и представляетъ грандіозную полукруглую колоннаду съ 136 колоннами въ коринтскомъ стилѣ; съ сѣверной и западной сторонъ соборъ украшенъ портиками.

Предъ соборомъ на площади разбитъ скверъ, гдѣ мы увидѣли два памятника знаменитымъ полководцамъ отечественной войны—графу Кутузову и Барклаю-де-Толли.

Было уже около шести часовъ, когда мы вышли изъ храма. Спѣшимъ перейти въ Исаакіевскій соборъ. Но осмотрѣть его намъ въ этотъ разъ не удалось, такъ какъ во время пути ударили къ воскресной всенощной, помолиться за которой мы и остались въ соборѣ.

Такъ закончился третій день нашего пребыванія въ столицѣ. 19-е іюня—воскресенье. Осмотръ Таврическаго дворца и поѣздка на Стрѣлку.

За литургіей мы молились въ главномъ Троицкомъ соборѣ лавры. Служилъ преосвященный Андроникъ, епископъ Тихвинскій, викарій Новгородскій. Пѣли на два хора, правый—митрополитчій

и лѣвый — братскій (изъ иноковъ Лавры). Народу къ половинѣ службы набралось очень много. Пѣніе прекрасное, хотя пѣль еще не полный правый хоръ.

Послѣ литургія попили чайку и отправились въ Таврической дворецъ. Пройдя мимо Таврическаго сада, входимъ въ настоящее помѣщеніе Государственной Думы.

Сначала на мѣстѣ нынѣшняго Таврическаго дворца былъ частный домъ, построенный кн. Потемкинымъ. Затѣмъ, послѣ покоренія Потемкинымъ Крыма, по повелѣнію Екатерины II, здѣсь было сооружено роскошное зданіе, въ видѣ пантеона. Въ честь князя Потемкина Таврическаго Екатерина назвала дворецъ Таврическимъ и подарила его Потемкину. Въ немъ онъ и проживалъ до смерти, а послѣ смерти дворецъ перешелъ въ казну. Въ настоящее время, послѣ соответствующихъ въ немъ приспособленій, Таврической дворецъ отведенъ для засѣданій Государственной Думы.

Проводникъ неспѣшно показалъ намъ всѣ помѣщенія Думы. Особенно, конечно, мы остановились своимъ вниманіемъ на главномъ залѣ засѣданій Думы, гдѣ знакомились съ мѣстами депутатовъ. Всѣ названія, которыя постоянно приходится встрѣчать въ газетахъ при чтеніи о думскихъ засѣданіяхъ, напимѣръ, „правая, лѣвая, центръ, трибуна, кулуары“ и пр., теперь для насъ стали еще болѣе понятны, такъ какъ всѣ эти мѣста мы увидѣли теперь своими собственными глазами. Очень интересно было посмотрѣть все это.

Изъ Таврическаго дворца мы зашли въ его знаменитыя оранжереи.

Съ большимъ интересомъ и удовольствіемъ мы обошли эти богатѣйшія оранжереи. Сопровождавшій насъ садовникъ въ каждой оранжерей давалъ намъ соответствующія указанія. Особенно насъ поразили здѣсь столѣтнія пальмы, которыя широко и такъ красиво раскинулись подъ высокой стеклянной кровлей. Всѣхъ каждой изъ нихъ отъ 80 до 100 и болѣе пудовъ.

Налюбовавшись вдоволь этими рѣдкими растеніями, мы на конкѣ отправились обѣдать, а послѣ обѣда предприняли поѣздку на „Стрѣлку“.

„Стрѣлка“ находится на Елагиномъ островѣ, который вообще славится своей роскошной растительностью и паркомъ съ вѣковыми дубами, и потому служить излюбленнымъ мѣстомъ для лѣтнихъ прогулокъ петербуржцевъ. Съ его западной оконечности — „Стрѣлки“ открывается чудная картина солнечнаго заката.

Какъ продолжительная поѣздка на парходикѣ по Невѣ, такъ и прогулка по парку доставили намъ большое удовольствіе, и мы хорошо здѣсь отдохнули. Вообще, можно сказать, воскресенье вышло у насъ днемъ отдыха, который такъ нуженъ былъ намъ послѣ трехъ дней нашего напряженного осмотра столицы.

20-го іюня — понедельникъ. Въ нашемъ маршрутѣ на этотъ день было намѣчено осмотрѣть соборъ Воскресенія Христова, Императорскую Публичную библіотеку, по пути кирку — на Невскомъ, Маріинскій дворецъ, памятникъ Императору Николаю I и Исаакіевскій соборъ.

Прежде всего направились къ собору Воскресенія Христова. Это замѣчательнѣйшій и красивѣйшій изъ вѣхъ храмовъ Петербурга.

Являясь славнымъ памятникомъ Царю-Освободителю, онъ въ то же время составляетъ величайшую сокровищницу современнаго русскаго искусства и славу русскаго строительства. Тутъ слава не одного какого-нибудь знаменитаго архитектора; нѣтъ, тутъ слава вѣхъ русскихъ архитекторовъ, художниковъ, фабрикантовъ и ремесленниковъ. Всѣ лучшія русскія силы потрудились при сооруженіи этого храма. И надъ созданіемъ здѣсь русскаго искусства не даромъ на каждомъ шагѣ изумляются иностранцы.

Этотъ осмиглавый храмъ воздвигнуть на томъ мѣстѣ, гдѣ Императоръ Александръ II получилъ смертельную рану, и является какъ бы жертвенникомъ, на которомъ приносится безкровная жертва за Царя-Мученика.

Закладка его была 6-го окт. 1883 г., при чемъ первый кирпичъ собственноручно положилъ покойный Государь, Александръ III. Освящёнъ этотъ храмъ 19-го августа 1907 г., хотя первая панихида по Царѣ-Освободителѣ совершена была въ немъ еще 1-го марта 1906 г.

Снаружи и внутри храмъ Воскресенія, весь сверху до низу, богато украшенъ мозаичными иконами, исполненными по рисункамъ Васнецова, Нестерова, Бруни, Бѣляева, Карелина, Кошелева, Шаховскаго, Порланда и другихъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

При самомъ входѣ въ храмъ нашимъ взорамъ открылось все внутреннее драгоценнѣйшее убранство храма. Въ сопровожденіи одного изъ сторожей мы прежде всего направились къ мѣсту смертельнаго пораненія Императора Александра II. Надъ этимъ мѣстомъ возвышается сѣнь въ стилѣ царскихъ мѣстъ XVII столѣтія. (Надо замѣтить, что и весь храмъ выстроенъ по типу древнихъ церквей, въ стилѣ временъ этого столѣтія Московскаго періода). Четыре колонны навѣса со всѣми ихъ украшеніями сработаны изъ яшмы разныхъ цвѣтовъ. Шатрообразная крыша надъ сѣнью, художественно украшенная мозаикой, увѣнчивается крестомъ изъ граненаго хрустала. Подъ сѣнью видимъ часть мостовой изъ крупныхъ булыжниковъ, обогранныхъ кровію Царя-Мученика, а также та часть рѣшетки Екатерининскаго канала, къ которой присоединился смертельно раненый Царственный Страдалецъ.

Храмъ однопрестольный. Иконостасъ сдѣланъ изъ итальянскихъ разноцвѣтныхъ мраморовъ и увѣнчанъ топазовыми крестами. Всѣ иконы его мозаичныя, при чемъ главныя мѣстныя иконы обошлись въ 24000 руб. Изъ сотенъ иконъ, принесенныхъ въ даръ храму со всѣхъ концовъ Россіи, выбраны немногія и красиво вдѣланы въ поперечныя стѣны справа и слѣва отъ алтарной солеи. Въ числѣ этихъ иконъ особенно замѣчательна Донская икона Богоматери (отъ донскихъ казачекъ) въ художественной кру-

жевной ризѣ изъ жемчуга. — Да и все вообще убранство храма выполнено необыкновенно художественно и удивительно гармонично!...

Нельзя было не обратить вниманія и на особенныя стекла въ двухъ ярусахъ оконъ храма. Стекла эти — внизу бѣлыя, а къверху постепенно переходятъ въ свѣтло голубой цвѣтъ, что придаетъ необыкновенный колоритъ всей внутренности храма, и какая-бы погода, какое-бы ни было небо, пасмурное или суровое, (а въ Петербургѣ большую частью небо такое), въ храмѣ оно кажется голубымъ, яснымъ, свѣтлымъ, вполне гармонирующимъ съ тѣмъ молитвеннымъ настроеніемъ, которое такъ сильно вызывается всеѣмъ дивнымъ убранствомъ храма.

Обошелся этотъ храмъ болѣе 4^{1/2} милліоновъ рублей и въ знакъ того, что все населеніе страны принимало участіе въ пожертвованіяхъ на сооруженіе его, въ квадратныхъ впадинахъ по сторонамъ колокольни расположены мозаичныя гербы — губернскіе и областныя всей Россійской Имперіи.

Много полюбовавшись внутри и обойдя со всеѣхъ сторонъ снаружи эту великую сокровищницу нашего русскаго искусства, мы снова вышли на Невскій, чтобы посѣтить Императорскую Публичную Библіотеку.

Огромное красивое трехъэтажное зданіе Библіотеки выходитъ своимъ главнымъ фасадомъ на Александровскую площадь. Здѣсь и входъ. Фасадъ украшенъ великолѣпной колоннадой въ дорическомъ стилѣ съ десятью колоссальными статуями греческихъ философовъ.

Въ настояще время Императорская Публичная Библіотека представляетъ собою богатѣйшее въ мірѣ книгохранилище, насчитывающее свыше милліона томовъ книгъ, 50 тысячъ рукописей и 100 тысячъ эстамповъ, картъ и проч. Въ ряду другихъ библиотекъ она, не смотря на свое сравнительно недавнее существованіе, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ мірѣ, уступая, лишь Лондонской и Парижской библиотечкамъ. Съ 1810 г. существуетъ

у насъ законоположеніе, по которому все печатающееся и издающееся въ Россіи въ количествѣ не менѣе двухъ экземпляровъ обязательно поступаетъ въ эту бібліотеку. По словамъ нашего руководителя, въ послѣднее время подсчитано, что если всѣ полки бібліотеки вытянуть въ одну линію, что эта линія займетъ 84 версты.

Исхлопотавъ себѣ право входа, мы, подь руководствомъ одного изъ дежурныхъ бібліотекарей, входимъ въ это величайшее книгохранилище. Осмотръ бібліотеки начали съ отдѣла „инкунабуль“, т. е. старинныхъ книгъ, напечатанныхъ до 1500 г. Книги эти, прикованныя цѣпями, помѣщаются въ залѣ, устроенномъ въ средне-вѣковомъ стилѣ.

Съ перваго же шага нашъ руководитель очень умѣло и съ большимъ воодушевленіемъ сталъ давать намъ интересныя объясненія, такъ что сразу овладѣлъ нашимъ вниманіемъ. Спасибо ему большое, много интереснаго и полезнаго сообщилъ онъ намъ въ тѣ 1½ часа, которые пробыли мы въ этомъ „царствѣ“ или „морѣ“ книгъ...

Видѣли мы здѣсь и много, такъ называемыхъ, „unicum'овъ“ т. е. такихъ книгъ, рукописей и снимковъ, какихъ не имѣетъ ни одна бібліотека въ мірѣ. Таковы, напр. Остромирово Евангеліе, Синайская біблія, Коранъ Магомета, Лѣтопись Нестора, первая печатная азбука, оригиналы рукописей многихъ коринѳеевъ нашей русской литературы.

Въ заключеніе посѣтили и такъ называемый „читальный“ залъ, гдѣ сосредоточены наиболѣе употребительныя книги на русскомъ и иностранномъ языкахъ, въ количествѣ свыше 10 тысячъ томовъ; познакомились здѣсь съ правилами посѣщенія этого зала и вообще съ порядкомъ пользованія книгами бібліотеки. И нельзя не отмѣтить доступности бібліотеки для читателей: для того, чтобы получить право на занятія въ читальномъ залѣ, достаточно заявить званіе, имя и мѣстожителство, — требованія на книги исполняются немедленно. Для болѣе серьезныхъ занятій въ дру-

гихъ помѣщеніяхъ бібліотеки — испрашивается разрѣшеніе, и книги выдаются на другой день.

Отъ души благодаривъ нашего симпатичнаго руководителя, мы распрощались съ бібліотекой, унося съ собой самыя лучшія воспоминанія о посѣщеніи ея.

Идемъ далѣе по Невскому. По пути заходимъ въ лютеранскій храмъ, или кирку.

Въ первый день нашего обзора столицы мы имѣли случай очень хорошо ознакомиться съ устройствомъ католическаго храма и даже съ его богослуженіемъ. Теперь намъ интересно было посмотрѣть и лютеранскій храмъ.

Онъ былъ запертъ, и пришлось немало похлопотать, чтобы заглянуть въ него.

Очень обширный, и помѣстительный, съ двумя ярусами хоровъ, онъ весь уставленъ диванами и стульями. Впереди чудное Распятіе. При электрическомъ освѣщеніи, которое для насъ было зажжено, онъ выглядѣлъ еще болѣе эффектнымъ. Но того впечатлѣнія, которое произвелъ на насъ костель, мы здѣсь не получили. Костель намъ понравился больше кирки.

Направляемся далѣе къ Маріинскому дворцу, гдѣ происходятъ теперь засѣданія Государственнаго Совѣта.

Грандіозное зданіе дворца, въ строго итальянскомъ стилѣ, съ тремя выступами, украшенными колоннами, выходитъ переднимъ фасадомъ на Маріинскую площадь. Средній выступъ болѣе высокій, имѣетъ пять аркообразныхъ входовъ, составляющихъ главный подъѣздъ, надъ ними обширный балконъ съ красивой баллюстрадой и громадными вазами.

Входимъ въ вестибюль дворца. Въ немъ — ремонтъ, не сразу позволили осмотрѣть. Но въ концѣ концовъ, послѣ нѣсколькихъ докладовъ, хлопоты наши увѣнчались успѣхомъ и показать всѣ помѣщенія дворца пошелъ съ нами одинъ изъ служащихъ.

Какъ и въ Таврическомъ дворцѣ, нашъ руководитель провелъ насъ по всѣмъ заламъ Маріинскаго дворца и указалъ намъ насто-

ящее назначеніе всѣхъ этихъ помѣщеній, такъ что мы теперь знаемъ, гдѣ происходятъ засѣданія нашей высшей палаты—Государственнаго Совѣта, гдѣ засѣдаетъ Совѣтъ министровъ и т. д.

Внутри дворца, между прочимъ, замѣчательнъ винтообразный подъемъ—лѣстница безъ ступеней, по которой подниматься очень удобно, но спускаться страшно, голова кружится. Мы только вошли по этой оригинальной лѣстницѣ, а спустились внизъ уже по парадной.

Изъ дворца идемъ къ памятнику Императору Николаю I. Онъ тутъ же на Маріинской площади, между Исаакіемъ и Маріинскимъ дворцомъ.

Около памятника читаемъ о немъ тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются въ нашемъ путеводителѣ.

Величественный памятникъ поражаетъ изящною отдѣлкою, соразмѣрностью частей и тонкостью очертаній. Императоръ изображенъ верхомъ на конѣ въ кавалергардскомъ мундирѣ и каскѣ. Пьедесталь, состоящій какъ бы изъ трехъ ярусовъ, имѣетъ круглую форму и облицованъ мраморомъ; въ верхней части его съ четырехъ сторонъ помѣщены аллегорическія бронзовыя фигуры: Правосудіе, Мудрость, Вѣра и Сила.

По бокамъ барельефы, воспроизволяшіе событія изъ временъ царствованія Николая I. На одной изъ сторонъ бронзовый вызолоченный гербъ и подъ нимъ надпись: „Николаю I. Императору Всероссійскому“.

Отъ памятника проходимъ къ Исаакіевскому собору. Оставившись предъ этимъ задумчивымъ, мрачнымъ великаномъ, прежде всего читаемъ снова тѣ строки, которыя посвящены описанію его въ нашемъ путеводителѣ.

Обходимъ его со всѣхъ сторонъ, чтобы осмотрѣть его сначала снаружи.

Исаакіевскій соборъ имѣетъ видъ прямоугольника, увѣчаннаго по срединѣ громаднымъ куполомъ византійскаго стиля и четырьмя колокольнями по угламъ. Высота его 48 сажень; сна-

ружи онъ облицованъ мраморомъ. Всѣ четыре стороны собора украшены громадными портиками и колоннами изъ цѣльнаго гранита, утвержденными на величественныхъ гранитныхъ террасахъ. Всѣхъ колоннъ 112, изъ нихъ 48 большихъ, въсомъ по 8 тысячъ пудовъ. Надъ портиками двухскатныя крыши, украшенныя бронзовыми изображениями четырехъ евангелистовъ. По угламъ храма литыя фигуры колѣнопреклоненныхъ ангеловъ, поддерживающихъ свѣтильники. Выше цѣлая галерея ангеловъ съ различными символами въ рукахъ. И все это издали такъ стройно, изящно и неподвижно!

Не даромъ этотъ соборъ считается лучшимъ украшеніемъ столицы, занимая въ то же время, по всей справедливости, одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду выдающихся храмовъ Европы.

И съ какой бы стороны ни приближался путешественникъ къ столицѣ, отовсюду видно Исаакія, его громадный, ярко позолоченный куполь свѣтится далеко, далеко, вызвышаясь надъ всѣми зданіями города и невольно приковывая къ себѣ вниманіе, все равно, какъ куполь Храма Христа Спасителя, или колокольня Ивана Великаго въ Москвѣ.

Самое возникновеніе Исаакіевскаго собора относится къ первымъ годамъ существованія Петербурга. Петръ Великій задумалъ соорудить церковь во имя преп. Исаакія Далмацкаго потому, что день его рожденія—30 мая—совпадаетъ съ днемъ, когда Православная Церковь чтитъ память этого святого. Но въ настоящемъ видѣ храмъ появился только въ царствованіе Императора Александра I. Постройка собора и отдѣлка его въ настоящемъ видѣ обошлась въ 23 мил. руб.

Во внутрь собора ведутъ три большія и четыре малыя боковыя двери. Главныя двери по своимъ размѣрамъ считаются величайшими въ мірѣ. Онѣ вылиты изъ бронзы и укрѣплены на дубовой основѣ. Всѣ каждой половинки двери 600 пудовъ. Но, не смотря на свою громадную величину и тяжесть, двери эти являются выдающимся художественнымъ произведеніемъ скульптуры и отворяются легко. На дверяхъ орнаменты и барельефы, воспро-

изводящіе нѣкоторыя событія изъ евангельской и церковной исторіи.

Внутренность собора поражаетъ роскошью и изяществомъ. Полъ и стѣны обложены дорогимъ мраморомъ. Стоимость пола около 150 тыс. рублей. Иконостасъ главнаго алтаря украшенъ 8-ю малахитовыми колонками (стоимость каждой 45000 руб.), а по сторонамъ царскихъ вратъ—двѣ драгоценныя колонны изъ ляписъ-лазури (по 85000 руб. каждая). Иконы мозаичныя. Особенною красотою и величіемъ поражаетъ образъ Богоматери у царскихъ вратъ и запрестольный образъ благословляющаго Христа, прозрачный, писанный на стеклѣ.

Наиболѣе несовершенно въ соборѣ его дневное освѣщеніе. Въ храмѣ почти темно, и влѣдствіе этого, почти теряется богатѣйшая стѣнная живопись, принадлежащая кисти выдающихся русскихъ художниковъ.—Изъ картинъ особенно обращаетъ на себя вниманіе огромная картина Брюлова, на потолкѣ купола, изображающая молящуюся о мірѣ Божию Матерь съ стоящими предъ Нею: Іоанномъ Предтечей, Іоанномъ Богословомъ и святыми, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго Дома.

На правой сторонѣ собора, въ великолѣпномъ бронзовомъ вызолоченномъ кіотѣ съ мраморной площадкой и баллюстрадой, помѣщена чудотворная икона Тихвинской Божіей Матери. Въ заключеніе нашего обзора, мы подошли къ этому, прославленному многими чудесами, образу Богоматери, помолились предъ нимъ, приложились и распрощались съ Иссакиемъ.

Въ этомъ соборѣ во все большіе праздники и царскіе дни, обыкновенно, совершается торжественное богослуженіе, на которомъ присутствуютъ все духовные, гражданскіе и военные чины.

Было четыре часа, когда мы вышли изъ собора. Спѣшимъ обѣдать.

Вечеромъ въ этотъ день воспитанницы ходили снова въ Народный домъ на оперу „Гугеноты“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В Ы П И С К А

изъ полугодичнаго рапорта благочиннаго 3 округа Котельническаго уѣзда, отъ 4 февраля 1912 года за № 239.

„Въ жизни прихожанъ округа нынѣ произошло событіе великой важности: это обозрѣніе сель Вашимъ Преосвященствомъ. До Васъ въ округѣ былъ Преосвященнѣйшій Палладій 35 лѣтъ тому назадъ. Забылось посѣщеніе его. А всѣ знаютъ, что есть Архіерей, за котораго ежедневно и прилежно молится церковь и школа. Наконецъ, узнаютъ, что вотъ въ такой-то день онъ будетъ въ селѣ. И, конечно, всѣ, кому позволило время и здоровье, прибыли въ село. Сами видѣли, Владыка, какая масса народа встрѣчала Васъ и какъ она рвалась къ Вамъ приложиться къ Св. Кресту изъ Вашихъ рукъ, и какъ она неохотно отходила послѣ этого отъ Васъ, желая наглядѣться на Васъ. Раннимъ ли утромъ Ваше Преосвященство пріѣзжали въ село, или позднимъ вечеромъ, а народъ вездѣ давно уже дожидался Васъ. И количество его было необычное для нашихъ глазъ. Пріѣзжая въ село ранѣе Вашего Преосвященства, я наблюдалъ, какъ при звонѣ во вся, при выходѣ причта изъ алтаря въ лучшихъ облаченіяхъ навстрѣчу Вамъ, нѣкоторые изъ народа плакали отъ умиленія. Не у многихъ это видно было, но это служило выраженіемъ чувствъ къ Вамъ всей массы собравшихся. Помните ли, Владыка, какъ въ селѣ Богородскомъ одинъ изъ крестьянъ, приложившись къ Св. Кресту, крикнулъ Вамъ: „мы больно ждали Тебя“. Отнесенный толпой на нѣсколько шаговъ, онъ еще крикнулъ Вамъ: „мы любимъ Тебя“. Отъ избытка сердца уста глаголютъ, и этотъ бѣдный крестьянинъ явился выразителемъ не своихъ только чувствъ, а чувствъ всего собравшагося народа. Всѣ они, не выдавши Вашего Преосвященства, уже любили Васъ и, ожидая съ минуты на минуту увидѣть Васъ, отъ волненія и приподнятости чувствъ или плакали (нѣкоторые), или сдерживались только. И какъ хорошо было, Владыка, что войдя въ храмъ, Вы въ каждомъ селѣ слу-

жили молебенъ и сами всёхъ прикладывали ко Св. Кресту. Чрезъ это Вы явились Архипастыремъ не духовенства только, но всёхъ мірянъ и подражателемъ Св. Апостола. Въдъ этой масѣ прихожанъ нужна не ревизія церковныхъ документовъ Вашимъ Преосвященствомъ, о которой она даже не знаетъ совершенно, которую и благочинный произвести, а потомъ ревизіонный комитетъ, а нужно общеніе съ Вами 'въ молитвѣ, возможность поглядѣть на Васъ, помолиться вмѣстѣ съ Вами и принять Ваше благословеніе.

Нахожу, что Ваше посѣщеніе сель округа вездѣ вызвало подъемъ религиозныхъ чувствъ народа и вѣры въ Бога. И долго потомъ среди прихожанъ шли разговоры о Вашемъ посѣщеніи, при чемъ передавалось изъ прихода въ приходъ каждое слово, сказанное Вашимъ Преосвященствомъ въ томъ или другомъ мѣстѣ“.

Разныя извѣстія.

Какъ живутъ крестьяне заграницей. Крестьянинъ одной изъ Сѣверо-Западныхъ губерній, Борнилій Самойлюкъ, отправился за границу для практическаго обученія сельскому хозяйству и прислалъ оттуда письмо, своего рода отчетъ, крестьянамъ родной деревни.

Самойлюкъ жилъ среди чеховъ, въ Моравіи, и отзывается о нашихъ славянскихъ собратяхъ въ самыхъ восторженныхъ выраженіяхъ.

„Когда я отправился изъ дому, пишетъ Самойлюкъ, меня интересовало молочное хозяйство, но когда я пробылъ мѣсяць на млекарнѣ, я увидѣлъ, какъ высоко стоитъ здѣсь земледѣльческая культура.

Дома у чеховъ все изъ сырца кирпича, выстроены по прямой линіи подъ одну крышу. Скотскіе сараи сзади жилыхъ помѣщеній, тоже кирпичные съ потолками и цементными полами; на срединѣ пола, небольшой жижеисточникъ, чрезъ который выходитъ

жижа въ навозную яму. Чехи подстилаютъ въ хлѣвахъ каждый день и два раза въ недѣлю подчищаютъ навозъ. Навозная жижа у чеховъ даромъ не пропадаетъ; они ее наливаютъ въ бочки и вывозятъ на поле, поливаютъ земли подъ разныя растенія и выливаютъ на луга.

У моего хозяина имѣется 5 коровъ дойныхъ, отъ которыхъ онъ получаетъ ежемѣсячно 80 кронъ, на наши деньги 32 руб. помимо того, что потребляетъ изъ молочнаго въ хозяйствѣ.

Кромѣ коровъ у него есть 2 телки прошлогоднія и 3 лошади, и каждую недѣлю онъ вывозитъ навозной жижи самое малое 60 ведеръ, а когда лошади въ развѣздѣ — 25—30—40 ведеръ. А у насъ, къ нашему же горю, эта жижа пропадаетъ, безъ пользы. У чеховъ птицы такъ и тѣ навозъ дѣлаютъ. Для куръ устроены отдѣльные курятники съ перекладинами, гдѣ они и ночуютъ. Мой хозяинъ отъ своихъ птицъ имѣетъ каждую недѣлю по одному возу навоза.

У него, хозяина, — 60 межницъ, — русскихъ 12 десятинъ — земли, но у насъ пройдетъ въ всю Сѣверо-Западную страну, ручаюсь, не найдете человѣка, чтобы жилъ на 100 десятинахъ, такъ богато, какъ мой хозяинъ живетъ на 12 дес.

Скотъ чехи не пасутъ на поляхъ, а держать въ хлѣвахъ, какъ зимой, такъ и лѣтомъ: зимой кормятъ скотъ обрѣзками отъ сахарной свекловицы, такъ называемымъ силосованнымъ кормомъ, а лѣтомъ зеленымъ кормомъ, т. е. разными травами: клеверомъ, люцерной, тимофеевкой, экспарцетомъ, ветлой и другими травами. За скотомъ чехи съ любовью ухаживаютъ, присматриваютъ за нимъ, какъ за малыми дѣтьми. Коровъ чистятъ каждое утро щетками, обмываютъ водой, чтобы на нихъ ни одной пылинки не было.

Раньше у чеховъ было то же, что теперь у насъ. Они за скотомъ стали ухаживать хорошо послѣ того, когда завели маслодѣльни и стали получать большой доходъ отъ коровъ. Открываться

же маслодѣлни начались у нихъ лѣтъ 10 тому назадъ. Но за 10 лѣтъ у нихъ, чеховъ, открылось болѣе 200 млекарень.

Работаютъ чехи очень много съ 5 час. утра до 8 вечера и очень усердно“.

Далѣе Самойлюкъ пишетъ, что чехи соединяются въ большіе, такъ называемые, акціовы сполычности, какъ по-русски сказать акціонерныя общества, и открываютъ разную торговлю. Въ каждой деревнѣ у чеховъ есть кредитное общество.

Всеобщая грамотность въ Моравіи произвела на русскаго крестьянина сильное впечатлѣніе. По его словамъ, чехи всѣ грамотны. Пройди всѣ деревни, женщины, не то что мужчины, безграмотной не найдешь. Чехи читаютъ свои и заграничныя газеты и знаютъ какіе гдѣ порядки.

Чехи насъ, русскихъ, любятъ и уважаютъ, поучаютъ, какъ лучше зажить, поднять свою культуру.

У насъ говорятъ, что дѣвочкамъ грамота не нужна. Уѣхаль я за границу, пишу письмо женѣ и прошу скорого отвѣта. Была бы жена грамотна,—не пошла бы искать по деревнѣ писаря—сама написала бы.

Цвѣтетъ Моравія и быстрыми шагами двигается впередъ,—такъ заканчиваетъ свое письмо Самойлюкъ. („Свѣтъ“).

Объ улучшеніи птицеводства. Существуетъ у насъ, въ деревнѣ, занятіе, къ которому крестьяне обыкновенно относятся съ большимъ пренебреженіемъ, называя его „бабимъ дѣломъ“.— Это птицеводство.

Но наши читатели, просматривая отдѣлъ, гдѣ мы сообщаемъ свѣдѣнія о сивачныхъ цѣнахъ на разные прудукты деревенскаго хозяйства, должны были придти къ совершенно обратному мнѣнію. За яйца, даже скупщики, платятъ весьма приличныя цѣны,—менѣе 20 коп. за десятокъ цѣнъ не существуетъ.

При болѣе правильной постановкѣ этого дѣла оно могло бы приносить крестьянину значительный доходъ. Спросъ изъ заграницы на продукты птицеводства очень великъ и постоянно растетъ. Уже теперь мы вывозимъ яицъ на 62 милліона рублей. Одна Англія выписываетъ на 25 милліоновъ въ годъ.

Послѣ этого нельзя говорить, что птицеводство не стоитъ труда. Напротивъ, его слѣдуетъ всячески развивать.

Насколько великъ этотъ доходъ по отдѣльнымъ губерніямъ, говорятъ цифры по Харьковской губ. Изъ нея въ 1906 г. было вывезено куръ 1.250,690 на сумму 500.276 руб. и яицъ болѣе 288 милліоновъ штукъ на сумму 3.653,094 руб., а въ общемъ на 4.153,370 руб. Этотъ доходъ могъ бы быть, однако, еще выше, будь у насъ, какъ мы уже упомянули, правильная организація.

Германія и Австрія также покупаютъ въ Россіи яйца, при чемъ австрійскіе торговцы отбираютъ самыя крупныя, перепродаютъ ихъ въ другія страны и на этой операціи наживаютъ до 30 проц.

Такимъ образомъ, русскій крестьянинъ кормитъ не только своего скупщика, но даетъ хорошій заработокъ заграничнымъ комиссіонерамъ.

Чтобы выбраться изъ лапъ скупщиковъ и комиссіонеровъ и дѣйствительно поставить птицеводство въ надлежащія условія, надо придти крестьянамъ на помощь.

Тутъ цѣнную поддержку могутъ оказать сельско-хозяйственныя общества и земства.

Необходимы книги о веденіи птицеводства, курсы, примѣрные птичьи дворы. Крайне полезны кооперативныя общества, которыя приобрѣтали бы племенную птицу и яйца. Затѣмъ нужны собственныя лавки по сбыту продуктовъ птицеводства и т. д.

Что не подъ силу одному, вполне достижимо при объединеніи.

Развитіе птицеводства, какъ промышленной отрасли, имѣть большое значеніе не только для одного крестьянскаго населенія.

Оно составитъ доходную статью и для желѣзныхъ дорогъ.

Управленіе рязанско-уральской ж. дор. оцѣнило значеніе птицеводства и принялось за дѣло. Оно обратилось нынѣшнимъ лѣтомъ въ Саратовскую губернскую земскую управу съ сообщеніемъ, что имъ предпринимаются мѣры къ ознакомленію населенія съ учрежденіемъ товарищества для совмѣстнаго занятія птицеводствомъ и съ организаціей приѣма, сортировки и нагрузки яицъ и продажи ихъ на внутреннихъ и заграничныхъ рынкахъ.

Управленіе проситъ земство оказать ему содѣйствіе въ развитіи среди крестьянъ Саратовской губ. кооперативныхъ союзовъ для занятія птицеводствомъ.

Остается пожелать, чтобы это хорошее дѣло получило твердую и резонную организацію повсемѣстно въ Россіи. („Свѣтъ“).

Х Р О Н И К А.

Высочайшій даръ на постройку новой церкви. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 30 декабря 1911 года за № 39972, на имя Преосвященнаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сообщило, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода прошенія членовъ Комитета по постройкѣ церкви въ деревнѣ Каменномъ Ключѣ, Уржумскаго уѣзда, крестьянъ Герасима Роженцова, Ивана Щербакова и другихъ о пособіи на постройку новой церкви въ означенной деревнѣ, въ 19-й день мѣсяца декабря 1911 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1000 рублей.

Архіерейскія служенія. 5 февраля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Чтеніе въ Епархіальномъ домѣ. 29 января, воскресенье, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено инспекторомъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникомъ Н. Г. Веселовскимъ на тему: „Отношеніе св. Іоанна Златоуста къ театрамъ и зрѣлищамъ“. Пѣлъ хоръ воспитанницъ Епархіальнаго училища.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ Епархіальнаго женскаго училища.—30 января Преосвященнѣйшій Филаретъ посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ Словесности (V кл.), Гражданской Исторіи (VI кл.), Русскаго языка (III и IV кл.) и Физики (VI кл.).

Вниманію духовенства. Въ прошломъ 1911 г. въ январѣ мѣсяцѣ мною была напечатана замѣтка „Какъ усилить средства нашихъ Братствъ“. Въ ней я обращался къ духовенству епархіи, имѣющему отношенія къ Кредитнымъ Товариществамъ,—предлагать на общихъ собраніяхъ отчислять изъ прибылей Товариществъ сколько-нибудь на дѣла благотворительныя, и между прочими на наши Братства: Св. Іоанна-Богословское, Введенское, Васильевское, Богородское св. Николая Чудотв. и др. Никто не будетъ спорить, что задачи и цѣли нашихъ Братствъ симпатичныя, и сочувствовать и содѣйствовать имъ наша нравственная обязанность; тѣмъ болѣе, что и Инспекторы мелкаго кредита, какъ мнѣ извѣстно (напр. нашъ Рошинъ) ничего не имѣютъ противъ отчисленій изъ прибылей на дѣла благотворительности, и сочувственно относятся къ нашимъ Братствамъ. Общія собранія въ Товариществахъ начнутся съ февраля мѣсяца, и намъ не нужно пропускать эти собранія. Въ прошломъ годѣ на мой призывъ откликнулись только немногія Товарищества. Будемъ надѣяться, что въ нынѣшнемъ году откликнутся больше.

Aligris.

Географическій вечеръ. 29 января въ Вятскомъ духовномъ училищѣ устроенъ былъ, по инициативѣ и при непосредственномъ

руководствѣ преподавателя географіи П. С. Чулкова, географическій вечеръ, посвященный ознакомленію учащихся съ Сѣвернымъ краемъ Европейской Россіи.

Сцена послѣдовательно изображала двѣ картины: 1-я—Сѣверный Ледовитый океанъ и тундру, 2-я—лѣсъ и обитателей его. Въ первой картинѣ на задней стѣнѣ былъ изображенъ красками (рисовали сами ученики подѣ руководствомъ учителя рисованія А. И. Столбова) на полотнѣ (7×4 арш.) Ледовитый океанъ съ плавающими и громоздящимися другъ на друга льдинами; на льдинахъ видны моржи, бѣлый медвѣдь, стаи птицъ; на берегу—раскинутыя сѣти рыбаковъ, чаны для посолеи рыбы; у берега лодки и парусныя суда рыбаковъ; вдали на горизонтѣ большой парусный корабль. Сцена представляла изъ себя тундру, покрытую мохомъ; на утесѣ виднѣлись птицы разныхъ породъ, голова оленя, щиплющаго мохъ; въ тундрѣ видны зимнее жилище лопаря—тука (модель—работа учениковъ) и лѣтнее—вѣжа, нарты (лѣтній и зимній экипажъ).

Вторая картина—сплошной хвойный лѣсъ сѣвера, населенный четвероногими и пернатыми обитателями. Здѣсь мы видѣли громаднаго бураго медвѣдя и лохматаго медвѣженка, волка, лису, песца и многихъ другихъ; на деревьяхъ и на землѣ между деревьями въ разныхъ видахъ распредѣлялись разныя породы птицъ: журавль, гагары, филинъ, сарычъ, до 15 экземпляровъ. Всѣхъ обитателей лѣса было до 35 экземпляровъ, что при небольшой сценѣ давало внушительную, густо населенную картину лѣса.

Оба отдѣленія литературнаго вечера открывались краткою, но весьма содержательною, рѣчью преподавателя съ характеристикой природы края вообще и ознакомленіемъ открывающейся картины. За рѣчью его шло чтеніе учениками (очень недурное) стихотвореній, иллюстрирующихъ природу, занятія жителей и отчасти исторію сѣвера. Особенно хороши были стихотворенія: „Осень на сѣверѣ“, „Старь въ Лапландіи“, „Плоты“. Ученический хоръ дополнялъ картину „Урокъ географіи“ solo и хоръ (Есть на свѣтѣ много царствъ), особенно прощальная пѣсня птичекъ Мендельсона, пропѣтая непосредственно послѣ стих. „Перелетъ птицъ“, и „Сторона ль сторонка“ изъ оперы Направника доставили большое удовольствіе публикѣ своимъ исполненіемъ.

Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Филаретъ, многіе начальники и представители мѣстныхъ учебныхъ заведеній; замѣчалось отсутствіе духовенства.

Нельзя не привѣтствовать устройство такихъ образовательныхъ вечеровъ; они служатъ лучшимъ нагляднымъ пособіемъ къ довольно сухимъ страницамъ учебника; хотя, надо думать, требуютъ не мало труда, энергіи и расходовъ для своего устройства.

Литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ Духовной Семинаріи. 2 февраля былъ устроенъ по весьма разнообразной и интересной программѣ литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ Вятской Духовной Семинаріи. Семинарскій залъ южнаго корпуса, гдѣ происходилъ вечеръ, и прилегающія къ нему комнаты были на это время очень изящно задекорированы. Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, много лицъ изъ духовенства г. Вятки, много родителей и родственниковъ учащихся. На всѣхъ присутствующихъ вечеръ произвелъ самое пріятное впечатлѣніе. Съ особеннымъ же удовольствіемъ были выслушаны слѣдующіе №№: „Кадриль изъ русскихъ пѣсень“ и русская пѣсня „Было у тещеньки семеро зятьевъ“ (исп. хоръ), Грига „Пѣснь Сольвеги“ и Чайковскаго „Andante cantabile“ (исп. струнный оркестръ), „Злоумышленникъ“, рассказъ Чехова, и сцена изъ комедіи Мольера „Мѣщанинъ въ дворянствѣ“. Вечеръ закончился пѣніемъ, подъ аккомпаниментъ оркестра, народнаго гимна „Боже, царя храни“!

С. Больше-Ройкое Урж. у. (Открытіе Кредитнаго Товарищества). 23 января с.-г. въ с. Больше-Ройскомъ состоялось открытіе Кредитнаго Товарищества. На открытіе собралось весьма много народу. Предъ началомъ засѣданія учредительнаго собранія, мѣстнымъ причтомъ былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Божьей Матери, послѣ чего инспекторомъ мелкаго кредита Малмыжскаго раіона В. П. Херубинимъ, было объявлено засѣданіе учредительнаго собранія открытымъ. Г. Инспекторъ ознакомилъ всѣхъ присутствующихъ съ цѣлями и задачами вновь открываемаго учрежденія, а затѣмъ—было присту-

плено къ выбору баллотировкой должностныхъ лицъ въ Правленіе и Совѣтъ Кредитнаго Товарищества. Предсѣдателемъ собранія избранъ мѣстный священникъ о. А. Безденежныхъ; членами собранія—крестьяне: Н. П. Максимовъ (старообрядецъ) и И. И. Семеновыхъ. Предсѣдателемъ Совѣта избранъ церковный староста с. Б.-Ройскаго Г. В. Семеновыхъ; членами—четверо мѣстныхъ крестьянъ. Счетоводомъ назначенъ діаконъ Ѳ. Годяевъ, потрудившійся больше всѣхъ надъ открытіемъ въ нашемъ селѣ Товарищества.

Въ районъ дѣятельности, вновь открытаго Товарищества, входятъ два прихода Больше-Ройскій и Лазаревскій. Оба прихода Больше-Шурминской волости. Населеніе обоихъ приходоѡ занимаетъ главнымъ образомъ хлѣбопашествомъ, почему въ высшей степени желательно для населія такое учрежденіе, какъ Кредитное Товарищество, могущее ссудить крестьянина въ трудную минуту его жизни.

Отвѣты Редакціи.

Священнику В. И. 1) Такъ какъ Вы назначены 20 іюля, а сельскохозяйственный годъ въ Вятской епархіи по выгодамъ отъ посѣва озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ начинается съ августа, то изъ арендной платы за посѣвъ въ яровомъ полѣ вы имѣете за 10 іюля; въ виду же того, что сельскохозяйственный годъ по сѣнокоснымъ выгодамъ въ нашей епархіи начинается съ іюля, вы не можете имѣть претензіи на полученіе выгоды отъ бывшаго сѣнокоса.

2) Выгодами отъ земли вы можете пользоваться со дня вашего опредѣленія, 20 іюля впередъ, а не за прошедшее уже время.

3) Деньги, получаемыя за поминовленіе (не проценты съ капитала), поступаютъ въ число кружечнаго дохода, а таковымъ вы можете пользоваться лишь со дня вступленія вашего въ должность.

Священнику З. Г. 1) Ссудная касса не открыта.

2) Если со времени безвѣстнаго отсутствія мужа прошло

5 лѣтъ, то жена можетъ просить о расторженіи брака, для чего должна подать прошеніе въ Консисторію, оплативъ его 2 гербовыми по 75 коп. марками и приложивъ къ нему метрическую выпись (съ 75 к. маркою) о бракѣ съ безвѣстно отсутствующимъ; 3 р. и № 15 к. пересылочныхъ на публикацію въ „Церк. Вѣд.“ объявленія и изложить въ прошеніи: а) гдѣ, со времени брака, проживали, постоянно или временно, супруги, раздѣльно или совмѣстно; б) когда и гдѣ въ послѣдній разъ супруги видѣлись; когда и при какихъ обстоятельствахъ началось отсутствіе безвѣстнаго супруга, когда и откуда получены были послѣднія о немъ свѣдѣнія; в) есть ли у обоихъ супруговъ какое-либо недвижимое имущество, какое именно и гдѣ такое находится; г) изъ какого рода и сословія происходятъ оба супруга; какія были занятія или служба отсутствующаго супруга, состоятъ ли въ живыхъ родители того и другого и гдѣ проживаютъ, сверхъ того просительница обязана означить поименно всѣхъ извѣстныхъ ей братьевъ, сестеръ и другихъ родственниковъ, какъ своихъ, такъ и отсутствующаго супруга, съ означеніемъ ихъ званія, извѣстнаго просительницѣ мѣста ихъ жительства и съ указаніемъ принадлежащаго имъ имѣнія.

3) Такъ какъ въ указываемомъ Вами примѣрѣ оба супруга нарушили святость брака прелюбодѣяніемъ, то таковой бракъ не расторгается.

Дякону І. М. 1) Въ Богослужебномъ журналѣ отмѣчается благоповеденіе причта какъ въ церкви, такъ и внѣ храма; а потому священникъ и въ правѣ былъ отмѣтить проступки, совершенныя членами клира внѣ храма.

2) Проступокъ, указываемый Вами, подлежитъ на основ. ст. 155 Уст. Дух. Кон. непосредственному суду Архіерея, отъ котораго и зависитъ какъ рѣшеніе его, такъ и мѣра наказанія и исправленія.

Одному изъ причта с. К. Н—скаго уяз. Если въ Вашемъ селѣ есть обычай, освященный временемъ, приносить на домъ священнику, запутствовавшему усопшаго предъ его кончиной, хлѣбъ со скатертью, то претензіи на полученіе части сего по-

ручного дохода со стороны другихъ членовъ причта, по нашему мнѣнію основанія не имѣютъ.

Церковному старостѣ С. Б. Такъ какъ молитвенные дома такъ же охраняются, какъ и церкви, то жители деревни, гдѣ есть молитвенный домъ, въ которомъ совершаются богослуженія, по нашему мнѣнію, вправдѣ отказаться отъ выбора изъ своей среды церковныхъ сторожей и караульщикова для приходскаго храма. Въдѣ они ихъ уже выбираютъ для молитвеннаго дома.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 26 января 1912 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Клавдія Аван. Титлинова

береть дѣвиць для приготовленія въ первый классъ Вят. Еп. Жен. училища съ помѣщеніемъ у себя на квартирѣ. Объ условіяхъ прошу справиться заранѣе. Адресъ: Николаевская улица, домъ Коробова, близъ Епарх. училища.

Въ Епархіальномъ утварно-парчевомъ складѣ получены въ большомъ выборѣ иконы Св. Іоасафа Бѣлгородскаго Чудотворца по золотому и чеканному фону съ эмалевыми украшеніями на липовыхъ и кипарисовыхъ доскахъ, отъ 40 коп. до 50 руб. за икону. Дванадцатые праздники на одной доскѣ и отдѣльно,

также по золотому и чеканному фону, греческаго и фряжскаго письма.

Иконы двенадцатыхъ праздниковъ на одной доскѣ:

<u>6 верш.</u>	<u>7 верш.</u>	<u>8 верш.</u>	<u>12 верш.</u>
4 р. 75 к.	5 р. 50 к. и 6 р.	7 р. и 7 р. 50 к.	27 руб.

Иконы двенадцатыхъ праздниковъ на отдѣльныхъ доскахъ:

7 верш. 70 руб. и 8 верш. 114 руб.

(цѣна за 12 иконъ).

Кресты съ предстоящими на Голгофѣ цѣною отъ 65 руб. до 165 руб. и мѣстные заклиросные кіоты для церквей и присутственныхъ мѣстъ цѣною отъ 70 руб.

Большой выборъ кіотъ разныхъ цѣнъ.

Принимаются заказы на живопись для иконостасовъ и разныхъ иконъ, а также на гробницы для плащаницъ съ изображеніями Воскресенія Христова и безъ нихъ.

Получены въ большомъ выборѣ искусственные цвѣты для украшенія храмовъ, иконъ, кіотъ и т. п. и цѣпи новаго образца священническихъ крестовъ.

Разнообразный выборъ парчи, позумента, крестовъ и разной церковной утвари.