

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА КЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семінарской ул.



№

11.

15 іюня

1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

**ВЫСОЧАЙШІЯ** награды.

Высочайшими указами, данными въ 6-й день мая—высокоторжественный день Рожденія Его Императорскаго Величества, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ Всемиловѣйше сопричислены, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ, къ орденамъ: *св. Владимира 4-й степени* преподаватель Благовѣщенской дух. Се-

минаріи статскій совѣтникъ *Александръ Топорковъ*; св. *Станислава 2-й степени* преподаватель *Благовѣщенской* дух. Семинаріи статскій совѣтникъ *Петръ Верещинъ* и св. *Станислава 3-й степени* столоначальникъ *Благовѣщенской* дух. Консисторіи коллежскій секретарь *Михаилъ Гульбиновичъ*.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 апрѣля 1901 г. за № 1331, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества: а) *синомъ протоіеря*—преподаватель *Благовѣщенской* духовной семинаріи, священникъ *Сергій Пашковскій*; гор. *Благовѣщенска*, кладбищенской *Вознесенской* церкви священникъ *Николай Логиновъ*; гор. *Благовѣщенска*, *Покрово-Николаевской* церкви священникъ *Александръ Васильевъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. *Благовѣщенска*, Кафедральнаго *Благовѣщенскаго* собора священникъ *Петръ Богдановъ*; в) *камилавкою*—гор. *Благовѣщенска*, *Покрово-Николаевской* церкви священникъ *Илія Мосоловъ*.

#### Отъ Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, совѣтуетъ таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе ноябрю мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступающіе на Св. Землѣ зимніе дожди наполняютъ водоемы и прекратятъ недостатокъ воды.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня

№. 11.

1901 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Проѣздъ Преосвященнѣйшаго Никодима по 1-му благочинническому участку Благовѣщенской епархіи.—Жизнь и дѣятельность св. Кирилла и Меодія первоучителей словенскихъ.—Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи.—Хроника.—Объявленія.

#### Проѣздъ Преосвященнѣйшаго Никодима по 1-му благочинническому участку Благовѣщенской епархіи.

Первую вѣсть о назначеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, вмѣсто уволеннаго на покой Епископа Приамурскаго Иннокентія, вычиталъ я въ двадцатыхъ числахъ ноября минувшаго года изъ духовнаго журнала «Православный Благовѣстникъ». Вѣсть эту подтвердилъ 8 декабря секретарь при Приамурскомъ епархіальномъ Архіерее А. М. Брагинъ, возвращавшійся изъ отпуска въ Россію и повстрѣчавшійся со мною въ Покровкѣ, куда я вернулся, только что проводивъ благополучно Преосвященнѣйшаго Иннокентія.

Преосвященнѣйшій Никодимъ, по расчетамъ А. М. Брагина, который лично являлся къ Владыкѣ въ г. Саранулѣ, обязательно долженъ былъ выѣхать въ двадцатыхъ числахъ декабря. Прошелъ декабрь, миновалъ январь, наступилъ и февраль,—про Владыку Никодима никакихъ вѣстей!.. Наконецъ, послѣ продолжительнаго и томительнаго выжиданія, я получилъ телеграмму, отъ 17 февраля, изъ духовной Консисторіи съ предписаніемъ выѣзжать въ Покровку для встрѣчи и сопровожденія Преосвященнѣйшаго Никодима, который 14 февраля былъ въ Каинскѣ. 24 февраля я выѣхалъ изъ Албазина и вечеромъ 25 февраля прибылъ въ Покровку, куда, по полученнымъ свѣдѣніямъ по телеграфу, Преосвя-

щеннѣйшій ожидался 27 февраля. 27 февраля жители станицы Покровской, въ ожиданіи своего новаго Архипастыря, съ самаго утра начали ходить около храма, а ко времени прибытія его вся церковная площадь была полна народомъ. Владыка прибылъ около 6 часовъ вечера и при колокольномъ звонѣ прямо подъѣхалъ къ храму, у ограды котораго былъ встрѣченъ мною и мѣстнымъ поселковымъ атаманомъ, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ и солью. Благословивъ насъ, Владыка прошелъ прямо въ храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ священникомъ о Михайломъ Павловымъ и діакономъ Д. Будниковымъ въ преднесеніи св. Креста, при пѣніи тропаря и кондака храму пѣвчими учениками мѣстной казачьей школы.

По встрѣчѣ Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, осмотрѣлъ св. агглицы и св. Дары и вышелъ со св. крестомъ на амвонъ и здѣсь-то я привѣтствовалъ его слѣдующею краткою рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!

Съ непритворною радостію и великимъ душевнымъ восторгомъ мы срѣтаемъ тебя, Милостивый Архипастырь и Отецъ нашъ, съ уюваніемъ просимъ тебя, Святитель Божій, архипастырски, съ любовію благослови насъ, обними всѣхъ теплою любовію отца, чтобы согрѣваемые ею, съ большею готовностію и покорностію исполняли твои Архипастырскія наставленія, твои велѣнія, съ большею ревностію свѣшили мы помогать тебѣ въ твоихъ святыхъ заботахъ о спасеніи Богомъ ввѣреной тебѣ паствы, которая, хотя и раздѣлена теперь, но всетаки оставлена по прежнему среди грубаго язычества, раскола, безвѣрія и невѣрія, глубоко и далеко распространившихся, начиная съ престольнаго твоего града Благовѣщенска. А все это оттого, что у тебя, Архипастырь, не только помощниковъ, но и сотрудниковъ то здѣсь мало. Такъ,

напримѣръ, при Игнашинской Ильицкой церкви нѣтъ до сихъ поръ постояннаго причта: то нѣтъ священника, то нѣтъ псаломщика, что крайне вредно отражается на службахъ Божіихъ и на хозяйствѣ церковномъ и на самихъ прихожанахъ. Не мало, Владыко святыи, предстоитъ тебѣ заботъ и хлопотъ по благоустроенію паствы твоея, но по сугубой благодати Св. Духа на тебѣ, крѣпко вѣримъ и уповаемъ, Господь благословить тебя во всѣхъ путяхъ твоихъ.

Еще глубоко и искренно привѣтствуемъ тебя, Владыко святыи, сердечно желаемъ и молямы Господа, чтобы Онъ премилосердый, предстательствомъ Пресвятыя Богородицы, подъ кровомъ которой твоя кафедра, всецѣло хранилъ твою дорогую для паствы жизнь, въ совершенномъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи, для спасенія душъ нашихъ, на многая, многая лѣта.

Затѣмъ по провозглашеніи многолѣтія Владыка, будучи пораженъ бѣдностію и неблаголѣпіемъ мѣстнаго храма, обратился къ предстоящей паствѣ съ вступительнымъ привѣтственнымъ словомъ и говорилъ довольно пространно о значеніи общественной молитвы въ храмѣ и значенія храма; о святой обязанности прихожанъ всемѣрно заботиться о благоуукрашеніи, благолѣпіи и вообще благоустройствѣ своего храма, не жалѣя при этомъ удѣлять на него изъ своихъ достатковъ, по Закону Божію, десятую часть; далѣе Владыка поучалъ прихожанъ заботиться и о духовно-нравственномъ ихъ усовершенствованіи или о благоуукрашеніи внутренняго своего храма—души, жить благочестно, по заповѣдямъ Божіимъ, чтобы не постыдно было ему сказать Господу на страшномъ Судѣ Его: „Господи, се азъ и дѣти, яже ми далъ еси“. Спустясь со ступенекъ амвона, Архипастыръ обратился къ стоявшимъ тутъ дѣтямъ школьнаго возраста и испытывалъ ихъ въ познаніяхъ Закона Божія изъ событій Священной Исторіи. Такъ какъ ученики отвѣчали слабо, то Владыка указалъ мнѣ съ мѣстнымъ священникомъ свой особыи, разрабо-

танный имъ, методъ преподаванія Закона Божія въ сельскихъ школахъ. Методъ этотъ не сложный, наглядный и краткій, вполне примѣнимый въ нашихъ казачьихъ школахъ, въ коихъ законоучителя, не зная опредѣленнаго метода въ преподаваніи, не въ состояніи бываютъ выполнить существующія пространныя и сухія программы. Затѣмъ Владыка, осмотрѣвъ ризницу, бібліотеку и архивъ и идя къ выходу изъ храма, опять продолжалъ рѣчь къ прихожанамъ о благоуукрашеніи ихъ приходскаго храма. Когда же я доложилъ Архипастырю, что прихожане не только не заботятся о благоустройствѣ и благоуукрашеніи своего храма, но даже, къ стыду и позору своему, отказались отъ уплаты долга своего церкви, въ количествѣ 600 рублей, Архипастырь грозилъ имъ за это гнѣвомъ, немилостію Божіею, говоря, что Господь рано или позднозыщеть съ нихъ, ибо Господь поругаемъ не бываетъ. Послѣ всего этого Владыка прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника. Видимо, Архипастырь своимъ величіемъ, внушительнымъ видомъ и мощнымъ словомъ произвелъ на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Въ квартирѣ священника Владыка проэкзаменовалъ по катихизису діакона Д. Будникова, состоящаго на псаломщической вакансіи при Покровской церкви, обратилъ вниманіе и на церковное писмоводство, просматривалъ веденіе метрическихъ книгъ, неповѣдныхъ росписей, обыскной книги, пастырскихъ журналовъ и приходорасходной книги. Дѣлая замѣчанія и наставленія, онъ выказалъ свою громадную опытность и знаніе во всемъ, а особенно въ пастырской практикѣ. Не смотря на переутомленіе съ дороги и на продолжительное время, проведенное въ храмѣ, Архипастырь до поздней ночи преподавалъ совѣты о церковно-приходскихъ дѣлахъ, интересовался о нравственно-религіозномъ состояніи прихожанъ и, между прочимъ, бесѣдовалъ о земельныхъ надѣлахъ въ Приамурскомъ краѣ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ.

На завтра 28 февраля Владыка, сопровождаемый мною, при колокольномъ звонѣ выѣхалъ изъ Покровки.

На пути между Покровкой и Игнашиной для перемѣны лошадей Владыка приостанавливался въ небольшомъ казачьемъ выселкѣ Амазарскомъ. Здѣсь, благодаря тихой, теплой погодѣ, у почтовой станціи Владыка былъ встрѣченъ населеніемъ выселка во главѣ съ поселковымъ атаманомъ хлѣбомъ и солью; принявъ ихъ, Владыка всѣхъ до единого — съ малаго до великаго архипастырски благословлялъ.

Въ станцію Игнашину, отстоящую отъ Покровки въ шестидесяти верстахъ, добрались съ трудомъ къ двумъ часамъ дня; почтовые лошади, по случаю безкормицы и не имѣнія у почтосодержателей фуража, по причинѣ прошлогодней засухи и мобилизаціи въ краѣ, изнурились, пристали и едва-едва дотащили; Владыкѣ отъ взвоза до квартиры, около полуторыхъ верстѣ, пришлось идти пѣшкомъ.

Въ станціѣ Игнашиной, у подготовленной для Владыки квартиры, при колокольномъ звонѣ и стеченіи народномъ во главѣ со станичнымъ и поселковымъ атаманами и отставнымъ генераломъ М. Ив. Карауловымъ, Архипастырь былъ встрѣченъ почетными прихожанами хлѣбомъ — солью. Владыка благословлялъ поднесенный хлѣбъ съ пожеланіемъ, чтобы у жителей этого дара Божія всегда было въ полномъ изобиліи, безъ оскудѣнія и, благословивъ народъ, прямо прошелъ въ храмъ; помолвившись, онъ обратился къ прихожанамъ со словами назиданія и Архипастырски убѣждалъ, вслѣдствіе ветхости и малоцѣлительности ихъ храма, обращеннаго изъ молитвеннаго дома, совсѣмъ несоотвѣтствующаго и неудовлетворяющаго потребностямъ населенія, всемѣрно заботиться о созданіи болѣе обширнаго благолѣпнаго храма. Затѣмъ, испытавъ въ познаніяхъ изъ Закона Божія учениковъ школы, собравшихся въ храмъ же, прослѣдовалъ въ квартиру, гдѣ откушавъ хлѣба — соли у гостепріимнаго А. Я. Сѣнотрусова, въ 4 часа

вечера выѣхалъ изъ Игнашиной и въ глубоку полночь прибылъ въ поселокъ Свербѣевскій, гдѣ и переночевалъ.

1-го марта, въ 8 часовъ утра, Владыка, довольно бодрый, выѣхалъ изъ поселка Свербѣевского. Въ 2 часа дня, благодаря быстрой и безостановочной ѣздѣ, прибылъ благополучно въ Албазинъ и при колокольномъ звонѣ прямо подѣхалъ къ мѣстному приходскому храму, гдѣ у церковнаго крыльца, при громадномъ стеченіи народа, былъ торжественно встрѣченъ мѣстными властями во главѣ съ г. начальникомъ округа подьесауломъ В. С. Филиновымъ, съ поднесеніемъ почетными прихожанами хлѣба съ солью. Принявъ хлѣбъ—соль и благословивъ властей и почетныхъ прихожанъ, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ. Здѣсь встрѣченъ былъ мѣстнымъ причтомъ и пѣвчими—учениками мѣстной казачьей школы, которые пѣли тропарь и кондакъ храму.

По встрѣчѣ Архипастырь прослѣдовалъ въ алтарь и, затѣмъ, послѣ обычнаго многолѣтія, со св. крестомъ обратился къ прихожанамъ съ привѣтственнымъ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ выразилъ свое отрадное и пріятное впечатлѣніе, произведенное на него общирнымъ, свѣтлымъ, благоустроеннымъ и благоукрашеннымъ храмомъ, говоря: „Сердце мое радуется, видя благолѣпіе сего храма, но еще болѣе было бы сердце мое обрадовано, если бы и сердца ваши были бы также благолѣпны, какъ сей храмъ“. Поблагодаривъ жителей за благоустройство храма Божія, Архипастырь подошелъ къ ученикамъ мѣстной школы и всытывалъ ихъ въ познаніяхъ изъ Закона Божія и вторично, какъ въ Покровкѣ, указывалъ всѣмъ намъ, въ томъ числѣ и законоучителю Албазинской станичной школы діакону І. Кипарисову, на свой, особо выработанный Его Пресвященствомъ, способъ или методъ преподаванія Закона Божія въ сельскихъ школахъ. Ученики отвѣчали совсѣмъ плохо и Владыка плохіе успѣхи учениковъ приписалъ всецѣло незнацію о. законоучителя. По окончаніи испытанія учениковъ Владыка, осмотрѣвъ церков-



ную ризницу, приѣхалъ въ мой домъ, гдѣ, проэкзаменовавъ обонхъ діаконовъ, штатнаго Кяпарисова и на цсаломщической вакансіи—Николаевскаго по катихизису, первому изъ нихъ, какъ законоучителю, вторично указалъ на свой методъ преподаванія Закона Божія съ предупрежденіемъ, чтобы онъ къ будущему приѣзду его сюда постарался примѣнить этотъ методъ преподаванія Закона Божія въ школѣ и доказалъ это наглядно на познаніяхъ своихъ учениковъ. Послѣ этого Владыка пообѣдавъ въ 5 часовъ вечера, въ сопровожденіи начальника участка округа г. Филинова, со мною благополучно выѣхалъ изъ Албазина и позднимъ вечеромъ прибылъ въ поселокъ Бейтоновскій, гдѣ и переночевалъ.

2 числа марта въ 8 ч. утра Владыка, повидимому, не совсѣмъ бодрый, разстроенный, въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ выѣхалъ изъ Бейтоновой. На пути до самой Черняевой во всѣхъ поселкахъ населеніе, во главѣ съ поселковыми атаманами, встрѣчало Архипастыря съ хлѣбомъ и солью, въ двухъ же поселкахъ, Пермыкинскомъ, Албазинскаго прихода, и Толбузинскомъ, Черняевскаго прихода, приводили ко Владыкѣ учениковъ изъ школъ, поименованныхъ поселковъ для испытанія въ познаніяхъ изъ Закона Божія. Повидимому, ученія особенныхъ успѣховъ не показали. Въ Черняеву прибыли около двѣнадцати часовъ; не смотря на поздній часъ ночи прихожане, хотя и не всѣ, въ ожиданіи своего новаго Архипастыря бодрствовали; около церкви пылали громадныя, яркіе костры огня, и Владыка при колокольномъ звонѣ торжественно былъ встрѣченъ съ поднесеніемъ хлѣба съ солью станичнымъ и поселковымъ атаманами; народу же было не много.

По обычномъ благословеніи и принятіи подносимаго хлѣба съ солью Владыка прослѣдовалъ въ мѣстный приходскій храмъ, въ которомъ встрѣченъ былъ мѣстнымъ священникомъ. По встрѣчѣ Владыка, помолившись и благословивъ присутствующихъ, по случаю поздняго времени, поспѣшилъ изъ храма

и прослѣдовалъ въ квартиру мѣстнаго священника о. Прохорова, гдѣ еще до глубокой ночи бесѣдовалъ съ о. Сумеономъ о церковно-приходскихъ дѣлахъ и нуждахъ.

3 марта, въ 8 часовъ утра, въ домѣ о. Сумеона, по предложенію Владыки, собрались ученики станичной школы съ учителемъ. Владыкою они бывъ испытываемы въ познаніяхъ сначала изъ Закона Божія, а потомъ въ церковномъ пѣніи и, по прочтеніи молитвы Господней, принявъ Архипастырское благословеніе, были уволены. Затѣмъ Владыка, преподавъ архипастырское наставленіе и благословеніе молодому батюшкѣ о. Сумеоу, въ 9 ч. утра выѣхалъ изъ Черняевой и на пути, въ 74 верстахъ отъ Черняевой, въ пос. Ермаковскомъ, былъ встрѣченъ благочиннымъ 2-го уч. о. Викторомъ Скворцовымъ. Ермаковскимъ поселкомъ заканчивается мое благочиніе и я предполагалъ было ѣхать обратно домой, но, не желая разставаться со своимъ обратнымъ спутникомъ, г. начальникомъ участка В. С. Филиновымъ, которому оставалось проводить Владыку только до слѣдующаго полустанка, именуемаго „Солдатка“, въ 15 в. отъ Ермаковой, я съ начальникомъ Филиновымъ прослѣдовалъ до Солдатки. Здѣсь Владыка пробылъ не болѣе получаса. Въ 8 ч. вечера Владыка, сердечно распростившись со мною и начальникомъ Филиновымъ и преподавъ намъ Архипастырское благословеніе, съ взаимными благопожеланіями, прослѣдовалъ далѣе, по направленію къ своему епархіальному городу, въ сопровожденіи уже новыхъ спутниковъ, а мы сейчасъ же выѣхали обратно изъ Солдатки. Видимо, Владыка по временамъ страдалъ отъ переутомленія, но переносилъ это съ удивительнымъ терпѣніемъ, готовый всю ночь говорить и говорить....

Да дастъ же ему Господь силъ и крѣпости къ продолженію его многотруднаго и многополезнаго Архипастырскаго служенія еще на многія, многія лѣта, до мастиной глубокой старости!..

Благочинный 1 уч. церквей Благовѣщенской епархіи,

*Священникъ Пав. Михайловъ.*

# ЖИЗНЬ

и дѣятельность св. Кирилла и Меѳодія первоучителей словенскихъ.

Св. Кириллъ и Меѳодіѣ называются первоучителями и апостолами славянъ въ томъ смыслѣ, что они первые позаботились о надлежащемъ просвѣщеніи славянъ Христовымъ ученіемъ и ввели у нихъ богослуженіе на собственномъ славянскомъ языкѣ. Ревность св. братьевъ въ дѣлѣ просвѣщенія славянъ даетъ полное право называть ихъ апостолами. Дѣло св. Кирилла и Меѳодія особенно важно потому, что первоучители возымѣли и осуществили мысль составить славянскую азбуку и перевести греческія священныя и богослужебныя книги на славянской языкъ въ то время, когда никто объ этомъ не думалъ и не находилъ нужнымъ; а затѣмъ, не смотря на всѣ препятствія, ввели у славянъ богослуженіе на народномъ языкѣ. Заслуга св. первоучителей славянъ въ этомъ отношеніи неизмѣрима, такъ какъ труды ихъ оказали въ свое время и не перестаютъ оказывать доселѣ благотворное вліяніе на всѣ стороны жизни славянскаго племени—религіозно-нравственную, умственную и политическую. По неисповѣдимымъ судьбамъ промысла Божія, жизнь св. Кирилла и Меѳодія до выступленія ихъ на проповѣдь славянамъ сложилась такъ, что она составляетъ подготовленіе къ послѣдующей дѣятельности. Поэтому св. братья выступили впоследствии на проповѣдь славянамъ во всеоружіи знаній и оцѣтности.

Касательно жизни и дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія существуетъ много извѣстій и сказаній. Безусловно достоверными изъ нихъ, кромѣ документальныхъ извѣстій признаются, такъ называемыя, „Паннонскія житія св. Кирилла и Меѳодія“. Житіе св. Кирилла особенно, цѣнно потому, что написано еще при жизни св. Меѳодія и, вѣроятно имъ редактировано. Въ свидѣтельство подлинности паннонскихъ житій приводятся очень

вѣскія доказательства, заимствованныя изъ самихъ житій, именно — авторъ говорить о первоучителяхъ какъ современникахъ., „Богъ, возведый *намъ* учителя сего, иже просвѣти языкъ нашъ“ (Пан. житіе св. Конст. гл. II.) „Еъ наша лѣта Богъ воздвижи намъ учителя—блаженнаго Меѳодія“ (Пан. жит. М. гл. I.) Въ молитвѣ къ Меѳодію авторъ житія называетъ себя его ученикомъ (Закл. жит. Меѳ.) О величіи Моравіи авторъ говоритъ, какъ о фактѣ современномъ, что могло быть до разрушенія Моравскаго государства уграми въ 907 году. Затѣмъ въ житіи говорится съ почтительностію о папѣ, который называется „Апостоликомъ“, что указываетъ на отношеніе между церквами, свойственное указанному періоду времени.

Св. Кирилль и Меѳодій происходили изъ Солуны \*) отъ знатнаго рода «нехуда отъ обоуду», то есть—по отцу и по матери. Отецъ ихъ состоялъ помощникомъ Солунскаго военачальника «предържа санъ другарескъ подъ стратигомъ». Изъ семи дѣтей Меѳодій былъ старшій, а Константинъ, въ иночествѣ Кирилль, родившійся въ 827 г. \*\*)—младшій (ж. К. II г.). Отъ благочестивыхъ родителей св. Меѳодій и Константинъ наслѣдовали духъ христіанскаго благочестія «добра корене добра лѣторасль» (ж. К. II гл.). Старшій братъ—Меѳодій, послѣ домашняго воспитанія, поступилъ на военную службу. Въ молодыхъ годахъ за свою «быстрость», т. е. усердіе и способности, былъ назначенъ воеводою «княженія словеньскаго», —очевидно—славянской области (жит. Меѳ. гл. II) и занималъ эту должность десять лѣтъ (прологъ). Въ назначеніи на славянское воеводство жизнеописатель справедливо видитъ

\*) Въ Солуни братья съ дѣтства познакомились съ славянскимъ языкомъ, такъ какъ кругомъ Солуны жило много славянъ. Это мнѣніе содержится въ словахъ императора, обращенныхъ къ св. братьямъ при отправленіи ихъ на проповѣдь въ Моравію: «Вы бо еста солунянина, да вси солуняне чисто словеньски бесѣдуютъ» (Жит. Меѳ. V гл.).

\*\*) Годъ смерти, по житію,—869-й, а умеръ св. Константинъ на 42 г. жизни; отсюда и высчитывается годъ его рожденія.

персть Божій, «рече-же азъ, яко прозъра, како я хотяше учителя словенемъ послати и перваго епископа, дабы проучилъ ея всѣмъ обычаемъ словенскимъ и обыкль я помалу» (ж. М. II гл.). Познавъ суету міра «узрѣвъ молвы многи безчинны въ житіи семъ», Меѳодій удалился для иноческихъ подвиговъ на малоазійскій Олимпъ (ж. М. III гл.). Младшій братъ — Константинъ, проявившій уже въ дѣтствѣ свои блестящія умственныя способности — «сидѣвшіе паче ученикъ въ книгахъ» тогда же обнаружилъ и склонность къ аскетическимъ подвигамъ, въ юности познавъ «суету житія сего» (ж. К. III гл.). Страстное желаніе Константина, объ исполненіи котораго онъ часто горячо молился, — получить образованіе — осуществились. Услышавъ о прекрасныхъ качествахъ Константина — умѣ, благородіи и красотѣ, воспитатель малолѣтняго императора Михаила III-го и «царевъ строитель» — вызвалъ его ко двору, «да ся бы съ царемъ училъ» (ж. К. III). У придворныхъ преподавателей, въ числѣ коихъ былъ знаменитый Фотій, Константинъ выслушалъ полный курсъ науки, научившись и «діалектицѣ, и всѣмъ философскимъ ученіемъ. Больше же ученія тихій образъ на себѣ являя» (К. IV гл.). Успѣхи Константина въ философіи были столь замѣтны, что онъ получилъ еще во время ученія названіе «философа». Образованность, дарованія, связи съ дворомъ открывали Константину путь къ почестямъ въ мірѣ. Но онъ поступилъ въ духовное званіе. Рукоположенный во священника (на 21-мъ году), Константинъ недолго былъ патриаршимъ бібліотекаремъ, а затѣмъ скрылся въ монастырь. Чуждый честолюбія, только по настойчивой просьбѣ придворныхъ, воротился онъ въ Царьградъ, гдѣ принялъ на себя «учительный санъ, учить философа своя земцы и странныя» (ж. К. IV).

Съ этого времени пачинается плодотворная дѣятельность Константина на пользу церкви. По повелѣнію царя Михаила III юный философъ велъ диспутъ съ изложенимъ за иконоборчество патриархомъ Анніемъ и побѣдилъ его (ж. К. V г.).

— въ 851 г., 24-хъ лѣтъ Константинъ по порученію правительства, исполнявшаго просьбу арабскаго халифа, отправился къ Сарацинамъ для диспута съ магометанскими учеными. Миссія эта, несомнѣнно, была трудная и опасная, такъ какъ требовала діалектическихъ способностей и знаній, такта и самоотверженности въ спорѣ съ магометанами предъ лицомъ восточнаго деспота. \*) Не смотря на то, что были даже покушенія на жизнь Константина, онъ вышелъ побѣдителемъ. По возвращеніи изъ миссіи Константинъ избралъ «безмолвное житіе въ Царьградѣ, а затѣмъ ушелъ къ брату на Олимпъ и «начать жити и молитву творити безпрестани къ Богу, токмо книгами бесѣдуа» (ж. К. VII). — Изъ монастыря св. братья, по волѣ Императора и согласно приглашенію казарскаго кагана, отправились въ столицу казаръ — Итиль, находившуюся по предположенію нѣкоторыхъ ученыхъ, на мѣстѣ нашей Астрахани, для пренія о вѣрѣ съ свреями и магометанами, усиливавшимися обратитъ язычниковъ-казаръ въ свою вѣру. Трудное путешествіе, во время котораго они имѣли возможность подвергнуться разбойническому нападенію двѣхъ кочевниковъ-угровъ, было совершено св. братьями благополучно и имѣло важные результаты. Благодаря наставленію св. Кирилла и Меодія, хозары дозволили всѣмъ принимать христіанство, а «грекамъ», т. е. должно быть-людямъ греческой вѣры, подъ страхомъ смерти запрещено было переходить въ іудейство или магометанство. Во время остановки въ городѣ Корсуни, св. братья обрѣли здѣсь мощи св. Климента, папы римскаго. Въ Корсуни Константинъ нашелъ евангеліе «русскими письмены написано, и человека обрѣтъ глаголюща тою бесѣдою, и бесѣдова съ нимъ и силу рѣчи примъ, своей бесѣдѣ прикладаа различнаа письмена, гласнаа

\*) По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, Константинъ былъ посланъ къ эмиру Мелитинскому, въ малой Арменіи, въ основаніи чего приводится изъ житія слово «Амаврѣино», а въ нѣкоторыхъ спискахъ «Арменіино, прилагаемое къ богатству, которое было показано философу.

и согласная, и къ Богу молитву творя, вскорѣ начать чести и сказати» (ж. К. VIII гл.).—Фактъ обрѣтенія Константинъ евангелія и псалтири «русскими письмены писано» очень важенъ. Здѣсь очевидно говорится о евангеліи и псалтири на русскомъ языкѣ, какъ свидѣтельствуеть контекстъ рѣчи,—написанномъ, можетъ быть, греческими буквами. Подтвержденіемъ сказаннаго служить свидѣтельство черноризца Храбра: «Крестивше же ся (славяне) римскими и гръчьскими письмены нуждаху ся писати словенску рѣчь безъ устроенія». Невозможно предположить, чтобы авторъ житія не зналъ русскихъ и называлъ этимъ именемъ готовъ, какъ обыкновенно объясняютъ нѣкоторые. Русскіе, дѣлавшіе нападеніе на Константинополь при Фотіи и имѣвшія постоянныя столкновенія съ греками,—были, конечно, извѣстны автору. Въ 866 г. Фотій говоритъ въ окружномъ посланіи о крещеніи русскихъ, которые приняли отъ грековъ епископа и священниковъ. Извѣстія эти указываютъ на постепенное подготовленіе славянъ промысломъ Божиимъ къ принятію христіанства, чѣмъ нисколько не умаляется заслуга св. первоучителей.

Казарская миссія была подготовленіемъ къ миссіи моравской, такъ какъ св. братья имѣли въ это время соприкосновеніе съ славянами, которые жили между казаръ.—По возвращеніи изъ миссіи Константинъ поселился при церкви св. Апостоловъ, а Меодій, отказавшійся отъ епископскаго сана, сдѣлался игуменомъ Полихроніева монастыря. Вскорѣ послѣ казарской миссіи св. братьямъ пришлось вступать на проповѣдь славянамъ «Веселящу же ся о Бозѣ философъ, пакы другая рѣчь приспѣ и трудъ не мней пръвыхъ (ж. К. XIV гл.). Мораво-паннонскіе князья—Ростиславъ, Святополкъ и Коцель, не имѣя истиннаго учителя своему народу «иже бы въ свой языкъ истину вѣру христіанскую сказалъ» (XIV ж. К.), просилъ въ 862 году черезъ пословъ у царя Михаила «епископа и учителя таковаго».—«Отъ васъ бо прибавляли послы, «на вся страны добрый законъ исходитъ» (ж. К. XIV г.):

Съ этого момента и начинается великая славянская миссія св. Кирилла и Меодія. По соборномъ совѣщаніи царь призывалъ Константина съ Меодіемъ, склонилъ ихъ принять на себя миссію къ моравскимъ славянамъ. «Вѣмъ бо ты (Константина) трудна суца, но достоятъ тебѣ тамо птя. Спа бо рѣчи не можетъ инъ никтоже исправити, якоже ты». «Вы бо еста солунянина, да Солуняне все чисто словенски бесѣдуютъ» — убѣждалъ св. братьевъ императоръ. Они согласились съ радостью: «радъ иду тамо, аще имуть буквы въ языкъ свой» (ж. К. XIV гл.) говоритъ Константинъ. Умудренные опытомъ, св. Кириллъ и Меодій повели дѣло просвѣщенія славянъ на прочныхъ основаніяхъ, именно—предварительно перевели богослуженіе съ греческаго языка на славянскій. Константинъ, бывшій инициаторомъ мысли о богослуженіи на славянскомъ языкѣ, оказалъ славянамъ великую услугу. Величіе дѣла Константина сказывается въ слѣдующемъ. Во 1-хъ онъ, какъ великій человѣкъ, возвысившись надъ господствовавшимъ убѣжденіемъ, что совершать богослуженіе можно только на трехъ языкахъ: еврейскомъ, греческомъ и латинскомъ,—указалъ на право всякаго народа, а въ частности и славянъ, имѣть богослуженіе на родномъ языкѣ; во 2-хъ изобрѣлъ славянскую азбуку и совершилъ переводъ богослуженія на славянскій языкъ; въ 3-хъ положилъ начало національной славянской церкви, и въ 4-хъ былъ великимъ миссіонеромъ среди славянъ.—Слышать слово Божіе и молиться на понятномъ языкѣ—это необходимая потребность вѣрующаго христіанина. Если богослуженіе совершается на непонятномъ, чужомъ языкѣ, то оно не достигаетъ своей цѣли. Въ первые вѣка христіанства это положеніе не оспаривалось. Апостолы, получившіе даръ языковъ, проповѣдывали Евангеліе всѣмъ народамъ на ихъ собственныхъ языкахъ. Евангеліе въ первые три вѣка, а частью и въ послѣдующіе до VII в. переводилось на разные языки, какъ-то: Римскій, Сирскій, Армянскій, Грузинскій, Коптскій,



Готоскій. Въ IX вѣку миссіонерство среди язычниковъ почти прекратилось, и—попятно нужды въ переводахъ Богослуженія на другіе языки не оказывалось. На востокъ обращались въ христіанство лишь отдѣльныя личности изъ славянъ. По этому идея о богослуженіи на народномъ языкѣ (славянскихъ племенъ) не имѣла примѣненія. Съ IX в. славяне начинаютъ обращаться въ христіанство цѣлыми племенами. Восточная церковь, просвѣщая славянъ Христовымъ ученіемъ, даровала имъ богослуженіе на народномъ ихъ языкѣ. На западѣ, въ Римской церкви начало въ это время создаваться и въ послѣдствіи совсѣмъ укрѣпилось ученіе, что для богослуженія достойны только три языка: Еврейскій, Греческій и Латинскій. Это ученіе, измышленное честолюбивыми и властолюбивыми папами, было крайне вреднымъ для христіанской проповѣди среди язычниковъ. Мысль Константина и въ Константинополѣ была новая, ибо церковному правительству не приходилось на нее наталкиваться, что и высказалъ царь въ письмѣ къ Ростиславу: «сотвори Богъ иныѣ и въ наша лѣта, явлѣ буквы въ вашъ языкъ, егоже не бѣ даю, токмо *въ первая лѣта*». (Ж. К. XIV г.). Мысль о богослуженіи на славянскомъ языкѣ у Константина выработалась постепенно. Жизнь въ Солуни, окруженной славянами, путешествіе къ Сарацинамъ, \*) Казарамъ, среди коихъ жили славяне, встрѣча, въ Корсуни съ русскимъ, имѣвшимъ Евангеліе и псалтырь на своемъ языкѣ, пребываніе на Олимпѣ, близъ коего также были славяне, — возбуждали въ немъ, какъ челоуѣкъ глубоко-вѣрующемъ и просвѣщенномъ, жалость къ славянамъ, погибающимъ во тьмѣ невѣдѣнія. — Константинъ видѣлъ, что миссія у славянъ будетъ успѣшна лишь при существованіи славянскаго богослуженія и письменности — «буквы въ свой языкъ». Кто можетъ на водѣ бесѣду пи-

\*) Проф. Будиловичъ доказываетъ, что среди Сарацинъ жили славяне.

сати, или еретическо себѣ имя обрѣсти». \*) (Ж. К. XIV гл.), чѣмъ указываетъ на то, что въ противномъ случаѣ всѣ труды проповѣдника будутъ бесполезны и даже могутъ навести подозрѣнія на проповѣдавшаго. Церковное и гражданское правительство отнеслось къ идеѣ Константина сочувственно. «Аще хоцеша, говорятъ, императоръ, поможетъ Богъ тебѣ дати» (XIV гл.). Послѣ изобрѣтенія азбуки и перевода начала Евангелія Іоанна, царь радовался: «возвесели же ся царь и Бога прослави съ своими совѣтники». Въ письмѣ царя къ Ростиславу славянскія письмена называются «даромъ Божиимъ честиѣйшимъ, паче всего» (Ж. К. гл. XIV).

По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, мысль о народномъ языкѣ въ богослуженіи возникла у самихъ Моравовъ, въ основаніе чего приводятся слова моравскихъ пословъ: «учителя не имамы такового, иже бы ны *въ свой языкъ* истую вѣру христіанскую сказаль. После, Владыко, епископа и учителя такового».—Въ приведенныхъ словахъ Моравы просятъ епископа—не переводчика богослуженія на славянскій языкъ, а наставника, могущаго учить ихъ на родномъ языкѣ, т. е. проповѣдывать. Едва-ли у необразованныхъ, только что крещенныхъ славянъ, могла возникнуть такая мысль, какая не возникла у болѣе образованныхъ народовъ, напр. Франковъ, нѣмцевъ. Современники считали идею о славянскомъ богослуженіи принадлежащею Константину. Царь о славянскомъ переводѣ выражается въ письмѣ къ Ростиславу, какъ о чемъ-то новомъ, неслыханномъ, что «не бѣ дано было, токмо въ первая лѣта», и что, какъ даръ, воспріялъ отъ Бога философъ (XIV). Авторъ житія замѣчаетъ: «яви Богъ философу словенски книги» (XV гл.) Принявъ на себя великое дѣло, Константинъ «съ нѣми сподвижники сложи письмена» (К. XV г.)—«на молитву ея, говорятъ житіе Меѳодія, наложиша и съ нѣми, иже бѣаху того же духа, его же и си. Да ту яви Богъ философу славенски книги. И абіе устрои въ письмена»

\*) Рѣчь Константина императору.

(Ме Ж. V гл.). Благодаря учености и знакомству съ славянскимъ языкомъ, Константинъ вскорѣ изобрѣлъ славянскую азбуку. Дѣло это было очень трудное, такъ какъ нужно было все звуки славянской рѣчи приурочить къ буквамъ. Кромѣ одинаковыхъ съ греческими звуками въ славянской рѣчи, какъ извѣстно, есть свои—особенныя. Буквы для выраженія этихъ особенныхъ звуковъ Константинъ заимствовалъ—одни какъ ц, ч, ш изъ еврейской азбуки, а другія придумалъ самъ: б, ж. Касательно того, какую изъ двухъ древне-славянскихъ азбукъ—кириллицу, называемую по монашескому имени Константина, или глаголицу—изобрѣлъ Константинъ философъ, мнѣнiя ученыхъ расходятся. Общепринятое мнѣнiе то, что Константинъ изобрѣлъ «Кириллицу». Оно основывается на свидѣтельствѣ черноризца Храбра (въ сказанiи его «о писменѣхъ», X го в.). «Сътвори (Кирилль) имъ писмена тридесате и осмь, ова убо по чину греческихъ писменъ, ова же по словѣньстѣй рѣчи». Въ пользу того мнѣнiя, что Константинъ изобрѣлъ глаголицу, самый вѣскій аргументъ заимствуется изъ краткаго житiя Климента, ученика св. братьевъ, гдѣ говорится: Климентъ «изобрѣлъ другiе знаки писменъ для большой ясности (разумѣють Кириллицу), отличные отъ тѣхъ, которые изобрѣлъ мудрый Кирилль». Но краткое житiе не вполне ясно передаетъ содержанiе пространнаго житiя Климента, гдѣ говорится, что Климентъ измыслилъ средство противъ невѣжества, составивъ поученiя. Можетъ быть, авторъ житiя, относящагося къ XII в., намскаетъ на какiя-либо приспособленiя въ дѣлѣ обученiя дѣтей, о чемъ есть упоминанiе въ пространномъ житiи. Происхожденiе глаголицы относится къ позднѣйшему времени и объясняется историческими обстоятельствоми. Въ X—XI в. со стороны папъ произнесено строгое осужденiе славянскаго богослуженiя. Хорватскiе славяне для того, чтобы сохранить славянскiя книги отъ истребленiя агентами папской инквизици, писали книги таинственными знаками, именно—глаголицей. Буквы глаголицы,

имѣющія большое сходство съ Кириллицей, вѣроятно, образовались изъ буквъ Кириллицы, съ прибавленіемъ къ нимъ тѣхъ знаковъ, какіе употребляли «для письма славяне» (Храбръ). «Прѣжде убо словѣне не имѣху книгъ, но чрътами и рѣзанами чтѣху и читаху, погани суще».

Послѣ изобрѣтенія азбуки Константинъ уже въ Царьградѣ приступилъ къ переводу. „Нача бесѣду писати Евангельскую: искони бѣ Слово и пр.“—Переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ представляеть великій подвигъ Константина и Меодія. Нужно было въ совершенствѣ знать славянской языкъ, имѣть громадную ученость, чтобы совершить такой точный переводъ греческихъ книгъ на необработанный славянской языкъ. Константинъ, благодаря своему гению, можно сказать, создалъ богословскій и философскій славянской языкъ, установивъ термины для выраженія понятій о предметахъ отвлеченныхъ и до христіанства славянамъ неизвѣстныхъ. Установленіемъ общеславянскаго литературнаго языка Константинъ оказалъ славянскому племени великую услугу, такъ какъ положилъ тѣмъ начало славянской письменности и просвѣщенію. Касательно вопроса: на какое славянское нарѣчіе переводилъ Константинъ греческія книги—мнѣнія расходятся. Наибольше вѣроятное изъ нихъ то, что языкъ Кирилло-Меодіевскаго перевода въ основѣ имѣеть разговорное нарѣчіе византійскихъ, въ частности, солунскихъ славянъ. Множество новыхъ терминовъ и часто искусственный строй рѣчи Кирилло-Меодіевскаго языка сеть дѣло необходимости при переводѣ греческихъ книгъ на славянской языкъ, и ни сколько не доказываетъ того, что церковно-славянской языкъ созданъ искусственно, какъ предполагають нѣкоторые ученые. Ужели Константинъ сталъ бы переводить богослуженіе на какой-то непонятный языкъ? Переводъ тогда не достигъ-бы своей цѣли сдѣлать богослуженіе понятнымъ для славянъ. Какимъ образомъ Моравы могли понимать языкъ Византійскихъ славянъ? Это объясняется очень просто. Въ древности не было такого

рѣзкаго различія между славянскими нарѣчїями, подтвержденіемъ чему служить близкое сходство церковно-славянскаго языка съ древне-русскимъ \*). Особенности нарѣчїя болгарскаго, сербскаго, русскаго—вошли въ Кирилло-Меѳодіевскій языкъ послѣ распространенія въ славянскихъ земляхъ бого-служебныхъ книгъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Иеромонахъ *Дионисій*.

### Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи.

Въ жизни церковно-приходскихъ школъ Б—ской епархіи выиѣ впервые совершился фактъ, который ясно показываетъ религіозно-нравственное вліяніе школы на учащихся вообще, а въ частности и на народъ. Съ особенной радостію свѣшу отмѣтить его. Фактъ этотъ состоитъ въ томъ, что ученики церковныхъ школъ Т—ской волости принимали участіе въ паломничествѣ съ цѣлю поклоненія, послѣ окончанія учебнаго сезона, мѣстной святые....

Мысль предпринять паломничество принадлежитъ завѣдывающему церковно-приходскими школами въ А—скомъ приходѣ о. В. П—ву и учителю В. С—кой школы о. д. Н. М—нову.

Дѣло паломничества въ епархіи совершенно еще новое; оно, поэтому, требовало обстоятельнаго всесторонняго обсужденія. Нужно было, главнымъ образомъ, подумать и избрать мѣсто и время для путешествія и расположить къ этому населеніе, завоевать его довѣріе, а населеніе, замѣтимъ кстати, не легко поддается всякому, хотя бы и доброму, разумному и хорошему, новшеству.

Пунктомъ для путешествія было избрано с. А—вское, какъ центральное относительно школъ, принявшихъ участіе въ паломничествѣ (въ с. А—скомъ церковно-приходской школы нѣтъ), а

\*) Погодинъ на основаніи этого сходства доказываетъ, что переводъ былъ совершенъ на древне-русскій языкъ Полянъ, жившихъ частію на Дунаѣ, частію на Днѣпрѣ. Но это мнѣніе требуетъ еще доказательства.

именно: Б.-С—ская въ 40 верстахъ, Н—ская въ 12 вер., Т—ская въ 9 вер., В—ская въ 5 вер. и Е—ская, что въ селеніи В—скомъ, въ 10 верстахъ.

Селеніе А—ское выбрано было еще и потому, что въ немъ находится волостное правленіе, квартира участковаго пристава и мѣстонахожденіе главнаго инициатора святаго дѣла паломничества о. В. П—на. Но главнымъ образомъ оно было избрано потому, что въ А—ской церкви имѣется глубокочтимая русскимъ народомъ копія съ чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, пожертвованная въ названную церковь нѣкоторымъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ.

Время для поклоненія было избрано 23-е апрѣля—день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Эвдоговны, который совпадалъ съ другимъ праздникомъ св. великомученика Георгія Побѣдоносца, а сему дню предшествовало (22 апрѣля) воскресенье.

Послѣднее обстоятельство давало основаніе думать о возможности своевременнаго прибытія учащихся къ мѣсту назначенія; а такъ какъ въ праздничные дни не производятся полевые и вообще сельскія работы, то рассчитывалось на большее число лицъ, могущихъ принять участіе въ паломничествѣ и при томъ не однихъ учащихся, но и постороннихъ.

Наконецъ, внушеніе жителямъ о душеспасительной пользѣ задуманнаго предпріятія было взято на себя священно-служителями, которые заблаговременно и приготовили народъ живымъ словомъ съ церковной кафедрой.

Далѣе явились на очередь два вопроса громаднѣйшей важности: чѣмъ кормить ребятъ и куда ихъ помѣстить въ селеніи А—скомъ.

Первый вопросъ разрѣшился очень скоро и просто. Матушка о. В. П—на, глубокоуважаемая А. П., предложила свои услуги и заботы относительно прокорма дѣтей, обѣщавъ приготовить все необходимое изъ своей провизіи, если количество дѣтей будетъ до 100 или не многимъ превыситъ это число: ее стѣсняло только то, что она на большее число учениковъ не надѣялась найти потребнаго количества посуды.

Мы, поблагодаривъ матушку, приступили къ вырѣшенію другаго вопроса: куда размѣстить дѣтей? Церковная сторожка можетъ вмѣстить въ себя не болѣе 40 человекъ. Да одного помѣщенія все равно недостаточно: школы названныя—смѣшанныя,—значить, нужно два помѣщенія—и для мальчиковъ и для дѣвочекъ.

Позволить дѣтямъ размѣститься у знакомыхъ обывателей было крайне нежелательно. Съ одной стороны потому, чтобы дать сколько нибудь понять дѣтямъ, что они должны подчиняться школьнымъ требованіямъ не только въ школьномъ зданіи, но и въ другихъ случаяхъ жизни, а съ другой, — чтобы и родители уразумѣли, что за ихъ дѣтями есть надзоръ, имъ не позволять сдѣлать чего либо дурнаго. Короче, желали расположить населеніе къ школь.

Вопросъ о размѣщеніи дѣтей такъ и остался невыясненнымъ, благодаря чему былъ выработанъ слѣдующій планъ или маршрутъ: 1) Учащимъ и учащимся В. С—ской и Н—ской школъ явиться 22 апрѣля къ началу всенощнаго бдѣнія. 2) Т—ской, В—ской и Е—ской—23 апрѣля къ 8 часамъ утра, т. е. къ началу литургіи. 3) В—кая школа должна была выйти для встрѣчи Е—кой школы, присоединиться къ послѣдней и уже вмѣстѣ слѣдовать далѣе. 4) Законоучитель и учитель Е—кой школы должны были явиться въ А—кое ко всенощному бдѣнію, послѣ котораго вернуться обратно въ с. В—ское и утромъ вести своихъ учащихся съ расчетомъ прибыть въ А—кое къ 8 час. утра.

Изъ с. В. Сазанскаго прибыло всего лишь 4 ученика и нѣсколько человекъ взрослых (исключительно старушки). Причиной этому—большее разстояніе В. Сазанки отъ с. А—скаго. Н—скихъ (обоихъ пола) прибыло 21 человекъ подъ наблюденіемъ учительницы Е. В. Д—ой. Законоучитель и завѣдывающій Е—кой школой о. А. М—новъ съ учителемъ Е. А. М—ымъ прибыли своевременно.

Всенощное бдѣніе совершалъ о. В. П—въ въ сослуженіи о. діакона Н. М—нова. На литію и поліелей выходилъ о. А. М—новъ. Были ученики Н—ской и В. С—кой школъ съ участіемъ любителей. Народу было очень много.

Послѣ всенощнаго бдѣнія завѣдывающій Е—кой школою о. А. М—новъ съ учителемъ Е. М—нымъ раздѣлили скромную трапезу въ домѣ священника о. В. П—на и отправились обратно въ с. В—ское. Прибыли довольно поздно.

Утромъ, 23 апрѣля, ученикамъ Е—ской школы пришлось встать до солнца, (въ 4 часа), чтобы своевременно прибыть въ с. А—ское. Собрать дѣтей было нетрудно, потому что мальчикамъ для ночлега было предложено школьное помѣщеніе, а дѣвочкамъ было рекомендовано для ночлега собраться въ одномъ частномъ семейномъ домѣ у одной изъ своихъ подругъ.

По сборѣ учащіеся пропѣли трижды «Христось Воскресе!..»,

построились по-парно и, предшествуемые о. А...емъ въ эпитрахили со святымъ крестомъ въ рукахъ, оставили школу, отправились по улицѣ села съ пѣніемъ «пасхальныхъ ирмосовъ». Дорогой къ шествію еще примкнули нѣсколько человѣкъ изъ учениковъ и человѣкъ до 30 (женскаго пола) изъ мѣстныхъ жителей, пожелавшихъ поклониться иконѣ Пресвятой Богородицы, «Иверской».

И такъ, изъ В—ска села отправилось всего болѣе 60 человѣкъ, въ томъ числѣ 30 человѣкъ учащихся.

Выйдя изъ села, священникъ разоблачился, а ребятамъ, для удобнаго слѣдованія, было предоставлено идти не строемъ, а свободно.

Вскорѣ на горизонтѣ появилось солнышко, бросило на насъ снопъ своихъ золотыхъ лучей и опять скрылось за тучки. Последнее обстоятельство привело было насъ въ уныніе: мы боялись дождя. Нѣсколько дождевыхъ капель уже упало намъ на платье и лица... Но заступничествомъ Пресвятой Богородицы, къ которой мы мысленно обратились съ молитвою, намъ на этотъ разъ не пришлось испытать прелести дождя.—Солнце вскорѣ вновь появилось на горизонтѣ, озарило предъ нами лежащій ландшафтъ и съ любовію заглядывало въ глаза и въ душу дѣтшекъ бодро и съ особеннымъ свѣтло-отраднымъ чувствомъ идущихъ по проселочной дорогѣ, украшенной по обѣимъ сторонамъ зеленѣющими кустарниками и первыми весенними полевыми цвѣтами. Да! Насколько были прелестны эти первые цвѣты, настолько же были милы и дѣти въ своихъ простенькихъ, праздничныхъ разноцвѣтныхъ костюмчикахъ! Солнышко тоже, должно быть, замѣтило это сходство, почему и глядѣло на нихъ съ особеннымъ вниманіемъ, любовію и прелестію... Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!..

Мы продолжали шествіе. Дѣти шли очень быстро. Нѣсколько разъ имъ напоминали идти тише.

Дорога шла параллельно долины рѣки Томи (съ лѣвой стороны) и передъ нами вновь открылся восхитительный видъ: тамъ показалась серебристая извилистая лента рѣки, а тамъ живописно разбросанныя зеркальныя озера, окаймленные молоденькою зеленью.

Съ одного изъ озеръ поднялась стая дикихъ гусей и съ унылымъ крикомъ медленно потянулась съ своего почлега размыкать себѣ пищу.



Тамъ жаворонокъ выпорхнулъ изъ зелененькой травки, взвился высоко, высоко и защебеталъ свою упительную пѣсенку, а тамъ сусликъ, оставивъ свою норку, отправился на промыселъ; но, замѣтивъ насъ, всталъ на заднія лапки, повертѣлъ своей миленькой мордочкой, посмотрѣлъ на насъ робко, съ какимъ то недоумѣемъ и снова юркнулъ въ свою норку. Бѣдняжка! онъ думалъ, что мы его обидимъ....

Не доходя съ полверсты до с. В—кой, учащіеся вновь построились парами; священникъ облачился въ эпитрахиль, взялъ въ руки св. крестъ и съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній отправился далѣе, ожидая встрѣчи съ В—ской школой.

Встрѣчи этой не послѣдовало по причинамъ мнѣ неизвѣстнымъ. Учительница Г. К—ва съ учениками въ количествѣ 19 человекъ вскорѣ, еще въ селеніи, настигла насъ. Въ В—кой къ намъ примкнуло нѣсколько человекъ богомольцевъ, въ числѣ ихъ одинъ мужчина.

При входѣ въ с. А—ское пришлось проходить мимо дома мельника молочана С—ва.—Находящіеся въ домѣ, замѣтивъ духовную процессію, тотчасъ же начали прятаться, но, желая сколько нибудь удовлетворить свое любопытство и не быть замѣченными богомольцами, они изъ за косяковъ оконъ наблюдали за нами, а между тѣмъ православная женщина, быть можетъ, прислуга С—ва, стоявшая у этого же дома, осѣняла себя крестнымъ знаменіемъ, сопровождая его глубокими поклонами. Прибыли въ с. А—ское въ 7<sup>1/2</sup> часовъ, т. е. за полчаса до начала литургіи. Учащихся провели прямо въ храмъ и здѣсь они при пѣніи тропаря „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ....“ приложились ко святой иконѣ.—Затѣмъ дѣти были распущены отдохнуть.

Т—ская учительница М. Н. О—ва съ 24 учащимися не заставила себя ждать; она явилась минутъ за 20 до назначеннаго срока.

Ровно въ 8 часовъ раздался благовѣсть, призывая православныхъ христіанъ къ слушанію Божественной литургіи. Дѣти по школьно рядами были выстроены впереди: мальчики по правую, а дѣвочки по лѣвую сторону. За ними наблюдали учительницы.

Литургію пѣли на два клироса: на правомъ ученики В—ской Е—ской-школы подъ руководствомъ своего учителя, а на лѣвомъ ученики Н—ской и В. С—кой школъ подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика. Пѣли довольно стройно. Народу было такъ много, что не всѣ могли помѣститься въ храмѣ.

Послѣ причащаго стиха и исполненія обоими клиросами „Стихирь Пасхи“, священникъ А. М—новъ сказалъ назидательное поученіе, приличное дню Тезоименитства Государыни Императрицы. А по заамвонной молитвѣ священникъ о. В. П—инъ тоже сказалъ поученіе. Въ немъ онъ болѣе всего обращался къ дѣтямъ. Сказано имъ было о томъ, какъ желательно и прилично при началѣ и концѣ всякаго дѣла вообще, и ученія въ частности, воздавать Господу Богу горячія молитвы, указалъ на то, что день выбранный для паломничества совпадаетъ со днемъ Тезоименитства нашей Матушки-Царицы и что намъ, учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ, въ особенности надлежитъ горячо помолиться о здравіи, долготлѣтіи и благоденствіи Царской Семьи, потому что за послѣднее время такъ много было сдѣлано въ интересахъ церковно-приходскихъ школъ по волѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III и нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II; далѣе рассказалъ исторію явленія чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, на св. горѣ Аѳонѣ, которой мы пришли помолиться; объяснилъ взрослымъ—съ какимъ довѣріемъ они должны относиться къ церковно-приходскимъ школамъ и что должны ожидать отъ нихъ. Наконецъ пригласилъ молящихся взять св. иконы и хоругви и выйти на площадь для слушанія молебнаго пѣнія св. мученицъ Царицъ Александрѣ о здравіи Высокой Именинницы и благодарственнаго—Пресвятой Богородицѣ по желанію учащихся и учащихся.

Во время молебна любитель-фотографъ, мѣстный приставъ г. Г—нгъ, снялъ присутствующихъ. Говоря про г. Г—нга, не могу умолчать о томъ, что онъ своимъ участіемъ, присутствіемъ и любезностію очень много способствовалъ устройенію торжества.

По окончаніи молебствія священно-служители прослѣдовали съ иконами въ храмъ, а учащіеся выстроились передъ домомъ священника: имъ нужно было поздравить матушку, А. Н., съ днемъ ея ангела. Домъ священника, по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы, а также и своего семейнаго праздника, былъ украшенъ вензелемъ Государя Императора и Государыни Императрицы и множествомъ разноцвѣтныхъ флаговъ.

Здѣсь приставъ г. Г—нгъ сдѣлалъ привѣтствіе учащимся и поздравилъ ихъ съ Высокой дорогой Именинницей. На

это поздравленіе дѣти дружно и громко отвѣтили троскратнымъ «ура»!

Затѣмъ отъ каждой школы было избрано по одной ученицѣ, которыя и отправились въ домъ священника поздравить матушку А. Н. со днемъ ангела. На поздравленіе ученицъ матушка вышла къ учащимся, поблагодарила ихъ за выраженіе своихъ чувствъ и пригласила ихъ по русскому обычаю откупать хлѣба-соли.

Всѣхъ учащихся было 98 человекъ. Конечно, такую массу дѣтей не мыслимо было помѣстить въ небольшомъ залѣ дома священника; почему столы для дѣтей были накрыты подъ тентомъ въ оградѣ, на открытомъ воздухѣ. Пропѣвъ три раза «Христосъ Воскресе», обратившись лицомъ къ храму, дѣти были размѣщены за столы и имъ поданъ былъ обѣдъ, состоящій изъ двухъ блюдъ: очень вкуснаго и питательнаго супа съ мясомъ и рисовой каши съ масломъ. Во время обѣда дѣти были подъ наблюденіемъ своихъ учителей и учительницъ. Послѣ обѣда дѣти пропѣли «Святися, святися», получили отъ матушки гостинцы, состоящія изъ конфектъ, пряниковъ и грѣцкихъ орѣховъ, поблагодарили гостеприимную и любезную хозяйку и разошлись погулять по церковной площади, противъ дома священника. Надзоръ за ними былъ со стороны учащихся.

Согласно желанія завѣдывающихъ школами и учащихся въ нихъ г. Г—нъ въ церковной оградѣ снялъ группу учениковъ съ персоналомъ учащихся и обѣщалъ каждую школу снабдить двумя экземплярами карточекъ. Одинъ экземпляръ предназначается собственно для школы, а другой на память учащимъ. Какъ я слышалъ, г. Г—нъ думаетъ приготовить нѣсколько экземпляровъ карточекъ для продажи, при чемъ деньги, вырученныя отъ продажи ихъ, поступать на улучшеніе быта пострадавшихъ отъ пожара жителей с. Ново-Покровки.

Все это происходило на глазахъ большаго числа людей частию жителей с. А—скаго, а частию—окрестныхъ селеній.—Жители, повидимому, вынесли пріятное впечатлѣніе.

Послѣ сего учащіеся были отправлены по домамъ:—одни на случившихся подводахъ, а другіе пѣшкомъ съ богомольцами. Не многіе, у которыхъ были родственники, остались до вечера и смотрѣли иллюминацію.

«Паломникъ».

# ХРОНИКА.

## Архіерейскія служенія.

*Мая 24 дня.* Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской домової церкви. Сослужащими были: ключарь собора, священникъ Петръ Богдановъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

*Мая 25 дня. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Осодоровны.* Его Преосвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Никона, соборной братіи и настоятелей городскихъ церквей. Очередную проповѣдь произнесъ инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Діонисій. По окончаніи литургіи отслуженъ благодарственный молебень. На молебнѣ участвовало все градское духовенство.

*Мая 26 дня.* Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской домової церкви, въ сослуженіи ключаря собора, священника Богданова и крестоваго іеромонаха Стефана.

*Мая 27 дня. Недѣля Всѣхъ Святыхъ.* Его Преосвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и о.о. благочинныхъ, прибывшихъ на сѣздъ.

*Юня 2 дня.* Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской домової церкви, въ сослуженіи ключаря собора, священника Богданова и крестоваго іеромонаха Стефана.

*Юня 3 дня. Недѣля 2-ая.* Его Преосвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и о.о. благочинныхъ, прибывшихъ на сѣздъ. Вслѣдствіе указа Св. Синода священникъ Албазинской церкви Павелъ Михайловъ возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея. Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборной братіи и о.о. благочинныхъ, прибывшихъ на сѣздъ.

*Юня 4 дня.* По случаю исполнившагося 10-ти лѣтія со дня вступленія въ г. Благовѣщенскъ Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію въ сослуженіи соборной братіи, о.о. благочинныхъ, прибывшихъ на сѣздъ и о.о. настоятелей городскихъ церквей, всего въ сослуженіи 12 человекъ. Согласно опредѣленію Св. Су-

нода Его Преосвященствомъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Покрово-Николаевской церкви гор. Благовѣщенска Александръ Васильевъ.

По окончаніи литургій изъ собора двинулся крестный ходъ во главѣ съ Его Преосвященствомъ, къ аркѣ, выстроенной на Набережной р. Амура въ память посвѣщенія Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ, города Благовѣщенска. На площади противъ арки отслуженъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства. На богослуженіяхъ въ соборѣ и на площади присутствовали: Его Превосходительство, г. Начальникъ области, К. Н. Грибскій, вице-губернаторъ С. Н. Таскинъ, представители города, военные и гражданскіе чины, учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній, войска и масса народа. По окончаніи молебствія крестный ходъ двинулся, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, обратно въ соборъ.

Того же числа, въ 3 часа дня, Его Преосвященствомъ совершена закладка зданія городской больницы, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Никона, и о.о. настоятелей церкви и въ присутствіи Его Превосходительства, г. начальника области, К. Н. Грибскаго, Вице-Губернатора С. Н. Таскина, городского головы А. В. Кириллова, членовъ управы и гласныхъ думы.

*Юня 5 дня.* По случаю престольнаго праздника въ военной лагерной часовнѣ, построенной въ память посвѣщенія лагерей Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ, Его Преосвященство совершилъ литургію въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Никона, кафедральнаго протоіерея І. Коноплева, благочиннаго священника Н. Логина, ключаря собора, священника П. Богданова, священника И. Мосолова и военного священника П. Макаревскаго. Согласно опредѣленію Св. Синода Его Преосвященствомъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Николай Логинъ, а на священника Петра Богданова возложенъ наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый. По окончаніи литургій отслуженъ молебенъ св. Константину, митрополиту Кіевскому.

*Юня 9 дня.* Его Преосвященство совершалъ всеобщее бѣшеніе въ загородной архіерейской домово́й церкви, въ сослуженіи ключаря собора, священника П. Богданова и крестоваго іеромонаха Стефана.

*Юня 10 дня. Недѣля 3-я.* Его Преосвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и священника И. Мосолова. Согласно опредѣленію Св. Синода Его Преосвященствомъ возложена камилавка на священника Покрово-Николаевской церкви Ілію Мосолова.

### Хроника церковной жизни.

*Съ 1-го по 10-ое юня* Его Преосвященство ежедневно посѣщаль экзамены семинарін, внимательно по два по три часа выслушивая отвѣты учениковъ и, по окончаніи экзамена, преподавая имъ наставленія учиться усерднѣе и внимательнѣе, когда замѣчалъ, что ученики того или иного класса, видимо, недостаточно усердно готовились къ экзамену.

*9-го юня* закончился епархіальный съѣздъ благочинныхъ который сдѣлалъ окончательное постановленіе объ открытіи въ г. Благовѣщенскѣ епархіальнаго женскаго училища. Преосвященнѣйшимъ возбуждается о семъ ходатайство предъ Св. Синодомъ. Епархіальное училище предположено открыть, если послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Синода, съ 1-го октября сего года, въ наемномъ помѣщеніи, въ составѣ двухъ первыхъ классовъ. Ежегодное содержаніе училища исчислено въ 32 тыс. руб. На постройку собственнаго дома изыскано средствъ 57 тыс. рублей, а если не достанетъ сей суммы, то предполагается еще поступленіе изъ суммъ епархіальнаго комитета до 17 тыс. Взносы за содержаніе дѣвочекъ опредѣлены слѣдующіе: съ дѣвицъ духовнаго званія 120 руб. въ годъ (съ бѣдныхъ псаломщиковъ менѣе), съ инословныхъ 225 р.; для дѣвочекъ-сиротъ духовнаго званія открыто пять бесплатныхъ вакансій. Постройку собственнаго дома предположено начать съ весны будущаго года. Въ составѣ совѣта училища назначены: председателемъ о. протоіерей Коноплевъ, членами: протоіерей Логиновъ и священникъ Мосоловъ.

*15-го юня.* Его Преосвященство отправляется для обозрѣнія церквей епархіи внизъ по Амуру до Николаевска и затѣмъ по рѣкѣ Уссуріи.

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**


---

Открыта подписка на 1901 годъ

на первую въ Россіи общедоступную газету съ рисунками и картинами

# „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

Выходитъ два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ

## ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Святцы. 2) Официальныя извѣстія. Придворныя извѣстія, правительственныя распоряженія. 3) Внутреннія извѣстія, подъ названіемъ: «На Руси». 4) Иностранныя извѣстія, подъ названіемъ: «Въ чужихъ земляхъ». 5) «По хозяйству», статьи, касающіяся сельскаго быта и хозяйства. 6) «Поученія, повѣсти, рассказы и проч.»: а) Статьи духовно-правственныя. б) Статьи историческія, а также разъясняющія смыслъ современныхъ учреждений и законодательныхъ мѣръ. в) Статьи съ объясненіями явленій природы, описаніе странъ, народовъ, научныхъ открытій и т. п. г) Повѣсти и рассказы. 7) Указатели и разборы книгъ, картинъ, пособій и т. п. 8) Смѣсь. 9) Объявленія.

*Въ дополненіе къ тексту въ теченіе года будетъ помѣщено до 300 художественно-исполненныхъ рисунковъ лучшихъ художниковъ.*

*Имѣется въ виду дать нѣсколько приложеній въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ и рисунковъ.*

## ЦѢЛЬ ИЗДАНІЯ:

Настоящая газета является первымъ опытомъ дать всякому грамотному человѣку постоянное и интересное чтеніе и постоянныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ, совершающихся какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и въ чужихъ земляхъ. Въ ней простымъ, понятнымъ и правильнымъ языкомъ будутъ сообщаться извѣстія обо всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, а также о всѣхъ выдающихся правительственныхъ распоряженіяхъ. При этомъ будетъ обращено особенное вниманіе на тѣ событія и правительственныя распоряженія, которыя близко касаются быта сельскаго, фабрично-завод-

скаго и мѣщанскаго населенія, равно какъ и сельскаго духовенства; этимъ вопросамъ будетъ удѣляться наибольшее мѣсто въ газетѣ. Такое же вниманіе будетъ удѣлено и всему, что касается быта нашего войска, столь близкаго всему населенію Россіи. Въ отдѣлѣ: «По хозяйству» читатели найдутъ полезныя свѣдѣнія, касающіяся сельскаго хозяйства и домашняго обихода. Отдѣлъ: «Почтенія, бесѣды, повѣсти, рассказы и проч.» имѣетъ цѣлью дать по возможности живое и интересное чтеніе. Въ этихъ статьяхъ читатель найдетъ отвѣты на тѣ вопросы, которые близко интересуютъ каждого христіанина и гражданина государства, а также описанія минувшихъ событій, явленій природы, странъ, народовъ и т. и. Въ большинствѣ случаевъ эти статьи будутъ приравнены къ текущимъ событіямъ и такимъ образомъ послужатъ къ разъясненію ихъ для читателя.

### Въ газетѣ принимаютъ участіе слѣдующія лица:

И. И. Васильевъ; П. П. Красновъ; П. Кочетовъ; профессоръ Косоротовъ; А. М. Лопатинъ; С. В. Максимовъ; В. И. Марковъ; А. Н. Надеждинъ; В. П. Пелзвѣцкій; Н. Обручевъ; С. Н. Перетерскій; священникъ Петровъ; А. В. Стернь; А. Рябченко; К. С. Тичинкинъ; Хмѣлева; Ив. Щегловъ.

Художественный отдѣлъ будутъ вести художники: И. Вилибинъ; Р. Зарринъ; П. Перадовскій; Н. Пироговъ; Н. Петровъ; А. Сафоновъ; Н. Фокинъ и академикъ Г. Франкъ.

Редакція будетъ пользоваться, съ любезнаго согласія Павла Яковлевича Дашкова, его извѣстной коллекціей рѣдкихъ и цѣнныхъ гравюръ по Русской Исторіи для воспроизведенія снимковъ и помѣщенія ихъ на страницахъ газеты «Русское Чтеніе».

### У С Л О В И Я П О Д П И С К И:

За годъ съ достав. и перес. 2 р. 50 к. | За 3 мѣсяца . . . . . 75 к.  
За полгода . . . . . 1, 50, > | Цѣна отдѣльнаго номера . . . 3 >

Объявленія принимаются: въ Конторѣ редакціи съ платою по 10 копѣекъ за строку петита въ одинъ столбецъ.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ: Въ конторѣ редакціи: Надеждинская, 19.

Въ книжномъ магазинѣ Главнаго Штаба Невскій 4.

Издатели: С. И. Колачевскій. Редакторъ: Д. И. Дубенскій.  
Д. И. Дубенскій.



# Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги г.г. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе анакистовъ въ 32 д. л. церк. печ., безъ кинов.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Анакисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоцесному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Анакисты: Прѣсвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печаль, Троеручницѣ, Толгской и Псопальной Куницѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я въ бум. 65 коп.

Анакисты: Арх. Михаилу, Святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсевию Тверскому, Петру Митроп., Гурию, Варсонофію Казанск. Димитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Теодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 коп.

Анакисты. Прп. Антонію и Теодосію, Сергію Кириллу Бѣлозерск., Меодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даниилу Пересл., Ефиму Новотор., Евیمیю Суздальскому, Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кп. Александру Невск, блг. кп. Петру и Февронію, блг. кп. Константину, Теодору и Михаилу.

Всѣ, входящія въ составъ „Собранія“ Анакисты имѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листъ, новое изданіе съ заставницами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кнн. въ 4 д., въ бум. 3р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый заветъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый завітъ съ Псалтирю въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ коленк. 45 к.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 въ кол. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.

На пути въ Іерусалимъ гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. или гражд. печ. въ коленк. 15 к. въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

**КАРТИНЫ** въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ.

1. Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію.—2. Преп. Серг: благословляетъ Вел. князя Димитрія.—3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча Цѣна каждой картинѣ 8 к.

### ПЕЧАТАЮТСЯ:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисункъ въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону

### ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскемъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

---

*Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.*

---

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1901 г. іюни 14 дня.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

---

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.